

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La concentración del ingreso en los países latinoamericanos, muestra características particulares en la participación en el producto social, como si ella estuviera determinada por varios tipos de factores:

Primero, se afirma que el pasado colonial de la región, los recursos naturales y los aspectos históricos propios de cada país, condicionaron la forma inicial de patrones distributivos de alta concentración; de una estructura de propiedad agraria y la posesión de activos líquidos (riqueza), que desde comienzos estuvo concentrada.

Segundo, se señala además que la modernización tecnológica y social se ha estado produciendo en condiciones que contribuyen a la transformación de los patrones de distribución, pero al mismo tiempo, mantienen, aunque bajo modalidades distintas, una marcada concentración del ingreso. Sin embargo no se ha dejado de reiterar que estas tendencias concentradoras se invertirían en el futuro cuando al generalizarse el modelo de producción capitalista moderno, el crecimiento económico produjese sus rápidos y profundos correctores.

Tercero, otro argumento es el de la heterogeneidad estructural que niega esta posibilidad y explica la tendencia a preservar, por un largo periodo, la distribución altamente inequitativa del ingreso que prevalece en la región, no obstante el considerable crecimiento registrado en las últimas décadas, por las economías subdesarrolladas, la vigorosa demanda de las economías emergentes, especialmente de China e India ha permitido que Bolivia como muchos de los países de la región, se hayan beneficiado fuertemente del aumento en sus términos de intercambio, la misma proviene de los incrementos de precios de sus exportaciones de hidrocarburos, minerales y soya, sin embargo, la heterogeneidad estructural contribuye a las bases de sustentación de formas arcaicas de desigualdad, pero al mismo tiempo, crearía otras de nuevo tipo que tenderían a persistir mientras permanezcan las mismas condiciones que lo caracterizan (CEPAL, Chile, 1976).

Sin embargo, esta tendencia de comportamiento de las economías desarrolladas y emergentes, producto de la crisis financiera desatada en los estados cuyos efectos se propagan al resto de los países en desarrollo, provocaron efectos negativos en aquellas economías dependientes de los mercados externos, generando reducción en la demanda de precios en las materias primas exportables, deteriorando los términos de intercambio.

En conclusión, se puede indicar que los factores económicos, estructurales y coyunturales, mencionados pueden tener una considerable influencia en la distribución del ingreso.

Las estructuras de distribución de ingresos de la economía boliviana, es resultado de un largo proceso histórico de evolución social y por influencia de diversas causas; durante una generación, generalmente son pocas y significativas las modificaciones estructurales sufridas.

Si se compara la estructura de 1970 con la estructura del 2000 un largo período de treinta años prácticamente no ha cambiado, inclusive en algunos sectores se agudizó la inequitativa distribución de los ingresos, acusando niveles de desigualdad mucho más acentuados.

De todas maneras, aunque a través del desarrollo económico haya perspectiva de atenuación a largo plazo, los agudos desniveles observados en las estructuras de distribución individual y familiar del ingreso, constituyen uno de los más profundos problemas económicos de la actualidad y, posiblemente, uno de los más complejos.

En este sentido es posible inferir que la realidad distributiva del ingreso en la ciudad de Tarija es comparativamente parecida a la realidad nacional, puesto que los patrones de comportamiento y los rasgos históricos que se comparen al ser parte de la nación, nos aproximan a un estudio que pretende determinar la realidad distributiva del país y la de la ciudad de Tarija, que se considera que son similares y solamente se diferencian en la distribución de los ingresos.

Planteadas las características a nivel nacional y adecuando las mismas a un nivel regional, más propiamente ciudadano, es posible plantear la problemática desde un punto de vista de la distribución equitativa de los ingresos a través de la siguiente interrogante:

**¿La distribución de los ingresos en la ciudad de Tarija es equitativa para todos los sectores y/o segmentos de la población?**

## **2. JUSTIFICACIÓN**

El estudio se justifica en razón de que el análisis e interpretación de la información, permitirá determinar el grado de distribución de los ingresos que presenta la población de la ciudad de Tarija.

Si bien se cuenta con algunos estudios realizados por egresados de la Facultad y por algunas organizaciones e instituciones, es necesario revisar la información, actualizarla y mostrar las diferencias o desigualdades de los ingresos en la ciudad de Tarija.

Por otra parte el tema, es de relevancia actual, puesto que se trata de un hecho económico de carácter estructural, por lo que los resultados de la investigación serán útiles para encontrar respuestas a las diferencias distributivas.

## **3. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

Existen diferencias de ingreso en las familias de la ciudad de Tarija, por lo que pareciera que la concentración de los ingresos en determinados estratos de la población fuese significativa.

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar el grado de concentración de los ingresos en la población de la ciudad de Tarija.

### **4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a) Determinar los niveles de ingreso de las familias de la ciudad de Tarija.
- b) Identificar factores relacionados con el grado de concentración de los ingresos.
- c) Analizar los instrumentos de medición para determinar el grado de concentración de los ingresos.

## **5. MÉTODO**

Toda investigación requiere la utilización de procedimientos metodológicos, que lleven a explicar y verificar, con alto grado de certidumbre las relaciones existentes en el problema que se plantea.

Por lo general, toda investigación de orden económico y social establece la necesidad de emplear simultáneamente diferentes métodos o procedimientos, los cuales deben ser compatibles con los hechos o fenómenos que forman parte de la investigación a realizar.

Los métodos más empleados son el inductivo y deductivo y se aplican otros métodos como el estadístico, matemático y econométrico y algunos procesos informáticos, que son considerados complementarios de los primeros.

Para el presente trabajo de investigación se utilizó los métodos deductivo e inductivo, puesto que con el deductivo se parte de una hipótesis generalizada para luego aplicarla a situaciones particulares y luego se utiliza el inductivo con el fin de partir

de situaciones particulares para arribar a conclusiones generales, con lo que se pretende verificar la hipótesis propuesta.

Asimismo, la investigación requiere de los métodos estadísticos y del uso de algunos programas informáticos.

En el trabajo de investigación se aplicó una encuesta por muestreo estratificado en la ciudad de Tarija para luego, procesar la información mediante un programa informático; previa la definición del tamaño de muestra se procedió a elaborar la encuesta, la misma que contiene preguntas relacionadas con el objetivo propuesto; posteriormente se realizó el trabajo de campo, los resultados sirvieron de análisis y medición del grado de concentración de los ingresos.

## **6. VARIABLES CONSIDERADAS**

Se considera a los ingresos que perciben los las familias como variable de estudio:

- Ingreso familiar.
- Ingreso por jefe de familia.
- Ingreso según tipo de ocupación.
- Ingreso según el grado de profesionalización.

## **7. PERIODO DE ANÁLISIS**

El estudio toma como periodo de análisis la gestión 2008 a través de la información obtenida mediante una encuesta destinada a las familias que habitan en la ciudad de Tarija.

## **1.1. DEFINICIÓN**

El marco teórico o marco analítico es el conjunto de teorías, conceptos, relaciones, reglas, principios, etc. que tratan de explicar el comportamiento de un fenómeno en cuestión.

Para el caso que nos ocupa que es “La Distribución del Ingreso en la Ciudad de Tarija”, el instrumental analítico se basa en las teorías de la distribución del ingreso, sus factores explicativos, centrados en un marco global que es la teoría del desarrollo económico.

## **1.2. TEORÍA DEL DESARROLLO**

El problema del desarrollo económico siempre ha estado en la mesa de discusión, puesto como tema complejo involucra una serie de elementos, desde los económicos hasta los ideológicos, puesto que su interpretación conduce a explicar el adelanto o atraso de los países.

A continuación y de manera resumida se presenta la posición de varios autores seleccionados, respecto al desarrollo económico, Hagen<sup>1</sup>, utiliza la denominación de desarrollo económico siempre que el análisis se relacione no sólo con el alza del ingreso, sino también con los cambios en la estructura económica o social.

Para este autor, el desarrollo económico implica la formación de capital y el progreso técnico, es decir, el adelanto de los conocimientos técnicos, o sea la invención de los nuevos métodos, productos o esquemas teóricos aplicados al proceso productivo de la sociedad.

Existen otras teorías con diferente enfoque y contenido ideológico, así se tiene a por ejemplo Adelman, Irma<sup>2</sup> que sostiene que “el desarrollo económico es el proceso por

---

<sup>1</sup> Hagen Evereytt: La teoría económica del desarrollo, Edit. Amorrortu, Buenos Aires. Argentina, pág. 37-40.

<sup>2</sup> Adelman Irma, Teoría del desarrollo económico, Edit. Crat., California EE.UU, 1961, pág. 50-55.

medio del cual se transforma una economía cuyo ingreso por habitante tiene una tasa de crecimiento pequeña o negativa, en una economía en la cual el ingreso por habitante tiene una tasa significativa de crecimiento autosostenido, como una característica permanente a largo plazo”.

Perroux<sup>3</sup> define al desarrollo económico “como una combinación de cambios mentales y sociales de la población que la hacen apta para hacer crecer acumulativa y duraderamente su producto real global”.

Desde el punto de vista estructuralista, el fenómeno del desarrollo latinoamericano ha sido formulado por Sunkel, Osvaldo y Paz, Pedro<sup>4</sup> [4] quienes sostienen que dicho fenómeno es consecuencia de un proceso de cambio estructural global deliberado que persigue como finalidad última la igualación de las oportunidades sociales, políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en relación con sociedades que poseen patrones más elevados de bienestar material.

El desarrollo económico significa también cambios en la producción, acompañados por cambios equitativos en la distribución de los beneficios, es decir, un aumento de la producción de bienes y servicios y en el ingreso per cápita, lo que dará una solución básica a los problemas sociales de un país así como la disponibilidad de oportunidades de empleo y participación equitativa de los beneficios del

crecimiento económico, es decir, que esta aseveración tiene que ver con el problema distributivo, que condiciona los cambios en la calidad de vida y, por lo tanto, en los cambios en el nivel de bienestar.

El ingreso per cápita guarda una estrecha relación con el ingreso nacional; el ingreso hace referencia a todas las entradas económicas que recibe una persona, una familia, una empresa, una organización, etc. El ingreso nacional corresponde a la suma de todos los ingresos individuales y de los nacionales de un país. El ingreso per cápita es

---

<sup>3</sup> Citado por Zuzunaga Flores Carlos. La Frustración del Desarrollo Planificado. Lima Perú, 1987. Pag. 25

<sup>4</sup> Sunkel, Osvaldo y Paz Pedro. El Desarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo, Edit. Siglo XXI, México 1.970, págs. 70-74.

un cálculo que se realiza para determinar el ingreso que recibe, en promedio, cada uno de los habitantes de un país, es decir, cuánto es el ingreso promedio que recibe una persona para subsistir. Este cálculo se obtiene dividiendo el ingreso nacional entre la población total de un país.

En el presente estudio, se considera que, si bien el ingreso per cápita ha aumentado considerablemente en Tarija por los ingresos provenientes de los recursos naturales, que a su vez han posibilitado que haya una mayor inversión en proyectos de desarrollo, estos mismos no tienen simetría con los recursos que recibe cada habitante de la ciudad. Este hecho nos lleva a considerar que el ingreso per cápita no es proporcional a una justa y equitativa distribución de los ingresos.

### **1.3. DESARROLLO Y BIENESTAR**

Existe una relación estrecha entre el desarrollo y bienestar, puesto que el crecimiento de la producción conlleva a un aumento de los bienes y servicios y un incremento en el nivel de ingreso; lo que posibilita mejores alternativas de consumo, y consiguientemente, mayor nivel de bienestar.

Al respecto Samuelson l<sup>5</sup> indica que el dilema del bienestar está estrechamente ligado al desarrollo económico, las alternativas de canalizar las posibilidades adicionales de producción hacia el bienestar son las que repercutirán en el nivel de vida futura de la colectividad.

### **1.4. TEORÍAS GENERALES DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO**

Según Tawney<sup>6</sup>, el fenómeno de la distribución de ingresos trae consigo otro tipo de fenómenos sociales y de ahí que su análisis reviste importancia, puesto que la forma cómo distribuye el ingreso entre individuos y familias es un punto de partida para la

---

<sup>5</sup> Samuelson, Paul. Economía Moderna. Edit. Aguilar. Madrid-España 1.968. Pags. 810-820

<sup>6</sup> Tawney, Equality Richard: Notas sobre la Distribución del Ingreso y la estrategia de la Distribución. México 1.974.

implantación de políticas que busquen el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

El crecimiento y el desarrollo de las economías impulsó la aparición de filosofías igualitarias que propugnaban que el crecimiento económico lleva aparejado un impulso hacia la nivelación de oportunidades de acceso a la riqueza y el ingreso junto con una nivelación del nivel de vida de la población, sin embargo, núcleos importantes de pobreza, junto de minúsculos grupos de opulencia extremada, aún en los países económicamente fuertes ha echado por tierra tales expectativas, ya que necesariamente su presencia ha provocado serias contradicciones sociales y políticas.

Según Graciarena<sup>7</sup>, en el estudio de la distribución funcional del ingreso se reconocen tres corrientes de pensamiento: el pensamiento Neoclásico, el Poskeynesiano y el pensamiento Marxista.

#### **1.4.1. EL ENFOQUE NEOCLÁSICO**

Esta teoría sostiene que la distribución del ingreso entre los factores de trabajo y capital, o sea, la distribución funcional, tomando una determinada tecnología, vendría dada por su productividad marginal en el proceso productivo y por la intensidad con que son utilizados en función a los precios relativos de ambos factores.

Para las economías desarrolladas los supuestos de este enfoque son relativamente válidos, en cambio para las economías en desarrollo, tales supuestos no son válidos, ya que en estas se ve interactuando en la actividad económica, a un sector moderno y a un sector tradicional, ambos con características completamente dispares, pues en el primero se dispone de tecnología avanzada; en el segundo, ésta es completamente retrasada, se mantienen formas primitivas de producción.

Por otro lado, en las economías en desarrollo coexisten relaciones de mercado competitivas con fuertes tendencias monopolíticas también se puede observar

---

<sup>7</sup> Graciarena, George: Estructura de Poder y Distribución del Ingreso. Edit. Foxley USA 1.990. Pags. 61-66

organizaciones laborales con gran capacidad de presión sindical y, junto a ellas, endebles organizaciones sin ninguna capacidad sobre los organismos pertinentes; por todo ello es posible puede concluir que la aplicabilidad de este enfoque a los países latinoamericanos muestra muchos inconvenientes.

#### **1.4.2. EL ENFOQUE POS KEYNESIANO**

Según esta teoría, la distribución del ingreso es una función de la demanda agregada, las diferencias en las propensiones a consumir de los asalariados y los poseedores de capital constituyen la base de esta teoría; así los asalariados gastan una fuerte proporción de sus ingresos en consumo; mientras que los capitalistas, destinan una fuerte proporción a los ahorros y con estos se expande la capacidad productiva. La forma en que se distribuye funcionalmente el ingreso, resulta ser un factor determinante de la magnitud y composición del gasto total.

Existiendo una determinada posibilidad de bienes, dado el equilibrio necesario ex - post entre bienes disponibles y gasto total, cualquier perturbación será corregida por variaciones en los precios; luego si los gastos superan a las disponibilidades de bienes subirán los precios y, con ellos, las utilidades; reduciéndose, por otro lado, los salarios reales. El nivel del gasto y su composición tendrán que ver con las posibilidades de expansión de la demanda que los capitalistas visualicen, las que determinarán una tasa deseada de inversión antes mencionada y como las propensiones a ahorrar están dadas, la tasa deseada antes mencionada, sólo podrá mantenerse si es que las utilidades superan un determinado nivel de participación del ingreso.

En resumen, en esta teoría se percibe que la distribución del nivel agregado de demanda, la acumulación del capital y la forma en que los capitalistas y asalariados disponen de su ingreso.

Para la redistribución de la renta, es importante el aporte de Keynes a través del análisis del consumo; y la que es un componente de la demanda agregada en la economía.

La proposición de que el consumo total es una función de la renta disponible total tiene su origen en la obra de Keynes y puede expresarse así:

$$C = F(Y)$$

C= El consumo

Y= Renta disponible

La idea de que la relación entre la renta y el consumo es lineal, puede expresarse así:

$$C = c + by$$

Siendo **c** y **b** las constantes que especifican la relación y se conoce como parámetros de la población. **C** representa el nivel el nivel de gasto cuando la renta es nula y, por ello, indica donde interseca la ordenada, mientras que **b** indica la cuantía en la que el gasto aumenta cuando lo hace la renta y, por tanto, es la pendiente de esta última. A **b** se la denomina como la propensión marginal al consumo. Aunque Keynes configuraba que los determinantes distintos del ingreso podrían influir en el consumo colectivo.

Con este pensamiento, Keynes formuló dos hipótesis para formular la función de consumo; la primera indica que a medida que el ingreso es mayor, el consumo también es mayor. La segunda, se apoya en lo que Keynes llamó “Ley psicológica

fundamental del consumo”, según esta, los individuos están dispuestos, por regla general, a aumentar su consumo a medida que su ingreso crece, pero no tanto como aumenta su ingreso.

Otro de los aspectos que definió Keynes en la función de consumo es la propensión marginal al consumo, pues afirmaba que en los grupos de renta más baja es mayor la propensión al consumo a los grupos de más alta renta, esto indicaba que la demanda total podría elevarse mediante una política de redistribución de renta. Si la propensión marginal de un rico es 0,60, mientras que la de un pobre es 0,90, una redistribución de una unidad monetaria del rico destinada al pobre, elevaría el consumo total.

### **1.4.3. EL ENFOQUE MARXISTA**

Este modelo centra el análisis de la distribución del ingreso en el marco de la lucha de dos clases sociales contrapuestas: capitalistas y trabajadores.

Según esta teoría, el ingreso, cuando se trata de una economía capitalista tiende a concentrarse en manos, de los dueños de los medios de producción, tal proceso de concentración se genera mediante la plusvalía, que viene a ser la diferencia entre el producto del trabajo y el costo que por él paga el capitalista (salario).

El salario se mantiene a un nivel mínimo de subsistencia, en tanto exista un exceso de oferta de trabajo, que es lo que Marx denomina “Ejército industrial de reserva”, el capitalista acumula la mayor parte de sus ingresos y por esto, a su vez, se trasunta en una mayor concentración de capital en sus manos.

Este proceso acumulativo requiere, en algún momento, la utilización de una mayor cantidad de fuerza de trabajo; cuando se produce el agotamiento de esta última, se ocasiona el incremento de los salarios reales, reduciéndose, de esta forma, el excedente del que se apropia el capitalista; frente a esta situación, los capitalistas introducen innovaciones que tienden a ahorrar mano de obra (intensidad de capital).

El ejército industrial de reserva se reconstituye y los salarios reales disminuyen al mismo ritmo en que se incrementa el excedente capitalista. Para Marx, esta situación debe solucionarse de modo que los medios de producción sean detentados por el Estado, y cuando al mismo tiempo se produzca la toma del poder por el proletario.

Si bien estas teorías tratan de explicar en términos generales el proceso distributivo del ingreso, resulta de poca utilidad acudir a ellas con carácter exclusivo, particularmente en países subdesarrollados, por las siguientes causas:

En primer lugar, los supuestos sobre los que se basan estas teorías, no guardan relación con el carácter heterogéneo de la estructura económica, social y política de los países en desarrollo. De manera que para comprender mejor el proceso distributivo de este tipo de países, pareciera mejor realizar estudios parciales antes que aplicar teorías generales, a fin de que aquellas permitan caracterizar los rasgos fundamentales de dichas economías y sirvan para explicar los orígenes y las causas de sus situaciones distributivas.

En segundo lugar, cabe recordar que todas estas teorías tradicionales se preocupan por la distribución funcional y no personal del ingreso: en este sentido, el análisis resulta ser parcial, porque al considerar el aspecto funcional, no se consideran a los trabajadores por cuenta propia que, en las economías en desarrollo, constituyen grupos bastante importantes y están ubicados en su mayoría en los niveles más bajos de ingreso.

Finalmente, una tercera causa para no considerar a estas teorías generales como totalmente aplicables, es el hecho de que ellas consideran al estado como un agente que sólo ex - post puede modificar la distribución del ingreso, sin embargo, tiene la posibilidad de modificar ex - ante la distribución con medidas como: expropiación de los medios de producción de los medios de producción, cambios en la estructura de la propiedad o mediante programas de inversión, que tiendan a reorientar el uso del excedente, aunque todas estas medidas son sólo paliativos y no cambios estructurales.

## 1.5. ANÁLISIS DE LAS DESIGUALDADES ECONÓMICAS

El problema de las desigualdades se reduce al análisis sobre la distribución de los ingresos económicos entre los individuos y las familias.

En el ámbito de la distribución individual, su análisis constituye un elemento fundamental para la economía puesto que casi todas las escuelas de pensamiento económico volcaron su preocupación a este problema, tal como se indicó anteriormente, proponiendo todo tipo de soluciones para reducir al mínimo las desigualdades.

En tal sentido en la Edad Antigua, Platón y Aristóteles analizaron la justicia social en la distribución de la riqueza. En la Edad Media, los escolásticos proclamaban la justicia en los salarios y recomendaban a los comerciantes el establecimiento de precios justos, sostenían que las prácticas comerciales conducían a la concentración de la riqueza.

En el siglo XVII, los clásicos con Adam Smith se preocuparon sobre cómo aumentar la productividad del trabajo y de los mecanismos determinantes de remuneraciones de los factores productivos.

En el presente siglo, el aporte de Keynes es muy importante ya que sostenía que uno de los principales problemas del mundo económico está referido a una arbitraria desigualdad de la distribución de la riqueza y que si estas desigualdades fueran demasiado acentuadas deberían corregirse a través de la intervención del Estado.

En general, la inadecuada distribución de los ingresos provoca desequilibrios en la estructura de ingresos debido a que en la parte superior del abanico distributivo se encuentra siempre un pequeño número de familias o individuos, en contraste con el gran número localizado en las escalas inferiores. Al respecto Samuelson<sup>8</sup> menciona que “si construyéramos la pirámide de los ingresos con cubos de juguetes y cada

---

<sup>8</sup> Samuelson, Paul. Wanacott . Economía.

estrato indicara un ingreso de 1.000 Dólares, la cúspide alcanzaría mayor altura que la torre de Eiffel, pero la mayoría de nosotros estaría a un metro del suelo.

Por lo tanto, cabe plantearse la siguiente interrogante ¿por qué algunas personas tienen ingresos más altos que otros y por ello están ubicados en la cúspide de la escala distributiva?. La respuesta a esta pregunta la formulan los economistas Wannacott<sup>9</sup> quienes sostienen que esto es resultado de las fuerzas de mercado. Las mismas que producen rentas diferenciales, lo cual, depende del grado de propiedad de los factores productivos y las diferencias en habilidades, tiempo de dedicación al trabajo, etc.

Barrel por su parte afirma que las desigualdades en el plano psicológico es fuente de insatisfacción, por lo tanto, se transforma en uno de los elementos que genera el progreso, porque los niveles distributivos significan desigualdad de poder y fundamentan escalas jerárquicas que no se pueden ignorar.

En lo económico se justifica la desigualdad ya que implica la diversidad de eficiencia, lo cual, da origen a la formación de ahorro privado, el mismo que es necesario para la aceleración del desarrollo económico.

## **1.6. CARACTERÍSTICAS Y TIPOS DE INGRESO**

Los ingresos familiares o personales provienen fundamentalmente del trabajo prestado de la mano de obra o requeridos por los agentes económicos para utilizarlos en la producción, por el usufructo de los activos económicos, bienes raíces, productivos o financieros empleados en la producción y las transferencias recibidas por las personas de parte del gobierno o de personas o instituciones.

### **1.6.1. INGRESOS POR TRABAJO**

Esta fuente de ingresos se deriva por la demanda del factor mano de obra para llevar a cabo actividades económicas. La demanda se produce por la dinámica del proceso

---

<sup>9</sup> Wannacott Paul, Wannacott Ronal. Economía. Edit. Mc. Graw Hill. México S.A. Pags. 763-773

productivo, por lo que los agentes económicos precisan emplear mano de obra ofreciendo un salario determinado.

Cabarrouy<sup>10</sup> sostiene que el pago que efectúa el empresario al trabajador es por la contribución que éste realiza a la producción en términos de productividad. Por lo tanto, una empresa demandará trabajo o mano de obra, sólo si la empresa es productiva. La productividad de un factor, en este caso, de la mano de obra, es interdependiente de la existencia de otros factores para trabajar y producir.

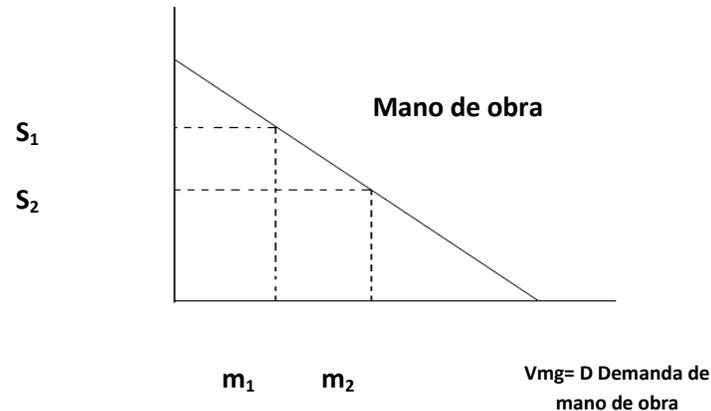
La demanda del trabajo como también de otros factores de producción son adquiridos por los empresarios en los mercados del factor. Así mismo la demanda del factor trabajo es una demanda derivada, puesto que el mismo será demandado, mientras pueda ser útil para producir los bienes y servicios que requieran los consumidores, por ejemplo, sería irracional contratar ordeñadores si no existiera demanda de leche.

La demanda de mano de obra en el corto plazo y en un mercado dado indica cuánto de trabajo se demanda a determinado salario real por el producto físico marginal de una empresa, o sea, el producto añadido a la producción por la utilización de una unidad más del factor, cuando los demás factores están dados.

---

<sup>10</sup> Cabarrouy: Principios de Macroeconomía. Edit. Mac. Graw Hill. Buenos Aires Argentina. 1.985. Pag. 322 - 325

**GRÁFICA 1**  
**DEMANDA DE MANO DE OBRA DE UNA EMPRESA**



La curva de demanda del factor mano de obra, en este caso, representa lo que la empresa está dispuesta a pagar para cada nivel de contratación de mano de obra, lo cual se expresa por el valor del producto añadido por la última de mano de obra a contratar. De este modo, la curva indica la demanda de mano de obra de la empresa a los distintos niveles de salario que tenga que pagar, por ejemplo, al salario **S1** demanda **m<sub>1</sub>** de mano de obra y así sucesivamente, de tal manera que el salario se determinará en el mercado.

### 1.6.2. INGRESOS POR ACTIVOS PRODUCTIVOS

Este tipo de provisión de ingresos se genera porque los activos indicados producen rentas o alquileres por su utilización, lo que se constituye en ingresos personales para los propietarios de los mismos, quienes son los que generan empleo. Estos activos comprenden a la tierra, bienes productivos en maquinaria y otros, acciones de empresas, títulos bancarios, cuentas de ahorro, etc., entre estos la tierra es considerada como un activo primario. Mientras que los bienes productivos y los que se derivan de ellos, son activos intermedios porque ayudan a producir indirectamente la producción.

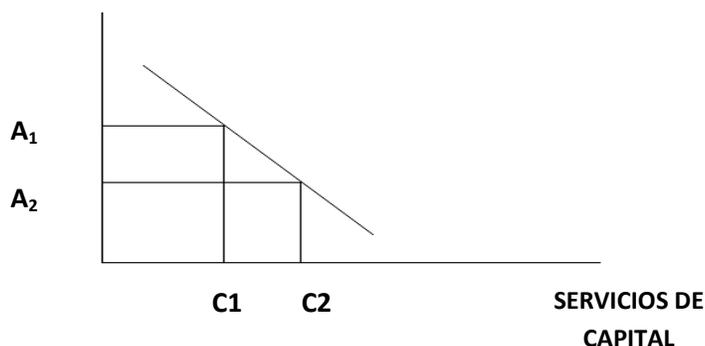
Lo que en realidad producen los activos económicos en una unidad dada de tiempo es un interés o tipo de rendimiento. El principio es que un activo económico se usa o se pide prestado para generar un ingreso neto positivo o lo que sobrepase al costo, este ingreso neto va enteramente al propietario del activo si es él quien lo usa, e irá una parte al propietario y otra al que se presta, si el activo cede para su utilización.

Según Samuelson<sup>11</sup>, el rendimiento bruto del capital de una empresa, es el valor del producto marginal al capital añadido, del mismo modo que el valor del producto marginal de la mano de obra definido en el punto anterior. Este valor del producto marginal del capital indica cuánto está dispuesto a pagar por unidades adicionales de capital. De este modo, la curva del producto marginal del capital, que es decreciente, es también la curva de demanda de servicios de capital.

## GRÁFICA 2

### CURVA DE DEMANDA DEL MERCADO DE SERVICIOS DE CAPITAL

ALQUILER DE  
SERVICIOS



Cada punto de la curva de demanda de servicios de capital del mercado indica la cantidad del servicio de capital que se contratará a los distintos precios o alquileres. Al alquiler o precio del servicio  $A_1$  se requerirá  $C_1$  unidades de capital y al alquiler  $A_2$ , se demandará  $C_2$  unidades de servicio.

<sup>11</sup> Samuelson Paul, Economía. Edit. Mac. Graw Hill. Buenos Aires Argentina. 1987. Pags. 636 - 639

La curva de demanda de los servicios de capital indica dos aspectos:

- Primero, define un nivel general de precios de los servicios de capital que puedan pagar las empresas para invertir, tal nivel se da por la altura de la curva.
- Segundo, define que los precios de los servicios de capital deben ir bajando si se tiene más, es decir que si los precios de los servicios de capital son altos, se invertirá poco y viceversa.

Según Fisher<sup>12</sup>, para el activo tierra, la explicación teórica de cuánto los servicios de la tierra se demandarán y cuánto se pagará por ellos, es igual a la explicación que se acaba de dar para los otros activos de capital.

### **1.6.3. INGRESOS POR TRANSFERENCIAS**

Las transferencias del gobierno o de personas o instituciones particulares constituyen fuente de ingresos para muchas personas que no trabajan: jubilados, estudiantes o están incapacitados de hacerlo. El número o magnitud de las transferencias dependen de las políticas sociales públicas para las transferencias del gobierno y otras, y de las decisiones de las personas particulares que las confieren para las demás.

## **1.7. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE LAS DISPARIDADES DE LOS INGRESOS**

Dos indicadores son de uso general para medir el grado de concentración de los ingresos, la curva de Lorenz y el coeficiente de Gini<sup>13</sup>.

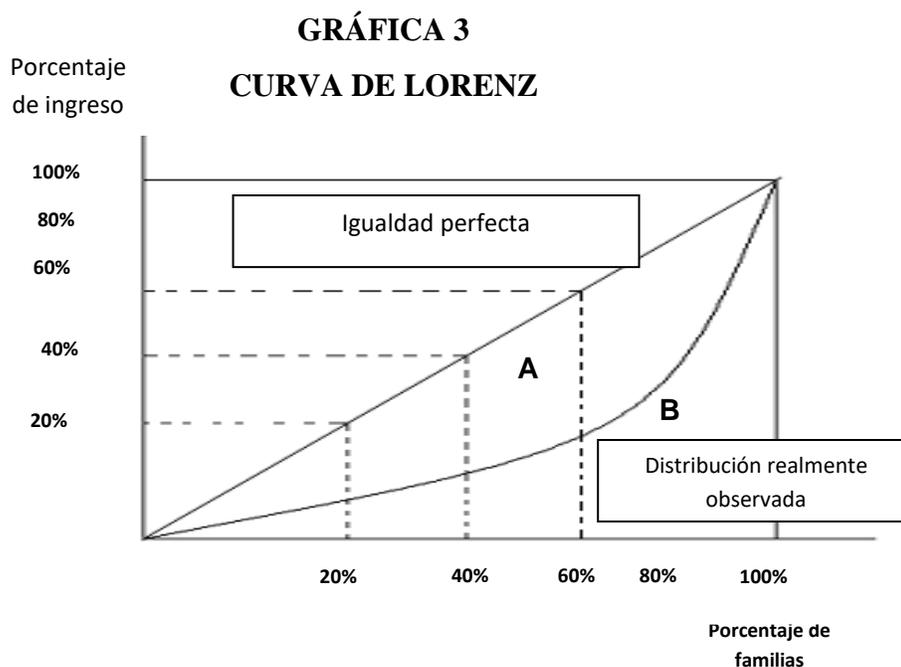
La curva de Lorenz representa la relación existente entre el ingreso acumulado y la población acumulada. Esta curva indica qué porcentaje de los ingresos acumulados

---

<sup>12</sup> Fisher, S y Bornnbusch R. Economía Edit. Mc. Graw Hill. Buenos Aires-Argentina 1.985. Pags. 408-410.

<sup>13</sup> Peterson, W. Principios de Macroeconomía. Edit. Mc. Graw Hill. Buenos Aires. Argentina 1.981. Pags. 233-236

corresponden a un dado porcentaje de la población. Su presentación es en la forma gráfica que se muestra a continuación:



Como se observa en la gráfica 3, la curva de Lorenz es, en general, la que se forma por debajo de la diagonal que representa la distribución igualitaria de los ingresos, es decir, la curva de Lorenz indica cuán lejos está una situación de distribución de los ingresos respecto de la distribución teórica igualitaria de los mismos.

El coeficiente de Gini por su parte, es un indicador o más bien, es la razón entre dos áreas, entre el área formada por la curva de Lorenz y la línea de distribución igualitaria del ingreso, o sea, el área A de la gráfica 3, entre el área total debajo de la línea de distribución igualitaria del ingreso o área A+B.

## **2.1. ASPECTOS GENERALES**

Como el propósito de la presente investigación es de lograr los objetivos considerados y demostrar la hipótesis formulada, es necesario efectuar un trabajo de campo a través de una encuesta que permita la recopilación de información, por razones de costo económico se ha visto por conveniente, tomar una muestra estratificada que sea representativa del universo de observaciones, en razón de que la población de la ciudad ha crecido y presenta grupos poblacionales con características definidas según su localización en los diferentes barrios (Anexo I).

Habiéndose considerado como objetivo de la encuesta: “conocer mediante el análisis de las variables socio- económicas, la estructura de la línea de la pobreza en la ciudad de Tarija”. Se define a las unidades familiares asentadas en el área urbana de la ciudad, las que se constituyen en las observaciones que serán el motivo de estudio de la presente investigación.

### **2.1.1. DISTRIBUCION DE BARRIOS Y NÚMERO DE FAMILIAS**

El área de influencia de la ciudad de Tarija está formada por barrios, los mismos, fueron incrementándose en estas últimas décadas, producto de la migración de familias de otros departamentos; como también del área rural.

Para conocer la distribución y el número de barrios que corresponde a la división espacial de la ciudad de Tarija, se recurrió a la Federación de Juntas Vecinales, que tiene registrado un total de 85 barrios, lo que viene representa el crecimiento urbanístico producido en los últimos años en la ciudad (Anexo II).

Para este propósito y con fines metodológicos y con el objeto de estudiar las características de la distribución de los ingresos de la población en la cual se tome una mayor área de influencia, que permita una mayor concentración de familias, se ha tomado la zonificación realizada por la Cooperativa de Servicios de Agua y Alcantarillado (COSAALT Ltda.), la misma