UNIVERSIDAD AUTÓNOMA "JUAN MISAEL SARACHO" FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS Y FORESTALES CARRERA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA



"COMPORTAMIENTO AGRONÓMICO Y RENTABILIDAD ECONÓMICA DE SEIS VARIEDADES DE MAÍZ (Zea mays L.) PARA CHOCLO CON TRES NIVELES DE FERTILIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE LOS NARANJOS-PROVINCIA O'CONNOR"

Por:

SADI NIEVES GEREZ

Tesis de Grado presentada a consideración de la "UNIVERSIDAD AUTÓNOMA JUAN MISAEL SARACHO", como requisito para optar el Grado Académico de Licenciatura en Ingeniería Agronómica.

GESTIÓN 2020 TARIJA-BOLIVIA

Ing. Horacio Fernando Vega Gareca PROFESOR GUÍA		
M. Sc. Ing. Henry Esnor Valdez Huanca DECANO FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS Y FORESTALES	M. Sc. Ing. Juan Oscar Hiza Zúñiga VICEDECANO FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS Y FORESTALES	
APROBADO POR:		
M. Sc. Ing. Edwin De		
M. Sc. Ing. Ismae		
M. Sc. Ing. Mirian	n Torrico Aparicio U NAL	

El tribunal calificador del presente trabajo, no se solidariza con la forma, términos, modos y expresiones vertidas en el mismo, siendo éstas responsabilidad del autor.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis amados padres: Crecencio Nieves y Juana Gerez. A mis queridas hermanas y a mí hermano por el apoyo que me brindaron siempre.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS.

Por el don de la vida, por darnos sabiduría e inteligencia, por estar con nosotros en los momentos más difíciles, darnos salud y perseverando para poder alcanzar nuestros objetivos más anhelados.

A MIS PADRES.

Mi eterno agradecimiento por amarme, orientarme día a día, ayudarme desinteresadamente a construir mi proyecto de vida, y por el apoyo brindado siempre para poder cumplir esta meta más en mi vida.

A MIS HERMANOS/AS

Por estar siempre a mi lado en las buenas y malas, por apoyarme siempre y ayudarme a poder realizar este sueño tan anhelado.

A LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES DE LA U.A.J.M.S.

Mi agradecimiento por haberme formado profesionalmente, agradecer a todos mis docentes que me motivaron y guiaron en la realización de este trabajo con mucha fortaleza y sabiduría transmitida.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación "Comportamiento agronómico y rentabilidad económica de seis variedades de maíz (Zea mays L.) para choclo con tres niveles de fertilización, se realizó en la comunidad de Los Naranjos, provincia O'Connor del Departamento de Tarija, la misma que se encuentra ubicada a 6 Km de la ciudad de Entre Ríos.

Se realizó un diseño experimental consistente en bloques completamente al azar con un arreglo bifactorial; 6×3, con seis variedades, tres niveles de fertilización Nitrogenada y tres repeticiones, haciendo un total de 18 tratamientos y 54 unidades experimentales.

Las variedades que se utilizaron son: Pairumani Aychazara 101, IBTA Algarrobal 108, INIAF CHOCLERO BLANCO, INIAF CHOCLERO AMARILLO, Tupizeño Amarillo e IBTA ERQUIS I. aplicados tres diferentes niveles de fertilización Nitrogenada: N1=Solo Nitrógeno asimilable en el suelo: 10,63Kg/Ha, N2=200kg de Nitrógeno asimilable en el suelo y N3=300kg de Nitrógeno asimilable en el suelo.

Al finalizar el trabajo de investigación se pudo establecer que los rendimientos ofrecidos por las variedades, varían en función a los niveles de fertilización Nitrogenada aplicados exhibiendo mejores resultados con el Nivel 2 de fertilización Nitrogenada (200k de N/Ha), teniéndose mejor comportamiento agronómico en la variedad IBTA Algarrobal 108.

En cuanto al análisis económico se determinó que el tratamiento más rentable es V2N2 Variedad IBTA Algarrobal 108 con un Nivel 2 de fertilización Nitrogenada (200kg/Ha), alcanzando un relación Beneficio Costo (B/C) de 3,99Bs, y el tratamiento menos rentable es el V5N3 Variedad Tupizeño Amarillo con un Nivel 1 de fertilización Nitrogenada (10,63kg de N/Ha), con una relación Beneficio Costo (B/C) de -0,54 Bs. ... Por último, podemos señalar que el tratamiento que obtuvo mayor rendimiento en docenas de choclo de 1ra fue el tratamiento V2N2 Variedad IBTA Algarrobal 108 con un Nivel 2 de fertilización Nitrogenada (200kg/Ha.) con 3159,91 docenas de 1ra clase//HA.

ÍNDICE

CAPITULO I	1
1.1 INTRODUCCIÓN	1
1.2 JUSTIFICACIÓN	3
1.3 OBJETIVOS	3
1.3.1 OBJETIVO GENERAL	3
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	3
1.4 HIPÓTESIS	4
CAPÍTULO II	5
2 MARCO TEÓRICO	5
2.1 TAXONOMÍA	5
2.2 DESCRIPCION DE LA PLANTA	5
2.3 CARACTERISTICAS BOTÁNICAS	6
2.3.1 RAÍZ	6
2.3.2 TALLO	8
2.3.3 HOJAS	9
2.3.4 INFLORESCENCIA	11
2.3.5 FRUTO	13
2.4 LA SEMILLA DE MAIZ	
2.5 CICLO VEGETATIVO DEL MAÍZ	15
2.6 DESARROLLO VEGETATIVO	17
2.7 ETAPA DE PREFLORACIÓN	17
2.8 ETAPA DE FLORACIÓN	18
2.9 ETAPA DE LLENADO DE GRANOS	18
2.10 EXIGENCIAS EDAFOCLIMÁTICAS	19
2.10.1Exigencia de clima	19
2.10.2 Suelo	20
2.10.3 Precipitación	20
2.104 - Fertilización	21

CAPÍTULO III	23
3. MATERIALES Y MÉTODOS	23
3.1 LOCALIZACIÓN	23
3.2 MATERIAL BIOLÓGICO	23
3.2.1 Pairumani Aychasara 101	23
3.2.2 IBTA Algarrobal 108	23
3.2.3 INIAF CHOCLERO BLANCO	24
3.2.4 INIAF CHOCLERO AMARILLO	24
3.2.5Tupizeño Amarillo	24
3.2.6 IBTA ERQUIS I	24
3.3 MATERIAL DE CAMPO	25
3.3.1 Material de demarcación	25
3.3.2 Material de registro	25
3.3.3 Equipo y herramientas	25
3.3.4 Material de gabinete	25
3.4 METODOLOGÍA	25
3.5 DISEÑO DE CAMPO	26
3.5.1 Características del diseño	26
3.6 FACTORES EN ESTUDIO	26
3.7 TRATAMIENTOS EN ESTUDIO: DISEÑO BIFACTORIAL	27
3.8 TRATAMIENTOS EN ESTUDIO	27
3.9 VARIABLES EN ESTUDIO	29
3.10 DISEÑO EXPERIMENTAL DE CAMPO	30
3.11 CROQUIS DE CAMPO	32
3.11.1 Diseño de la parcela o unidad experimental	33
3.12 DESALLORO DEL TRABAJO DE CAMPO	34
3.12.1 Análisis de Suelo	34
3.12.2 Preparación del terreno	34
3.12.3 Siembra	34
3.12.4 Labores culturales	35

3.12.5 Factores climáticos
3.12.6 Cosecha
3.12.7 Área de Cosecha
CAPÍTULO IV38
4 VARIABLES AGRONÓMICAS ESTUDIADAS38
4.1 NÚMERO DE DIAS A LA FLORACIÓN MASCULINA38
4.1.1 Número de días a la floración masculina: Variedades y niveles de fertilización Nitrogenada
4.1.2 Análisis de varianza del número de días a la floración masculina39
4.2 NÚMERO DE DÍAS A LA FLORACIÓN FEMENINA41
4.2.1 Número de días a la floración femenina: Variedades y Niveles de fertilización Nitrogenada
4.2.2 Análisis de varianza del Número de días a la floración femenina42
4.3 ALTURA DE PLANTAS
4.3.1 Altura de plantas: Variedades y Niveles de fertilización Nitrogenada45
4.3.2 Análisis de varianza de la altura de plantas
4.4 ALTURA INSERCIÓN DE MAZORCA
4.4.1 Altura de inserción de mazorca: Variedades y Niveles de fertilización Nitrogenada
4.4.2 Análisis de Varianza de la altura de inserción de mazorca50
4.4.3 Altura inserción de mazorca: Prueba de comparación de media Tukey52
4.5 COBERTURA DE MAZORCA53
4.6 LONGITUD DE MAZORCAS54
4.6.1 Longitud de mazorca: Variedad/ Niveles de fertilización Nitrogenada 55
4.6.2 Análisis de varianza longitud de mazorca
4.7 DIÁMETRO DE MAZORCA60
4.7.1 Diámetro de mazorca Variedad/ Niveles de fertilización Nitrogenada 61
4.7.2 Análisis de varianza de Diámetro de mazorca
4.8 RENDIMIENTO EN DOCENAS POR HECTÁREA
4.9 CLASIFICACIÓN DE PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA CLASE 65

4.9.1 DOCENAS POR HECTÁREA 1RA CLASE	66
4.9.1.1 Primera clase: Variedades/ Niveles de fertilización Nitrogenada	67
4.9.1.2 Análisis de varianza de primera clase	67
4.9.2 DOCENAS POR HECTÁREA SEGUNDA CLASE	70
4.9.3 DOCENAS POR HECTÁREA DE TERCERA CLASE	72
4.9.4 DOCENAS POR HECTÁREA CUARTA CLASE O DESCARTE	74
4.10 ANÁLISIS ECONÓMICO	77
CAPÍTULO V	78
5. CONCLUSIONES Y RECOMEMENDACIONES	78
5.1 Conclusiones	79
5.2Recomendaciones	80
BIBLIOGRAFÍA	81

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1 Datos sobre el número de días a la floración masculina	8
CUADRO 2 Tabla de doble entrada (Variedades x Tratamientos)	9
CUADRO 3 Datos sobre el Número de días a la floración femenina	1
CUADRO 4 Tabla de doble entrada (Variedades x Tratamientos)	2
CUADRO 5 Datos sobre la altura de las plantas en (m)	4
CUADRO 6 Tabla de doble entrada (Variedades x Niveles de fertilización)45	5
CUADRO 7 Anova: Altura de plantas al 5% y 1% de probabilidad de error 46	6
CUADRO 8 Datos sobre la altura inserción de mazorca en (m)	9
CUADRO 9 Tabla de doble entrada (Variedades x Niveles de fertilización) 50	0
CUADRO 10	
Anova: altura de inserción de mazorca al 5% y 1% de probabilidad de error 51	1
CUADRO 11 Datos Cobertura de mazorca	3
CUADRO 12 Datos de Longitud de mazorca en (cm)	4
CUADRO 13	
Tabla de doble entrada interacción (Variedad x Niveles de fertilización)55	5
CUADRO 14 Anova: longitud de mazorcas al 5% y 1% de probabilidad de error 56	6
CUADRO 15 Datos de Diámetro de mazorca en (cm)	0
CUADRO 16 Tabla de doble entrada (Variedad x Niveles de fertilización) 61	1
CUADRO 17 Anova: Diámetro de mazorca al 5% y 1% de probabilidad de error 61	1
CUADRO 18 Datos de campo: Rendimiento en docenas por hectárea 64	4
CUADRO 19 Datos de campo: rendimiento en docenas por hectárea de 1ra clase 66	6
CUADRO 20 Tabla de doble entrada Variedades x Niveles de fertilización 67	7
CUADRO 21 Anova: Primera clase al 5% y 1% de probabilidad de error 67	7
CUADRO 22	
Datos de campo: Rendimiento en docenas por hectárea de segunda clase	0
CUADRO 23	
Datos de campo: Rendimiento en docenas por hectárea de tercera clase72	2

CUADRO 24

Datos de campo: Rendimiento en docenas por hectárea de la cuarta clase o descarte 74
CUADRO 25 Porcentaje por categoría en cada uno de los tratamientos
CUADRO 26 Análisis económico

ÍNDICE DE GRÁFICAS

,		
	FICA	1
LTKA	TIL.A	

Promedio del Número de días a la floración masculina en los tratamientos 40
GRÁFICA 2
Promedio del Número de días a la floración femenina en los tratamientos43
GRÁFICA 3 Prueba de Tukey para el factor Variedad
GRÁFICA 4 Prueba de Tukey para fertilización
GRÁFICA 5 Prueba de Tukey para tratamientos
GRÁFICA 6 Prueba de Tukey para las variedades
GRÁFICA 7 Prueba de Tukey para niveles de fertilización
GRÁFICA 8 Prueba de Tukey para los tratamientos
GRÁFICA 9 Prueba de Tukey para las variedades
GRÁFICA 10 Prueba de Tukey para niveles de fertilización
GRÁFICA 11 Diámetro de mazorca: Comparación de medias por Tukey 62
GRÁFICA 12 Prueba de Tukey para el factor Variedad
GRÁFICA 13 Prueba Tukey para niveles de fertilización
GRÁFICA 14 Rendimiento por hectárea
GRÁFICA 15 Primera clase: Comparación de medias por Tukey
GRÁFICA 16 Prueba de Tukey para el factor Variedad
GRÁFICA 17 Prueba de Tukey para niveles de fertilización
GRÁFICA 18 Docenas por hectárea 2da clase71
GRÁFICA 19 Docenas por hectárea tercera clase
GRÁFICA 20 Docenas por hectárea de cuarta clase o descarte
GRÁFICA 21 Relación beneficio/costo