

RESUMEN

La contaminación de ríos, lagunas presas y otros cuerpos receptores de aguas residuales, se ha constituido en una preocupación de primer orden en virtud de su incidencia en la calidad de vida de la población y el desarrollo de las actividades económicas que requieren el uso de tales cuerpos. Esta preocupación ha estimulado el crecimiento de las inversiones en proyectos de saneamiento ambiental como ser las plantas de tratamientos de aguas residuales, cuyo objeto es el de proteger las aguas receptoras y esto se logra con plantas depuradoras diseñadas para: reducir la DBO₅, los sólidos totales, el nitrógeno, fosforo y los coliformes fecales entre otros. En relación con la calidad del efluente, existen otros objetivos en función del medio acuático a donde serán vertidos o bien el reuso que se le dará a esas aguas.

En la actualidad la comunidad de San Andrés del Dpto. de Tarija cuenta con un sistema de tratamiento de aguas residuales que corresponden a un Reactor de Anaerobio de flujo a pistón RAP-100, que es una versión mejorada del Reactor Anaerobio de Flujo ascendente (RAFA), sugerida para poblaciones pequeñas que no demandan mucha inversión en su implementación, operación y mantenimiento. A través de una visita al lugar del emplazamiento se observó una serie de deficiencias y nos preguntamos si el efluente del sistema cumple con los parámetros de descarga según lo establece el Reglamento de Contaminación Hídrica de la Ley del Medio Ambiente 1333. Así que a través del presente estudio titulado “Evaluación del Efluente de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de la comunidad de San Andrés” se verificó la eficiencia del sistema de tratamiento por medio de ensayos de muestras compuestas del afluente y efluente, siguiendo las diferentes técnicas propuestas en el laboratorio del CEANID de la U.A.J.M.S y se determinó que el efluente no cumple las características exigidas en la Tabla A-3 de la Ley de Medio Ambiente 1333.(de los Anexos) ocasionando un daño ambiental a todos los ecosistemas existentes aguas abajo y principalmente al uso que se le da en riegos. Se analizó las causas de deficiencia del sistema de tratamiento y se presentó diferentes alternativas de solución técnica y económicamente factibles para mejorar el tratamiento de las aguas residuales domésticas provenientes de la Comunidad de San Andrés y poder usarlo sin dificultades como agua de riego.

ÍNDICE

Página

Dedicatoria

Agradecimiento

Pensamiento

Resumen

CAPÍTULO I **INTRODUCCIÓN**

	Página
1.1 INTRODUCCION.....	1
1.2 ANTECEDENTES	2
1.3 PROBLEMA	2
1.4 JUSTIFICACION	3
1.5 OBJETIVOS	4
1.5.1 OBJETIVO GENERAL	4
1.5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	4
1.6 ALCANCE GLOBAL DEL PROYECTO.....	5

CAPITULO II **ANTECEDENTES**

2.1 INTRODUCCION.....	6
2.2 LOCALIZACION DEL PROYECTO	6
2.3 ASPECTOS GEOGRAFICOS Y CLIMATOLOGICOS.....	7
2.4 POBLACION	8
2.4.1 ORGANIZACIONES SOCIALES.....	10
2.5 SERVICIOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN	11
2.6 CONDICIONES ACTUALES DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA COMUNIDAD	13

CAPITULO III

PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES.

3.1 INTRODUCCIÓN.....	15
3.2 TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES.....	15
3.3 CARACTERÍSTICAS INDESEABLES DE LAS AGUAS RESIDUALES	18
3.4 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS, QUÍMICAS Y BIOLÓGICAS DEL AGUA RESIDUAL 19	
3.4.1 Características físicas	19
3.4.2 Características químicas	21
3.4.3 Características biológicas	22
3.5 ETAPAS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES.....	24
3.5.1 Tratamiento preliminar.....	24
3.5.1.1 Rejas	25
3.5.1.2 Desarenador	25
3.5.2 Tratamiento Primario.....	25
3.5.2.1 Tanque Imhoff.....	25
3.5.3 Tratamiento secundario	26
3.5.3.1 Reactor anaerobio de flujo ascendente y manto de lodos.....	27
3.5.3.2 Lagunas de estabilización.....	29
3.5.3.3 Humedales	35
3.6 APROVECHAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES TRATADAS EN LA AGRICULTURA	43
3.6.1 Aprovechamiento de aguas residuales tratadas en la agricultura (OMS 1989)	43
3.6.2 Manejo de lodos	44
3.7 POTENCIALES IMPACTOS AMBIENTALES.....	45
3.8 PROBLEMAS SOCIO CULTURALES	47

CAPITULO IV

ANTECEDENTES PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SAN ANDRÉS.

4.1 INTRODUCCIÓN.....	48
4.2 DATOS DEL PROYECTO	49
4.2.1 Esquema general del diseño de la PTAR de San Andrés.....	50
4.2.1.1 Tratamiento preliminar.....	50
4.2.1.2 Tratamiento primario.....	53
4.2.1.3 Tratamiento secundario.....	54
4.2.1.4 Tratamiento terciario.....	56
4.2.1.5 Tratamiento de lodos.....	57
4.2.2 Ejecución del proyecto.....	57
4.2.2.1 Paralización del Proyecto	57
4.2.2.2 Contrato modificatorio.....	58

4.2.2.3 Fase constructiva.....	60
4.2.3 Funcionamiento del sistema de tratamiento.....	61
4.2.3.1 Reactor anaeróbico de flujo ascendente.....	61
4.2.3.2 Rap – 100.....	62
4.2.4 Resultados obtenidos con diferentes tipos de reactores.....	64
4.2.5 Diseño.....	65
4.2.6 Operación y mantenimiento.....	67
4.2.7 Puesta en marcha.....	69

CAPÍTULO V

ENsayos de laboratorio.

5.1 INTRODUCCIÓN.....	70
5.2 TOMA Y CONSERVACIÓN DE LA MUESTRA	70
5.2.1 Tipo de Muestras	70
5.2.2 Métodos de toma de muestra	71
5.2.3 Conservación de la muestra	71
5.3 ANÁLISIS DE AGUAS RESIDUALES DE SAN ANDRES	72
5.3.1 Características Fisicoquímicas	75
5.4 DETERMINACIÓN DEL PH.....	76
5.5 DETERMINACIÓN DE TURBIDEZ.....	78
5.6 SOLIDOS SEDIMENTABLES	80
5.7 SOLIDOS TOTALES	82
5.8 NITROGENO TOTAL	84
5.9 NITROGENO AMONIACAL	86
5.10. NITROGENO ORGANICO	88
5.11. FOSFORO TOTAL	90
5.12. DEMANDA BIOQUIMICA DE OXIGENO (DBO5).....	93
5.13. DEMANDA QUIMICA DE OXIGENO (DQO)	94
5.14. ANÁLISIS MICROBIOLÓGICOS.....	96
5.14.1 Coliformes Totales	96
5.14.2 Coliformes Fecales	97

CAPÍTULO VI
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

6.1 INTRODUCCION.....	98
6.2 DEMANDAS CON RESPECTO A LA CALIDAD DEL EFLUENTE DE LA PLANTA	98
6.3 EVALUACION DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO ACTUAL	99
6.4 ESQUEMA DE DISEÑO ACTUAL.....	101
6.5 EFECTOS QUE OCASIONA EL HABER OMITIDO CIERTOS COMPONENTES	102
6.5.1 Cámara de rejas	102
6.5.2 Cámara séptica.....	103
6.5.3 Deposito lecho de secado	103
6.6 EVALUACION DE EFICIENCIAS	104
6.6.1 Caracterización de las aguas residuales.....	104
6.6.2 Validación de datos	104
6.6.3 Condiciones iniciales.....	106
6.6.4 Concentración del afluente	109
6.6.5 Análisis de algunos parámetros	110
6.6.6 Evaluación de Eficiencias.....	121
6.6.6.1 Planta BIO-RAP	121
6.6.6.2 Laguna de Estabilización.....	124
6.6.6.3 Planta de tratamiento de aguas residuales	127
6.6.7 Verificación del efluente	130
6.6.7.1Clasificacion del cuerpo receptor	130
6.6.7.2 Análisis de efluente según su clasificación.....	132
6.6.7.3 Análisis del efluente.....	134
6.6.7.4 comportamiento de arroyo.....	136
6.6.8 RESUMEN FINAL	137

CAPÍTULO VII

PROPUESTAS DE MEJORA

7.1 INTRODUCCIÓN.....	138
7.2 PRINCIPIOS DE DISEÑO DE PTAR.....	138
7.3 REUSO DEL EFLUENTE DE LA PTAR DE SAN ANDRES	139
7.3.1 SISTEMA DE DISEÑO ACTUAL.....	140
7.4 ALTERNATIVAS DE SOLUCION	140
7.4.1 ALTERNATIVA “A”.....	140
7.4.1.1 Implementar los componentes faltantes	140
7.4.1.2 Operación y mantenimiento	143
7.4.1.2 Calculo de eficiencias.....	144
7.4.1.4 Diseño original de la PTAR.....	145
7.4.1.5 Análisis de costos	146
7.4.2 ALTERNATIVA “B”.....	146
7.4.2.1 Filtro biológico anaeróbico.....	146
7.4.2.2 Calculo de eficiencias.....	147
7.4.2.3 Operación y mantenimiento	148
7.4.2.4 Pre diseño del filtro anaeróbico	148
7.4.2.5 Análisis de costos	149
7.4.3 ALTERNATIVA “C”	150
7.4.3.1 Laguna de Maduración	150
7.4.3.2 Calculo de eficiencias.....	151
7.4.3.3 Operación y mantenimiento	151
7.4.3.4 Pre diseño del filtro anaeróbico	152
7.4.3.5 Análisis de costos	152
7.4.3 ALTERNATIVA “C”	150
7.4.3.1 Laguna de Maduración	150
7.4.3.2 Calculo de eficiencias.....	151
7.4.3.3 Operación y mantenimiento	151
7.4.3.4 Pre diseño del filtro anaeróbico	152

7.4.3.5 Análisis de costos	152
7.4.3.5 Análisis de costos	152
7.5 COSTOS DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO.....	152
7.6 ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS	153
7.6.1 Evaluación financiera	154
7.7 selección de la alternativa más conveniente	156
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

ÍNDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro 2.1 Población Censo 2001	8
Cuadro 2.2 Población 2010	9
Cuadro 3.1 Unidades de tratamiento de aguas residuales	17
Cuadro 3.2 Clasificación de los microorganismos.....	23
Cuadro 3.3 Directrices sobre la calidad de los efluentes empleados en agricultura.....	42
Cuadro 4.1 Resumen del contrato.....	59
Cuadro 4.2 Resultados obtenidos con diferentes tipos de reactores.....	64
Cuadro 5.1 Tabla resumen.....	74
Cuadro 5.2 Tipos de muestras.....	74
Cuadro 5.3 Parámetros de control CEANID.....	75
Cuadro 5.4 Ensayos de laboratorio.....	76
Cuadro 6.1 Valores Límite para el efluente de PTAR	98
Cuadro 6.2 Composición Típica de las aguas residuales domesticas sin tratar	99
Cuadro 6.3 Obras Concluidas	101
Cuadro 6.4 Concentración del Afluente de la PTAR.....	108
Cuadro 7.1 Agua para riego según el Reglamento 1333.....	127
Cuadro 7.2 Obras concluidas de la PTAR.....	130
Cuadro 7.3 Alternativa A	146
Cuadro 7.4 Alternativa B	146
Cuadro 7.5 Alternativa C	147
Cuadro 7.6 Resumen de Alternativas.....	147

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Fig. 2.1 Ubicación del lugar	16
Fig. 3.1 Componentes básicos del tratamiento de aguas	16
Fig. 3.2 Tanque Imhoff.....	26
Fig. 3.3 Partes del reactor UABS	29
Fig. 3.4 Esquema de una laguna anaerobia	31
Fig. 3.5 Lagunas facultativa primaria.....	32
Fig. 3.6 Laguna de maduración o pulimento.....	33
Fig. 3.7 Plantas acuáticas comunes	34
Fig. 3.8 Tipos de humedales.....	35
Fig. 3.9 Sección Transversal	36
Fig. 3.10 Procesos de depuración	41
Fig. 4.1 Esquema de diseño original	50
Fig. 4.3 Desarenador	52
Fig. 4.5 BIO -RAP.....	55
Fig. 4.6 Laguna Facultativa	56
Fig. 4.8 Reactor	62
Fig. 5.1 Puntos de muestreo	73
Fig. 6.1 Esquema de diseño original	100
Fig. 6.2 Esquema de diseño actual	100
Fig. 6.3 Componentes diseñados y ejecutados	103
Fig. 6.4 % de remoción de la PTAR.....	106
Fig. 6.5 Demanda química de oxígeno.....	109
Fig. 6.6 Demanda bioquímica de oxígeno.....	110
Fig. 6.7 Análisis microbiológico muestra N°1	111
Fig. 6.8 Análisis microbiológico muestra N°2	112
Fig. 6.9 Punto de análisis Bio - Rap	112
Fig. 6.10 Tratamiento del reactor Bio - Rap	114
Fig. 6.11 % de remoción del reactor Bio - Rap	114

Fig. 6.12 Punto de análisis laguna de estabilización	115
Fig. 6.13 Tratamiento laguna facultativa	116
Fig. 6.14 % de remoción laguna facultativa.....	116
Fig. 6.15 Punto de análisis PTAR	117
Fig. 6.16 Tratamiento de la PTAR	118
Fig. 6.17 % de remoción PTAR de San Andrés	118
Fig. 6.18 Punto de análisis del cuerpo receptor.....	119
Fig. 7.1 Esquema de diseño original Alternativa “A”	130
Fig. 7.2 Esquema de diseño Alternativa “B”	134
Fig. 7.3 Esquema de Diseño Alternativa C	136

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 4.1 Datos de diseño de cámara de rejilla	51
Tabla 4.2 Datos de diseño de cámara desarenador.....	52
Tabla 4.3 Datos de diseño de cámara séptica.....	53
Tabla 4.4 Datos de diseño Bio - Rap.....	55
Tabla 4.5 Datos de diseño laguna de estabilización.....	56
Tabla 4.6 Datos de diseño lecho de secado.....	57
Tabla 4.7 Lista de Ítems.....	58
Tabla 5.1 Resultados del pH	78
Tabla 5.2 Resultados de la Turbiedad.....	80
Tabla 5.3 Resultados de los sólidos sediméntables	82
Tabla 5.4 Resultados de los sólidos Totales	84
Tabla 5.5 Resultados de Nitrógeno Total	86
Tabla 5.6 Resultados de Nitrógeno Amoniacal	88
Tabla 5.7 Resultados de Nitrógeno Orgánico	90
Tabla 5.8 Resultados del Fosforo Total	92
Tabla 5.9 Resultados DBO5	94
Tabla 5.10 Resultados DQO	96
Tabla 5.11 Análisis microbiológicos	97
Tabla 6.1 Características de los compuestos más típicos en un agua residual	104
Tabla 6.2 Validación del agua residual bruta de San Andrés.....	104
Tabla 6.3 Resultados Físico - químicos agua residual de San Andrés.....	105
Tabla 6.4 Determinación del caudal.....	105
Tabla 6.5 % remoción del agua residual de San Andrés.....	106
Tabla 6.5 Clasificación del arroyo Andrés	106
Tabla 6.6 Aportes per Cápita.....	107
Tabla 6.7 Valores per Cápita del agua residual san Andrés.....	107
Tabla 6.8 Índice de Biodegradabilidad	118
Tabla 6.9 Eficiencia del Bio - Rap	113
Tabla 6.10 Eficiencia de la laguna de estabilización	115

Tabla 6.11 Eficiencia de la PTAR	117
Tabla 6.12 Clasificación del arroyo	120
Tabla 6.13 Verificación del efluente según clasificación	121
Tabla 6.14 Verificación del efluente	123
Tabla 6.15 Comportamiento del arroyo	124
Tabla 6.16 Tabla Resumen	125
Tabla 7.1 Resultados físico-químicos del agua residual de San Andrés.....	128
Tabla 7.2 % de remoción de la PTAR de San Andrés.....	128
Tabla 7.3 Verificación con la LMA 1333	129
Tabla 7.4 Alternativa A	132
Tabla 7.5 Costo Total Alternativa A	133
Tabla 7.6 Alternativa B	135
Tabla 7.7 Pre-Diseño filtro Anaeróbico	135
Tabla 7.8 Costos de implementación filtro Anaeróbico	136
Tabla 7.9 Alternativa C	137
Tabla 7.10 Pre-Diseño Laguna de Maduración	138
Tabla 7.11 Costo de Operación y Mantenimiento	144
Tabla 7.12 Presupuesto de las Alternativas	145