

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA “JUAN MISAEL SARACHO”

**FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA
CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO**



PROYECTO DE GRADO

**“DISEÑO ARQUITECTONICO PARA EL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE
JUSTICIA-TARIJA”**

POR:

UNIV. MARTINEZ ALFARO NEITZON HOSSIMAR

DOCENTE GUÍA:

ARQ. ILSÉN MARIA MOGRO ARROYO.

**TESIS presentada a consideración de la “UNIVERSIDAD AUTÓNOMA JUAN
MISAEL SARACHO”, como requisito para optar por el Grado Académico de
Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo.**

**Gestión 2021
Tarija Bolivia**



DEDICATORIA:

A mis padres, esposa e hijas y a toda mi familia que me
brindaron incondicionalmente todo su amor, paciencia y
apoyo, haciendo posible todo este tiempo de estudio.





AGRADECIMIENTOS:

A Dios, creador de todo lo existente, por haberme dado a mis padres, quienes con su ejemplo y esfuerzo me permitieron llegar al cumplimiento de esta meta.

A mis Docentes por ayudarme en mi formación académica durante los años de estudio.

A mis compañeros con quienes terminé este largo proceso de aprendizaje.





INDICE

| | |
|--|----|
| UNIDAD I | 2 |
| 1. MARCO TEÓRICO GENERAL..... | 2 |
| 1.1 INTRODUCCIÓN:..... | 2 |
| 1.2. ÁREA TEMÁTICA:..... | 3 |
| 1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:..... | 3 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN:..... | 5 |
| 1.5. OBJETIVOS..... | 6 |
| 1.5.1. OBJETIVO GENERAL: | 6 |
| 1.5.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS: | 6 |
| 1.6. MISIÓN:..... | 7 |
| 1.7. VISIÓN:..... | 7 |
| 1.8. DELIMITACIÓN DEL TEMA:..... | 7 |
| | 9 |
| UNIDAD II..... | 10 |
| 2. MARCO CONCEPTUAL | 10 |
| 2.1. CONCEPTUALIZACIÓN DEL TEMA | 10 |
| 2.1.1.Órgano Judicial:..... | 10 |
| 2.1.2. Jurisdicción Ordinaria: | 10 |
| 2.1.3. Tribunal Supremo De Justicia: | 10 |
| 2.1.4. Tribunales Departamentales de Justicia: | 10 |
| 2.1.5. Tribunales de Sentencia y Jueces: | 10 |





| | |
|--|----|
| 2.1.6. Judicial:..... | 10 |
| 2.1.7. Justicia: | 11 |
| 2.1.8. Jurisprudencia:..... | 11 |
| 2.1.9. Magistrado:..... | 11 |
| 2.1.10. Fiscal:..... | 11 |
| 2.1.11. Litigante:..... | 11 |
| 2.1.12. Jurado: | 12 |
| 2.1.13. Jurisdicción:..... | 12 |
| 2.1.14. Tribunal: | 12 |
| 2.1.15. Oficial: | 12 |
| 2.1.16. Imputar: | 12 |
| 2.1.17. Sentencia:..... | 12 |
| 2.1.18. Audiencia:..... | 13 |
| 2.1.19. Apelación:..... | 13 |
| 2.1.20. Quorum:..... | 13 |
| 2.1.21. Conciliación:..... | 13 |
| UNIDAD III | 15 |
| 3. MARCO HISTÓRICO | 15 |
| 3.1. HISTORIA..... | 15 |
| 3.2. AMÉRICA LATINA..... | 15 |
| 3.3. HISTORIA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PALACIO DE JUSTICIA TARIJA: | 16 |
| 3.4. ANTECEDENTES | 17 |
| UNIDAD IV | 19 |





| | |
|---|----|
| 4. MARCO NORMATIVO | 19 |
| 4.1. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO | 19 |
| 4.2. LEY DEL ÓRGANO JUDICIAL 025..... | 20 |
| 4.3. AGENDA PATRIÓTICA 2025..... | 22 |
| 4.4. PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO SOCIAL (PDES) 2016-2020 | 22 |
| 4.5. NORMATIVA CONSTRUCTIVA VIGENTE..... | 24 |
| UNIDAD V..... | 26 |
| 5. MARCO LÓGICO | 26 |
| 5.1. ESTRUCTURA DEL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA | 26 |
| 5.2. MOVIMIENTOS DE CAUSAS..... | 28 |
| 5.3. PLATAFORMA DE ATENCIÓN AL PÚBLICO E INFORMACIONES: | 30 |
| 5.4. UBICACIÓN DE JUZGADOS EN LA CIUDAD DE TARIJA:..... | 32 |
| UNIDAD VI | 34 |
| 6. MARCO REAL | 34 |
| 6.1. MODELOS REALES..... | 34 |
| 6.1.1.1 MODELO INTERNACIONAL: CAMPUS DE LA JUSTICIA DE MADRID:..... | 34 |
| 6.1.1.2. UBICACIÓN:..... | 35 |
| 6.1.1.3. SOSTENIBILIDAD | 36 |
| 6.1.1.4. CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS | 37 |
| 6.1.2.1. MODELO NACIONAL | 39 |
| 6.1.2.2 PALACIO DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA . | 39 |





| | |
|--|----|
| 6.1.3.1. MODELO LOCAL..... | 41 |
| 6.1.3.2. PALACIO DE JUSTICIA DE TARIJA | 41 |
| 6.1.3.3. SUPERFICIE..... | 41 |
| 6.1.3.4. ACCESIBILIDAD..... | 42 |
| 6.1.3.5. DISTRIBUCION FUNCIONAL..... | 43 |
| 6.2. ANÁLISIS URBANO GENERAL | 45 |
| 6.2.1. ANÁLISIS URBANO | 46 |
| 6.2.3. NUEVA ESTRUCTURACIÓN DE LA MANCHA URBANA:.... | 46 |
| 6.2.2. DISTRITOS URBANOS:..... | 48 |
| 6.2.3. VIALIDAD:..... | 49 |
| 6.2.4. TENDENCIAS DE CRECIMIENTO FÍSICO ESPACIAL:..... | 50 |
| 6.2.5. USO DE SUELO:..... | 51 |
| 6.3. ALTERNATIVAS DE SITIO | 53 |
| 6.3.1. ALTERNATIVA DE ELECCIÓN DE SITIO N°1 | 54 |
| 6.3.1.2. TOPOGRAFÍA:..... | 55 |
| 6.3.1.3. ACCESIBILIDAD Y COLINDANCIAS:..... | 56 |
| 6.3.1.4. SERVICIOS BÁSICOS:..... | 57 |
| 6.3.1.5. VIENTOS:..... | 58 |
| 6.3.1.6. CLIMA Y HUMEDAD REGISTRADA:..... | 58 |
| 6.3.1.6. VEGETACIÓN: | 59 |
| 6.3.1.7. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS | 60 |
| 6.3.2. ALTERNATIVA DE ELECCIÓN DE SITIO N° 2 | 61 |
| 6.3.2.1. UBICACIÓN:..... | 61 |





| | |
|--|----|
| 6.3.2.2. SUPERFICIE:..... | 61 |
| 6.3.2.3. ACCESIBILIDAD: | 61 |
| 6.3.2.4. SERVICIOS BÁSICOS:..... | 62 |
| 6.3.3. ALTERNATIVA DE ELECCIÓN DE SITIO N° 3 | 63 |
| 6.3.3.1. UBICACIÓN:..... | 63 |
| 6.3.3.2. SUPERFICIE: 31832.72 m ² | 63 |
| 6.3.3.3. ACCESIBILIDAD: | 63 |
| 6.3.3.4. SERVICIO BÁSICOS:..... | 64 |
| 6.4. CUADRO EVALUATIVO DE ALTERNATIVAS: | 65 |
| 6.4.1. CONCLUSIÓN: | 65 |
| 6.5. JUSTIFICACIÓN DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN: | 66 |
| 6.6. F.O.D.A. | 67 |
| 6.7. INDICADORES DEMOGRÁFICOS..... | 68 |
| UNIDAD 7 | 70 |
| 7.1. INTRODUCCIÓN AL PROCESO DE DISEÑO | 70 |
| 7.1.1. USUARIOS INDIRECTOS: | 70 |
| 7.1.2. USUARIOS DIRECTOS:..... | 71 |
| 7.2. ANTROPOMETRÍA – ERGONOMETRÍA:..... | 72 |
| 7.3. PREMISAS DE DISEÑO..... | 75 |
| 7.3.1 PREMISAS URBANAS: | 75 |
| 7.3.2. PREMISAS ESPACIALES:..... | 77 |
| 7.3.3. PREMISAS FUNCIONALES | 80 |
| DIAGRAMA GENERAL DE FUNCIONES..... | 80 |





| | |
|--|----|
| 7.3.4. PREMISAS MORFOLÓGICAS: | 83 |
| 7.3.5. PREMISAS TECNOLÓGICAS: | 84 |
| 7.3.6. PREMISAS PAISAJÍSTICAS Y MEDIO AMBIENTALES: | 86 |
| 7.3.6.1. FICHAS PAISAJÍSTICAS | 87 |
| 7.4. PROGRAMA..... | 89 |
| ANEXOS | 91 |
| BIBLIOGRAFÍA: | |
| WEB GRAFÍA | |

