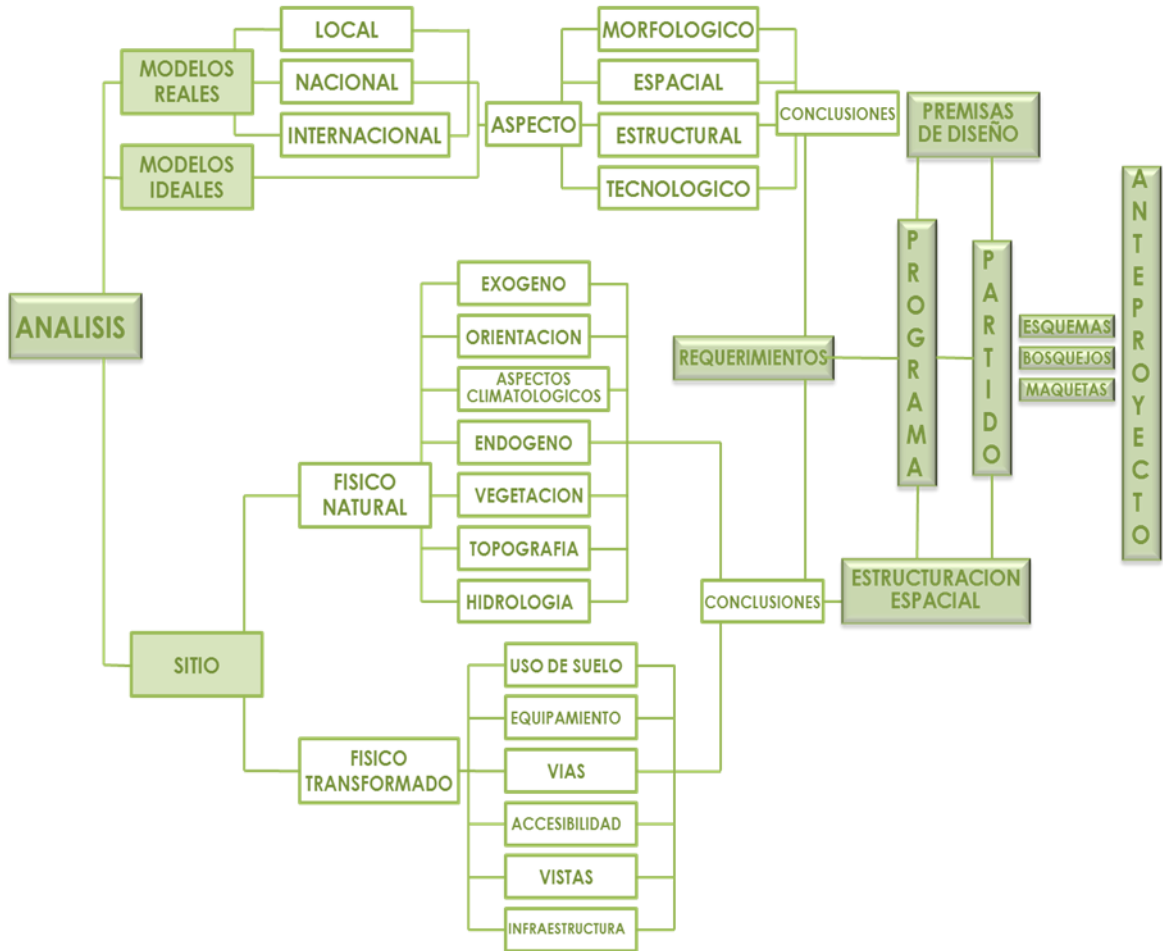




Anexo 11.

DIAGRAMA DE ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA ADOPTADA.



Fuente: Elaboración Propia.





Anexo 11.

CUANTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN POR BARRIOS

CATEDRAL	No hay datos
LIUS DE FUENTES	1.202
GERMAN BUSCH	665
MIRAFOLRES	718
SAN GERONIMO	2.729
AEROPUERTO	1.392
SAN JORGE	632
SIMÓN BOLÍVAR	1000
MORROS BLANCOS	1.024
JUAN XXIII	2.819
ANICETO ARCE	1.291
EL ROSEDAL	264
15 DE ABRIL	263
JUAN NICOLAY	442
SAN PEDRO	289
BARTOLOMÉ ATTARD	952
NARCISO CAMPERO	1.975
LUIS ESPINAL	1.574
IV CENTENARIO	1.233
DEFENSORES DEL CHACO	1.839
SAN MARCOS	1.537
SAN JOSÉ	1.852
6 DE AGOSTO	559
SALAMANCA	511
SAN MARTÍN	699
ARANJUEZ	591
VIRGEN DE CHAGUAYA	No hay datos
ANDALUCÍA	No hay datos
SENAC	1.588
MÉNDEZ ARCOS	1.613
SAN ANTONIO	1.090
TABLADITA	2.808
CATEDRAL	No hay datos
FÁTIMA	5.189
LAS PANOSAS	4.585
EL MOLINO	3.508
LA PAMPA	6.205
TERMINAL	1.101
EL TEJAR	500
SAN ROQUE	5.654
EL CARMEN	614
LA LOMA	3.382
4 DE JULIO	2.855
BIEN TE FUE	380
AVAROA	5.213
12 DE OCTUBRE	1.159
PEDRO ANTONIO FLORES	1.041
SAN BERNARDO	1.843
LA FLORIDA	1.658
LOURDES	574
PARQUE INDUSTRIAL	1.270
SAN LUIS Y PETROLERO	1.435
LOS CHAPACOS	774
LUIS PIZARRO	4.657
TOMATITAS	745
IBTA (MERCADO CAMPESINO)	620
TOTAL	90.113

Fuente: INE





11.- Anexos.

Indice De Criminalidad Por Países

Los números son los que mejor nos pueden explicar si lo que dice el Gobierno, los medios, o la gente es cierto, veamos:

Tasa de homicidios intencionales por cada
Tasa 100.000 habitantes, por región y subregión

Sur de Africa	37.3
America Central	29.3
<u>America del Sur</u>	25.9
Africa Central y del Oeste	21.6
Africa del Este	20.8
Africa	20
Caribe	18.1
Americas	16.2
Europa del Este	15.7
Africa del Norte	7.6
El Mundo	7.6
America del Norte	6.5



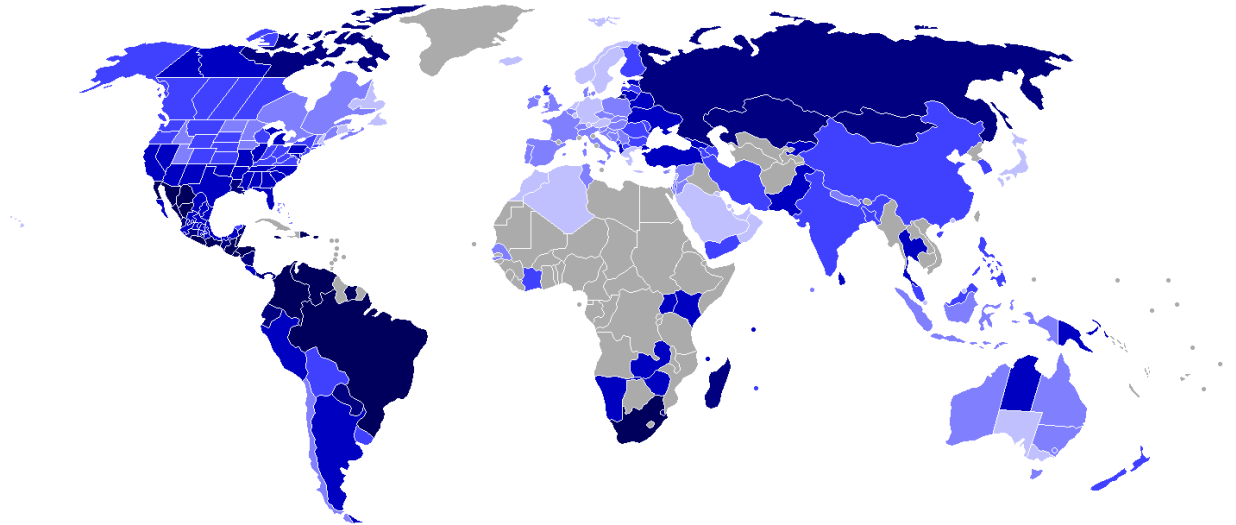


Asia Central	6.6
Europa	5.4
Sudoeste de Asia y Medio Este	4.4
Oceania	4
Sur de Asia	3.4
Asia	3.2
Sudeste de Europa	3.2
Este y Sudeste de Asia	2.8
Oeste y centro de Europa	1.5






Aqui Un Planisferio Donde Vemos Desde El Color Mas Claro Al Mas Oscuro, Los Paises Con Menor Tasa De Homicidios Al Mayor:





Tasa de homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes


Citamos algunos paises y con su tasa de criminalidad desde el año 2000 al 2010


PAIS ----> AÑO 2000 -- 2001 -- 2002 -- 2003 -- 2004 -- 2005 -- 2006 -- 2007 -- 2008 -- 2009 -- Mas reciente


 *El Salvador* ----> 37-- 35-- 31-- 33-- 41-- 55-- 55-- 49-- 52-- 71-- 71


 *Venezuela* ----> 33-- 32-- 38-- 44-- 37-- 37-- 45-- 48-- 52-- 49-- 49


 *Sudáfrica* ----> 50-- 48-- 48-- 43-- 40-- 40-- 41-- 39-- 37-- 34-- 34

 *Brasil* ----> 26.7-- 27.8-- 28.4-- 28.9-- 27.4-- 26.6-- 25.7-- 25.2-- 22.0-- 22.0

 *Ecuador* ----> NO INFO -- NO INFO -- NO INFO -- 15.07-- 18.33-- 18.07-- 16.24-- 16.90-- 19 -- NO INFO-- 19

 *Mexico* ----> 14.11-- 13.94-- 13.04-- 10-- 11-- 11-- 11-- 10-- 12-- 15-- 15


 *Rusia* ----> 28-- 30-- 31-- 29-- 27-- 25-- 20-- 17.9-- 16.5-- 14.9-- 14.9


 *Bolivia* ----> NO INFO-- 3.74-- 2.82-- 29.0-- 41.6-- 9.5-- 29.1-- 10.6-- NO INFO-- NO







INFO-- 10.6


 Estonia ----> 10.42-- 10.02-- 10.43-- 13.86-- 9.40-- 11.58-- 8.85-- 8.19-- 7.76-- 7.09--
7.09


 Uruguay ----> 4.61-- 6.31-- 6.46-- 5.30-- 5.64-- 4.3-- 6.1-- 5.8-- NO INFO-- NO INFO--
5.8


 ARGENTINA ----> 7.17-- 8.43-- 9.47-- 7.9-- 6.3-- 5.8-- 5.27-- 5.26-- 5.80-- 5.45-- **5.45**


 Ucrania ----> 8.93-- NO INFO-- NO INFO-- 8.51-- 7.42-- 7.04-- 6.3-- 5.7-- 5.4-- NO
INFO-- **5.4**


 Estados Unidos ----> 5.5-- 5.6-- 5.6-- 5.7-- 5.5-- 5.6-- 5.7-- 5.6-- 5.4-- 5.0-- **5.0**


 Turquía (excluyendo intentos de homicidio) ----> 9.96-- 8.60-- 8.26-- 7.61-- 7.05-- 6.94--
- 6.57-- 4.25-- 3.79-- **3.79**

 Finlandia (excluyendo intentos) ----> 2.86-- 3.01-- 2.54-- 1.97-- 2.75-- 2.18-- 2.11--
2.41-- 2.49-- **2.49**

 Chile ----> NO INFO-- 1.9-- 1.9-- 1.8-- 1.7-- 1.9-- 1.9-- 1.9-- 1.6-- 1.7-- **1.7**

 Hungría (excluyendo intentos) ----> 2.05-- 2.49-- 2.00-- 2.33-- 2.09-- 1.64-- 1.7-- 1.47--
1.5-- 1.38-- **1.38**

 Reino Unido (excluyendo intentos) ----> 1.70-- 1.78-- 2.06-- 1.76-- 1.75-- 1.49-- 1.50--
1.51-- 1.28-- 1.28-- **1.28**

 Noruega (excluyendo intentos) ----> 1.07-- 0.82-- 1.02-- 1.12-- 0.78-- 0.71-- 0.71-- 0.64--
- 0.72-- 0.60-- **0.60**

Argentina se encuentra posicionado en la ubicación numero 85 entre los paises con mas homicidios



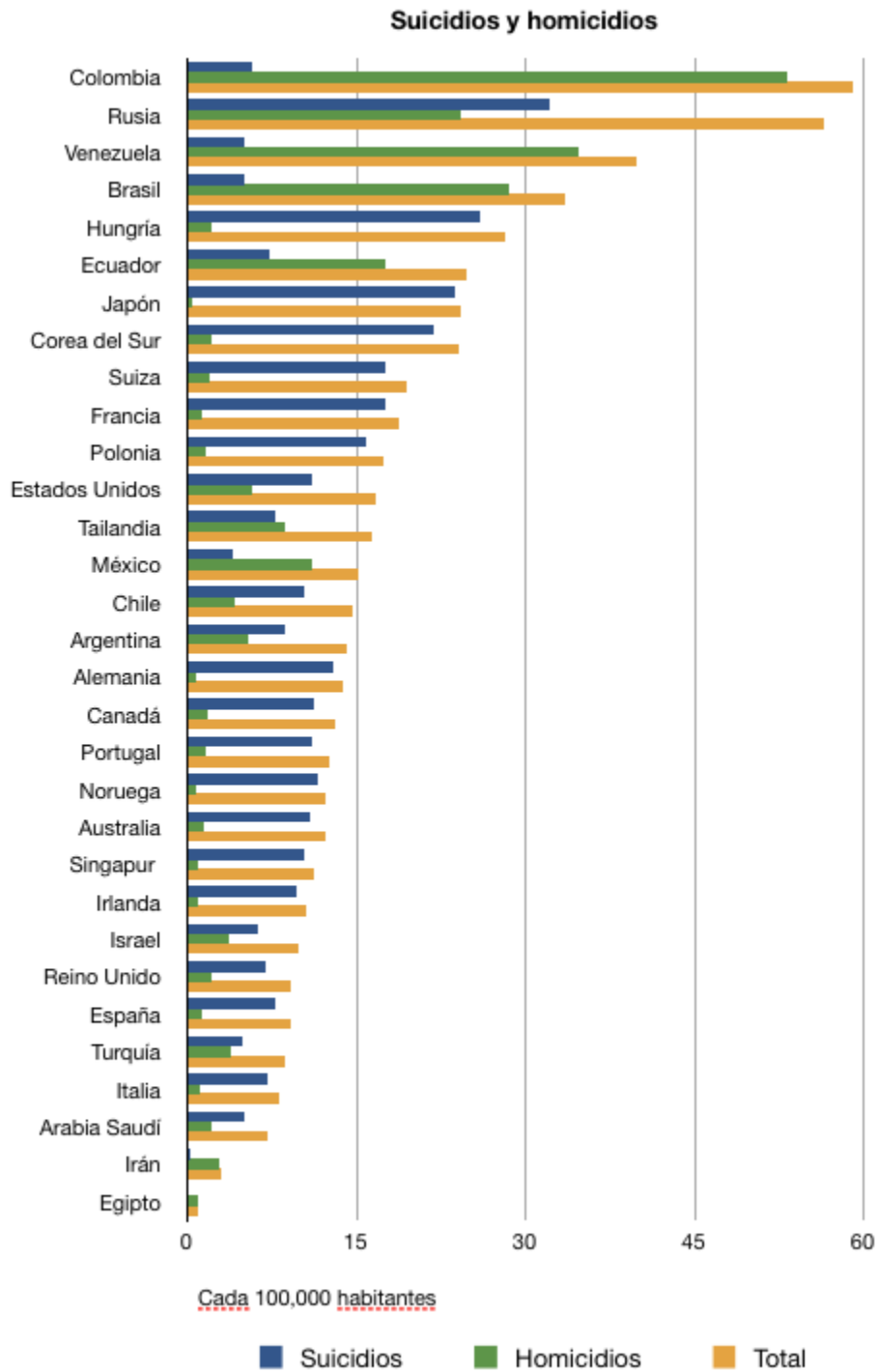


Aca Algunos Graficos Que Nos Muestran Otros Datos Bastante Parecidos A Los Que Teniamos:

País	Suicidios	Homicidios	Total
Colombia	5,7	53,3	59
Rusia	32,2	24,3	56,5
Venezuela	5,1	34,75	39,85
Brasil	5	28,5	33,5
Hungría	26	2,15	28,15
Ecuador	7,2	17,65	24,85
Japón	23,7	0,5	24,2
Corea del Sur	21,9	2,2	24,1
Suiza	17,5	1,9	19,4
Francia	17,6	1,2	18,8
Polonia	15,8	1,65	17,45
Estados Unidos	11	5,75	16,75
Tailandia	7,8	8,6	16,4
México	4,1	11,1	15,2
Chile	10,4	4,2	14,6
Argentina	8,7	5,4	14,1
Alemania	13	0,85	13,85
Canadá	11,3	1,75	13,05
Portugal	11	1,6	12,6
Noruega	11,5	0,8	12,3
Australia	10,8	1,4	12,2
Singapur	10,3	0,9	11,2
Irlanda	9,7	0,9	10,6
Israel	6,2	3,65	9,85
Reino Unido	6,9	2,2	9,1
España	7,8	1,3	9,1
Turquía	4,9	3,8	8,7
Italia	7,1	1,1	8,2
Arabia Saudí	5	2,1	7,1
Irán	0,2	2,75	2,95
Egipto	N/A	1	1

Fuente: Organización Mundial de la Salud, años 1991, 1999, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006 para Suicidios y año 2004 para Homicidios (cada 100,000 habitantes)







2004, con 563 delitos denunciados; mientras que el nivel más bajo de denuncias registradas se presenta en la gestión 2001, con una incidencia de 201 denuncias.

El total de denuncias presentadas en 6 años nos muestra la magnitud de esta clase de delitos en la ciudad, 2512, que en referencia a las tablas de las demás divisiones registradas y analizadas nos revelan la magnitud del crecimiento de denuncias en materia de propiedades.

Las denuncias en el área de delitos contra la propiedad se constituyen en los delitos de mayor crecimiento a nivel local, por cuanto los delitos de hurto, robo, robo agravado, abigeato, hurto de dinero y robo de dinero son los tipos delictivos más comunes denunciados en la Policía Técnica Judicial.

Las dos terceras partes de los actos que hoy se condenan como delitos, son actos contra la propiedad (www.angelfire.com/zine/libertad/k10.html) Esta incidencia está relacionada en forma directa con los delitos no denunciados o cifra negra.

Tabla 4

**Delitos contra la propiedad por tipo de delito
Ciudad de Tarijua**

Delito/año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	TOTAL
Robo		125	257	241	295	279	1197
Hurto		71	194	116	137	82	600
Robo agravado				63	87	69	219
Hurto de dinero					22	62	84

*Fuente: Policía Técnica Judicial

El crecimiento de los delitos contra la propiedad, entre los que destacan, de acuerdo a la selección realizada por el equipo, los delitos de robo, hurto, robo agravado y hurto de dinero, tienen un





crecimiento progresivo a través de los años, lo que nos permite confirmar la preeminencia del robo que entre el año 2001 y 2005 ha crecido a más del doble, con un pico alto **en** el año 2004 **en** el que registra 295 denuncias. El delito de hurto, forma de apropiarse de ajena propiedad sin violencia, presenta una baja con relación a los años anteriores, revelando un pico mayor **en** el año 2002, con 194 denuncias.

En consecuencia, el robo, **en** cinco años, presentó una cantidad de 1197 denuncias hechas ante los organismos policiales, mientras que el hurto, **en** la misma cantidad de años, tiene una incidencia de 600 denuncias presentadas.

De acuerdo a las cifras obtenidas se tiene que la mayor cantidad de delitos denunciados **en** la División Propiedades corresponde a los delitos de robo, hurto y sus variantes de hurto de dinero y robo agravado.

La opinión generalizada es que los delitos patrimoniales son los que más crecieron **en** los últimos tiempos, pero también convergen las opiniones **en** relación a que existe mucha tolerancia al delito, lo que permite pensar que los delitos, **en** la mayoría de los casos no son denunciados.

En cuanto a la zona donde se cometerían estos delitos patrimoniales, se afirma **en** forma repetitiva que los mismos tienen **en** su generalidad como base los lugares comerciales, mercados, terminal, donde los delincuentes se hacen pasar por policías, abogados, funcionarios públicos, etc., y **en** su generalidad son delincuentes habituales y reincidentes. Así lo expresan los expertos **en** forma puntual: "Estos delincuentes habituales operan **en** las zonas comerciales, se hacen pasar por policías, abogados, de todo...".

Los expertos revelan que la ciudad o el ámbito urbano tributan, **en** la mayoría de los casos, para los delitos patrimoniales, cosa rara por cuanto las zonas urbanas parecen ser las más articula-





das **en** materia de seguridad policial y donde funcionan las principales instituciones del orden. Razón que lleva a concluir que la calle y las zonas más pobladas aparecen como los lugares más inseguros para este tipo de delitos.

Por lo tanto no es raro reconocer que los sentimientos de miedo e inseguridad de la población urbana se centren **en** los delitos contra la propiedad.

Tabla 5

Crecimiento de cantidad de denuncias por año

Ciudad de Tarija

Divisiones/año	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Total	705	653	1068	1126	1360	1297

*Fuente: Policía Técnica Judicial

En cuanto a los delitos denunciados, **en** general, **en** la Policía Técnica Judicial, se tiene que el crecimiento de denuncias muestra un aumento progresivo desde la gestión 2000 (705 denuncias), subiendo casi al doble de denuncias presentadas hasta llegar al año 2005 (1297 denuncias). Los totales obtenidos corresponden a las siete divisiones de la Policía Técnica Judicial, a decir, homicidios, personas, menores y familia, propiedad, económicos y financieros, corrupción pública y **crimen** organizado.

El tope mayor de cantidad de denuncias presentadas ante la Policía Técnica Judicial se presentó **en** el año 2004 con 1360 denuncias, mientras que la cantidad menor de delitos denunciados **en** la PTJ se registró **en** el año 2001, con 653 denuncias.

La cantidad de denuncias presentadas ante organismos policiales nos demuestra el crecimiento ascendente de la criminalidad **en Tarija**, toda vez que nos revela la magnitud de la incidencia de denuncias **en** un periodo de cinco años.

Se debe considerar que a esta cifra deben sumarse los delitos no





denunciados, toda vez que de acuerdo a lo dicho la tasa de denuncias constituye solo un aproximado del 30% del total de los delitos cometidos en Tarija (como el caso de Argentina).

Esta cantidad considerable de denuncias presentadas debería ser cotejada, también, con los datos sobre la cantidad de denuncias que llegan a estrados judiciales y se resuelven mediante esa vía, y las denuncias que se resuelven en forma directa ante el Ministerio Público, a efecto de determinar la eficacia y eficiencia de los órganos de investigación y administración de justicia, labor que podría ser abarcada por otros investigadores y no corresponde interpretar por no ser objeto del presente trabajo.

El temor urbano, análisis subjetivo de la criminalidad

Para completar la construcción de la estructura del delito en la ciudad de Tarija, se ha trabajado el componente subjetivo o percepción ciudadana de seguridad, en base a Encuestas de Victimización y Percepción sobre Seguridad Ciudadana aplicadas con el fin de conocer, en forma sistemática y científica, la percepción de los vecinos acerca del estado de desarrollo de la delincuencia y reconocer la valoración que los residentes de la comuna hacen de ella.

La sensación de inseguridad o temor urbano es reconocida como un problema aun más extendido que el crimen en sí mismo (Bannister y Fyfe, 2001: 807), pero existe acuerdo en que no es un concepto unitario y sencillo sino, por el contrario, es un muy complejo set de actitudes y sentimientos (Hough, 1995) pero, en el fondo, se reconoce que se deben realizar aproximaciones que no creen escepticismo investigativo y menos criminológico. Razón principal que motiva esta aproximación al delito en Tarija.





Tabla 6

Frecuencia de los hechos de criminalidad barrial

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	85	21,8
Media	173	44,4
Baja	100	25,6
Nula	32	8,2
Total	390	100

*Fuente: Elaboración propia

Según estos datos, la población considera que la criminalidad **en** su barrio tiene un nivel alto **en** un 21,8%, y un nivel medio **en** un porcentaje de 44,4 % de los encuestados, dando un resultado de 66,2% de personas encuestadas que opinan que los hechos de criminalidad **en** los barrios de **Tarija** se hallan **en** un nivel alto y medio.

El cuadro reporta que el 25,6% de la población cree que la criminalidad **en** su barrio es baja y un 8,2% considera que es nula, haciendo un total de 33,8% de personas encuestadas que comparten este criterio.

Esta situación nos da una visión clara de una percepción generalizada de inseguridad de los pobladores de la ciudad pero, específicamente, **en** sus barrios. Lo que se refleja primero **en** una sensación de inseguridad elevada por la posibilidad de que muchos de los encuestados hayan sido víctimas de delitos **en** su contra o **en** contra de su familia, o que la inseguridad se deba a condiciones del entorno que tributan para una sensación de esa naturaleza: experiencia de vecinos, proliferación de pandillas, locales nocturnos, de lenocinio, etc.

La doctrina penal aclara la situación **en** el sentido de que, la percepción de inseguridad personal, estimable de acuerdo a variables referidas a la evaluación de la seguridad **en** el entorno más





inmediato –léase barrio o comuna– presenta una percepción distinta a la que se estima respecto a la criminalidad en general, como veremos más adelante (<http://www.agendapublica.uchile.cl>).

Tabla 7
Situación de criminalidad

	Frecuencia	Porcentaje
Se ha incrementado la criminalidad	220	56,4
Se ha mantenido igual	104	26,7
Ha disminuido	51	13,1
No sabe /no sabe	14	3,6
ns/nr	1	0,3
Total	390	100

*Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la tabla revela que la población percibe que en los últimos 5 años la criminalidad se ha incrementado en Tarija, con respuestas positivas de un 56,4% mientras que un 26,7 considera que el nivel de criminalidad se ha mantenido.

Respecto a la disminución de la criminalidad, los encuestados que respondieron positivamente llegan a 13,1%, mientras que quienes no saben o no responden llega a un 3,9%.

El reporte de incremento de criminalidad en los últimos 5 años demuestra que la percepción de seguridad ciudadana por parte de la población se halla dividida, por cuanto un poco más del 50% considera que la criminalidad en los últimos 5 años se ha incrementado, mientras que el resto considera que se ha mantenido igual, ha decrecido o no sabe, no responde.

De esta percepción se deduce que no existe un criterio uniforme que determine una tendencia firme a opinar porque la criminalidad se haya incrementado en el último tiempo, sino nos revela un sentir cauteloso de los pobladores en cuanto a opinar sobre el



crecimiento de la criminalidad **en** general, aunque, **en** particular y **en** sus barrios, sienten mayor inseguridad por experiencia propia o de quienes comparten la zona con ellos.

También el cuadro nos permite percibir que por el transcurso del tiempo, es decir los 5 años que se cuestionan, la población siente un crecimiento de la criminalidad aunque no se aventuran a confirmar la misma con precisión. Mientras que, ante la interrogante planteada **en** la **Tabla 8**, que es una pregunta más actual sobre la criminalidad, los encuestados opinan **—en** un porcentaje mayor— que la criminalidad es alta o media **en** sus barrios de acuerdo a lo hechos criminales ocurridos.

Se concluye, por tanto, que más de la mitad de la población encuestada considera que **en** los últimos 5 años hubo un cierto crecimiento moderado de la criminalidad **en** general. No obstante, la percepción actual del **crimen**, determinada por la ubicación barrial de quienes fueron encuestados y por los hechos delictivos conocidos, se considera medianamente alta de acuerdo a los datos registrados.

En este sentido, el temor al **crimen** se ha generalizado entre los tarijeños, **en** todos los barrios y **en** todos los niveles sociales, aunque, **“en** términos generales, es necesario distinguir al interior de esta dimensión, dos niveles: por una parte la percepción de temor general, que radica **en** evaluar la situación de la delincuencia **en** el país o **en** general; y por otra, la percepción de inseguridad personal, estimable de acuerdo a variables referidas a la evaluación de la seguridad **en** el entorno más inmediato”

(www.agendapublica.uchile.cl).





Tabla N° 8
Seguridad barrial

Cuán seguro se siente	Frecuencia	Porcentaje
Alta	38	9,7
Media	218	55,9
Baja	103	26,4
Nula	30	7,7
ns/nr	1	0,3
Total	390	100

*Fuente: Elaboración propia

El cuadro reporta un saldo de percepción general de seguridad medianamente alta referida por los encuestados **en** sus barrios, con un porcentaje que alcanza un 65,6 %, mientras que un 34,4% siente que la seguridad es baja, nula o no sabe no responde.

La **tabla** comprueba un sentimiento de seguridad medianamente alta de la población respecto del barrio **en** el que vive, situación que contradice las tablas 8 y 9 anteriormente analizadas, **en** cuanto aproximadamente un 60% de los encuestados reconoce que los delitos son frecuentes **en** sus barrios y que la criminalidad ha crecido **en** la ciudad **en** forma paulatina.

Estas respuestas nos llevan a las siguientes preguntas ¿por qué sí aproximadamente un 60% de la población encuestada considera que los delitos son frecuentes **en** sus barrios y la criminalidad **en** general ha crecido **en** los últimos cinco años, más o menos la misma proporción considera que se siente seguro **en** la zona **en** la que vive?

Lo anterior nos lleva a considerar dos posibilidades. La primera, que la población, a pesar de la percepción inseguridad **en** la que vive, ha sabido darse condiciones para sentir un nivel de seguridad moderado **en** el barrio **en** el que reside; tomando previsiones para





cuidar su patrimonio, no frecuentando lugares peligrosos, organizando las costumbres del hogar, o **en** suma, tomando las previsiones necesarias para otorgar seguridad a su familia y su entorno próximo. La segunda, el hecho de considerar, **en** forma muy remota, la posibilidad de ser víctima de un delito, por diversos motivos.

Pero, se debe considerar que las dos vertientes, la general y la particular respecto al delito, tienen, como se vio anteriormente, distintas percepciones que constituyen no contradicciones, sino variables comunes **en** todos los estudios sobre criminalidad.

Tabla 9

Víctima por comisión delictiva

Cuán seguro se siente	Frecuencia	Porcentaje
Alta	38	9,7
Media	218	55,9
Baja	103	26,4
Nula	30	7,7
ns/nr	1	0,3
Total	390	100

*Fuente: Elaboración propia

Un 70,4 % de los encuestados reconoce haber sido víctima de la comisión de uno, dos, tres, cuatro o más delitos **en** los últimos 12 meses, mientras que el 29,5% de los encuestados respondió que no fue víctima de ningún hecho delictivo.

Verificando la cantidad de delitos cometidos **en** contra de los ciudadanos se puede comprobar que un 38,2 % de la población reconoce que por lo menos una vez fue víctima de un delito.

Las encuestas de victimización ofrecen la posibilidad de medir la





cifra negra del delito, y estimar los índices reales de ocurrencia de los mismos. Es decir, permiten analizar el temor y las características de las personas que se sienten más afectadas por él.

El cuadro nos vincula con una situación real de victimización en la ciudad que supera el 70% de personas que alguna vez sufrieron la comisión de un delito en su contra, de un familiar o de un vecino. Esta panorámica no discrimina social ni patrimonialmente por cuanto el resultado es claro y concreto en cuanto a la victimización de la población en número de delitos.

Las cifras obtenidas son ratificadas por la teoría criminológica que reconoce que en la mayoría de los casos la población urbana considera que la posibilidad de ser víctima de un delito es superior al 75% (Dammert, 1999) mientras que alrededor de un 30% de delitos son denunciados en organismos policiales.

Por lo que se concluye que a mayor victimización, mayor cifra negra del delito, situación que podrá ser comprobada a medida que se analicen otras variables manejadas en materia de la subjetividad del delito.

Tabla 10
Tipo de delitos

Cuán seguro se siente	Frecuencia	Porcentaje
Alta	38	9,7
Media	218	55,9
Baja	103	26,4
Nula	30	7,7
ns/nr	1	0,3
Total	390	100

*Fuente: Elaboración propia

