

**CAPÍTULO I**  
**PLANTEAMIENTO DEL**  
**PROBLEMA Y**  
**JUSTIFICACIÓN**

## 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La homosexualidad es un tema de interés porque afecta a gran parte de la sociedad, ya sea como directos involucrados, como familiares, o sencillamente como ciudadanos poseedores de un punto de vista sobre el tema. El hecho de reconocer una preferencia sexual diferente a la tradicionalmente establecida en la sociedad (hombre-mujer) lleva implícito el riesgo de enfrentar el rechazo familiar y/o social, bajos niveles de autoestima, a padecer ciertos grados de ansiedad o angustia, como otros factores que se pueden desencadenar negativamente en la salud.

Un aspecto importante a considerar es la postura que tiene la familia frente a la homosexualidad, puesto que es en este sistema donde los sujetos tienen su primer episodio de socialización, por lo mismo es que la opinión que mantenga la familia frente a esa orientación, será lo que se transmitirá a los hijos. Por lo general, la actitud que manifiesta este sistema tiene que ver con valores muy arraigados en los lineamientos religiosos, por lo que el rechazo y/o aceptación a la homosexualidad podría ser inherente

Pero, es preciso definir claramente qué es homosexualidad. Se entiende a la homosexualidad como *“preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género. En este caso es una preferencia en la inclinación natural y no un proceso necesariamente voluntario, de análisis, selección y decisión con una clara tendencia hacia esas mismas personas”* (McCary, 1996:16). Esta, hace referencia a la atracción que tienen los individuos hacia el mismo sexo (masculino y/o femenino) sin importar el estrato social y las creencias establecidas en el ámbito familiar y sociocultural. De acuerdo a dicha atracción entablan relaciones afectivas que resultan similares a las de una pareja heterosexual. Al hombre homosexual coloquialmente se lo denomina *gay*, mientras que a la mujer se la denomina *lesbiana*.

Por otro lado, las personas homosexuales al no poder vivir plenamente la sexualidad por la falta de aceptación de su orientación sexual o también, el rechazo social, derivan en que

la población lésbico, gay, bisexual y transexual (LGBT) sea más propensa a problemas como depresión, ansiedad, violencia, pensamientos suicidas, desórdenes alimentarios y ciertamente uno de los principales problemas desembocado en el aislamiento.

El presente estudio pretende conocer las principales características psicológicas de los jóvenes homosexuales de la ciudad de Tarija. Cuando nos referimos a “características psicológicas” estamos entendiendo: *“al conjunto de características que reúne un ser humano y que determina su carácter, sus actitudes, aptitudes y determinados comportamientos frente a una situación particular o ante la sociedad como tal. Las características psicológicas son personales ya que cada individuo tiene su propio sello particular; al conocer las características psicológicas de una persona estamos en condiciones de prever con cierta probabilidad cómo se comportará en determinada situación”*. (Echeburúa, 2011: 7).

Debido a la amplitud del concepto “características psicológicas”, es preciso delimitar las dimensiones que en este estudio se abordarán. Es así que se vio por conveniente estudiar las siguientes variables relacionadas con la investigación: personalidad, nivel de autoestima, grado de ansiedad y funcionamiento familiar.

A continuación, se precisa conceptualmente las diferentes variables que son abordadas en esta investigación. Un aspecto fundamental para caracterizar a una persona homosexual es su personalidad. Así mismo, la definición de personalidad que se optó para este estudio es la siguiente: *“Se considera que la personalidad es un conjunto de rasgos que tiene carácter predictivo sobre la conducta, que es un constructo constituido por partes (los rasgos) y que es una estructura única y original para cada individuo”*. (Cattel, 1972: 55).

Desde otro punto de vista, el aprecio personal o autoestima que se tiene un individuo es fundamental para la confianza, auto aceptación y seguridad personal, puesto que esto le hace sentir capaz y valioso, acertado para la vida. Por esta razón, según Coopersmith, Stanley define a la autoestima como: *“la evaluación que efectúa y generalmente mantiene*

*el individuo con respecto a sí mismo. Expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica a qué medida el individuo se cree capaz, importante, digno y con éxito. En resumen, la autoestima es un juicio personal de dignidad, que se expresa en las actitudes del individuo hacia sí mismo”.* (Coopersmith, 1989: 75).

Por otro lado, la ansiedad es un estado subjetivo de temor que se caracteriza por sentimiento de alerta, de estar en guardia y que se vive como anticipación de lo peor. En general, la ansiedad *“es una vivencia de temor ante algo difuso, vago, inconcreto, indefinido, que, a diferencia del miedo tiene una referencia explícita. Comparte con el anterior la imprecisión interior de temor, de indefensión, de zozobra. Pero mientras que en el miedo, esto se produce por algo, en la angustia (o ansiedad) se produce por nada”.* (Rojas, 2004: 26).

Por otra parte, el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. La definición que se propone de familia, es entendida como: *“El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)”*, (Olmos, D. 1989 citado por Ferre. H. Pedro, Miscán. R. Ana. Pino, J. María. & Pérez. S Vilma. 2013: 52).

A continuación, se realiza una revisión somera de cómo está el estado de la cuestión en los diferentes planos internacional, nacional y regional.

En el **plano internacional** se han realizado numerosas investigaciones, así por ejemplo en la ciudad de Medellín, localidad de Comuna, se realizó un estudio de caso para obtener datos que determinen la interpretación de la ansiedad social presente en parejas LGBTI dentro de la sociedad. El estudio se llevó a cabo con un total de 7 parejas que manifestaron sentir en algún momento dicha ansiedad social con diferentes síntomas. Por consiguiente, los resultados a los que el autor llegó fue: *“que el análisis realizado en la investigación a*

*las parejas LGBTI sobre la ansiedad social, nos demuestra que el temor al rechazo, a la discriminación y a los malos comentarios hacen que las parejas no se muestren tal y como son, ya que las parejas se sienten inseguras ante la sociedad, que en algunos casos niegan su relación de pareja frente a los demás para que no vayan a ser señalados o juzgados”.* (Vásquez, 20017: 51-52).

En Perú se realizó un estudio en la localidad de Lima con la intención de analizar la relación existente entre las variables autoestima y motivación en las personas homosexuales víctimas de discriminación en organizaciones de base comunitaria, que tuvo el objetivo de analizar la correlación existente entre ambas variables y a su vez, reconocer la intensidad de los niveles en la muestra En dicha investigación titulada: “Autoestima y motivación en personas homosexuales víctimas de discriminación en Organizaciones de Base Comunitaria–Lima, muestra los siguientes datos: “ *Respecto a los resultados del nivel de autoestima, predomina el nivel alto con 55,6 %, lo que evidencia que el grupo de homosexuales que han sido víctimas de discriminación prima una alta valoración sobre su persona y su auto concepto es positivo. Lo que quiere decir que la muestra investigada goza de alta autoestima probablemente gracias a que está inmersa en una comunidad que actúa como soporte y asisten a un grupo de ayuda donde se trabajan temas como la autoestima”.* (Pernia., 2019: 38).

Por otro lado, Silva, Benjamín el 2018 realizó un estudio titulado “Efectos en el afrontamiento y soporte social ante la revelación de la homosexualidad a la familia”, en las ciudades de Monclova y Saltillo en el estado de Coahuila México, la cual se llevó a cabo con 30 sujetos: 15 gays y 15 lesbianas en total. Se concluyó que: “*Las personas gays y lesbianas afrontan en un inicio su homosexualidad como un problema a resolver, es decir, hombres y mujeres tienen una consideración negativa de la homosexualidad, incluso aquellos que se reconocen como homosexuales; esto por el enorme contexto de homofobia social y familiar en que se desenvuelven. Si bien las lesbianas parecen contar con mayores recursos como soporte social, pues reportan apoyo por parte de personas que no viven en la casa familiar y de la pareja, tanto ellas como los gays encuentran*

*mayor soporte por fuera de la familia y, concretamente, en amistades. Por ello es posible afirmar que la revelación de la propia homosexualidad, tanto en gays como en lesbianas no involucra, al menos en un principio, a la familia, pues consideran que serán rechazados principalmente por ella”. (Silva, 2018: 47).*

Asimismo, en el **plano nacional** existen pocos estudios sobre el perfil psicológico de los gays, en relación al grado de aceptación o rechazo de su familia. Así, en la ciudad de La Paz, Martínez Gamboa, M. E., & Quiroga, R. en el año 2017, abordaron un estudio comparativo (“Niveles de autoestima en adolescentes homosexuales y heterosexuales”) con sujetos comprendidos entre 15 a 18 años de edad. Los autores resumen así sus resultados: *“según los resultados obtenidos de la investigación, encontramos que el nivel de autoestima en los adolescentes heterosexuales de la muestra es alto, se considera que una persona tiene una alta autoestima cuando posee una valoración positiva de sí mismo. Tener una autoestima alta es la capacidad de sentirse bien con uno mismo. Por otro lado, según los resultados obtenidos de la investigación, encontramos que el nivel de autoestima en los adolescentes homosexuales de la muestra es baja Cuando una persona tiene una baja autoestima, se traduce en una gran cantidad de problemas en diversos ámbitos de su vida. Una persona con baja autoestima suele sentirse más infeliz y mucho más limitada en cuanto a lo que puede o debe hacer, las personas con baja autoestima tienen una mayor tendencia a la depresión y a sufrir ante las adversidades, no se sienten seguras de sí mismas, tienen miedo de expresar sus gustos u opiniones”* (Martínez, & Quiroga 2017: 79).

Fuentes, Carlos el 2016, en la UMSA, de ciudad de La Paz, realizó una investigación titulada “Legalización del matrimonio homosexual en el estado plurinacional de Bolivia”. Si bien no trata este estudio exactamente sobre el perfil psicológico de los gays, de alguna manera enfatiza en la mayor estabilidad psicológica que les da a los miembros de la comunidad gay, los avances en la legalización de las diferentes orientaciones sexuales. En dicha investigación se concluyó que: *“Bolivia debe seguir el ejemplo de países hermanos como Argentina, Uruguay, Brasil y México, que rompiendo con la cultura ambigua y*

*machista que los acompañaba desde la antigüedad, decidieron escuchar a su pueblo y sus necesidades actuales, acabando así con los mitos acerca de la homosexualidad y permitiendo la legalización del matrimonio homosexual, produciendo con esta decisión una estabilidad general para todas las personas, acabando con la discriminación y el terrible rechazo a los que estaban expuestos las personas homosexuales” (Fuentes, 2016: 59).*

La homosexualidad es una sociedad que hasta nuestros días sigue viviendo el rechazo o la negación del entorno social, lo cual lleva a estas personas al aislamiento y a una resistencia de cualquier tipo de problema o situación difícil por la cual estaría atravesando. En Cochabamba, Antezana, Marlene (2007), realizó una investigación “Homosexualidad, Familia y Apoyo”, en la que concluyó que, la mayor parte de los homosexuales refieren reprimir sus inclinaciones sexuales a fin de no sufrir el rechazo y discriminación social: *“Una sociedad puede ser hostil hacia los homosexuales estigmatizándolos y tratándolos como pecadores o delincuentes en algunos casos, incluso con sanciones muy severas. En esos casos los homosexuales deciden no decir la verdad acerca de sus relaciones sexuales o no tienen la oportunidad de hacerlo. Por temor a que se les pregunte acerca de sus hábitos sexuales a menudo se resistirán a hablar de temas como por ejemplo sus síntomas de ITS entre ellas el VIH. Por estas razones todas las actividades de educación sobre el VIH y las relaciones sexuales sin riesgo, suministro de preservativos y atención médica apropiada para las ITS y otras enfermedades se ven gravemente entorpecidas. Es preciso hacer esfuerzos más decididos para modificar la percepción del público y erradicar la negación y los prejuicios en relación con la homosexualidad” (Gaceta, Médica 2007).*

Finalmente, en el **plano regional**, existe una casi total carencia de estudios sobre el tema. Se ha encontrado temas afines, pero ninguno exacto sobre el tema que se pretende estudiar. Sobre el punto podemos señalar la tesis de grado titulada “Actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes y padres de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la ciudad de Tarija”, realizado por romero D. con una muestra de 373 estudiantes y 200 padres de familia. Dicho estudio concluye que: *“En relación al*

*componente cognitivo de la actitud hacia la homosexualidad, el cual incluye el dominio de hechos, opiniones, creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas (especialmente de carácter evaluativo). Acerca del objeto de la actitud. En ambas poblaciones encuestadas este componente es positivo; es decir, que cuentas con la información correcta y clara acerca del tema en cuestión, lo cual evita prejuicios discriminatorios hacia la comunidad homosexual y permite la generación de ideas y pensamientos positivos hacia esta minoría. La basta información correcta en torno a este tema, que ha ido expandida, tanto por los medios de comunicación como resultado de un mundo globalizado ha contribuido en gran medida hacer un cambio de los pensamientos adquiridos por las personas con respecto a la homosexualidad” (Romero, 2017:87).*

Por otro lado, se realizó un estudio titulado “Perfil psicosocial de las mujeres lesbianas jóvenes de la ciudad de Tarija”, como tesis de grado en la UAJMS. El autor, Vela F. Germán, refiere que: *“De acuerdo con los resultados obtenidos las mujeres lesbianas jóvenes de la ciudad de Tarija tienen una baja autoestima, lo cual indica según Coopersmith que son individuos, “desanimados, deprimidos, un poco aislados, consideran no poseer atractivo, tienen dificultad para expresarse y defenderse, buscan la aceptación social, carecen de situaciones internas para tolerar situaciones y ansiedades” (Vela, 2018: 81).*

Por todos los antecedentes citados se considera de total relevancia un estudio sobre las características psicológicas, por lo cual se plantea la siguiente pregunta de trabajo tomando en cuenta los datos encontrados:

**¿Cuáles son las características psicológicas de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia en la ciudad de Tarija?**



## 1.2. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación tiene la intención de conocer las características psicológicas de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia. Dicho estudio se justifica plenamente puesto que aborda un tema relativamente nuevo en el medio tarijeño, pues, como se pudo ver en el planteamiento, no hay estudios sobre las características psicológicas de los homosexuales. Además, por los diferentes estudios realizados, el tema de los homosexuales es una cuestión de gran relevancia y vigencia social, ya que en casi todos los países del mundo se está debatiendo sobre la optimización de la legalidad de este tema, estableciéndole grandes adelantos en temas de derechos para la comunidad LGTB.

A la familia se la conoce como la célula básica de la sociedad, y el tema de la homosexualidad, con mucha frecuencia, causa una gran conmoción y desestructuración de la misma. Las estadísticas indican que cada vez es mayor el número de jóvenes que entran en crisis en relación a su orientación sexual. Debido a la cultura homofóbica que existe aún en Bolivia, en la mayoría de los casos la noticia suele ser un shock para la familia. Es por esto que reviste de gran relevancia realizar un estudio sobre este tema.

Si bien existen a nivel mundial varios estudios sobre el tema, las mismas investigaciones indican que los procesos que atraviesan las familias ante el conocimiento de la homosexualidad de un hijo o de una hija, no son siempre las mismas en todas las familias y los progenitores, ante esta situación, cada uno responde de un modo particular. Es por esto la relevancia de analizar cómo se da la reacción de los padres de familia tarijeños ante la noticia de sus hijos sobre su homosexualidad.

La presente investigación sobre todo tiene un **aporte teórico** pues la realización de la misma permite comprender los principales rasgos psicológicos de los homosexuales tarijeños. Por esta razón se hizo un análisis de los principales rasgos de personalidad, el nivel de autoestima, el grado de ansiedad y el funcionamiento familiar de estas personas.

La homosexualidad toca a muchas personas, tanto a aquellas que han tenido un hijo, familiar o amigo homosexual. Al exponer la orientación sexual en el entorno familiar, es posible que existan dos tipos de reacción o postura: una positiva, misma que da paso a la aceptación y que puede darse por la comunicación efectiva que existe entre los miembros de la misma, y otra negativa, que va acompañada de rechazo y miedo. Este estudio abarcó esas dimensiones para conocer el punto de vista y actitudes de una muestra de homosexuales tarijeños y sus familias.

La presente investigación, a través de la aplicación de una batería de test permitió determinar los principales rasgos de personalidad de los homosexuales aceptados y/o rechazados. Asimismo, se pudo establecer si el rechazo de la familia influye en el grado de ansiedad y el nivel de autoestima del mismo y, finalmente, se pudo establecer cuánto ha afectado la homosexualidad del individuo al grado de disfunción familiar.

Por otro lado, la investigación también tiene un **aporte práctico** puesto que los datos emanados de la misma son conocimientos nuevos en el entorno tarijeño que, en alguna medida, llenará un vacío existente en cuanto a esta problemática. Dicha información puede resultar útil para diversos sectores de la sociedad, entre ellos a los mismos integrantes de la comunidad LGTB, ya que el conocer acerca de la problemática del grado de aceptación y rechazo de la familia de los homosexuales y su influencia en la psicología de dichas personas, puede resultar interesante y esclarecedor para ellos y ayudarles en el proceso de aceptación de su propia orientación sexual. Desde otro punto de vista el conocer sobre esta temática puede resultar de algún interés a los estudiantes de la carrera de psicología y futuros investigadores del tema.

**CAPÍTULO II**  
**DISEÑO TEÓRICO**

## **2. 1. FORMULACIÓN CIENTÍFICO:**

¿Cuáles son las características psicológicas de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia de la ciudad de Tarija?

## **2. 2. OBJETIVO GENERAL:**

Determinar las características psicológicas de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia en la ciudad de Tarija.

## **2.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- 1.- Determinar los rasgos de personalidad predominantes en los homosexuales aceptados y rechazados por su familia de la ciudad de Tarija.
- 2.- Identificar el nivel de autoestima que presentan los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia de la ciudad de Tarija.
- 3.- Determinar el grado de ansiedad que tienen los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia de la ciudad de Tarija.
- 4.- Evaluar el funcionamiento familiar de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia de la ciudad de Tarija.

## **2.4. HIPÓTESIS**

Las características psicológicas que presentan los jóvenes homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia son las siguientes:

1. Los principales rasgos de personalidad que presentan los jóvenes homosexuales aceptados por su familia son: mucha fuerza del yo, audacia y poca tensión. Los rasgos de personalidad que presentan los jóvenes homosexuales rechazados por su familia son: poca fuerza del yo, timidez y mucha tensión.
2. Los jóvenes homosexuales aceptados por su familia presentan un nivel de autoestima alto. Los jóvenes homosexuales rechazados por su familia presentan un nivel de autoestima bajo.
3. Los jóvenes homosexuales aceptados por su familia presentan un grado de ansiedad ligera. Los jóvenes homosexuales rechazados por su familia presentan un grado de ansiedad grave.
4. Los jóvenes homosexuales aceptados por su familia presentan un funcionamiento familiar equilibrado. Los jóvenes homosexuales rechazados por su familia presentan un funcionamiento familiar extremo.

## 2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Concepto	Categoría	Indicadores	Escala
P E R S O N A L I D A D	<i>“Se considera que la personalidad es un conjunto de rasgos que tiene carácter predictivo sobre la conducta, que es un constructo constituido por</i>	Sizotimia	Reservado,	Test de personalidad 16 PF (factores de personalidad)
		Afectotimia	alejado, crítico, frío. Abierto, afectuoso, sereno	• 1-3 Bajo  • 4-6

<p><b>A</b> <b>D</b></p>	<p><i>partes (los rasgos) y que es una estructura única y original para cada individuo” (Cattel 1972 citado por García 2005:55)</i></p>	<p>Inteligencia baja</p> <p>Inteligencia alta</p> <p>Poca fuerza del yo</p> <p>Mucha fuerza del yo</p> <p>Sumisión</p> <p>Dominancia</p> <p>Resurgencia</p> <p>Urgencia</p> <p>Poca fuerza del súper yo</p> <p>Mucha fuerza del súper yo</p> <p>Timidez</p> <p>Audacia</p>	<p>Capacidad mental general baja.</p> <p>Capacidad general alta</p> <p>Afectado por los sentimientos</p> <p>Estable, maduro tranquilo.</p> <p>Apacible, manejable, dócil.</p> <p>Agresivo, independiente, terco.</p> <p>Reflexivo, serio, cauteloso.</p> <p>Alegre, animoso, hablador.</p> <p>Despreocupado.</p> <p>Consciente, responsable.</p> <p>Susceptible, retraído, aislado.</p> <p>Emprendedor, cordial, atrevido.</p>	<p>Medio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7-9</li> </ul> <p>Alto</p>
------------------------------	---	--	--	--

		Dureza	Sensibilidad dura, realista.	
		Ternura	Tierno, idealista.	
		Confiable	Adaptable, comprensivo.	
		Suspicious	Difícil de engañar, exigente.	
		Practicidad	Realista, objetivo.	
		Imaginatividad	Fantástico, excéntrico, bohemio.	
		Sencillez	Franco, natural, simple.	
		Astucia	Calculador, terco, desafiante.	
		Seguridad	Satisfecho, sereno, tranquilo.	
		Inseguridad	Inquieto, ansioso, preocupado.	
		Conservadurismo	Moderado, conservador.	
		Radicalismo	Analítico, crítico. Dependiente, inseguro.	
		Adhesión al grupo	Independiente, decidido.	
		Autosuficiente	Auto conflictivo. Controlado, compulsivo.	
		Baja integración	Sereno, tranquilo.	
		Mucho control	Irritable, sobre excitado.	

		Poca tensión Mucha tensión		
<b>AUTO - ESTIMA</b>	<p><i>“La evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la autoestima es igualmente subjetiva, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción”.</i></p> <p>(Coopersmith, 1989: 13).</p>	<p><b><u>Autoestima</u></b> <b><u>Sí mismo:</u></b></p> <p><b><u>Autoestima</u></b> <b><u>Social:</u></b></p> <p><b><u>Autoestima</u></b> <b><u>familiar</u></b></p>	<p>Valoración que hace el sujeto de sí mismo en lo relacionado a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Su autopercepción y propia experiencia valorativa.</li> <li>- Actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos</li> <li>- Actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia.</li> </ul>	<p><b>Cuestionario de autoestima de Coopersmith, para adultos</b></p> <p>Niveles de autoestima:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Bajo</li> <li>❖ Medio bajo</li> <li>❖ Medio alto</li> <li>❖ Alto.</li> </ul>



<b>A N S I E D A D</b>	<p>La ansiedad “<i>es una emoción negativa que se vive como amenaza, como anticipación cargada de malos presagios, de tonos difusos desdibujados poco claros. En la ansiedad los temores vienen de todas partes de ninguna</i>” (Rojas, 2004:26).</p>	<p>*Síntomas físicos</p> <p>*Síntomas psíquicos</p> <p>*Síntomas conductuales</p> <p>*Síntomas intelectuales</p> <p>*síntomas asertivos</p>	<p>Taquicardia</p> <p>Tics</p> <p>Aerofagia</p> <p>Inquieto</p> <p>Fobias</p> <p>Indecisión</p> <p>Alerta</p> <p>Irritable</p> <p>Quedarse bloqueado</p> <p>Inquietud del futuro.</p> <p>Fallas en la memoria.</p> <p>Utiliza términos extremos.</p> <p>No sabe que decir</p> <p>Avergonzarse</p> <p>Vergüenza ajena.</p>	<p>Cuestionario para valorar la ansiedad de Rojas.</p> <p>Banda normal 0-20</p> <p>Ansiedad ligera 21-30</p> <p>Ansiedad moderada 31-40</p> <p>Ansiedad-grave 41-50</p> <p>Ansiedad muy grave 50- o más.</p>
--	---	---	---	--

<p><b>F U N C I O N A M I E N T O F A M I L I A R</b></p>	<p><i>“El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)”</i>, (Ferre. H. Pedro, et al, 2013: 52).</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> <p>Comunicación familiar</p>	<p>Apego emocional</p> <p>Compromiso familiar</p> <p>Coaliciones padre-hijos</p> <p>Límites internos</p> <p>Límites externos</p> <p>Liderazgo familiar</p> <p>Disciplina y control familiar</p> <p>Negociación o control en las decisiones</p> <p>Relación de Roles</p> <p>Reglas de relación de la familia.</p> <p>Mensajes claros y congruentes</p> <p>Empatía</p> <p>Frases de apoyo</p> <p>Habilidades de resolución de problemas</p>	<p>Funcionamiento Familiar FCS</p> <p>FACE III</p> <p>10-20 Muy bajo</p> <p>21-30 Bajo</p> <p>31-40 Moderado</p> <p>41-50 Alto Escala de Comunicación Familiar FCS</p> <p><b>Cohesión</b></p> <p>46-50 Amalgamada</p> <p>41-45 Conectada</p> <p>35-40 Separados</p> <p>10-34 Desligados</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>29-50 Caótica</p> <p>25-28 Flexible</p> <p>20-24 Estructurada</p> <p>10-19 Rígida</p> <p><b>Tipo de sistema familiar</b></p> <p>Tipo balanceado</p> <p>Tipo rango medio</p> <p>Tipo extrema</p>
---	---	---	---	---

**CAPÍTULO III**  
**MARCO TEÓRICO**

### **3. MARCO TEÓRICO**

El presente marco teórico constituye el sustento conceptual de todo el proceso de la investigación, sirve como factor fundamental en la formulación del problema, el análisis de la información y para la interpretación psicológica del conjunto de variables.

Por ello en este capítulo se describe los conceptos y las teorías existentes sobre la problemática con relación a las características psicológicas de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia. En primer lugar, se hará una aproximación general del tema de estudio, en segundo lugar, se citarán las definiciones y conceptos de personalidad, autoestima, ansiedad y funcionamiento familiar. Para finalmente exponer todas las investigaciones encontradas y que guarda relación con el estudio

#### **3.1. IDENTIDAD SEXUAL.**

Desde un enfoque humanista, la sexualidad es entendida como una expresión del ser humano total, como un proceso biofisiológico, emocional y experiencial de la función erótica y genital, es decir es el conjunto de lo que creemos, pensamos y vivimos acerca de nuestra genitalidad y erotismo. Las estructuras de la sexualidad ocurren durante la vida y está condicionada por factores biológicos, intrapsíquicos y socioculturales. La sexualidad es un elemento de la cultura susceptible ligada a la personalidad, no solamente en sus aspectos reproductivos y placenteros sino en la identidad de género como autoconciencia del sujeto y sentimiento de pertenencia a uno u otro sexo. Nacemos seres sexuados con un sexo biológico determinado y nos hacemos sexuales con una identidad de género específica. Nos sabemos seres sexuales, no solo por las sensaciones corporales que experimenta nuestro cuerpo, o por los significados culturales que le asignan a nuestra existencia los seres que nos rodean y en general el mundo social, sino que es un intercambio entre lo privado y lo público, esa interacción entre el mundo interno lo que nos rodea con lo cual los humanos construimos nuestra identidad.

De acuerdo a Money y sus colaboradores refieren, que la identidad de género es la igualdad a sí mismo, la unidad y persistencia de la propia individualidad como hombre, mujer o ambivalente, en mayor o menor grado, en especial tal como es experimentada en la conciencia acerca de sí mismo y en la conducta; la identidad de género es la experiencia personal del papel de género, y este es la expresión pública de la identidad de género. (Londoño M.L., 1989 citado en Becerra y Melo, 1997).

### **3.2. LA HOMOSEXUALIDAD.**

La homosexualidad ha sido una preocupación humana desde la antigüedad hasta nuestros días, hecho que se ve reflejado en obras de arte como pinturas rupestres, esculturas griegas. Pero recién en la última década ha sido objeto de estudio de investigaciones sistemáticas en distintas áreas del conocimiento como la neuropsicología, genética, neurofisiología, filosofía, psicología, antropología, entre otras. En distintas culturas y etapas históricas hay una clara evidencia del ejercicio de conductas homosexuales, así como de distintas maneras de percibir la homosexualidad. (Margolis, 2004).

La orientación sexual es la organización específica del erotismo y/o el vínculo emocional del individuo en relación al género de la pareja involucrada en la actividad sexual, la orientación sexual puede manifestarse en una forma de comportamientos, pensamientos, fantasías o deseos sexuales, o en una combinación de estos elementos. (OMS, 2002).

En la actualidad seguimos sin conocer con exactitud los factores que determinan el hecho que las personas dirijan sus comportamientos sexuales hacia individuos del sexo opuesto (Orientación Heterosexual), hacia el mismo sexo (Orientación Homosexual) o hacia ambos sexos (Orientación Bisexual), ya sea de forma simultánea o alternativa. (Calson, 1996).

La homosexualidad es la preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género. En este caso preferencia en la inclinación natural y no un proceso

necesariamente voluntario, de análisis, selección y decisión con la clara tendencia hacia esas mismas personas. (McCary, 1996).

En la homosexualidad existe una atracción hacia los aspectos fenotípicos de las personas que, como individuos, obtienen placer al ver y relacionarse con personas con ciertas características fenotípicas de cada género. (Alvarez-Gayou, 2000).

### **3.3. HOMOSEXUALIDAD Y FAMILIA: ACEPTACIÓN Y/O RECHAZO.**

Es evidente la dificultad que presentan las personas homosexuales al momento de compartir su orientación sexual con el ambiente más próximo que los rodea, su familia, no solo por el momento exacto de evidenciar su postura homosexual, sino también por el temor a la reacción que tomaría la familia y el futuro en relación a sus seres queridos. *“Todos nacemos de una familia, tenemos un padre y una madre, en muchos casos tenemos hermanos, tíos, primos, abuelos, etc. Para una persona gay, la familia se convierte en un factor de enorme importancia en lo que respecta a su vida personal y su adaptación sana como ser humano”*. (Alvarez-Gayou, 2000: 27).

Por lo mismo, es fundamental poder compartir con la familia un elemento tan relevante para la persona que tiene que ver con el ámbito de la sexualidad y su orientación, considerando además que al sentirse diferente del grupo dominante, inmediatamente el individuo se sitúa desde una perspectiva de mayor vulnerabilidad y temor producto al posible rechazo que pudiesen manifestar quienes no comparten esa tendencia. Por lo mismo, el rol de la familia es determinante en el desarrollo del sujeto. Frente a esta situación, se presenta el interrogante de cómo se desarrollan las relaciones familiares posterior a la revelación de la homosexualidad por parte de un hijo en el sistema familiar o, dicho de otro modo, cuáles son los cambios que se originan en torno a las dinámicas generadas entre los mismos del sistema al tener que acercarse a la temática de homosexualidad. Al ser la familia un símbolo de la heterosexualidad, se deduce que la

primera reacción de esta no sería del todo integradora, muy por el contrario, ya que pudiesen existir sentimientos de culpa, rechazo y negación, impresiones propias de una etapa de duelo ya que al conocer una homosexualidad implicaría también reconocer el distanciamiento de las ilusiones y expectativas proyectadas desde la familia hacia el sujeto.

Es importante mencionar que no en todas las familias reaccionan de la misma manera, pero sí existe una primera etapa general de confusión propia de todos los sistemas que se exponen a una situación inesperada. En dicha etapa, es determinante la movilización de la familia para la búsqueda de información y respuestas que le permitan ir rompiendo con los prejuicios y mitos ya preconcebidos en torno a la homosexualidad; si, por el contrario, se adoptara una postura pasiva o de negación, la respuesta hacia la homosexualidad pudiese ser muy negativa. (Becerra y Melo, 1997).

### **3.4. PERSONALIDAD.**

Luego de haber revisado varias definiciones sobre que es la Personalidad, para fines de nuestro estudio nos identificamos con la definición de Catell, quien conceptualiza la personalidad como: *“un conjunto de rasgos que tiene carácter predictivo sobre la conducta, que es un constructo constituido por partes (los rasgos) y que es una estructura única y original para cada individuo”*. (Cattel 1972 citado por García 2005: 55).

Una de las formas más exactas de medir la personalidad es a través del Inventario creado por Catell, denominado 16 PF, que examina 16 factores bipolares de la personalidad. Herencia y ambiente interactúan para formar la personalidad de cada sujeto entre las características de la personalidad que parecen determinadas por la herencia genética, al menos parcialmente, está la inteligencia, el temperamento, así como la predisposición a sufrir algunos tipos de trastornos mentales. Y entre las influencias ambientales hay que tener en cuenta que no solo es relevante el hecho en sí, sino también cuando ocurre, ya que existen períodos críticos en el desarrollo de la personalidad.

Según Cattell, la personalidad permite predecir lo que hará una persona en una determinada situación. En el concepto de personalidad de Cattell se habla de rasgos, como comportamiento y son identificables mediante el análisis factorial, de una estructura mental que se obtiene de la observación coherente determinado comportamiento, se compone de rasgos únicos (individuales) y comunes (poseídos por todos los que conviven ciertas experiencias), de rasgos superficiales y de rasgos originarios. (García 2005).

Para Cattell, la meta de la psicología y la teoría de la personalidad es formular leyes que permitan predecir la conducta en muchas condiciones. Puntualizó en la estructura de la personalidad, el pasado biológico y los determinantes sociales. La teoría de la personalidad de Cattell está fundada en la técnica estadística del análisis factorial y sirve de punto de unión entre las teorías clínicas y las experimentales, la personalidad es la determinante de la conducta en una situación dada, el componente básico de la personalidad son los rasgos.

Algunos rasgos están relacionados con motivos, que son los rasgos dinámicos y otros guardan relación con la capacidad y el temperamento. Podemos establecer una distinción entre:

**Los rasgos superficiales:** son expresiones de conductas que superficialmente pueden aparecer unidas, pero que de hecho no varían conjuntamente, ni tienen una raíz, causal común. Estos rasgos pueden ser descubiertos a través de métodos subjetivos.

**Los rasgos fuente o rasgos profundo:** son expresivos de una relación de conductas que varían conjuntamente, de modo que forman una dimensión de personalidad unitaria e independiente. Para descubrir estos rasgos se ha de acudir a los procedimientos estadísticos del análisis factorial. (García 2005).

### **3.5. AUTOESTIMA**

La autoestima ha ido cobrando mayor interés en la sociedad actual. Las personas han incluido la palabra dentro de su vocabulario y en diferentes conversaciones cotidianas,



todo esto hace la importancia que este tema representa. Por lo tanto, se define como: *“la evaluación que efectúa y generalmente mantiene el individuo con respecto a sí mismo. Expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica a qué medida el individuo se cree capaz, importante, digno y con éxito. En resumen, la autoestima es un juicio personal de dignidad, que se expresa en las actitudes del individuo hacia sí mismo”*. (Coopersmith, S. citado por Branden, 1993: 22).

Es decir, la autoestima es la suma de juicios que una persona tiene de sí misma, es decir, la dimensión afectiva de la imagen personal. La autoestima es el grado de satisfacción consigo mismo, la valoración de uno mismo por acto de introspección y auto contemplación del yo espiritual, de las realizaciones y de las sinceras e íntimas proyecciones del futuro, así como un poderoso auto análisis del pasado. (Masso, 2002).

La autoestima comprende dos elementos psíquicos:

1. La consciencia que cada uno tenemos acerca de nosotros mismos, de cuáles son los rasgos de nuestra identidad, cualidades y características más significativas de nuestra manera de ser. Este grado de consciencia es el que llamamos auto concepto

2. El segundo componente es un sentimiento: El aprecio y amor que experimentamos hacia nuestra propia persona, la consideración que mantenemos hacia nuestros intereses, creencias, valores y modos de pensar. La autoestima es una necesidad psicológica básica que hemos de cubrir para alcanzar un desarrollo armónico con nuestra personalidad. (Masso, 2002).

### **3.5.1. Origen de la autoestima**

Alcántara afirma que la autoestima no es innata, es adquirida y se genera como resultado de la historia de cada una de las personas. Esto dependerá de las relaciones interpersonales y de la comunicación que existe entre los miembros de una familia. Este autor opina que la autoestima tiene su origen en dos vertientes, la primera es la observación de uno mismo,

sobre la base de una serie de sucesivas autoevaluaciones referidas a los niveles alcanzados personalmente; la segunda se refiere a la asimilación e interiorización de la imagen y opinión que los demás tienen y proyectan de nosotros.

La autoestima primeramente se origina en el seno familiar en las relaciones interpersonales con el contexto social que puede rodear al individuo, llámense colegio, parientes, amigos o enamorado. (Coopersmith, 1989).

### **3.5.2. Fundamentos de la Autoestima**

La capacidad de desarrollar una confianza y un respeto saludable por uno mismo es propia de la naturaleza de los seres humanos, ya que el solo hecho de poder pensar constituye la base de su suficiencia, y el único hecho de estar vivos es la base de su derecho a esforzarse por conseguir felicidad. Así pues, el estado natural del ser humano debería corresponder a una *autoestima alta*. Sin embargo, la realidad es que existen muchas personas que, lo reconozcan o no, tienen un nivel de autoestima inferior al teóricamente natural.

Ello se debe a que, a lo largo del desarrollo y de la vida en sí, las personas tienden a apartarse de la auto conceptualización (y conceptualización) positivas, o bien a no acercarse nunca a ellas; los motivos por los que esto ocurre son diversos, y pueden encontrarse en la influencia negativa de otras personas, en un autocastigo por haber faltado a los valores propios (o valores de su grupo social), o en un déficit de comprensión o de compasión por las acciones que uno realiza (y por extensión de las acciones que realizan los demás). (Coopersmith, 1989).

### **3.5.3. Grados de autoestima**

La autoestima es un concepto gradual. En virtud de ello, las personas pueden presentar en esencia uno de tres estados:

- Tener una **autoestima alta**, equivale a sentirse confiadamente apto para la vida, o, usando los términos de la definición inicial, sentirse capaz y valioso; o sentirse aceptado como persona.
- Tener una **baja autoestima**, es cuando la persona no se siente en disposición para la vida; sentirse equivocado como persona.
- Tener un término medio de autoestima, es oscilar entre los dos estados anteriores, es decir, sentirse apto e inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incongruencias en la conducta – actuar, unas veces con sensatez, otras, con irreflexión - reforzando así, la inseguridad.
- En la práctica, y según la experiencia de Nathaniel Branden, todas las personas son capaces de **desarrollar la autoestima positiva**, al tiempo que nadie presenta una autoestima totalmente sin desarrollar. Cuanto más flexible es la persona, tanto mejor resiste todo aquello que, de otra forma, la haría caer en la derrota o la desesperación. (Branden, 1983).

El nivel de autoestima puede ser alto o bajo y consecuentemente cada uno incidirá en nuestra calidad de vida. A falta de una base de autoestima sólida, nos cuesta asumir riesgos y tomar decisiones necesarias que nos permitan vivir una vida productiva y gratificante.

Un bajo nivel de autoestima afecta adversamente nuestras relaciones familiares, amistosas y de pareja, nuestro desempeño personal y profesional, y lo más importante, nuestra sensación interna de bienestar. Un nivel bajo de autoestima trae como consecuencia: la necesidad de aprobación y dependencia, la ansiedad, la depresión, la sumisión, un estado pobre de salud, la apatía, los sentimientos de impotencia, el aislamiento y la pasividad.

La persona va creciendo y formando su personalidad dentro del ambiente familiar, que es el principal factor que influye en la formación de la autoestima, ya que le incorpora a ésta

los valores, reglas y costumbres que a veces suelen ser contraproducentes. Pero, la personalidad de cada uno, no solo se forma a través de la familia, sino también, con lo que la persona cree que los demás piensan de ella y con lo que piensa de sí mismo, al salir de este ambiente y relacionarse con personas de otro grupo diferente.

Se plantea que la baja autoestima puede llevar a sentimientos de apatía, aislamiento, poca capacidad de amar y pasividad, mientras que la autoestima se relaciona con personas que se encuentran involucradas en vidas más activas con sentimientos de control sobre las circunstancias, menos ansiosos y con mejores capacidades para tolerar el estrés interno o externo, que son menos sensibles a las críticas, suelen tener mejor salud física, a disfrutar de sus relaciones interpersonales y a valorar su independencia.

Las personas que tienen un nivel de autoestima bajo dependen de los resultados presentes para establecer cómo deben sentirse con respecto a sí mismo. Necesitan experiencias externas positivas para contrarrestar los sentimientos negativos que albergan hacia ellos mismos. (Coopersmith, 1989).

Por otra parte, la autoestima positiva o alta, aporta un conjunto de elementos beneficiosos para la salud y calidad de vida, se manifiestan en el desarrollo de una personalidad más plena y una percepción más satisfactoria de la vida. El tener un nivel elevado de autoestima, señala que puede comprenderse como una suma integrada de confianza en sí mismo y respecto de sí mismo. La autoestima representa una fuerza en sí mismo y respecto a sí mismo. La autoestima alta representa una fuerza al servicio de la vida; generalmente la autoestima alta está representada por el “puedo” el orgullo por el “tengo”. Las personas con un nivel de autoestima alta están seguras que al enfrentarse a cualquier problema responden con confianza, porque se sienten orgullosas de sí misma, poseen una óptima salud mental, asumen la responsabilidad de todos sus actos, los que poseen conceptos estables de sí mismos tienen niveles más altos de autoestima; se hallan libres de sentimientos de inferioridad y estados de nerviosismo; se ven a sí mismos como creen que

los demás los ven; son personas adaptables y activas socialmente, muestran menores evidencias de conductas de tipo defensivo.

Una buena autoestima nos permite realizar nuestros sueños mientras nos aceptamos y nos apreciamos a nosotros mismos, mas nos comportamos de una manera que nos permite ser aceptados y apreciados por otros. Mientras más creemos que somos capaces de lograr nuestras metas, aumentan nuestras probabilidades de hacerlas realidad. (Coopersmith, 1989).

#### **3.5.4. Escala de la autoestima**

En la medición de la autoestima es preciso tomar en cuenta los dos siguientes conceptos:

- Autorreconocimiento: *“Es reconocerse a sí mismo, reconocer las necesidades, habilidades, potencialidades y debilidades, cualidades corporales o psicológicas; observar sus acciones cómo actúa, por qué actúa y qué siente”*.

- Autoaceptación: *“Es la capacidad que tiene el ser humano de aceptarse cómo realmente es, en lo físico psicológico y social; aceptar cómo es su conducta consigo mismo como un hecho, como forma de ser y sentir”*. (Coopersmith, 1989: 54).

Por autoaceptación se entiende:

- El reconocimiento responsable, ecuánime y sereno de aquellos rasgos físicos y psíquicos que nos limitan y empobrecen, así como de aquellas conductas inapropiadas y/o erróneas de las que somos autores. La consciencia de nuestra dignidad innata como personas que, por muchos errores o maldades que perpetraremos (cometemos), nunca dejaremos de ser nada más y nada menos que seres humanos falibles (erróneos).

- Autovaloración: Refleja la capacidad de evaluar y valorar las cosas que son buenas de uno mismo, aquellas que le satisfacen y son enriquecedoras, le hacen sentir bien, le permiten crecer y aprender. Es buscar y valorar todo aquello que le haga sentirse orgulloso de sí mismo.

- Autorrespeto: “Expresar y manejar en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse. El respeto por sí mismo es la sensación de considerarse merecedor de la felicidad, es tratarse de la mejor forma posible, no permitir que los demás lo traten mal; es el convencimiento real de que los deseos y las necesidades de cada uno son derechos naturales, lo que permitirá poder respetar a los otros con sus propias individualidades.

- Autosuperación: Si la persona se conoce, es consciente de sus cambios, crea su propia escala de valores, desarrolla y fortalece sus capacidades y potencialidades, se acepta y se respeta; está siempre en constante superación, por lo tanto, tendrá un buen nivel de autoestima, generando la capacidad para pensar y entender, para generar, elegir y tomar decisiones y resolver asuntos de la vida cotidiana, escuela, amigos, familia, etc. Es una suma de pequeños logros diarios. (Coopersmith, 1989).

### **3.5.5. Componentes de la autoestima**

La autoestima como una estructura consciente de naturaleza dinámica y no estática puede crecer, arraigarse, ramificarse e interconectarse con otras actitudes, también puede debilitarse. La autoestima posee tres componentes, que operan íntimamente correlacionados de manera que una modificación en cualquiera de ellos influirá en los otros, los cuales son:

- **El componente cognitivo:** indica, idea, opinión, creencia y procesamiento de la información acerca de sí mismo. Es un conjunto de auto esquemas que organiza la

experiencia pasada y son usados para interpretar y reconocer estímulos relevantes en el ambiente social.

- **Componente afectivo:** conlleva la valoración de lo que la persona tiene de positivo y negativo, relaciona un sentimiento de lo agradable que puede ver la persona en sí mismo; este elemento es considerado el núcleo de la autoestima, es donde se formula la ley de mayor potencia de autoestima.

- **Componente connotativo o intencional:** significa tensión, intención y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente, es la auto afirmación dirigida a su propio yo. Para este autor, la autoestima condiciona el aprendizaje, ayuda a superar las dificultades personales y fundamenta la responsabilidad, apoya la creatividad, posibilita una relación social saludable, garantiza la autonomía personal y la proyección futura de la persona, por lo que la constituye en el núcleo de la personalidad. Ya que es la fuerza más profunda del hombre, su tendencia a llegar a ser él mismo. (Branden, 1993).

### **3.5.6. Importancia de la autoestima**

Según Bonet J. la autoestima es importante porque:

*“Condiciona el aprendizaje: la crítica de los padres, de los profesores y de los propios compañeros, hacen que el sujeto se forme un auto concepto, que influye posteriormente en el rendimiento escolar.*

*Supera las dificultades personales: cuando una persona posee una autoestima alta puede superar cualquier problema que se le presenta, lo cual lo lleva a un progreso en su madurez y competencia personal.*

***Fundamenta la responsabilidad:*** una persona solo se compromete cuando tiene confianza en sí misma y normalmente encuentra en su interior los recursos requeridos para superar las dificultades.

***Apoya la creatividad:*** una persona creativa solo puede surgir si tiene fe en sí misma, en su originalidad, en su capacidad.

***Posibilita una relación social saludable:*** el respeto hacia uno mismo es la base de relacionarse con las demás personas, estos aspectos permitirán forjar un ambiente positivo en el entorno del individuo. Como consecuencia la persona será capaz de disfrutar con diferentes actividades como ser: trabajar, leer, jugar, charlar, caminar, holgazanear”. (Bonet, 1997: 29).

### **3.6. ANSIEDAD.**

Al tratar temas referentes a la emoción, no podemos prescindir del ansia, pues, una gran parte de las conductas humanas tienen componente ansioso. Es por eso que se determinó usar la siguiente definición: “ansiedad es una emoción negativa que se vive como amenaza, como anticipación cargada de malos presagios, de tonos difusos desdibujados poco claros. En la ansiedad, los temores vienen de todas partes; de ninguna”. (Rojas, 2004:26).

Sin pretender ser exhaustivos (totales), sino más bien con la única intención de proponer un lenguaje común, digamos que la ansiedad es un estado emocional particularizado en el individuo experimentado como una excitación emocional, con participación psicofisiológica, con síntomas de inquietud interior, aprehensión, expresiones que crean una sensación de impotencia que afecta la marcha de la vida. Puede desencadenar actitudes irritables, hostiles, pues la persona gradualmente llega a sentirse amenazada. Los esfuerzos por superar el estado, suscitan cansancio con mayor celeridad que en condiciones normales, fatiga excesiva, etc.



En el lenguaje popular se suele hablar de ansia, como síntoma de miedo o temor, y para los especialistas el miedo es una actitud preparatoria a la fuga (no siempre realizada) ante un peligro real. El temor, es un estado de expectativa, de prevención ante un peligro real o imaginario. Existe ansiedad común ante ciertas situaciones que las personas viven: un examen importante para el estudiante, un compás de espera con relación a algo significativo, etc. También se dice que la ansiedad es adaptativa, porque ayuda a enfrentarse (si su intensidad no es excesiva) a ciertos requerimientos y exigencias concretos de la vida.

La ansiedad puede ser leve, moderada o grave:

**-La ansiedad leve:** Consiste en una reacción a un peligro identificable en el entorno y se corresponde cuantitativa y cualitativamente, existiendo preocupación en el momento. Causa en la persona un ligero malestar, agitación, irritabilidad, preguntas repetitivas, enojo fácil y movimientos nerviosos.

**-La ansiedad moderada:** Resulta de situaciones, como sufrir de alguna enfermedad, pérdida de un ser querido, exposición a situaciones peligrosas desconocidas.

**-La ansiedad grave:** No tiene una causa definida, se prolonga indefinidamente y llega a interferir con la vida del paciente y puede asociarse con la depresión grave. La ansiedad grave debe tratarla el especialista ya que la depresión grave puede conducir al suicidio. (Rojas, 2004).

### **3.6.1. Tipos de ansiedad.**

Se distinguen los siguientes tipos de ansiedad:

**- Ansiedad Exógena o propiamente dicha:** Es aquella que proviene de los sentimientos vitales de este estrato llamado vitalidad donde parece que influye lo somático y lo psíquico. Deriva de lo psicofisiológico de estructuras cerebrales implicadas en la

regulación de vida emocional, se trata de una serie de estructuras nerviosas, entre las que se destaca el sistema simbólico principalmente; la corteza cerebral, un sistema de interacciones que se establecen entre dos anteriores, a los que se debe añadir una serie de sistemas de activación, unos específicos para cada tipo de trastorno emocional y de otros específicos y toda la endocrinología y el sistema nervioso vegetativo.

- **Ansiedad exógena:** (no propiamente dicha), mejor llamarla de otro modo: Es aquel estado de amenaza inquietante producido por estímulos externos de muy variada condición: conflictos agudos, súbitos, inesperados; situaciones entronizadas de tensión emocional; crisis de identidad personal, problemas provenientes del medio ambiente.

- **Angustia existencial:** es aquella que proviene de la inquietud de la vida y nos pone frente a frente con nuestro destino, con la muerte y con el más allá. Ésta es buena, siempre y cuando el sujeto no termine traumatizado y sin darse cuenta termine en una ansiedad patológica. (Rojas, 2004).

### **3.6.2. Causas que producen ansiedad.**

Podemos distinguir cuatro parcelas fundamentales de donde pueden originarse fenómenos ansiosos. Son los aspectos endógenos, biológicos, psicológicos y sociales. Por tanto, podemos afirmar que la ansiedad aun siendo una manifestación esencialmente endógena tiene una génesis polidimensional.

- **Lo endógeno** es de alguna manera, el patrimonio físico heredado.

- **Lo biológico** alude a que muchas enfermedades físicas producen ansiedad, que se añade a los síntomas de ese cuadro clínico. Por lo general, esto suele suceder en enfermedades graves, importantes, de envergadura, donde existe un riesgo vital auténtico.

**-Lo psíquico**, la articulación de los diferentes momentos biográficos que se conexionan entre sí y hacen emerger la ansiedad como ser los traumas biográficos, que la historia de cada persona y los traumas que han padecido como ser muertes de seres queridos, humillaciones y frustraciones.

**-Lo social**, es el aislamiento, soledad, incomunicación, vida rutinaria y la desocupación. (Rojas, 2004).

### **3.6.3. Clasificación de los síntomas de ansiedad.**

Para Rojas, la ansiedad no es un fenómeno unitario, se manifiesta de muy variadas formas. Su sintomatología en cada sujeto puede aparecer relativamente distinta. Rojas reúne a esta sintomatología en cinco grupos: físico, psicológico de conducta, intelectuales y por último de síntomas asertivos.

**- Síntomas físicos:** se producen por una serie de estructuras cerebrales intermedias. Donde se orientan las bases neurofisiológicas de las emociones; el hipotálamo y el sistema nervioso simpático que produce en la médula suprarrenales grandes cantidades de adrenalina.

**- Síntomas psicológicos:** son aquellos que se captan a través del lenguaje verbal, es una vertiente subjetiva, pues la información que obtenemos va a depender directamente de la riqueza psicológica del paciente, de la capacidad de buscar y descubrir sus sentimientos, y sobre todo de su capacidad de expresar, referir, relatar lo que se mueve dentro de ellos.

**- Síntomas de conductas:** se denominan así a todos aquellos síntomas que pueden observarse desde afuera, sin necesidad de que el sujeto cuente lo que le pase.

**- Síntomas intelectuales:** hacen referencia a un estado subjetivo de tensión que se produce como consecuencia de errores y deficiencia en la acumulación de la información.

- **Síntomas asertivos:** se define como el trastorno de las habilidades sociales. Dificultad para un comportamiento personal y social adecuado a cada situación. (Rojas, 2004:26).

### **3.7. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR.**

El funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. Es por eso, que se tomó la siguiente definición: “*“El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)”*”. (Ferre, et al, 2013: 52).

La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. “*La dinámica de los miembros de la familia en un momento dado y de acuerdo a la etapa del ciclo vital familiar es el conjunto de pautas transaccionales que se establecen de qué manera, cuándo y con quién se relaciona cada vez por el que esté atravesando dicha familia”* (Huerta, 1999: 37).

#### **3.7.1. Disfunción familiar**

Para determinar el grado de funcionalidad de una familia, Satir emplea los siguientes criterios:

**1) Comunicación:** En una familia funcional la comunicación entre sus miembros es clara, directa, específica y congruente; características opuestas en una disfuncional.

**2) Individualidad:** La autonomía de los miembros de la familia funcional es respetada y las diferencias individuales no solo se toleran, sino que se estimulan para favorecer el crecimiento de los individuos y del grupo familiar.

**3) Toma de decisiones:** La búsqueda de la solución más apropiada para cada problema es más importante que la lucha por su poder. En las familias disfuncionales importa más

quien va a salirse con la suya y consecuentemente los problemas tienden a perpetuarse porque nadie quiere perder.

**4) Reacción a los eventos críticos:** Una familia funcional es lo suficientemente flexible para adaptarse cuando las demandas internas o ambientales así lo exigen, de manera que puede conservar la homeostasis sin que ninguno de los miembros desarrolle síntomas. En cambio, en una disfuncional, la rigidez y la resistencia al cambio favorecen la aparición de psicopatología cuando las crisis amenazan romper el equilibrio.

La disfunción familiar puede manifestarse por medio de los síntomas en sus integrantes. Gran parte de los trastornos psicosociales tienen su origen en la disfunción familiar.

En las familias disfuncionales la comunicación afectiva es la primera en verse afectada, y a medida que el conflicto es mayor es más factible que la comunicación se vuelva enmascarada y desplazada. (Huerta, 1999).

### **3.7.2. Funcionamiento familiar: El modelo Circumplejo de David Olson**

El modelo Circumplejo fue desarrollado por D. Olson, Sprenkle & Russell, del Departamento de Family Social Science de la Universidad de Minesota, en 1979. Se ha construido a partir de conceptos generados en la literatura sobre terapia familiar y marital. No obstante, posteriormente fue validado empíricamente en dos estudios por Russell, Sprenkle Olson. (Ferré, et al, 2019).

En este modelo la familia se evalúa las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación.

### **3.7.3. La Cohesión Familiar**

Evalúa el grado en que los miembros de la familia están conectados o separados a ella. *“Se define como el vínculo emocional o ligazón emocional que los miembros de la familia*

*tienen entre sí*” (Olson et al. 1985: 57). Incluye variables específicas tales como: Ligazón emocional, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y formas de reacción.

La cohesión se subdivide en familias desligadas, separadas, conectadas y aglutinadas.

#### **3.7.4. Tipos de cohesión**

Es considerada unificante y tiene dos componentes: el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia, por lo cual se subdivide en cuatro partes. (Olson et. al., 1985).

**a) *Familia: Desapegada.*** Dispersa, disgregada, desligada o no relacionada, desprendida. Prevalece el “yo” es decir, hay ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia familiar. Se detalla algunas características:

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Se da muy poca interacción entre sus miembros.
- Hay falta de cercanía parento-filial.
- Predomina la separación personal.
- Rara vez están juntos en familia.
- Hay necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La recreación se lleva a cabo individualmente. (Olson et. al., 1985).

b) **Familia separada o semirrelacionada.** Si bien domina el “yo”, existe la presencia de un “nosotros”, además se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con cierta tendencia hacia la independencia. Se detalla algunas características:

- Separación emocional como un hecho concreto.
- La lealtad familiar es ocasional.
- Se acepta la interacción, pero se prefiere la distancia personal.
- Algunas veces se demuestra correspondencia afectiva.
- Los límites parento-filiales son claros con cierta cercanía entre padres e hijos.
- Se alienta cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante, pero se pasa parte del tiempo juntos.
- Se prefieren los espacios separados, pero comparten el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente, pero hay posibilidad de decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos raras veces son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación se lleva a cabo de manera más separada que compartida.

c) **Familia Conectada o relacionada.** Denominada también unida, donde predomina el “nosotros” con presencia del “yo”; son familias donde se observa una considerable unión afectiva, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con tendencia hacia la dependencia. Se detalla algunas características:

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.
- Se enfatiza la interacción, pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros con cercanía parento filial.
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.

- El tiempo que pasan juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefieren las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Los amigos personales se comparten con la familia.
- Se prefieren los intereses comunes.
- Se prefieren las recreaciones compartidas que la individual.

**d) *Familia apegada.*** Enredada, aglutinada o amalgamada. Prima el “nosotros” apreciándose máxima unión afectiva entre los familiares, a la vez existe una fuerte exigencia de fidelidad y la lealtad hacia la familia, junto a un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común. Se detalla algunas características:

- Extrema cercanía emocional.
- Se demanda lealtad hacia la familia.
- La interacción es altamente simbiótica.
- Los miembros de la familia dependen mucho unos de otros.
- Se expresa la dependencia afectiva.
- Hay extrema reactividad emocional.
- Se dan coaliciones parento filiales.
- Hay falta de límites generacionales.
- Hay falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo lo pasan juntos.
- Se permite poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere los amigos de la familia a los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.



El modelo circunplejo de Olson postula que los niveles de cohesión separadas y conectadas facilitan el funcionamiento familiar, mientras que los extremos desligados y aglutinados resultan problemáticos para la familia. (Olson et. al., 1985).

### **3.7.5. La Adaptabilidad Familiar**

La adaptabilidad familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Se define este concepto como: "*la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo*" (Olson et. al., 1985: 21). En la adaptabilidad familiar hay que tomar en cuenta las siguientes variables específicas: poder (capacidad de afirmación, control y disciplina), estilos de negociación, relaciones de roles y reglas de relación de la familia. La adaptabilidad se subdivide en familias rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas. (Olson et. al., 1985).

### **3.7.6. Tipos de adaptabilidad**

Es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar la estructura de poder; asimismo cambiar las reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Para que exista un buen sistema de adaptabilidad se requiere un balance entre cambios y estabilidad. El desplazamiento entre alta y baja adaptabilidad determina cuatro tipos de familias (Olson et. al., 1985).

- a) **Familia Rígida.** Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios, se aplica el castigo con frecuencia y el padre tiene la última palabra.
- Se caracteriza por el liderazgo autoritario, donde existe fuerte control parental.
  - La disciplina es estricta, rígida y de aplicación severa.
  - Es autocrática.
  - Los padres imponen las decisiones.
  - Las funciones (roles) están estrictamente definidos.

- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambiar.
- b) *Familia Estructurada.*** A veces es democrática, igualitaria, y se comparte el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina consensuada, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan y es necesario; las reglas se respetan siempre.
- Se caracteriza en principio por el liderazgo autoritario, siendo algunas veces igualitario.
  - La disciplina rara vez es severa, siendo predecibles las consecuencias.
  - Es un tanto democrática.
  - Los padres toman las decisiones.
- Las funciones (roles) son estables, pero pueden compartirse.
  - Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las veces que se cambian.
- c) *Familia Flexible.*** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos e igualitarios, que pueden variar cuando la familia considere necesario; las reglas pueden flexibilizarse si es necesario.
- Se caracteriza por un liderazgo igualitario que permite cambios.
  - La disciplina es algo severa, negociándose las consecuencias.
  - Usualmente es democrática y tienen acuerdo en las decisiones.
  - Se comparten las funciones (roles).
  - Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad.
  - Algunas reglas pueden cambiar.
- d) *Familia Caótica.*** Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.
- Se caracteriza por un liderazgo limitado e ineficaz.
  - La disciplina es muy poco severa habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
  - Las decisiones parentales son impulsivas.

- Hay falta de claridad en las funciones (roles) existen alternativas e inversiones en los mismos.
- Hay frecuentes cambios en las reglas que se hacen cumplir inconsistentemente.

El modelo circuplejo de Olson postula que los niveles de adaptabilidad estructurados y flexibles facilitan el funcionamiento familiar, mientras que los extremos rígidos y caóticos resultan problemáticos para la familia. (Olson et. al., 1985).

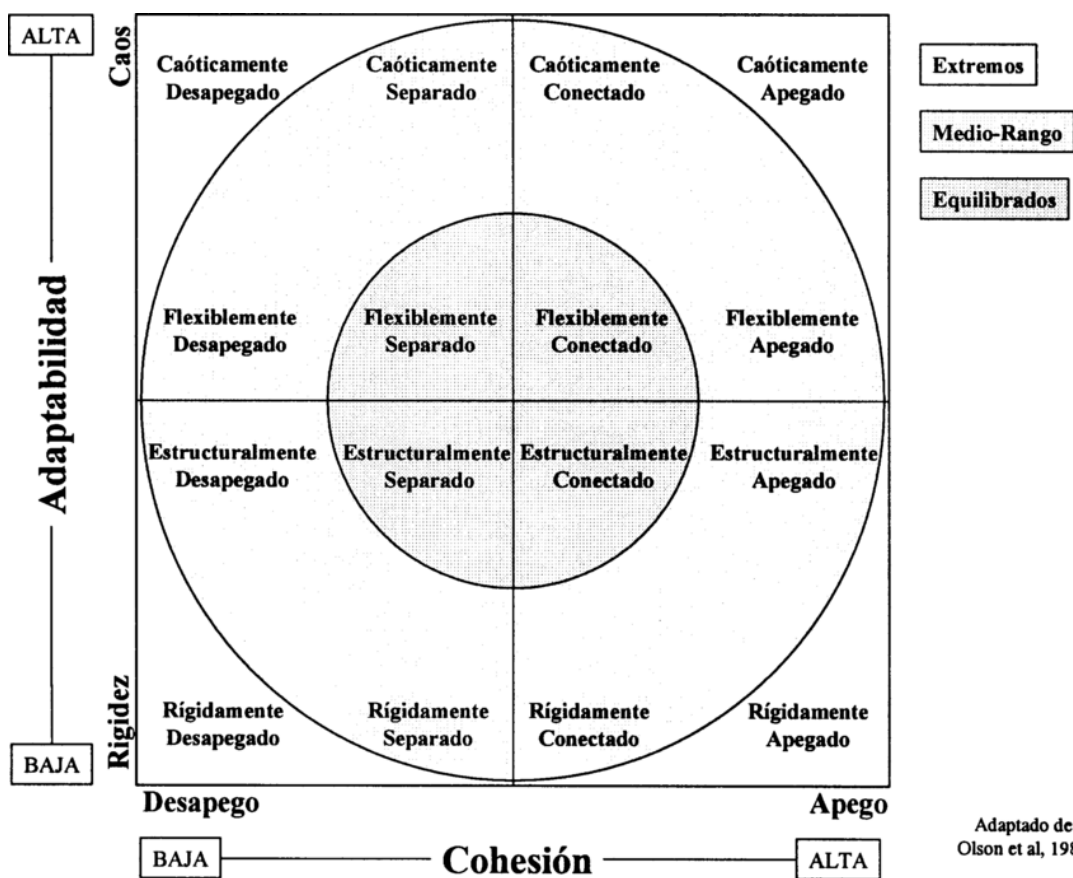
### **3.7.7. La comunicación familiar**

El tercer parámetro del modelo circuplejo de Olson, es la comunicación familiar, (esta escala está incluida en la versión Faces IV) que se considera una dimensión facilitadora para que las familias se desplacen en las dimensiones de cohesión y de adaptabilidad. Las habilidades de comunicación positiva como la empatía, la escucha activa o los comentarios de apoyo permiten a las familias compartir mutuamente sus necesidades y preferencias. La comunicación negativa como dobles mensajes, dobles vínculos y críticas, disminuyen la habilidad de una familia para compartir sus sentimientos. En definitiva, este modelo es dinámico en la medida en que asume que puede operarse distintos cambios a través del tiempo. Las familias pueden desplazar en cualquier dirección que la situación, el estadio del ciclo familiar o la socialización que sus miembros pueden requerir. (Olson et. al., 1989).

Los tipos de sistemas maritales y familiares, derivan de la combinación de los cuatro niveles de cohesión con los cuatro de adaptabilidad, se obtienen dieciséis tipos de sistemas maritales y familiares. Cuatro de ellos son moderados en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión (Tipos balanceados), ocho son extremos en una dimensión y moderados en la otra (Tipos de rango medio) y cuatro tipos son extremos en ambas (Tipos extremos).

La correlación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad determina 3 niveles de funcionamiento familiar. En el rango balanceado se ubican las familias con óptimo funcionamiento, mientras que en el extremo se ubican las familias no funcionales. (Olson et. al., 1989).

MODELO CIRCUMPLEJO: Dieciséis tipos de sistema familiares



### 3.7.8. Familias de tipo Balanceado

Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo. Hablamos de la familia:

1. Flexiblemente separada
2. Flexiblemente conectada
3. Estructuralmente separada
4. Estructuralmente conectada.

En los sistemas abiertos los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elijan. El funcionamiento es dinámico, por lo que pueden cambiar. La familia es libre de moverse en la dirección que la situación, el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera. Ese tipo de familia es considerada la más adecuada. (Olson et. al., 1989).

### **3.7.9. Familias de tipo Rango Medio**

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Hablamos de las familias:

1. Flexiblemente desapegada
2. Flexiblemente apegada
3. Caóticamente separada
4. Caóticamente conectada
5. Estructuralmente desapegada
6. Estructuralmente apegada
7. Rígidamente separada
8. Rígidamente conectada

El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés. (Olson et. al., 1989).

### **3.7.10. Familias de tipo Extrema**

Las familias de esta categoría, son extremas, tanto en las dimensiones de cohesión como adaptabilidad (ambas dimensiones), por lo que su funcionamiento es menos adecuado.

Hablamos de la familia:

1. Caóticamente desapegada
2. Caóticamente apegada
3. Rígidamente desapegada
4. Rígidamente apegada

Tienen un funcionamiento menos adecuado. Olson considera varios aspectos:

1. Las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad, cualidad y cantidad.
2. Que en “momentos” especiales de la vida familiar un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros.
3. En muchos casos, el problema de un miembro de la familia o pareja puede caracterizar el funcionamiento familiar como extremo, por ejemplo: si un miembro de la pareja desea el divorcio considerará que la familia tiene funcionamiento extremo.
4. Los grupos extremos pueden funcionar bien por el tiempo que “todos” los miembros de la familia lo deseen así. Esto es importante porque hay grupos culturales que determinan funcionamientos familiares extremos. (Olson et. al., 1989).

### **3.8. ESTUDIOS DE LAS CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS DE LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SU FAMILIA.**

En la ciudad de México, el 2014, en el lugar de Zumpango se realizó un estudio titulado “Afrontamiento De Las Personas Homosexuales Dentro De La Familia”, en el cual se pretende analizar el proceso de afrontamiento que presentan las personas homosexuales dentro de su familia, así como la descripción de las estrategias y estilos de afrontamiento que presentan los homosexuales y su familia. Se concluyó que: *“la primera reacción de la persona homosexual y su familia ante la revelación de la homosexualidad es de negación, llevándolos a tener una estrategia de afrontamiento dirigida hacia la resolución del problema” podemos decir que se cumple con la primera parte, es decir, tanto los hijos homosexuales como las madres utilizan la negación puesto que les genera miedo. Sin embargo, la segunda parte, no se cumple completamente porque no todos los participantes se orientan hacia la resolución de problemas, sino que existe la diversidad de afrontamiento porque influyen factores familiares como las creencias y el considerar algunas familias con una estructura rígida”*. (Olmos, 2014:76).

Por otro lado, el estudio “Ansiedad social experimentada por parejas de la comunidad LGBT” fue realizado por Vasquez M., con el interés de permitir conocer de primera mano las manifestaciones presentes de la ansiedad social en estas parejas en una interacción con su contexto. Las parejas participantes son parejas de la comuna 3 de la ciudad de Medellín y en total fueron 7 parejas. Se concluyó que: *“el análisis realizado en la investigación a las parejas LGBTI sobre la ansiedad social, nos demuestra que el temor al rechazo, a la discriminación y a los malos comentarios hacen que las parejas no se muestren tal y como son, ya que las parejas se sienten inseguras ante la sociedad, que en algunos casos niegan su relación de pareja frente a los demás para que no vayan a ser señalados o juzgados”*. (Vásquez y Jonatán, 2017: 26)

Por otra parte, Granados Cosme y Delgado Sánchez realizaron en México un estudio titulado “Identidad y riesgos para la salud mental de jóvenes gays” con el propósito contribuir al conocimiento de la experiencia y consecuencias de la homofobia, o el rechazo familiar y social, en los homosexuales. Según los resultados de la presente investigación muestran que: *“La homofobia está involucrada en la génesis de los principales trastornos mentales que presentan los homosexuales. Ésta no es sólo el simple rechazo a la homosexualidad, sino un referente fundamental con que se construye el modelo dominante de masculinidad en las sociedades contemporáneas. El rechazo familiar tiene el impacto más profundo en la personalidad de los homosexuales por la significancia de la misma. La estigmatización de la homosexualidad genera bajos niveles de autoestima en homosexuales y los hace más susceptibles a enfermedades mentales. Altos porcentajes de conducta suicida en homosexuales estuvieron asociados a discriminación y violencia; a intolerancia y opresión, lo que resalta la importancia del contexto cultural cuya hostilidad causa problemas de salud mental en homosexuales”*. (Granados y Delgado, 2008: 91).

De acuerdo al estudio de Homosexualidad y familia: ¿integración o rechazo?, investigación que fue abordada con el propósito de aportar conocimiento en el área de las familias que presentan un integrante homosexual, y se concluyó que: *“Mientras exista mayor apoyo de la familia, mayores serán las herramientas personales y sociales para afrontar la vida siendo homosexual. Si la persona obtiene como respuesta de su sistema familiar el rechazo, probablemente lo que busque afuera será la aceptación y validación por su grupo de pares, sin importar los sacrificios que esto conlleve. Siendo así, el sistema familiar sigue siendo un elemento determinante en la vida y desarrollo de los sujetos, teniendo gran incidencia en el desarrollo personal y social de este último, por lo que, si una familia rechaza la orientación homosexual, para el sujeto será doblemente difícil poder enfrentar el medio social”* (Romero, D., & Leblanc Castillo, C. 2011:223).

En Bolivia, en la ciudad de Cochabamba, Marlene L. Antezana realizó una investigación titulada “Homosexualidad, familia y apoyo social”, con el objetivo de estudiar el grado de



adaptabilidad y cohesión familiar además del apoyo social con que cuentan las personas homosexuales en la ciudad de Cochabamba. En este estudio descriptivo y de corte transversal, se aplicaron los instrumentos de Medicina Familiar FACES III y DUKE UNC a 52 homosexuales.

Los resultados mostraron que en el 56% de estas personas, sus familias ignoran su orientación sexual, debido al temor que ellas tienen de sufrir rechazo, marginación, e incluso, expulsión del núcleo familiar. El tipo de adaptabilidad familiar predominante es flexible y desvinculada es el tipo de cohesión familiar predominante.

La primera red con la que contamos los seres humanos es la familia y lo que se conoce del impacto de la homosexualidad sobre la familia son situaciones donde el padre de familia expulsa de su hogar al hijo que da a conocer su homosexualidad. Otros casos corresponden a jóvenes que, por temor a enfrentar el conflicto familiar, buscan tempranamente alejarse del hogar. Se conocen también situaciones de mujeres homosexuales que desde muy jóvenes no cuentan con la complicidad de su madre y por lo tanto realizan su vida alejadas del entorno familiar. Más grave aún es el rechazo a los travestis donde no solo se trata de la manifestación de la homosexualidad sino del estilo y de la forma en que ésta se manifiesta.

La complicidad al interior de la familia se presenta generalmente con mayor fuerza en la relación con la madre, en un segundo plano en la relación con los hermanos/as y finalmente y en mucho menor medida con el padre. En este sentido, el hecho de que una mujer homosexual no cuente con la complicidad de su madre, profundiza el grado de separación con su ambiente familiar, provocando una vida casi paralela respecto de sus progenitores por un lado y de sus parejas actuales por otro. En el caso de las personas travestis, estos fenómenos de no aceptación en la familia generan una marginación mucho mayor y una desprotección ante los riesgos y eventuales peligros de la sociedad.

El abandono temprano de la población infanto-juvenil homosexual por parte de su familia los deja expuestos a situaciones de mayor vulnerabilidad. Se evidencia que en el área periurbana el estudio tuvo más acceso a personas jóvenes, no así en el área urbana donde los encuestados fueron más bien personas adultas, lo que lleva a suponer que el área periurbana es una zona donde más fácilmente dan a conocer su orientación sexual, siendo lo contrario en zona urbana donde la censura social es más manifiesta.

El hecho de que sepan o no la orientación sexual en las familias, no significa que no les den apoyo de tipo confidencial o afectivo. El tipo de estructura familiar predominante del cual provienen las personas estudiadas son familias nucleares.

La adaptabilidad familiar predominante es del tipo de familia flexible esto en las familias que tienen conocimiento de la orientación sexual y familia caótica en las que no saben la orientación sexual de la persona estudiada.

La cohesión familiar predominante es del tipo de familia desvinculada, tanto en las familias que conocen como en las que desconocen la orientación familiar de sus familiares. (Antezana, 2007).

# **CAPÍTULO IV DISEÑO METODOLÓGICO**

#### 4.1. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se enmarca dentro de los parámetros del área de la psicología clínica, puesto que la unidad de estudio es el individuo y se realiza de él un diagnóstico personal, el cual podría servir para un posterior abordaje y ampliación del tema. Específicamente se realizará un diagnóstico de la personalidad, autoestima, ansiedad y el funcionamiento familiar de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia con el fin de construir un perfil psicológico de este tipo de personas. Aunque se analizará la influencia de la familia y el medio social, pero la unidad de estudio de dicha investigación es el individuo.

*“La Psicología Clínica se refiere a la aplicación y desarrollo de principios, métodos, procedimientos e instrumentos independientes para observar, comprender, predecir, prevenir y aliviar la discapacidad cognitiva, emocional y conductual, el malestar y la enfermedad en todos los aspectos de la vida humana y la promoción de la buena salud y calidad de vida (bienestar).” (Aries, 2003: 67).*

Desde otro punto de vista, la investigación planificada tiene las siguientes características:

Es un estudio **Exploratorio**, ya que, sobre el tema, hay muy pocas investigaciones en el medio tarijeño, que abordaron el tema de las características psicológicas de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia. También podemos señalar que esta característica pretende realizar un abordaje aproximativo al fenómeno de estudio y no agotar todos los recursos metodológicos llegando a resultados explicativos. Puesto que los estudios exploratorios *“se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes”* (Aries, 2003: 93)

Asimismo, se puede decir que es un estudio de tipo **Descriptivo**, porque con los datos obtenidos, se busca brindar una detallada y minuciosa información respecto al fenómeno

estudiado, puesto que: *“los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”* (Aries, 2003: 94). En el caso particular que nos ocupa se procedió a la descripción de los rasgos de personalidad, el nivel de autoestima, el grado de ansiedad y las relaciones familiares que tienen los jóvenes homosexuales en nuestra ciudad.

Por otro lado, la investigación es un estudio **Transversal**, puesto que se realizó en un grupo de distintos sujetos y no se efectuó un seguimiento exhaustivo de una o pocas unidades de estudio. *“El estudio transversal es de tipo observacional en el que todas las mediciones se hacen en una sola ocasión por lo que no existen periodos de seguimiento”* (Aries, 2003: 7).

Además, tomando en cuenta la meta principal del estudio se la puede rotular como de tipo **Teórico** puesto que el fin primordial del mismo es generar información y absolver dudas científicas. Específicamente se pretende conocer el tipo de personalidad predominante en homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia, así como el nivel promedio de autoestima, el grado de ansiedad predominante y el funcionamiento familiar que desenvuelven.

Y finalmente por los instrumentos que se emplearon y por el procedimiento de tabulación de datos adoptados, se lo puede tipificar como un estudio **cuantitativo**. Todos los instrumentos que se emplearon son de naturaleza numérica, puesto que han sido validados a través de la estadística inferencial, asimismo se emplean preguntas cerradas y los baremos han sido construidos en base a las medidas poblacionales. Por lo tanto, los resultados son presentados empleando la estadística descriptiva y la aceptación o rechazo de las hipótesis se basa en criterios proporcionales.

## **4. 2. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **4.2.1. Población**

La población del presente trabajo de investigación está constituida por todos los jóvenes homosexuales de la ciudad de Tarija. Según la comunidad LGTB de acuerdo a la fundación gays, lesbianas, bisexuales y trans (Transexuales, travestis, transgénero) el número de homosexuales alcanza aproximadamente a 500 personas. (Entrevista realizada al dirigente y líder del LGBT Linder Zenteno, el 4/10/19).

Las variables de selección que permitieron delimitar la población con mayor precisión son las siguientes:

1. Sexo:
  - a) Hombres.
  - b) Mujeres.
  
2. Estado civil de los padres:
  - a. Madre soltera
  - b. Casados / concubinos
  - c. Divorciados / separados
  
3. Edad. Entre 18 y 34 años. Según esta categoría:
  - a. De 18 a 22 años
  - b. De 23 a 27 años
  - c. De 28 a 32 años
  
4. Grado de aceptación y rechazo de la familia:
  - a. Rechazados.
  - b. Aceptados.

#### **4.2.2. Muestra**

La muestra estuvo conformada por 100 personas homosexuales, la cual representa aproximadamente el 20% de la población de homosexuales de la ciudad de Tarija.

El número de la muestra fue determinado por criterios intencionales y no por el azar, esto debido a las características particulares del fenómeno de estudio. Se empleó un procedimiento de muestreo no probabilístico debido a que no existe la información disponible como para extraer al azar el número de personas requeridas para la muestra. Es por esta razón que se empleó un criterio discrecional, particularmente basándonos en la disponibilidad de tiempo de las personas y su predisposición para colaborar con el estudio, además de la consulta previa del grado de aceptación o rechazo por parte de sus familias. Además, se tomó en cuenta los otros criterios de inclusión descritos en el apartado anterior, como son: la edad, estado civil y nivel educativo de los homosexuales.

### **4. 3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

#### **4. 3. 1. MÉTODOS**

Para el presente trabajo se emplearon dos tipos de métodos: en primer lugar, los métodos en base a los cuales se estructura el diseño total y, en segundo lugar, los métodos referidos a la recolección de datos.

##### **4.3.1.1. Métodos de la estructura lógica del proyecto:**

**Método analítico.** Los objetivos de la presente investigación mayormente son de naturaleza analítica, ya que pretende identificar las principales características psicológicas de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia. Así, por ejemplo, se tiene como meta establecer las características de la personalidad, nivel de autoestima, grado de ansiedad y funcionamiento familiar de los homosexuales. El método analítico *“realiza la*

*distinción, conocimiento y clasificación de los distintos elementos esenciales que forman parte del fenómeno de estudio y de las interrelaciones que sostienen entre sí” (Abreu, 2014: 199).*

**Método deductivo.** Los datos recabados a través de la aplicación de los instrumentos, serán interpretados empleando la lógica deductiva, pues dichos resultados cobran sentido al compararlos con los parámetros establecidos en un baremo, el mismo que le da sentido al resultado. De la misma forma, las hipótesis fueron formuladas mediante un proceso hipotético deductivo, pues los conocimientos previos que se tienen del rechazo y/o aceptación de la familia, fueron formulados a través de una hipótesis cuya naturaleza se basa en la deducción de una teoría psicológica. *“El método deductivo permite determinar las características de una realidad particular que se estudia por derivación o resultado de los atributos o enunciados contenidos en proposiciones o leyes científicas de carácter general formuladas con anterioridad” (Abreu, 2014: 200).*

**Método de campo o naturalista participante.** El método general empleado en la investigación es de tipo naturalista o de campo pues el investigador no está reproduciendo artificialmente el fenómeno (rechazo y/o aceptación por su familia) sino que está acudiendo al lugar donde se da éste de manera espontánea (los homosexuales por distintas razones o causas ya se encuentran en esa circunstancia). Por otro lado, la elección del método se basa en el hecho de que el investigador no ejercerá ninguna influencia premeditada sobre el fenómeno (no existe una variable independiente), tan solo se limita a registrar los datos característicos de este tipo de población.

También es importante destacar que es un método naturalista participante ya que el investigador estará presente en persona durante las entrevistas y aplicación de los test, lo cual representa, de alguna manera, una influencia en la muestra. En una investigación, desde la visión de especialistas en el área de ciencias sociales, refiere que el método naturalista: *“ha permitido estudiar el comportamiento humano en su habitat natural,*



*con lo cual se han implementado prácticas educativas que dan una respuesta más adecuada a la realidad y sus necesidades” (Kotliarenco, & Méndez, 1988:1).*

#### **4.3.1.2. Métodos referidos al procedimiento de recolección de datos:**

Los métodos que se emplearán en la recolección de datos, permitirán cumplir con los objetivos que se mencionarán a continuación:

**Test psicológicos estandarizados.** Son herramientas que permiten evaluar o medir las características psicológicas de un sujeto. Los cuatro objetivos planteando serán cumplidos empleando test estandarizados que gozan de gran confiabilidad y validez dentro del contexto científico: test 16PF, inventario de autoestima de Coopersmith, cuestionario para valorar la ansiedad y el cuestionario de evaluación del sistema familiar-CESF.

Un test Estandarizado es: *“Cuando se han uniformizado sus condiciones de gestión y de corrección” (Delgado, 2001: 46).*

En este sentido, una prueba debe cumplir los siguientes requisitos para ser aplicable:

*“La validez se refiere al grado en que el instrumento mide lo que se pretende medir.*

*La fiabilidad de un cuestionario se refiere a la confianza que se concede a los datos que se obtienen con el mismo y está relacionada con la coherencia o consistencia interna y la precisión de las medidas recopiladas”.* (Lacave Rodero, et al. 2016: 19).

#### **4.3. 2. TÉCNICAS**

Dentro de los métodos escogidos para dar cumplimiento con los objetivos, se han establecido ciertas técnicas pertinentes a las características de la población.

**Técnicas de los test psicométricos.** Los test que se emplearon en la presente investigación son de naturaleza psicométrica (no proyectivos), es decir, emplean escalas estructuradas, objetivos y sus resultados se procesarán de manera estadística. A dicha técnica corresponden los test de personalidad 16 PF, ansiedad de Rojas, inventario de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de evaluación del sistema familiar-CESF.

### 4.3. 3. INSTRUMENTOS

A continuación, se presenta los distintos instrumentos que se emplearon en el estudio diseñado, dentro de una tabla resumen, en función de los métodos y técnicas a la cual corresponden.

**Cuadro 1. Resumen de los métodos, técnicas e instrumentos**

VARIABLES	MÉTODOS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Personalidad	Test Psicológico	Test Psicométrico	Test 16 PF
Autoestima	Test Psicológico	Test Psicométrico	Inventario de Autoestima de Coopersmith
Ansiedad	Test Psicológico	Test Psicométrico	Cuestionario para valorar la ansiedad de Enrique Rojas
Funcionamiento Familiar	Test Psicológico	Test Psicométrico	FACES III Modelo Circumplejo – CESF- del sistema Familiar de Olson

Para el presente trabajo, se utilizaron los siguientes instrumentos:

## **1.- CUESTIONARIO DE LOS 16 FACTORES DE PERSONALIDAD “16 PF”**

**Autor:** Raymond Catell.

**Objetivo del test:** se trata de cuestionario que identifica los rasgos de personalidad de un individuo

**Técnica:** test psicométrico (Inventario)

**Confiabilidad y validez.** Dentro de la confiabilidad, utilizando el método de examen y re-examen (test y retest), se le administra el 16PF a una misma muestra en dos ocasiones distintas; las correlaciones entre las puntuaciones obtenidas en las diferentes ocasiones son los estimados de confiabilidad. El intervalo de tiempo entre ambas administraciones puede ser corto (desde inmediatamente hasta dos semanas después) o largo (desde varias semanas hasta varios años después).

La validez de constructo del 16PF se refiere específicamente a cuán fiel es la prueba al modelo original de factores. Diversos estudios, realizados con miles de personas de diferentes culturas y diversos parámetros demográficos, indican que la estructura factorial básica de la prueba está correcta.

**Procedimiento de aplicación y calificación.** La administración puede ser aplicada de forma individual o colectiva, la aplicación dura aproximadamente entre 30 a 45 minutos, solo es para adultos mayores, a partir de 18 años en adelante, mujeres y hombres de diferentes niveles educativos y profesionales la corrección es muy sencilla y puede ser realizada por cualquier persona experimentada.

**Descripción de los materiales.** Este instrumento es un inventario que consta de 184 ítems, evalúa y describe los rasgos de personalidad de adolescentes y adultos mediante el inventario de los 16 factores de personalidad.

**Los 16 factores de la personalidad son:**

**FACTORES 16 PF**

**NIVELES BAJOS 1, 2, 3 NIVELES ALTOS 7, 8, 9**

A. SIZOTIMIA	A. AFECTOMIA
B. INTELIGENCIA BAJA	B. INTELIGENCIA ALTA
C. POCA FUERZA DEL YO	C. MUCHA FUERZA DEL YO
E. SUMISIÓN	E. DOMINANCIA
F. DESURGENCIA	F. SURGENCIA
G. POCA FUERZA SÚPER YO	G. MUCHA FUERZA SÚPER YO
H. TIMIDEZ	H. AUDACIA
I. DUREZA	I. TERNURA
L. CONFIABLE	L. SUSPICAZ
M. PRACTICIDAD	M. IMAGINATIVIDAD
N. SENCILLEZ	N. ASTUCIA
O. SEGURIDAD	O. INSEGURIDAD
Q1. CONSERVADURISMO	Q1. RADICALISMO
Q2. ADHESIÓN AL GRUPO	Q2. AUTOSUFICIENCIA
Q3. BAJA INTEGRACIÓN	Q3. MUCHO CONTROL
Q4. POCA TENSIÓN	Q4. MUCHA TENSIÓN

**Escala.** Cada uno de los diferentes factores se expresan en escalas del 1 al 9 y se agrupan en 3 categorías: altos, medios y bajos. La interpretación general se la ha realiza ubicando los tres puntajes más representativos. Para la calificación de las respuestas dadas, se puntúan con 1 a 2 de acuerdo a la “clave de valoración” cada factor tiene un puntaje diferente, dichos puntajes se anotan en la hoja de respuestas en los casilleros correspondientes a cada uno de los factores.

De 1, 2, 3 = Nivel Bajo; 4, 5, 6 = Nivel Medio; 7, 8, 9 = Nivel Alto.

A continuación, se describe cada uno de los 16 factores de la personalidad:

### **FACTOR “A”**

- **Sizotimia** (Nivel Bajo 1, 2, 3): El individuo que recibe una calificación baja, tiene la tendencia de ser estirado, frío, rígido, reservado. Le gusta trabajar solo o en compañía de personas que él considera intelectuales. Le agradan las cosas materiales y la discusión, cuando se exponen puntos de vista diferentes. Es persona precisa y rígida en la manera de hacer las cosas y con relación a la generalidad de las gentes, algunas veces puede ser criticón, obstructivo, acaparador y excluyente.

- **Afectotimia** (Nivel Alto 7, 8 9): El individuo que recibe un alto puntaje en este factor “A” tiene la tendencia de ser un buen genio, fácil de tratar, cooperador, amable con la gente y adaptable. Le gustan las ocupaciones que tiene que ver con la gente y poco con las cosas materiales. Tiene la tendencia a integrarse en grupos activos y es generoso en las relaciones personales. Es menos temeroso de las críticas y ligeramente menos responsable y preciso en sus obligaciones y en su trabajo.

### **FACTOR “B”**

- **Inteligencia baja** (Nivel Bajo 1, 2, 3): El individuo que obtiene una baja calificación en este factor tiende a ser lento o despacioso en sus actos, en su percepción y en su habilidad mental. Es de poca energía y demorado para aprender. Tiene poco gusto y poca capacidad para las formas altas de los conocimientos y tiende a ser en forma rústico y burdo.

- **Inteligencia alta** (Nivel Alto 7, 8, 9): El individuo que recibe una calificación alta en este factor posee actitud para percibir y comprender las cosas con rapidez, es inteligente y aprende pronto. Generalmente es persona culta y de carácter, poseedora de una actividad mental rápida. Es brillante.

### **FACTOR “C”**

- **Poca fuerza del yo** (Nivel Bajo 1, 2, 3): El individuo que obtiene puntaje bajo tiende a ser emocionalmente inmaduro e impulsivo, débil para tolerar las frustraciones, evasivo, rehuye la toma de decisiones; de nervios fatigados, que fácilmente se enoja con las cosas

y la gente. Generalmente es insatisfecho y poseedor de varios síntomas neuróticos, tales como fobia, perturbaciones del sueño o problemas psicósomáticos.

- **Mucha fuerza del yo** (Nivel Alto 7, 8, 9): El que tiene el puntaje alto en este factor, tiende a ser maduro, persistente desde el punto de vista emocional, calmado, flemático, realista en cuanto a la vida y sus problemas y sus posibilidades, poseedor de una gran fuerza moral. Generalmente posee explicaciones completas o una filosofía íntegra sobre la vida. Es capaz de mantener una moral alta en un grupo.

#### **FACTOR “E”**

- **Sumisión** (Nivel Bajo 1, 2, 3): El individuo cuyo puntaje es bajo, tiende a ser un seguidor de los demás, a depender de otras personas, a ir con el grupo, a someterse, es suave, complaciente, manso, tranquilo, obediente, es tierno, expresivo, dócil, humilde, impunitivo, pero se disgusta con facilidad.

- **Dominancia** (Nivel Alto 7, 8, 9): El que obtiene una alta calificación en este factor, tiende a ser progresista, seguro de sí mismo, positivo, agresivo, polémico, fantasioso, valiente en su manera de enfrentar las situaciones extra positivo. Algunas veces puede llegar a ser solemne y estricto.

#### **FACTOR “F”**

- **Desurgencia (Nivel Bajo 1, 2, 3)**: Un bajo puntaje de este factor F indica que el individuo posee la tendencia a ser taciturno, reticente, introspectivo, sobrio, retraído. A veces es melancólico, lánguido suave, preocupado, incapaz de relajarse.

- **Surgencia** (Nivel Alto 7, 8, 9): El individuo que obtiene alta calificación en este factor, es alegre, charlatán, franco, animoso, enérgico, expansivo. Con frecuencia se le elige como líder o dirigente de grupos por su buen humor e ingenio.

#### **FACTOR “G”**

- **Poca fuerza del súper yo** (Nivel Bajo 1, 2, 3): El individuo que obtiene una calificación baja, tiene la tendencia a ser caprichoso, irresoluto, inconstante, renunciador, voluble,

frívolo. A veces es indolente y falta las normas interiores de conducta, negligente en los deberes sociales, inmaduros, relajados.

- **Mucha fuerza del súper yo (Nivel Alto 7, 8, 9):** Un puntaje alto indica que se trata de un individuo de carácter fuerte, responsable, decidido, enérgico, bien organizado. Generalmente es muy consciente y emocionalmente maduro y estable. Tiene gran respeto por los principios morales y prefiere a la gente eficiente, es atento con sus compañeros.

#### **FACTOR “H”**

- **Timidez** (Nivel Bajo 1, 2, 3): El individuo que obtiene calificación baja tiene la tendencia a ser tímido, retraído, aislado, cauteloso, fugitivo, generalmente tiene complejo de inferioridad.

Tiene tendencia a expresar con lentitud, prefiere a uno o dos amigos íntimos y no muchos, no es capaz de mantener contacto con todo lo que está sucediendo a su alrededor.

- **Audacia** (Nivel Alto 7, 8, 9): El individuo que obtiene puntaje alto tiene la tendencia a ser sociable, precario, cordial, arriesgado, dinámico, espontáneo. Es poseedor de respuestas emocionales en abundancia. Se entiende fácilmente con la gente en todas las circunstancias y soporta situaciones emocionales sin fatigarse. Tiene la inclinación a ser sentimental y a tener siempre interés en el sexo opuesto.

#### **FACTOR “I”**

- **Dureza** (Nivel Bajo 1, 2, 3): Sensibilidad dura, realista, auto confiado, tiene aptitudes para mantener a un grupo operando sobre bases prácticas y realistas. Domina sus sentimientos y no demuestra ansiedad.

- **Ternura** (Nivel Alto 7, 8, 9): Sensibilidad blanda, busca atención y ayuda, tiene la tendencia a ser muy tierno, imaginativo, artístico, soñador, dependiente, inmaduro, poco práctico, se angustia fácilmente.

#### **FACTOR “L”**

- **Confiable** (Nivel Bajo 1, 2, 3): Respetuoso de los demás, muy bueno para trabajar en grupo, tolerante de los errores de las personas, está libre de dudas, celos, envidias, comprensivo y de fácil adaptación.

- **Suspica** (Nivel Alto 7, 8, 9): Poco confiable, presumido, piensa demasiado en su vida interior, generalmente no le importa los demás y es inadecuado para trabajar en grupo.

#### **FACTOR “M”**

- **Practicidad** (Nivel Bajo 1, 2, 2): Ansioso de hacer las cosas como deben hacerse, se preocupa por todo y es capaz de mantener el control de sí mismo en momentos críticos. Es bastante correcto y cuidadoso.

- **Imaginatividad (Nivel Alto 7, 8, 9)**: Es poco convencional y no le importa las demás personas. A veces hace escenas emocionales y llega a tener cierto grado de irresponsabilidad. Es bohemio, carente de sentido práctico con elucubraciones imaginativas.

#### **FACTOR “N”**

- **Sencillez** (Nivel Bajo 1, 2, 3): Es demasiado sencillo, poco realizado, muy simple. Es ingenuo, no es brillante, se satisface fácilmente. A veces es rudo y vulgar.

- **Astucia** (Nivel Alto 7, 8, 9): Cuidadoso, experimentado, mundano, desafiante, terco, calculador y poco inclinado a encontrar soluciones a las situaciones difíciles.

#### **FACTOR “O”**

- **Seguridad** (Nivel Bajo 1, 2, 3): Muy confiado en sí mismo y en sus habilidades para manejar situaciones y personas. Afronta con tranquilidad las situaciones y se siente seguro de sí mismo.

- **Inseguridad** (Nivel Alto 7, 8, 9): Está preocupado, evita a la gente, inclinado a tener sentimientos de ansiedad. No se siente aceptado por los grupos ni con espíritu para participar con ellos.

#### **FACTOR “Q1”**

- **Conservadurismo** (Nivel Bajo 1, 2, 3): Son tradicionales, conservadores, no les gustan las situaciones nuevas y se oponen a cualquier cambio. No son imaginativos y se encuentran siempre demasiado satisfechos de sí mismo y de las cosas y situaciones que le rodean.



- **Radicalismo** (Nivel Alto 7, 8, 9): Siempre está informado, le gusta experimentar ideas nuevas. No tiene tendencia a moralizar y es tolerante con las cosas que no están bien del todo.

#### **FACTOR “Q2”**

- **Adhesión al grupo** (Nivel Bajo 1, 2, 3): No le gusta tomar decisiones solo, sino junto con otras personas. Le agrada mucho la aprobación de los demás y de la sociedad, goza que le admiren, no es un individuo muy resuelto y es indeciso.

- **Autosuficiencia** (Nivel Alto 7, 8, 9): Es independiente, toma decisiones personales y actúa por sí mismo. Sin embargo, no es necesariamente un individuo dominante en cuanto a sus relaciones con los demás.

#### **FACTOR “Q3”**

- **Baja integración** (Nivel Bajo 1, 2, 3): Es poco controlado, de carácter disparejo, no es respetuoso con los demás, es explosivo y poco cuidadoso.

- **Mucho control** (Nivel Alto 7, 8, 9): Posee un gran control sobre sí mismo, domina sus emociones, es considerado con los demás, es obstinado y muy cuidadoso.

#### **FACTOR “Q4”**

- **Poca tensión** (Nivel Bajo 1, 2, 3): Posee una buena estabilidad emocional. Está por consiguiente libre de tensiones emocionales, de impaciencia nerviosa.

- **Mucha tensión** (Nivel Alto 7, 8, 9): Tiende a ser excitable, desasosegado, irritable, impaciente, con frecuencia se siente demasiado fatigado.

Teniendo en cuenta los conceptos planteados anteriormente los rasgos de personalidad, son de mucha importancia en el individuo, ya que éste va construyendo su identidad a lo largo de la vida, proyectando deseos personales, miedos, esperanza, etc. Estos rasgos los va adquiriendo en el transcurso de la vida a través de la educación, el afecto, el cuidado, que le proporcionan los padres de familia y su relación con el entorno.

## **2.- INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**

**AUTOR:** Stanley Coopersmith

**OBJETIVO:** Mide la autoestima en adultos.

**TECNICA:** Inventario

### **HISTORIA DE CREACIÓN Y BAREMACIÓN.**

Uno de los estudios clásicos acerca de la autoestima fue realizado por Coopersmith en 1967, quien trabajó con una muestra de 1947 niños de diez años a los que se les administró el Coopersmith Self-Esteem Inventory (S.E.I) y un cuestionario de comportamiento social. En su trabajo aisló 4 factores altamente significativos para la autoestima; éstos son:

- \_\_\_ La aceptación, preocupación y respeto recibidos por las personas, y la significación que ellos tuvieron.
- \_\_\_ La historia de éxitos y la posición (status) que la persona tiene en la comunidad.
- \_\_\_ La interpretación que las personas hacen de sus experiencias; cómo estas experiencias son modificadas por las aspiraciones y valores que ellas tienen.
- \_\_\_ La manera que tienen las personas de responder a la evaluación.

El autor escribe el instrumento “como consistente en 50 ítems referido a las percepciones del sujeto en cuatro áreas: sus pares, padres, colegio y sí mismo.

Posteriormente en el instrumento, en el año 1972 se lo adaptó para una población de 16 años en adelante (SEI). El Inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos, toma como referencia los primeros 25 ítems del primer inventario de niños. Está compuesto por

25 ítems, en los que no se encuentran incluidos ítems correspondientes a la escala de mentiras.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con adolescentes y adultos a partir de los 16 años de edad en adelante. Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. Los 25 ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en tres áreas:

I. **SÍ MISMO GENERAL:** El cual refiere las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

II. **SOCIAL:** Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos. Así como sus referentes a las vivencias en el interior de instituciones educativas o formativas y las expectativas en relación a su satisfacción de su rendimiento académico o profesional.

III. **FAMILIAR:** Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia.

El sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí).

### **Validez y confiabilidad.**

El SEI ha sido validado a través de varias investigaciones en los últimos 30 años, en diferentes países latinoamericanos. Por ejemplo, se hizo una adaptación del instrumento para Chile que fue luego probada en una muestra de más de 1300 estudiantes de Enseñanza Media (más de 16 años), representativa para la comuna de Concepción. Sobre la base de

los resultados obtenidos, se elaboraron luego normas de puntaje T para cada una de las escalas del Inventario y se hicieron los estudios de confiabilidad y validez. En éstos se obtuvieron coeficientes con valores entre los 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas.

En un estudio realizado en Perú se trabajó con una muestra de 360 participantes de la Clínica Estomatológica de la UPAO de Lima Perú, mediante la cual se determinó la confiabilidad del instrumento utilizando el “Coeficiente alfa de Crombach” donde el alfa obtenido fue de 0.865. Se concluyó que el test mide lo que pretende medir. El índice de fiabilidad y validez es de 0.817 evaluada con el coeficiente de Alfa de Crombach, con 25 ítems y no es necesario prescindir de ninguno.

Sobre la base de los resultados obtenidos, se elaboraron luego normas de puntaje T para cada una de las escalas del Inventario y se hicieron los estudios de confiabilidad y validez. En éstos se obtuvieron coeficientes con valores entre los 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. En relación al sexo, no se encontraron diferencias significativas. (Brinkmann, 1989).

### **Procedimiento de aplicación y calificación**

Su administración es individual o colectiva y tiene un tiempo aprox. de 15 minutos; aunque no hay tiempo límite y está conformado por 25 proposiciones (ítems) donde el sujeto debe responder de manera afirmativa o negativa, consta de tres sub escalas: sí mismo, social y familia. Las preguntas se deben contestar de conformidad a si el individuo se reconoce o no con cada asentimiento en términos de verdadero o falso. El material consiste en un cuadernillo de los 25 ítems y una hoja de respuestas.

La calificación se hace siguiendo cuatro plantillas perforadas que contienen la clave de respuestas, cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las sub. – escalas multiplicadas por 4 (cuatro). La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de verdadero (tal como a mi) o falso (no como a mi), donde verdadero equivale a 1 y falso equivale a 0. Los puntajes

se obtienen sumando el número de ítem respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave) y multiplicando éste por dos (4), siendo al final el puntaje máximo 100.

Clave de respuestas:

Ítems verdaderos: 1, 4, 5, 8, 9, 14, 19, 20.

Ítems falsos: 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17,18, 21, 22, 23, 24, 25.

Sub Escalas:

I. Si mismo general: (13 ÍTEMS) 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25.

II. Social: (6 ITEMS) 2, 5, 8, 14, 17,21.

III. Familiar: (6 ítems) 6, 9, 11, 16, 20,22.

### **Escala.**

Categorías:

Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

De 0 a 45 Nivel de autoestima bajo.

De 46 a 74 Nivel de autoestima promedio (moderado).

De 75 a 100 Nivel de autoestima alto.

### **3.-CUESTIONARIO PARA VALORAR LA ANSIEDAD DE ROJAS**

**Autor:** Enrique Rojas.

**Objetivo del test:** evalúa los componentes cognitivo, conductual, emocional, asertivo, y físico; síntomas característicos de la ansiedad.

**Técnica:** test psicométrico (cuestionario)

**Procedimiento de aplicación y calificación.**

Es un cuestionario que sirve para saber el nivel de ansiedad que presenta el sujeto: consta de 100 preguntas que prácticamente son los síntomas característicos de la ansiedad: síntomas físicos, síntomas psíquicos, síntomas de conducta, síntomas cognitivos y síntomas asertivos. Consiste en las siguientes preguntas en relación con los síntomas que haya notado durante los últimos tres días.

Cuestionario valorativo que mide la intensidad de la ansiedad en sujetos sometidos a la prueba, el mismo está organizado en una estructura pentadimensional donde se evalúan los componentes cognitivo, conductual, emocional, asertivo, y físico; síntomas característicos de la ansiedad.

Todos los pioneros de las principales escuelas de pensamientos en la psicología han ofrecido conceptualizaciones sobre la ansiedad.

Al cuestionario de ansiedad corresponden cinco rangos de cada uno con sus niveles que corresponden de 0-20 banda normal; 20-30 ansiedad ligera; 30-40 ansiedad moderada; 40-50 ansiedad grave; más de 50 ansiedad muy grave.

**4- ESCALA DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA FAMILIAR -CESF- FACES****III**

**Autor/es:** David Olson

**Objeto de test:** evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales: la cohesión y la flexibilidad familiar.

**Técnica:** test psicométrico (escala)

**Descripción de los materiales.** Este instrumento es un inventario que consta de 184 ítems, evalúa y describe los rasgos de personalidad de adolescentes y adultos mediante el inventario de los 16 factores de personalidad.

### **Codificación**

Este cuestionario evalúa dos dimensiones: I. Vinculación emocional (ítems 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19) y

II. Flexibilidad (ítems 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes a ambas dimensiones.

La dimensión I evalúa a su vez las siguientes subdimensiones: Unidad (ítems 1, 11, 17, 19); Límites (ítems, 5 y 7); Amistades y Tiempo (ítems 3 y 9) y Ocio (ítems 13 y 15). La dimensión II evalúa: Liderazgo (ítems 2, 6, 12, 18); Disciplina (ítems 4 y 10) y Reglas y Roles (ítems 8, 14, 16 y 20).

### **Propiedades psicométricas**

Fiabilidad: La fiabilidad de la escala global según el alpha de Cronbach es de .83. El alpha para la escala de vinculación es de .81, mientras que para la escala de flexibilidades de .65. Validez: Discrimina entre sexos en el sentido de que los chicos perciben niveles más bajos de funcionamiento familiar al tiempo que también desean para su familia niveles más bajos de funcionamiento que las chicas. También discrimina en función de la edad, en el sentido de que son los menores los que perciben y desean niveles más altos de funcionamiento familiar.

**Administración:** Individual o Colectiva.

**Objetivo:** evalúa la percepción ideal que los miembros de la familia, mantienen con respecto a los niveles de cohesión y adaptabilidad.

**Tiempo aproximado de aplicación:** Diez minutos

**Población a la que va dirigida:** Todas las edades a partir de los 12 años.

## **4.4. PROCEDIMIENTO.**

El presente trabajo de investigación atravesó por las siguientes fases:

### **Fase I. Revisión Bibliográfica y contacto con las instituciones y personas vinculadas al estudio. Corriente psicológica adoptada.**

Para el desarrollo del presente estudio no se adoptó una corriente psicológica determinada, sino que el estudio asume una posición ecléctica ya que se está empleando diferentes instrumentos, que son complementarios entre sí y no contradictorios.

Así mismo se estableció contacto con los jóvenes homosexuales de la institución LGTB de la ciudad de Tarija para conseguir la información pertinente a través, principalmente, de informantes clave.

### **Fase II. Prueba piloto.**

En esta fase se procedió a aplicar los instrumentos a una pequeña muestra (3 casos) que tuvo por objetivo verificar que los tests seleccionados responden a los objetivos planteados y a la población especial que se abordó, pues, aunque los instrumentos son tests totalmente validados, pero no fueron diseñados para una población homosexual, la cual tiene características especiales según su orientación sexual.

### **Fase III. Selección de los instrumentos.**

En base a los datos proporcionados por la prueba piloto se estableció de manera definitiva la batería de test que se empleó en el presente estudio. En este sentido, los tests seleccionados fueron:

- a) 16 PF
- b) Inventario de autoestima de Coopersmith
- c) Cuestionario para valorar la Ansiedad
- d) Comunicación Familiar FCS



#### **Fase IV. Selección de la Muestra.**

Como se indicó en un apartado anterior, la selección de cada una de las unidades de estudio fue mediante un proceso intencional (no aleatorio), acudiendo a informantes claves y según el grado de predisposición de los jóvenes homosexuales que quisieron participar en la investigación. La muestra trató de acercarse lo más posible a una distribución equitativa y proporcional de las diferentes variables de selección; sin embargo, no pudo corresponder al detalle según lo planeado, pues al analizar los instrumentos aplicados, se tuvo que depurar algunos casos.

#### **Fase V. Recojo de la Información.**

En esta fase, se aplicó los diferentes instrumentos seleccionados según el orden y número de sesiones aconsejadas por las conclusiones emanadas después de la realización de la prueba piloto. Los tests fueron aplicados sobre todo de dos maneras: Vía virtual debido al estado de cuarentena dictado por el gobierno nacional debido a la pandemia del COVID-19 y de manera presencial, pues en el mes de agosto del 2020 muchos de los miembros de la muestra ya se habían contagiado con el COVID-19 y ya habían superado esta enfermedad, por lo cual prefirieron que se les aplique los instrumentos en físico; en esta segunda situación el lugar de aplicación fue en la casa de los entrevistados, en la casa de la investigadora y, en pocos casos, en un lugar público. El orden de aplicación de los instrumentos fue el mismo en el que se enlistan los tests en el punto II de este capítulo; la estrategia fue empezar del más largo y finalizar con los más cortos. El número de sesiones necesarias para la aplicación de la batería completa fue de tres y cuatro, según el tiempo disponible de los entrevistados.

#### **Fase VI. Procesamiento de la Información.**

En esta fase, una vez obtenidos los resultados de cada test, se procedió a la sistematización de los datos a través de la tabulación en el programa SPSS para Windows, debido a que todos los instrumentos previstos son de naturaleza numérica. Los datos se expresan, en el

capítulo correspondiente, en porcentajes, frecuencias, cruzados de variables y comparación de medias aritméticas. Dichos resultados, posteriormente son interpretados en base a las teorías expuestas en el marco teórico, lo que posibilita la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas.

### **Fase VII. Redacción del Informe Final.**

Una vez concluida la fase de tabulación de los datos se procedió a la redacción del informe final donde se expone de manera cuantitativa los datos obtenidos, más sus respectivos cálculos estadísticos, interpretándolos según las teorías a las que corresponden cada uno de los instrumentos. Para esto se recurrió a los conceptos e interpretaciones de los propios autores de los instrumentos, así como a investigaciones realizadas por otros autores, empleando los mismos instrumentos.

**CAPÍTULO V**  
**PRESENTACIÓN, ANÁLISIS**  
**EINTERPRETACIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**

## 5. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan todos los datos obtenidos a través de proceso de recolección de información. Dichos resultados se exponen en el orden de los objetivos planteados y según los instrumentos seleccionados para este efecto. En cada objetivo se presentan los datos a través de cuadros y tablas y, posteriormente, se realiza la interpretación respectiva de la información basándose en la teoría respectiva de los autores de cada uno de los instrumentos y, asimismo, en los resultados arrojados por investigaciones semejantes realizadas con poblaciones similares.

### 5.1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA

La muestra seleccionada inicialmente estuvo conformada por 100 homosexuales de la ciudad de Tarija, los cuales fueron identificados, como ya se indicó, a través de los informantes claves (dirigentes del LGBT de la ciudad de Tarija). De los 100 homosexuales que empezaron el proceso de recolección de datos se depuraron 19 por diferentes razones; entre las principales fueron: respuesta incompleta a los instrumentos, respuesta arbitraria y sin razonamiento previo a algunos ítems, debido sobre todo al cansancio y desinterés, y, en dos casos, los mismos entrevistados pidieron que se retirara toda la información dada pues después de *meditarlo*, se desanimaron y dijeron que no querían participar en la investigación. De modo que la muestra definitiva quedó conformada de la siguiente manera, según las diferentes variables de selección empleadas:

**Cuadro 2. SEXO DE LOS EVALUADOS**

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	46	52.9
Femenino	41	47.1
Total	87	100,0

**Cuadro 3. EDAD DE LOS EVALUADOS**

Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Entre 18 y 22 años	30	34,5
Entre 23 y 27 años	41	47,1
Entre 28 y 32 años	16	18,4
Total	87	100,0

**Cuadro 4. ESTADO CIVIL DE LOS PADRES DE LOS EVALUADOS**

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Madre soltera	23	26,4
Casados o concubinos	35	40,2
Divorciados o “separados”	29	33,3
Total	87	100,0

**Cuadro 5. ÍNDICE DE ACEPTACIÓN – RECHAZO DE LOS EVALUADOS,  
POR PARTE DE SU FAMILIA\***

	Frecuencia	Porcentaje
Rechazados	39	44,8
Aceptados	48	55,2
Total	87	100,0

En la muestra original de 100 homosexuales, hubo varios que no pudieron optar por alguna de las dos categorías (aceptación – rechazo), por lo cual fueron depurados, ya que el incluir un término intermedio o de indiferencia perturbaba la idea original de la investigación; además no se encontró ningún respaldo bibliográfico sobre el hecho de que la homosexualidad de un hijo (a) resultara indiferente para los padres.

**5.2. OBJETIVO ESPECÍFICO 1. DETERMINAR LOS RASGOS DE PERSONALIDAD PREDOMINANTES EN LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y RECHAZADOS POR SU FAMILIA DE LA CIUDAD DE TARIJA.**

La variable personalidad fue medida a través de la aplicación del test de personalidad 16 PF de Cattell. Luego de tabulados los datos estos son los resultados ordenados en un cuadro numérico:

**Cuadro 6. PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS POR SU FAMILIA**

FACTOR	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
A.Sizotimia - Afectividad	32	66.7	12	25	4	8.3	48	100%
B. Inteligencia Baja - Inteligencia Alta	3	6.3	16	33.3	29	60.4	48	100%
C. Poca Fuerza Del Yo- Mucha Fuerza Del Yo	36	75	8	16.7	4	8.3	48	100%
E. Sumisión – Dominancia	7	14.6	18	37.5	23	47.9	48	100%
F. Desurgencia -Surgencia	5	10.4	19	39.6	24	50	48	100%
G. Poca Fuerza Del Súper Yo- Mucha Fuerza Del Súper Yo	3	6.3	4	8.3	41	85.4	48	100%
H. Timidez - Audacia	8	16.7	14	29.2	26	54.2	48	100%
I. Dureza - Ternura	20	41.7	15	31.3	13	27.1	48	100%
L. Confiable - Suspica	6	12.5	12	25	30	62.5	48	100%
M. Practicidad -Imaginativita	9	18.8	12	25	27	56.3	48	100%
N. Sencillez - Astucia	9	18.8	14	29.2	25	52.1	48	100%
O. Seguridad - Inseguridad	9	18.8	13	27.1	26	54.2	48	100%

Q1. Conservadurismo - Radicalismo	4	8.3	7	14.6	37	77.1	48	100%
Q2. Adhesión Al Grupo - Autosuficiencia	31	64.6	7	14.6	10	20.8	48	100%
Q3. Baja Integración - Mucho Control	20	41.7	18	37.5	10	20.8	48	100%
Q4. Poca Tensión - Mucha Tensión	5	10.4	10	20.8	33	68.8	48	100%

**Cuadro 7. PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS HOMOSEXUALES  
RECHAZADOS POR SU FAMILIA**

FACTOR	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
A.Sizotimia - Afectividad	21	53.8	8	20.5	10	25.6	39	100%
B. Inteligencia Baja - Inteligencia Alta	2	5.1	9	23.1	28	71.8	39	100%
C. Poca Fuerza Del Yo- Mucha Fuerza Del Yo	2 3	59	10	25.6	6	15.4	39	100%
E. Sumisión – Dominancia	6	15.4	13	33.3	20	51.3	39	100%
F. Desurgencia –Surgencia	11	28.2	7	17.9	21	53.8	39	100%
G. Poca Fuerza Del Súper Yo- Mucha Fuerza Del Súper Yo	7	17.9	5	12.8	27	69.2	39	100%
H. Timidez – Audacia	6	15.4	4	10.3	29	74.4	39	100%
I. Dureza – Ternura	23	59	6	15.4	10	25.6	39	100%
L. Confiable – Suspica	1	2.6	5	12.8	33	84.6	39	100%
M. Practicidad -Imaginativita	7	17.9	11	28.2	21	53.8	39	100%
N. Sencillez – Astucia	8	20.5	9	23.1	22	56.4	39	100%
O. Seguridad – Inseguridad	7	17.9	7	17.9	25	64.1	39	100%
Q1. Conservadurismo - Radicalismo	7	17.9	8	20.5	24	61.5	39	100%
Q2. Adhesión Al Grupo - Autosuficiencia	22	56.4	12	30.8	5	12.8	39	100%
Q3. Baja Integración - Mucho Control	19	48.7	11	28.2	9	23.1	39	100%
Q4. Poca Tensión - Mucha Tensión	4	10.3	3	7.7	32	82.1	39	100%

Los cuadros 6 y 7 reflejan un perfil de personalidad bastante definido de la muestra estudiada. Llama la atención el elevado número de rasgos extremos (alto o bajos), pues 13 de los 16 rasgos del 16 PF superan el 50% de la muestra, lo cual los hace, en términos de Catell, rasgos significativos.

Asimismo, se puede apreciar que, entre el grupo de homosexuales aceptados por su familia y el grupo de homosexuales rechazados por su familia, no existe una diferencia cualitativa, sino de grado. En los rasgos de personalidad sobresalientes de los homosexuales aceptados por su familia, también los homosexuales rechazados por su familia puntuaron alto, solo que en menor grado que el grupo de los aceptados; y viceversa en el caso de los homosexuales rechazados por su familia.

Esta observación permite presuponer que la variable homosexualidad es la predominante y sobre la que se estructura la personalidad de los sujetos estudiados. La variable aceptación o rechazo de la familia influye en acentuar o mitigar los rasgos definidos por la condición de homosexualidad, pero no la altera en esencia.

### **Rasgos significativos de los homosexuales aceptados por su familia:**

#### **Puntajes bajos:**

El rasgo más sobresaliente en la personalidad de los homosexuales aceptados por su familia es el **C Poca fuerza del yo**, con un 75%. El factor C se refiere principalmente a la estabilidad de la persona. Se considera que una persona que puntúe bajo (como es el caso de los homosexuales aceptados por su familia) tiene tendencia a ser incapaz de mantener la compostura y tener una emocionalidad débil y poco consistente. Son personas neuróticas, desadaptadas, aisladas, que se encierran en su propia postura, inaccesibles, agresivas con los que no coinciden con sus ideas, labilidad y poco control emocional.



En general es una persona reactiva y emocionalmente cambiante, se frustra fácilmente, es negativa, se victimiza, evade responsabilidades, manifiesta marcado resentimiento hacia los demás, es incapaz de dialogar y llegar a acuerdos, inconformista sin causa e infantil en su postura ante la disidencia. Cuando las condiciones no son satisfactorias es voluble y contradictoria con sus principios, plástica, neurótica, fatigada, displicente, de emoción y turbación fácil, activa cuando se encuentra insatisfecha, presenta síntomas desadaptativos, fobias, alteraciones del sueño, quejas psicósomáticas y tiende a darse por vencida con relativa facilidad. Experimenta una cierta falta de control sobre su vida, tiene más altibajos de humor que la mayoría, admite que sus necesidades emocionales no están satisfechas y que se siente como si no pudiera controlar el que pequeñas cosas le salgan mal. (Catell, 1995).

Las personas con poca fuerza del yo tienen dificultades para tratar con la realidad, es decir, son individuos que tienen problemas para que los impulsos del Ello puedan expresarse de una manera aceptable en el mundo real, en el caso concreto que nos ocupa tienen contrariedades con su orientación sexual en un mundo mayoritariamente heterosexual. Los impulsos del Ello es la tendencia homosexual que el sujeto debe poder expresarla en una sociedad con una mentalidad en gran medida opuesta. Los datos indican que los homosexuales aceptados por sus familias tienen desarrollado en menor grado el principio de realidad por lo cual no pueden satisfacer los deseos del ello (homosexualidad) de forma realista y socialmente adecuada.

La explicación más convincente que hemos encontrado al revisar la literatura relacionada con el tema, es la proporcionada por Marina García, en su Tesis doctoral realizada en la Universidad de Murcia, titulada “Vejez y homosexualidad”, en la cual indica que los individuos homosexuales más radicales son los que tienen mayor dificultad para adaptarse al medio. Y los homosexuales más radicales son los que vienen de familias con una marcada actitud favorable a la homosexualidad, particularmente de padres homosexuales o bisexuales. (García, 2016). De ser así, las familias que toleran o apoyan a sus hijos

homosexuales, fomentan un yo débil que tiene problemas para mediar con la realidad circundante, que es mayormente heterosexual.

**A: Sizotimia (66.7%).** Esto significa que los homosexuales aceptados por su familia son fríos, reservados, de difícil expresión de sus emociones. Posiblemente el hecho de ser aceptados por sus familias no es suficiente para hacer de ellos personas confiadas y de fácil expresión de sus emociones.

**Q2: Adhesión al grupo (64.6%).** Los homosexuales aceptados por su familia tienen una gran necesidad de satisfacer el instinto de afiliación y de pertenencia. Les cuesta aceptar la idea de permanecer aislados y buscan la protección en el grupo. Posiblemente en el grupo de amigos homosexuales encuentran comprensión, apoyo y ayuda, que, quizás no encuentran en el resto de la sociedad que les juzga y discrimina.

### **Puntajes altos:**

El 85.4% de los homosexuales aceptados por su familia tienen “**mucha fuera del súper yo**” (**Factor G**). El súper yo representa las normas y reglas impuestas por las diferentes instituciones sociales, como la familia, la escuela, la religión, la policía, etc. Los homosexuales que puntuaron alto en este rasgo tienen mucho respeto a las normas, son cumplidores, formales, disciplinados, estables, de carácter exigente, responsables, organizados, moralistas, dominados por el sentido del deber, perseverantes, religiosos, de disciplina al estilo militar y amantes de la puntualidad. En todos sus actos se muestran seguidoras de las reglas al pie de la letra, amantes de los principios y de los buenos modales, pueden ser consideradas sobrias, inflexibles o rígidas consigo mismas. Antes de tomar una decisión siempre piensan cuidadosamente en lo que es correcto y justo, y le dan más valor y respeto a las normas y buenas maneras que a ser libres e hacer lo que se desean. Poseen mucha fuerza de la conciencia y, por tanto, necesitan de muy pocas supervisiones para realizar sus labores, son constantes en las tareas y muestran un elevado control interno. (Catell, 1995).

En base a las conversaciones sostenidas con los entrevistados pensamos que la puntuación elevada en el rasgo referido al súper yo fuerte se debe a la presencia de una persona de gran autoridad, o madre castrante, como indica el psicoanálisis. Lacan explica que una familia con una madre dominante, castrante, que impone un súper yo fuerte, y un padre débil, sin autoridad, es la situación propicia para que se dé un hijo homosexual, pues el hijo se identificará con la madre, como poseedora del falo, y no con el padre. *“Pero puede darse el caso de que el niño reconozca que es la madre la que dicta la ley al padre. La función fálica se invierte, puesto que el mensaje de la madre es el elemento que dicta su ley a la figura paterna. Hay que subrayar que eso no quiere decir que el padre no haya entrado en juego, porque como vimos está presente desde el primer tiempo del Edipo. Quiere decir que el falo no ha sido atribuido al padre, sino a la madre. La palabra del padre llega como deficiente hasta el mensaje de la madre, y se presenta como alguien muy dependiente de ésta. Ante la amenaza de la castración él rechaza el vínculo con el padre y, por consiguiente, se identificará con la madre. Se trata, en efecto, de la posición homosexual”*. (Lacan, 1999: 214).

Los homosexuales que tienen la aceptación de su familia presentan el mayor grado de fuerza del súper yo, con una diferencia de 16.2 puntos porcentuales en relación a los homosexuales rechazados por sus familias. Para muchos autores esto obedece al hecho de que los padres (particularmente las madres solteras), que tienen una actitud favorable a la homosexualidad, imponen de manera más radical una ideología (súper yo) compatible con la homosexualidad. Quizás por eso, los homosexuales cuyos padres les aceptan en cuanto a su orientación sexual divergente, llevan en mayor grado asimiladas las normas paternas que, en otras palabras, es el súper yo freudiano. Entonces, en relación a este rasgo, se puede indicar que los padres que aceptan e, incluso apoyan, la orientación sexual de sus hijos (como se verá en cuadros subsiguientes) son más exigentes, autoritarios, impositivos, “castrantes” y, por tanto, implantan en sus hijos un súper yo mucho más fuerte y tiránico. (Marañón, 1976).

El segundo factor más representativo entre los puntajes altos es el **Q1 radicalismo**, con el 77.1 %. La persona que puntúa alto en este factor suele estar abierta al cambio, le gusta experimentar cosas nuevas, es de mentalidad liberal, analítica, radical con sus ideas, crítica de la normativa, cuestionadora de la obligatoriedad, generalmente acepta las nuevas ideas, con frecuencia es rebelde sin causa y revolucionaria. Se interesa por cuestiones intelectuales y duda de los principios fundamentales, es escéptica, suele estar informada de leyes y política, poco inclinada a moralizar a los demás y más bien insta a preguntarse por la vida en general y a ser más tolerante con las disidencias y el cambio, suele ser coherente con sus actos, puede crear problemas con la autoridad, pero tiene actitudes de innovación y acepta modificaciones en sus valores. (Catell, 1995).

Los homosexuales aceptados por su familia son el 10% más radical que los rechazados. Se presupone que esta diferencia se explica por el hecho de que al ser aceptados por su familia tienen mayor convencimiento, mayor aplomo y seguridad de su orientación sexual, por lo que tienden a promoverla, a reclamar por sus derechos y tratar de inculcar la misma actitud y mentalidad en los demás homosexuales.

Los siguientes rasgos aparecen con menor carga porcentual:

**Q4: Mucha tensión (68.8%).** Más de las dos terceras partes de los homosexuales aceptados por sus familias experimentan mucha tensión y ansiedad. Aceptan estar susceptibles todo el tiempo, sentirse observados y juzgados por el resto de la sociedad. Al parecer el hecho de ser aceptados por sus familias no es suficiente para darles paz y tranquilidad en su vida personal.

**L: Suspica (62.5%).** Los homosexuales estudiados viven constantemente con la sensación de ser observados, juzgados y criticados por los demás; tienen un comportamiento de suspicacia, desconfianza hacia los demás y susceptibles de las

actitudes de las personas que les rodean. Muchos de ellos admiten que donde van sienten que los demás los ven como a personas extrañas, extravagantes y desadaptadas.

**B: Inteligencia alta (60.4%).** Los homosexuales aceptados por su familia dieron en promedio un coeficiente intelectual elevado. El test de personalidad de Cattell mide principalmente la inteligencia a través de la destreza verbal (Catell, 1995); quizás por este hecho los homosexuales evaluados, que muestran marcados rasgos femeninos, dieron resultados elevados en el factor referido a la inteligencia.

### **Rasgos significativos de los homosexuales rechazados por su familia:**

Entre el grupo de homosexuales rechazados por sus familias la mayor carga porcentual de los factores de personalidad se inclina hacia el polo de los puntajes altos. De los 4 factores que sobresalen en el polo bajo, ninguno supera el 60% de los homosexuales rechazados por sus familias.

#### **Puntajes bajos:**

**C: Poca fuerza del yo (59%).** Los homosexuales rechazados por sus familias tienen poca fuerza del yo, lo cual significa que tienen escasamente desarrollado el principio de realidad. Experimentan cierta desadaptación a su ambiente y tienen dificultades para conciliar sus actitudes y conductas con los valores imperantes en la cultura. (Catell, 1995).

**I: Dureza (59%).** Las personas que dan puntajes bajos en este factor tienen baja sensibilidad, son fríos, calculadores y muestran poca empatía con los sentimientos ajenos. (Catell, 1995). Los homosexuales rechazados por sus familias son duros de sentimientos, expresan poca ternura y son poco flexibles ante las peticiones y súplicas de los demás.

**Q2: Adhesión al grupo (56.4).** Cercanía al polo bajo en el factor Q2 significa marcada necesidad de afiliación y de pertenencia. Los homosexuales rechazados por sus familias

(al igual que los aceptados) muestran una gran necesidad de adhesión grupal, a través de la cual buscan protección, comprensión y ayuda por parte de otros homosexuales que comparten la misma situación.

**A: Sizotimia (53.8%).** Esto significa que los homosexuales rechazados por su familia son fríos, reservados, de difícil expresión de sus emociones. Posiblemente el hecho de ser rechazados por sus familias y la discriminación social que sufren hace de ellos personas desconfiadas y de difícil expresión de sus emociones.

### **Puntajes altos:**

Entre los homosexuales rechazados por su familia el rasgo más elevado es el L, **suspícaz**, con el 84.6 % de la muestra. En términos de Catell, alguien de elevada puntuación en este factor es una persona celosa en grado extremo, desconfiada con todos lo que le rodean, suspícaz hacia todo acontecimiento, escéptica de todo lo que le dicen, precavida hasta lo más mínimo, vigilante, acusadora cuando tiene la más mínima duda, generadora de culpa, está pendiente de qué impresión le dejará a los demás, rencorosa, generadora de conflictos, ve señales de peligro en todas partes y actúa con gran premeditación. Por otra parte, resulta pésima para el grupo ya que daña el clima o ambiente constantemente con sus dudas y acusaciones. Es “anti jefe” pues cuestiona constantemente, es reacia al cambio, tiránica con las normas y centrada en sí misma, por lo que aparece como egoísta ante los demás. Por todo lo mencionado es incapaz de relajar su vigilancia en situaciones en que le sería apropiado hacerlo y está siempre a la guardia de todo lo que sucede a su alrededor. Son personas ideales como guardianes y escoltas. (Catell, 1995).

Según nuestra experiencia con los diferentes miembros de la muestra, si hay un rasgo que resalta en la personalidad de los homosexuales es su elevada susceptibilidad hacia todo lo que les rodea. Posiblemente por su orientación sexual diferente han crecido sintiéndose observados y siendo blanco de muchas críticas y burlas, por lo cual, en gran media, su suspícaz está justificada. Según ellos, todos los que les conocen, comentan, critican y

les prejuician, dicen que no se sienten libres de ir a ningún lugar, pues perciben que todos les miran diferente y sufren, en gran medida, discriminación social.

El segundo rasgo de mayor porcentaje de los homosexuales rechazados por sus familias es el Q4, **mucha tensión** con el 82.1% de los casos. Las personas con este rasgo elevado son individuos susceptibles, ansiosos y que viven los acontecimientos con elevada angustia. Son personas tensas, enérgicas, impacientes, intranquilas, excitables, irritables, incapaz de mantenerse inactivas. Suelen manifestar una energía incansable y mostrarse intranquilas cuando tienen que esperar. Este aspecto se traduce con un bajo nivel de cohesión grupal, tienen dificultades en conductas de orden y de mando. Su elevada ansiedad puede bloquear el desempeño en las principales actividades cotidianas, causar situaciones incómodas con los demás y facilita la aparición de fobias y manías. (Catell, 1995).

Desde nuestro punto de vista, basado en las conversaciones sostenidas con los miembros de la muestra, la elevada tensión se debe a que los homosexuales viven constantemente pendientes de su situación particular, susceptibles del qué dirán de los demás, se sienten observados por el resto de la sociedad y blanco de todo tipo de críticas, bromas y comentarios negativos.

El tercer rasgo sobresaliente es **H audacia**, con el 74.4% de todos los homosexuales rechazados por su familia. El individuo con elevada audacia es una persona atrevida con lo estatuido, segura en sus prácticas y costumbres sociales, emprendedora y desafiante, abierta, lanzada y dispersa con sus ideas, dispuesta a intentar nuevas cosas, extrovertida y capaz de tratar públicamente temas privados. Capaz de soportar situaciones sociales de presión y abrumadoras. Suele iniciar los contactos sociales y no es tímida cuando se encuentra en un ambiente nuevo y rodeada de gente. Tiene habilidad para relacionarse con el sexo opuesto, no valora adecuadamente las situaciones peligrosas, conversadora, se impacta menos con los problemas. Capacidad de liderazgo y de manejo de personas,

aunque con el tiempo decae pronto por su apreciación incompleta de la realidad. (Catell, 1995).

Los siguientes factores tienen escasa carga porcentual:

**B: Inteligencia alta (71.8%).** Los homosexuales rechazados por sus familias (al igual que los aceptados) dieron puntaje elevado en el rasgo de inteligencia. Tal como ya se lo indicó, el test de personalidad de Cattell mide particularmente la inteligencia a través de la destreza verbal (Catell, 1995); quizás por este hecho los homosexuales evaluados, que muestran marcados rasgos femeninos, dieron resultados elevados en el factor referido a la inteligencia.

**G: Mucha fuerza del súper yo (69.2%).** Un puntaje alto en este factor indica una marcada presencia del principio de autoridad y de la imagen del padre. Los homosexuales rechazados por sus familias posiblemente sufrieron una educación estricta, autoritaria y castrante. Debido a esto quedaron marcados con la imagen paternal asociada a la idea de castigo, disciplina y autoridad.

**O: Inseguridad (64.1%).** Un elevado porcentaje de los homosexuales rechazados por sus familias presenta inseguridad en sí mismos, escasa autonomía, deseo de integración y búsqueda de apoyo en el grupo. Posiblemente el rechazo de sus familias y la discriminación por parte de la sociedad, debilitó la confianza en sí mismos.

**Q1: Radicalismo (61.5%).** Los homosexuales rechazados por sus familias que puntuaron alto en este factor manifiestan apertura al cambio, les gusta experimentar cosas nuevas, son de mentalidad liberal, analítica, radical con sus ideas, crítica de la normativa, cuestionadora de la obligatoriedad, generalmente aceptan las nuevas ideas, con frecuencia son rebeldes sin causa y revolucionarios. Quizás el hecho de ser rechazados por sus familias y discriminados por la sociedad hizo de ellos personas rebeldes, resentidas, agresivas y de gran susceptibilidad por los demás. (Catell, 1995).



**Cuadro 8. PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS HOMOSEXUALES  
ACEPTADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL SEXO**

G. Poca Fuerza Del Súper Yo- Mucha Fuerza Del Súper Yo	SEXO		Total
	Masculino	Femenino	
BAJO	2 10,0%	1 3,6%	3 6,3%
MEDIO	2 10,0%	2 7,1%	4 8,3%
ALTO	16 80,0%	25 89,3%	41 85,4%
TOTAL	20 100,0%	28 100,0%	48 100,0%
Q1. Conservadurismo - Radicalismo	SEXO		Total
	Masculino	Femenino	
BAJO	3 15,0%	1 3,6%	4 8,3%
MEDIO	8 40,0%	11 39,3%	19 39,6%
ALTO	9 45,0%	16 57,1%	25 52,1%
TOTAL	20 100,0%	28 100,0%	48 100,0%
C. Poca Fuerza Del Yo- Mucha Fuerza Del Yo	SEXO		Total
	Masculino	Femenino	
BAJO	16 80,0%	16 57,1%	32 66,7%
MEDIO	1 5,0%	7 25,0%	8 16,7%
ALTO	3 15,0%	5 17,9%	8 16,7%
TOTAL	20 100,0%	28 100,0%	48 100,0%

El cuadro 8 ha sido construido tomando en cuenta los valores de mayor porcentaje con el fin de resaltar los rasgos de personalidad fundamentales y evitar la dispersión de los datos.

El perfil de personalidad de las **mujeres** homosexuales aceptadas por su familia se caracteriza por tener un súper yo más fuerte (G), por ser más radicales (Q1) y por tener más fuerza del yo (C).

Los **varones** homosexuales aceptados por sus familias tienen un súper yo menos fuerte (G), son menos radicales (Q1) y tienen menos fuerza del yo (C).

Posiblemente la diferencia se debe al hecho de que las mujeres reciben más influencia familiar y tienen un súper yo más marcado que los varones pues son más sumisas ante los progenitores y, por tanto, respetan más las normas inculcadas por estos. Esto lo explica el psicoanálisis indicando que en el primer momento del Edipo es una identificación natural de una mujer con otra mujer (la madre), pues obedece a una necesidad simbiótica. En cambio, el varón debe pasar de un estado de primera dependencia o identificación materna hacia la identificación con el padre. Se da el estancamiento (homosexualidad) cuando la “madre castrante” tiene e impone un súper yo mucho más fuerte que el del padre, distorsionando de esta manera la sexualidad del niño. (Alonso, 1972).

Posiblemente, por el mismo hecho son más radicales con su postura homosexual ante la sociedad y, por la circunstancia de tener más desarrollado el instinto gregario y poseer más amigas, experimentan una mayor adaptación a su núcleo social primaria (amigas homosexuales) de modo que poseen más fuerza del yo, lo cual les hace que puedan satisfacer de manera más adecuada sus pulsiones homosexuales.

Los homosexuales varones tienen menos fuerza del yo, lo cual les provoca algo más de dificultad para adaptarse a una sociedad homofóbica, lo cual les desarrolla mayor grado de inseguridad. La autora Monique Wittig, (2006: 115) indica: “*la homosexualidad masculina es más conflictiva que la femenina, pues su identidad sexual es más beligerante con el patrón machista predominante*”.

**Cuadro 9. PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS HOMOSEXUALES  
RECHAZADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL SEXO**

L. Confiable – Suspica	SEXO		Total		
	Masculino	Femenino			
BAJO			1	4	5
			3,8%	30,8%	12,8%
	MEDIO		5	2	7
			19,2%	15,4%	17,9%
ALTO		20	7	27	
		76,9%	53,8%	69,2%	
TOTAL:	26		13	39	
	100,0%		100,0%	100,0%	
Q4. Poca Tensión - Mucha Tensión	SEXO		Total		
	Masculino	Femenino			
BAJO			3	2	5
			11,5%	15,4%	12,8%
	MEDIO		3	1	4
			11,5%	7,7%	10,3%
ALTO		20	10	30	
		76,9%	76,9%	76,9%	
TOTAL:	26		13	39	
	100,0%		100,0%	100,0%	
H. Timidez - Audacia	SEXO		Total		
	Masculino	Femenino			
BAJO			7	3	10
			26,9%	23,1%	25,6%
	MEDIO		4	4	8
			15,4%	30,8%	20,5%
ALTO		15	6	21	
		57,7%	46,2%	53,8%	
TOTAL:	26		13	39	
	100,0%		100,0%	100,0%	

El perfil de personalidad de las **mujeres** homosexuales rechazadas por su familia se caracteriza por ser más confiables (L), experimentan mucha tensión, al mismo nivel que los varones) (Q4) y son algo más tímidas que los hombres (H).

Los **varones** homosexuales aceptados por sus familias son más susceptibles (L), sufren de mucha tensión, al mismo nivel que las mujeres (Q4) y son algo más audaces (H).

Los varones que sufren el rechazo de sus familias son más susceptibles y desconfiados que las mujeres. Esto posiblemente se debe al hecho que la sociedad es más tolerante con la homosexualidad femenina que masculina, pues como indica Antonio Ortega López en su tesis doctoral, valiéndose de una frase popular: “*es menos censurable una mujer marimacha que un hombre marica*”. (Ortega, 2014: 88). Quizás por esa razón el hombre se siente más observado y censurado por los demás, de modo que ha desarrollado una personalidad caracterizada por la desconfianza y susceptibilidad. Los homosexuales varones al recibir mayor censura social, se sienten más criticados y observados en todo momento. Muchos varones sienten una atracción especial por las mujeres de elevada testosterona, sin embargo, es menos frecuente que una mujer prefiera a un varón afeminado como compañero. (Wittig, 2006).

Tanto hombres como mujeres homosexuales rechazados por sus familias experimentan un elevado nivel de tensión. Posiblemente la razón se debe a que, al hecho de sentirse distintos a la sociedad en cuanto a orientación sexual, se suma la circunstancia de ser rechazados por el núcleo familiar, dando como resultado una personalidad sumamente ansiosa, tensa, angustiada, pues quizás se sienten solos y aislados, criticados y menospreciados por todos.

Los varones homosexuales rechazados por sus familias, al ser más susceptibles, tensos y angustiados se comportan de manera más audaz, más desafiante y temeraria con la sociedad. Las mujeres, al ser menos susceptibles y experimentar algo más de confianza

con los demás, son algo más recatadas con la sociedad y no manifiestan tan abiertamente su postura homosexual ante el contexto.

**Cuadro 10. PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS HOMOSEXUALES  
ACEPTADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL ESTADO CIVIL DE LOS  
PADRES**

G. Poca Fuerza Del Súper Yo- Mucha Fuerza Del Súper Yo	ESTADO CIVIL DE LOS PADRES			Total		
	Madre soltera	Casados o concubinos	Divorciados o "separados"			
BAJO			2	1	0	3
			15,4%	5,3%	0,0%	6,3%
MEDIO			0	2	2	4
			0,0%	10,5%	12,5%	8,3%
ALTO			11	16	14	41
			84,6%	84,2%	87,5%	85,4%
TOTAL:		13	19	16	48	
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Q1. Conservadurismo - Radicalismo	ESTADO CIVIL DE LOS PADRES			Total		
	Madre soltera	Casados o concubinos	Divorciados o "separados"			
BAJO			2	2	0	4
			15,4%	10,5%	0,0%	8,3%
MEDIO			3	8	8	19
			23,1%	42,1%	50,0%	39,6%
ALTO			8	9	8	25
			61,5%	47,4%	50,0%	52,1%
TOTAL:		13	19	16	48	
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
C. Poca Fuerza Del Yo- Mucha Fuerza Del Yo	ESTADO CIVIL DE LOS PADRES			Total		
	Madre soltera	Casados o concubinos	Divorciados o "separados"			
BAJO			9	14	9	32
			69,2%	73,7%	56,3%	66,7%
MEDIO			2	2	4	8

		15,4%	10,5%	25,0%	16,7%
	ALTO	2	3	3	8
		15,4%	15,8%	18,8%	16,7%
TOTAL:	13	19	16	48	
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Según los puntajes del cuadro anterior se puede caracterizar el perfil de personalidad de los homosexuales **aceptados por su familia**, tomando en cuenta los puntajes más altos de cada una de las categorías del estado civil de sus padres.

Los homosexuales aceptados por sus familias e hijos de **madres solteras** son marcadamente **radicales**. Esto significa que son individuos con una posición más dogmática, hacen prevalecer su postura homosexual con mayor agresividad hacia la sociedad. Las madres solteras, con una actitud favorable hacia la homosexualidad, imponen de manera más fuerte una ideología de aceptación hacia la homosexualidad. Estas influencias decisivas de las madres sobre sus hijos homosexuales desarrollan en ellos un mayor convencimiento hacia la homosexualidad, por lo cual estos (los hijos) tienen una actitud radical y beligerante hacia la sociedad. Al respecto se ha encontrado una investigación realizada en España por Ibor López (2015: 264), quién a la letra dice: *“El índice de lesbianas públicas es mayor en el caso de los hogares monoparentales”*. Posiblemente, al existir en la familia solo la mamá, hay menos conflicto para los hijos al tiempo de definir su orientación sexual, pues solo la influencia de ella será la que predominará en la educación de los hijos, dándoles más confianza, de modo que los hijos son más radicales en la dimensión extra familiar.

Los homosexuales aceptados por sus familias e hijos de padres **casados o concubinos** tienen **poca fuerza del yo**. Las personas con menor fuerza del yo tienen dificultad de adaptación al medio ambiente cotidiano, son de emoción débil y poco estable. Son personas con cierto grado de desadaptación, aislado, que se encierran en su propia postura, inaccesible, agresivo con los que no coinciden con sus ideas, labilidad y poco control emocional. Experimenta una cierta falta de control sobre su vida, tiene más altibajos de

humor que la mayoría, admite que sus necesidades emocionales no están satisfechas y que se siente como si no pudiera controlar el que pequeñas cosas le salgan mal. (Catell, 1995). Los hijos de padres que reciben apoyo familiar y viven en un ambiente relativamente estable (casados o concubinos) experimentan seguridad y óptima adaptación familiar, pero no necesariamente manifiestan una adecuada adaptación social. A menudo los homosexuales que provienen de familias integradas tienen seguridad personal y mientras están en el ambiente familiar, pero luego tropiezan con dificultades para adaptarse al colegio y al entorno social. (García, 2016).

Los homosexuales aceptados por sus familias e hijos de **padres divorciados o separados** tienen **mucha fuerza del súper yo**. Según las investigaciones realizadas se ha podido apreciar que en aquellos hogares donde hay disidencia entre los padres respecto a la actitud hacia la homosexualidad, los hijos también tienen cierta ambivalencia sobre este tema, el hecho de que los padres se hayan separado o divorciado indica que no había demasiado acuerdo entre ambos. (Wittig, 2006). Quizás este aspecto explique el porqué los hijos de padres divorciados o separados tienen un súper yo menos tiránico. Es poco probable que ambos padres tengan una actitud favorable hacia la homosexualidad, por lo cual el grado de convencimiento de los hijos hacia su orientación sexual es menos radical.

**Cuadro 11. PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS HOMOSEXUALES RECHAZADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL ESTADO CIVIL DE LOS PADRES**

L. Confiable - Suspiciáz	ESTADO CIVIL DE LOS PADRES			Total	
	Madre soltera	Casados o concubinos	Divorciados o "separados"		
BAJO		0 0,0%	3 18,8%	2 15,4%	5 12,8%
MEDIO		3 30,0%	2 12,5%	2 15,4%	7 17,9%
ALTO		7	11	9	27

		70,0%	68,8%	69,2%	69,2%
TOTAL:		10	16	13	39
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Q4. Poca Tensión - Mucha Tensión	ESTADO CIVIL DE LOS PADRES			Total	
	Madre soltera	Casados o concubinos	Divorciados o "separados"		
BAJO		1	4	0	5
		10,0%	25,0%	0,0%	12,8%
MEDIO		2	0	2	4
		20,0%	0,0%	15,4%	10,3%
ALTO		7	12	11	30
		70,0%	75,0%	84,6%	76,9%
TOTAL:		10	16	13	39
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
H. Timidez – Audacia	ESTADO CIVIL DE LOS PADRES			Total	
	Madre soltera	Casados o concubinos	Divorciados o "separados"		
BAJO		2	5	3	10
		20,0%	31,3%	23,1%	25,6%
MEDIO		1	5	2	8
		10,0%	31,3%	15,4%	20,5%
ALTO		7	6	8	21
		70,0%	37,5%	61,5%	53,8%
TOTAL:		10	16	13	39
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El cuadro 11, permite conocer el perfil de personalidad de los homosexuales rechazados por sus familias, tomando en cuenta los puntajes extremos, altos o bajos.

Según el criterio mencionado se puede advertir que los homosexuales rechazados por su familia e hijos de **madres solteras** se caracterizan por ser **suspicientes** (L), aunque con mínima diferencia en relación a los otros sub grupos. Como ya se indicó en páginas anteriores, una persona suspiciente es celosa en grado extremo, desconfiada con todo lo que



le rodean, desconfiada hacia todo acontecimiento, escéptica de todo lo que le dicen, precavida hasta lo más mínimo, vigilante, acusadora cuando tiene la más mínima duda, generadora de culpa, está pendiente de qué impresión le dejará a los demás, rencorosa y generadora de conflictos. (Catell, 1995). Según las investigaciones consultadas las madres solteras manifiestan en alto grado un malestar y desconfianza hacia la sociedad, y la misma actitud inculcan a sus hijos. La unión y fortaleza familiar es más fuerte en los hogares monoparentales (madres solteras), por lo general guardan distancia con el entorno y desarrollan comportamientos conflictivos con sus semejantes. (García, 2016).

Los homosexuales rechazados por sus familias e hijos de **padres divorciados o separados** presentan un puntaje elevado en el rasgo Q4, **mucha tensión**. Los individuos con un puntaje elevado en el factor Q4 son sumamente susceptibles, ansiosos y viven hasta los acontecimientos cotidianos con elevada angustia. Son personas tensas, enérgicas, impacientes, intranquilas, excitables, irritables, incapaz de mantenerse inactivas. (Catell, 1995). Posiblemente el hecho de que sus padres estén separados o en proceso de divorcio haya generado en la familia un clima tenso, agresivo y de patente agresividad. Ese malestar del clima familiar puede haber influido en los hijos homosexuales, que aparte de tener el rechazo de sus familias, tienen que soportar el conflicto entre sus padres. *“Las familias que se encienden atravesando el proceso de divorcio se caracterizan por una elevada tensión y ansiedad de sus miembros”*. (Morgado, 2008: 45). Incluso el malestar conyugal y la separación de los padres puede actuar como detonante de la homosexualidad de los hijos. (Birrel, 1981).

Los homosexuales rechazados por sus familias de hijos de padres casados o concubinos presentan el puntaje más bajo en el rasgo H Audacia, con el 37.5% de los casos. En otras palabras los hijos de padres casados o concubinos son tímidos al momento de enfrentarse a la sociedad y manifestar su homosexualidad. Posiblemente el hecho que la familia le rechace en su identidad sexual (homosexualidad) pese más que el hecho de tener a los dos padres casados y juntos. Además, que como se lo manifestó páginas atrás, el apoyo familiar les da seguridad y audacia a los hijos en la adolescencia inicial y media (hasta los

20 años), pero no es suficiente como para garantizar un comportamiento autónomo, estable y sostenido en la adolescencia tardía, o juventud. Más aún cuando el método educativo que emplearon los padres es el sobreprotector. (Mussen y Conger, 1990).

### **5.3. OBJETIVO ESPECÍFICO 2. IDENTIFICAR EL NIVEL DE AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SU FAMILIA DE LA CIUDAD DE TARIJA.**

La variable autoestima fue valorada a través de la aplicación del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, versión para adultos. Luego de tabulados los datos estos son los resultados encontrados:

**Cuadro 12. NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS HOMOSEXUALES**

Nivel de autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima bajo	15	17,2
Autoestima medio bajo	37	42,5
Autoestima medio alto	30	34,5
Autoestima alto	5	5,7
Total	87	100,0

Según los datos expuestos en el cuadro 12 se puede indicar que los homosexuales de la muestra evaluada tienen, en promedio, una autoestima tendiente a lo bajo. Las categorías de autoestima medio bajo y bajo albergan a mayor cantidad de personas que las categorías medio alto y alto. Consideramos que esta tendencia hacia el polo bajo es previsible pues, como ya se pudo evidenciar en los datos relacionados con la personalidad, los homosexuales viven en un estado de tensión, ansiedad e incertidumbre permanente, al sentirse diferentes de la sociedad y, a menudo, discriminados por esta.

Según Coopersmith, las personas con baja autoestima son inseguras, de escasos principios y débiles, de valores negativos. No reconocen los derechos ni los sentimientos de los demás; son desconfiadas, inseguras, incapaces de orientar sus vidas hacia las metas positivas sin sentir temor y desconfianza. Son personas que no tienen confianza en sí mismas, ya que ante las situaciones que se les presenta en la vida sienten miedo, temor y se aíslan de los demás. La baja autoestima es un obstáculo para la adaptación y se origina en situaciones traumáticas, particularmente de la vida familiar. (Coopersmith, 1989).

**Cuadro 13. NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS HOMOSEXUALES SEGÚN EL GRADO DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR SUS FAMILIAS**

Nivel de autoestima	Grado de aceptación o rechazo por la familia		Total	
	Aceptados	Rechazados		
1.Autoestima bajo	8 16,7%	7 17,9%	15 17,2%	
2.Autoestima medio bajo	15 31,3%	22 56,4%	37 42,5%	
3.Autoestima medio alto	21 43,8%	9 23,1%	30 34,5%	
4.Autoestima alto	4 8,3%	1 2,6%	5 5,7%	
TOTAL:	48 100,0%	39 100,0%	87 100,0%	

A través del cuadro 13 se puede evidenciar que los homosexuales aceptados por sus familias tienen una autoestima más alta (43.8% en autoestima “medio alto”) que los homosexuales rechazados (56.4% en autoestima “medio bajo”) por sus familias. En la categoría de autoestima medio alto los homosexuales aceptados superan en 20.7% (43.8 – 23.1) a los homosexuales rechazados, mientras que en la categoría autoestima alta, la diferencia es de 5.7% (8.3 – 2.6) a favor de los primeros.

Esta diferencia entre un grupo y otro también es previsible puesto que el apoyo de la familia es una variable sumamente importante, de modo que el no contar con el respaldo familiar es de suponer que esto afectará de manera negativa en la autoestima de los individuos.

Las familias que rechazan al individuo envían constantemente mensajes invalidantes o desmotivadores. Los padres tienen seria dificultad para expresar mensajes positivos creando un ambiente de reproches. En este contexto existen nítidas dificultades para expresar los sentimientos, particularmente los positivos, o para regularlos correctamente. Por lo general son familias que transmiten mensajes contradictorios o negativos a sus hijos, pues de manera esporádica refuerzan algunas conductas, otras tantas no lo hacen y, con cierta frecuencia sancionan comportamientos que antes los dejaron pasar por alto o, incluso, los tildaron de positivos. El resultado de esta valoración negativa es un individuo adulto con bajos niveles de motivación y una mermada autoestima. No se siente capaz de afrontar su vida y los problemas a los que se enfrentan en el diario vivir. Con toda seguridad tiene problemas para interactuar con los demás y no ha desarrollado un estilo de convivencia sana con su pareja afectiva. Generalmente reproduce el patrón tóxico e insano que asimiló en los años de vida familiar. (Tovar, 2010).

**Cuadro 14. NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL SEXO**

GRADO DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR LA FAMILIA	SEXO		Total
	Masculino	Femenino	
Aceptados	Autoestima bajo	2	6
		10,0%	21,4%
			16,7%
	Autoestima medio	4	11
	bajo	20,0%	39,3%
			31,3%
	Autoestima medio	12	9
	alto	60,0%	32,1%
			43,8%
	Autoestima alto	2	2
			4

		10,0%	7,1%	8,3%	
	Total		20	28	48
			100,0%	100,0%	100,0%
Rechazados	Autoestima bajo	4	3	7	
		15,4%	23,1%	17,9%	
	Autoestima medio	15	7	22	
	bajo	57,7%	53,8%	56,4%	
	Autoestima medio	6	3	9	
	alto	23,1%	23,1%	23,1%	
	Autoestima alto	1	0	1	
		3,8%	0,0%	2,6%	
	Total		26	13	39
			100,0%	100,0%	100,0%
TOTAL	Autoestima bajo	6	9	15	
		13,0%	22,0%	17,2%	
	Autoestima medio	19	18	37	
	bajo	41,3%	43,9%	42,5%	
	Autoestima medio	18	12	30	
	alto	39,1%	29,3%	34,5%	
	Autoestima alto	3	2	5	
		6,5%	4,9%	5,7%	
	Total		46	41	87
			100,0%	100,0%	100,0%

Los datos del cuadro 14 indican que, de manera general, los hombres tienen una autoestima más elevada que las mujeres. En el tercio inferior de la tabla (franja referida al TOTAL) se puede advertir que los hombres en un 10% (diferencia entre 39.1 y 29.3) tienen una autoestima superior en la categoría medio alto; lo mismo ocurre en la categoría autoestima alto, donde los varones aventajan con casi 2 puntos (diferencia entre 6.5 y 4.9) a las mujeres.

Estos datos coinciden con todas las investigaciones publicadas en las cuales los varones en promedio, tienen una autoestima más alta que las mujeres. Las mujeres tienen una menor autoestima debido a que maneja menos recursos y sus roles sociales son de menor

status. El estereotipo femenino es menos activo y potente que el masculino, por lo que ésta, debido a la internalización del estigma durante el proceso de socialización, puede provocar una menor auto-estima debido, por una parte, a un mecanismo de autoconvencimiento y, por otra, al refuerzo social negativo. Además, se observa menor autoestima entre las mujeres pertenecientes a grupos minoritarios (discriminados) en relación al grupo dominante. Entre los grupos minoritarios pueden entrar la comunidad gay. Mientras mayor sea el prejuicio racial, menor es el nivel de autoestima de las mujeres pertenecientes al grupo minoritario. Los hombres son menos susceptibles al prejuicio racial y su autoestima no muestra claros niveles de inferioridad. (Balsam y Mohr, 2007).

Si se comparan los datos de la primera parte de la tabla, referidos a los homosexuales aceptados y rechazados por sus familias, se puede advertir que los primeros, vale decir los homosexuales aceptados por sus familias, tienen una autoestima más alta. Esto ocurre tanto en la categoría “*autoestima alto*”, donde existe una diferencia de 8.3 a 2.6, como en la categoría “*medio alto*”, con una diferencia de 43.8 a 23.1, es decir una ventaja de 20.7% de los aceptados en relación a los rechazados. Esto ocurre tanto en hombres como en mujeres.

En vista de estos datos se puede concluir que la condición de aceptación o rechazado por parte de la familia, influye de manera decisiva tanto en hombres como en mujeres. Los homosexuales rechazados por sus familias experimentan una merma en su autoestima, sean hombres o mujeres.

**Cuadro 15. NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS HOMOSEXUALES  
ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL ESTADO  
CIVIL DE LOS PADRES**

GRADO DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR LA FAMILIA		ESTADO CIVIL DE LOS PADRES			Total
		Madre soltera	Casados o concubinos	Divorciados o "separados"	
Aceptados	Autoestima bajo	2 15,4%	6 31,6%	0 0,0%	8 16,7%
	Autoestima medio bajo	4 30,8%	4 21,1%	7 43,8%	15 31,3%
	Autoestima medio alto	7 53,8%	7 36,8%	7 43,8%	21 43,8%
	Autoestima alto	0 0,0%	2 10,5%	2 12,5%	4 8,3%
	Total	13 100,0%	19 100,0%	16 100,0%	48 100,0%
	Autoestima bajo	3 30,0%	3 18,8%	1 7,7%	7 17,9%
Rechazados	Autoestima medio bajo	6 60,0%	7 43,8%	9 69,2%	22 56,4%
	Autoestima medio alto	1 10,0%	5 31,3%	3 23,1%	9 23,1%
	Autoestima alto	0 0,0%	1 6,3%	0 0,0%	1 2,6%
	Total	10 100,0%	16 100,0%	13 100,0%	39 100,0%
TOTAL	Autoestima bajo	5 21,7%	9 25,7%	1 3,4%	15 17,2%
	Autoestima medio bajo	10 43,5%	11 31,4%	16 55,2%	37 42,5%
	Autoestima medio alto	8 34,8%	12 34,3%	10 34,5%	30 34,5%
	Autoestima alto	0 0,0%	3 8,6%	2 6,9%	5 5,7%

Total	23	35	29	87
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En el cuadro 15, en la franja inferior, referida al TOTAL, se puede ver con total claridad que los homosexuales hijos de padres casados o concubinos tienen la autoestima más elevada de toda la muestra, seguidos por los hijos de padres divorciados o separados y, al final, con el menor porcentaje, están los hijos de madres solteras. Esto ocurre tanto en la categoría “autoestima alto” como en la categoría “autoestima medio alto”.

La anterior diferencia entre los puntajes es previsible en la media que resulta lógico que los hijos de padres casados (familias integradas) tengan una autoestima más elevada que los hijos provenientes de familias de padres divorciados (familias desintegradas) y de familias monoparentales (madres solteras), donde falta uno de los progenitores. En una investigación realizada en Guatemala sobre la influencia que tiene la condición de madre soltera en la psicología de los hijos, la autora, a la letra, dice lo siguiente: *“Los hijos de las madres solteras no tienen control a nivel emocional, lo que quiere decir que son desequilibrados al momento de sentir o manifestar cualquier tipo de emoción ya sea negativa o positiva. 6. La mayoría de los hijos de madres solteras presentan poco control emocional, esto se debe a que la figura materna que tiene, presentan el mismo desequilibrio en este aspecto y ellas mismas enseñan de cierta manera a sus hijos a no tenerlo”*. (Pérez Chan, 2012: 92).

En la franja superior y media de la tabla, donde figuran los datos referidos a la autoestima de los homosexuales, aceptados y rechazados por sus familias, se puede observar de la misma manera que lo ya expresado en el párrafo anterior, que los hijos de madres solteras (ya sean aceptados o rechazados por sus familias) tienen la autoestima más baja. Por su parte, los hijos de padres divorciados que tienen el apoyo de sus familias, tienen la autoestima más alta; mientras que los hijos de padres casados, que experimentan el rechazo de sus familias tienen la autoestima más elevada.



#### 5.4. OBJETIVO ESPECÍFICO 3. DETERMINAR EL GRADO DE ANSIEDAD QUE TIENEN LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SU FAMILIA DE LA CIUDAD DE TARIJA.

La variable ansiedad fue medida a través del cuestionario de Enrique Rojas. En primer lugar, se presenta un cuadro general de toda la muestra.

**Cuadro 16. NIVEL DE ANSIEDAD DE LOS HOMOSEXUALES**

Nivel de ansiedad	Frecuencia	Porcentaje
Banda Normal	9	10,3
Ansiedad Ligera	13	14,9
Ansiedad Moderada	30	34,5
Ansiedad Grave	24	27,6
Ansiedad muy Grave	11	12,6
Total	87	100,0

El cuadro 16 permite apreciar que, de manera general, los homosexuales de la muestra tienen un nivel de ansiedad tendiente al polo elevado. Solo la décima parte de toda la muestra manifiesta una ansiedad normal, el restante 90% tiene algún grado de ansiedad. Entre los niveles de ansiedad grave y ansiedad muy grave se encuentra el 40.2% de toda la muestra. Consideramos que este elevado nivel de ansiedad se debe a la condición de homosexualidad de los entrevistados no le permite una adaptación relajada a la sociedad y, mas al contrario, les mantiene en un estado de ansiedad y alerta permanente.

Al respecto, Campo-Arias confirmando el mayor nivel de ansiedad y estrés que sufren los homosexuales, indica lo siguiente: *“Las personas no heterosexuales con frecuencia son sujetos de humillación, rechazo y exclusión social, es decir, víctimas del complejo estigma-discriminación. Esta situación emocional y social se conoce como estrés de las ‘minorías’, que en este caso aplica a las personas no heterosexuales. Este estrés puede ser mucho mayor en personas no heterosexuales dado que el complejo estigma-*

*discriminación comienza en el grupo familiar cercano; y suele incrementarse por el autoestigma internalizado, llamado comúnmente homofobia internalizada”.* (Campo-Arias, et al, 2017: 1).

**Cuadro 17. NIVEL DE ANSIEDAD DE LOS HOMOSEXUALES SEGÚN LA CONDICIÓN DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR PARTE DE SUS FAMILIAS**

Nivel de ansiedad			Total	
	Aceptados	Rechazados		
1.Banda Normal	5 10,4%	4 10,3%	9 10,3%	
2. Ansiedad Ligera	10 20,8%	3 7,7%	13 14,9%	
3.Ansiedad Moderada	16 33,3%	14 35,9%	30 34,5%	
4.Ansiedad Grave	12 25,0%	12 30,8%	24 27,6%	
5.Ansiedad muy Grave	5 10,4%	6 15,4%	11 12,6%	
<b>TOTAL:</b>		48 100,0%	39 100,0%	87 100,0%

Según los datos del cuadro 17 se puede evidenciar que los homosexuales rechazados por sus familias tienen un nivel de ansiedad mayor (35.9% en ansiedad moderada) que los homosexuales aceptados (33.3% en ansiedad moderada) por sus familias. La razón de esta diferencia parece bastante obvia, pues cabe suponer que el hecho de sentirse rechazados por sus familias hace que los homosexuales de esta categoría vivan en un estado de tensión y ansiedad elevado. Posiblemente los homosexuales aceptados por sus familias vivan en un ambiente menos tenso y ansioso.

Una investigación sobre el efecto negativo del rechazo familiar hacia un miembro homosexual indica: “*el rechazo familiar se traduce en: una probabilidad ocho veces mayor de haber intentado suicidarse; casi seis veces mayor de sufrir depresión, y tres veces más de consumir drogas, de infectarse por VIH y contraer enfermedades de transmisión sexual, en comparación con aquellos que fueron apoyados por su núcleo familiar*”. (Ryan, 2010: 1).

**Cuadro 18. NIVEL DE ANSIEDAD DE LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL SEXO**

GRADO DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR LA FAMILIA		SEXO		Total
		Masculino	Femenino	
Aceptados	Banda Normal	3 15,0%	2 7,1%	5 10,4%
	Ansiedad Ligera	5 25,0%	5 17,9%	10 20,8%
	Ansiedad Moderada	7 35,0%	9 32,1%	16 33,3%
	Ansiedad Grave	2 10,0%	10 35,7%	12 25,0%
	Ansiedad muy Grave	3 15,0%	2 7,1%	5 10,4%
	<b>TOTAL:</b>	20 100,0%	28 100,0%	48 100,0%
Rechazados	Banda Normal	2 7,7%	2 15,4%	4 10,3%
	Ansiedad Ligera	2 7,7%	1 7,7%	3 7,7%
	Ansiedad Moderada	9 34,6%	5 38,5%	14 35,9%
	Ansiedad Grave	8 30,8%	4 30,8%	12 30,8%
	Ansiedad muy Grave	5	1	6

		19,2%	7,7%	15,4%
	TOTAL:	26	13	39
		100,0%	100,0%	100,0%
	Banda Normal	5	4	9
		10,9%	9,8%	10,3%
	Ansiedad Ligera	7	6	13
		15,2%	14,6%	14,9%
	Ansiedad Moderada	16	14	30
		34,8%	34,1%	34,5%
	Ansiedad Grave	10	14	24
		21,7%	34,1%	27,6%
	Ansiedad muy Grave	8	3	11
		17,4%	7,3%	12,6%
	TOTAL:	46	41	87
		100,0%	100,0%	100,0%

En la franja inferior de la tabla se puede apreciar que los varones experimentan ansiedad muy grave en mayor medida que las mujeres. En la categoría de ansiedad grave la relación se invierte ya que ahí las mujeres son las que tienen mayor ansiedad.

Como se argumentó en un cuadro de páginas anteriores, los hombres homosexuales encuentran mayor resistencia en la sociedad que las mujeres homosexuales. La cultura es más crítica con los homosexuales varones y algo más condescendiente con las mujeres. Posiblemente esa diferencia sea la que ocasiona que los varones tengan mayor grado de ansiedad que las mujeres (Badinter, 1992). Un estudio en México confirmó que los homosexuales varones sienten mayor presión social por su condición de tales: *“los entrevistados asociaron la homofobia padecida con los sentimientos de tristeza y soledad por la valoración negativa de la homosexualidad; temor por la percepción y experiencia de las agresiones; ideación suicida; y, menos a menudo, intento de suicidio por la autovaloración negativa como resultado de la internalización de la homofobia”*. (Granados Cosme, et al, 2000: 14).

A su vez los varones homosexuales rechazados por sus familias experimentan mucho mayor ansiedad (30.8% en ansiedad grave y 19.2% en ansiedad muy grave) que los homosexuales aceptados por sus familias (10% en ansiedad grave y 15% en ansiedad muy grave). La razón es la ya expresada línea arriba, que el hecho de ser rechazados por sus familias hace que los sujetos, varones en este caso, tengan mayor nivel de ansiedad.

**Cuadro 20. NIVEL DE ANSIEDAD DE LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL ESTADO CIVIL DE SUS PADRES**

GRADO DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR LA FAMILIA		ESTADO CIVIL DE LOS PADRES			Total
		Madre soltera	Casados o concubinos	Divorciados o "separados"	
Aceptados	Banda Normal	1 7,7%	2 10,5%	2 12,5%	5 10,4%
	Ansiedad Ligera	1 7,7%	6 31,6%	3 18,8%	10 20,8%
	Ansiedad Moderada	4 30,8%	7 36,8%	5 31,3%	16 33,3%
	Ansiedad Grave	3 23,1%	3 15,8%	6 37,5%	12 25,0%
	Ansiedad muy Grave	4 30,8%	1 5,3%	0 0,0%	5 10,4%
	<b>TOTAL:</b>	13 100,0%	19 100,0%	16 100,0%	48 100,0%
Rechazados	Banda Normal	0 0,0%	2 12,5%	2 15,4%	4 10,3%
	Ansiedad Ligera	0 0,0%	2 12,5%	1 7,7%	3 7,7%
	Ansiedad Moderada	4 40,0%	6 37,5%	4 30,8%	14 35,9%
	Ansiedad Grave	3 30,0%	5 31,3%	4 30,8%	12 30,8%

TOTAL	Ansiedad muy Grave	3 30,0%	1 6,3%	2 15,4%	6 15,4%
	TOTAL:	10 100,0%	16 100,0%	13 100,0%	39 100,0%
	Banda Normal	1 4,3%	4 11,4%	4 13,8%	9 10,3%
	Ansiedad Ligera	1 4,3%	8 22,9%	4 13,8%	13 14,9%
	Ansiedad Moderada	8 34,8%	13 37,1%	9 31,0%	30 34,5%
	Ansiedad Grave	6 26,1%	8 22,9%	10 34,5%	24 27,6%
	Ansiedad muy Grave	7 30,4%	2 5,7%	2 6,9%	11 12,6%
	TOTAL:	23 100,0%	35 100,0%	29 100,0%	87 100,0%

En la franja inferior del cuadro 20 es posible advertir que los homosexuales hijos de madres solteras tienen el mayor grado de ansiedad (ansiedad muy grave: 30.4), seguido por los hijos de padres divorciados (6.9%) y al final están los hijos de padres casados, con solo el 5.7% de ansiedad muy grave.

A su vez es posible advertir que los hijos de madres solteras rechazados por sus familias tienen, en conjunto, mayor ansiedad (30% en ansiedad grave y 30% en ansiedad muy grave) que los hijos de madres solteras aceptados por sus familias (23.1% en ansiedad grave y 30.8% en ansiedad muy grave). De esta forma se confirma que las dos condiciones (ser hijos de madres solteras, o padres divorciados y tener el rechazo de la familia) son los factores que elevan en mayor medida el nivel de ansiedad en los hijos homosexuales.

**5.5. OBJETIVO ESPECÍFICO 4. EVALUAR EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DE LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SU FAMILIA DE LA CIUDAD DE TARIJA.**

Para la evaluación del funcionamiento familiar se empleó la Escala de Funcionamiento Familiar de David Olson Faces III

**Cuadro 21. TIPOS DE SISTEMAS FAMILIARES DE LOS HOMOSEXUALES (FAMILIA REAL E IDEAL)**

Tipos de familia	FAMILIA REAL		FAMILIA IDEAL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1. Flexiblemente separada (BA)			31	35,6
2. Flexiblemente conectada (BA)			17	19,5
3. Estructuralmente separada (BA)	4	4,6	9	10,3
4. Estructuralmente conectada (BA)	2	2,3	8	9,2
5. Flexiblemente desapegada (ME)	3	3,4	5	5,7
6. Flexiblemente apegada (ME)	6	6,9	4	4,6
7. Caóticamente separada (ME)	5	5,7	8	9,2
8. Caóticamente conectada (ME)	3	3,4	3	3,4
9. Estructuralmente desapegada (ME)	7	8,0	2	2,3
10. Estructuralmente apegada (ME)	10	11,5		
11. Rígidamente separada (ME)	4	4,6		
12. Rígidamente conectada (ME)	6	6,9		
13. Caóticamente desapegada (EX)	9	10,3		
14. Caóticamente apegada (EX)	7	8,0		
15. Rígidamente desapegada (EX)	13	14,9		
16. Rígidamente apegada (EX)	8	9,2		
Total	87	100,0	87	100,0

**Cuadro 22. TIPOS DE SISTEMAS FAMILIARES DE LOS HOMOSEXUALES  
(FAMILIA REAL E IDEAL)  
(DATOS AGRUPADOS)**

Tipos de familia	FAMILIA REAL		FAMILIA IDEAL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Equilibrada - Balanceada	6	6,9	65	74,7
Rango Medio	44	50,6	22	25,3
Extrema	37	42,5		
Total	87	100,0	87	100,0

En el cuadro 21 y 22 se puede apreciar los tipos de familias, reales e ideales de los homosexuales evaluados. El primer dato que llama la atención es el elevado porcentaje de familias extremas reales (42.5%). Según la teoría del modelo circunplejo de Olson, este tipo de familias extremas, en poblaciones promedio, debería estar entre 15 y 20% (Olson, 1985) y en el caso de las familias de homosexuales se observa que este porcentaje es más del doble.

En segundo lugar, se puede advertir que, de los 16 tipos de familias, la de mayor presencia es la correspondiente a la categoría 15, denominada Rígidamente Desapegada, con el 14.9% de la muestra y perteneciente al tipo de familias extremas. En segundo lugar, destaca el tipo de familia de la categoría 10, denominada Estructuralmente Apegada, con el 11.5% de la muestra, que corresponde a un tipo de familia Término Medio.

Interpretando estos datos se tiene que indicar que las familias de tipo extremas representan la exageración en ambas variables sobre las que se construye el Modelo circunplejo de Olson: cohesión y adaptabilidad. La exageración de estas variables ocasiona un funcionamiento inadecuado, pues, si se exagera la cohesión en ambos polos, da como resultado familias desunidas, desvinculadas (polo inferior) o tan aglutinadas que resultan confusas y enredadas (polo superior); si se exagera la adaptabilidad se tiene familias



rígidas, autoritarias e incambiables (polo inferior) o familias totalmente volubles, caóticas, desorganizadas (polo superior). (Olson, 1985).

En segundo lugar, llama la atención que un tipo de familia extrema (rígidamente desapegada) sea la que predomine de toda la muestra; lo esperable según la teoría de Olson es que en una población promedio predomine el tipo equilibrado o promedio. (Olson, 1985). Pero, ¿cuáles son las características de las familias rígidas y desapegadas? Según el autor del modelo circumplejo estos son sus rasgos típicos:

*“Rígida- Desapegada Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios, se aplica el castigo con frecuencia y el padre tiene la última palabra. Dispersa, disgregada, desligada o no relacionada, desprendida. Prevalece el “yo” es decir, hay ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia familiar”.* (Olson, 1985: 125).

*“Estructuralmente apegada. A veces es democrática, igualitaria, y se comparte el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina consensuada, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan y es necesario; las reglas se respetan siempre. Enredada, aglutinada o amalgamada. Prima el “nosotros” apreciándose máxima unión afectiva entre los familiares, a la vez existe una fuerte exigencia de fidelidad y la lealtad hacia la familia, junto a un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común”.* (Olson, 1985: 126).

El test Faces III, en su segunda parte, cuestiona a los entrevistados sobre el tipo de familia que desean tener (**Familia ideal**). En el cuadro 22 se presentan los datos de esa segunda parte del cuestionario. En dicha tabla se puede advertir que el 74.7% de la muestra desea tener una familia de tipo equilibrada o balanceada, donde exista cohesión y flexibilidad, pero en términos medios. Esto significa que más de las dos terceras partes de la muestra vive en una familia que no le satisface y a la cual encuentra muchos defectos.

El 35.6% de la muestra eligió como familia ideal al modelo 1.- “Flexiblemente separada”; y el 19.5% eligió al modelo 2.- “Flexiblemente conectada”. Entre ambos modelos, suman el 55.1%. En primer lugar, llama la atención que más de la mitad de la muestra hayan elegido como familias ideales aquellos tipos que ningún miembro de la muestra haya descrito como su familia real. El 55.1% de los homosexuales entrevistados desea tener una familia que nadie tiene.

¿Cuáles son las características de estos dos modelos tan deseados? A continuación, se presenta sus atributos principales:

1. Flexiblemente separada.

**Flexible.** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos e igualitarios, que pueden variar cuando la familia considere necesario; las reglas pueden flexibilizarse si es necesario.

**Separada** o semirrelacionada. Si bien domina el “yo”, existe la presencia de un “nosotros”, además se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con cierta tendencia hacia la independencia.

2. Flexiblemente conectada.

**Flexible.** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos e igualitarios, que pueden variar cuando la familia considere necesario; las reglas pueden flexibilizarse si es necesario.

**Conectada** o relacionada. Denominada también unida, donde predomina el “nosotros” con presencia del “yo”; son familias donde se observa una considerable unión afectiva, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con tendencia hacia la dependencia. (Olson, 1985).

Ambos modelos tienen en común que son familias flexibles, es decir democráticas, donde se dialogan las decisiones principales, donde los roles pueden alternarse según las necesidades y no se impone nada por la fuerza o el simple autoritarismo. Volvemos a traer

a este punto de la discusión el rasgo de personalidad identificado en el objetivo uno, donde se analiza la personalidad y se descubrió que las familias de los homosexuales se caracterizan por poseer un súper yo sumamente elevado (85.4%) y tener una actitud hacia la norma y principios bastante radicales (77.1%). Estos dos indicios hacen suponer la pertenencia a una familia autoritaria, intolerante, dogmática y “castrante”. Posiblemente por el hecho de provenir de una familia tan autoritaria, el 55.1% de los homosexuales entrevistados eligió como familia ideal a aquella que se caracteriza por ser flexible, tolerante y democrática.

A su vez las familias de los modelos uno y dos del modelo circumplejo de Olson se caracterizan por ser, en la dimensión cohesión, moderadamente separadas o conectadas, es decir que en ambas existe una separación entre el yo y el nosotros. Es un sistema balanceado donde se respeta la individualidad (yo), pero existe unión y colaboración mutua (nosotros). Este segundo aspecto tampoco existe en las familias reales de los homosexuales, pues de los datos presentados en el cuadro 21 predominan las familias apegadas al grado de ser enredadas, confusas, donde el individuo pierde su identidad, con predominancia del “nosotros”, del grupo, de la familia. O bien predomina el rasgo de “desapegadas”, aisladas, separadas, donde predomina el “yo”, la individualidad, el “sálvese quien pueda”. (Olson, 1985).

**Cuadro 23. TIPOS DE SISTEMAS FAMILIARES DE LOS HOMOSEXUALES, SEGÚN LA CONDICIÓN DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR PARTE DE SUS FAMILIAS (FAMILIA REAL)**

Tipo de familia	GRADO DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR LA FAMILIA		Total		
	Aceptados	Rechazados			
Equilibrada			4	2	6
- Balanceada			8,3%	5,1%	6,9%

	Rango		25	19	44
	Medio		52,1%	48,7%	50,6%
	Extrema		19	18	37
			39,6%	46,2%	42,5%
TOTAL:		48	39	87	
		100,0%	100,0%	100,0%	

El cuadro 23 permite apreciar que la variable aceptación y/o rechazo de la familia de los homosexuales tiene relación con el tipo de familia según el modelo circunplejo de Olson. Existe mayor presencia de familias extremas (desequilibradas o disfuncionales) (46.2%) entre los homosexuales rechazados por sus familias que entre los homosexuales aceptados por sus familias (39.6%). A su vez, son más las familias equilibradas y balanceadas entre los homosexuales aceptados por sus familias (8.3%) que entre los rechazados (5.1%).

Consideramos que esta diferencia es bastante obvia y lógica. El rechazo de la familia a uno de sus miembros ocasiona, por consiguiente, un ambiente de malestar y desequilibrio, caracterizado sobre todo por el autoritarismo y tiranía de alguno de los padres. Sobre este punto hay que mencionar que entre los resultados del test de personalidad sobresalía el súper yo tiránico de los padres, particularmente de una madre castrante, que, según la teoría de Lacan, es uno de los elementos fundamentales en el origen de la homosexualidad. (Lacan, 1999).

**Cuadro 24. TIPOS DE SISTEMAS FAMILIARES DE LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL SEXO (FAMILIA REAL)**

GRADO DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR LA FAMILIA		SEXO		Total	
		Masculino	Femenino		
Aceptados	Equilibrada –		1	3	4
	Balanceada		5,0%	10,7%	8,3%
	Rango Medio		9	16	25

			45,0%	57,1%	52,1%
		Extrema	10	9	19
			50,0%	32,1%	39,6%
	TOTAL:		20	28	48
			100,0%	100,0%	100,0%
Rechazados		Equilibrada – Balanceada	1	1	2
			3,8%	7,7%	5,1%
		Rango Medio	13	6	19
			50,0%	46,2%	48,7%
		Extrema	12	6	18
			46,2%	46,2%	46,2%
	TOTAL:		26	13	39
			100,0%	100,0%	100,0%
Total		Equilibrada – Balanceada	2	4	6
			4,3%	9,8%	6,9%
		Rango Medio	22	22	44
			47,8%	53,7%	50,6%
		Extrema	22	15	37
			47,8%	36,6%	42,5%
	TOTAL:		46	41	87
			100,0%	100,0%	100,0%

En la parte inferior del cuadro 24 se puede advertir que las familias de las mujeres son en mayor porcentaje (9.8%) balanceadas y equilibradas que los varones (4.3%). Y a la inversa, existen más familias extremas (autoritarias, desapegadas, absorbentes) entre los homosexuales varones (47,8%) que entre las mujeres (36,6%). Este dato no es de extrañar, pues ya se mencionó, páginas atrás, que la homosexualidad masculina causa mayor desconcierto y tensión en la familia que la homosexualidad femenina. “*Es menos censurable una mujer marimacha que un hombre marica*”. (Ortega, 2014: 88).

Olson, en su teoría sobre los sistemas familiares, no menciona en su libro nada relacionado con la influencia del sexo de las personas, más aún en un contexto de homosexualidad, pero sí otros autores que aplicaron el Modelo Circumplejo, emiten ciertos criterios.

Wittig (2006), indica que las relaciones familiares de por sí son más complejas para los hombres, en las tres sub etapas de la adolescencia, que para las mujeres. Por otra parte, Romero, (2011) manifiesta que la adaptación familiar de las lesbianas es más simple, tanto intra como extra familia, sobre todo en el contexto latino.

**Cuadro 25. TIPOS DE SISTEMAS FAMILIARES DE LOS HOMOSEXUALES ACEPTADOS Y/O RECHAZADOS POR SUS FAMILIAS, SEGÚN EL ESTADO CIVIL DE SUS PADRES (FAMILIA REAL)**

GRADO DE ACEPTACIÓN O RECHAZO POR LA FAMILIA		ESTADO CIVIL DE LOS PADRES		Total		
		Madre soltera	Casados o concubinos	Divorciados o "separados"		
Aceptados	Equilibrada - Balanceada		0	2	2	4
			0,0%	10,5%	12,5%	8,3%
	Rango Medio		8	8	9	25
			61,5%	42,1%	56,3%	52,1%
	Extrema		5	9	5	19
			38,5%	47,4%	31,3%	39,6%
TOTAL:		13	19	16	48	
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Rechazados	Equilibrada - Balanceada		0	1	1	2
			0,0%	6,3%	7,7%	5,1%
	Rango Medio		4	10	5	19
			40,0%	62,5%	38,5%	48,7%
	Extrema		6	5	7	18
			60,0%	31,3%	53,8%	46,2%
TOTAL:		10	16	13	39	
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Total	Equilibrada - Balanceada		0	3	3	6
			0,0%	8,6%	10,3%	6,9%
	Rango Medio		12	18	14	44
			52,2%	51,4%	48,3%	50,6%

		Extrema	11	14	12	37
			47,8%	40,0%	41,4%	42,5%
	TOTAL:	23	35	29	87	
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Los datos transcritos en el cuadro 25 permiten apreciar que los homosexuales hijos de madres solteras son los que viven en un ambiente familiar más anómalo, pues el 47.8% de todos los homosexuales hijos de madres solteras, pertenecen a una familia extrema, es decir, autoritaria, tiránica, absorbente y enredada. Los homosexuales que viven en familias menos extremas son aquellos que provienen de familias de padres casados (40%), con una ligera diferencia de un punto porcentual, con los que pertenecen a familias de padres divorciados (41.4%).

Así mismo, ningún homosexual (0%), hijo de madre soltera, calificó a su familia como equilibrada, balanceada, donde los roles están definidos, pero son flexibles según la ocasión. Los únicos 6 homosexuales que indicaron que sus familias son armónicamente cohesionadas y flexibles, es decir, donde se dialogan las decisiones, se les permite opinar y no existe una autoridad tiránica, pertenecen a familias cuyos padres están casados o divorciados. Aunque estas personas solo representan el 6.9% de toda la muestra evaluada, mientras que Olson, en su manual, indica que en una población estándar este porcentaje debería estar entre 25 y 30%. (Olson, 1985, citado por Ferré, 2013).

## 5.6. ANÁLISIS DE LAS HIPÓTESIS

Después de haber revisado en detalle todos los datos emanados de la investigación, se analiza la veracidad o falsedad de las hipótesis.

**1.- Los principales rasgos de personalidad que presentan los jóvenes homosexuales aceptados por su familia son: mucha fuerza del yo, audacia y poca tensión. Los rasgos de personalidad que presentan los jóvenes homosexuales rechazados por su familia son: poca fuerza del yo, timidez y mucha tensión.**

La primera hipótesis en relación a los homosexuales **aceptados** por su familia se **rechaza** pues ninguno de los tres rasgos previstos en cuanto a la personalidad, se cumple. En los cuadros 6 se puede advertir que los homosexuales aceptados por su familia tienen poca fuerza del yo (75%); son audaces (54.2%) y tienen elevada tensión (82.1%). Es decir, el único rasgo que algo se asemeja a la hipótesis es el de audacia, con el 54.2%, pero no alcanza el rango de los tres rasgos más elevados; los otros dos rasgos más bien son contrarios a lo previsto.

La primera hipótesis en relación a los homosexuales **rechazados** por su familia se **rechaza parcialmente**, pues los datos del cuadro 7 indican que solo uno de los tres rasgos previstos se cumple: elevada tensión (82.1%). El rasgo relativo a la timidez es más bien contrario y en cuanto a la poca fuerza del yo, si bien los homosexuales rechazados por su familia presentan un porcentaje del 59%; esta cifra no alcanza a ubicarse en el rango de los tres más representativos.

**2.- Los jóvenes homosexuales aceptados por su familia presentan un nivel de autoestima alto. Los jóvenes homosexuales rechazados por su familia presentan un nivel de autoestima bajo.**

La segunda hipótesis, en relación a los homosexuales **aceptados** por su familia se **rechaza**, pues en el cuadro 13 se puede apreciar que el valor de la autoestima tiende al polo negativo, ubicándose la media aritmética (2.44) en torno a la categoría de “Autoestima medio bajo”.

La segunda hipótesis en relación a los homosexuales **rechazados** por su familia se **rechaza parcialmente**, pues los datos del cuadro 13 indican que, si bien el nivel de la autoestima no corresponde a la categoría de “bajo”, como prevé la hipótesis, pero sí se ubica en la categoría “medio bajo”, con una media aritmética de 2.1.



**3.- Los jóvenes homosexuales aceptados por su familia presentan un grado de ansiedad ligera. Los jóvenes homosexuales rechazados por su familia presentan un grado de ansiedad grave.**

La tercera hipótesis, en relación a los homosexuales **aceptados** por su familia se **rechaza**, pues en el cuadro 17 se puede apreciar que el valor de la ansiedad tiende al polo elevado, ubicándose la media aritmética (3.04) en torno a la categoría de “Ansiedad moderada”.

La tercera hipótesis en relación a los homosexuales **rechazados** por su familia se **rechaza**, pues los datos del cuadro 17 indican que, la media aritmética del nivel de ansiedad es de 3.33, correspondiente “Ansiedad moderada”.

En otras palabras, la ansiedad de los homosexuales, tanto aceptados como rechazados por sus familias no es ni alta ni baja, como suponía la hipótesis, sino que corresponde a la categoría de ansiedad moderada, con tendencia al polo elevado.

**4.- Los jóvenes homosexuales aceptados por su familia presentan un funcionamiento familiar equilibrado. Los jóvenes homosexuales rechazados por su familia presentan un funcionamiento familiar extremo.**

La cuarta hipótesis, en relación a los homosexuales **aceptados** por su familia se **rechaza**, pues en el cuadro 23 se puede apreciar que el tipo de funcionamiento familiar corresponde al rango medio, si bien es preciso aclarar que la tendencia es al polo extremo, muy por encima del porcentaje previsto por la teoría de Olson en relación a las familias de una población promedio.

**CAPÍTULO VI**  
**CONCLUSIONES Y**  
**RECOMENDACIONES**

## 6.1. CONCLUSIONES

En el presente capítulo se presentan las conclusiones arribadas después de analizar todos los datos recabados a lo largo del proceso investigativo. Dichas conclusiones se las expone en el orden de los objetivos específicos:

1. Objetivo específico número uno: **Determinar los rasgos de personalidad predominantes en los homosexuales aceptados y rechazados por su familia de la ciudad de Tarija.**

Rasgos significativos de los homosexuales **aceptados** por su familia:

**G Mucha fuerza del súper yo (85.4%).** Tienen mucho respeto a las normas, son cumplidoras, formales, disciplinadas, moralistas, dominadas por el sentido del deber, perseverantes, religiosas, y amantes de la puntualidad. Posiblemente el súper yo fuerte en los homosexuales se debe a la presencia de una *“madre dominante, castrante, que impone un súper yo fuerte, y un padre débil”* (Lacan, 1999: 214).

**Q1 radicalismo, (77.1 %).** Es una persona analítica, radical con sus ideas, crítica de la normativa, cuestionadora de la obligatoriedad, generalmente acepta las nuevas ideas, con frecuencia es rebelde sin causa y revolucionaria. Duda de los principios fundamentales, es escéptica, poco inclinada a moralizar a los demás y más bien insta a preguntarse por la vida en general y a ser más tolerante con las disidencias. Los homosexuales aceptados por su familia son más radicales que los rechazados, posiblemente por el hecho de que al tener el apoyo de sus familias tienen mayor convencimiento, mayor seguridad de su orientación sexual, por lo que tienden a promoverla, a reclamar por sus derechos y tratar de inculcar la misma actitud y mentalidad en los demás homosexuales.

**C Poca fuerza del yo (75%).** Tienen dificultad para satisfacer los impulsos del ello de una manera socialmente aceptada; son personas neuróticas, desadaptadas, aisladas,

radicales en su propia postura, inaccesibles, agresivas con los que no coinciden con sus ideas, reactivas, emocionalmente cambiantes, se frustran fácilmente y se victimizan. Los impulsos del Ello es la tendencia homosexual que el sujeto debe poder expresarla en una sociedad con una mentalidad en gran medida opuesta. Los homosexuales aceptados por sus familias tienen desarrollado en menor grado el principio de realidad, por lo cual no pueden satisfacer los deseos del ello (homosexualidad) de forma realista y socialmente adecuada.

Rasgos significativos de los homosexuales **rechazados** por su familia:

**L, suspicaz (84.6 %).** Persona desconfiada con todos los que le rodean, suspicaz hacia todo acontecimiento, escéptica de todo lo que le dicen, precavida, vigilante, acusadora cuando tiene la más mínima duda, generadora de culpa, está pendiente de qué impresión le dejará a los demás, rencorosa, generadora de conflictos, ve señales de peligro en todas partes y actúa con gran premeditación. Los homosexuales evaluados se caracterizan por su elevada susceptibilidad hacia todo lo que les rodea, se sienten observados por todos y se consideran blanco de muchas críticas y burlas. Indican que no se sienten libres de ir a ningún lugar, pues perciben que todos los miran diferente y sufren, en gran medida, discriminación social.

**Q4, mucha tensión (82.1%).** Son individuos susceptibles, ansiosos y que viven los acontecimientos con elevada angustia. Son personas tensas, enérgicas, impacientes, intranquilas, excitables, irritables, incapaz de mantenerse inactivas. Suelen manifestar una energía incansable y mostrarse intranquilas cuando tienen que esperar. Los homosexuales evaluados admiten ser tensos y ansiosos y que viven constantemente pendientes de su situación particular, susceptibles del qué dirán, se sienten observados por el resto de la sociedad y blanco de todo tipo de críticas, bromas y comentarios negativos.

**H, audacia (74.4%).** Es una persona atrevida con lo establecido, segura en sus prácticas y costumbres sociales, emprendedoras y desafiantes, abiertas, lanzadas y dispersas con sus ideas, dispuestas a intentar nuevas cosas, extrovertida y capaz de tratar públicamente

temas privados. Capaz de soportar situaciones sociales de presión y abrumadoras. No valora adecuadamente las situaciones peligrosas, cierta capacidad de liderazgo, aunque con el tiempo decae pronto por su apreciación incompleta de la realidad. Los homosexuales rechazados por sus familias son personas audaces, pues contra toda opinión y rechazo social tratan de hacer prevalecer su orientación sexual y los derechos que tienen sobre su cuerpo y su afectividad.

2. Objetivo específico dos: **Identificar el nivel de autoestima que presentan los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia de la ciudad de Tarija.**

De manera general los homosexuales estudiados tienen una autoestima tendiente al polo negativo; el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en la categoría de “Autoestima medio bajo”. A su vez, los homosexuales aceptados por sus familias tienen una autoestima más alta que los homosexuales rechazados por sus familias. En la escala de 1 al 4 de Coopersmith, los homosexuales aceptados por sus familias tienen una media aritmética de 2.44 y los homosexuales rechazados por sus familias tienen una media aritmética de 2.10.

Los datos encontrados en esta investigación coinciden con los estudios revisados sobre esta temática, pues la homosexualidad es una posición divergente en un mundo donde predomina la heterosexualidad. Esta situación antagónica, presumiblemente, es la que ocasiona que el grupo de homosexuales tenga una autoestima menor al promedio de la población y, a su vez, que los homosexuales rechazados por sus familias, tengan una autoestima inferior al subgrupo de homosexuales aceptados por sus familias.

3. Objetivo específico tres: **Determinar el grado de ansiedad que tienen los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia de la ciudad de Tarija.**

El nivel de ansiedad de los homosexuales estudiados tiene una tendencia hacia el polo superior: predomina la categoría de ansiedad moderada con el 34.5%. La media aritmética de toda la muestra, en base a la escala de 1 al 5, es de 3.17.

Por otra parte, los homosexuales rechazados por sus familias tienen un nivel de ansiedad mayor (media: 3.33) que los homosexuales aceptados por sus familias (media: 3.04).

En las investigaciones revisadas sobre esta temática la razón de esta diferencia se la presenta como algo bastante obvio, pues cabe suponer que el hecho de sentirse rechazados por sus familias hace que los homosexuales de esta categoría vivan en un estado de tensión y ansiedad elevado. Posiblemente los homosexuales aceptados por sus familias vivan en un ambiente menos tenso y ansioso.

#### 4. Objetivo específico cuatro: **Evaluar el funcionamiento familiar de los homosexuales aceptados y/o rechazados por su familia de la ciudad de Tarija.**

El funcionamiento familiar de los homosexuales, en general, se caracteriza por una elevada presencia en la categoría extrema (42.5%), muy por encima del porcentaje promedio previsto por David Olson, el autor del modelo circuplejo. Existe un muy bajo porcentaje de familias equilibradas o balanceadas (6.9%). En los homosexuales rechazados por sus familias se acentúa aún más la anterior característica descrita. Los homosexuales aceptados por sus familias pertenecen a familias ligeramente más balanceadas y menos extremas.

En conclusión, ambos grupos de homosexuales, aceptados y rechazados, pertenecen a familias que se caracterizan por ser autoritarias, conflictivas, absorbentes al extremo de ser enredadas, o separadas y frías, existe en muy bajo grado el consenso, los roles son extremadamente dogmáticos o confusos.

## **6.2. RECOMENDACIONES**

Luego de haber realizado la investigación planteada se pueden sugerir las siguientes recomendaciones, sobre todo para futuros investigadores del tema:

1. El subdividir a los homosexuales en dos categorías como aceptados o rechazados, ha resultado en la práctica un tanto artificial, pues un porcentaje importante de los evaluados no pudieron precisar su situación en ninguna de las dos categorías ya que indicaron que eran aceptados por un progenitor y rechazado por otro, o aceptado por los hermanos, pero rechazados por los padres. En esta investigación esos casos indeterminados tuvieron que ser depurados, ya que el proyecto estaba definido, desde el título, con solo dos categorías. Para posteriores estudios se sugiere incorporar un valor intermedio entre los extremos de aceptación o rechazo. Incluso resultaría muy útil incorporar la dimensión aceptación – rechazo como una variable más y evaluar el tipo de rechazo, ya que basándonos en las conversaciones sostenidas con los evaluados se pudo conocer que tanto la aceptación como el rechazo de la familia, tiene diferentes características, tipos y valores. Por ejemplo, hay casos en que los padres tienen un rechazo pasivo de la homosexualidad de los hijos, en cambio, en otros, ponen condiciones como que los vecinos y el resto de la sociedad no se entere, hasta otras medidas más drásticas como expulsarlos de la casa, castigarlos, amenazarlos con quitarles el apellido o desheredarlos, etc. Es de suponer que ese grado de rechazo debe influir en distinto grado y forma en las características psicológicas evaluadas.
2. En relación a la variable personalidad, como se indicó en el capítulo de los resultados, resultan bastante llamativos los valores sumamente polarizados en varios rasgos psicológicos. Según la teoría de Catell, estadísticamente hablando, es más probable que el promedio de una X población evaluada caiga en la franja de rango medio y no así en los extremos (alto o bajo). Sin embargo, en el perfil de personalidad del grupo de homosexuales evaluados (cuadros 6 y 7) se puede observar que 12 de los 16 rasgos tienen valores máximos que caen en las franjas de valores altos o valores bajos. Lo que en términos de la teoría de Catell es una situación atípica. (Catell, 1995). Se sugiere a futuros investigadores del tema ahondar esta característica tan peculiar de la muestra evaluada.

3. Un dato sumamente llamativo que apareció en repetidas oportunidades al analizar los resultados en las diferentes variables consideradas, es la influencia de las madres solteras en la condición de la homosexualidad de los hijos y en otros aspectos abarcados en esta tesis. Se ha podido advertir una influencia bastante marcada de la condición de madre soltera en el origen de la homosexualidad, en los rasgos de personalidad (súper yo), en el nivel de ansiedad y en la autoestima de los hijos. Se recomienda a futuros investigadores del tema analizar en profundidad la vinculación entre el estado civil de los padres, particularmente la condición de madre soltera, y la psicología de los hijos, especialmente su identidad sexual.
  
4. Otro aspecto que ha generado dudas al analizar los resultados es la influencia de la edad de los entrevistados en cuanto a la variable aceptación – rechazo. Al principio del estudio cuando se estaba conformando los grupos de evaluados en las categorías de aceptados o rechazados por sus familias, se topó con algo no previsto, cuando los entrevistados ante la interrogante ¿Eres aceptado o rechazo por tu familia? respondía con otra interrogante: Depende ¿cuándo? Lo que sucede es que la aceptación o rechazo por parte de la familia no es una situación clara desde un principio ni inamovible, sino que es una actitud que atraviesa un ciclo, o como lo dice un investigador del tema, es todo un proceso de duelo (García, 2016). El proceso promedio es que al principio la familia reaccione con negación, rechazo, castigo, etc. ante la noticia de que un miembro de la familia es homosexual. Generalmente esto sucede en promedio entre los 17 y 23 años. Luego la posición de la familia se va ablandando o matizando, para terminar años más tarde (entre los 25 y 30 aproximadamente) aceptándolo o resignándose. Se recomienda a futuros investigadores del tema analizar este ciclo o proceso de aceptación – rechazo por parte de la familia.
  
5. Se recomienda que en próximas investigaciones sobre el tema de la homosexualidad se tomen, aparte de los instrumentos netamente psicométricos y numéricos, tests cualitativos y, particularmente, la entrevista en profundidad, pues la identidad sexual es un tema sumamente complejo y de múltiples factores que los tests enteramente



numéricos no pueden abordar en la dimensión debida. Es preciso hacer investigaciones longitudinales que abarquen todo el proceso de ser homosexual y de su aceptación – rechazo por la familia, la sociedad y por el propio individuo.