

## I. PLANTAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN

### 1.1. Planteamiento del Problema

La problemática planteada para la realización del presente trabajo de investigación, son las características psicológicas de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2 de la ciudad de Tarija. La motivación de este estudio parte por la propia experiencia de la postulante, ya que trabaja en la unidad educativa y después de muchos años de observar actitudes de desinterés en los estudios y bajas calificaciones, las cuales pueden estar asociadas con el factor psicológico de los estudiantes, es que se llegó a considerar éste como un problema que debería ser analizado e investigado.

A continuación se identifican y definen las principales variables abordadas.

Por **características psicológicas** se entenderán a aquellos distintivos propios de cada individuo, en el plano intelectual, afectivo y comportamental que particularizan su forma de ser e influyen constantemente en su accionar cotidiano. Así se puede apreciar plenamente una serie de distintivos en la psicología de los líderes, de los jóvenes, de los deportistas o de algún tipo de persona o conjunto de personas, las mismas que tienen una formación psicológica especial o diferente. Una característica psicológica es un concepto científico que resume las conductas que las personas realizan en distintas situaciones y ocasiones. Son constructos que permiten describir las diferencias individuales y predecir su comportamiento.

Las principales características psicológicas que se abordan en esta investigación son la Inteligencia, rasgos de personalidad, ansiedad, condición laboral y el funcionamiento familiar.

Inteligencia es al *“conjunto de habilidades desarrolladas por el hombre para recibir información, analizarla, comprenderla, almacenarla y saberla aplicar en el futuro para la resolución de problemas, o también podemos referimos a la capacidad de pensar con claridad en situaciones complejas, que se conoce como la capacidad deductiva o extractiva”* (Raven, 1964, p. 35).

Los **rasgos de personalidad**, “*son una forma específica de comportamiento o una característica relativamente estable que describe a la persona, como valiente, tímida, honesta, mentirosa etc., un rasgo permite una disposición estable a comportarse de manera parecida en varias circunstancias. Para varios teóricos de los rasgos de personalidad estos nos permiten hacer predicciones sobre nuestra conducta y la de otros*” (Cattell, 1957, p.297).

Hablar de **ansiedad**, “*se refiere a las emociones negativas que se viven como amenazas anticipadas cargadas de malos presagios, de tonos difusos, poco claros, es decir “la ansiedad es como un conjunto de respuestas que engloba aspectos subjetivos o cognitivos de carácter displacenteros, aspectos corporales o fisiológicos caracterizados por comportamientos poco ajustado y escasamente adaptativos*” (Rojas, 2000, p.30).

La **condición laboral**, “*está vinculada al estado del entorno laboral, es el área interdisciplinar relacionada con la seguridad, la salud, y la calidad de vida en el empleo, es decir son la suma de bienes y servicios que el empleador entrega al trabajador para el cabal desempeño de sus labores. Entre las condiciones de trabajo están las condiciones físicas (como la iluminación, comodidad, uniformes), las condiciones medioambientales como la contaminación y las condiciones organizativas (duración de la jornada laboral y descansos)*” (Pérez, 2010, p.45).

La **funcionalidad familiar**, o “*el funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. La familia se considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la satisfacción de las necesidades de sus miembros. Igualmente, una familia funcional es aquella capaz de realizar un tránsito armónico de una etapa a otra de su ciclo vital. Para ello debe mantener su organización, desarrollar los procesos familiares, realizar las actividades de la vida diaria y mantener un entorno seguro y protector*” (Rodas, 2011, p. 26).

Al respecto se realizaron diversos estudios en el **contexto internacional**, como por ejemplo en la Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, en 2012 se realizó un estudio con adolescentes colegiales en torno a su personalidad y se descubrió que: En general se puede observar el 58.3% de los estudiantes del género femenino obtuvieron los valores más alto como: I (sensibilidad), F

(impetuosidad), Q4 (tensión), Q2 (individualismo) y B (solución de problemas), mientras que los que tuvieron valores menores (media menos desviación estándar), en orden de menor a mayor, fueron: Q1 (rebeldía), N (diplomacia), M (imaginación), O (seguridad), G (responsabilidad) y C (estabilidad emocional). Las características psicológicas de personalidad encontradas en los alumnos es que son conservadores, ingenuos, tensos, despreocupados y sensibles, mientras que son muy poco escrupulosos, imaginativos, realistas y experimentadores; en especial estos puntos son oportunidades de generar estrategias educativas que favorezcan su desarrollo.

En otro estudio realizado en Costa Rica, en relación a la identidad de los adolescentes colegiales, se pudo descubrir que: *“Entre los 10 y los 14 años la preocupación psicológica gira básicamente alrededor de lo físico y lo emocional. Se produce una reestructuración de la imagen corporal, se vive un ajuste a los cambios corporales emergentes, el ánimo es fluctuante; hay una fuerte autoconciencia de las necesidades y deseos de comprensión y apoyo por parte de los mayores. Aun cuando las figuras parentales dejan de ser la fuente casi exclusiva de fomento de la autoestima, se hace imprescindible tener la posibilidad de compartir los problemas con los padres; las amistades también se tornan cruciales. Los grupos tienden a ser del mismo sexo, facilitando el fortalecimiento de identidades y roles antes de entrar a la interacción heterosexual.*

La pérdida del cuerpo infantil implica la necesidad de dejar atrás las modalidades de ajuste de la niñez, abandonar identificaciones infantiles y encontrar nuevas orientaciones de conducta. Existen duelos por la pérdida del cuerpo y el status infantil así como de la imagen de los padres seguros y protectores de la niñez. En la familia afloran ansiedades ante el anuncio de cambios diferenciadores cuyo desenlace se ignora. Las fortalezas y debilidades del sistema familiar contribuyen a la interpretación de los hechos y a la perspectiva que orienta las reacciones y actitudes ante el renacer puberal (Muñoz y Calderón, 2011).

En otro estudio realizado en la Argentina con el fin de identificar cómo se da la construcción de la identidad en la etapa colegial y cómo influyen los amigos en este proceso, entre sus conclusiones, indica lo siguiente:

*“Las capacidades de autocuidado y cuidado mutuo tienen la posibilidad de despegarse eficazmente, en la medida que los y las adolescentes hayan contado con la asesoría y atribuciones requeridas. Las parejas dejan de cumplir el rol de exploración y descubrimiento de mundos emocionales y sexuales, para introducir como vivencia central, la apertura a la intimidad que emerge entre personas con identidades más diferenciadas que se enriquecen con el acompañamiento afectivo y el establecimiento de vínculos profundos.*

*Los grupos o redes se van estableciendo por afinidades en lo laboral, educacional, comunitario, cultural, etc. La participación organizada se llega a constituir en una opción para el desarrollo de destrezas en la negociación con entes adultos, la construcción innovadora de vías de satisfacción de sus necesidades y de aceptación de sus expresiones naturales.*

*Esta fase se puede ver bloqueada por la evitación del duelo que implica abandonar identidades potenciales que parecen ser más gratificantes por roles posibles (que a menudo se tornan excluyentes) así como enfrentar los pasos para llegar a desempeñarlos. Otro importante factor que opaca con frecuencia el empuje por explorar las perspectivas más afines de realización personal y participación social, es la desesperanza objetiva o aprendida de que no existen las opciones que permitan el desarrollo anhelado. En adolescentes deprivados, emocional o económicamente, se establecen convicciones que llevan a rehuir las tensiones propias de su desarrollo y de las condiciones del ambiente, lo que favorece salidas sustitutivas, refugio en gratificaciones efímeras, reacciones depresivas, etc. (Enríquez, 2015, p.61).*

Una investigación realizada **a nivel Nacional** sobre la psicología de los adolescentes, más concretamente sobre la madurez sexual de los mismos en el colegio, se encontró cifras alarmantes de embarazos no deseados. En tal sentido se informó que: *“Bolivia es, por amplio margen, el país de toda Latinoamérica donde más embarazos adolescentes se producen. No se trata solamente de un problema de falta de información y educación sexual para adolescentes, o de poco acceso a métodos anticonceptivos. Estadísticas señalan que las menores cada vez están más expuestas a ser víctimas de trata de personas con fines de explotación sexual, violencia de género, violaciones, secuestros y otros delitos que agudizan el problema del embarazo adolescente en Bolivia y el resto de la región. El más reciente informe sobre el "Estado de la población mundial", del Fondo de las*

*Naciones Unidas para la Población (UNFPA, por sus siglas en inglés), señala que la tasa de natalidad en mujeres entre 15 y 19 años en Bolivia es de 116 por cada 1.000 en ese país. Mientras que el promedio regional de partos en adolescentes es de 77 por cada 1.000” (Miranda, 2017, p. 1).*

En otra investigación realizada en La Paz sobre la ansiedad y depresión de los adolescentes de secundaria, se pudo evidenciar que: “De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que el 50% de los adolescentes evidencian algún grado de ansiedad (42,2% padecen de una ansiedad moderada, 6,8% ansiedad severa y el 1,1% ansiedad en grado máximo). Esto puede deberse a distintos factores, tanto emocionales como biológicos. De acuerdo con el modelo de Arón Beck, existe un esquema disfuncional que juega un papel central en el desarrollo y mantenimiento de la ansiedad. Así las personas con trastornos de ansiedad procesan selectivamente información relevante para la ansiedad (es decir, relacionada con amenaza o peligro)

Según el análisis por género, se determinó que el 60% de las adolescentes mujeres, sufren diferentes niveles de ansiedad, de los cuales, los niveles de ansiedad severa y en grado máximo se aproximan al 11%. Los varones que presentan Ansiedad, son aproximadamente el 40%; los niveles de ansiedad severa y en grado máximo son del 4.7%.

Las mujeres sufren más ansiedad que los hombres, porque tienen un nivel más bajo de la enzima catecol-O-metiltransferasa (COMT), que controla este estado de ánimo. Lo cual justifica, el por qué las mujeres presentan un 20% más de ansiedad que los varones, ya que ellas tienen más probabilidades de que sientan ansiedad y tensión. Independientemente de las causas fisiológicas, muchos estudios han revelado la mayor prevalencia de ansiedad por parte de las mujeres. Este estudio, confirma dichos hallazgos.

En el caso de la Depresión, se evidencia que un 24% de los adolescentes presentan este trastorno. Según investigaciones realizadas en años recientes, por Fernández Turón (1999), la incidencia y frecuencia de la depresión, parece aumentar entre los jóvenes y disminuir entre las personas mayores. Esto se ha evidenciado en varios estudios, tanto en Norteamérica, como en Europa. Estos

datos, están siendo corroborados, por el presente trabajo, puesto que, aproximadamente, la cuarta parte de los sujetos en estudio presentan depresión” (Mérida y López, 2013).

En la UMSA se hizo una investigación sobre los adolescentes colegiales, sobre cómo influye la autoestima en los problemas de socialización con los compañeros, en el Colegio Alemán Ave María. Al respecto se encontró lo siguiente:

Los rasgos de personalidad y su relación con el acoso escolar en adolescentes de tercero de secundaria de la unidad educativa Boliviano Alemán Ave María de la ciudad de La Paz. *“Se evidencia la dependencia de los adolescentes de la tutela familiar, siendo el origen general de sus problemas la poca atención que los padres les prestan. – La confrontación entre rivales jóvenes queda acentuada por factores de intolerancia social y por los conflictos entre sub-culturas y grupos urbanos. – La autoestima baja con el fracaso escolar y el desinterés, y los individuos reaccionan contra los objetos que pueden dominar. – En la edad media de la muestra (15 años) la violencia física y sexual es anecdótica, peor en el conjunto de sucesos sí que hay un motivo de alarma en situaciones particulares. – Se puede llegar a considerar al conjunto de las reacciones violentas de los jóvenes como una manifestación de repulsa a la falta de consideración por la cultura oficial a sus problemas, en este sentido es más rebelión que agresión indiscriminada. Para finalizar, el equipo de investigación insta a replantear el sistema educativo, sosteniendo que no es un problema de articular contenidos en un currículo meritocrático, sino de facilitar que el paso del ámbito familiar a la toma de responsabilidades individuales en el mundo, la sociedad civil y la empresa, se produzca sin represiones y angustias”* (Lanza y Jiménez, 2019, p.127).

En cuanto a estudios a **Nivel Regional**, realizado por el autor Jorge Sánchez (2013) de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho, sobre “Características Psicológicas de los Estudiantes con Bajo Rendimiento Académico del Colegio Periurbano Tarija 1 de la ciudad de Tarija”, se menciona que los resultados indican que los estudiantes con bajo rendimiento académico muestran, como principales rasgos de personalidad la inseguridad, desconfianza, son relativamente agresivos e inestables emocionalmente por carecer de habilidades sociales y suelen mostrar conductas o experimentar emociones negativas la mayor parte del tiempo, son personas aprensivas ya que muchas veces sufren de ansiedad y depresión. A nivel de inteligencia presentan

o corresponden al término medio, por lo cual es posible señalar que tienen la capacidad normal y general para adoptar su pensamiento a nuevas exigencias de la vida cotidiana.

Otra investigación en nuestro medio fue llevada a cabo por los universitarios (Echazu Ana María y Martínez Isabel, 2008), “Factores psicológicos diferenciados de alumnos con alto y bajo rendimiento académico” del nivel secundario en la ciudad de Yacuiba. Los resultados indican que el nivel de autoestima influye significativamente en el rendimiento académico y en cuanto a los rasgos de personalidad se muestra que los estudiantes, con alto desempeño académico son más seguros, confiados, serenos y auto-disciplinados. Mientras que los de bajo rendimiento son más reservados y aislados, están afectados por los sentimientos de inferioridad. Por lo general estos factores psicológicos negativos suelen ocurrir en las circunstancias dadas por los cambios de colegios, la separación de los padres o la muerte de uno de los progenitores, y los sentimientos de rechazo por parte de los compañeros de curso.

Todo lo anteriormente expuesto, lleva a plantear la siguiente pregunta de investigación:

**¿Cuáles son las características psicológicas de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2 de la ciudad de Tarija?**

## **1.2. Justificación**

El conocer la psicología del adolescente en edad escolar es fundamental para poder prevenir y ayudar a los mismos en esta etapa tan crucial de sus vidas. El estudio de este tema tiene relevancia social y científica, ya que es menester, desde todo punto de vista, realizar un estudio sobre las características psicológicas de los colegiales, con el fin de optimizar su educación y su desarrollo integral.

La dimensión psicológica influye directamente sobre su aprendizaje, el rendimiento escolar es motivo de análisis y preocupación constante para todos los estamentos que conforman el sistema educativo; tanto las autoridades, docentes, padres de familia e inclusive los mismos estudiantes se sienten afectados en cada gestión, pues es común encontrar que el índice académico mayormente

refleja datos que van de regular a malo, existiendo una pequeña cantidad de estudiantes que se destacan por sus notas altas.

Para caracterizar la psicología del adolescente escolar es preciso analizar una serie de dimensiones psicológicas, cuyos datos sirva como insumos tanto a los profesores como a los padres de familia para plantear alternativas de solución a la problemática tan compleja del adolescente actual.

Los adolescentes de la unidad educativa estudiada, entre otros aspectos, presentan bajo nivel académico, por lo cual el estudio de los factores psicológicos, será de gran importancia para tomar en cuenta las posibles causales de inadaptación escolar.

Esta investigación brinda un aporte **Teórico**, ya que a través de la misma, se obtiene información, acerca de las características psicológicas que presentan los estudiantes y su posible nexo con otros aspectos, como la problemática familiar y académica. Este estudio aporta con un perfil de personalidad y su relación con la familia, el entorno social, el ámbito de trabajo y educativo.

También se aborda el aspecto intelectual, considerando que esta área es parte central de todo ser humano y al estudiante le permite realizar diferentes actividades tanto en la vida personal, social y académica; se averigua el nivel de inteligencia como un factor asociado al bajo rendimiento académico. Otra variable estudiada es la condición laboral, ya que en los estudiantes de esta unidad educativa nocturna, es muy frecuente que los alumnos trabajen en el día y estudien en la noche. Por tanto, aportan datos que permitan responder si el trabajo influye en el rendimiento académico, debido a que muchos jóvenes que trabajan en el día y estudian en la noche ingresan a clases cansados física y emocionalmente.

En cuanto al aporte **Práctico**, este estudio sirve en el contexto educativo, ya que los antecedentes y el estado actual de esta institución, indican que se encuentran en una serie de situaciones problemáticas como el bajo rendimiento escolar y la deserción escolar y no se hizo ninguna investigación acerca de esta temática, por tanto esta investigación brinda información objetiva y concreta al plantel docente y administrativo de la unidad educativa, sobre las características psicológicas de los estudiantes y su posible vinculación con el rendimiento académico, para de

esta manera pueda tener una visión de la problemática educativa, plantear respuestas y sugerencias para mejorar el mismo.

## **II. DISEÑO TEÓRICO**

### **2.1.Pregunta del Problema**

¿Cuáles son las características psicológicas de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2 de la ciudad de Tarija?

### **2.2.Objetivo General**

Determinar las características psicológicas de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2 de la ciudad de Tarija

### **2.3.Objetivos Específicos**

1. Evaluar el nivel intelectual de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2.
2. Determinar los rasgos de personalidad de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2.
3. Establecer el nivel de ansiedad de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2.
4. Medir la funcionalidad familiar de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2

### **2.4.Hipótesis**

1. Los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, presentan un nivel de inteligencia término medio.
2. Los estudiantes del colegio nocturno José María Vélaz 2, presentan como principales rasgos de personalidad: la inseguridad, desconfianza, agresividad e inestabilidad.

3. Los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, presentan un alto nivel de ansiedad.
  
4. Los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, presentan una moderada disfuncionalidad familiar.

## 2.5. Operacionalización de Variables

Variables Conceptualizadas	Dimensión	Indicador	Escala
<p><b>INTELIGENCIA</b></p> <p><i>La capacidad de pensar con claridad en situaciones complejas, que se conoce como capacidad deductiva o extractiva, de almacenar y reproducir información, conocida como capacidad reproductiva, intelectual general mediante la comparación de las formas y el razonamiento por analogías, independientemente de los conocimientos adquiridos.</i></p> <p>( Raven, 1964; 35)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Razonamiento analógico</li> <li>• Percepción</li> <li>• Capacidad de Abstracción</li> </ul>	<p>- La forma del razonamiento no deductivo que consiste en llegar a una conclusión mediante premisas en las que hay una comparación establecida o analogía entre conjuntos o elementos distintos.</p> <p>- La capacidad humana de recibir estímulos del exterior, haciendo juicios e impresiones que forman en constante contacto con la realidad.</p> <p>- Al uso de conceptos o categorías abstractas. El concepto supone asociar una sola</p>	<p>-Test de matrices progresivas (escala general) J.C. Raven</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 95 Superior</li> <li>• 75 - 90 Superior al término medio</li> <li>• 50 Término Medio</li> <li>• 10 - 25 Inferior al Término Medio</li> <li>• 5 Deficiente</li> </ul>

		<p>respuesta (palabra o acción) a diversos estímulos distinguibles (objetos o acontecimientos)</p>	
<p><b>PERSONALIDAD</b></p> <p><i>“Es una forma específica de comportamiento o una característica relativamente estable que describe a la persona, como valiente, tímida, honesta, mentirosa etc., un rasgo permite una disposición estable a comportarse de manera parecida en varias circunstancias. Para varios teóricos de los rasgos de personalidad estos nos permiten hacer predicciones sobre nuestra conducta y la de otros”. (Cattell, 1957; 297).</i></p>	<p><b>A: Afectividad:</b> Sizotimia (retraído-reservado) vs Afeciotimia (sociable-extrovertido)</p> <p><b>B: Razonamiento:</b> Inteligencia baja (lento) vs Inteligencia alta (rápido)</p> <p><b>C: Estabilidad:</b> Poca fuerza del yo (infantil-emotivo) vs Mucha fuerza del yo (maduro-estable)</p>	<p>-Afabilidad interpersonal, sociabilidad y deseos de comprometerse en intercambios con otros.</p> <p>-Capacidad de razonamiento y la capacidad verbal, capacidad para controlar los impulsos, resolver problemas de la vida y pensamientos concretos por deterioro cognitivo.</p> <p>-Estabilidad emocional de la persona, evalúa el juicio de la realidad y la integración de la personalidad total.</p>	<p>Cuestionario 16 PF R.B. Cattell</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajos</li> <li>• Altos</li> </ul>

	<p><b>E: Dominancia:</b> Sumisión-humilde vs Dominancia- autoritario</p> <p><b>F: Impulsividad:</b> Desurgencia (inhibición) vs Surgencia (impulsividad)</p> <p><b>G: Conformidad grupal:</b> Poca fuerza Super-yo vs Mucha fuerza Super-yo</p> <p><b>H: Atrevimiento:</b> Threctia (timidez) vs Permia (audacia)</p> <p><b>I: Sensibilidad:</b> Harria (dureza) vs Prensia (sensibilidad-ternura)</p>	<p>-Capacidad de ser independiente, de manera impersonal y dentro de los grupos.</p> <p>-Capacidad de motivacional y ganas de hacer las cosas, así como la capacidad de autocontrol.</p> <p>-Capacidad de autocontrol, decisión, valoración de los demás y frivolidad, negligencia e inmadurez</p> <p>-De transformar los pensamientos y voluntades en actos, busca de sensaciones frente a la inhibiciones.</p> <p>-La presencia de la sensibilidad en la persona, emocionalmente madura.</p>	
--	--	--	--

	<p><b>L: Susplicacia:</b> Alexia (confianza) vs Protensión (desconfianza)</p> <p><b>M: Imaginación:</b> Praxermia (convencional-practico) vs Autia (imaginativo)</p> <p><b>N: Astucia:</b> Sutileza (simple-amorfo) vs Ingenuidad (agudo- sofisticado)</p> <p><b>O: Culpabilidad:</b> Seguridad (confiado-placido) vs Inseguridad (inseguro-agresivo)</p> <p><b>Q1: Rebeldía:</b> Conservadurismo (rutinario-conservador) vs Radicalismo</p>	<p>-Confianza y desconfianza hacia los demás, como la capacidad de vinculación.</p> <p>-Capacidad de ser excéntrico y poco interés artístico y convencional.</p> <p>-Analizar la realidad de forma exhaustiva y observar las diferentes opciones y preceptivas.</p> <p>-Capacidad de hacerse responsable de las cosas.</p> <p>-Capacidad de apertura mental o el respeto a los modos de hacer tradicionalmente.</p>	
--	--	---	--

	<p>(innovador-experimentador)</p> <p><b>Q2: Autosuficiencia:</b> Adhesión al grupo (dependiente) vs Autosuficiente</p> <p><b>Q3: Autocontrol:</b> Tensión energética baja Autoestima (descontrolado-relajado) vs Alto auto concepto (controlado)</p> <p><b>Q4: Tensión:</b> Poca tensión (estable) vs Tensión energética alta tenso)</p>	<p>-Capacidad de tomar propias decisiones.</p> <p>-Control emocional y comportamental.</p> <p>-Asocia la ansiedad flotante y frustrante generalizada.</p>	
<p><b>ANSIEDAD</b></p> <p><i>“La ansiedad es una vivencia de temor ante algo difuso, vago inconcreto, consiste en una respuesta vivencial, fisiológica, conductual, cognitiva y asertiva, caracterizada por un estado de alerta de</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Física</li> <li>• Psíquica</li> </ul>	<p>-Palpitaciones, opresión en el pecho, temblores, hipersudoración, sequedad en la boca, dificultad respiratoria y pizcos gástricos.</p> <p>-Vivencia de amenaza,</p>	<p>Test Ansiedad E. Rojas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 - 20</li> </ul> <p>Normal</p>

<p><i>activación generalizada” (Rojas, 2000, 30)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conductual</li>   <li>• Cognitivo</li> </ul>	<p>desasosiego, inseguridad, sentimientos de miedo, temor a perder el control, temor a la locura, temor al suicidio.</p> <p>-Estado de vigilancia/alerta, dificultad para la acción, bloqueo afectivo, trastorno del lenguaje no verbal, inquietud motora.</p> <p>-Falsas interpretaciones de la realidad, pensamientos preocupantes, distorsionados, absolutistas, diversos errores en el procesamiento de la información, dificultad de concentración, trastorno de memoria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 20 - 30 Ansiedad ligera</li>   <li>• 30 - 40 Ansiedad moderada</li>   <li>• 40 - 50 Ansiedad grave</li>   <li>• 50 Ansiedad muy grave</li> </ul>
--	---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asertiva</li> </ul>	<p>-Ascenso en diferentes habilidades sociales, bloqueo de las relaciones humanas, no saber iniciar una conversación, dificultad para mostrar el desacuerdo, postura pasiva, no saber terminar una conversación difícil.</p>	
<p><b>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</b></p> <p><i>“Es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. La familia de considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la satisfacción de las necesidades de</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptación</li> <li>• Participación</li> </ul>	<p>-Capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis.</p> <p>-Cooperación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar.</p>	<p>-Cuestionario Apgar familiar M. S. Cuba</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 17 - 20 Normal</li> <li>• 16- 13 Disfunción leve</li> <li>•</li> </ul>

<p><i>sus miembros. Igualmente una familia funcional es aquella capaz de realizar un tránsito armónico de una etapa a otra de su ciclo vital. Para ello debe mantener su organización, desarrollar los procesos familiares, realizar las actividades de la vida diaria y mantener un entorno seguro y protector”</i> (Rodas, 2011; 26)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gradiente de recursos</li> <li>• Afectividad</li> <li>• Capacidad Resolutiva</li> </ul>	<p>-Desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcancen los componentes de la familia, gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo.</p> <p>-Relación de cariño que existe entre los miembros de la familia.</p> <p>-Compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 12 – 10 Disfunción moderada</li> <li>• Menor o igual a 9 disfunción severa</li> </ul>
--	--	--	--

### **III. MARCO TEÓRICO**

Para dar sustento a la presente investigación realizada a los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2 del nivel secundario, se diseña el marco teórico tomando en cuenta las principales variables, donde se exponen importantes conceptos relacionados con el tema de estudio. En primer lugar se da un acercamiento general al tema nivel intelectual de los estudiantes, así también los rasgos de personalidad, el nivel de ansiedad que presentan, y finalmente se expondrá la funcionalidad familiar.

#### **3.1. Inteligencia**

##### **3.1.1. Antecedentes sobre el concepto de inteligencia**

Fue Cicerón quien introdujo la palabra inteligencia para describir el concepto de capacidad intelectual, que proviene del latín *intellegere*, *inter* “entre” y *legere* “leer, escoger”, por lo que etimológicamente la palabra inteligencia significa “saber escoger algo” (*Enriquez, 2015*)

Los primeros estudios sobre la inteligencia los llevó a cabo Broca (1824–1880), mediante estos estudios se medía la dimensión craneal, se estudiaba sus características y se descubrió en qué área del cerebro se encontraba la capacidad para el lenguaje.

Francis Galton (1869) introdujo el concepto de inteligencia en la psicología moderna como si fuera una aptitud general superior que explica un conjunto de aptitudes especiales. Según Galton, se puede diferenciar a los individuos por la variedad de sus capacidades, principalmente de carácter sensorial, aunque más tarde aceptó la idea de que tales diferencias se tendrían que buscar respecto a capacidades más complejas, como la abstracción.

Pero fue en el siglo XX cuando se comenzó a desarrollar el concepto de inteligencia en profundidad.

Spearman (1927) formuló la teoría en la que afirma que la inteligencia está compuesta por varios factores; un factor general de carácter hereditario que interviene en todas las fases de la conducta

humana y un factor especial que representa la habilidad de un sujeto frente a una tarea determinada. Ambos factores tendrían una localización concreta en el cerebro.

Según Raven citado en las teorías de Spearman donde definió la Inteligencia “*La capacidad de pensar con claridad en situaciones complejas, que se conoce como capacidad deductiva o extractiva, de almacenar y reproducir información, conocida como capacidad reproductiva*” (Raven, 1964, p.35). Las teorías de Spearman identificaban dos componentes como base del factor general de inteligencia e ideó un modelo explicativo sobre la inteligencia apta para ser punto de partida de la medición del *cociente intelectual (CI)*. A este modelo explicativo se le llama teoría bifactorial de inteligencia. Según esta teoría, la inteligencia se mide mediante los test en forma de Coeficiente Intelectual, que tiene dos factores:

### **Factor G**

El factor G también conocido como inteligencia general, capacidad mental general o factor de inteligencia general, es decir es un parámetro o indicador de habilidades cognitivas e inteligencia humana. La inteligencia general de una persona se refiere básicamente a su capacidad de captar el entorno, razonar, resolver problemas y actuar de manera eficiente y efectiva en una situación determinada. Si bien las personas poseemos diferentes fortalezas y debilidades cognitivas, todos nosotros diferimos en el factor G, y las pruebas de cociente intelectual válidas nos pueden dar una buena medida de esas diferencias individuales.

El factor G explica la mayoría de las diferencias individuales en el rendimiento en las pruebas mentales, esto es así independientemente de la capacidad específica que evalúe cada prueba, del contenido de la prueba (ya sean palabras, números o figuras) y de la forma en que se administra la prueba (en forma escrita u oral, individual o en grupo).

Cada prueba concreta de habilidades mentales mide unas competencias determinadas, pero todas reflejan el factor G en alguna medida. Por lo tanto, el factor G se puede extraer de las puntuaciones de cualquier batería de pruebas diversas (Velásquez, 2016).

Muchas pruebas de inteligencia, incluida la de Stanford-Binet, miden algunos de los factores cognitivos que se cree que conforman la inteligencia general. Estos incluyen procesamiento visoespacial, razonamiento lógico matemático, conocimiento, razonamiento fluido y memoria de trabajo.

- El procesamiento visoespacial incluye habilidades tales como montar rompecabezas y copiar formas complejas.
- El razonamiento lógico matemático implica la capacidad de resolver problemas con factores numéricos.
- El conocimiento se relaciona con la comprensión sobre temas de diversos tipos.
- El razonamiento fluido se basa en la capacidad de pensar de manera flexible y resolver problemas.
- La memoria de trabajo implica el uso de memoria a corto plazo, así como la repetición listas de varios elementos (Velásquez, 2016).

## **Factores S**

Una serie de factores específicos, que se pueden entender como habilidades y aptitudes que están presentes sólo en ciertos ámbitos de la vida y cuyos resultados no pueden ser generalizables a otros dominios.

Podemos estar de acuerdo con Spearman en que si algo caracteriza la inteligencia es su naturaleza abstracta. En el estudio de la inteligencia se da la paradoja de intentar explicar algo que se define por cambiar todo el rato en su adaptación a los diferentes problemas que vivimos: nuestra capacidad de solucionar con éxito la serie infinitamente variada de problemas con escasos recursos (entre ellos, el tiempo). En este sentido, parece necesario dar cuenta de algo parecido al Factor G.

Ahora bien, al incluir un concepto tan abstracto como el factor general de la inteligencia, este modelo teórico se vuelve poco práctico si no se basa en el dato concreto, en aquello que encontramos empíricamente mediante las mediciones de CI. Por eso, además de acuñar el término Factor G, Spearman ideó paralelamente una estrategia para llegar empíricamente a valores

concretos que lo definiesen. De este modo, a la hora de operativizar conceptos para construir herramientas de medición de inteligencias (el test de CI), el Factor G está definido como la representación de la varianza común a todas las tareas cognitivas que son medidas por el test. Esta estructura interna de las relaciones entre los datos se halla mediante el uso del análisis factorial.

Spearman pensaba que la inteligencia consistía en saber cómo realizar una serie de tareas y que las personas más inteligentes sabían hacer bien todas las tareas. Las diferentes tareas que proponía en el test de CI se podían organizar en tres grupos (visuales, numéricos y verbales), pero todas ellas estaban correlacionadas. Este último factor, resultante del estudio de esas correlaciones, sería el significativo.

Por lo tanto, el Factor G que está reflejado por los test es en realidad una medida cuantificable, que sólo se puede hallar mediante operaciones estadísticas a partir de los datos en bruto recogidos en cada una de las tareas del test. En oposición a las llamadas *variables observables*, el *Factor G* de Spearman nos muestra una matriz de correlaciones entre variables que sólo se puede hallar mediante la técnica estadística. Es decir, hace visible la estructura de relaciones entre diversas variables para crear un valor general que estaba oculto, el valor del Factor G (Spearman, 1927).

En forma general, se puede definir la inteligencia como la facultad de la mente para razonar, entender y adquirir algún conocimiento y con el propósito de diseñar mecanismos de medición precisos se han desarrollado las conocidas pruebas cognitivas, y entre ellas se puede resaltar el test de Raven, el cual determina, mediante la aplicación de matrices, el factor G de la inteligencia.

Las pruebas de matrices progresivas que fueron desarrolladas por John Raven, se enfoca en la medición del razonamiento analógico, la capacidad de abstracción y la percepción, permiten evaluar el factor “g” de inteligencia propuesto por Spearman, esos procesos mentales y cognitivos más generales donde solemos dar respuestas más o menos efectivas a los problemas (Palacios, 2017).

**Características del test de Raven.-** Los test cognitivos fueron desarrollados para medir diferentes, y muchas veces contrastantes factores de la parte cognitiva, las áreas donde se enfoca la medición del desarrollo son por excelencia las siguientes:

- Habilidad lógico-matemática.
- Fluidez verbal.
- Visión espacial.
- Memoria.

### **Razonamiento Analógico**

Razonamiento analógico, es un razonamiento no deductivo que consiste en obtener una conclusión a partir de premisas en las que se establece una analogía o semejanza entre elementos o conjuntos de elementos distintos. Un razonamiento por analogía parte de juicios anteriores ya conocidos a otros que pretenden conocer manteniendo la misma particularidad. Razonamiento analógico es un método de procesamiento de la información que compara las similitudes entre los nuevos conceptos y entender, a continuación, utiliza las similitudes con el aumento de la comprensión del nuevo concepto.

Es una forma de razonamiento inductivo, ya que se esfuerza en proporcionar la comprensión de lo que es probable que sea cierto, en vez de probar algo deductiva como un hecho. El razonamiento analógico puede ser utilizado por niños y adultos como una forma de aprender nueva información o como parte de un argumento convincente. El razonamiento analógico se basa en la capacidad del cerebro para formar patrones de la asociación. El cerebro puede ser capaz de entender los nuevos conceptos con mayor facilidad si se consideran como parte de un patrón. Si un nuevo concepto en comparación con algo que el cerebro ya sabe, puede que sea más probable que el cerebro almacena la información con más facilidad.

El razonamiento analógico es uno de los métodos más comunes por los que los seres humanos tratan de entender el mundo y tomar decisiones. Cuando una persona tiene una mala experiencia con un producto y decide no comprar nada más del mismo fabricante, a menudo se trata de un caso

de razonamiento analógico. También está implícito en gran parte de la ciencia; por ejemplo, los experimentos con ratones de laboratorio por lo general parten de la base de que algunas semejanzas fisiológicas entre los ratones y los seres humanos implican alguna otra similitud (p. ej., posibles reacciones a un medicamento) (Scribd, 2015).

## **Capacidad de Abstracción**

El ser humano es el único ser vivo con la capacidad de abstracción, “*una capacidad que permite comprender complejos conceptos matemáticos y admirar toda la belleza escondida tras infinidad de patrones presentes en la naturaleza*” (Filed, 2012, p.23). Es decir es una de las capacidades más importantes de los seres humanos, que permite pensar en cosas solo con el cerebro, sin necesidad de tenerlas delante. Esto también permite adquirir el lenguaje, hacer operaciones matemáticas y resolver problemas, entre muchas otras cosas.

La capacidad de abstracción se utiliza en el lenguaje, para poder comunicarnos con palabras, le damos un significado a las palabras, y solo con ellas podemos pensar y transmitir ideas, sin necesidad de tener delante los objetos o las personas de las que estamos hablando. La capacidad de abstracción es fundamental en la comunicación y en el pensamiento.

También se necesita esta capacidad para comprender lo que pone en un texto escrito, para que las palabras que leemos, vayan construyendo un significado en la mente. La capacidad de abstracción es fundamental en la comprensión lectora.

Es la capacidad que nos permite hacer cosas sin hacerlas realmente, sólo imaginándolas. Yo me voy a encargar de la comida de mañana, y mi capacidad de abstracción me permite imaginar y organizar esa comida: sin abstracción no podría. Me “imagino”, cocino mentalmente, lo que me permite anticiparme, hacerme a la idea de qué es lo que voy a necesitar. Esta capacidad es fundamental para planificar, organizar, inventar y crear. Se utiliza para resolver problemas, para pensar soluciones, “ver” las distintas consecuencias de nuestros actos sin llegar a hacerlos, para poder decidir la mejor opción.

Si me enfrento a un problema matemático en el que tengo un cesto con manzanas y me como una, necesito de mi capacidad de abstracción, para “ver” las manzanas y saber que estoy quitando. Esta capacidad es fundamental para resolver problemas matemáticos y cálculos (Filed, 2012).

## **Percepción**

La percepción es *“la capacidad para recibir mediante los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas, o comprender y conocer algo. La percepción también puede hacer mención un determinado conocimiento, a una idea o a la sensación interior que surge a raíz de una impresión material derivada de nuestros sentidos”* (Pérez y Gardey, 2012, p.10).

Para la psicología, la percepción consiste en una función que le posibilita al organismo recibir, procesar e interpretar la información que llega desde el exterior valiéndose de los sentidos. Los especialistas aseguran que la percepción es el primer procedimiento cognoscitivo, que permite al sujeto capturar la información del medio que lo rodea a través de la energía que llega a los sistemas sensoriales. Mediante la percepción, la información es interpretada y se logra establecer la idea de un único objeto. Esto significa que es factible experimentar diversas cualidades de una misma cosa y fusionarlas a través de la percepción, para comprender que se trata de un único objeto.

## **Diferencias entre sensación y percepción**

Es importante declarar que percepción no es sinónimo de sensación, y dado que ambos conceptos suelen utilizarse como sinónimos, explicaremos cuáles son sus diferencias.

Una **sensación** es la recepción de estímulos que se da gracias a los órganos sensoriales (olfato, gusto, vista, tacto y oído). Son experiencias básicas inmediatas que suelen ser generadas por estímulos sencillos.

Estos estímulos se transforman en impulsos eléctricos y/o químicos que viajan al sistema nervioso o al cerebro donde se transforman en percepciones. Por ejemplo una persona determinada puede sentir un cambio en el aroma del ambiente.

Una **percepción**, por su parte, es la interpretación de una sensación. Aquello que es captado por los sentidos adquiere un significado y es clasificado en el cerebro, suele decirse que la sensación es lo que precede a la percepción.

La percepción es individual, por lo que el procesamiento de los estímulos es diferente en cada persona. Un mismo estímulo no va a ser percibido de la misma forma por dos personas.

Para ejemplificar esta diferencia decimos que el volumen y la tonalidad de una canción ejecutada por un músico son captadas por el oyente como una sensación, mientras que si somos capaces de reconocer de qué canción se trata entre esos sonidos y otros escuchados con anterioridad, estamos frente a una percepción. El primero es un proceso intuitivo y automático, mientras que el segundo es más elaborado y racional (Pérez y Gardey, 2012).

### **3.1.2. Estudios sobre la inteligencia de estudiantes de colegio**

Se han realizado numerosas investigaciones sobre la inteligencia de los estudiantes de colegio, así por ejemplo en Lima Metropolitana se investigó la relación entre la inteligencia y el autoconcepto, en los colegiales. Para su realización, se evaluó inicialmente a 601 colegiales de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre 15 y 18 años, que cursaban el quinto de secundaria, procedentes de ocho centros educativos estatales de Lima Metropolitana, a quienes se aplicó el test de inteligencia de Raven, y el test de evaluación de autoconcepto, propuesto por Musitu, García y Gutiérrez. Los resultados arrojaron una correlación positiva entre ambas variables. Se encontró, también, relación entre la Inteligencia y los componentes social y emocional del autoconcepto. Se encontró, además, relación positiva entre el autoconcepto y la comprensión emocional de sí y el cociente emocional de la prueba de inteligencia. Al comparar el autoconcepto de varones con mujeres, se encontró diferencias significativas en el componente académico, a favor de las mujeres, y en el componente emocional, a favor de los varones. Por último, al comparar varones y mujeres en Inteligencia, se encontró diferencias significativas a favor de los varones (Escobedo, 2012).

En el área de las variables cognoscitivas debe “romper” estereotipos y prejuicios que se tienen sobre los estudiantes con bajo rendimiento académico donde la inteligencia y las aptitudes

intelectuales son los primeros elementos considerados como factores determinantes en su aprovechamiento; cuando, en realidad, la inteligencia es una variable significativa en el rendimiento académico pero no excesivamente alta.

Hay alumnos que obtienen altas puntuaciones en las tradicionales pruebas de coeficiente intelectual y cuyos resultados académicos no son especialmente brillantes, incluso en algunos casos son negativos. Para explicar esta situación o la inversa (escolares con bajas puntuaciones y alto rendimiento) hay que apelar a otros aspectos como la personalidad, o la motivación. Cuando se consideran estos factores las predicciones sobre el rendimiento pueden variar en persona en persona (Sánchez Rejas, 2013).

Aunque muchos países del mundo hoy han hecho grandes cambios educativos para adaptarse a estas nuevas ideas que nos presentan muchas más posibilidades para brindar en el desarrollo educativo de los jóvenes, los sistemas educativos no terminan de estar a la par de crear cerebros inteligentes en todas sus áreas. El rendimiento de los estudiantes se ha visto afectado de manera positiva cuando los profesores han cambiado los métodos convencionales en el aula de clases.

Cuando profesores no solo se encargan de trabajar el pensamiento lógico si no que desarrollan las inteligencias múltiples trabajando el aprendizaje, es decir deben desarrollarse la inteligencia visual, la inteligencia espacial, la inteligencia musical, la corporal, la intrapersonal, la interpersonal, la inteligencia ecológica, y por supuesto la lógica matemática.

La adquisición de nuevos conocimientos o el rendimiento positivo de los estudiantes se ve notablemente influenciado cuando los jóvenes tienen conocimientos previos del tema a desarrollar, es decir para poder manejar bien los conocimientos más complejos es necesario trabajar de manera minuciosa la enseñanza de lo básico.

Para que un joven pueda escribir con fluidez, debe primero poder leer, entender la estructura de un texto, reconocer las normas gramaticales, para que un joven pueda resolver problemas de potenciación, deberá primero haber dominado totalmente las sumas, las restas, las divisiones y las multiplicaciones (Campos, 2017).

## 3. 2. Personalidad

### 3.2.1. Definición de Personalidad

Para comprender mejor el concepto de personalidad, hace falta distinguir de otros que están relacionados, como por ejemplo del temperamento y carácter.

El temperamento consiste en la herencia biología recibida, por lo tanto es difícil de cambiar o de modificar. Se describe como el “*material biológico en el que se desarrolla la personalidad y finalmente emerge*”, (Allport, 1965, p.54) se puede decir que incluye el substrato neurológico, endocrinológico y bioquímico, desde lo cual la personalidad empieza a formarse (Allport, 1965).

El carácter es la marca o sello de un hombre, su conjunto y configuración de características de su estilo de vida, es decir se forma por los hábitos de comportamientos adquiridos durante la vida. El carácter puede ser considerado como la adherencia de la persona a los valores y a las costumbres de la sociedad en que vive.

Luego de la descripción mencionada se detallan conceptos acerca de la personalidad de algunos actores.

Para Gordon Allport, “*la personalidad es la organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determina su conducta y su pensamiento característicos*” (Allport, 1965, p.267). Cada palabra en esta definición fue elija con cuidado; La personalidad es *organizada* (está estructurada), *dinámica* (con movimientos y cambiante), *psicofísica* (implicado tanto en la mente como el cuerpo), *determinada* (estructurada por el pasado y predispuesta por el futuro) y *característica* (única para cada individuo).

Para Allport la personalidad es no es una simple ficción o concepto imaginario, sino una identidad real. Es decir la personalidad es todo lo que una persona es realmente, independientemente del modo con que otras personas pueden percibir sus cualidades, que la persona posee una estructura interna y una gama de características variables, pero determinantes (Allport, 1965).

Para Raymond Cattell *“La personalidad es lo que permite una predicción de lo que una persona hará en una situación determinada. Es decir es una forma específica de comportamiento o una característica relativamente estable que describe a la persona, (como valiente, tímida, honesta, mentirosa etc.), o es un rasgo que permite una disposición estable a comportarse de manera parecida en varias circunstancias”* (Cattell, 1957, p.297).

Entonces podríamos decir que la personalidad es la conjunción del temperamento y el carácter es una única estructura, representa un patrón profundamente incorporado de rasgos de cognitivos, afectivos y conductuales manifiestos que persisten durante largo periodos de tiempo y son relativamente resistentes a la extinción. Cada uno de nosotros tiene su propia forma de ser. Observamos el mundo de determinada de manera, nos relacionamos con los demás de formas concretas y, en general, expresamos una tendencia a hacer determinadas cosas y a responder de maneras más o menos estables.

### **3.2.2. Rasgos de personalidad**

Con la posible excepción de Raymond Cattell, Allport ha explorado el concepto de rasgo con más detenimiento que cualquier otro teórico de la personalidad, Allport propuso una configuración biofísica de los rasgos como estructuras neuropsíquicas. Enfatizo que los rasgos son estructuras auténticas dentro de una persona que influyen en la conducta; no son simples denominaciones usadas para describir o clasificar las conductas (Allport, 1937).

Allport definió a un *“rasgo como una tendencia determinante o predisposición a responder ante el mundo en ciertas formas, los rasgos son consistentes y perdurables”* (Allport, 1937, p.268); explican la consistencia en la conducta humana. También sugirió que los rasgos pueden ser considerados la realidad última de la organización psicológica. El rasgo, como la personalidad, no es inobservable en principio, con el tiempo, los teóricos lograron ser capaces de medirlos en forma empírica.

Allport distinguió entre los *“rasgos comunes”* y *“disposiciones personales”*:

## **Rasgos comunes**

El rasgo común “*es un constructo hipotético que permite comparar a los individuos dentro de una cultura determinada*” (Allport, 1937, p.268), aunque no se puede decir que dos personas tienen rasgos idénticos, es posible descubrir rasgos comprobables en forma aproximada que permite equiparar las predisposiciones que se tienen en común con otras personas. Los individuos en cualquier cultura específica tienden a desarrollarse a lo largo de modos o líneas de adaptación similares, hay varios de los aspectos de la personalidad con respecto a los cuales todas las personas en una cultura determinada pueden ser comparadas.

## **Disposiciones personales**

Pueden hacerse comparaciones entre personas pero en el último análisis ningún par de individuos serán exactamente iguales. Una disposición personal es “*como un rasgo, una característica determinante general, pero es única para el individuo que la tiene*” (Allport, 1937, p.268). Aunque no pueden hacerse comparaciones entre disposiciones personales, mientras que los rasgos comunes colocan a los individuos en categorías comparables, las disposiciones personales, si son diagnosticadas de manera de manera correcta, describen de forma más precisa el carácter único del individuo.

Raymond Cattell, “*creo que la exploración de los rasgos ayudará a entender la estructura y función de la personalidad, el conocimiento de los rasgos subyacentes permiten hacer predicciones acerca de la conducta propia y de las demás. Aunque está interesado en los componentes físicos y neurológicos que influyen en la conducta diferencia de Allport, no sostiene que los rasgos que esta explorado de manera necesaria tengan alguna categoría física o necrológica reales*” (Cattell, 1950, p.298).

Cattell nos recuerda que si una teoría ha de ser útil, los rasgos postulados necesitan ir más allá de las conductas manifiestas que muestra un individuo. Al igual que cualquiera otra hipótesis exitosa en la ciencia, la de Cattell se refiere experiencias futuras que podrían ocurrir si la hipótesis

resulta ser útil, un constructo de rasgo exitoso tiene un mayor alcance y afirma la existencia de un patrón de conducta particular.

Por tanto Cattell distingue entre rasgos superficiales y rasgos fuente:

**Rasgo superficiales**, son grupos de respuestas conductuales manifiestas que parecen ir juntos, tales como la integridad, la honestidad, la autodisciplina y la seriedad.

**Rasgos fuentes**, se refieren a las variables subyacentes que parecen determinar la manifestación superficial, en ese este caso, la fuerza del yo que explica la manifestación superficial y permite además especular acerca de otras características relacionadas, tales como la asertividad o la seguridad en sí mismo (Cattell, 1950).

El estudio de los rasgos fuente es valiosa por varias razones. Debido a que es probable que sean pocos en número los rasgos fuente permiten resumir al describir a un individuo. Segunda, los rasgos fuente en forma de supuesta tienen una influencia estructural genuina sobre la personalidad y, por tanto, determinan la manera en que nos comportamos. De este modo el conocimiento de un rasgo fuente particular puede permitir ir más allá de la sola descripción y hacer, predicciones respecto a conductas adicionales que se podrían observar.

Los rasgos fuente pueden tener su origen en la herencia o en el ambiente. A partir de la investigación extensiva con la utilización del análisis factorial, Cattell ha identificado 16 rasgos fuente de temperamento y capacidades básicos que propone o representa los “bloques Constructos” de la personalidad (Cattell, 1966).

### **3.2.3. Factores de personalidad de Raymond B. Cattell**

El Cuestionario Factorial de la Personalidad o 16 PF es uno de los instrumentos de medida de la personalidad más conocidos y utilizados a lo largo de la joven historia de la Psicología.

Creado por Raymond Cattell a partir de criterios factoriales, este instrumento de evaluación tiene como principal función estudiar y valorar los rasgos de personalidad. Estos factores son bipolares, es decir, van de un extremo del rasgo al otro, situándola a la persona evaluada en puntajes bajos o altos. No podemos afirmar que tener un valor bajo o alto en un factor en particular es bueno o malo, a pesar de que existen percepciones sociales que tienden a ver un extremo como el deseable. En general, serán las características del puesto a llenar lo que determine que valores son los más apropiados.

Para hacerlo más fácil de entender: si uno de los factores es la dominancia, uno de los polos refleja a una persona autoritaria, competitiva e independiente mientras que el otro indicaría una persona sumisa, conformista y dependiente de los demás (Cattell, 1966).

#### **3.2.4. Estudios sobre la personalidad de los estudiantes del colegio**

La personalidad de los estudiantes de colegio ha sido uno de los temas más estudiados dentro de la psicología educativa. Por ejemplo, en un amplio estudio realizado en la ciudad de Barcelona con una muestra de 1400 bachilleres, se encontró que: *“Desde el punto de vista psicológico las condiciones internas en los adolescentes se caracterizan por la necesidad de independencia y de autoafirmación, que se expresan en el deseo de ser tratados como adultos, ya que el adolescente es consciente del desarrollo alcanzado, por lo que siente que ya no es un niño, se compara con el adulto y exige sus mismos derechos.*

*Simultáneamente se incrementa la necesidad de ocupar un lugar en el grupo de sus contemporáneos, de conquistar el reconocimiento, la aceptación de sus compañeros. Es bueno aclarar que estas no son las únicas necesidades de los adolescentes, pero sí las más significativas para el desarrollo de su personalidad, por lo que deben ser tenidas en cuenta por los adultos, especialmente por los profesores para propiciar su satisfacción a través del desarrollo de nuevas formas de actividad y comunicación que estimulan el desarrollo de la personalidad. Cuando estas necesidades no son satisfechas, por ejemplo, cuando se continúa tratando al estudiante, a su ingreso en el politécnico, como si fuera un niño de primaria, pueden originarse reacciones negativas, problemas que serán objeto de análisis posteriormente.*

*Veamos entonces cuáles son las formas fundamentales que adquieren la actividad y la comunicación en esta etapa. A pesar de los cambios ocurridos, el adolescente continúa siendo un escolar por lo que el estudio conserva su carácter de actividad esencial en esta etapa, ya que favorece el desarrollo de la personalidad, tanto en su contenido como en sus funciones.*

*El estudio condiciona el desarrollo cognitivo del adolescente, ya que la asimilación de conocimientos científicos exige el desarrollo de la percepción que se hace cada vez más reflexiva, convirtiéndose en una observación dirigida a determinar nexos y relaciones entre objetos y fenómenos, la memoria adquiere un carácter más consciente, premeditada y lógica, vinculándose cada vez más al pensamiento, lo que hace al adolescente más apto para apropiarse de un cúmulo mayor de conocimientos, usando para ello procedimientos lógicos. La imaginación se desarrolla considerablemente, vinculada a las tareas docentes, aunque se presenta con más fuerza la fantasía, que hace al adolescente "soñar despierto" en relación con el futuro y con situaciones presentes en las cuales entra en contacto con personas especialmente admiradas" (Rubio, 2016, p. 58).*

El papel central de la personalidad en el rendimiento académico solo ha sido puesto de relieve en los últimos años, rompiendo de esta forma el casi exclusivo protagonismo ostentarlo por la inteligencia. Muchas investigaciones prueban actualmente que el rendimiento académico no sólo se asocia con factores intelectuales, sino que es un efecto de múltiples variables adaptativas, comportamentales y psicopatológicas, a los que se atribuye incluso un valor predictivo. Por ello, se afirma que la inteligencia, personalidad y motivación asociadas entre sí pueden explicar el 25% de la varianza del rendimiento (Nácher, 2002).

Las personas muestran diferentes formas de aprender, de abordar los contenidos educacionales y de experimentar situaciones académicas. Se ha comprobado que los factores de personalidad determinan gran parte de estas diferencias, pero la mayor parte de los estudios plantean relaciones de correlación entre personalidad y rendimiento académico sin lograr determinar relaciones causa-efecto ni la manera específica en que la personalidad juega un papel determinante, siendo probable que las características generadoras del éxito académico estén en función de la persona, su edad, métodos de enseñanza utilizados, etc.

Muchos trabajos refieren aspectos de la personalidad que afectan al rendimiento; entre ellos se encuentra la extraversión-introversión, neuroticismo, estabilidad emocional, conciencia, motivación por el cambio, entre otros. Entre los rasgos de personalidad más mencionadas se encuentra la extraversión la cual se ha asociado con la realización de proyectos personales, facilidad para la adquisición de información, interés y reforzamiento en las interacciones sociales (afiliación).

En el ámbito escolar se reportan asociaciones entre extraversión con la evaluación del profesor sobre la adaptación y la conducta académica del alumno. En el ámbito profesional extraversión se considera un predictor de rendimiento válido para puestos que involucran interacción social, gerencia y ventas. Sin embargo, las relaciones entre este rasgo y rendimiento aparecen mediatizada por el sexo siendo positiva para las mujeres en tareas de comunicación verbal, lenguaje, matemática y participación en actividades no académicas. Predominando en varones la relación entre conciencia y rendimiento, logro y participación en actividades que demandan una aproximación y un análisis organizado, práctico y cuidadoso.

Esta diferencia disminuye con la edad y la complejidad de las tareas; con los años, los introvertidos se encontrarían en ventaja al centrarse más en tareas escolares; las extravertidas encontrarían en el grupo una mayor aceptación del rendimiento y éxito académico (Nácher, 2002).

Se encuentra asociación consistente entre conciencia (voluntad de logro), desempeño laboral y logro académico, conciencia propicia el cumplimiento de tareas, competencia intelectual, metas altas y la convicción de obtenerlas, organización diligente y trabajo duro, manejo del ambiente y solución de problemas. Se relaciona con ambición, seriedad, exactitud, disciplina, método, persistencia, destreza y capacidad para el entrenamiento en distintos ambientes.

Sujetos con altos niveles en este rasgo se caracterizan por tomarse más tiempo ante las tareas, analizan y proceden cuidadosamente en la resolución de problemas, cometen menos errores que los que responden impulsivamente y al azar. Los individuos con baja conciencia son descritos como flojos, descuidados, imprecisos, desorganizados e impetuosos con relación a sus expectativas de desempeño y la elección de metas (Barrick y Mount, 1991).

## **3.2. Ansiedad**

### **3.3.1. Definición de ansiedad**

La ansiedad es una manifestación esencialmente afectiva, esto quiere decir que se trata de una vivencia de un estado subjetivo o de una experiencia interior, que podemos calificar como emoción. La ansiedad es un mecanismo de humano de adaptación y ayuda a superar ciertas exigencias de la vida. En este sentido podemos considerar a la ansiedad como una defensa organizada frente a estímulos que rompen el equilibrio fisiológico y psicológico.

La ansiedad *“es una vivencia de temor ante algo difuso, vago inconcreto, consiste en una respuesta vivencial, fisiológica, conductual, cognitiva y asertiva, caracterizada por un estado de alerta de activación generalizada”*. (Rojas, 2000: 30). Lo primero que destaca es la característica de dar una señal de peligro difusa, que el individuo percibe como una amenaza para su integridad.

Es importante saber que en sentido estricto, la diferencia entre el miedo y la ansiedad se debe al objeto que la produce. Miedo es un temor ante algo concreto, específico, que lo vemos delante de nosotros. Sus modalidades son muchas: desde miedo a hablar en público o a volar en avión o a las alturas o a las serpientes o a los ratones o a tener una enfermedad grave; al sujeto que le pasa esto puede luchar de forma concreta y ensayar una estrategia adecuada: desde enfrentarse a ese reto, hasta huir y escapar del mismo o poner dosis fuertes de voluntad para vencerlo.

En sentido estricto, la ansiedad es un miedo sin objeto, es impreciso, vago, desdibujado, ya que los temores vienen de todas partes y de ninguna, se produce un desvanecimiento de los algos. Entre ambos cabe un espectro intermedio de posibilidades que se mueven y oscilan entre estos dos extremos. Existen miedos angustiosos, en donde hay hechos concretos y difuminados, temores serpenteantes que van del susto al pavor, en una delirio de angustias alborotadas.

La ansiedad puede presentar una modalidad especialmente dura, que se llama crisis de ansiedad o pánico, que es una vivencia corta, de unos minutos de duración, en donde esa persona queda emborrachada de unos temores flotantes y terribles, en donde asoma lo peor de forma terrorífica.

Cuando la vivencia alcanza su cenit se dibujan en el horizonte mental tres espectros desoladores: el temor a la muerte, el temor a la locura y el temor a perder el control de uno mismo. Esa experiencia deja un miedo anticipatorio, que no es otra cosa que un miedo de enorme intensidad a que vuelva a aparecer esa crisis y eso le hace vivir como al acecho, en guardia, pendiente de cualquier sensación que más o menos le recuerde a lo vivido.

Existe la ansiedad negativa y positiva; La ansiedad es negativa cuando afecta al normal funcionamiento de la vida ordinaria y bloquea la conducta y disminuye el rendimiento profesional y social de forma clara. La persona que la padece necesita un tratamiento, es aquella que patológica enfermiza. Pero existe, también, la ansiedad positiva, que podríamos definir como aquel estado psicológico en el cual una persona tiene muchas inquietudes buenas, de mejorar, de ir a más, de avanzar en facetas concretas de su vida, que pueden referirse a distintos ámbitos, a mejorar en algún área concreta de su vida. Se trata aquí de tener una meta exigente y realista a la vez que requiere esfuerzo, disciplina, voluntad, tenacidad (Alberto, 2017).

### **3.3.2. Clasificación de los síntomas de ansiedad**

La sintomatología es muy variada y cada sujeto pueden aparecer síntomas relativamente distintos, aunque debe existir un núcleo básico común. Estos síntomas pueden reunirse en cinco grupos: físicos, psicológicos, conductuales, intelectuales y por ultimo asertivos.

**Síntomas físicos.-** Están producidos por una serie de estructuras cerebrales inmediatas donde residen o se asientan las bases neurofisiológicas de las emociones, las bases apuntan en el nivel anatómico, *“la ansiedad se produce o está condicionada por descargas de adrenalina”*. (Rojas, 2000, p.82) Los efectos causados por está van ser parecidos a una estimulación directa del sistema nervioso simpático, donde brotan los síntomas físicos.

Los síntomas que aparecen más a menudo son: Taquicardia, palpitaciones, opresión en el pecho, falta de aire, temblores, sudoración, molestias digestivas, náuseas, vómitos, “nudo” en el estómago, ruborizase o ponerse pálido, alteraciones de la alimentación, tensión y rigidez muscular.

**Síntomas psicológicos.-** Estos son muy importante, hay una vivencia temerosa del porvenir, es una reacción asténica de sobresalto de excitación huida, es decir ganas de huir, mezcla de agitación, preocupación, tendencia a escaparse, inquietud, agobio, sensación de amenaza o peligro, inseguridad, sensación de vacío, sensación de extrañeza o despersonalización, temor a perder el control, celos, sospechas, incertidumbre, dificultad para tomar decisiones, en casos más extremos, temor a la muerte, a la locura, o al suicidio. Los síntomas psicológicos se captan a través del lenguaje verbal. Mediante el discurso vemos la calidad y matices de la vivencia, por ello es la vertiente subjetiva, por eso los modos y estilos de lenguaje cobran en valor especial.

**Síntomas de conducta.-** Se llama conducta a todo aquello que se puede observar desde fuera en otra persona, no es necesario que el sujeto cuente lo que le pasa, sino que simplemente se registra al ver su comportamiento. Los síntomas más comunes son: de un estado de alerta e hipervigilancia, bloqueos, torpeza o dificultad para actuar, impulsividad, inquietud motora, dificultad para estarse quieto y en reposo. Estos síntomas vienen acompañados de cambios en la expresividad corporal y el lenguaje corporal: posturas cerradas, rigidez, movimientos torpes de manos y brazos, tensión de las mandíbulas, cambios en la voz, expresión facial de asombro y duda (Rojas, 2000).

**Síntomas de intelectuales .-** También llamadas manifestaciones cognitivas, que comprenden dificultades de atención, de percepción, de memoria y concentración, aumento de los despistes y descuidos, preocupación excesiva, expectativas negativas, rumiación, pensamientos distorsionados e importunos, incremento de las dudas y la sensación de confusión, tendencia a recordar sobre todo cosas desagradables, sobrevalorar pequeños detalles desfavorables, interpretaciones inadecuadas, susceptibilidad. A nivel intelectual la ansiedad se experimenta esencialmente en la manera de elaborar ideas y los recuerdos, de ahí aquel *“estado subjetivo de tensión que se produce como consecuencia de errores o deficiencias en la acumulación y procesamiento de información”* (Rojas, 2000, p.91).

Los errores o deficiencias más frecuentes son: Adelantar conclusiones negativas, tener un pensamiento radical, generalizaciones nocivas continuas, centrarse en detalles selectivos nocivos, los síntomas intelectuales de ansiedad se producen por fallas en la valoración de hechos.

**Síntomas asertivos (o de trastorno en las habilidades sociales).**- Tener un comportamiento asertivo, es tener aquella conducta que hace y dice lo que es más adecuado a cada situación, sin inhibiciones ni agresiones inadecuadas. Hace referencia a poder expresar ideas y sentimientos tanto de signos positivos como negativos frente a cualquier situación o circunstancia, libertad de expresión ideológica y emocional. Los síntomas más comunes son: la Irritabilidad, , dificultades para iniciar o seguir una conversación, dificultades para presentarse así mismo, o imposibilidad para decir no o mostrar desacuerdo en algo, bloquearse o quedarse en blanco a la hora de preguntar o responder, adoptar en demasiadas ocasiones posturas pasivas, temor excesivo a posibles conflictos.

### **3.3.3. Estudios sobre la ansiedad de estudiantes de colegio**

Uno de los rasgos típicos de la conducta adolescente es el elevado nivel de ansiedad permanente. Esta realidad se ve confirmada por numerosos estudios realizados en diferentes colegios de distintos países. Así, por ejemplo, en Sevilla, España, se realizó un estudio para ver cómo la ansiedad de los colegiales, influye sobre su rendimiento académico. El autor describe así sus hallazgos:

*“Aunque no lo sabemos con seguridad, existe un grupo de factores que puede estar contribuyendo, al aumento de la ansiedad en los estudiantes colegiales:*

*Entre altas expectativas, presión por alcanzar el éxito y alcanzar logros culturales, los jóvenes de hoy sienten la presión de tener éxito de otras formas que las generaciones previas no tenían. Una encuesta anual que conduce la "Investigación de la Educación Superior" les pregunta a los estudiantes de colegio si se sienten abrumados con todo lo que tienen que hacer. En el 2016, 41 % de los estudiantes respondieron "sí", comparados con 28 % en el 2000 y 18 % en 1985.*

*Un mundo que parece atemorizante y amenazador. Hemos presenciado un aumento de tiroteos en las escuelas, lo que ocasiona simulacros y cierres o confinamientos en las escuelas. Hemos presenciado tiroteos en lugares públicos. Se han presentado ataques terroristas aquí en los Estados Unidos y en todo el mundo que han ocasionado muchas pérdidas de vida. Solo hay que*

*ver o leer las noticias para saber que muchos pueden sentir miedo de estar en lugares públicos en los que antes se sentían seguros.*

*Las redes sociales. Los niños y los adolescentes de hoy están conectados constantemente a las redes sociales. No es de sorprenderse que su auto estima y la forma como ven el mundo estén conectadas a lo que se publica (comentarios) en las redes sociales. Es difícil para ellos no comparar su vida y sus conexiones sociales con lo que ven a otros publicar en las redes sociales.*

*También hay algunos adolescentes que tienen reacciones inesperadas y desproporcionadas al desarrollo normal de experiencias, tales como ir al colegio, ir a una fiesta, tener una fiesta de pijamas (pernoctar) o irse a un campamento; adolescentes que se preocupan en exceso por actividades del diario vivir. Con frecuencia esto sucede en los años típicos de la adolescencia” (Ortega y del Rey, 2001, p.162).*

La asociación entre ansiedad y el rendimiento académico presenta una relación estrecha e inversa. Es decir, cuando se presentan niveles altos de ansiedad, el rendimiento académico disminuye. Un rendimiento deficiente puede traer como consecuencia estados emocionales como la disminución de la autoestima, anticipación al castigo, excesiva preocupación por el desempeño y sentimientos de vergüenza o culpa. Del mismo modo, estados ansiógenos intensos pueden producir bloqueos intelectuales y dificultades significativas en el desempeño académico.

En el mundo que habitamos con constantes cambios y en donde la ansiedad va aumentando considerablemente, traen consecuencias en la cual las personas pueden llegar a tener diversas complicaciones en su salud. Así mismo se pudo observar esta ansiedad que no solo afecta al individuo que trabaja, sino también a los estudiantes, lo cual genera una sobrecarga y se vuelve una fuente de ansiedad importante en la persona.

La influencia de la ansiedad en el ámbito educativo ha sido de considerable interés para los docentes, quienes han observado que algunos de sus estudiantes tienen ejecuciones académicas bajas en situación caracterizadas por altos grados de ansiedad.

En cuanto al rendimiento académico, los más interesantes de las últimas décadas al menos desde la parcela de la psicología que nos ocupa el trabajo se van a presentar. Algunas de estas han servido para constatar que aspectos como los que se detallan a continuación: miedo a repetir materia, ser sorprendido copiando un examen, sacar más calificaciones y otros. Son factores que con frecuencia puede influir como disparadores de los procesos de la ansiedad en los estudiantes, si a estos elementos los hacemos extensivos a la población escolar, nos encontramos con que estos podrían ser causantes de la ansiedad tales como; la falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas, realizadas de un examen.

Según Fernando Miralles menciona que la *“ansiedad tiene una estrecha relación con el rendimiento académico de los estudiantes de cualquier nivel por la misma presión que estos sufren en época de evaluaciones académicas”* (Miralles, 2002, p.45).

Por otro lado, el alumno muestra una especial sensibilidad para comprender el mundo y para entender a sí mismo. En este entorno, las demás personas toman una importancia especial y las propias apreciaciones y valoraciones sobre sí mismos cobran nuevas dimensiones que lo proyectan positiva o negativamente ante el mundo y sus tareas, especificaciones en su rendimiento académico. Los estudiantes presentan signos de ansiedad ante los exámenes, que se experimenta como falta de habilidades para pensar de manera clara, que se manifiesta a pesar de se hayan preparado de forma adecuada, e independiente a que evalúe su capacidad para salir adelante es esa situación de manera positiva.

El grado en que los trastornos de ansiedad pueden interferir en la vida mental no es ninguna novedad para los docentes. Los alumnos que se sienten ansioso, enfurecidos o deprimidos en la mayoría de los casos, no llegan a asimilar los contenidos de estudio; es decir se encuentran atrapados en esos estados de ánimo y no asimila la información de manera eficaz. Los pensamientos negativos desvían la atención hacia las propias concentraciones, interfiriendo el intento de concentrarse en otra cosa, el estudiante que supera estos aspectos con éxito se ve a sí mismo de forma positiva, tiene un alto nivel de concepto de sí mismo, es optimista frente a su futuro tiene confianza en su habilidad como estudiante y como persona (Sánchez, 2013).

### 3.4. Funcionalidad familiar

#### 3.4.1. Concepto de familia

La familia “*es un grupo de personas unidas por vínculos de parentesco, ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción, que viven juntos por un período indefinido de tiempo. Constituye la unidad básica de la sociedad*”. En este núcleo familiar se satisfacen las necesidades más elementales de las personas, como: comer, dormir, alimentarse, etc. Además se prodiga amor, cariño, protección y se prepara a los hijos para la vida adulta, colaborando con su integración en la sociedad (Ackermann, 1998, p.9).

En la familia debe prevalecer la armonía, confianza, seguridad, respeto, afectos, protección y el apoyo necesario ante la resolución de problemas. En el caso de existir hijos, es la responsabilidad de la familia de promover la educación y el comportamiento ante el medio social. Asimismo, de educarlos bajo los valores morales y sociales, esenciales para el proceso de socialización del niño.

#### 3.4.2. Tipos de familia

Ackermann, definió la familia por su composición:

**La familia nuclear:** es aquella que está formada por padre, madre e hijos ya sean unidos por matrimonio o unión de hecho, en este punto se puede añadir a la familia compuesta se caracteriza por ser una familia nuclear más las personas que poseen vínculos sanguíneos. Que conviven en forma independiente de los restantes parientes.

**La familia extensa o consanguínea:** Se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

**La familia monoparental:** Es aquella familia que se constituye por solo uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes, ya sea porque los padres se han separado y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre quien la mayoría de las veces asume la crianza de sus hijos/as, excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple con esta función; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

**Familias compuesta o reconstituidas:** es aquella en la cual dos adultos forman una nueva familia, a la cual ambos o uno de ellos trae un hijo de una relación anterior, estas familias pueden formarse a partir de; un progenitor no casado, de un divorcio, del rompimiento de una convivencia anterior, o como consecuencia de una muerte. De estas proviene la figura de los padrastros o madrastras.

**Familia adoptiva:** Es la que acoge a uno o varios niños como tutela permanente a través de un proceso de adopción. Está compuesta por los padres e hijos que no tienen ninguna afinidad sanguínea pero que crean una relación duradera y estable que se rigen en los principios del afecto.

**Familia sin vínculos:** Es el tipo de familia que se crea cuando en un mismo techo convive un grupo de personas que no tienen lazos con-sanguíneos, y que comparten entre sí todos los gastos y las obligaciones del hogar para mantener la convivencia y supervivencia en el mismo (Ackermann., 1998).

La familia es muy importante en el desarrollo de todo individuo, es gracias a ella las personas empiezan a formarse para ser parte de una sociedad. Familias en todo el mundo pasan por un proceso evolutivo obligatorio, es debido a este constante cambio que las familias intentan adaptarse a cada época.

A causa de este cambio adaptativo de la familia, es posible que se hayan producido disfunciones dentro de la estructura familiar, sobre todo en los roles parentales, los efectos de esta situación son demasiado notorios dentro de nuestra sociedad.

### 3.4.3. Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar *“Es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. La familia se considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la satisfacción de las necesidades de sus miembros. Igualmente una familia funcional es aquella capaz de realizar un tránsito armónico de una etapa a otra de su ciclo vital. Para ello debe mantener su organización, desarrollar los procesos familiares, realizar las actividades de la vida diaria y mantener un entorno seguro y protector”* (Rodas, 2011, p.26).

Se realizan varias investigaciones para describir la funcionalidad familiar. En el 1978, el Dr. Gabriel Smilkstein, diseñó un instrumento con el que poder analizar el estado funcional de la familia a través de la percepción que tienen de ella sus propios miembros. El doctor consiguió crear un acrónimo identificando 5 de las funciones familiares que consideraba más importantes que son:

**Adaptación:** capacidad de usar recursos intra y extra familiares a fin de resolver problemas en situaciones de crisis.

**Participación:** implicación de los miembros en la toma de decisiones y responsabilidades familiares.

**Gradiente de recurso personal (crecimiento):** logro alcanzado en la maduración emocional y física, y en la auto-realización alcanzada gracias al apoyo y al asesoramiento entre los miembros de la familia.

**Afecto:** relación de amor, cariño, respeto y atención existente entre los miembros familiares.

**Recursos:** compromiso de dedicación a los demás miembros familiares, en cuanto a espacio, tiempo, recursos económicos... Atendiendo necesidades emocionales y físicas (Smilkstein, 1978).

#### **3.4.4. Funcionalidad familiar de estudiantes de colegio**

El comportamiento del adolescente en el colegio con mucha frecuencia es un reflejo director de lo que sucede en su hogar. El estudiar la dinámica familiar es indispensable para comprender la situación del adolescente en el colegio. Se dice y con mucha razón que los conflictos generacionales entre padres e hijos son inevitables, y no sólo eso, sino que necesarios para la madurez emocional de los segundos. Así lo demuestra un estudio realizado por Lorenzo en Argentina, al indicar que los conflictos entre padre e hijos contribuyen a consolidar la madurez de los hijos: *“Según estudios longitudinales, es decir, aquellos estudios que recogen datos sobre un grupo de sujetos, siempre los mismos, en distintos momentos a lo largo del tiempo, realizados en un grupo de 100 adolescentes desde los 13 hasta los 23 años, se ha confirmado que aquellos adolescentes que declararon tener más conflictos con sus padres a los 13 años fueron quienes mostraron un mejor ajuste psicológico al final de la adolescencia”* (Lorenzo, 2011, p.101).

Así, estos estudios nos vienen a indicar que los conflictos entre padres-hijos en la adolescencia son necesarios para el desarrollo de la independencia de los hijos y para la creación de una identidad y autoestima sólida. En el mismo sentido, Carrasco pudo evidenciar que los padres que reciben más críticas de sus hijos y saben afrontarlas con madurez y sentido común, contribuyen a la madurez emocional de sus hijos. De modo que: *“Para que adolescentes vayan ganando autonomía personal se requiere una desvinculación emocional de los padres que resulta más fácil si se buscan defectos a los mismos. Así, se produce una desidealización del padre y madre de forma que la imagen de perfección propia de la infancia es sustituida por una más realista. Esta desvinculación, necesaria para que pueda crear otros vínculos propios de la edad adulta y «abandonar el nido» representa una señal de madurez emocional por lo que, las críticas que los padres recibimos por parte de los adolescentes deben ser consideradas como un indicador madurativo y no como ataques personales. Al igual que cuando nuestros niños pequeños nos veían como “supermadres o superpadres” puesto que necesitaban sentirse seguros y crecer tranquilos pero nosotros sabíamos que no se correspondía con la realidad sino con una idealización propia de la infancia, con nuestros adolescentes ocurre lo mismo. El proceso de desidealización, que además resulta más fácil si se buscan los defectos, es una etapa psicológica necesaria para nuestros adolescentes”* (Carrasco, 2011, p. 47).

Bajo rendimiento y funcionalidad familiar la relación que existe entre un ambiente del hogar es favorable para el estudio y la educación, y los resultados del aprendizaje. Existe la idea de que ciertas variables familiares correlacionan con el éxito escolar y que el fracaso escolar aumenta en familias que son deficientes en estas cualidades deseables, como el interés por procesos instructivos, relaciones intrafamiliares, provisión de materiales y recursos, y estructura interna familiar (García, 1998).

Otros factores familiares asociados a un alto rendimiento escolar hacen referencia a un entorno emocional equilibrado, disciplina basada en el razonamiento, calidad de relaciones del niño con padres, hermanos y profesores (Gómez del Castillo, 2000). Los resultados de estas investigaciones llevan a pensar que la importancia de la familia es fundamental, no ya sólo para determinar sus causas, sino también para tratar de combatir el problema del bajo rendimiento y fundamentar la acción educativa posterior. Desde el enfoque psicosocial, hay que buscar las causas del éxito/fracaso escolar fuera de la escuela, encontrando entre éstas aspectos relacionados con el componente cultural del entorno familiar, las prácticas educativas y la interacción familiar aspectos que afectan principalmente a las estructuras mentales favorecedoras del rendimiento y que generan actitudes competitivas.

La familia, que a pesar de los cambios sociales producidos en los últimos tiempos sigue siendo hoy la comunidad de afecto fundamental entre los seres humanos, así como una de las instituciones que más importancia tiene en la educación (García Hoz, 1990), representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del autoconcepto (García, 1998).

Para analizar el influjo de la familia en el rendimiento escolar, la perspectiva más adecuada es considerarla como un componente del factor social, ya que la posibilidad de obtener un bajo rendimiento no se debe exclusivamente a características individuales sino también a características sociales y a factores que son fruto de la interacción constante del individuo con su entorno social y familiar que pueden incidir sobre el rendimiento directamente. Parece que un alumno procedente

de un entorno familiar carencial tiene más posibilidades de obtener un bajo rendimiento en la escuela, por lo que el papel de la familia es considerado figura principal en el estudio del bajo rendimiento en cualquiera de sus etapas, en su origen, en su mantenimiento y en su recuperación (Palacios, 2000).

## IV. DISEÑO METODOLÓGICO

### 4.1. Tipificación de la Investigación

La presente investigación corresponde al área psicología **clínica**, porque se analizaron características psicológicas como rasgos de personalidad, inteligencia, ansiedad y la funcionalidad familiar, que presentan los estudiantes que asisten en la unidad educativa José María Vélaz 2 de la ciudad de Tarija.

El estudio es de tipo **exploratorio**, porque la información que se obtuvo proporciona una visión aproximativa de la problemática abordada, y las variables estudiadas son las características psicológicas de los jóvenes y señoritas que asisten a la unidad educativa Nocturna José María Vélaz 2.

La investigación realizada es de tipo **descriptiva**. Es descriptiva debido a que inicialmente se midieron de manera separada los valores de los diversos aspectos o componentes del fenómeno, en este caso las variables de inteligencia, personalidad, ansiedad y la funcionalidad familiar de los estudiantes.

El estudio de esta investigación es de tipo **teórico**, ya que el fin primordial es de generar información relacionada con la personalidad, inteligencia, funcionalidad familiar, etc. de los estudiantes. Estos datos ayudan a comprender este fenómeno de actual vigencia, ya que debido al alto índice de reprobados y casos de deserción escolar en los diferentes países del mundo, el tema cobra gran relevancia científica.

En cuanto a los datos, la investigación es **cuantitativa**, porque informa sobre datos empíricos y medibles expresados a través de los procesos estadísticos en forma de cuadros, gráficos y porcentajes seguidos de su correspondiente descripción de cada una de las variables: inteligencia, ansiedad, funcionalidad familiar y rasgos de personalidad, que presentan los estudiantes.

La investigación es de tipo **transversal**, porque no requiere de seguimiento del fenómeno de estudio, sino es observacional que analiza datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre la población muestra predefinida, en este caso de las características psicológicas de los estudiantes colegiales. Para esto se aplicaron baterías o test a los estudiantes y los datos conseguidos fueron cruzados entre sí para sacar conclusiones sobre las características psicológicas de los mismos.

#### **4.2.Población**

La población de estudio estuvo compuesta por todos los estudiantes de nivel secundario pertenecientes a la unidad educativa José María Vélaz 2 de la ciudad de Tarija, ubicado en el barrio La Loma, calle final Cochabamba N° 1481 y Av. Panamericana.

Según la información recabada de la dirección de la unidad educativa, la estadística de jóvenes y señoritas del nivel secundario, llegan a un número de 260 estudiantes durante la gestión 2019.

Las variables de selección son:

- a) Sexo: Hombres y mujeres
- b) Condición laboral: Trabaja - No trabaja
- c) Grados de primero a sexto de secundaria.
- d) Edades de 12– 22 años.
- e) Turno Nocturno

#### **4.3.Muestra**

Dada las características de la investigación se utilizó un muestreo de tipo Aleatorio, que es un procedimiento de muestreo probabilístico el cual consiste en que todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados.

La muestra estuvo constituida por 120 estudiantes, que equivale el 46,2% de la población.

La muestra en detalle se la presenta en el siguiente cuadro:

Grado/ Características	12 a 22 Años				TOTALES	PORCENTAJE
	Independiente		Dependiente			
	Trabaja		No Trabaja			
	Sexo					
	M	F	M	F		
PRIMEROS	5	5	5	5	20	20%
SEGUNDOS	5	5	5	5	20	20%
TERCEROS	5	5	5	5	20	20%
CUARTOS	5	5	5	5	20	20%
QUINTOS	5	5	5	5	20	20%
SEXTOS	5	5	5	5	20	20%
<b>TOTALES</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

#### 4.4. Métodos, técnicas e instrumentos

##### 4.4.1. Métodos

Los métodos utilizados en la investigación son: el teórico, empírico y estadístico.

- **Métodos teóricos.**- Este método permite la interpretación conceptual de los datos obtenidos empíricamente mediante el análisis, síntesis, deducción e inducción. Se trabajó con el respaldo del marco teórico y la interpretación de los datos, para llegar a realizar un análisis y síntesis de la investigación; este método lleva a explicar las características del objeto de estudio a través del análisis de la documentación, revisión teórica y bibliográfica, participando en todo el desarrollo del trabajo, desde el diseño, hasta la interpretación y análisis de la información.
- **Métodos empíricos.**- Este método se emplea en la recogida de datos y permiten la investigación, registro, medición, análisis, interpretación y transformación de la realidad en el proceso de investigación. Explican y revelan las relaciones del objeto de investigación a través de sus variables las que representan, cuyo contenido procede de la experiencia,

utiliza técnicas como los test, cuestionarios, lo cual permite medir el perfil psicosocial de los jóvenes y señoritas con bajo rendimiento académico.

- **Métodos estadísticos.-** La información recogida en las escalas numéricas han sido procesadas y tabuladas, en base a la cual se calculan los datos, frecuencias absolutas y relativas de la variable, estableciéndose cuadros en base de escalas nominales como también la representación gráfica de las mismas.

#### 4.4.2 Técnicas

Las técnicas consisten en las acciones precisas para llevar a cabo un método, es decir se organizan y estructuran las técnicas concretas que servirán para conseguir un objetivo determinado, mediante las técnicas factorial, cuestionarios e inventarios.

**Factorial.-** Es una técnica estadística de reducción de datos usada para explicar las correlaciones entre las variables observadas en términos de un número menor de variables no observadas llamadas factores.

**Inventario.-** Se refiere al instrumento elaborado para medir variables de personalidad. Las respuestas no son correctas o incorrectas, lo único que demuestran es la conformidad o no de los sujetos con los enunciados de los ítems.

**Cuestionario.-** Es un conjunto de preguntas que se confeccionan para obtener información con algún objetivo en concreto. Existen numerosos estilos y formatos de cuestionarios, de acuerdo a la finalidad específica de cada uno.

#### 4.2.3 Instrumento

Los métodos, técnicas e instrumentos empleados en esta investigación son presentados de manera esquemática en la siguiente tabla:

## Instrumentos

<b>OBJETIVO</b>	<b>MÉTODOS</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Nivel Intelectual	Test Psicológico	Factorial	Raven
Personalidad	Test Psicológico	Inventario	16 PF
Ansiedad	Test Psicológico	cuestionario	Test de Ansiedad
Funcionalidad Familiar	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario de Apgar Familiar

Fuente: Elaboración propia

A continuación se desarrollan de manera específica cada una uno de los instrumentos planteados:

### 4.4.2 Test de matrices progresivas de Raven (escala general)

**Nombre completo del test:** Test de matrices progresivas escala general de Raven

**Autor:** John Carlyle Raven

**Objetivo.** Se trata de una prueba no verbal que tiene como objetivo medir el coeficiente intelectual o el factor G de inteligencia (Raven, 1973).

**A que técnica corresponde.** Es un Test Factorial.

**Historia de creación y baremación.** C. Raven, psicólogo Ingles, con fines de investigación imprimió por primera vez sus matrices progresivas en 1936, tras algunas revisiones, dos años después su test había tomado forma definitiva y estaba ya tipificado. Se lo identifica las series A, B, C, D, E ficha que sirve para distinguirla de las otras formas para edades y capacidades específicas y una revisión de la misma que Raven construyó posteriormente: una escala para niños de 3 a10 años y adultos deficientes (Matrices progresivas 1937; series A, AB, B) que se presenta en forma de cuaderno o tablero y llamado escala especial. El test de Raven sirvió de modelo para

test de factor G que más tarde construyeron otros autores, entre los principales se destaca del test de DOMINOS de Amstey (1944-1955).

En cuanto al Baremo son en Percentiles (Baremos argentinos, uruguayos, españoles e ingleses). Elaboración de baremos por: Grajeda Montalvo, Alex. (2010) para una muestra de Chaclacayo.

**Confiabilidad y validez.** En cuanto a la fiabilidad y validez de esta prueba presenta un 0.87-0.81 de fiabilidad, mientras que en validez se obtuvo un índice de 0.86. Estos datos fueron obtenidos con las fórmulas de Kuder-Richardson y con los criterios de Terman Merrill.

**Procedimiento de aplicación y calificación:** Es aplicable de manera individual como colectiva. Se pide a la persona que va a realizar el test de Raven que analice la matriz que se le presenta y que escoja una de las opciones que mejor encaje en el hueco que se observa en cada matriz, tanto de manera horizontal como vertical. El tiempo de aplicación de esta prueba es de entre 30 y 60 minutos, no obstante este suele completado a los 45 minutos de su inicio.

La calificación es el acierto o error de cada una de las soluciones propuestas por el sujeto, sobre el protocolo de prueba; cada respuesta correcta es un punto, siendo 0 la puntuación mínima y 60 la máxima. Posteriormente obtener los puntajes parciales (de cada serie) y total. Verificar la consistencia de la puntuación (discrepancia). Convertir el puntaje total en percentil y convertir el percentil en rango.

**Descripción de los materiales.** El test de matrices progresivas de Raven se presenta en forma de cuadernillo de 60 láminas de diferentes figuras geométricas abstractas (ordenadas en series, en números de 5 denominaciones A-B-C-O-E, de 12 ítem cada una), que plantea problemas de completamiento de sistemas de relaciones (matrices) en complejidad creciente. Así mismo un lápiz y una hoja de respuestas para medir los resultados.

**Escala como se expresa los resultados.** Los resultados se expresan en percentiles y rango intelectual, como muestra el siguiente cuadro:

<b>PERCENTILES</b>	<b>RANGO INTELECTUAL</b>
95 o mas	I= Inteligencia Superior
90 – 75	II= Superior al Término Medio
50	III= Término Medio
25 – 10	IV = Inferior al Término Medio
5 o menos	V = Deficiente Intelectual

Fuente: Elaboración propia

#### **4.4.3. Test de personalidad**

**Nombre completo del test.** 16 Factores de rasgos de personalidad o 16PF.

**Autor:** Raymond Cattell

**Objetivo.** El 16 PF está ideado para hacer un análisis de los rasgos y estilos de respuesta de la persona a evaluar, pudiendo obtener con su interpretación un perfil básico de la personalidad del sujeto.

**A que técnica corresponde.** Corresponde a una técnica inventario.

**Historia de creación y baremación.** El desarrollo del cuestionario 16 PF fue iniciado por Cattell y sus colaboradores en la universidad de Illinois en el año 1943. El objetivo era construir un instrumento que midiera las dimensiones más fundamentales de la personalidad del adulto. El primer problema fue encontrar un conjunto de categorías descriptivas suficientemente amplias que abarcaran las muchas variaciones de la personalidad humana. Cattell partió de los trabajos de Allport y Odbert, que habían hallado en el diccionario 4.000 adjetivos que se referían a la personalidad humana. Tras una meticulosa inspección los agrupó en 180 categorías, que fueron reducidas después a 45, mediante métodos de correlación (si dos categorías correlacionaban 0,60

o más se agrupaban), fueron sometidas a una prueba empírica, solicitando a observadores entrenados que calificaran la conducta de los sujetos, de acuerdo con ellas. Un análisis factorial posterior puso de manifiesto la existencia de 15 factores, que fueron nombrados alfabéticamente de la A a la O. Después se crearon preguntas para cada uno de estos factores y se administraron, como un cuestionario, a un grupo de sujetos. Los análisis factoriales replicaron la estructura observada con las escalas de calificación.

En la estructura factorial resultante de los análisis de los cuestionarios, aparecían cuatro factores, que fueron nombrados Q1, Q2, Q3 y Q4. Estos factores sólo se encontraron en los cuestionarios. No se observaron en el análisis del lenguaje ni en las escalas de calificación pero, puesto que aparecen a partir de datos subjetivos, parecía claro que medían respuestas internas, que no tenían manifestaciones externas claras. Cattell consideró adecuado incluirlos en los cuestionarios. La denominación Q denotaba que estos factores sólo aparecían en los cuestionarios y podían estar afectados por la distorsión y, por ello, presentar resultados menos satisfactorios. Esta es otra razón por la que los situó al final del cuestionario. Sin embargo, estos factores han resultado más válidos de lo que en un principio se pensó.

La baremación muestra la tipificación de 8. 85, que es muy amplia y representativa, cubriendo el perfil para ambos sexos (Cattell, 1995)

**Confiabilidad y validez.** En el caso del 16PF es necesario considerar dos clases de evidencias: validez de constructo y validez de criterio.

**Validez:** La validez de constructo del 16PF se refiere específicamente a cuán fiel le es la prueba al modelo original de factores. Diversos estudios, realizados con miles de personas de diferentes culturas y diversos parámetros demográficos, indican que la estructura factorial básica de la prueba está correcta.

**Confiabilidad:** Utilizando el método de examen y re-examen, se le administra el 16PF a una misma muestra en dos ocasiones distintas; las correlaciones entre las puntuaciones obtenidas en las diferentes ocasiones son los estimados de confiabilidad. El intervalo de tiempo entre ambas

administraciones puede ser corto (desde inmediatamente hasta dos semanas después) o largo (desde varias semanas hasta varios años después).

**Procedimiento de aplicación y calificación.** Se aplica de forma individual o colectiva. Se le proporciona al candidato el cuestionario y la hoja de respuesta, en la que debe anotar sus datos en la parte superior, aclarándole que no debe ninguna anotación en el cuadernillo, sino que sus respuestas debe anotarse únicamente en la hoja de respuesta. Una vez indicada las instrucciones, se le debe pedir a la persona que resuelva los 4 ejemplos. Y debe indicar que debe elegir una sola respuesta para cada pregunta.

**Descripción de los materiales.** Cuadernillo compuesto por 185 reactivos. Cada reactivo tiene tres opciones de respuesta. Excepto en la escala de razonamiento (B), la opción B es siempre una interrogante.

Hoja de Respuestas. · Hoja de perfil y dimensiones globales. Esta hoja posee por una de sus carillas un modelo para la obtención manual de los deciles para las cinco dimensiones globales.

La otra carilla permite elaborar un perfil gráfico con todos los datos y puntuaciones del sujeto, permite obtener las puntuaciones directas (puntos brutos) para cada escala del 16 PF.

**Escala como se expresa los resultados.**

#### **Factor A**

*Afectividad: Sizotimia (poca afectividad) vs Ciclotimia (afectividad elevada).*

Este factor valora la expresividad emocional. Puntuar alto en esta escala implica ser afectuoso y expresar las propias emociones, siendo placentero vincularse a otros y teniendo cierta facilidad para ello. Por contrario, puntuar bajo acercaría la personalidad al polo esquizotímico, siendo poco afectivo, con pobre expresividad y un nivel elevado de rigidez y tendencia al aislamiento.

#### **Factor B**

*Razonamiento: Inteligencia baja vs Inteligencia alta.*

Si bien este factor está más vinculado a la inteligencia que a la personalidad, no se puede obviar que tener mayor o menor capacidad intelectual afecta al modo en que vemos el mundo y actuamos en él. Una puntuación alta haría pensar en alguien con facilidad para aprender, comprender y entender lo abstracto y adaptarse a las circunstancias. Puntuar bajo implica una menor capacidad para hacer frente al medio, teniendo mayor rigidez y menos opciones de respuesta y resultando complicado entender el mundo.

### **Factor C**

*Estabilidad: Poca fortaleza del yo vs Mucha fuerza del yo*

Este factor se refiere principalmente a la estabilidad de la persona. Se considera que una persona que puntúe alto tiene tendencia a ser capaz de mantener la compostura y tener una emocionalidad estable. Una puntuación baja reflejaría neuroticismo, labilidad y poco control emocional.

### **Factor E**

*Dominancia: Sumisión vs Dominancia*

El factor dominancia se refiere a la capacidad de ser independiente. Puntuar alto significa que el patrón de comportamiento es competitivo, independiente e incluso autoritario, mientras que las bajas puntuaciones indican sumisión y conformismo.

### **Factor F**

*Impulsividad: Desurgencia (inhibición) vs Surgencia (impulsividad)*

Indica la capacidad motivacional y las ganas de hacer cosas, así como la capacidad de autocontrol. Una persona que puntúe alto será sociable, motivada, impetuosa e impulsiva, mientras que las personas con baja puntuación tenderán a ser preocupadas, prudentes y ansiosas.

### **Factor G**

*Conformidad grupal: Poca fuerza del supero vs Mucha fuerza del supero yo*

Hace referencia a la capacidad de autocontrol, decisión y valoración de los demás, una persona que puntúe alto será decidido, estable, comprometido y valorará a los demás pero sin dejarse arrastrar por ellos. Puntuar bajo puede indicar frivolidad, negligencia e inmadurez.

## **Factor H**

*Atrevimiento: Threctia (timidez) vs Permia (atrevimiento)*

Se trata de la capacidad de transformar los pensamientos y voluntades en actos. Puntuar alto implica atrevimiento y espontaneidad, mientras que bajas puntuaciones indican inhibición y timidez que impide hacer cosas.

## **Factor I**

*Sensibilidad: Premsia (sensibilidad) vs Harria (dureza)*

Este factor indica la presencia de sensibilidad en la persona. Puntuar alto hace pensar en una persona emocional, amable y tímida, lábil. Bajas puntuaciones indican dureza emocional, pragmatismo y poca capacidad de ilusionarse.

## **Factor L**

*Susplicia: Alexia (confianza) vs Protensión (desconfianza)*

El nivel de confianza o desconfianza hacia los demás. Personas que puntúan alto son desconfiadas de las intenciones ajenas, mientras que bajas puntuaciones reflejan interés y confianza hacia los demás, así como capacidad de vinculación.

## **Factor M**

*Imaginación: Praxemia (pragmatismo) vs Autia (imaginación)*

La capacidad de abstraerse. Tener una puntuación elevada hace referencia a la capacidad de ser excéntrico y poco convencional, imaginativa. Puntuar bajo en este aspecto refleja una personalidad centrada en la realidad, con poco interés artístico y convencional.

## **Factor N**

*Astucia: Sencillez vs Astucia*

Capacidad de analizar la realidad de forma exhaustiva y observar las diferentes opciones y perspectivas. Personas que puntúan alto tienen habilidad para detectar y analizar tanto la realidad como a sí mismos, mientras que los que tienen baja puntuación son más ingenuos, crédulos y algo más torpes en sus relaciones.

## **Factor O**

*Culpabilidad: Conciencia vs Imperturbabilidad*

Se refiere a la capacidad de hacerse responsable de las cosas. Altas puntuaciones indican aprehensión y facilidad para culpabilizarse. Bajas puntuaciones reflejan seguridad y serenidad.

## **Factor Q1**

*Rebeldía: Radicalismo vs Conservadurismo*

Esta escala del 16 PF indica la capacidad de apertura mental o el respeto a los modos de hacer tradicionales. Puntuar alto indica interés por lo intelectual y apertura mental. Bajas puntuaciones indican conservadurismo, tradicionalidad y respeto.

## **Factor Q2**

*Autosuficiencia: Autosuficiencia vs Dependencia*

Refleja la capacidad de tomar las propias decisiones, puntuando estas personas alto en la escala, o la preferencia por tomar decisiones consensuadas por el grupo y depender de otras personas, siendo en este caso la puntuación más baja.

## **Factor Q3**

*Autocontrol: Autoestima vs Indiferencia*

Implica medir el control emocional y comportamental. Puntuar alto hace pensar en la presencia de personalidad controlada, mientras que una baja puntuación refleja despreocupación.

## **Factor Q4**

*Tensión: Tensión vs Tranquilidad*

Se refiere al nivel de ansiedad de la persona. Individuos nerviosos e irritables puntuarían alto mientras que personas tranquilas tendrían una menor puntuación (Cattell, 1995).

### **4.4.4. Cuestionario de nivel de ansiedad**

**Nombre completo del test.** Cuestionario para medir la ansiedad

**Autor.** Enrique Rojas

**Objetivo.** Es medir la sintomatología de la ansiedad.

**A que técnica corresponde.** Corresponde a la técnica de cuestionario.

**Confiabilidad y validez.** La validez del cuestionario se efectuó con el seguimiento sobre la intensidad de la sintomatología, en pacientes sometidos a observación y tratamiento, lo que le convierte en un instrumento imprescindible en la práctica clínica, a través de la aplicación de un res-test de la prueba, así facilitando a precisar, objetivar y matizar el diagnóstico.

Para evaluación de acreditación del instrumento de evaluación, se llevó una serie de operaciones englobadas en la estandarización de la prueba, como la baremación de los resultados fijando un punto de corte, de forma que sea posible deslindar los datos numéricos en normales de los anormales, y una serie de pautas sistematizadas exigibles de las pruebas psicométricas de validez y fiabilidad de Alonso Fernández de 1988. (Rojas, 2000)

**Procedimiento de aplicación y calificación.** Según Rojas (1989), toda puntuación que pase de 65 se considera muy alta. Por debajo de 20 como límites normales. Nosotros hemos partido del diagnóstico a través de la entrevista psiquiátrica abierta y libre considerando como una puntuación igual o superior a 50, perteneciente a enfermos con ansiedad.

La intensidad se valora de la siguiente forma:

- No existe - 0
- Leve - 1
- Moderada - 2
- Marcada - 3
- Muy marcada - 4

**Descripción de los materiales.** Consta de 100 ítem, distribuidos en 5 dimensiones, cada una de ellas con 20 ítems. El estudio de los ítems de cada dimensión se ha realizado en el apartado correspondiente de material y métodos, aquí sólo citaremos algunas características de las diferentes dimensiones.

### **Escala como se expresa los resultados**

Los criterios para la ansiedad son:

- Puntuación Total de 20 - 30 Ansiedad Ligera
- Puntuación Total de 30 - 40 Ansiedad Moderada
- Puntuación Total de 40 - 50 ansiedad Grave
- Puntuación Total de 50 Ansiedad muy Grave

#### **4.4.5. Cuestionario de funcionalidad familiar**

**Nombre completo del test.** Apgar Familiar

**Autor.** Gabriel Smilkstein

**Objetivo.** Es evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia.

**A que técnica corresponde.** Corresponde a la técnica cuestionario.

**Historia de creación y baremación.** Este es un instrumento de origen reciente, habiendo sido diseñado en 1978 por el doctor Gabriel Smilkstein (Universidad de Washington), quien basándose en su experiencia como médico propuso la aplicación de este test como un instrumento para los equipos de atención primaria, en su aproximación al análisis de la función familiar. Este test se basa en la premisa de que los miembros de la familia perciben el funcionamiento de la familia y pueden manifestar el grado de satisfacción con el cumplimiento de sus parámetros básicos.

Este test fue denominado apgar familiar, por ser una palabra fácil de recordar a nivel de los médicos, dada su familiaridad con el test de uso casi universal en la evaluación de recién nacidos propuesto por la doctora Virginia Apgar, y porque denota una evaluación rápida y de fácil aplicación.

El apgar familiar es un cuestionario de cinco preguntas, que busca evidenciar el estado funcional de la familia, funcionando como una escala en la cual el entrevistado coloca su opinión respecto del funcionamiento de la familia para algunos temas clave considerados marcadores de las principales funciones de la familia.

**Confiabilidad y validez.** La validación inicial del Apgar familiar mostró un índice de correlación de 0.80 entre este test y el instrumento previamente utilizado (Pless-Satterwhite Family Function Index). Posteriormente, el Apgar familiar se evaluó en múltiples investigaciones, mostrando índices de correlación que oscilaban entre 0.71 y 0.83, para diversas realidades.

**Procedimiento de aplicación y calificación.** El cuestionario debe ser entregado a cada paciente para que responda a las preguntas planteadas en el mismo en forma personal, excepto a aquellas que no sepan leer, caso en el cual el entrevistador aplicará el test. Para cada pregunta se debe marcar solo una X. Debe ser respondido de forma personal (auto administrado idealmente).

Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre los 0 y 4 puntos, de acuerdo a la siguiente calificación:

- 0: Nunca
- 1: Casi nunca
- 2: Algunas veces
- 3: Casi siempre
- 4: Siempre.

**Descripción de los materiales.** Es un cuestionario que consta de cinco preguntas mide el funcionamiento familiar a través de la satisfacción del entrevistado con su vida en familia

Constituye un instrumento de utilidad para determinar si la familia es un recurso para el paciente o si más bien contribuye a su enfermedad. El cuestionario está elaborado de tal modo que puede ser contestado por todo tipo de familias. Mientras mayor sea el número de individuos a quienes se aplique, más completa será la visión que se pueda tener del funcionamiento del sistema familiar (mayores de 15 años).

#### **Escala como se expresa los resultados:**

- Normal: 17-20 puntos
- Disfunción leve: 16-13 puntos.
- Disfunción moderada: 12-10 puntos
- Disfunción severa: menor o igual a 9

#### **4.5.Procedimiento**

El procedimiento para la presente investigación se dio mediante las siguientes etapas:

1. **Revisión bibliográfica, contacto y autorización con la institución.-** Esta etapa consistió en la investigación y actualización bibliográfica respecto a la temática, para fundamentar el tema, recurriendo a diferentes corrientes como la teoría factorial, inteligencia, ansiedad y otros temas inherentes a la presente investigación, y el contacto con la dirección de la unidad educativa José María Vélaz 2, solicitando la autorización para realizar la investigación sobre los factores psicosociales que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de dicha comunidad educativa.
2. **Prueba piloto.-** Se utilizaron para la recolección de la información mediante los instrumentos del test Raven de inteligencia, Test 16 PF de personalidad, Test de ansiedad, y el cuestionario de Apgar de la funcionalidad familiar, se recurrió a aplicar la prueba piloto a 6 estudiantes, correspondientes a un 5% de la muestra, con fin de poder tener mayor dominio de los instrumentos.

Se tomó en cuenta el tiempo que demanda la aplicación, las dificultades que se presenten para que puedan ser subsanadas al momento de la aplicación con la población de estudio.

3. **Selección de los instrumentos.** - En función a los objetivos de la investigación se seleccionaron los siguientes instrumentos: Test de inteligencia de Raven escala general, Test de personalidad 16 PF, Test de ansiedad de Enrique Rojas, y el Cuestionario apgar familiar, son instrumentos que permitieron obtener una información más sensible acerca de las características psicológicas de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2.
4. **Selección de la muestra.** - La muestra estuvo constituida por 120 estudiantes, que equivale el 46.2% de la población. La muestra es de tipo **aleatorio**, porque todos los miembros de la muestra han sido elegidos al azar, de forma que cada participante de la población, tuvo igual oportunidad de ser seleccionado dentro de igual condición.
5. **Aplicación de los instrumentos.** - Los instrumentos que se aplicaron, fueron el siguiente orden:
  - Test de Inteligencia de Raven Escala
  - Test de Personalidad 16 PF
  - Test de Ansiedad de Enrique Rojas
  - Cuestionario Apgar Familiar

El número de sesiones que se ocupó fue de diez, el recojo de toda la información se realizó en la comunidad educativa investigada.

6. **Procesamiento de la información.** - En esta etapa se realizó la corrección e interpretación de los test e inventarios psicológicos, para luego ser procesados estadísticamente. De cada variable se calcularon cuadros de frecuencia porcentuales y luego de los mismos se realizó el respectivo análisis cualitativo.

**7. Redacción del informe final.** - En la fase final se elaboran las conclusiones, recomendaciones y se dio respuestas a las hipótesis.

Finalmente se organizó todo el informe final en función de los diferentes capítulos específicos de acuerdo al formato establecido en la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho.

## V. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presenta toda la información recogida durante el proceso de aplicación de los instrumentos llevado a cabo en la unidad educativa José María Vélaz 2 de la ciudad de Tarija. Dichos datos, como se describió en el capítulo de la metodología, son producto de una batería de test, los cuales responden a las metas planteadas en los objetivos específicos.

Es en este sentido toda la información acumulada en este trabajo presenta el orden de los objetivos, procediendo en cada uno de ellos a realizar su respectivo análisis e interpretación, lo cual permitió decidir la aceptación o rechazo de las hipótesis formuladas.

### 5.1. Primer objetivo específico

Datos relacionados con el primer objetivo específico: Evaluar el nivel intelectual de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2.

Para el cumplimiento de este objetivo se aplicó la prueba de matrices progresivas Raven, escala general, el cual mide la capacidad intelectual general a través de matrices lacunarias. A continuación se presentan los resultados siguientes:

**Cuadro N° 1**  
**Nivel de inteligencia: Valoración general**  
**(Test Raven: Escala general)**

<b>(TEST DE RAVEN)</b>		
<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Superior	7	5,8
Superior al Término Medio	13	10,8
Término Medio	52	43,3
Inferior al Término Medio	37	30,9
Deficiente	11	9,2
Total	120	100,0

Primeramente, es válido definir el término inteligencia, de acuerdo a Raven (1956) la inteligencia abarca la capacidad de entender, asimilar, elaborar información y utilizarla en forma adecuada, en otras palabras, es que todas las personas van desarrollando conforme pasa el tiempo y no solo proporciona la capacidad de enfrentar y resolver problemas que la vida presenta, sino también proporciona al sujeto la capacidad de adaptarse al medio ambiente que le rodea.

De manera general, se observa en el cuadro número N°1, que el nivel intelectual promedio de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, corresponde a un 43.3% de los estudiantes, donde se ubican en el nivel al término medio, el cual demuestra una capacidad promedio para razonar, resolver problemas y adaptarse al medio que los rodea.

Pero con tendencia hacia los niveles bajos, pues es mayor el porcentaje que está por debajo de la media, por ejemplo el 30,9% de los estudiantes se encuentran en el nivel inferior al término medio y existe un 9,2% con inteligencia deficiente, lo cual significa que estos grupos tienen algunas dificultades en la capacidad de resolver problemas lógicos, matemáticos y la capacidad educativa general que tiene los estudiantes.

También se puede apreciar que el 10.8% de la población de estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, se encuentran en el nivel de superior al término medio y una inteligencia superior, los estudiantes que se hallan en este nivel se espera que no tengan ningún tipo de dificultades en cuanto lo académico y la capacidad educativa general.

El predominio de los puntajes del nivel al término medio es lo esperado para una población promedio. En las diferentes adaptaciones que se hicieron de la escala de matrices progresivas de Raven se obtuvo resultados similares (Raven, 1991).

Entonces, interpretando las puntuaciones obtenidas entre los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, se puede indicar que estos corresponden a lo esperado y coinciden con la literatura encontrada al respecto.

**Cuadro N° 2**  
**Nivel de inteligencia: Por sexo**  
**(Test Raven: Escala general)**

NIVELES	SEXO	
	Masculino	Femenino
Superior	3	4
	5,6%	6,1%
Superior al Término Medio	10	3
	18,5%	4,5%
Término Medio	23	29
	42,6%	43,9%
Inferior al Término Medio	14	23
	25,9%	34,9%
Deficiente	4	7
	7,4%	10,6%
<b>Total</b>	54	66
	100,0%	100,0%

En el cuadro N° 2, se exponen los resultados del nivel de inteligencia general según el sexo de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2. En el nivel de término medio, existe una mínima diferencia entre los porcentajes de ambos sexos, los varones tienen un 42.6% y las mujeres un 43.9% del total de su población.

Se puede apreciar una diferencia algo significativa, en el nivel de inferior al término medio. Donde las mujeres tienen cierto predominio con el 34.8% y los hombres con un 25.9%.

En cuanto a los resultados del nivel inteligencia superior término medio según el sexo de los estudiantes, se puede apreciar una diferencia a favor de los varones con el 18.5% y el 4.5% en las mujeres, este resultado se puede explicar, que los varones tienen un mayor desarrollado el sentido espacialidad ya que biológicamente la mente varonil distribuye mejor el espacio a través de la visión.

En cuanto el nivel superior solo hay 5 décimas entre los porcentajes de estudiantes hombres y mujeres, es decir es casi nula la diferencia.

De manera general se puede interpretar los resultados del cuadro de inteligencia por sexo, de la siguiente manera. Los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, tanto hombres y mujeres presentan un nivel de inteligencia al término medio de su población. La mayor cantidad de estudiantes con inteligencia baja se encuentra en la población femenina y es mayor el porcentaje de los estudiantes hombres con nivel de inteligencia alta.

Este resultado se puede explicar que los varones tienen más desarrollado este sentido espacial ya que biológicamente la mente varonil distribuye mejor el espacio a través de la visión.

Una de las características fundamentales de los estudiantes que asisten a la unidad educativa José María Vélaz 2 es que, por ser un colegio nocturno, gran parte del alumnado trabaja en el día; Es así, que entre una de las variables de selección se eligió a la condición laboral, es decir: si trabajan o no trabajan los estudiantes.

El cuadro siguiente compara el nivel intelectual de ambos sectores:

**Cuadro N° 3**  
**Nivel de inteligencia: Condición laboral**  
**(Test Raven: Escala general)**

<b>(TEST DE RAVEN)</b>			
<b>NIVELES</b>	¿Actualmente trabajas?		Test de Raven
	SI	NO	
Superior	0	7	7
	0,0%	26,9%	5,8%
Superior al Término Medio	6	7	13
	6,4%	26,9%	10,8%
Término Medio	50	2	52
	53,2%	7,7%	43,3%
Inferior al Término Medio	31	6	37
	33,0%	23,1%	30,9%
Deficiente	7	4	11
	7,4%	15,4%	9,2%
<b>Total</b>	94	26	120
	100,0%	100,0%	100,0%

Analizando los datos del cuadro N° 3, se llega a la conclusión que los estudiantes que trabajan se ubican en mayor número en los niveles del término medio con un 53,2% e inteligencia deficiente 33,0%, son lo que estos grupos tendrían algunas dificultades en la capacidad de resolver problemas lógicos, matemáticos y la capacidad educativa general. Los estudiantes que no trabajan dan mayores resultados en el test de inteligencia Raven, en los niveles superior al término medio con un porcentaje del 26,9% e inteligencia superior del 26,9%.

En toda la literatura disponible del autor Raven no se encontraron datos comparativos entre personas que trabajan y no trabajan. Sin embargo, sí se encontró alguna información en una investigación realizada por Logie, en la cual se empleó el Test de Raven para establecer comparaciones entre habitantes del sector afro americano e hispano en New York. En su libro “Espacio y memoria visual” se indica que las personas que trabajan en el sector no calificado y escasamente calificado (obreros) dan, en promedio, 3 puntos porcentuales menos que aquellos que no trabajan (estudiantes) o bien que trabajan en el sector no obrero, agrupado como “intelectuales”. Entre las razones que dan es que los estudiantes que no trabajan posiblemente se deba a que tienen una situación socioeconómica más estable.

**Cuadro N° 4**  
**Nivel de inteligencia: Nivel rendimiento académico**  
**(Test Raven: Escala general)**

(TEST DE RAVEN)				
INTELIGENCIA	NIVEL RENDIMIENTO ACADÉMICO			TEST RAVEN
	En desarrollo hasta 50 puntos	Desarrollo aceptable del 51-68 puntos	Desarrollo óptimo y pleno de 69-100 puntos	
Superior	0	0	7	7
	0,0%	0,0%	5,8%	5,8%
Superior al Término Medio	4	0	9	13
	4,6%	0,0%	7,5%	10,8%
Término Medio	13	38	1	52
	10,8%	31,6%	0,8%	43,3%
Inferior al Término Medio	4	31	2	37
	4,6%	25,8%	1,6%	30,9%
Deficiente	11	0	0	11
	9,1%	0,0%	0,0%	9,2%
<b>TOTAL</b>	32	69	19	120
	26,6%	57,5%	15,8%	100,0%

La información recogida del cuadro N° 4, los resultados obtenidos de los 120 estudiantes de primero a sexto de secundaria en relación al rendimiento académico, indica que existe una relación significativa entre el nivel intelectual y el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2 y de acuerdo de la clasificación que el ministerio de educación presenta para la evaluación académica, se observa los siguientes resultados:

El mayor porcentaje, con un 31,1%, se encuentra en el rendimiento académico de desarrollo aceptable con calificaciones de 51 y 68 puntos, que pertenece a su vez al grupo de los estudiantes con un nivel intelectual de término medio, los estudiantes que se encuentran en este nivel son dedicados a su actividad de estudio, pero pueden mejorar si desean obtener mejores calificaciones.

Así mismo se observa que el 7.5% y el 5.8% de la población que pertenece al grupo de estudiantes con rendimiento académico de desarrollo óptimo y pleno con calificaciones de 69-100 puntos, pertenecen a los niveles de superior al término medio e inteligencia superior, los estudiantes que se encuentran en estas categorías, son dedicados a su actividad educativa y obtienen buenas a excelentes calificaciones. También se observa que el 25.8% de toda la población, presenta un nivel deficiente a nivel intelectual, se encuentra con un rendimiento académico en desarrollo, con calificaciones menos de 50 puntos, por lo que presentan problemas académicos. Por lo expuesto anteriormente se puede concluir que a mayor inteligencia, mayor rendimiento académico de cada estudiante.

Los resultados de la evaluación a los estudiantes corresponde al nivel término medio, por tanto la primera hipótesis planteada al principio de la investigación, que dice los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, presentan un nivel de inteligencia término medio” es aceptada ya que el 43.3% de la muestra se ubica en ese nivel, con predominio en relación a las otras categorías.

## **5.2. Segundo objetivo específico**

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico “determinar los rasgos de personalidad de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2”, se aplicó el inventario personalidad de Raymond Cattell: 16 PF.

Para Cattell el concepto de rasgo de personalidad, es entendido como una tendencia relativamente permanente y amplia de reaccionar de una forma determinada. Para el análisis se tomara en cuenta los puntajes más altos en los factores bajos y altos, teniendo como resultado lo siguiente:

**Cuadro N° 5**  
**Rasgos de Personalidad: Valoración General**  
**(Inventario de Raymond Cattell: 16 PF)**

Factor		Bajo		Medio		Alto		Total	
		FR	%	FR	%	FR	%	FR	%
A	Sizotimia - Afectividad	85	70,8	35	29,2	0	0	120	100%
B	Inteligencia baja - Inteligencia alta	33	27,5	74	61,7	13	10,8	120	100%
C	Poca fuerza del yo- Mucha fuerza del yo	60	50,0	23	18,2	37	30,8	120	100%
E	Sumisión – Dominancia	6	5,0	57	47,5	57	47,5	120	100%
F	Desurgencia –Surgencia	7	5,8	47	39,2	66	55,0	120	100%
G	Poca fuerza del súper yo- Mucha fuerza del súper yo	0	0	27	22,5	93	77,5	120	100%
H	Timidez – Audacia	56	46,7	60	50,0	4	3,3	120	100%
I	Dureza – Ternura	15	12,5	70	58,3	35	29,2	120	100%
L	Confiable – Suspica	36	30,0	74	61,7	10	8,3	120	100%
M	Practicidad -Imaginativita	12	10,0	65	54,2	43	35,8	120	100%
N	Sencillez – Astucia	14	11,7	84	70,0	22	18,3	120	100%
O	Seguridad – Inseguridad	4	3,3	59	49,2	57	47,5	120	100%
Q1	Conservadurismo – Radicalismo	13	10,8	74	61,7	33	27,5	120	100%
Q2	Adhesión Al Grupo – Autosuficiencia	9	7,5	75	62,5	36	30,0	120	100%
Q3	Baja integración - Mucho control	75	62,5	45	37,5	0	0	120	100%
Q4	Poca tensión - Mucha tensión	6	5,0	25	20,8	89	74,2	120	100%

En el cuadro N° 5, se puede observar los cuatro rasgos generales más sobresalientes de personalidad de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, de los cuales se indican factores bajos a altos.

Como factores bajos tenemos al factor A sizotimia con un 70.8%, luego le sigue el factor Q3 con baja integración con un porcentaje de 62.5 % que presentan los estudiantes.

Entre los niveles de los factores altos se encuentra el factor G el cual indica que predomina mucha fuerza del súper yo con un 77.5% y el factor Q4 con el rasgo de mucha tensión.

El **factor A**, hace referencia al rasgo de **sizotimia**, que se encuentra con un puntaje del 70.8 % , este rasgo de personalidad describe que los estudiantes de la unidad educativa Jose Maria Velaz 2, son reservados, distantes, retraídos, afectivamente frios. Además, puede que se sientan poco confortables en situaciones en las hay mucha relación personal, suelen ser estudiantes reservados, formales, y ecepticos prefieren trabajan solos, son rigidos y precisos al hacer sus cosas; pueden en algunas ocasiones ser altamente criticos.

Cattel hace referencia que la persona que puntúa bajo en el factor A tiende a ser dura, fría, escéptica y a mantenerse alejada. Le gustan más las cosas que las personas, trabajar en solitario y evitar las opiniones comprometidas. Suele ser precisa, rígida en su manera de hacer las cosas y en sus criterios personales. Es posible que los estudiantes tengan este rasgo de personalidad sobresaliente por la forma de vida. Hay tener en cuenta que una persona que tiene esta personalidad, es debido a falta de cariño y amor durante su etapa de desarrollo y crecimiento, por ello, su frialdad y actitud ante el mundo está creada en forma de "escudo" para protegerse de los posibles ataques que pueda recibir de los demás. Es importante entender porqué los estudiantes son frios, pueden sentir que todo el mundo les va a hacer daño. Al fin y al cabo, este tipo de personalidad se desarrolla como una defensa ante un ataque que recibió del pasado.

Seguidamente, se encuentra el **factor Q3** con el rasgo de **baja integración**, este rasgo de personalidad esta presente con el 62.5%, de los estudiantes por lo que tienen serias dificultades para hacer amigos e integrarse en los grupos sociales.

Cattell describe como un rasgo Autoconflictivo, despreocupado de protocolos, orientado por sus propias necesidades. Son personas solitarios, que hablan poco con los demás, son tímidos e introvertidos. El desarrollar estrategias que permitan superar sus dificultades para integrarse al grupo y de este modo evitar consecuencias negativas como el aislamiento social e incluso el rechazo y otros.

La necesidad de integrarse en los grupos sociales esta arraigada al ser humano, es un ser social por naturaleza, necesita estar en contacto con los demás e interactuar con los otros, para su desarrollo sano y su bienestar personal. El grupo proporciona una importante fuente de bienestar ya que cubre las necesidades de apoyo social, de pertenencia y de identidad.

La función del grupo y la cobertura de estas necesidades, es algo especialmente importante durante la adolescencia. Sin embargo, la presencia de este rasgo de personalidad en los estudiantes indica la desconfianza por la sociedad, el aislamiento y dificultades para integrarse en los diferentes grupos sociales; estas dificultades pueden tener consecuencias directas en su propio bienestar.

Como el factor más alto se encuentra el **factor G, mucha fuerza del súper yo**, con el 77.5 % , siendo un rasgo más sobresaliente en los estudiantes de la unidad educativa Jose María Vélaz 2, los estudiantes que se encuentran en este factor, son personas escrupulosas, responsables, moralista y perserverantes.

Para Cattell el superyó representa las normas morales y culturales, es decir, lo que esta bien y lo que esta mal, la presencia de un super yo elevado demuestra un alto cargo de conciencia por las acciones y deberes, que como persona debe cumplir en su vida cotidiana.

Los estudiantes con este rasgo se exigen asi mismas orden, obediencia por las reglas, pero a su vez son individuos que viven llenos de culpas y angustias, pasan a tener una lucha interna en donde, por más triunfos que puedan cosechar, nunca podrán tener la satisfacción deseada, sino al contrario, el sentimiento de culpa será mayor.

Tambien otro rasgo alto es el **factor Q4**, el hace referencia al rasgo de **mucha tensión**, se encuentra con un puntaje del 74.2%. Los estudiantes que presentan este rasgo por lo general, son impulsivos, irritables, tensos, impacientes e inestables. Tambien se puede decir, que los estudiantes que puntuan alto en este factor tienden a exprerimentar niveles extremos de tension nerviosa, padecen de incomodidad subjetiva constante, son impacientes y suelen frustrarse facilmente, su conducta resulta un exceso de impulsos que a menudo se expresan inadecuadamente.

Tomando en cuenta este punto podemos decir que los estudiantes de la unidad educativa José María Velaz 2, presentan este rasgo porque su vida les exige más responsabilidad si tomamos en cuenta que gran parte de la población estudiantil tiene que trabajar y estudiar para que a futuro puedan alcanzar un estándar de vida mejor.

A continuación, se presenta los resultados que obtenidos de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, respecto a los cuatro rasgos según el sexo.

### Cuadro N° 6

#### Rasgos de personalidad: Según el sexo de los estudiantes

(Inventario de Raymond Cattell: 16 PF)

Factor		Masculino						Femenino					
		Fr 54			100.0 %			Fr 66			100.0 %		
		Bajo		Medio	Alto			Bajo		Medio		Alto	
		Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
A	Sizotimia - Afectividad	40	74,1	14	25,9	0	0,0	45	68,2	21	31,8	0	0,0
G	Poca fuerza del súper yo- Mucha fuerza del súper yo	0	0	13	24,1	41	75,9	0	0	14	21,2	52	78,8
Q3	Baja integración - Mucho control	34	63,0	20	37,0	0	0	41	62,1	25	37,9	0	0,0
Q4	Poca tensión - Mucha tensión	2	3,7	13	24,1	39	72,2	3	4,5	12	18,2	51	77,3

En el cuadro N° 6, se observa que los hombres tienen un mayor porcentaje en el rasgo de sizotimia con un 74.1%, al igual que el rasgo de baja integración con el 63%.

Por otra parte las mujeres puntúan niveles más alto en el rasgo de mucha fuerza del súper yo (78.8%) y con porcentaje del 77.3% en el rasgo de mucha tensión. Así mismo se puede evidenciar que en ninguno de los rasgos expuestos existe una diferencia significativa entre los porcentajes de ambas poblaciones.

Tomando en cuenta los datos estadísticos se puede decir, que los estudiantes varones de la unidad educativa José María Vélaz 2, tienen una personalidad, más fría siendo más retraídos en este aspecto que las mujeres, también se observa que los varones tienen mayores problemas de integración, pero son aventajados por las mujeres en el rasgo de mucha fuerza del yo, siendo las mujeres más responsables y de carácter fuerte.

### Cuadro N° 7

#### Rasgos de personalidad: Según la situación laboral de los estudiantes

#### (Inventario de Raymond Cattell: 16 PF)

Factor		Si Trabajan						No Trabajan					
		Fr 94		100,0%				Fr 26			100,0%		
		Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
		Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
A	Sizotimia - Afectividad	65	69,1	29	30,9	0	0	20	76,9	6	23,1	0	0
G	Poca fuerza del súper yo- Mucha fuerza del súper yo	0	0	23	24,5	71	75,5	0	0	8	30,8	18	69,2
Q3	Baja integración - Mucho control	59	62,8	35	37,2	0	0	17	64,3	9	35,7	0	0
Q4	Poca tensión - Mucha tensión	2	3,7	13	24,1	39	77,3	3	4,5	12	18,2	51	72,2

En el cuadro N° 7, se observa que los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, que no trabajan tienen un porcentaje del 76.9%, en los niveles del factor sizotimia, que son más reservados, criticones y alejados de sus contactos, son precisos y rígidos en hacer las cosas, en comparación con los estudiantes que si trabajan.

También se observa que el grupo perteneciente a los estudiantes que si trabajan sobresalen en el rasgo de mucha fuerza del súper yo con el 75.5% que son más conscientes y responsables, en comparación con los que no trabajan y el 77.3% en el rasgo de mucha tensión. Por ultimo existe una ligera diferencia a favor de los estudiantes que no trabajan (64.3%) en el rasgo de baja integración. Con lo expuesto anteriormente se puede concluir que los estudiantes que trabajan tienen una personalidad menos frígida siendo personas con un mayor deseo de superación y que tienen menos problema de integración en la sociedad.

**Cuadro N° 8**

**Rasgos de personalidad: Según el rendimiento académico de los estudiantes**

**(Inventario de Raymond Cattell: 16 PF)**

Factor		RENDIMIENTO ACÁDEMICO																	
		En Desarrollo Hasta 50 Puntos				Desarrollo Aceptable Del 51-68 Puntos				Desarrollo Óptimo y Pleno De 69-100 Puntos									
		Fr 32		100%		Fr 69		100%		Fr 19		100%							
		Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto		Bajo		Alto			
		Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%		
A	Sizotimia - Afectividad	25	78,1	7	21,9	0	0	45	65,2	24	34,8	0	0	5	26,3	15	73,7	0	0
G	Poca fuerza del súper yo- Mucha fuerza del súper yo	0	0	12	37,5	20	62,5	0	0	12	17,4	57	82,6	0	0	3	15,8	16	84,2
Q3	Baja integración - Mucho Control	15	46,9	17	53,1	0	0	46	66,7	23	33,3	0	0	14	73,7	5	26,3	0	0
Q4	Poca tensión - Mucha tensión	2	6,3	6	18,8	24	75	2	2,9	16	23,2	51	73,9	1	5,3	3	15,8	15	78,9

En la tabla Nª 8 se puede verificar que el mayor porcentaje de los estudiantes que tienen bajo rendimiento académico con el 78.1%, presentan un rasgo de sizotimia, a su vez se puede ver que los estudiantes con rendimiento académico alto tienen un porcentaje del 84.2% en el rasgo mucha fuerza del súper yo, que así mismo predomina con el rasgo de mucha tensión con un porcentaje del 78.9% de la población. También se evidencia que en los estudiantes con rendimiento académico alto presentan un índice mayor con el 73.7% en el rasgo de baja integración.

Con lo mencionado anteriormente, se podría interpretar que la personalidad de los estudiantes de unidad educativa José María Vélaz 2, es reflejada en el rendimiento académico, dado que los estudiantes con mayor disciplina y sentido de responsabilidad son los que tienen un mejor rendimiento académico, así mismo se ve que los estudiantes con un buen rendimiento escolar son menos integrativos al grupo. En su contra parte se evidencia que los estudiantes con bajo rendimiento académico sufren problemas de concentración, ya que son más retraídos.

A manera de resumen y efectuando una aproximación cualitativa de las características particulares de los rasgos de personalidad descritas por Cattell, a partir de los resultados numéricos obtenidos podemos identificar que como rasgos sobresalientes nuestra población de estudio son estudiantes que tienden a tener dificultades para expresar sus afectos y emociones, son regidas por un fuerte compromiso de auto superación, siendo personas que miden el control en sus relaciones interpersonales, poco integrativas y que no se rigen por las exigencias del grupo.

En cuanto a la segunda hipótesis planteada “Los estudiantes del colegio nocturno José María Velaz 2, presentan como principales rasgos de personalidad: la inseguridad, desconfianza, agresividad e inestabilidad.” Por todo lo expuesto en los cuadros anteriores se rechaza.

### 5.3. Tercer objetivo específico

Para el cumplimiento al tercer objetivo específico “Establecer el nivel de ansiedad de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2”, se aplicó cuestionario de ansiedad de Enrique Rojas, el cual mide el nivel de ansiedad. A continuación se presenta un cuadro de porcentajes de la muestra en general.

**Cuadro N° 9**  
**Nivel de ansiedad: Valoración general**  
**(Cuestionario de ansiedad de Enrique Rojas)**

<b>ANSIEDAD</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Normal	67	55,8
Ansiedad Ligera	25	20,8
Ansiedad Moderada	22	18,3
Ansiedad Grave	4	3,3
Ansiedad Muy Grave	2	1,7
<b>TOTAL</b>	120	100

Para Enrique Rojas: “la ansiedad es como un conjunto de respuestas que engloba aspectos subjetivos o cognitivos de carácter displacenteros, aspectos corporales o fisiológicos caracterizados por comportamientos poco ajustado y escasamente adaptativos” (Rojas, 1998; 30),

es decir es una vivencia de temor ante algo difuso, vago, concreto, indefinido, que a diferencia del miedo tiene una diferencia explícita.

En el cuadro N° 9, es una valoración general donde se observa que los estudiantes del colegio nocturno José María Vélaz 2, con el 55.8% de los estudiantes evaluados presentan un nivel de ansiedad normal, esto quiere decir que no presentan síntomas relacionados a esta patología; lo cual se puede atribuir al hecho, que a pesar de ser estudiantes que trabajan con mayores obligaciones que los estudiantes de colegios diurnos, son adolescentes que desde muy temprana edad aprendieron a vivir con mayores presiones y por tanto a manejar su frustración y ansiedad.

También se aprecia que existe un 20.8% de la población de estudiantes que tienen un ligero nivel de ansiedad, puede que presenten este nivel de ansiedad debido a la edad que atraviesan, por los cambios físicos, psicológicos y sociales que se dan en la adolescencia, a esto hay que sumar el hecho que varios de estos estudiantes trabajan y estudian al mismo tiempo. El 18.3% de la muestra estudiantil manifestó tener un nivel de ansiedad moderada, considerando lo expuesto anteriormente, hay que tomar en cuenta que son estudiantes que no dedican exclusivamente su vida al estudio y que varios de estos estudiantes tienen que cumplir con distintas obligaciones en el día y también cumplir con sus obligaciones escolares.

### Cuadro N°10

#### Nivel de ansiedad: Según el sexo de los estudiantes (Cuestionario de ansiedad de Enrique Rojas)

NIVEL ANSIEDAD	SEXO		TOTAL
	Masculino	Femenino	
Normal	36 66,7%	31 46,0%	67 55,8%
Ansiedad Ligera	7 13,0%	18 27,3%	25 20,8%
Ansiedad Moderada	10 18,5%	12 19,2%	22 18,3%
Ansiedad Grave	1 1,8%	3 4,5%	4 3,3%
Ansiedad Muy Grave	0 0,0%	2 3,0%	2 1,7%
<b>TOTAL</b>	54 100,0%	66 100,0%	120 100,0%

En el cuadro N°10, se observa que el nivel de ansiedad según el sexo de los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, muestran claramente que el nivel de ansiedad en los varones es mayor que en las mujeres.

Tomando en cuenta el nivel normal de ansiedad se puede observar que los varones tienen un 66.7% de su población a diferencia de las mujeres que solo tienen un 46.0%, este resultado nos resulta extraño, dado que los hombres tienen un mayor control de sus emociones y por tanto manejan mejor sus temores y no se dejan dominar por su ansiedad.

Si continuamos analizando la tabla, se encuentra que en el nivel de ansiedad ligera hay una mayor población femenina con un 27.3%, considerando que las mujeres biológicamente son más emocionales que los hombres, y por tanto presentan mayor presencia de ansiedad, este mismo fenómeno se puede apreciar en el nivel de ansiedad moderada donde también las mujeres tienen una mayor población (19.2%) que padece este nivel de ansiedad.

### Cuadro N°11

#### Nivel de ansiedad: Con la situación laboral de los estudiantes (Cuestionario de ansiedad de Enrique Rojas)

NIVEL DE ANSIEDAD	¿Actualmente trabajas?		TOTAL
	Si Trabajan	No trabajan	
Normal	47	20	67
	50.0%	77.9%	55.8%
Ansiedad Ligera	25	0	25
	25.4%	0.0%	20.8%
Ansiedad Moderada	17	5	22
	19.3%	18.2%	18.3%
Ansiedad Grave	3	1	4
	3.2%	3.8%	3.3%
Ansiedad Muy Grave	2	0	2
	2.1%	0.0%	1.7%
<b>TOTAL</b>	94	26	120
	100.0%	100.0%	100.0%

Los estudiantes del colegio nocturno José María Velaz 2, se caracterizan por ser jóvenes que estudian y cumplen con otras obligaciones en la mayoría de los casos trabajan y estudian. El cuadro

anterior mide y compara el nivel de ansiedad que presentan los estudiantes que trabajan contra los que no trabajan.

Como es de esperarse los estudiantes que no trabajan tienen un mayor porcentaje en ansiedad normal con el 77.9% de su población, el cual nos indican que los estudiantes que se encuentran en este nivel, son personas que responden al estado de alerta de forma adecuada, reaccionan de manera natural frente a un peligro, amenaza, afrontan nuevas situaciones sin dificultades y son capaces de tener una conducta adaptativa.

Los estudiantes que trabajan y estudian manifiestan tener mayores niveles de ansiedad, un 25.4% tienen ansiedad ligera y el 19.3% presentan un nivel de ansiedad moderada, por los que estos estudiantes sienten temor y angustia, que son algunos de los signos y síntomas propios de la ansiedad.

Los resultados que la tabla expone según la situación laboral, se pueden explicar por el ritmo de vida demandante que estos estudiantes atraviesan por intentar cumplir con sus obligaciones laborales y escolares al mismo tiempo, genera ansiedad en ellos. Ya que es posible que en la calidad de vida que estos adolescentes tienen, perder el trabajo o aplazarse en el colegio significa un mayor fracaso y por tanto la presión de sostener un ritmo favorable de estudio les resulta más frustrante porque no pueden dedicarle el tiempo adecuado, ya que hacerlo puede implicar perder su trabajo y sustento económico.

## Cuadro N°12

### Nivel de ansiedad: Rendimiento académico

(Cuestionario de ansiedad de Enrique Rojas)

ANSIEDAD	NIVEL RENDIMIENTO ACADÉMICO			TOTAL
	En desarrollo hasta 50 puntos	Desarrollo aceptable del 51-68 puntos	Desarrollo óptimo y pleno de 69-100 puntos	
Normal	0	48	19	67
	0,0%	69,6%	100,0%	55,8%
Ansiedad Ligera	4	21	0	25
	12,5%	30,4%	0,0%	20,8%
Ansiedad Moderada	22	0	0	22
	68,8%	0,0%	0,0%	18,3%
Ansiedad Grave	4	0	0	4
	12,5%	0,0%	0,0%	3,3%
Ansiedad Muy Grave	2	0	0	2
	6,2%	0,0%	0,0%	1,7%
<b>TOTAL</b>	32	69	19	120
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En el cuadro anterior se expone el nivel de ansiedad según el rendimiento académico de los estudiantes del colegio nocturno José María Velaz 2. Los estudiantes que presentan un nivel de ansiedad normal tienen mayor desarrollo en rendimiento académico, esto se puede evidenciar en la categoría de rendimiento académico desarrollo óptimo y pleno donde el 100.0% de esta población se encuentra con un nivel de ansiedad normal, se podría indicar que los estudiantes no presentan dificultades en cuanto en su rendimiento académico. A su vez los estudiantes con un desarrollo aceptable, también presentan 69.6% de su población con ansiedad normal.

En su contraparte los estudiantes con un nivel de rendimiento académico en desarrollo reflejan que la mayoría de ellos poseen tener un nivel de ansiedad moderada con el 68.8%, tal vez esto se deba por la falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas, ya que la mayoría de ellos trabajan y estudian a la vez.

#### 5.4. Cuarto Objetivo específico

Para el cumplimiento al cuarto objetivo específico “medir la funcionalidad familiar de los estudiantes de la unidad educativa José María Velaz 2”, se aplicó el cuestionario de apgar familiar adultos de Gabriel Smilkstein, el cual mide la función familiar. A continuación se presenta el cuadro de porcentajes de la muestra en general.

**Cuadro N° 13**  
**Funcionalidad Familiar: Valoración General**  
**(Cuestionario Funcionalidad Familiar de Gabriel Smilkstein: Apgar Adultos)**

<b>APGAR</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Disfunción severa	29	24,2
Disfunción moderada	34	28,3
Disfunción leve	31	25,8
Normal	26	21,7
<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>100</b>

En el cuadro N° 13, indica la función familiar de los estudiantes del colegio nocturno José María Velaz 2. Primeramente se da el concepto de funcionalidad familiar según el autor Rodas. La funcionalidad familiar se puede explicar que: “*el funcionamiento familiar como la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. La familia de considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la satisfacción de las necesidades de sus miembros*” (Rodas, 2011; 26).

Como se puede ver en la tabla existe presencia de distintos tipos de disfunción familiar, en las familias de los estudiantes del colegio nocturno José María Velaz 2 existiendo predominio de disfunción moderada ya que el 28.3% de los estudiantes describieron que su situación familiar presenta este problema. A su vez y con porcentajes no distantes entre sí, están los estudiantes con familias con disfunción familiar leve con un 25.8% y el 24.2 % las familias con disfunción familiar severa.

Tener este resultado, es esperable ya que los estudiantes de esta investigación, son adolescentes que tienen que optar por estudiar en el horario nocturno por las distintas obligaciones y limitaciones que tienen en el día, muchos de estos estudiantes se encuentran en una situación económica precaria, esto debido al poco o ningún apoyo que sus familias les pueden brindar, también son hogares formados por madres solteras o familias compuestas con varios hijos, gran parte de los progenitores de estos estudiantes trabajan al día o como obreros, restando bastante el tiempo que puedan dedicar a la crianza de sus hijos.

### Cuadro N° 14

#### Funcionalidad familiar: Según el sexo de los estudiantes

(Cuestionario funcionalidad familiar de Gabriel Smilkstein: Apgar adultos)

APGAR	SEXO		TOTAL
	Masculino	Femenino	
Disfunción Severa	11	18	29
	20,4%	27,3%	24,2%
Disfunción Moderada	15	19	34
	27,8%	28,8%	28,3%
Disfunción Leve	13	18	31
	24,1%	27,3%	25,8%
Normal	15	11	26
	27,8%	16,7%	21,7%
TOTAL	54	66	120
	100,0%	100,0%	100,0%

El cuadro anterior explica la funcionalidad familiar de los estudiantes del colegio nocturno José María Velaz 2 en relación al sexo.

Se puede ver que los hombres perciben menor disfuncionalidad en sus familias de lo que perciben las mujeres, se apreció este resultado en la funcionalidad normal existiendo un 27.8% de la población de varones que perciben que sus familias entran en esta categoría, por su parte las mujeres señalan que el 28.8% sus familias se encuentran en la categoría de familias con disfunción moderada, y un 27.3% de las estudiantes creen que sus familias tienen una disfunción severa.

Hay que considerar que las mujeres por naturaleza, es más demandante con las cosas que percibe de su exterior, espera más de las personas cercanas a ellas y también es más emocional, por tanto,

siente y resiente más los problemas familiares; también hay que tocar el punto social, las mujeres en el entorno familiar tienen mayores obligaciones, limitaciones y esto se nota más en las familias con un menor estatus socioeconómico.

### Cuadro N° 15

#### Funcionalidad familiar: Según la condición laboral de los estudiantes (Cuestionario funcionalidad familiar de Gabriel Smilkstein: Apgar adultos)

APGAR	¿Actualmente trabajas?		TOTAL
	Si Trabajas	No Trabajas	
Disfunción Severa	26	3	29
	27,7%	11,5%	24,2%
Disfunción Moderada	31	3	34
	33,0%	11,5%	28,3%
Disfunción Leve	18	13	31
	19,1%	50,0%	25,8%
Normal	19	7	26
	20,2%	26,9%	21,7%
<b>TOTAL</b>	94	26	120
	100,0%	100,0%	100,0%

En el cuadro anterior se puede apreciar la percepción familiar que tienen los estudiantes del colegio nocturno José María Velaz 2 en relación a su situación laboral.

Se puede observar que existe una relación de percepción favorable a sus familias por parte de los estudiantes que no trabajan, ya que el 50.0% de los estudiantes que no trabajan perciben a sus familias con una disfunción leve y un 26.9% consideran que sus familias tienen una funcionalidad normal.

Por otro lado los estudiantes que trabajan manifiestan tener una disfunción familiar moderada con el 33% y un 27.7% de ellos muestran una disfunción severa. Considerando que los estudiantes que trabajan perciben mayor disfuncionalidad familiar, se podría decir que por el hecho de tener que trabajar y estudiar estos estudiantes pasan por problemas familiares, que los obliga a salir de

casa para trabajar y mantenerse o incluso ayudar a mantener a sus familias, saliendo del contexto normal donde la familia da seguridad, estabilidad emocional y económica a los adolescentes.

**Cuadro N° 16**

**Funcionalidad familiar: Según rendimiento académico de los estudiantes  
(Cuestionario funcionalidad familiar de Gabriel Smilkstein: Apgar adultos)**

APGAR	NIVEL RENDIMIENTO ACADÉMICO			TOTAL
	En desarrollo hasta 50 puntos	Desarrollo aceptable del 51-68 puntos	Desarrollo óptimo y pleno de 69- 100 puntos	
Disfunción Severa	11	15	3	29
	34,4%	21,7%	15,8%	24,2%
Disfunción Moderada	8	22	4	34
	25,0%	31,9%	21,1%	28,3%
Disfunción Leve	6	17	8	31
	18,8%	24,6%	42,1%	25,8%
Normal	7	15	4	26
	21,9%	21,7%	21,1%	21,7%
TOTAL	32	69	19	120
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El presente cuadro nos muestra la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del colegio nocturno José María Velaz 2, en la tabla se puede evidenciar que existe una relación entre el buen rendimiento académico y la función normal familiar.

Como indica el cuadro N° 16, el 31.9% de los estudiantes con un rendimiento académico en desarrollo aceptable presentan una disfunción moderada, también se observa que los educandos con rendimiento académico en desarrollo presentan una disfunción severa con el 34.4% se puede decir que al existir problemas familiar existe menor apoyo al estudiante, para que pueda lograr un mejor desarrollo académico.

Los estudiantes que tienen un rendimiento desarrollo óptimo y pleno con un 42.1% se ubican en la familia con disfunción leve.

Basados en estos resultados se puede decir que los estudiantes que viven en hogares con mayor estabilidad y funcionalidad familiar pueden desempeñarse mucho mejor en su rendimiento escolar.

### **5.6. Análisis de hipótesis**

Después de haber concluido el análisis de toda la información adquirida en la investigación y expuesta en los cuadros anteriores, se procede al análisis de cada una de las hipótesis planteadas al inicio del presente trabajo.

#### **Hipótesis N° 1**

Los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, presentan un nivel de inteligencia en promedio término medio.

Luego de ser aplicados los instrumentos descritos en la metodología de esta investigación y de acuerdo a los resultados obtenidos los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2 presentan una inteligencia de término medio, por lo que la primera hipótesis es aceptada, ya que el 43.3% de la muestra se ubica en ese nivel, con predominio en relación a las otras categorías.

#### **Hipótesis N° 2**

Los estudiantes del colegio nocturno José María Velaz 2, presentan como principales rasgos de personalidad, la inseguridad, desconfianza, agresividad e inestabilidad.

Los resultados del análisis de personalidad arrojaron los siguientes rasgos: Sizotimia, mucha fuerza del súper yo, baja integración y mucha tensión como predominantes en la personalidad de los estudiantes de la unidad educativa José María Velaz 2. En comparación con los rasgos expuestos en la hipótesis, es rechazada la segunda hipótesis.

### **Hipótesis N° 3**

Los estudiantes de la unidad educativa José María Vélaz 2, presentan un alto nivel de ansiedad.

En cuanto lo expuesto en el cuadro de ansiedad general se manifiesta que los estudiantes poseen un nivel de ansiedad normal con el 55.8%. En torno a este resultado se rechaza la tercera hipótesis planteada.

### **Hipótesis N° 4**

Los estudiantes de la unidad educativa José María Velaz 2, presentan una disfunción familiar moderada.

En relación al análisis del cuadro de disfunción familiar general se establece que la hipótesis es aceptada porque el 28% de los estudiantes presentan disfunción moderada siendo este porcentaje el más significativo en la muestra.

## VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1. Conclusiones

Después del proceso de análisis e interpretación de los datos obtenidos en la investigación, se llega a las siguientes conclusiones:

Primer objetivo específico: *“Evaluar el nivel intelectual de los estudiantes de la Unidad Educativa José María Velaz 2”*

- A través del cuadro de inteligencia se observó que los estudiantes evaluados tienen un nivel de inteligencia que se ubica en el término medio. Esto significa que su capacidad análisis y raciocinio está en el parámetro normal; indicando que tienen a razonar, planificar, resolver problemas buscando soluciones y suelen adaptarse a nuevas ideas y exigencias de la vida diaria.

Segundo objetivo específico: *“Determinar los rasgos de personalidad de los estudiantes de la Unidad Educativa José María Velaz 2”*

Se concluye los rasgos de personalidad que predomina en los estudiantes de la unidad educativa José María Velaz 2:

- Sizotimia presenta un 70.8%. Los estudiantes al manifestar este rasgo de personalidad tiene la tendencia de ser retraídos, fríos, rígidos, reservados; les gusta trabajar solo o en compañía de personas que él considera intelectuales, le agrada las cosas materiales y la discusión cuando se exponen puntos de vista diferentes. Son precisas y rígidas en la manera de hacer las cosas y algunas veces pueden ser criticones acaparadores y excluyentes.
- Baja integración en un 62.5%. Los estudiantes que puntuaron este rasgo se caracterizan por ser poco controlado y de carácter disparejo; no es demasiado respetuoso con los demás, es explosivo y poco cuidadoso. Pueden sentirse desajustados y desadaptaciones socialmente.

- Mucha fuerza del super yo con el 77.5%, se puede describir este rasgo de personalidad de los estudiantes como escrupulosa (consciente), perseverante, sensata, sujeta a normas. Las personas que puntúa alto en este factor tienden a ser de carácter exigente, dominadas por el sentido del deber, perseverantes, responsables, organizadas, tienen un gran respeto por los principios morales y prefiere a la gente eficiente, son atentos con sus comparos.
- Mucha Tensión, con un puntaje del 74.2%, los estudiantes que presentan este rasgo por lo general, son impulsivos, tensos, inestables, se puede decir, que los estudiantes que puntúan alto en este factor tiende a ser excitable, desasosegado, irritable, impaciente, con frecuencia se siente demasiado fatigado, pero es incapaz de mantenerse inactivo. No tiene una buena visión del grupo.

En relación al objetivo tres: *“Establecer el nivel de ansiedad de los estudiantes de la Unidad Educativa José María Velaz 2.”*

- La población en su mayoría presentó un nivel de ansiedad normal con el 55.8%, los estudiantes, se puede decir que están preparados para enfrentar a cualquier tipo de situación o amenaza que se les presente y suelen salir sin dificultades.

En relación al objetivo cuatro: *“Medir la funcionalidad familiar de los estudiantes de la Unidad Educativa José María Velaz 2”*

- A través de la información recolectada se vio que existe un nivel moderado de disfunción familiar con un 28.3%, aunque este porcentaje es el más significativo, la presencia de disfunción familiar severa también presenta un porcentaje significativo que se debe tomar en cuenta que es del 24.2%, al mencionar esto se puede asociar que existe en más de la mitad de la población estudiantil problemas de funcionalidad familiar.

## **6.2. Recomendaciones**

Al concluir con el análisis de toda la información recolectada, se mencionan las siguientes recomendaciones:

### **A la Institución (Unidad Educativa José María Velaz 2.)**

Al plantel docente, dirección y personal administrativo de la unidad educativa José María Vélaz 2, se recomienda tomar en cuenta que si bien los estudiantes presentan una personalidad responsable, también manifiestan tener poca estabilidad emocional, a esto hay que sumar la presencia de problemas de funcionalidad familiar y la necesidad laboral que expresan tener los adolescentes. Les vuelven una población vulnerable de la sociedad, la cual tiene que ser tratada y resguardada para evitar situaciones de riesgo, que puedan vivir en sus hogares o en sus fuentes laborales.

Por lo mencionado anteriormente se sugiere al establecimiento educativo implementar o buscar apoyo con instituciones que puedan ayudar a dar una mejor calidad de vida a los estudiantes y a su vez se pueda resguardar su bienestar físico y psicológico.

### **A futuros investigadores del tema**

Se sugiere que al momento de trabajar con estudiantes que estudian y trabajan, se analicen las metas y aspiraciones que presentan estos grupos ya que se pudo observar, a través de los principales rasgos de personalidad como mucha fuerza del súper yo, que de estudiantes manifiestan tener un gran sentido de responsabilidad y necesidad de mejorar su calidad de vida.