

## **1.1. Planteamiento de la Práctica Institucional**

En un repaso histórico por la construcción de cultura de paz, la Fundación UNIR (2013), resalta que luego de las dos guerras mundiales y el intento fallido en la conformación de la Sociedad de Naciones, que tuvo como propósito evitar nuevos enfrentamientos, se crea en 1945 la Organización de Naciones Unidas (ONU) con el objetivo de regular y mediar en las relaciones internacionales, salvaguardando a la persona y la condición humana.

A lo largo de la historia y posterior a sangrientos enfrentamientos bélicos, a pueblos desplazados y dominados por otro, a la pérdida de libertades esenciales del ser humano, se han conformado espacios de reflexión y análisis que permitan construir una sociedad más justa y equitativa. En todos los ámbitos de acción encontramos iniciativas ciudadanas que promueven la convivencia pacífica y la vigencia de los Derechos Humanos.

La UNESCO (1995), ha desarrollado programas de promoción de la Cultura de Paz desde la Educación, donde la misma es asimilada como un derecho humano fundamental, necesario para poder apropiarse y ejercer todos los demás derechos.

Bolivia atraviesa un periodo de confrontación permanente, devenido desde los tiempos de la colonia donde se establecieron diferencias por el origen de la persona, en la Constitución de 1826 donde se consideraba ciudadano a quien poseía un inmueble o el ingreso mínimo, quien sabía leer y escribir y no era sirviente. Esto marcó una brecha al interior de la sociedad que es aún visible en la actualidad, está latente de manera estructural y cultural. Es recién durante la Revolución de 1952 que surgen iniciativas de equidad y convivencia basadas en el respeto a los DDHH, pasando por la inserción de un proyecto educativo homogeneizador que permitiría la construcción de una nación de ciudadanos mestizos y limitando el crecimiento de la desigualdad. Este intento se vio frustrado porque el planteamiento fue que todos los ciudadanos sean iguales, dejando de lado las identidades individuales y colectivas, en lugar de rescatar y construir a partir de la diversidad, se ha negado o invisibilizado la diferencia.

En las últimas décadas se percibe un notable avance en el mejoramiento de las condiciones de equidad, aunque continúan instaladas en el común la violencia directa, estructural y

cultural, lo que implica una tarea pendiente prioritaria para el Estado y todas las instituciones públicas y privadas.

El momento político por el que Bolivia atraviesa plantea la reconfiguración de las relaciones de poder, un disparador de pugnas políticas que con vacíos, contradicciones y ausencia de consensos, da lugar a numerosos conflictos. Este escenario deja huella en el imaginario individual y colectivo, estableciendo la lógica del “todo o nada” y “hasta las últimas consecuencias” al momento de gestionar los conflictos, dejando de lado la posibilidad del diálogo.

La conflictividad en Bolivia se desarrolla en torno a cuatro factores preponderantes: relaciones de poder, desarrollo socioeconómico, identidad y seguridad; mismos que actúan de manera interdependiente por lo que su abordaje implica una profunda reflexión sobre el origen y el desarrollo de cada factor y su impacto en la sociedad.

La experiencia de la región en la promoción de la Educación para la Paz se remite a 2008 con la conformación de la Red de Padres por la Paz (REPAPAZ) con el apoyo del Gobierno Municipal, un año más tarde se amplía esta iniciativa integrando a organizaciones e instituciones del ámbito civil, creando así la Red de Paz, que tiene por objetivo implementar espacios de formación y construcción de Cultura de Paz en la sociedad tarijeña.

Con el aporte de instancias nacionales, locales y de organismos no gubernamentales, se establece a nivel nacional la Mesa de Trabajo “Por el derecho a una Educación sin Violencia” con el objetivo de fortalecer la práctica de una Cultura de Paz, de no violencia, de buen trato y resolución pacífica de los conflictos en los centros educativos.

En Tarija se crea la Mesa Departamental sobre la base de la Red de Paz, misma que desempeña labores en la consolidación de la Convivencia Pacífica en el ámbito escolar, dando lugar en el año 2011 a un proceso de formación de líderes estudiantiles del nivel secundario de la provincia Cercado, que posteriormente construyeron el primer Reglamento de Convivencia Pacífica para Unidades Educativas de la Provincia Cercado.

Por todo lo anterior citado, es importante destacar que es imperiosa la necesidad insertar dentro del ámbito escolar espacios de encuentro y formación de personas que promuevan iniciativas vinculadas con la construcción de Paz y el respeto y vigencia de los Derechos Humanos.

## **1.2. Justificación de la Práctica Institucional**

La presente Práctica Institucional está dirigida a desarrollar las capacidades dialógicas enmarcadas dentro de un proceso de construcción de Cultura de Paz, misma que sea capaz de motivar a estudiantes de secundaria para modificar su entorno inmediato, generando un compromiso genuino con el otro. El programa presentado en este documento, fue desarrollado a lo largo del país mediante facilitadores formados por la Fundación UNIR Bolivia, cuyo alcance se vio reflejado en procesos de diálogo con actores del ámbito educativo, político, gremial, dirigencial, de la prensa y ciudadanos de a pie.

Este programa es un disparador para profundizar en temas de violencia y discriminación, intolerancia y falta de comunicación dentro del ámbito escolar y familiar, da cuenta de la imperiosa necesidad de modificar esta realidad y promover herramientas que permitan el ejercicio de hábitos de paz y resolución positiva de los conflictos.

Desde la práctica, el presente programa brinda la posibilidad de insertar mecanismos positivos en los estudiantes, como la escucha activa, el diálogo, la aceptación de las diferencias; temas que le permitan desarrollarse positivamente en su entorno. Detecta al mismo tiempo, a partir de impulsos pedagógicos y desde la propia experiencia, las debilidades dialógicas y la necesidad de desarrollar espacios de encuentro que en el futuro inmediato permitan contagiar estos aprendizajes a los más próximos y también al contexto familiar.

Desde el punto de vista teórico – científico, se podrá visibilizar la realidad que viven los adolescentes asentados en una zona fronteriza con las características de la ciudad de Yacuiba y cómo interpretan lo que sucede a su alrededor para poder mejorar este programa y adaptarlo a las necesidades de una siguiente población beneficiaria. Permite sentar precedentes de trabajos en el área de Cultura de Paz y motivar a otras instituciones a insertar temáticas similares en sus planes de gestión. En definitiva, los resultados brindarán

lucen a la institución de las debilidades y fortalezas en materia de construcción de paz, y se podrá poner en ejercicio nuevas iniciativas vinculando a todos los actores de la comunidad.

El principal aporte metodológico refiere a la implementación de un cuestionario de conocimientos sobre Cultura de Paz dirigido a estudiantes de secundaria, con base en documentos emitidos por la Fundación UNIR (2010), y adaptado a la población beneficiaria; instrumento que admite modificaciones de acuerdo a las características de los participantes. Asimismo, la metodología que se emplea en la presente Práctica Institucional, permitirá visualizar a través de la experiencia de los estudiantes, su nivel de conocimiento sobre las temáticas de paz y su rol en la construcción de una sociedad equitativa, el abordaje que le dan a los conflictos y la percepción sobre la paz en su entorno.

De la misma manera, la implementación de nuevos ejercicios y dispositivos audiovisuales en algunas de las sesiones, hacen del presente programa, una herramienta de Educación para la Paz dirigido de manera especial a una población que se encuentra entre los 12 y 16 años.

La situación actual del país y la región, instan a reconsiderar los procesos educativos desde la conformación de espacios pacíficos, la promoción de valores y el derecho a la paz. Construir una Cultura de Paz trasciende la mera evocación de paz desde lo simbólico, demanda esfuerzos de todas las partes involucradas para activar mecanismos de paz y bien común que beneficien a la sociedad, por tanto el presente programa adquiere una gran relevancia social para los participantes y la comunidad.

## **2.1. Unidad Educativa “Rvdo. Oliverio Pellicelli” Turno Tarde**

La Unidad Educativa “Rvdo. Oliverio Pellicelli” (2014), se encuentra ubicada en la zona sudoeste de la ciudad de Yacuiba, fue creada el 1 de febrero de 1995 debido a la migración de las familias del interior del país dedicadas principalmente al comercio informal.

Actualmente cuenta con 376 estudiantes matriculados y distribuidos en 13 cursos de primero a sexto de secundaria. El personal docente está conformado por 22 docentes normalistas y 4 administrativos.

Desde su fundación, la Unidad Educativa “Rvdo. Oliverio Pellicelli” (Turno Tarde), encaró la tarea educativa con responsabilidad y compromiso por parte de todo el personal docente y administrativo, es decir, que corresponde a las diferentes estructuras y lineamientos de las Reformas Educativas promulgadas por los diferentes gobiernos.

Los objetivos, misión y visión de la institución se encuentran en un proceso de reforma de acuerdo a la regulación de la nueva Ley de Educación “Avelino Siñani – Elizardo Perez” No. 070.

### **3.1. Objetivo General**

Desarrollar un programa de Educación para la Paz dirigido a estudiantes del nivel secundario de la Unidad Educativa “Rvdo. Oliverio Pellicelli” de la ciudad de Yacuiba, con la finalidad de promover conductas vinculadas a la convivencia pacífica, al respeto, la complementariedad y el bien común.

### **3.2. Objetivos Específicos**

- 3.2.1.** Determinar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la temática de Cultura de Paz.
- 3.2.2.** Aplicar el programa de Educación para la Paz a partir de espacios de diálogo, mismos que desarrollen iniciativas relacionadas al bien común, la construcción de paz, la recuperación y fortalecimiento de valores y la vigencia de los Derechos Humanos.
- 3.2.3.** Valorar el impacto del programa a través de una evaluación final.

#### **4.1. Cultura de Paz**

La paz es concebida como una visión y como un proceso multidimensional y holístico, que está articulado con el desarrollo de alternativas positivas a las funciones previamente desempeñadas por la guerra.

La UNESCO (1989), estableció algunas consideraciones centrales que permiten entender mejor el concepto de paz: La paz es el respeto a la vida, una adhesión profunda a los principios de libertad, justicia, igualdad y solidaridad entre todos los seres humanos, la asociación armoniosa entre la humanidad y la naturaleza. En 1992 se plantea un programa de paz con un enfoque social, que incluye la educación, el desarrollo económico y social, la igualdad de género y la participación democrática.

De acuerdo con la Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz (Naciones Unidas, 1999), ésta es un conjunto de valores, actitudes, tradiciones, comportamientos y estilos de vida basados en:

- El respeto a la vida, el fin de la violencia, la promoción y la práctica de la no violencia por medio de la educación, el diálogo y la cooperación.
- El respeto pleno y la promoción de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales.
- El compromiso con el arreglo pacífico de los conflictos.
- El respeto y la promoción del derecho al desarrollo.
- El respeto y fomento de la igualdad de derechos y oportunidades de mujeres y hombres.
- El respeto y fomento del derecho de todas las personas a la libertad de expresión, opinión e información.
- La adhesión a los principios de libertad, justicia, democracia, tolerancia, solidaridad, cooperación, pluralismo, diversidad cultural, diálogo y entendimiento a todos los niveles de la sociedad.

Esta normativa se traslada al ámbito del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, y es que permite visibilizar a la cultura de paz presente en muchos instrumentos que conforman el cuerpo normativo en el ámbito internacional. La relevancia de este hecho sólo

se puede ver desde la perspectiva de la responsabilidad jurídica que asumen los Estados ante el Derecho Internacional.

Pasar de una cultura de la violencia a otra fundamentada en la paz conlleva acciones profundas y perseverantes en múltiples dimensiones, para así poder disminuir y eliminar la discriminación, deslegitimar los conflictos armados y la violencia, promover la equidad de género, impulsar la participación democrática y desarrollar la interculturalidad.

En el repaso por la cultura de paz, el Programa de UNESCO de 1995 (Asamblea General de las Naciones Unidas de 1998) declara a la misma como un “conjunto de valores, actitudes y comportamientos que rechazan la violencia y previenen los conflictos, tratando de atacar sus causas, para solucionar los problemas mediante la negociación y el diálogo.

La paz, de acuerdo con la Fundación UNIR (2012b), no es sinónimo de homogeneidad ni de desconocimiento de la diversidad cultural; por el contrario, es una cultura de convivencia, de respeto por el disenso y la diferencia, de negociación, de concertación y de diálogo. Se alimenta de diferentes tradiciones, culturas, lenguajes, religiones y perspectivas políticas para dar forma a un mundo con entendimiento, solidaridad y proyección intercultural.

#### **4.2. Repaso histórico de la Construcción de Paz**

En un breve repaso por la evolución histórica de la Cultura de Paz, las culturas arcaicas la relacionaban el concepto de Paz con el vínculo armónico con la Madre Tierra; la tradición greco-romana asumía a la Paz como el período entre guerras y libre de perturbación. Mientras en Grecia la paz se reconocía como una valor autónomo, con el surgimiento de las ciudades estados es que surge la idea de paz en el sentido de un contrato jurídico-institucional, la paz se definía como la unidad interna frente a la posibilidad de amenaza, surgió entonces el término “nosotros contra ellos”, mismo que se afianzó con el desarrollo armamentista interno, la defensa del Estado y el mantenimiento del orden social dentro del Estado. En Roma, la paz era entendida desde la ley y el orden instituidos desde el Estado imperial al pueblo romano y a los pueblos sometidos.

A partir de estas vertientes es que surge el pensamiento occidental que define a la paz como la ausencia de guerra, la unidad interna frente a la amenaza externa. Así, proviene el pensamiento que considera la guerra y la violencia como el motor del cambio histórico y que da lugar a posiciones políticas e ideológicas que justifican el uso de violencia. Lederach (2000), sostiene que de esa matriz surgieron los procesos de legitimación del imperialismo fascista, comunista o capitalista y derivaron en programas políticos de extrema derecha y extrema izquierda, mismos que “manipulan este ideal deseado para sus propios fines”.

En el siglo XX se suscitaron dos hechos bélicos que marcaron el avance científico de la violencia y que en lo posterior, dieron lugar a un profundo análisis sobre la necesidad de implementar organismos capaces de mediar y promover el orden mundial pacífico entre las naciones. Como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial surge la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con el mismo espíritu, en 1948 se redactó la Declaración Universal de los Derechos Humanos, manifiesto que trasciende la geografía y la normativa del estado nación y plantea un desafío a largo plazo a las relaciones internacionales: la universalización de un orden jurídico mundial que fortalezca la convivencia pacífica internacional.

La historia muestra que cuando un poder o alguien se impone ante otro por la fuerza, está predispuesto a perder ese poder de la misma manera; Palos (2010), sostiene que de esta manera la lógica de la imposición por la fuerza se perpetúa y en una sociedad que ha naturalizado la violencia como único camino de resolución de conflictos, la construcción de una cultura de paz implica transformaciones en todos los niveles (políticos, sociales, culturales, etc.).

De esta manera se plantea que el concepto de paz no está solo asociado a la ausencia de guerra o de conflicto (paz negativa), sino también y sobre todo se relaciona con la paz positiva, que es activa y se basa en la acción que promueve la cultura de paz, que educa en

y para la paz y que así como previene el conflicto también proviene del conflicto<sup>1</sup>, lo resuelve o transforma de manera pacífica.

### **4.3. Educación para la Paz**

En la actualidad la Educación para la Paz ha adquirido un sentido amplio, aglutinador de componentes variados y que estrechamente interrelacionados confluyen en un concepto global de educación en valores. Lleva implícitos valores como: justicia, democracia, solidaridad, tolerancia, convivencia, respeto, cooperación, autonomía, racionalidad, bien común. La educación en valores es un factor fundamental para conseguir la calidad que propone nuestro sistema educativo.

De esta manera, en los últimos años, la enseñanza de las habilidades sociales y las nuevas concepciones psicológicas de la inteligencia emocional han aportado elementos claves para la educación en valores. Así, la implicación de las técnicas de desarrollo de las habilidades sociales y de la educación emocional con la Educación para la Paz es completa cuando queremos conseguir objetivos de: desarrollo de la autonomía personal, fomento de la autoafirmación, confianza en uno mismo y los demás, empatía, desarrollo de conductas de cooperación y respeto al otro, resolución positiva de conflictos. Por otra parte, la coyuntura nacional y el creciente proceso de migración interna permiten que se desarrollen, en consecuencia, estrategias para la educación intercultural que afronta nuevas situaciones sociales y escolares que exigen también nuevas respuestas y planteamientos pedagógicos.

La Educación para la Paz se constituye en un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social, promoviendo valores, actitudes, comportamientos y estilos de vida basados en la No Violencia, el respeto a los derechos humanos y la democracia, así como al desarrollo de capacidades para contribuir en la gestión constructiva, innovadora y pacífica de conflictos.

El porqué de educar para la paz tiene razones de muy diversa índole: pedagógicas, sociales, políticas y ecológicas. Atendiendo a la Ley Educativa nacional, la educación para la paz es

---

<sup>1</sup> La Cultura de paz, además de prevenir un conflicto, es una consecuencia del mismo. Al presentarse un conflicto, las partes generan mecanismos de transformación positiva del mismo.

una mandato que debe accionarse desde el aula y comprometiendo a todos los actores involucrados en el proceso educativo.

Lederach sostiene que la educación para la paz debe brindar a los estudiantes espacios y herramientas que les permitan encontrar alternativas pacíficas para la transformación de los conflictos, facilitar los instrumentos para que las nuevas generaciones encuentren sus propias posibilidades de actuar, y analizar cuáles son las formas más adecuadas de intervenir en los conflictos que les rodean. “La violencia no es la única, ni la más eficaz, de las maneras de afrontar los conflictos, a pesar de que se presente como tal en nuestra sociedad e historia” (Lederach, 1984).

Jares propone como paradigma conceptual, desde el cual define su concepto de educación para la paz, el enfoque o modelo socioafectivo. Desde este enfoque la educación para la paz implicaría la paz positiva y la perspectiva creativa del conflicto, la utilización de métodos socioafectivos, sostenida en valores y orientada a la transformación de las estructuras violentas, hacia la acción y cambio social. La acción educativa, por tanto, integrada en su medio, “pensar globalmente y actuar localmente”. Se propone un enfoque de la educación para la paz realista y posible. Otra de las características de la educación para la paz es que debe estar integrada en el currículum como uno de los ejes vertebrales de una práctica educativa crítica y emancipadora. El papel del profesor sería el de un investigador y analizador de su propia práctica cotidiana con el fin de mejorar su forma y metodología, y siempre comprometido con los valores de paz. Es decir, tiene que ser coherente con su vida y su labor educativa. Educar para la paz exige un compromiso por parte del educador dentro y fuera del aula; de lo contrario, se arriesga a caer una retórica vacía.

El contexto escolar se nos presenta como un espacio estratégico para la co-construcción y gestión de “programas de resolución de conflictos”. La escuela ocupa un meta-lugar que transversaliza la red de ámbitos que componen la vida social, a partir de su responsabilidad socializadora de los futuros protagonistas (ciudadanos) de la construcción de la escena social. De ahí el papel indiscutido de la escuela en la “formación de un individuo y una sociedad” (Brandoni, 1999).

Esta perspectiva implica un posicionamiento distinto de la escuela a la hora de pensar en cómo reestructurar internamente su dinámica, de forma tal que permita crear las condiciones para enseñar al alumnado no sólo a adquirir conocimiento, sino habilidades para enfrentar conflictos tanto en el plano experiencial como también en el lógico. Ambos planos permiten superar las interferencias intersubjetivas de un modo constructivo, en cuyo proceso las asimetrías se transforman en recursos fundamentales para la sinergia necesaria en toda institución. De modo que sea posible hablar de aceptación de las diferencias, valoración del otro como sujeto autónomo que contribuye activamente a crear las condiciones para consolidar una sociedad menos violenta. A partir de esta concepción de la escuela, se torna necesario seleccionar nuevas prioridades que posibiliten la formulación de un modelo educativo que integre a la formación “el aprendizaje social y emocional”.

Se trata de articular conocimientos que permitan llevar a cabo procesos sinérgicos, base para que los estudiantes se conviertan en actores sociales que participan dinámicamente como ciudadanos de una sociedad democrática, pluralista, que reconoce el valor de las diferencias que son fundamentales en la búsqueda de formas de vida más humanitarias y pacíficas.

Este proceso requiere de condiciones construidas sobre la base del “uso del diálogo, el aprendizaje cooperativo, la resolución de problemas y la afirmación del estudiante”; propensas a superar paulatinamente la educación tradicional, caracterizada por “la posición de la verdad por parte de los adultos, competición, impotencia y uso de la fuerza” (Harris, 1990).

Cabe destacar que la educación para la paz en su práctica debe estar asentada en el juego y la risa y fomentar desde la infancia “la tolerancia de la diversidad”, dicho con palabras de Saint Exupéry “si difiero de ti, en lugar de perjudicarte, te hago crecer” (Jarés, 1999).

Desde la Cátedra UNESCO de Educación para la Paz, Pascual y Yudkin (2004), se proponen los siguientes principios y pautas para propiciar una convivencia escolar menos violenta.

### **Abordar y confrontar nuestra trágica fascinación y adicción por la violencia.**

El culto a la intensidad expresiva de la fuerza ha dado margen para que idolatremos la cultura de la violencia en sus variadas formas y manifestaciones y a que se haya desencadenado una *espiral de violencias y contraviolencias* sin precedente.

### **Construir culturas de paz desde una “paz integral” y “en positivo”.**

Nuestro accionar nos requiere, no sólo abordar una “*paz negativa*” caracterizada por ausencia de guerra y conflicto, si no construir una paz con justicia y equidad estructural, de manera que podamos vivir la paz como meta dinámica y proceso creativo cotidiano.

### **Educar para la “paz conflictual”.**

Como el conflicto es inherente a la paz, tenemos que asumir ambos, no como opuestos, si no complementarios. No podemos enmarcar los conflictos en un esquema polarizado de una batalla entre "enemigos", sino en una problemática a resolver mediante la mediación, el consenso y la reconciliación.

### **Trasformar toda entidad formativa en “fuerza de paz”.**

Nuestra tarea prioritaria es ser promotores de una cultura de paz construida sobre la base de un desarrollo humano sostenible e inspirada en la justicia, la equidad, la libertad, la democracia y el respeto pleno de los derechos humanos. Dicha tarea nos requiere convertir la universidad, la escuela y toda entidad formativa en espacio de diálogo sobre los problemas más insolubles de nuestro tiempo.

### **Asumir nuevos paradigmas de investigación, educación y acción.**

Es necesario armonizar estas tres vertientes en una misma agenda: construir una cultura de reducida violencia y elevada justicia, desde una perspectiva ética que exige poner la palabra en la acción y una transición hacia una investigación de pertinencia social y un currículo constructivista e interdisciplinario donde aprendamos a compartir, a convivir y a vivir.

### **Educar en valores éticos.**

En última instancia, será necesario asumir el aula como espacio deliberativo para la formación ética y propiciar la clarificación de valores, el juicio moral autónomo, la resolución de conflictos y una autoestima saludable en los aprendices. Lo que implica, que tendremos que desplazar la pedagogía autoritaria por una pedagogía de la pregunta, del cuestionamiento, del disenso y del consenso.

### **Educar desde una visión de “equidad intergeneracional.**

La noción de "*equidad intergeneracional*" plantea la búsqueda de un nuevo tipo de justicia - la equidad entre gene-raciones entrantes y gene-raciones salientes. Nos exige ubicar la juventud, la niñez y las nuevas generaciones en un lugar prioritario en toda iniciativa social y nos compromete a explícitamente edificar, a partir de un nuevo modo de pensar y sentir, un mundo menos violento y más saludable para nuestros descendientes.

Zurbano Díaz de Cerio (1998), plantea los siguientes principios de la Educación para la Paz:

#### **a) El cultivo de los valores**

Educar para la paz supone cultivar en los estudiantes valores como la justicia, la cooperación, la solidaridad, el desarrollo de la autonomía personal y la toma de decisiones, etc., cuestionando al mismo tiempo los valores antitéticos a la cultura de la paz, como son la discriminación, la intolerancia, el etnocentrismo, la obediencia ciega, la indiferencia, la insolidaridad, el conformismo, etc.”. (Transversales. Educación para la paz, M.E.C., 1992).

#### **b) Aprender a vivir con los demás**

“La educación de la paz hay que concebirla como un proceso de desarrollo de la personalidad, continuo y permanente, inspirado en una forma positiva de aprender a vivir consigo mismo y con los demás en la no violencia y en la creación de ámbitos de justicia, de respeto y de armonía”.

### **c) Facilitar experiencias y vivencias**

“Educar para la paz exige facilitar a los alumnos la experiencia y vivencia de la paz en el ámbito escolar. Para ello se debe potenciar unas relaciones de paz entre todos los que forman la comunidad educativa. La organización democrática del aula, según la capacidad de los alumnos y de la participación de éstos en el proceso escolar, facilita la resolución no violenta de los conflictos; debe propiciarse un clima que genere actitudes de confianza, seguridad y apoyo mutuo, de igualdad, justicia, solidaridad y libertad”.

### **d) Educar en la resolución de conflictos**

Será conveniente, incluso necesario, educar para el conflicto, estimulando la utilización de formas de resolución no violenta de los conflictos, desarrollando una sana competencia personal y colectiva salvando siempre el respeto a la persona y, muy especialmente, el respeto a la dignidad y a los derechos de los más débiles.

### **e) Desarrollar el pensamiento crítico**

“El educador ha de perder el miedo a manifestar sus puntos de vista y sus ideas ante lo que ocurre mundialmente, a criticar lo que juzgue criticable. Hacerlo no es incurrir en dogmatismo”.

### **f) Combatir la violencia de los medios de comunicación**

“Hay que combatir la violencia visible y manifiesta en los espectáculos actuales: cine, televisión, comics. Combatirlos quiere decir, sobre todo, criticarlos, contribuir a crear una opinión contraria a determinadas diversiones”.

### **g) Educar en la tolerancia y la diversidad**

“Educar para la paz es educar en la internacionalización, la tolerancia y el reconocimiento en la diversidad. Conviene, por tanto, evitar a toda costa que los nacionalismos, hoy en auge, se conviertan en causa de enfrentamientos sin fin. Sólo es lícito el concepto de nación capaz de articularse coherentemente con la actitud de apertura y respeto a los otros. Las identidades culturales sólo son válidas y positivas si

constituyen una fuente de seguridad que no se base en la exclusión sistemática de otras culturas”.

#### **h) Educar en el diálogo y la argumentación racional**

“La violencia está reñida con el lenguaje, el diálogo y la argumentación. Los sistemas educativos, cada vez más técnicos y menos humanísticos, no ayudan a formar personas capaces de resolver sus discrepancias haciendo uso de la palabra y, en consecuencia, de la reflexión y del pensamiento. La enseñanza actual, pragmática en exceso y con miras a la inmediatez y a resultados contables, equipa mal a unos niños, niñas y jóvenes que, dentro de poco, tendrán que empezar a mover las piezas de la existencia propia y ajena”.

En consecuencia, la práctica educativa debe darse en un contexto en donde se vivan y se promuevan los derechos humanos y debe estar orientada por la dignificación de la vida, por la búsqueda de una sociedad justa e igualitaria, reconociendo y valorando su pluralidad. Esto implica dialogar con lo heterogéneo y rehacer la noción de un –nosotros y nosotras–, de espacio y cosa pública que resista y supere la tendencia hacia la individualización de nuestra modernidad. De hecho, la educación al servicio de lo económico es un largo y profundo desvío de lo que planteó, en 1948, la Declaración Universal de Derechos Humanos en su artículo 26: –la educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos” (Busquets, 2011).

#### **4.4. Importancia de la educación para la Paz en la adolescencia**

##### **El rol de los adolescentes**

Sánchez (2008), plantea que el lugar de los jóvenes en una sociedad es una construcción más o menos pensada por esa sociedad. Más aún, la adolescencia tal como se la entiende en la actualidad, no existe ni existió en todas las culturas. Antes el niño no era más que un adulto en miniatura, deficiente, incompleto, que cuando alcanzaba cierta altura pasaba a realizar tareas de adultos. Hay culturas en las que el rito de iniciación a la edad adulta se hace desde muy jóvenes, alrededor de los 11 años de edad.

El rol tiene que ver con lo que se espera que cumplan ciertos grupos, en este caso los adolescentes y los jóvenes en una sociedad. Dos aclaraciones: primero que esto supone que los grupos –por ejemplo, jóvenes, adultos, mujeres, profesionales- están insertos en una sociedad en función de la cual tendrán asignado un papel, o sea, los grupos no van a entenderse dentro de esa sociedad aislados, sino que tendrán una función, tendrán un deber que aporte a la comunidad. Segundo, cuando la sociedad espera algo de un grupo, el mismo deberá responder a ese mandato, caso contrario se produce el rechazo y la discriminación.

Es claro que para la sociedad actual los adolescentes no están preparados para muchas cosas de la vida civil y política, no pueden votar hasta cierta edad ni representar a otros, no pueden trabajar, ni agremiarse, ni fundar asociaciones civiles, entre otras cosas. Cuando llegan a cierta edad, por ejemplo para votar, igual siguen siendo demasiado jóvenes, y se considera que no tienen experiencia. Entonces el rol de la adolescencia se reduce a estudiar y formarse.

Esta sociedad promueve, más en el discurso que en los hechos, la educación como valor fundamental. El mandato social dicta “formarse para el futuro”, sin proponer, sin quejarse, sin crear, sin opinar, sin ser casi tomados en cuenta. Los únicos que realmente debieran tomarlos en cuenta son los docentes y los padres. Como una excepción, surgen los adolescentes que por necesidad de trabajar no pueden estudiar.

En conclusión, el rol de los adolescentes y jóvenes en esta sociedad implica variadas responsabilidades que se agregan por su edad, pero poco protagonismo en los cambios relevantes que el entorno requiere. El desafío de este grupo etario implica modificar profundamente estos prejuicios y transformarlos desde el compromiso y la acción, es decir, dejar la zona de confort y pensar la adolescencia como una etapa dinámica, dejar de lado la idea de que el sistema los prepara para el futuro e innovar en su rol en la sociedad porque son personas capaces y pensantes hoy.

UNICEF plantea que la adolescencia no es solamente una etapa de vulnerabilidad; también es una época llena de oportunidades, sobre todo para las niñas. Sabemos que cuanto más educación reciban las niñas, más probable es que retrasen el matrimonio y la maternidad, y que sus hijos gocen de mejor salud y educación. Proporcionar a los jóvenes las

herramientas que necesitan para mejorar sus vidas, y motivarlos a participar en las iniciativas que buscan mejores condiciones para sus comunidades, equivale a invertir en el fortalecimiento de sus sociedades.

#### **4.5. Violencia**

Pese a los esfuerzos realizados por la comunidad internacional en el último medio siglo, los enfrentamientos armados cobran cada vez más protagonismo: la guerra de Vietnam, la guerra de Medio Oriente, la del Golfo Pérsico, la de Kosovo y la de Afganistán, evidencian altos niveles de intolerancia y una necesidad imperante de diálogo entre las naciones, misma situación que se refleja en el común día a día.

Estos enfrentamientos dan lugar a la concepción de paz como la ausencia de guerra y se la denominó “paz negativa”, Johan Galtung, en los años setenta cuestiona este concepto y lo amplía a la afirmación de que la paz no es solamente la ausencia de guerra sino un proceso más que un fin. Es el mismo autor quien plantea tres tipos de violencia: violencia directa, violencia cultural y violencia estructural, asumidas como una unidad cuyos distintos aspectos se condicionan mutuamente. La propuesta en la actualidad es disminuir los índices de estos tipos de violencia y al mismo tiempo promover la paz directa, cultural y estructural (Fundación UNIR, 2013).

**Violencia directa:** Se presenta cuando la agresión física o psicológica es reconocida y visible, impide el desarrollo del ser humano y está dirigida principalmente a grupos vulnerables dentro de la sociedad.

**Violencia estructural:** Situación en que las estructuras político económicas impiden a los individuos desarrollar el potencial de sus capacidades mentales y físicas (pobreza). La misma gesta la violencia directa.

**Violencia cultural:** Se ejerce a partir de la imposición de una visión del mundo, de roles sociales, de categorías cognitivas y de estructuras mentales. Es invisible e incita a la violencia directa o a legitimar la violencia estructural (racismo, machismo).

La construcción de paz constituye la ausencia o disminución de todo tipo de violencia, es la resolución no violenta de los conflictos, asumirlos inevitables pero al mismo tiempo como

una oportunidad y no un obstáculo, el conflicto es una expresión de la energía social que debe aprovecharse para transformarlo trabajando en tres campos de acción: resolución, reconstrucción y reconciliación, lo que permite avanzar en el camino de la paz. El desafío es asumir la construcción de una cultura de paz como la visibilización de los conflictos para así poder intervenir positivamente.

El siguiente cuadro, extraído de la Guía metodológica para promover una Cultura de Paz del Centro Guaman Poma de Ayala (2012), permitirá graficar los tipos de violencia antes mencionados.

<p style="text-align: center;">Violencia DIRECTA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más de 528 aberrantes casos de violencia sexual, incluyendo los casos de violación a lo largo del conflicto armado fueron identificados por la CVR (Comisión de la Verdad y Reconciliación) durante la etapa de investigación. Actualmente esta cifra se encuentra cercana a 1400 casos, según datos del Registro Único de Víctimas.</li> <li>• 117 mujeres fueron asesinadas en el Perú en el año 2010.</li> <li>• Al menos 527 ejecuciones extrajudiciales en el mundo fueron registradas oficialmente por Amnistía Internacional en 2010.</li> </ul>
<p style="text-align: center;">Violencia ESTRUCTURAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al menos 1500 millones de personas viven con menos de un dólar al día.</li> <li>• Unos 75 millones de niños en el mundo no tienen acceso a educación primaria porque comienzan a trabajar a una edad temprana.</li> <li>• Las emisiones de dióxido de carbono batieron récords en 2010 y alientan el calentamiento global.</li> </ul>
<p style="text-align: center;">Violencia CULTURAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un niño o una niña puede llegar a ver unas 20 000 muertes violentas en la televisión a lo largo de una década; su entorno natural y real le mostrará dos o tres experiencias de este tipo en el mismo periodo.</li> <li>• En la mayoría de las escuelas peruanas los alumnos y alumnas reciben una educación basada en el modelo cultural criollo-occidental, siendo invisibilizada la riqueza cultural existente en el país.</li> <li>• Se calcula que en el mundo hay entre 100 y 140 millones de mujeres y niñas que sufren la mutilación genital femenina (MGF) y sus consecuencias.</li> </ul>

Como reflejo del nivel de violencia de género ejercido en Bolivia, a continuación se presentan datos emitidos por el Centro de información y desarrollo de la Mujer (Cidem):

Los hechos de violencia en el hogar son los más habituales en Bolivia, según datos estadísticos del año 2014 se presentaron hasta la fecha un total de 79.000 denuncias de mujeres abusadas físicamente y un total de 98 feminicidios producto de algún tipo de violencia y por falta de apoyo psicológico y psíquico que deben otorgarles sus familias.

“Se han registrado 79 mil y un poco más de denuncias de mujeres que sufrieron violencia intrafamiliar, por otro lado el Observatorio Manuela mediante su monitoreo se reportaron 98 feminicidios, de los cuales más del 50 por ciento han sido feminicidios íntimos conyugales, muchas muertes de mujeres muchos casos de mujeres en riesgo de violencia no están siendo registrados o no fueron denunciados ya que de 10 casos de violencia a veces solo dos son denunciados”.

El Cidem reporta que el 51,38 por ciento de los feminicidios de este año fueron gestados a manos de las parejas sentimentales, donde el 42 por ciento tenía entre 18 a 30 años de edad. Los motivos principales fueron los celos, que conllevaron a violaciones seguidas de asesinatos (Fides Virtual, 2014).

#### **4.6. Espacios de diálogo**

El bagaje personal constituye un conglomerado de pensamientos, actitudes, emociones, aprendizaje social, experiencia, cultura y tradición que es inherente al ser humano. En el proceso de interacción, el mismo se ve enfrentado a otro que trae consigo su propia mochila y el desafío se presenta en la posibilidad de acercar esas posiciones, en principio, distintas, enriquecer la historia personal a partir del otro, aprender de las diferencias, asumir nuevas ideas y desterrar aquello que resta. Un espacio de diálogo brinda a las personas, herramientas para que este encuentro sea posible y genuino. Que pase de la palabra a la mirada empática y la escucha activa, al respeto al otro que no es ni malo ni menos, sino distinto.

Los Espacios de diálogo son áreas para la reflexión, intercambio y discusión de ideas, sentimientos, imágenes y elucubraciones a través de las cuales reconstruir, repensar y

restablecer conceptos, ideas y propuestas para la acción. Las actividades que se desarrollan en estos espacios se dirigen a la construcción de comunidad y plantean bases para el pleno desarrollo de una visión de mundo desde las personas jóvenes. Además, estos espacios enarbolan y promueven el respeto, la libertad, la igualdad, la justicia y la solidaridad, mientras defienden los principios de democracia, equidad de género y sustentabilidad.

Algunas herramientas y dinámicas utilizadas por los espacios de diálogo incluyen:

- Reunión de grupos de auto-apoyo
- Círculos de lectura
- Pláticas informativas y/o de divulgación
- Talleres o dinámicas grupales en torno a los derechos humanos
- Proyección y análisis de dispositivos audiovisuales
- Intervenciones creativas
- Performance, teatro y juego de roles
- Mesas de debate

El espacio de diálogo consta de tres momentos clave:

- Espacio de preparación: En la medida que se sensibiliza a un grupo, el mismo genera en su interior actitudes de confianza e integración y apertura un diálogo honesto basado en principios de convivencia y construcción de paz.
- Dispositivo pedagógico: Una herramienta de diálogo que potencie las capacidades dialógicas de los participantes y los predisponga a la participación positiva. Estos instrumentos le brindan al participante la posibilidad de relacionarse con el otro de manera positiva y así gestionar el diálogo constructivamente.
- Espacio de diálogo: Un texto, una herramienta audiovisual, un juego, todo aquello que permita sensibilizar a los participantes y que sirva de disparador para que el grupo se relacione entre sí compartiendo experiencias y conocimientos que enriquezcan el espacio.

#### **4.6.1. El diálogo**

El diálogo es en sí mismo apertura, reflexión, curiosidad, creatividad, indagación y reconstrucción permanente. David Bohm (1996), sostiene que “la comunicación sólo puede crear algo nuevo si las personas son capaces de escucharse sin prejuicios y sin tratar de imponerse nada” y que “si la única intención de los implicados es la de transmitir determinadas ideas o puntos de vista, como si se tratara de ítems de información, estarán invariablemente condenados a fracasar porque, en tal caso, escucharán a los demás a través del filtro de sus propios pensamientos y tenderán a mantenerlos y defenderlos independientemente de su verdad y coherencia. Así pues, para que las personas lleguen a co-operar (lo cual significa literalmente trabajar juntos) deben ser capaces de ir más allá de la mera transmisión de datos de una persona y crear algo en común, algo que vaya tomando forma a lo largo de sus discusiones y sus acciones maduras”.

El diálogo es pensar juntos, “el diálogo es una conversación en la cual las personas piensan juntas a partir de una relación que se establece entre las mismas. Pensar juntos implica que uno no toma su posición como la final, la última posible. Uno se relaja en cuanto a sus propias certezas y escucha las posibilidades que resultan a partir de estar en relación con otros, posibilidades éstas que no podrían ocurrir de ninguna otra manera” (Fundación UNIR, 2012).

#### **4.6.2. Facilitación y facilitador**

Según Gilbert Brenson (2007), facilitar es “hacer posible o más fácil determinada acción, logro o proceso y evocar, catalizar, agilizar, fortalecer, potencializar o acelerar los recursos y procesos sinérgicos y evolutivos inherentes en cada sistema, para su aprendizaje y autodesarrollo integral”.

La facilitación debe ir más allá de hacer algo más fácil, la facilitación es hacer posible “algo”. Es acompañar en el proceso a desarrollar capacidades, destrezas y conocimientos dialógicos (en este caso) para hacer posible un encuentro genuino entre las personas.

La persona a cargo de la facilitación se caracteriza por estar comprometida y motivada por la cultura de paz, misma que reúne un conjunto de capacidades, conocimientos, habilidades y sensibilidades dialógicas que le permiten propiciar el encuentro entre personas y promover aprendizajes que buscan aportar en la transformación individual y colectiva de ellas.

La facilitación es dinámica; se construye momento a momento a momento en cada sesión. Las habilidades para la facilitación se fortalecen y se desafían con la dinámica de cada grupo.

Todo grupo de diálogo es diferente. Son diversos los aspectos que hacen que cada grupo sea único: su contexto, a diversidad de las personas que lo conforman, la modalidad de diálogo que se esté desarrollando, los propósitos del proceso, los temas que se aborden y la dinámica que asume el grupo.

#### **4.7. Escucha activa**

La escucha activa es un proceso que involucra escuchar y entender la comunicación desde el punto de vista del que habla. La diferencia entre oír y escuchar radica en el hecho de que el oír es simplemente percibir vibraciones de sonido; mientras que escuchar es entender, comprender o dar sentido a lo que se oye. La escucha activa se refiere a la habilidad de escuchar no sólo lo que la persona está expresando directamente, sino también los sentimientos, las ideas o los pensamientos que subyacen a lo que se dice. Para llegar a entender a alguien se precisa asimismo cierta empatía, esto es, saber ponerse en el lugar de la otra persona analizando la situación desde su realidad.

Marcuello (2005), establece los siguientes elementos que facilitan la escucha activa:

- Disposición psicológica: prepararse interiormente para escuchar. Observar al otro: identificar el contenido de lo que dice, los objetivos y los sentimientos.
- Expresar al otro que le escuchas con comunicación verbal (ya veo, umm, uh, etc.) y no verbal (contacto visual, gestos, inclinación del cuerpo, etc.).
- Elementos a evitar en la escucha activa:

- No distraernos, porque distraerse es fácil en determinados momentos. La curva de la atención se inicia en un punto muy alto, disminuye a medida que el mensaje continúa y vuelve a ascender hacia el final del mensaje, Hay que tratar de combatir esta tendencia haciendo un esfuerzo especial hacia la mitad del mensaje con objeto de que nuestra atención no decaiga.
- No interrumpir al que habla.
- No juzgar.
- No ofrecer ayuda o soluciones prematuras.
- No rechazar lo que el otro esté sintiendo, por ejemplo: "no te preocupes, eso no es nada".
- No contar "la historia propia" cuando el otro necesita hablar.
- No contra argumentar. Por ejemplo: el otro dice "me siento mal" y tú respondes "yo también".
- Evitar el "síndrome del experto": ya tienes las respuestas al problema de la otra persona, antes incluso de que te haya contado la mitad

En la adolescencia se detecta un alto nivel de dificultad para expresar los sentimientos y las emociones en el individuo, ya sea por un instinto de preservación donde debe protegerse del otro y cuidar la imagen que proyecta para el afuera, esto vinculado a la timidez y el temor frente al fracaso; por otro lado, también se revela la necesidad de proteger la privacidad frente a los adultos (Saadia, 2014), motivo por el cual es importante tomar nota de la comunicación no verbal, elemento fundamental en el proceso de escucha activa que permite descubrir aquello que realmente se está diciendo más allá de las palabras.

La escucha empática se define como la escucha por la cual el mensaje del interlocutor es captado sin prejuicios, comprendiendo sus sentimientos y valorando y aprendiendo de su experiencia. Consiste en comprender al otro profundamente desde su propio marco de referencia, tanto emocional como intelectualmente, dándole la oportunidad de ser él mismo sin esconder algo por temor al rechazo.

La empatía es la capacidad de ponerse en el lugar del otro. Escuchar con empatía significa hacer un esfuerzo para entender lo que siente el otro en cada momento y de esta manera, su predisposición se modifica positivamente para revelar mayor información sobre sus

pensamientos y sentimientos. Escuchar con empatía implica salir de la propia zona de confort para instalar la atención en el mundo del interlocutor. La empatía no conlleva pensar lo mismo que el interlocutor, ni sentir como él siente, es el proceso de aceptar y respetar sus ideas y emociones, comprender y tomar interés por su punto de vista sin intentar cambiarla.

Finalmente, la escucha activa y la empatía requieren un tercer elemento que promueve la comunicación efectiva: la asertividad. Adler, citado por Elizondo (2000), la define como "la habilidad de comunicarse y expresar los pensamientos y emociones con confianza y con máxima capacidad", es decir, cuando existen diferentes criterios, ser capaz de manifestarlo de manera que la comunicación no se vea coartada ni violentada.

Campos Tejada (2014), manifiesta que la asertividad es la habilidad de expresar los pensamientos, sentimientos y percepciones, de elegir cómo reaccionar y de hablar por los derechos cuando es apropiado. Esto con el fin de elevar la autoestima y de ayudar a desarrollar la autoconfianza para expresar el acuerdo o desacuerdo cuando se cree que es importante, e incluso pediría otros un cambio en su comportamiento ofensivo”.

#### **4.8. Discriminación**

La discriminación es toda forma de menosprecio, distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en el origen étnico, raza, condición física, condición psicológica, religión, condición social, sexo, edad, orientación sexual o cualquier característica análoga que anule o menoscabe el reconocimiento y ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y las libertades fundamentales tanto en las esferas políticas, sociales, económicas, culturales como en cualquier otra.

Una de las características principales de la discriminación es la formación de estereotipos (generalización de características negativas de personas o grupos), los cuales ubican, comparativamente, lo propio como superior a lo del otro u otros.

La discriminación se observa en actitudes y comportamientos que van desde el rechazo o el desafecto, la manera despectiva de hablar, los prejuicios, las burlas, la exclusión, el

hostigamiento, la degradación, la segregación o la represión hasta llegar a la idea de destrucción del otro diferente.

El INADI<sup>2</sup> (2013), entiende la discriminación como el acto de agrupar a los seres humanos según algún criterio elegido e implica una forma de relacionarse socialmente. Concretamente, suele ser usado para hacer diferenciaciones que atentan contra la igualdad, ya que implica un posicionamiento jerarquizado entre grupos sociales, es decir, cuando se constituye un grupo con más legitimidad o poder que el resto.

En este sentido, hay varios procesos que juegan un rol fundamental en la puesta en práctica de la discriminación. El mecanismo principal que respalda este proceso es el etnocentrismo, noción que articula otros tres conceptos: a) la diferenciación, es decir, la construcción de otredad; b) la carga valorativa puesta sobre dicha construcción, es decir, los prejuicios y c) la fijación social de imágenes de esos Otros, los estereotipos.

Cuando en una sociedad no se reflexiona sobre la construcción de las diferencias, ésta puede ser reproductora de prejuicios y estereotipos discriminatorios que refuerzan la categoría de “otredad” y aumenten el distanciamiento social.

El prejuicio trata de un juicio de valor negativo sobre otras personas o grupos que es previo a todo conocimiento. También, el prejuicio suele conformarse sin que tengamos conciencia de ello, y por eso es difícil detectarlo y reflexionar sobre el mismo. Por esta razón, es común que el prejuicio se caracterice por no ser reconocido conscientemente por la persona que lo manifiesta, y muchas veces lo detectan las/os otras/os que la escuchan.

Finalmente, el estereotipo hace referencia a una imagen o idea que se tiene de un grupo basada en una generalización, donde se simplifican las características de esos Otros y se cristalizan sobre unos pocos rasgos, comúnmente asociados a prejuicios. Suele ser fácil conformar estereotipos de un grupo diferente del propio y muy difícil hacerlo sobre un grupo al que se pertenece, y esto es así porque tendemos a no reconocer la complejidad ajena, a no comprenderla en las mismas dimensiones que la propia. Es así que, al estar asociados a prejuicios, la mayoría de los estereotipos suelen ser discriminatorios.

---

<sup>2</sup> Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (Argentina).

Un ámbito donde se pueden ver comúnmente los prejuicios y estereotipos es el del humor. Los chistes sobre el color de la piel, el género, la procedencia, etc., que aún siguen despertando risa, están fuertemente cargados de ideas estereotipadas sobre grupos sociales.

Para Busquets (2011), la discriminación escolar es otra forma de violencia escolar. Esta actitud está incorporada en la sociedad y es institucionalizada por los sistemas de enseñanza, que busca una homogeneidad escolar, desconociendo la diversidad. Las motivaciones pueden ser de diversa índole, pero siempre están ligadas con la intolerancia por las diferencias. Los casos de discriminación en el ámbito escolar comprenden: el maltrato intelectual, emocional, y psicológico, y está provocado por temores, desconocimiento y rechazo por los derechos de niños y jóvenes.

Es importante tomar en cuenta todas aquellas condiciones sociales que se vuelven discriminatorias al interior del aula: el origen étnico, posición económica, orientación sexual, religión; algunos elementos que tienen poca visibilidad y enorme presencia en los sistemas educativos. La edad también es una disposición que desarrolla actitudes discriminatorias en cuanto a que aquellos jóvenes repetentes, y los niños y niñas que reciben poca consideración al no ser considerados como sujetos de derecho del mismo modo que ocurre con los adultos.

La discriminación también se caracteriza por el rechazo rotundo a lo heterogéneo y a lo plural al interior de la escuela, o bien, por la búsqueda en anular la otredad (sea a partir de procesos de aniquilación o de asimilación), lo que obliga a todos y a todas a encasillarse en el esquema de la escuela –esperada– y considerada normal. Al anular la posibilidad de lo heterogéneo y lo plural, se niega a las personas la posibilidad de ser sujetos de derecho, rechazando a la vez las culturas juveniles y la vivencia de distintas infancias a las que cada persona tiene derecho.

La escuela es una proyección de la sociedad, y como formadora de valores debe trabajar a profundidad el hecho de que lo diferente no es malo, al contrario, es complemento de lo propio y fundamentalmente, desarrollar el respeto por el otro.

## **4.9. Tolerancia**

La tolerancia implica el reconocimiento y respeto de las personas, de su condición de seres humanos, de su dignidad y de sus características particulares, sean éstas étnicas, raciales, físicas, psicológicas, religiosas, sociales, de género, etarias, de orientación sexual, etc. Implica también el reconocimiento y la consideración de sus opiniones, creencias o prácticas, aunque no se esté de acuerdo con ellas.

Las nuevas corrientes sostienen que el término tolerancia debe reemplazarse en el estudio social por el de aceptación, ya que al tolerar al otro diferente, la persona solo se limita desde la distancia a soportar la diferencia, cuando la aceptación tiene que ver con un proceso afectivo que implica la empatía con el otro y entender desde su historia la diferencia, es involucrarse y respetar genuinamente al otro.

En el artículo 1. Significado de la tolerancia, emitido y firmado por los Estados Miembros de la UNESCO (1995), congregados en París con motivo de la 28 reunión de la Conferencia General, se declara:

### Artículo 1. Significado de la tolerancia

1.1 La tolerancia consiste en el respeto, la aceptación y el aprecio de la rica diversidad, de las culturas de nuestro mundo, de nuestras formas de expresión y medios de ser humanos. La fomentan el conocimiento, la actitud de apertura, la comunicación y la libertad de pensamiento de conciencia y de religión. La tolerancia consiste en la armonía en la diferencia. No sólo es un deber moral, sino además una exigencia política y jurídica. La tolerancia, la virtud que hace posible la paz, contribuye a sustituir la cultura de guerra por la cultura de paz.

1.2. Tolerancia no es lo mismo que concesión, condescendencia o indulgencia. Ante todo, la tolerancia es una actitud activa de reconocimiento de los derechos humanos universales y las libertades fundamentales de los demás, en ningún caso puede utilizarse para justificar el quebrantamiento de estos valores fundamentales. La tolerancia han de practicarla los individuos, los grupos y los Estados.

1.3. La tolerancia es Id responsabilidad que sustenta los derechos humanos, el pluralismo (comprendiendo el pluralismo cultural), la democracia y el Estado de Derecho. Supone el rechazo del dogmatismo y del absolutismo y afirma las normas establecidas por los instrumentos internacionales relativos a los derechos humanos.

1.4. Conforme al respeto de los derechos humanos, practicar la tolerancia no significa tolerar la injusticia social ni renunciar a las convicciones personales o atemperarlas, significa que toda persona es libre de adherirse a sus propias convicciones y acepta que los demás se adhieran a las suyas, significa aceptar el hecho de que los seres humanos, naturalmente caracterizados por la diversidad de su aspecto, su situación, su forma de expresarse, su comportamiento y sus valores, tienen derecho a vivir en paz ya ser como son. También significa que uno no ha de imponer sus opiniones a los demás.

Voltaire, uno de los principales representantes de la Ilustración (período que enfatizó el poder de la razón humana, de la ciencia y el respeto hacia la humanidad) dijo que “No comparto lo que dices, pero defenderé hasta la muerte tu derecho a decirlo”.

Latapí (2003), manifiesta: “(...) si nuestras escuelas no producen hombres y mujeres que sean capaces de intervenir activamente en la reducción de la espiral de violencia, en la reducción de odios de todo tipo, de los desprecios a los que discrepan, a las minorías, a los marginados sociales, etc., entonces no están sirviendo al bien común, no contribuimos a una mejor relación de convivencia, truncándose la tolerancia”.

El ser humano naturalmente tiende al egoísmo en cierto sentido lógico: Yo, primero. La tolerancia entonces implica la aceptación del Yo del otro. Es la intolerancia un problema bastante extendido entre los escolares, y en cierto sentido porque imitan a la sociedad en la que están insertos. Una escuela tolerante, una familia tolerante, un entorno tolerante creará niños tolerantes (Fundación UNIR, 2010).

Por tanto, ser tolerante, significa el reconocer y acoger positivamente al otro, el respeto de las ideas, acciones y actitudes de los demás, esto es, todo aquello que intenta construir el bien común. En este sentido, podemos decir que la tolerancia admite y promueve positivamente la diversidad y la convivencia pacífica.

#### **4.10. Singularidad**

La singularidad se percibe desde la autoobservación y desde el reflejo propio en los demás. Es entendida como la valoración de uno mismo, tomando en cuenta la diversidad humana en sus diferentes manifestaciones sociales y culturales.

Para González (2001), la violencia y la discriminación, impiden el desarrollo saludable de la singularidad que expresa las características personales del ser humano, sostenidas en su entorno y en el proceso cultural de aprendizaje. La intolerancia, procura la imposición de la uniformidad, dogmatiza una postura como únicamente válida y no admite los planteamientos de los demás.

Ser singular es diferente a ser individualista. Mientras el primero busca la relación con el otro a través de su capacidad de amar, el segundo es un ser solo sin la posibilidad de relacionarse afectivamente. Es importante destacar el carácter singularizador ante la presión masificadora que ejerce la sociedad sobre los individuos y que conlleva el riesgo de una educación colectiva, que fijándose en el grupo, convierte a cada persona en una parte de un todo o en un puro elemento numérico.

Jung sostenía: “Cuando la sociedad, en sus diversos representantes, actúa automáticamente a favor de las cualidades colectivas, premia todo lo mediocre, todo lo que se dispone a vegetar de un modo fácil y exento de originalidad; es inevitable que lo individual quede atropellado. Este proceso se inicia en la escuela, continúa en la universidad y predomina en todo lo que dirige el Estado” (Padilla y Palacios, 2015).

García Hoz (1995), sostiene que aquella persona que se autoestima en sus justos y precisos valores, lejos de engrandecerse, es capaz de comprender a los demás. La mejor manera de no atacar ni violentar al prójimo es no sentirse acosado por él. La persona que es capaz de comprobar las riquezas ajenas, no se considera acosado, ya que sabe que él también es un sujeto con cualidades parecidas a las que su semejante posee. Desde ese momento, ambos sujetos transitan por vías paralelas y albergarán fuerzas en su interior para emprender nuevos desafíos, es decir, serán dos personas capaces de crear. La creatividad, fruto de la originalidad, e hijas ambas de la singularidad, es, al mismo tiempo, consecuencia de la

armonía personal. Singularidad, creatividad y armonía consigo mismo son conceptos emparentados.

Como señala Restrepo, Occidente sostiene que la ternura y la sensibilidad hacen las veces de dique para que la agresividad no se convierta en violencia destructora, son más bien un medio para “aceptar al diferente, para aprender de él y respetar su carácter singular sin querer dominarlo”. En consecuencia, la cultura de la violencia impide la expresión de la singularidad porque es intolerante frente a la diferencia, entonces el camino, indica Restrepo, es avanzar “hacia climas afectivos donde predomine la “caricia social” y donde la dependencia no esté condicionada a que el otro renuncie a su singularidad (Fisas, 1998).

#### **4.11. Complementariedad**

Entendida como el principio de aceptación de la diferencia y la capacidad de integrar las individualidades y las diferencias, la complementariedad tiene el fin de fortalecer y enriquecer la sociedad.

Es común en el imaginario plantear la imposibilidad de que los distintos puedan convivir pacíficamente, el día a día vertiginoso en el que la sociedad se ve envuelta genera aprehensión a quien piensa o actúa distinto, es etiquetado como un ser extraño o simplemente se resuelve aislarlo; las nuevas corrientes sostienen que desde la diversidad se construyen sociedades más justas y equilibradas, donde los individuos salen de su zona de confort y se acercan a aquello que no conocen para implicarse con el otro,

Son los ejercicios de trabajo en equipo los que grafican de manera clara el concepto de complementariedad; individuos con capacidades y potencialidades distintas ponen lo mejor de sí para construir un objetivo común. Es ahí que las diferencias no son más que piezas de un todo mucho mayor.

Para que un grupo de personas trabaje como un equipo es necesario: “la aceptación de la diversidad cognitiva y emocional”, donde el objetivo del equipo es aprovechar las diferencias para crear una mayor complementariedad y sinergia en el equipo. Conocer qué sabe hacer bien cada uno de los miembros del equipo y tenerlo en cuenta a la hora de

distribuir las funciones y las tareas en el equipo, es lo más importante para reforzar la complementariedad del equipo (González y Pérez, 2001).

Aguilar y Ander-Egg, sostienen que la complementariedad, mecanismo que promueve el intercambio de conocimientos, experiencias, habilidades y expectativas, condensa lo sustancial de un equipo; la acción conjunta y la ayuda mutua de un trabajo en equipo exige e implica que cada uno comprenda y sobre todo practique la complementariedad (Mondragón y Trigueros, 2005).

En los equipos cohesionados se observa que los miembros desarrollan una serie de actividades importantes para el mantenimiento del mismo. Se trata de una serie de comportamientos que mantienen el equipo como un sistema social que funciona, y que evita los antagonismos emocionales y los conflictos. En un equipo efectivo, cada miembro favorece las relaciones interpersonales y aporta sus habilidades para trabajar juntos a lo largo del tiempo. Ejemplos de actividades de mantenimiento del equipo son:

- Animar, aceptar y mostrar acuerdo con las ideas de los demás, mostrando solidaridad.
- Contribuir a armonizar las disensiones del equipo, reconciliando diferencias.
- Expresar estándares de realización que ha de alcanzar el equipo o ha de usar en la evaluación del proceso del mismo.
- Caminar con el equipo, estando de acuerdo en realizar las ideas de los otros.
- Alentar la participación de todos y no sólo de unos pocos.

Para Martínez (1997), el principio de complementariedad es en esencia, el principio que subraya la incapacidad humana de agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje, es decir, con un solo intento de captarla. La descripción más rica de cualquier entidad, sea física o humana, se lograría al integrar en un todo coherente y lógico los aportes de diferentes personas, filosofías, métodos y disciplinas. La complementariedad en la ciencia, la filosofía, la poesía y el arte pueden ser entendidas como modos diferentes y complementarios de descripción de la misma realidad, cada uno de ellos con su aporte propio, único e insustituible. La verdadera lección del principio de

complementariedad, la que puede ser traducida a muchos campos del conocimiento, es sin duda esta riqueza de lo real complejo.

#### **4.12. Bien común**

El bien común es un principio orientador, que debe ser entendido como el conjunto de valores, condiciones y prácticas que permiten un desarrollo integral de todos los miembros de la sociedad y la realización plena de sus potencialidades, asegurando el cumplimiento de sus derechos fundamentales (Fundación UNIR, 2012c).

La CEA<sup>3</sup> (2005) manifiesta: “El bien común no consiste en la simple suma de los bienes particulares de cada uno de los sujetos del cuerpo social. Siendo de todos y de cada uno es y permanece común, porque es indivisible y porque sólo juntos es posible alcanzarlo, acrecentarlo y custodiarlo, también en vistas al futuro. (...) Una sociedad que, en todos sus niveles, quiere positivamente estar al servicio del ser humano es aquella que se propone como meta prioritaria el bien común, en cuanto bien de todos los hombres y de todo el hombre”.

El bien común, es un “bien” genuino y es auténticamente “común”. Que sea “bien” quiere decir que da satisfacción a las necesidades del ser humano en su entera naturaleza espiritual, moral y corporal, proporcionándole la paz, la cultura y todo lo necesario para el desenvolvimiento pleno de su existencia; es “común” porque es un bien de la sociedad entera, no solo de unos pocos sean éstos aquellos que más lo necesitan o pequeños grupos de élite como suele ocurrir en la actualidad.

La idea de bien común está estrechamente vinculada a la noción de calidad de vida entendida no sólo como la satisfacción de necesidades básicas de alimentación, salud, vivienda, trabajo y educación, sino también de participación política, libertad de expresión y de decisión, calidad ambiental, seguridad, paz, etc.

---

<sup>3</sup> Conferencia Episcopal Argentina.

Según el Concilio Vaticano II de 1965: "Gaudium et spes", el bien común se concreta en tres fines:

- a) El respeto a la persona en cuanto a tal.
- b) El bien común exige el bienestar social y el desarrollo del grupo mismo.
- c) El bien común implica la paz, la estabilidad y la seguridad de un orden justo.

Petrella (1997), plantea que el sentido del bien común radica en el “estar y hacer juntos”, entendiendo que el bien común está representado por la existencia del otro, y que la realización de esta existencia del otro requiere unas condiciones de espíritu (del sistema de valores, de lo simbólico) y de la acción (instituciones políticas y medio económicos).

Para Graglia (2012), los valores del bien común y, consecuentemente, del desarrollo integral del ser humano son: la verdad, la libertad, la justicia y la caridad. La verdad en referencia a la realidad de los dichos y los hechos tanto de los actores políticos como de los actores sociales (civiles y empresariales) y ciudadanos. De ella depende la probabilidad o la posibilidad del diálogo de las partes. La libertad, supone “estar libre de” y “ser libre para”, o sea, no depender de otros y, simultáneamente, poder realizarse en lo personal y en lo social. Un gobierno de facto niega la libertad pero la pobreza, la indigencia o la falta de oportunidades, la restringen gravemente. La justicia, como un valor a reconocer y respetar en la convivencia social tanto política como económicamente. No puede haber una sociedad justa con un Estado injusto. Y, finalmente, la caridad, que “presupone y trasciende la justicia (...). No se pueden regular las relaciones humanas únicamente con la medida de la justicia (...). Ninguna legislación, ningún sistema de reglas o de estipulaciones lograrán persuadir a hombres y pueblos a vivir en la unidad, en la fraternidad y en la paz; ningún argumento podrá superar el apelo de la caridad”.

Santo Tomás de Aquino sostuvo que el bien del hombre es la felicidad. Todo hombre en cuanto individuo, en cuanto humano, está ordenado a encontrar la felicidad. Pues entonces, el bien, cuando es común, se refiere a la felicidad común. Aquí hay que hacer una precisión. El bien común es el bien de toda la comunidad. No es un bien personal, ni siquiera la suma del bien o la felicidad personal (Rodríguez García, 2014).

La Fundación UNIR (2012), afirma que desde la perspectiva de la interrelación creativa entre el amor y el poder, es necesario desarrollar nuevas formas de construcción social y estatal en Bolivia cuyos ejes de acción sean la interculturalidad, la comunicación democrática, la educación para la paz y la transformación de conflictos, bajo el principio del bien común, que permitan la reconfiguración de las relaciones de poder para alcanzar equidad efectiva para sujetos sociales distintos y la transformación de las diferentes formas de violencia en modalidades de paz.

## **5.1. Descripción sistematizada de la Práctica Institucional**

### **Primera etapa:** Contacto con la institución

En este primer momento, se realizó el contacto con la institución para analizar la propuesta del programa de Educación para la Paz, tomando en cuenta la demanda de la Unidad Educativa y sus características. En coordinación con la directora, se logró recolectar la información necesaria para realizar las modificaciones que la población beneficiaria requirió, así también se coordinó horarios para las actividades y se hizo hincapié en el compromiso de ambas partes para desarrollar la Práctica de manera efectiva.

Este contacto también permitió consolidar la contraparte de la Unidad Educativa para la realización de la Práctica, misma que es detallada más adelante.

### **Segunda etapa:** Adaptación del Programa Educativo

A partir del documento emitido por la Fundación UNIR Bolivia, que consta de 8 sesiones (siete ejes temáticos y una sesión final de evaluación), de las necesidades y características de la población beneficiaria, el mismo fue modificado y adaptado a las características de la Práctica Institucional, es decir, se dividió cada sesión en dos espacios para fortalecer los conocimientos y prácticas dialógicas en los participantes y así cumplir el compromiso con la institución respecto a la carga horaria de la práctica; respetando la estructura temática del programa y brindando la posibilidad de reforzar los conceptos que impulsa cada eje temático de manera que sea asimilado en su totalidad por los participantes, no teniendo que aprender los conceptos de memoria sino relacionándolos a situaciones cotidianas e identificándolos en su entorno.

La sesión modificada fue la de evaluación final, siendo trasladada a un primer momento para desarrollar el rapport con los participantes. Es importante destacar la importancia de este espacio para el desarrollo óptimo de la práctica, los estudiantes, docentes y personal administrativo, manifestaron que no recibieron talleres o capacitaciones sobre temáticas de paz antes, además que la estructura del programa resultó innovadora con respecto al modelo tradicional de enseñanza, por ejemplo, los participantes se sientan en el salón formando un círculo y no detrás de los pupitres en filas; al no conocer esta forma de interacción, fue

necesario recurrir a esta primera sesión para insertar, poco a poco, este nuevo modelo procurando que no se confunda con un espacio meramente lúdico o de distensión, sino que comprendan que a través de juegos y dispositivos audiovisuales también pueden aprender y compartir sus experiencias, que son herramientas de aprendizaje llamativas.

La propuesta de esta primera sesión respondió a la necesidad de incluir un espacio exclusivo para presentar el programa, las expectativas del mismo, las características de las sesiones y de esta manera, brindar una mirada global del mismo a los participantes, en este sentido, se alcanzó el objetivo de promover un espacio dinámico y de confianza desde el primer momento, donde los estudiantes hicieron preguntas sobre el programa y aquellos elementos que les llamaron la atención, por ejemplo el hecho de desarrollar los espacios de diálogo en un salón que no sea el aula y que los ejercicios del programa prescindan de calificación. Sin embargo y sobre este último punto, en coordinación con la Dirección de la institución, se determinó que se llevaría un registro de la asistencia de los estudiantes para evitar falten a las sesiones.

A continuación se presenta un cuadro indicando los ejes temáticos, los objetivos y dispositivos pedagógicos a desarrollar<sup>4</sup>:

---

<sup>4</sup> El programa de Educación para la Paz se detalla en el Capítulo VI.

**Cuadro No. 1**  
**Ejes Temáticos**

No.	EJE TEMÁTICO	OBJETIVOS	DISPOSITIVO PEDAGÓGICO
1	Presentación del Programa de Educación para la Paz. Establecimiento del Rapport.	Facilitar información sobre el Programa y generación del rapport entre el grupo y la facilitadora.	Audiovisual: Cortos Pixar Tela de araña Establecimiento de acuerdos. Ensalada de frutas
	Aplicación del Pre-test	Determinar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la Cultura de paz.	Aplicación del Pre-test.
2	Cultura de paz	Generar un primer contacto con el término "Paz" asociado a su entorno más cercano: La escuela.	Círculo concéntrico. Cuento: "La Paz perfecta".
3		Insertar contenidos sobre la consolidación de la Paz a lo largo de la historia.	Canasta revuelta. Texto: Evolución del Concepto de Paz.
4	Escucha activa	Facilitar herramientas de escucha activa para fomentar el diálogo entre iguales y a partir de ejercicios prácticos para los participantes.	El orden de las edades. Tú me dices, yo te digo. El mensaje distorsionado.
5	Discriminación	Detectar los principales modelos mentales y creencias que asocian los adolescentes de acuerdo a sus percepciones.	Ejercicio de relajación. Audiovisual: percepciones. Papel y bombillas.
6		Acercar a los participantes la realidad de aquellos individuos que son víctimas de la discriminación.	Audiovisual: "Es mejor hablar de ciertas cosas: DISCRIMINACIÓN".
7	Tolerancia	Reconocer en el "Otro" una fuente de diversidad que promueve el crecimiento personal en la medida que se acepta lo distinto.	Ejercicio de relajación Línea imaginaria Lectura: "El plato de arroz". Gusano de globos.
8		Reconocer y aceptar los puntos de vista diferentes, aprender del otro.	¡Levantarse, sentarse! ¿Qué es lo que ves? Frase reflexiva.
9	Singularidad	Reflexionar sobre las sensaciones propioceptivas, el ejercicio de "verse" a uno mismo desde afuera.	Ejercicio de relajación. Mi retrato. Lectura "Un mar de fueguitos". Lo más listos.
10		Valorar lo que uno es sin la pretensión de lo perfecto. Celebrar lo que nos hace únicos, sabiendo que eso construye la persona que uno es.	La granja. Audiovisual "Permitirnos ser auténticos".
12	Complementariedad	Promover el manejo coordinado de significados a partir de miradas distintas sobre una idea nueva para todos.	Palabras al revés. Construcción colectiva creativa. El abrazo caracol.
11		Desarrollar la capacidad de confiar en el otro. Crear a partir de elementos e ideas distintas.	El ciego y el leproso. Cuenta cuentos. Estira, encoge.
13	Bien común	Generar en el grupo un amplio sentido de cooperación en busca de un objetivo en común.	Mandalas. Ula - Ula: la meta común. Rodillas arriba.
14		Generar conciencia sobre la responsabilidad medioambiental. Cierre del programa.	Escritura con el cuerpo. El nudo. Audiovisual: Cortos naturaleza. Árbol de la Paz.
15	Aplicación Post - Test	Determinar el nivel de conocimiento sobre Cultura de paz.	Aplicación Post - Test

Cada sesión tiene una duración aproximada de 120 minutos, el programa recomienda que el periodo entre sesión y sesión sea de una semana para que los ejes temáticos puedan abstraerse en los participantes y la sesión posterior permita un espacio de retroalimentación.

### **Tercera etapa:** Evaluación inicial

Mediante la técnica de grupo focal y la aplicación del cuestionario de cultura de paz, se determinó el nivel de conocimiento sobre las temáticas de paz y bien común que manejan los estudiantes, así como su aplicación y percepción en la vida diaria, en situaciones de conflicto dentro del ámbito escolar y familiar y principalmente, en la relación con sus pares.

Previa aplicación de cada evaluación fue importante iniciar el espacio con una reflexión sobre la necesidad de la convivencia pacífica en la escuela, con lo que se generó un clima de confianza y repuestas genuinas por parte de los participantes.

### **Cuarta etapa:** Aplicación del programa

Para desarrollar un espacio de diálogo de manera satisfactoria fue fundamental establecer un ambiente participativo y de profunda confianza; para tal efecto, la practicante ejecutó dinámicas y ejercicios que brinden al grupo la libertad de expresar comentarios, dudas e iniciativas sin temor, así como también la inclusión de todos los miembros del grupo.

El programa de Educación para la Paz está dividido en 8 sesiones que promueven el diálogo a partir de impulsos audiovisuales, cuentos, dinámicas y ejercicios colectivos e individuales. Las sesiones se desarrollaron una vez por semana con cada curso, para lo cual se elaboró un horario en coordinación con la dirección y plantel docente, de manera que no haya perjuicios en el avance curricular de los estudiantes.

En el desarrollo de la práctica se evidenció la necesidad latente de insertar en los contenidos curriculares temáticas de convivencia pacífica que promuevan el encuentro entre distintos y la aceptación por aquellas personas que son diferentes, los ejercicios mostraron debilidades en la manera de dialogar y escuchar de los estudiantes; sin embargo, reflejó el interés que todos manifestaron por conocer más sobre cada tema abordado y la participación en cada ejercicio fue creciendo poco a poco.

**Quinta etapa:** Evaluación de los resultados del programa de Educación para la Paz.

## **5.2. Características de la población beneficiaria**

La población de estudiantes del nivel secundario de la Unidad Educativa “Rvdo. Oliverio Pellicelli” de la ciudad de Yacuiba, es de 154 estudiantes matriculados en la gestión 2015, mismos que corresponden al primero, segundo y tercero de secundaria.

En general, los estudiantes pertenecen a familias dedicadas al comercio formal e informal, principal característica ocupacional de la región, y la mayor parte de la población tiene un nivel socioeconómico bajo. Las familias dedican la mayor parte de día al trabajo y están fuera del hogar por prolongadas horas; de esta manera, el acompañamiento familiar en el proceso de aprendizaje es escaso.

La información brindada por la institución remite a un índice de asistencia irregular y deserción escolar muy alto, esto, como consecuencia de embarazos precoces, necesidad de trabajo y al consumo de estupefacientes en algunos casos. Los hechos de violencia y agresión dentro y fuera de la Unidad Educativa son comunes, los adolescentes se violentan frente a una dificultad y carecen de herramientas de gestión positiva de los conflictos por lo que se frustran con facilidad y esto desencadena conductas agresivas.

## **5.3. Contraparte institucional**

La institución se comprometió a brindar a la practicante un espacio físico para preparar y desarrollar las sesiones con los estudiantes; de la misma manera, facilitó el uso del equipo audiovisual. En relación a la disponibilidad horaria para trabajar con los estudiantes, se elaboró un horario que no perjudique el avance curricular de los participantes y la institución realizó un seguimiento y apoyo constante al Programa. Finalmente la institución se comprometió a emitir, previa constatación de avance, los informes correspondientes al desarrollo del programa.

## **5.4. Métodos, técnicas e instrumentos**

### **5.4.1. Métodos**

Durante la práctica institucional, se aplicó el método activo – participativo, el mismo que tiene como objetivo desarrollar y potenciar el pensamiento crítico y creativo, permitiendo a los participantes ser constructores in situ de los conceptos e ideas que promueve cada espacio dialógico.

El presente programa se desarrolló fundamentalmente a partir de espacios dinámicos, donde los dispositivos pedagógicos actuaron como disparadores de comentarios, dudas y observaciones por parte de los participantes, mismos que fueron protagonistas activos de cada ejercicio y espacio de diálogo.

La metodología participativa promovió y procuró la acción protagónica de todos los integrantes del grupo, donde la facilitadora fue una más en el proceso de enseñanza – aprendizaje, es decir, la construcción de los contenidos es guiado por la facilitadora y quienes elaboran los conceptos desde la experiencia y los propios conocimientos, son los estudiantes.

### **5.4.2. Técnicas**

- Dinámicas

En la década de los treinta, Kurt Lewin inicia el desarrollo de la Dinámica de grupos, donde en uno de sus apartados manifiesta que “El grupo no es una suma de miembros; es una estructura que emerge de la interacción de los individuos y que induce ella misma cambios en los individuos” (González, Ravetllat y Pérez, 2001); es decir, que frente a distintos impulsos, prevalecerá la identidad del grupo gestada a partir de las características individuales de sus miembros.

Las dinámicas aplicadas durante el programa tuvieron como objetivo que cada participante detecte conductas de promoción de paz en su entorno y en su propio accionar cotidiano, que cuestione el rol que ocupa en la construcción de una convivencia pacífica tanto en el ámbito escolar como en el familiar; principalmente, las dinámicas permitieron a los participantes compartir opiniones y percepciones

sobre la cultura de paz sin sentir la presión de dar una respuesta, sino, reaccionando a un impulso guiado por la facilitadora.

Fue fundamental establecer la diferencia entre un ejercicio dinámico y un espacio de juego; en esencia, las dinámicas se caracterizan por actividades con objetivos establecidos desde el primer momento, que en todo su desarrollo siguen una línea que permite profundizar, en este caso, un tema relacionado a la cultura de paz y detecta al mismo tiempo, debilidades y fortalezas tanto grupales como individuales cuando se trabaja sobre herramientas dialógicas, por ejemplo: la escucha activa.

A continuación se presentan las treinta dinámicas desarrolladas en este programa:

- |                            |                                       |
|----------------------------|---------------------------------------|
| - Ejercicios de relajación | - La granja                           |
| - Tela de araña            | - La hoja del autoestima              |
| - Ensalada de frutas       | - Palabras al revés                   |
| - Círculo concéntrico      | - Construyendo significados creativos |
| - Canasta revuelta         | - La frase rompecabezas               |
| - Tú me dices, yo te digo  | - Abrazo caracol                      |
| - Mensaje distorsionado    | - El ciego y el lazarillo             |
| - Las etiquetas            | - Cuenta cuentos                      |
| - Papel y bombilla         | - Estira- encoge                      |
| - Línea imaginaria         | - Mandalas                            |
| - Gusano de globos         | - Ula ula                             |
| - ¡Levántense, siéntense!  | - Rodillas arriba                     |
| - ¿Qué es lo que ves?      | - El nudo                             |
| - Mi retrato               | - Árbol de la paz                     |
| - Los más listos           |                                       |

- Herramientas audiovisuales

Permitieron captar la atención inmediata de los participantes, resultó llamativo insertar videos y audios en medio de las clases, estos impulsos no son diapositivas sino cortometrajes, animaciones y audios. Para que cada proyección fuera efectiva, fue necesario conocer el material para desarrollar correctamente la actividad y que no se confunda con un espacio de descanso.

Las herramientas audiovisuales se entendieron como un instrumento de análisis, todos vinculados a temáticas de construcción de paz y resolución positiva de

conflictos. Luego de cada proyección se realizó la respectiva profundización, a través del espacio de diálogo, para rescatar las impresiones del grupo frente al material presentado.

Se implementó el uso de herramientas como cortometrajes, videos institucionales, documentales, audios, proyección de diapositivas y animaciones computadas.

A continuación se hace mención de los cortometrajes, documentales, audios y publicidades utilizados durante el programa:

- Parcialmente nublado
- El puente
- El nuevo coche de Mike
- El vendedor de humo
- Mejor hablar de ciertas cosas:  
Discriminación y respeto por  
la diversidad.
- For the birds
- Romper paradigmas
- La luna
- ¿Es mejor viajar en grupo
- Ratatouille
- El árbol
- DAR
- El puente
- El agua

- Participación oral individual y colectiva

La importancia de rescatar y valorar la experiencia personal y los conocimientos individuales, radica en que éstos generan confianza dentro del grupo y para con el facilitador, de la misma manera enriquece los conceptos presentados desde el programa. Así mismo, el trabajo en equipo y la construcción grupal de conceptos, desafía al grupo a generar conocimientos a partir de miradas distintas, insta a la cooperación, el diálogo y el respeto al otro.

A nivel individual se utilizó la técnica de la charla y la conferencia, la primera referida a un conversatorio, iniciado por un impulso (audiovisual o una lectura) que dio pie a brindar información sobre temas poco conocidos invitando a los participantes a intervenir con comentarios o preguntas. La conferencia se desarrolló en el marco de la presentación formal y directa de información a los participantes y de la misma manera que la charla, éstas generaron un espacio de participación activa de los estudiantes. En ambas técnicas, fue prioritario forjar un espacio de

iguales, donde los participantes se conectaron con la información brindada y a partir de sus intervenciones se desarrolló un espacio de diálogo.

De esta manera, a nivel colectivo, se implementó la técnica del diálogo en todas las sesiones con énfasis en la participación activa del total de participantes, dicha participación fue creciendo de menor a mayor, es decir, inicialmente, cada espacio de diálogo contaba con pequeñas intervenciones por lo que fue necesario impulsar desde la confianza con la facilitadora, la participación de todos los estudiantes puntualizando en la importancia de la opinión de todos para que así los resultados del programa reflejen a cada uno de los participantes (ICE, 2006).

### **5.4.3. Instrumentos**

- Grupo focal

Es un espacio de opinión para dar a conocer en primera persona el sentir, pensar y vivir de los participantes, generando en ellos la reflexión de los temas abordados, donde puedan compartir desde su propia experiencia y en sus palabras lo que entienden por Cultura de Paz.

“Es una técnica de “levantamiento” de información en estudios sociales. Su justificación y validación teórica se funda sobre un postulado básico en el sentido de ser una representación colectiva a nivel micro de lo que sucede a nivel macrosocial, toda vez que en el discurso de los participantes se generan imágenes, conceptos, lugares comunes, etc., de una comunidad o colectivo social.

La técnica de los grupos focales es una reunión con modalidad de entrevista grupal abierta y estructurada, en donde se procura que un grupo de individuos seleccionados por los investigadores discutan y elaboren, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación, por ejemplo, una detección de necesidades de capacitación” (Avdiaz, 2008).

Este dispositivo a su vez permitió recolectar datos cualitativos que reforzaron los obtenidos en el cuestionario, se profundizó en las respuestas brindadas por los estudiantes y se enfatizó en la necesidad de participación de todos los presentes para

conocer sus opiniones, detectar las principales dudas y rescatar aquellos comentarios que estén relacionados a la temática, de manera que no queden vacíos en el los contenidos que desarrolla el Programa de Educación para la Paz.

La presente técnica de investigación se elaboró en base a una guía de veintiocho preguntas, basada en los documentos emitidos por la Fundación UNIR Bolivia que remiten a iniciativas de Cultura de Paz. De igual manera, cabe destacar que esta guía de preguntas fue adaptada acorde a las características de la población y a los temas que plantea el programa, puesto que de la misma Fundación UNIR se recomienda adecuar cada iniciativa al contexto de los participantes.

Mediante la técnica de muestreo aleatorio, se reunió un grupo representativo de la población para posteriormente iniciar el espacio de participación basado en la guía de preguntas (estructuradas y abiertas), este espacio contó con el apoyo de un grabador para poder rescatar las participaciones de manera completa y la duración fue de dos horas y media aproximadamente.

- Cuestionario

El cuestionario es un género escrito que procura recabar información por medio de una serie de preguntas sobre un tema específico para finalmente, dar puntuaciones globales sobre éste. Es un instrumento de investigación que se utiliza para recolectar, cuantificar, universalizar y comparar la información registrada.

La unidad de Desarrollo de Capacidades de la Fundación UNIR Bolivia, presenta un instrumento guía que consiste en 35 preguntas enfocadas a la recolección de datos sobre la actitud de los participantes de los espacios de diálogo en relación a sus conocimientos de Cultura de paz. Este cuestionario requirió modificaciones partiendo de la base de que está dirigido a personas adultas y en algunas afirmaciones se detectaron palabras que la población beneficiaria del presente programa desconocía, para ello se ha optado por introducir sinónimos sin cambiar el significado de la afirmación.

Por otro lado, se añadieron cinco preguntas en las áreas que se consideró pertinente y se vincularon las afirmaciones a situaciones comunes para los estudiantes y su entorno. A continuación se presentan las preguntas adicionadas.

**Cuadro No. 2**  
**Preguntas adicionadas al Cuestionario de Cultura de Paz**

ÁREA	AFIRMACIÓN
<b>Cultura de Paz</b>	No. 6: La violencia existe sólo cuando es visible (golpes, gritos)
<b>Discriminación</b>	No. 10: Las tareas de la casa deben ser realizadas por las mujeres.
<b>Discriminación</b>	No. 12: Dentro de las escuelas hay actitudes discriminatorias.
<b>Tolerancia</b>	No. 16: Me gusta conocer gente nueva, de otras escuelas y compartir con ellas.
<b>Escucha Activa</b>	No. 36: Si surge un inconveniente con un profesor, se puede llegar a un acuerdo dialogando.

De esta manera el instrumento fue adaptado a las necesidades de los participantes y de la investigación a fin de obtener datos fehacientes sobre el nivel de conocimiento de los participantes referido a la temática de cultura de Paz.

El presente instrumento consiste en una guía de 40 preguntas cerradas (respuestas: sí – no – no sé) y engloba los ejes temáticos desarrollados en el programa de intervención, todos ellos basados en los documentos emitidos por la Fundación UNIR Bolivia y adecuándolos al lenguaje del grupo beneficiario y a su contexto.

La aplicación del cuestionario se realizó en el ambiente brindado por la Unidad Educativa. Previamente se realizó una introducción con la finalidad de completar el instrumento y sobre la importancia de contestar cada una de las afirmaciones con absoluta honestidad, del mismo modo, se indicó a los participantes que si tenían dudas sobre el significado de alguna palabra o no entendían alguna afirmación, podían consultar con la facilitadora.

El presente capítulo refleja los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de medición y del Programa de Educación para la Paz a los estudiantes de primero, segundo y tercero de secundaria de la Unidad Educativa Rvdo. Oliverio Pellicelli de la ciudad de Yacuiba.

En primer lugar se presentan los resultados que responden al primer objetivo del presente programa: “Evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la temática de Cultura de Paz”, esta acción permitió conocer las principales debilidades en el manejo de contenido relacionado a la Cultura de Paz que los estudiantes poseen y reciben durante su formación académica.

A continuación se desglosa el desarrollo del Programa de Educación para la Paz e incluye las observaciones más destacadas de cada sesión, visibiliza el avance de los grupos en cuanto a la construcción de conceptos e ideas relacionadas a la paz, así también la utilización de herramientas dialógicas que generan un vínculo proactivo con el otro y la gestión positiva de los conflictos.

Finalmente, para valorar el impacto del programa para cumplir con el tercer objetivo específico del mismo, se aplicaron los instrumentos correspondientes para realizar dicha medición en los participantes. El análisis en el post- test será también comparado en relación a los resultados obtenidos en la evaluación inicial.

### **6.1. Pre test: Grupo Focal**

Los cuadros presentados a continuación, reflejan los resultados obtenidos en la etapa del Pre-test, mismo que fue aplicado a un grupo de 12 estudiantes e incluyen los ítems a desarrollar en el Programa de Educación para la Paz.

La aplicación del grupo focal y del cuestionario, permiten evidenciar y responder al primer objetivo específico de la presente Práctica Institucional: “*Evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la temática de Cultura de Paz*”.

**Cuadro No. 3**  
**CULTURA DE PAZ**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Qué entienden por Cultura de Paz?</b>	Tranquilidad Armonía Honestidad Personas en calma y que se cuidan. Tranquilidad y amistad.		Un lugar sin problemas. Estar en paz.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	5	41,7 %	2	16,7 %	5	41,7 %	12	100 %
<b>2. ¿Quiénes pueden construir Paz?</b>	Mis compañeros, mis padres. Nosotros mismos. Las personas que sean pacíficas. En la escuela lo podemos hacer todos juntos. Los profesores. Todas las personas.		Los políticos porque tienen poder. Las personas con poder de decisión. Nadie porque la paz así completa, es imposible.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	6	50%	3	25%	3	25%	12	100%
<b>3. ¿Qué es la convivencia pacífica?</b>	Es cuando la gente no pelea. Cuando las personas se ayudan y cuando viven bien.		Es convivir sin problemas.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	2	16,7%	1	8,3%	9	75%	12	100%
<b>4. La convivencia pacífica, ¿es algo que se puede observar en la escuela?</b>	Algunas veces. Entre algunas personas. Sí, siempre que no haya problemas. A veces hay convivencia pacífica.		No, mucho se pelean entre compañeros. Casi nada, porque siempre hay problemas. No, porque los más grandes molestan a los más chicos. No, casi siempre hay problemas. Poco, siempre hay alguien que te está molestando o hablando para vos. Hay muchas peleas y problemas entre los alumnos y los profesores. No. Solo entre los grupos de amigos.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	4	33,3%	8	66,3%	0	0%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

La cultura de paz se refiere a una forma de convivencia con vigencia de los derechos humanos, desarrollo humano, la justicia, el respeto a las diferencias, la democracia, la relación con la naturaleza, la superación de la pobreza y la solidaridad (UNESCO, 1989); en relación a la cultura de paz dentro del ámbito escolar es importante enmarcar la necesidad de conciencia del otro, es decir, conocer que existe un otro diferente que merece

el acercamiento y la aceptación por parte de su entorno, así como la valoración de sus características personales y el respeto por la persona que es.

Adolescentes enfrentados a ellos mismos y un sistema educativo que carece de una estructura que frene estas agresiones, así como un entorno familiar ausente que espera encontrar en el colegio la contención para sus hijos, es la sumatoria que tiene como resultado la naturalización de la violencia dentro del ámbito escolar, donde la gran mayoría de los estudiantes asume un rol pasivo frente a cualquier tipo de enfrentamiento y responde con indiferencia a la violencia que perpetra el aula y se traslada con ellos a la comunidad.

De esta manera, a la consulta “¿*Qué entienden por cultura de paz?*”, el 41,7 % de participantes reconocen la cultura de paz como sinónimo de tranquilidad y armonía, siendo éstas ideas correctas pero incompletas y donde la paz es relacionada directamente con la ausencia del conflicto y no como una oportunidad de diálogo y acercamiento entre distintos. Por lo general, el conflicto es asociado a aspectos negativos, relacionado con enfrentamientos y mediáticamente reconocido en agresiones y violencia de acuerdo a lo expresado por la Fundación UNIR (2013).

Frente a la pregunta, “¿*Qué es la convivencia pacífica?*” el 75% no expresó ninguna idea sobre el concepto de convivir en paz ni lo relaciona con alguna idea sobre, sin embargo, a la pregunta, “*La convivencia pacífica, ¿es algo que se puede observar en la escuela?*”, el 66,3 % identifica al espacio escolar carente de promoción de la convivencia pacífica. Esto se expresa en las relaciones que mantienen los estudiantes entre pares y que están cargadas de violencia, tanto física como verbal, de la misma manera es visible la violencia estructural como el machismo y la discriminación.

**CUADRO No. 4**  
**ESCUCHA ACTIVA**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Es lo mismo escuchar que oír? ¿Cuál es la diferencia?</b>	Escuchar es algo más profundo, oír es solo por encima. Solo escuchamos cuando prestamos atención. Oír es cuando nos hacemos y escuchar es cuando de verdad no interesa.		Son lo mismo. Es lo mismo, escuchar y oír con atención. Es lo mismo porque igual escuchamos algo. No, lo único que cambia es la palabra.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	3	25%	4	33,7%	5	41,7%	12	100 %
<b>2. ¿A qué se refiere la frase "un gesto vale más que mil palabras"?</b>	Que si miro a alguien mal va a pensar que quiero bronca aunque no. Cuando hablan y me hago el que escucho y estoy pensando en otra cosa. Que con la mirada podemos lastimas a alguien más que con un insulto. Que no hace falta gritar y pelear para dañar a otra persona. Claro se ve cuando alguien se enoja, aunque no lo diga. Es más fácil enojarse y hacer un gesto que hablar.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	6	50%	0	0%	6	50%	12	100%
<b>3. ¿Qué entienden por escucha activa?</b>	Escuchar todo por completo. Escuchar bien. Ponerse en el lugar de otra persona. Escuchar de verdad a una persona. No decir con la cabeza "si, si, si" nomás, y estar pensando en otra cosa.		Escuchar. Escuchar un poco. Escuchar.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	5	41,7%	3	25%	4	33,3%	12	100%
<b>4. ¿Cuándo y entre qué personas se sienten genuinamente escuchados?</b>	Con mis padres. Con mis amigos y mis papás. Con la gente que quiero. Con los que me siento bien. Con mis amigos más cercanos. (x3) Con mi familia. (x2) Cuando estoy en confianza y con la gente que me quiere. (x2)		Con nadie porque no confío en las personas.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	11	91,7%	1	8,3%	0	0%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

Escuchar activamente implica un proceso de apertura hacia el otro, involucrarse en sus pensamientos y sentimientos, es la habilidad de detectar aquello que subyace de lo que se dice. Este proceso promueve un genuino acercamiento al otro, el desarrollo de la empatía y la asertividad; la disposición de quien escucha empáticamente promueve salir de la zona de confort para instalar la atención en el mundo del interlocutor (Elizondo, 2000).

En la pregunta, “¿Cuándo y entre qué personas se sienten genuinamente escuchados?” los resultados arrojan que un 91,7% de los participantes se sienten genuinamente escuchados por su entorno más próximo: la familia y el grupo de amigos, esto tiene relación con la contención que ambos contextos le brindan a un adolescente que se encuentra en la encrucijada de dejar de ser un niño para convertirse en un adulto, tomar decisiones por sí mismos o consultar a alguien con experiencia e incluso alguien igual que él.

Es visible también la relación que hallan entre la comunicación no verbal con la verbal, en la pregunta, “¿A qué se refiere la frase “un gesto vale más que mil palabras”?” en la que un 50% comprende que no sólo se trata de palabras, sino que en el proceso de comunicación está implícita la importancia de los gestos, las miradas y las acciones requieren de conductas empáticas que promuevan la apertura del interlocutor (Ibídem). Sin embargo, el otro 50% no reconoce aquellas características de la comunicación no verbal ni la relación que ésta tiene con la escucha activa como valor en la construcción de cultura de paz, es decir, devela una necesidad de reforzar estos conceptos no sólo desde lo teórico sino desde lo práctico. Esta debilidad en el uso de la escucha activa como herramienta comunicacional, tiene como consecuencia la distorsión de la información, la falta de atención a lo que el otro dice, genera malestar en el interlocutor y promueve un desgaste en la autoestima, situación que se observa claramente cuando un estudiante debe realizar una disertación en el aula y es objeto de burlas e indiferencia.

**CUADRO No. 5  
DISCRIMINACIÓN**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Qué entienden por discriminación?</b>	Es hablar mal para un compañero sin razón. Hacer a un lado a un compañero porque no es igual que yo. No juntarse con alguien porque es de otro lugar o de otro colegio.		Ser envidioso. Ser malo con alguien porque me cae mal. Sacar el cuero.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	3	25%	3	25%	6	50%	12	100%
<b>2. ¿Qué son los estereotipos y los modelos mentales?</b>	Lo que pensamos de la gente sin conocerla. Juzgar a alguien sin conocerla.		Perjudicar.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	2	16,7%	1	8,3%	9	75%	12	100%
<b>3. ¿En qué situaciones nos sentimos discriminados?</b>	Cuando digo algo que a los demás no les gusta Cuando me ralean porque no hago lo que todos dicen. Cuando molestan a las chicas embarazadas. Cuando alguien es raro o diferente. (x3) Cuando vamos a La Banda (cruzar la frontera) y allá insultan a los bolivianos. (x2) Por nuestra religión nos discriminan.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	9	75%	0	0%	3	25%	12	100%
<b>4. ¿En qué situaciones discriminamos?</b>	Porque alguien es diferente. (x4) Cuando no me gusta cómo piensan algunas personas. Cuando le decimos a alguien colla. Cuando molestamos a la gente que es de otro lado o habla raro.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	7	58,3%	0	0%	5	41,7%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

Para el INADI (2013), La discriminación es entendida como un mecanismo utilizado para hacer diferenciaciones que atentan contra la igualdad, implica un posicionamiento jerarquizado entre grupos sociales, es decir, cuando se constituye un grupo con más legitimidad o poder que el resto.

En un centro educativo es común observar conductas de aislamiento para aquellos que no encajan con la norma, quienes son distintos en su forma de pensar o en su apariencia, aquellos que no aceptan imposiciones o que simplemente no se adecúan a las expectativas de la mayoría que espera, el sujeto se adapte a ella.

Cuando se consulta a los estudiantes “¿Qué entienden por discriminación?”, el 50% de los entrevistados no responde o no se siente seguro de construir un concepto con sus propias palabras. La discriminación dentro el ámbito escolar es un hecho que se va naturalizando en la medida que los actores ocupan un rol pasivo frente a cualquier vestigio de discriminación. De la misma manera, en la pregunta, “¿Qué son los estereotipos y los prejuicios?”, el 75% manifestó desconocer ambos términos y tampoco pudieron explicar con palabras sencillas a qué podrían hacer referencia. Los prejuicios y estereotipos constituyen una de las principales características de la discriminación, ambos basados en generalización y un valor negativo que se atribuye a una persona o grupos previo a todo conocimiento (INADI, 2013).

En respuesta a la pregunta, “¿En qué situaciones nos sentimos discriminados?” el 75% de los entrevistados identificaron de manera acertada, escenarios donde se sintieron víctimas de discriminación, señalando dentro de las principales causas el ser distinto y no pensar como los demás. En la actualidad, la presión social es muy fuerte para los adolescentes, sienten que deben encajar en un entorno donde son juzgados a partir de su apariencia y sus principios, que ambos, están en formación (MECT, 2008)<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, Argentina.

**CUADRO No. 6**  
**TOLERANCIA**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Cómo se comportan normalmente cuando llega alguien nuevo al curso?</b>	Algunos amables, pero más nos portamos mal porque no lo conocemos. Es difícil acercarse a alguien que no conocemos. Intentamos integrarlo al curso. Hacemos que se sienta bien en el curso, depende de cómo es para saber cómo tratarlo.		No me interesa mucho conocerlo porque ya tengo mi grupo de amigos. Me da lo mismo.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	4	33,3%	2	16,7%	6	50%	12	100 %
<b>2. ¿Qué entienden por Tolerancia?</b>	Soportar algo o alguien. Aguantar algo. Respetar a alguien.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	3	25 %	0	8,3%	9	75%	12	100%
<b>3. ¿Es sencillo compartir el espacio con alguien que piensa distinto?, ¿Por qué?</b>	A veces, hay que conocer a la persona para saber cómo es antes de hablar.		No, porque no sabemos cómo es. No. No, porque no piensa como yo, entonces no vale la pena hablar con esa persona.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	1	8,3%	3	25%	8	66,7%	12	100%
<b>4. ¿Cómo se comportan en general cuando alguien piensa distinto?</b>			Lo discriminamos. No le prestamos importancia. Hablamos mal de esa persona. No le hacemos caso. No le hablo. No es importante lo que dice. Lo tratamos mal. Si es el único en contra y tiene que aguantar lo que dice la mayoría. No le hablamos.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	0	0%	9	75%	3	25%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la construcción de paz uno de los elementos indispensables es la tolerancia, el valor por el otro, por cómo es integralmente, qué lo caracteriza y desde qué lugar piensa y siente como lo hace. En una sociedad donde se rechaza la diferencia, donde se promueve la

homogeneidad y se niegan las características singulares, el desafío de la comunidad es promover espacios de tolerancia al otro.

En estas entrevistas se evidenció la falta de conocimiento de estos términos, cuando se preguntó a los estudiantes “¿*Qué entienden por tolerancia?*”, el 75% no supo elaborar una respuesta, se abstuvo de comentar sobre las impresiones que le genera el término o dónde lo habían escuchado. De manera similar, el 66,7% de los entrevistados no respondió y algunos manifestaron no conocer al respecto, cuando se les planteó la pregunta, “¿*Es sencillo compartir el espacio con alguien que piensa distinto?, ¿Por qué?*”, y en ambas preguntas se hace visible la imperiosa necesidad de intervenir en la formación de valores en niños y adolescentes, existe un vacío preocupante en la formación de DD. HH. y es menester de la sociedad en su conjunto brindar apoyo al núcleo escolar, involucrar a la comunidad y entre todos promover valores positivos desde la infancia.

Estos resultados inciden en la necesidad de generar impulsos llamativos y creativos durante la aplicación del Programa de Educación para la Paz, mismos que tienen por objetivo llenar estos vacíos e imprecisiones sobre la temática de cultura de paz y sus componentes. El desafío reside en captar la atención de los participantes e involucrarlos en los ejercicios dialógicos que les permitan relacionar situaciones de la vida cotidiana con los contenidos de cada área a desarrollar y así construir conceptos basados en la experiencia.

A la pregunta, “¿*Cómo se comportan en general cuando alguien piensa distinto?*”, el 75% de las respuestas tuvo una connotación negativa, sin admitir en lo absoluto el criterio del otro, ni desde qué lugar es que se desarrolla aquello que lo hace distinto al propio. En contraposición con lo establecido por la UNESCO (1995), no existe un respeto a la actitud activa de reconocimiento de los derechos humanos universales y las libertades fundamentales de los demás.

**CUADRO No. 7  
SINGULARIDAD**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Qué nos hace personas únicas?</b>	Ser diferentes. Pensar diferente. Que somos distintas de los demás por cómo pensamos y cómo actuamos. Nuestras capacidades que deben ser usadas para hacer el bien. Nuestros conocimientos. Las cosas que queremos cuando seamos mayores.		Ser mejores o peores					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	6	50%	1	8,3%	5	41,7%	12	100 %
<b>2. ¿Qué nos hace iguales a otras personas?</b>	Los objetivos que tenemos juntos. Los sentimientos. Querer un mejor país y trabajar juntos para que se dé. Nuestros derechos Las obligaciones		Querer encajar en un grupo. Ninguna persona puede ser igual a otra.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	5	41,7 %	2	16,7%	5	41,7%	12	100%
<b>3. ¿Por qué es importante conocer y valorarse uno mismo para construir paz?</b>	Porque si sabemos quiénes somos, sabemos lo que queremos.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	1	8,3%	0	25%	11	91,7%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

En un medio social que promueve la moda de la homogeneidad y no así la originalidad, el desarrollo de la singularidad, entendida como el valor personal y el sentido de autenticidad, queda postergado (Padilla y Palacios, 2015). Los adolescentes se encuentran bajo la presión de la moda y los estereotipos que están instalados en su entorno más cercado, por lo que la promoción de esas cualidades que los hacen distintos y únicos en relación a los demás, no pueden desarrollarse.

En la consulta, “¿Qué nos hace personas únicas?” el 50% de los entrevistados manifestaron ideas acertadas sobre la singularidad, sosteniendo que es la diferencia lo que hace que una persona resalte, es decir, esas características particulares de la persona, su

forma de ser, sus pensamientos, todo eso que la diferencia del resto hace que al mismo tiempo resalte y no haya otra igual.

Estos criterios nombrados con anterioridad, la importancia de ser único y auténtico, vinculados a los procesos de construcción de paz, se ven reflejados en los resultados que arroja la pregunta, “¿*Por qué es importante conocer y valorarse uno mismo para construir paz?*” donde un 91,7% manifiesta desconocer alguna relación entre la autovaloración y la convivencia pacífica, siendo que la primera permite el desarrollo de uno mismo y todas las características personales que en lo posterior se podrán poner a disposición de la comunidad. En la actualidad, para los adolescentes es un enfrentamiento interior constante el frenar la presión masificadora de la sociedad, que considera a la persona un elemento numérico a modelar de acuerdo al objetivo en curso y que estos sujetos deben adaptarse a un sistema ya establecido.

Resulta un desafío en la actualidad que desde la educación se promueva la construcción de la singularidad en libertad y sin presiones sociales, sin embargo, entre la globalización y el poder de alcance de las plataformas virtuales, donde todos los adolescentes encuentran un grupo de pertenencia que señala rasgos a compartir, el ser singular, original y auténtico pierde valor para los adolescentes.

**CUADRO No. 8  
COMPLEMENTARIEDAD**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Cuáles creen que son las ventajas de trabajar solos?</b>	La responsabilidad es solo mía. Uno se concentra más. Uno hace mejor el trabajo. Es más sencillo concentrarse en el trabajo. La tarea depende de mí y no de otras personas.		Porque no tengo que trabajar con gente que no me cae. Así no peleamos entre compañeros.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	5	41,7%	2	16,7%	5	41,7%	12	100 %
<b>2. ¿Cuáles creen que son las dificultades de trabajar solos?</b>	Si tengo una duda no puedo arreglar eso hasta el día siguiente. Depende de la tarea es bueno o malo trabajar solo. Si no sé hacer una parte de la tarea, tengo que investigar por mi cuenta en vez de tener un compañero que me ayude y nos ayudemos juntos. La soledad.		Es aburrido. No hay con quién charlar.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	4	33,3%	2	16,7%	6	50%	12	100%
<b>3. ¿Cuáles creen que son las ventajas de trabajar en equipo?</b>	Se ayudan entre todos. Dos cabezas son mejor que una. La convivencia entre los compañeros es mejor. Se divide la tarea. Hay solidaridad. Muchas cabezas piensan mejor que una. Aprendemos uno del otro.		Se puede copiar y comparar los resultados.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	7	58,3%	1	8,3%	4	33,3%	12	100%
<b>4. ¿Cuáles creen que son las dificultades de trabajar en equipo?</b>	A veces no nos ponemos de acuerdo y es motivo para pelear. Cuesta que muchas ideas hagan una sola. Si no hay un acuerdo todos terminan mal. Todos tienen ideas y no se sabe cómo hacer una de tanto que hay.		Hay gente que hace de mala gana y si se enoja se van. Si uno se equivoca, todos nos aplazamos y nos enojamos. Si no se hace lo que uno dice, se enoja y perjudica al grupo. Siempre hay pelea por la nota o por contestar bien. Nunca nos ponemos de acuerdo cuando hay tarea en grupo. (2)					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	4	33,3%	6	50%	2	16,7%	12	100%
<b>5. Las personas que piensan y son distintas, ¿pueden juntas construir paz?</b>	Sí, porque la paz es algo bueno que hace bien a todos. Sí porque pueden ayudarse. Sí.		No, porque son diferentes. No. No, porque no se conocen. No saben si quieren lo mismo. Es difícil, casi imposible que las personas así se pongan de acuerdo en algo. No creo que se pueda.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	3	25%	6	50%	3	25%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

La complementariedad al ser entendida como una herramienta de aceptación de la diferencia y un espacio de integración para las individualidades, tiene como fin fortalecer y enriquecer la sociedad.

En el área de complementariedad el cuestionario apuntó al reconocimiento del trabajo en equipo como valor fundamental en la construcción de cultura de paz, sin embargo, mientras el 58,3% respondió positivamente a la pregunta, “¿*Cuáles creen que son las ventajas de trabajar en equipo?*” identificando fortalezas y dando valor al equipo como un recurso de crecimiento, el 50% de los entrevistados manifestaron en la pregunta, “¿*Cuáles creen que son las dificultades de trabajar en equipo?*” que cuando no existen acuerdos o afinidad, el equipo no se desarrolla efectivamente, existe incomodidad y perjuicios entre los miembros. Esta dualidad se entiende en la carencia de herramientas para la gestión de un conflicto cuando se trabaja en equipo; si bien la tendencia marca que el trabajo en equipo es productivo por la relación con los otros, las respuestas muestran que estas ventajas devienen de la afinidad que existe entre los miembros, y en la medida que se presenta una adversidad, un desacuerdo, el trabajo en equipo es sinónimo de dificultad. “*Si el otro se equivoca todos pagan los platos rotos, si no se hace lo que uno dice se genera un conflicto*”, estas respuestas manifiestan que la función del otro es determinante en la eficiencia de la labor de manera excluyente y es negativa cuando piensa distinto al resto, aquí se niega la función del equipo, del otro como un ser diferente, y que no se necesita que alguien ceda sino más bien, que a partir de esas diferencias el equipo sea más rico en diversidad de opinión y creación (Mondragón y Trigueros, 2005).

La complementariedad es la herramienta necesaria para la gestión positiva de un conflicto, ésta promueve la aceptación del otro, la valoración del otro como un ser singular y la integración de las diferencias en favor de un objetivo común.

Cuando se consultó a los estudiantes, “*Las personas que piensan y son distintas, ¿pueden juntas construir paz?*”, el 50% de los entrevistados manifestó que no, que este objetivo presentaba dificultades en concretarse por las diferencias que las personas pudieran poseer, tomando en cuenta que las ideas distintas impiden alcanzar acuerdos y que si no existe una relación previa, afinidad, estima, no se podría trabajar en favor de la paz. Estas respuestas manifiestan un desconocimiento del valor de la diversidad y más cuando se trata de

iniciativas de paz, debido a la necesidad de integrar ideas, creencias y prácticas distintas para crear a partir de la heterogeneidad. La percepción de los estudiantes frente a la diferencia, marca la realidad de la educación actual que persiste en promover la homogeneidad, de generalizar y no fomentar la autenticidad; no existen espacios de encuentro de visiones compartidas donde se aprenda en la práctica a involucrarse con el otro desconocido y en apariencia distinto, la labor por la paz acerca a las personas y demuestra que más allá de las diferencias, existen siempre puntos en común.

**CUADRO No. 9**  
**BIEN COMÚN**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Qué entienden por Bien Común?</b>	Es algo bueno para todos. Es hacer el bien entre todos los compañeros.		Es algo bueno que hace una persona por alguien que lo necesita. Ayudar a alguien por instinto. Estar bien. Hacer algo bien a una persona que está mal para que aprenda.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	2	16,7%	4	33,3%	6	50%	12	100 %
<b>2. Un grupo de personas distintas, ¿puede alcanzar un bien común?</b>	Sí, porque es un bien para todos. Sí, para el bien y la paz de un pueblo. Sí, porque entre varios pueden ayudar más. Sí. Se puede porque entre todos que somos distintos, podemos hacer cosas buenas.		No, porque si son diferentes van a discutir por tener la razón. Es difícil que se pongan de acuerdo. Aunque sea por algo bueno, a las personas les cuesta ayudar. No es fácil ayudar.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	5	41,7%	4	33,3%	3	25%	12	100%
<b>3. ¿Cómo podríamos aportar al bien común?</b>	Siendo mejores compañeros e hijos. Ayudando a todos. Siendo amables. Dando un buen ejemplo. Preparándonos para el futuro. Haciendo cosas buenas por la sociedad. Dejando de pelear. Hay que hacer más cosas buenas por los demás y desinteresadamente.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	8	66,7	0	0%	4	33,3%	12	100%
<b>4. Como sociedad, ¿cuál es el bien común que nos une?</b>	Cuidar el planeta. Proteger el medioambiente. La paz. Que no haya guerras.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	4	33,3%	0	0%	8	66,7%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

El bien común entendido como un conjunto de valores, condiciones y prácticas que fomentan el desarrollo integral de todos los miembros de la comunidad, potenciando sus capacidades y asegurando la vigencia de sus derechos fundamentales, permite la realización de la sociedad en su conjunto, no sólo enfatiza sus recursos en los que más necesitan o beneficia a unos pocos, es el trabajo de todos para el bien de todos (CEA, 2005).

La noción de bien común no ha sido desarrollada en el ámbito educativo, esto se refleja en el resultado a la pregunta, “¿Qué entienden por bien común?”, en la que el 50% de los entrevistados manifestó no conocer el término y un 33,3% relacionó este término con la ayuda al necesitado. Estas cifras develan la necesidad de introducir contenidos de convivencia pacífica desde la educación en el nivel inicial, como plantea María Montessori “Sembrad en los niños ideas buenas, aunque no las entienda; los años se encargarán de descifrarlas en su entendimiento, y de hacerlas florecer en su corazón”. Es decir, si bien algunos de los conceptos son nuevos para los estudiantes y se tuvo que recurrir a dispositivos audiovisuales para desarrollarlos, es un primer paso para poder concretar la convivencia pacífica, dar a los estudiantes información y herramientas que les permitan gestionar sus conflictos y dialogar desde el respeto con el otro.

En las siguientes preguntas, desde un análisis literal del término bien común, los estudiantes pudieron esbozar ideas sobre el bien común y su relación con la cultura de paz, aunque alguno de los aportes eran incompletos, en el inicio de este programa es fundamental que esta terminología empiece a ser parte de ellos, es así que frente a la consulta, “¿Cómo podríamos aportar al bien común?” el 66,7% de los participantes contestaron con ideas relacionadas a valores de no-violencia, solidaridad y amabilidad para con su entorno.

Cuando se consultó a los participantes, “Como sociedad, ¿cuál es el bien común que nos une?”, el 66,7% de los encuestados no manifestó ninguna idea sobre el tema, sin embargo algunos estudiantes, el 33,3% relacionaron el bien común a la preservación de la naturaleza y la paz. Si bien la idea de bien común está relacionada a mejorar la calidad de vida no sólo desde la satisfacción de necesidades básicas, sino también de participación, inclusión, libertad de decisión y expresión, es necesario puntualizar en la responsabilidad de cada individuo sobre las acciones que desarrolla diariamente, el cuidado ambiental, la

preservación de las especies, la lucha contra la pobreza y la denuncia y oposición a la violencia en todas sus formas, se debe incitar a salir del espacio de confort para involucrarse en la realidad y generar cambios de genuino impacto.

El bien común condensa todas las áreas de la Educación para la paz, tal como plantea Petrella (1997), se trata de estar y hacer juntos, es decir, que el bien común está representado en la existencia del otro, en la realización plena de sus potenciales, promoviendo y asegurando el cumplimiento de sus derechos fundamentales.

## 6.2. Pre test: Cuestionario

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre Cultura de Paz, mismo que fue aplicado a una población de 154 estudiantes, distribuidos en los tres primeros cursos de Secundaria de la Unidad Educativa “Rvdo. Oliverio Pellicelli”.

**CUADRO N° 10**  
**ÁREA: CULTURA DE PAZ**

N°	Área: Cultura de Paz	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
1.	La cultura de paz solo existe en la ausencia total de guerra.	37	24%	51	33,1%	66	42,9%	154	100%
2.	La construcción de paz es una utopía.	35	22,7%	51	33,1%	68	44,2%	154	100%
3.	El conflicto es siempre negativo.	64	41,5%	58	37,7%	32	20,8%	154	100%
4.	La violencia es la única manera de resolver los conflictos.	127	82,5%	18	11,7%	9	5,8%	154	100%
6.	La violencia existe sólo cuando es visible (golpes, gritos).	72	46,8%	69	44,8%	13	8,4%	154	100%
7.	La violencia se combate con represión y castigo.	101	65,6%	38	24,7%	15	9,7%	154	100%
23.	La cultura de Paz se construye a partir de la convivencia de distintos.	70	45,5%	17	11%	67	43,5%	154	100%
34.	Las únicas personas que pueden construir paz son las autoridades.	106	68,8%	26	16,9%	22	14,3%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

En referencia a las temáticas de paz y convivencia pacífica, en los últimos años y desde la perspectiva de la Ley de Educación 070, la educación en Bolivia promueve insertar estos contenidos en el aula desde una concepción integral de la paz. La cultura de la violencia es naturalizada por los estudiantes, quienes frente a la consulta *“la violencia es la única manera de resolver los conflictos”* respondieron con un 82,5% de asertividad, es decir, reconocen que responder a una agresión sólo produce más agresión y que en la medida que no se involucren de manera positiva, la violencia se perpetua y gana espacio. No se sienten protagonistas del cambio, tal como sostiene la afirmación *“las únicas personas que pueden construir paz son las autoridades”* 68,8%, indicando que los adolescentes asumen un rol pasivo frente a la cultura violenta y que dejan en manos de los adultos la resolución de los conflictos, cuando en realidad, es la comunidad, con todos sus miembros, quienes deben promover la convivencia pacífica.

Mientras tanto, sobre la afirmación *“La construcción de paz es una utopía”*, el 33,1% contestó que sí y el 42,2% no sabe/no responde, esto apunta a la concepción de la paz como un espacio sin adversidades y con acuerdos, es importante recalcar que la paz es una construcción permanente, que implica sobreponerse a situaciones complejas, y que en medio de un conflicto se pueden desarrollar iniciativas de encuentro y convivencia armónica.

Finalmente, en la consulta *“La violencia existe sólo cuando es visible (golpes, gritos)”*, un 46,8 respondió que no, frente a un llamativo 44,8% que respondió que sí, estos resultados muestran a la luz los altos niveles de violencia de los que son testigos los adolescentes, y un desconocimiento sobre otras formas de violencia, como la violencia verbal, estructural, psicológica, etc. Si bien la violencia física es más visible y tiene repercusión mediática, es importante tomar nota de los otros tipos de violencia, identificarlos, prevenirlos y si se presentan, denunciarlos para acabar con un ciclo nocivo que se va naturalizando en el ámbito escolar y familiar (Fundación UNIR, 2013).

**CUADRO N° 11**  
**ÁREA: ESCUCHA ACTIVA**

N°	Área: Escucha Activa	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
28.	La escucha activa es la atención selectiva de la información.	11	7,1%	86	55,8%	57	37%	154	100%
29.	Los conflictos se generan por falta de comunicación eficaz.	91	59,1%	21	13,6%	42	27,3%	154	100%
30.	Para una buena comunicación es necesario despojarse de prejuicios.	81	52,6%	31	20,6%	42	27,3%	154	100%
31.	Escuchar es igual que oír.	55	37,7%	88	57,1%	11	7,1%	154	100%
33.	Me resulta incómodo escuchar a alguien que no piensa como yo.	99	64,3%	48	31,2%	7	4,5%	154	100%
36.	Si surge un inconveniente con un profesor, se puede llegar a un acuerdo dialogando.	124	80,5%	12	7,8%	18	11,7%	154	100%
37.	Es más sencillo dialogar entre adultos que entre adolescentes.	55	35,7%	60	39%	39	25,3%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

El truco de un buen conversador no es ser interesante (saber hablar), sino estar interesado (saber escuchar) en lo que el otro dice. Una persona realiza una buena escucha activa cuando es capaz de prestar atención de una forma intencionada, dando claras muestras de comprensión y generando empatía (MSSI, 2005)<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, España.

En la afirmación *“La escucha activa es la atención selectiva de la información”*, los resultados indican que para el 55,8% de los participantes, la escucha activa se refiere a la selección de la información brindada por el interlocutor, esto se debe a factores de distracción y naturalmente, de un egocentrismo característico en la edad adolescente, donde los intereses pasan por las necesidades personales enfrentadas a la empatía que el escuchar requiere. Esta situación se refleja también en la afirmación *“Escuchar es igual que oír”* donde el 57,1% respondió conceptos similares, esto demuestra un déficit en los niveles de conocimiento sobre la comunicación efectiva y la urgencia de generar espacios que desarrollen prácticas positivas de comunicación.

En el caso de relaciones donde uno de los participantes tiene una opinión distinta, *“Me resulta incómodo escuchar a alguien que no piensa como yo”*, el 64,3% respondió que sí, lo cual admite la teoría de que en la medida que el otro es distinto a uno mismo o tiene ideas contraria a las propias, se genera un rechazo natural y negatividad con respecto a esa persona. En esta situación es cuando surge la necesidad de gestionar relaciones basadas en la empatía y la asertividad, es decir, entender desde qué lugar el otro sostiene un discurso distinto y cómo resolver una interacción sin violencia ni anulación del otro, promoviendo la tolerancia en la diversidad (Zurbano Díaz de Cerio, 1998).

Finalmente, cabe destacar a un 80,5% que afirma *“Si surge un inconveniente con un profesor, se puede llegar a un acuerdo dialogando”*, lo que sostiene un avance en cuanto a la relación de confianza y respeto que debe existir entre estudiante – docente, donde es importante la apertura de ambas partes cuando se presenta un conflicto y requiere una gestión positiva del mismo.

**CUADRO N° 12**  
**ÁREA: DISCRIMINACIÓN**

N°	Área: Discriminación	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
10.	Las tareas de la casa deben ser realizadas por las mujeres.	58	37,7%	84	54,5%	12	7,8%	154	100%
11.	Es incómodo compartir con personas homosexuales.	56	36,4%	63	40,9%	35	22,7%	154	100%
12.	Dentro de la escuela hay actitudes discriminatorias.	126	81,8%	15	9,7%	13	8,4%	154	100%
13.	Me he sentido discriminado dentro del ámbito escolar.	75	48,7%	60	39%	19	12,3%	154	100%
19.	Si debo mudarme a otro país, es muy probable que me sienta discriminado.	56	36,4%	66	42,9%	32	20,8%	154	100%
38.	Es muy común etiquetar a las personas por cómo se ven y no por lo que son.	68	44,2%	49	31,8%	37	24%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

La discriminación se observada en actitudes y comportamientos que van desde el rechazo o el desafecto, la manera despectiva de hablar, los prejuicios, las burlas, la exclusión, el hostigamiento, la degradación, la segregación o la represión hasta llegar a la idea de destrucción del otro diferente; el sentirse superior al otro y por este motivo rechazarlo.

En la afirmación “*Dentro de la escuela hay actitudes discriminatorias*”, el 81,8% de los encuestados estuvieron de acuerdo, de igual manera, frente a la afirmación “*Me he sentido discriminado dentro del ámbito escolar*”, un 48,7% aseveró esta noción, es decir, los adolescentes identifican situaciones discriminatorias, que como se menciona anteriormente, van desde la burla y la humillación, hasta el rechazo y la agresión, la presión que existe en

el ambiente de un centro educativo es muy alta y en muchas ocasiones, en lugar de denunciar el hostigamiento, muchos toman la decisión de callar (MECT, 2008).

La escuela es un espacio que nuclea personas con características personales que requieren ser valorizadas, no debe ser un ambiente donde estas diferencias sean opacadas, por el contrario, el centro educativo tiene que hacer las veces de un espacio de encuentro y unión de aquellas miradas distintas que puedan construir la verdadera convivencia pacífica.

Un aspecto llamativo en esta evaluación, es la respuesta a la afirmación “*Las tareas de la casa deben ser realizadas por las mujeres*”, donde un 54.5% apoyó esta noción, esto es un claro indicador de cómo los adolescentes están ya insertos en un sistema machista, como indica Acale Sánchez (2006), que separa a la mujer con un rol impuesto y al hombre con el suyo. La afirmación sostiene el deber de la mujer como encargada de los quehaceres domésticos y más de la mitad de la población lo asevera, en este aspecto, la mujer sigue ocupando un lugar inferior con respecto al hombre, ese lugar de sumisión y obediencia. Esta cultura machista tan arraigada en los pueblos latinoamericanos, a pesar de las acciones que promueven la equidad de género, continúa transmitiéndose de generación a generación, y hoy encuentra un sostén en las plataformas virtuales y los medios masivos también.

**CUADRO N° 13**  
**ÁREA: TOLERANCIA**

N°	Área: Tolerancia	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
8.	Frente a la persona que piensa distinto a mí, lo que suelo hacer es ignorarla.	85	55,2%	50	32,5%	19	12,3%	154	100%
9.	Si un compañero está equivocado, le discuto hasta hacerle ver su error.	67	43,5%	78	50,6%	9	5,8%	154	100%
16.	Me gusta conocer gente nueva, de otras escuelas y compartir con ellas.	143	92,9%	7	4,5%	4	2,6%	154	100%
18.	Si hay un compañero que piense distinto al grupo, lo que se hace es aislarlo	89	57,8%	35	22,7%	30	19,5%	154	100%
35.	Antes de discutir prefiero dejar de hablar a esa persona.	30	19,5%	103	66,9%	21	13,6%	154	100%
40.	Entre compañeros nos escuchamos y respetamos.	91	59,1%	47	30,5%	16	10,4%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tolerancia entendida como el valor del respeto por el otro, por sus ideas, creencias y prácticas, es la aceptación de la diferencia y genera la convivencia pacífica entre distintos; no significa solo soportar al otro, allí es donde el concepto queda inconcluso, la tolerancia en la construcción de paz va más allá, se relaciona directamente con la acción de involucrar lo propio con lo ajeno, es decir, conocer profundamente aquello que hace distinto al otro y desde allí, con esa información aceptar y respetar su postura.

En esta área de evaluación el 50,6% de los entrevistados han respondido a la afirmación, “*Si un compañero está equivocado, le discuto hasta hacerle ver su error*”, y deja entrever la incapacidad de convivir con una opinión distinta a la propia, la mitad de los estudiantes ha manifestado que requiere que el otro modifique su pensamiento, que si bien se aclara que está errado, el mecanismo es la discusión y no parar hasta que se dé cuenta que está equivocado. Esta aseveración no contempla el diálogo ni un acercamiento pacífico, sin embargo, es algo que se ha tornado común en los centros educativos, donde se hostiga al otro al punto de humillarlo y hacer burla de él (MECT, 2008).

Por otro lado, el 92,9% de los estudiantes afirma “*Me gusta conocer gente nueva, de otras escuelas y compartir con ellas*”, declaración que se contrapone al análisis anterior, sin embargo, se explica desde la necesidad de entablar nuevas relaciones y conocer personas con las que podría compartir características similares, es decir, el adolescente busca la identificación con sus pares, compartir códigos y encontrar en ellos contención.

Como antes se menciona, cuando no se cuentan con herramientas dialógicas que permitan generar una comunicación efectiva desde el entender y aceptar al otro, es común que aparezca la figura de la indiferencia o la negación del otro (Ibídem), de esta manera el 66,9% de los encuestados respondieron que “*Antes de discutir, prefiero dejar de hablar a esa persona*”, y esto tiene relación también con las susceptibilidad con la que el adolescente se desarrolla, el entender al otro como alguien en contra o a favor y no como un otro distinto que tiene una opinión.

Finalmente, un 59,1% de los participantes, respondió afirmativamente a la noción “*Entre compañeros nos escuchamos y respetamos*”, lo que advierte una contradicción con las anteriores aseveraciones, sin embargo en un primer análisis se relaciona esta reacción como una referencia al círculo más cercano e íntimo de los participantes y es innegable que el aula desde el primer momento le brinda al adolescente un espacio de pertenencia y de identidad.

**CUADRO N° 14**  
**ÁREA: SINGULARIDAD**

N°	Área: Singularidad	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
14.	Todos debemos pensar igual para poder construir Paz.	36	23,4%	82	53,2%	36	23,4%	154	100%
15.	La violencia impide la valoración positiva de uno mismo.	46	29,9%	81	52,6%	27	17,5%	154	100%
17.	Un proyecto es más enriquecedor cuando las personas son únicas y auténticas.	37	24%	105	68,2%	12	7,8%	154	100%
39.	Es importante conocerse a uno mismo para poder construir Paz.	122	79,2%	20	13%	12	7,8%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

La singularidad entendida como la necesidad de valorar las características que hacen única a la persona y que de manera innegable enriquecen cualquier proyecto que incluya individuos concientes de sus capacidades. El ser singular se relaciona directamente con el ser auténtico, con rechazar los modelos en serie que son dados desde una sociedad que aún no valora la capacidad de ser único (González, 2001).

En esta área, los estudiantes mostraron que estas presiones sociales son muy sentidas en su entorno, un 53,2% respondió afirmativamente que “*Todos debemos pensar igual para poder construir la paz*” y esto se entiende en la medida que la construcción de una sociedad basada en la paz no admite la diversidad de pensamiento y capacidad, si bien es importante tener puntos en común y trabajar en conjunto para alcanzar objetivos, el éxito se halla en la riqueza de la diversidad, en las opiniones distintas que se encuentran y crecen una con la otra. Es menester de la sociedad promover esta iniciativa para que las personas puedan desarrollar su ser singular sin mirar en el otro características que copiar para evitar el disenso.

Articulado al análisis anterior, en la afirmación, “*Un proyecto es más enriquecedor cuando las personas son únicas y auténticas*”, obtuvo el 68,2% de respuestas incorrectas, dejando entrever la imposibilidad de imaginar el trabajo en equipo con personas que manifiesten diferentes opiniones o creencias. Nuevamente se asocia la represión de la singularidad con la intolerancia, es decir, en la medida que no se acepte al otro como es, con sus características propias, que lo diferencian de los demás, no se podrá construir convivencia pacífica ni se alcanzarán metas comunes de manera positiva.

Finalmente, cabe destacar que frente a la afirmación, “*Es importante conocerse a uno mismo para poder construir paz*” el 79,2% de los encuestados indicó estar de acuerdo, en consecuencia se puede afirmar que la gran mayoría de los participantes entienden la importancia de conocer las fortalezas y debilidades propias, las capacidades y limitaciones a la hora de encarar un proyecto, porque todos estos elementos son necesarios para desarrollar espacios de construcción de paz, donde se valora y promueve la diversidad y la singularidad (Fundación UNIR, 2010).

**CUADRO N° 15**  
**ÁREA: COMPLEMENTARIEDAD**

N°	Área: Complementariedad	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
20.	Prefiero realizar trabajos en grupo en lugar de hacerlo solo.	93	60,4%	49	31,8%	12	7,8%	154	100%
21.	Me siento más cómodo/a realizando tareas por mi cuenta.	45	29,2%	99	64,3%	10	6,5%	154	100%
22.	Cuando realizo un trabajo en equipo es muy difícil que todos se pongan de acuerdo.	29	18,8%	115	74,7%	10	6,5%	154	100%
24.	El trabajo en equipo requiere de un gran compromiso y solidaridad.	95	61,7%	30	19,5%	29	18,8%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

Si bien el concepto de complementariedad hace referencia a las diferencias como piezas de un todo mayor que contribuye a un beneficio que se logra gracias a la integración de las mismas, aun no existe una apertura completa a estos nuevos conceptos en contextos pequeños como una escuela, donde los grupos de estudiantes por lo general se forman de acuerdo a la afinidad y no a las potencialidades distintas.

Frente a la pregunta, “*Prefiero realizar trabajos en grupo en lugar de hacerlo solo*”, el 60,4% manifestó estar de acuerdo con esta afirmación, relacionado a las respuestas del grupo focal, se entiende el valor del trabajo en equipo como parte de las relaciones que establecen los adolescentes entre sí, donde la conformación de los mismos pasa más por la afinidad que existe entre los miembros más que por motivos exclusivamente académicos. Sin embargo es un síntoma positivo para la formación integral de los estudiantes.

En contraposición a la anterior pregunta, el 64,3% de los encuestados está de acuerdo con la afirmación “*Me siento más cómodo/a realizando tareas por mi cuenta*”, sostiene la noción que los estudiantes prefieren el trabajo en equipo en la medida que puedan elegir a los miembros de ese grupo. La predisposición al trabajo individual reside en la posibilidad de manejar los propios tiempos, de no tener que consensuar ideas distintas y en gran medida, evitar trabajar con personas que no se conoce, con las que no se comparte, o con quienes existen malos entendidos. Sin embargo, Martínez (1997), afirma que para captar verdaderamente la realidad es fundamental el contar con más de una percepción, más de un enfoque; la construcción de paz requiere el aportes desde la diversidad para que sea un todo integrador.

Se debe destacar la veracidad de las respuestas de los encuestados, quienes en la afirmación, “*Cuando realizo un trabajo en equipo es muy difícil que todos se pongan de acuerdo*” el 74,7% estuvo de acuerdo con la misma, es decir, a pesar de un gran porcentaje que sostiene la preferencia del trabajo en equipo, es mayor la afirmación de las dificultades que presenta el trabajo en equipo cuando existen diferentes criterios entre sus miembros, esto se debe principalmente a la falta de herramientas para promover un diálogo de iguales donde se tomen en cuenta a todos y a partir de esos criterios en principio distintos, tener la posibilidad de generar encuentro y gestión del trabajo en conjunto.

En la afirmación, “*El trabajo en equipo requiere de un gran compromiso y solidaridad*” el 61,7% respondió de manera positiva, sin embargo cabe aclarar que estos valores requieren ser ejercitados constantemente, son hábitos que se deben adquirir con la práctica y la perseverancia, conocer las capacidades personales y ponerlas a disposición de los objetivos colectivos.

**CUADRO N° 16**  
**ÁREA: BIEN COMÚN**

N°	Área: Bien Común	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
5.	El bien común es un derecho y una responsabilidad que nos pertenece a todos.	106	68,8%	22	14,3%	26	16,9%	154	100%
25.	La conservación del planeta es un bien común que afecta a toda la sociedad.	57	37%	43	27,9%	54	35,1%	154	100%
26.	El bien común es aquello que beneficia a la parte más necesitada de la sociedad.	20	13%	74	48,1%	59	38,3%	154	100%
27.	Cuando se cumplen los objetivos personales, recién se puede pensar en los objetivos comunes.	32	20,8%	68	44,2%	53	34,4%	154	100%
32.	El bien común está por encima de los bienes individuales.	11	7,1%	24	15,6%	119	77,3%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

El bien común se enmarca en la necesidad de vincular e integrar a todos aquellos que aun siendo diferentes pueden construir puentes para generar un todo mayor, un objetivo que beneficie a la comunidad por encima de lo que puede ser un interés meramente personal, Una sociedad cuyo objetivo es estar al servicio del ser humano es aquella que se propone como meta prioritaria el bien común (CEA, 2005).

Frente a la afirmación “*El bien común es un derecho y una responsabilidad que nos pertenece a todos*”, el 68,8% respondió positivamente, lo que indica la importancia de involucrar a absolutamente todos los actores de la sociedad en el ejercicio de prácticas que

promuevan el bien común, como se planteaba en el área de Cultura de paz, la construcción de paz, valga la redundancia, no es tarea exclusiva de autoridades ni de adultos, por el contrario, la formación debe iniciar desde el hogar y arraigarse en el ámbito escolar.

Un llamativo 35,1% respondió NS/NC a la afirmación, “*La conservación del planeta es un bien común que afecta a toda la sociedad*”, y revela que a pesar de algunas ideas esporádicas sobre la relación entre la naturaleza y el bien común, existe debilidad en esta área y marca un indicador a desarrollar durante la aplicación del programa. Es necesario reconocer todo aquello que rodea y hace a la sociedad como el bien común, la naturaleza fundamentalmente y en la coyuntura en la que nos encontramos, merece acciones inmediatas en pro de su conservación.

El 48,1% de los encuestados aseveró que “*El bien común es aquello que beneficia a la parte más necesitada de la sociedad*”. Tomando en cuenta la bibliografía revisada durante la elaboración de este programa, el bien común es un principio entendido como el conjunto de valores, condiciones y prácticas que permiten un desarrollo integral de todos los miembros de la sociedad, tal como lo indica la Fundación UNIR (2012c), lo que indica que no sólo está dirigido a la población vulnerable, sino a todos los que son parte de la comunidad. Es común esta confusión en relación a las políticas asistencialistas que promueven los gobiernos de la región.

Finalmente, un 77,3% desconoce si “*El bien común está por encima de los bienes individuales*”, afirmación que sostiene como antes ya se mencionó, priorizar las necesidades colectivas, dejar de lado los intereses personales y elaborar en conjunto iniciativas que involucren a todos los actores para que puedan trabajar en pos de los objetivos comunes, esta última afirmación, deja ver la debilidad en el reconocimiento de estos conceptos y la necesidad imperiosa de profundizarlos para poder de ahí en más accionar.

### **6.3. Aplicación del Programa de Educación para la Paz**

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico planteado en la presente investigación, que cita: “Aplicar el programa de Educación para la Paz a partir de espacios de diálogo, mismos que desarrollen iniciativas relacionadas al bien común, la construcción de paz, la recuperación y fortalecimiento de valores y la vigencia de los Derechos Humanos”, se presentan los siguientes resultados que a su vez, expresan las reacciones de los participantes en cada espacio desarrollado durante el programa.

- **SESIÓN No. 1**

#### *Primer momento*

**Tema:** Presentación del Programa de Educación para la Paz.

Establecimiento del Rapport.

**Objetivo:** Primer contacto y presentación del Programa de Educación para la Paz.

**Materiales:** Cortometrajes PIXAR

Ovillo de lana.

Papelógrafo.

Marcadores de color.

Cinta másquin.

#### **1. Espacio de preparación**

La facilitadora se presentó y expuso los objetivos del Programa de Educación para la Paz, apoyada con medios audiovisuales e invitando a los estudiantes a cooperar en el desarrollo del mismo con su participación activa.

Dispositivo: Cortometrajes PIXAR (Parcialmente nublado – El puente)

Los participantes se sentaron en medialuna y se proyectaron los cortometrajes animados con temáticas de conflictividad, convivencia pacífica, actitud, tolerancia y trabajo en equipo; con el objetivo de captar la atención de los participantes y generar una reflexión sobre el contenido del material audiovisual:

Algunas de las reacciones fueron:

Parcialmente nublado: *“cuando hay un problema ya no queremos hacer nada, nos rendimos”, “la cigüeña estaba cansada que siempre le pase algo y se quería ir”, “las otras nubes se hacían la burla porque sus animalitos eran traviosos”, “las otras nubes la discriminaban”, “la cigüeña se dio cuenta que era más importante su amistad”.*

El puente: *“Así somos todos”, “los más chiquitos al final fueron los más inteligentes”, “con gritos y violencia no se puede solucionar nada”, “es más fácil reaccionar así (con violencia)”, “los más chicos lo pudieron solucionar y los grandes no”.*

## **2. Espacio de desarrollo de capacidades**

Todos de pie, los participantes formaron un círculo. La dinámica consiste en tejer juntos una tela de araña con un ovillo de lana. La consigna indica que el primer participante debe decir su nombre y su mes de nacimiento para pasar a un compañero que esté frente a él el ovillo. Cuando todos los participantes se presentaron, se les pidió que realicen el procedimiento al revés (destejiendo la tela de araña), el grupo ayudó a quienes no recordaban los meses.

## **3. Establecimiento de acuerdos**

Este espacio permitió la construcción grupal de normas y acuerdos que, en todos los grupos, fueron referentes al momento de reconocer conductas que afectaban la convivencia pacífica. Frente a un papelógrafo en blanco, se invitó a los participantes a sugerir formas de comportamiento que fueran positivas y beneficien al grupo; poco a poco, algunos se acercaron a escribir estos acuerdos. Las principales normas acordadas fueron: *respeto, participación, guardar los teléfonos, puntualidad y escuchar.*

Al contar con acuerdos establecidos de manera conjunta, los grupos expresaron su conformidad y el compromiso de cumplirlos y hacerlos cumplir. Los acuerdos quedaron plasmados en papel y el mismo permaneció en el aula durante todo el programa.

#### 4. Espacio de cierre

**Dispositivo:** Ensalada de frutas (distensión)

Se dividió a los participantes en cuatro grupos y se les asigna una fruta (naranja, plátano, pera, manzana). Luego los participantes se sientan en sillas formando un círculo. La facilitadora, parada en el centro del círculo, dice el nombre de una fruta: “naranjas” y todas las naranjas tienen que cambiarse de puesto entre ellas. La persona que está en el centro trata de tomar uno de los asientos cuando los otros se muevan, dejando a otra persona en el centro sin silla, quien pasa al centro del círculo y otra fruta para que el juego continúe. Cuando se dice “ensalada de frutas” todos tienen que cambiar de asiento.

#### **Observaciones:**

Durante el desarrollo de esta sesión, se observó el interés de la gran mayoría de los participantes por conocer sobre la temática a abordar. Fue llamativo que para muchos, cuando se explicó sobre la metodología (videos, dinámicas) comentaron que era “*un recreo, hora libre, ¿hay tarea?, ¿tiene nota?*”, lo que denota poca familiaridad con los procesos educativos que parten desde lo lúdico y la participación activa de los estudiantes. De igual manera, les llamó mucho la atención que las proyecciones sean videos animados y esto fue esencial para el programa porque se detectó que estos dispositivos captan la atención inmediata del participante y fija en su memoria los conceptos con mayor facilidad que un texto que deban memorizar.

#### ***Segundo momento***

**Tema:** Aplicación del cuestionario de conocimientos sobre Cultura de Paz.

**Objetivo:** Determinar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la temática de Cultura de Paz.

**Materiales:** Cuestionarios

**Observaciones:**

La aplicación del instrumento no generó dificultades significativas. En algunos casos, los estudiantes entregaron algunas afirmaciones sin responder, por lo que fue necesario motivarlos para que sus cuestionarios estén completos más allá si la respuesta era correcta o no, si no entendían alguna afirmación o una palabra, se acercaban a la facilitadora para poder disipar sus dudas y de esta manera, se recogieron resultados que se aproximaron a la realidad que ellos viven cotidianamente.

- **SESIÓN No. 2**

**Tema:** Cultura de Paz

**Objetivo:** Generar un primer contacto con el término “Paz” asociado a su entorno más cercano: sus propios compañeros.

**Materiales:** Música instrumental

Pelota pequeña

Cuento: La paz perfecta

### **1. Espacio de preparación**

**Dispositivo:** Ejercicio de respiración

Este ejercicio se realizó con el grupo de pie formando un círculo y respirando de manera que pudieran sentir el aire recorriendo por todo el cuerpo, se acompaña esta actividad con movimientos circulares de la cabeza, las extremidades y el torso.

De esta manera se logró que los participantes enfocaran su atención en la sesión por iniciar.

### **2. Espacio de retroalimentación**

En este espacio, la facilitadora recolectó aquellas ideas troncales desarrolladas en el anterior encuentro, se motivó a los estudiantes a intervenir con opiniones o consultas que hayan quedado pendientes desarrollar. Para ello se utilizó como elemento de participación una pelota, misma que en el transcurso del programa se familiarizó a este espacio.

Se rescata de manera positiva, las opiniones referidas a los contenidos audiovisuales y la retención de contenido sobre el primer contacto con los participantes: *“vamos a hablar de paz y respeto”, “en los videos se ve como peleando no se arreglan las cosas”, ahora todo es siempre con gritos y con violencia”*.

### **3. Espacio de desarrollo de capacidades**

**Dispositivo:** Círculo concéntrico

El objetivo de este ejercicio refiere a la participación de todos los involucrados, es una experiencia positiva donde todos se sienten aceptados y escuchados, se experimenta el efecto de la técnica de escuchar sin opinar y se invita a la reflexión entre la comunicación y la confianza en el grupo.

En primer lugar se organizaron las sillas de manera que queden dos círculos, una silla frente a la otra. A continuación, se dividió al grupo en dos y todos se ubicaron en las sillas, a los que se sentaron en el círculo externo se los denominó “AZULES” y a los que se sentaron en el círculo interno “VERDES”. La consigna establece que la facilitadora da pie con una frase que el equipo azul debe completar, el diálogo sólo se da entre la persona que se tiene al frente. La tarea del equipo verde consiste en preguntar la mayor cantidad de detalles sobre la frase que completa el equipo azul, los primeros no deben intervenir con experiencias propias ni juzgar al otro, sólo escuchar. Pasado un minuto, la facilitadora pide a uno de los equipos recorrer su lugar para que puedan interactuar la mayor cantidad de participantes, igualmente, se intercala el turno de los que completan la frase y los que escuchan.

Algunas frases que se utilizaron fueron las siguientes:

- Algo que aprendí en la anterior sesión fue...
- Algo que me gusta de este grupo es...
- Una persona a quien admiro y respeto es... porque...
- Algo que quisiera lograr este año es...
- Lo que más me preocupa dentro de la escuela es...
- Algo que aprendí y es muy importante en mi vida es...
- Los problemas más comunes en la escuela son...

Al concluir el ejercicio se realizaron preguntas sobre el impacto del mismo y algunas de las respuestas fueron: *“nunca hice un juego así”, “a algunos les da vergüenza hablar”, “no tenemos confianza con todos mis compañeros”, “es lindo hablar y que no interrumpen ni se rían”, “si se hacen la burla a nadie le gusta hablar”*.

#### **4. Espacio de diálogo**

**Dispositivo:** Cuento “La paz perfecta”.

Una vez que los participantes volvieron a sus lugares y formaron un círculo, se procedió a contar el cuento y al finalizar, se realizaron preguntas disparadoras que generaron un espacio de diálogo y participación. Se destaca que en todos los grupos sobresalen aquellos participantes activos por lo que priorizó dar la palabra a aquellos que aún no habían expresado su opinión.

### La paz perfecta

Había una vez un Rey que ofreció un gran premio a aquel artista que pudiera captar en una pintura la paz perfecta. Muchos artistas lo intentaron, el Rey admiró y observó todas las pinturas pero sólo hubo dos que a él realmente le gustaron y tuvo que escoger entre ellas.

La primera era un lago muy tranquilo, un espejo perfecto donde se reflejaban unas plácidas montañas que lo rodeaban. Sobre éstas se encontraba un cielo muy azul con tenues nubes blancas. Todos los que miraron esta pintura pensaron que reflejaba la paz perfecta.

La segunda pintura también tenía montañas, pero eran escabrosas y descubiertas. Sobre ellas había un cielo furioso del cual brotaba un impetuoso aguacero con rayos y truenos. Montaña abajo aparecía el retumbar de un espumoso torrente de agua. Todo esto no se revelaba para nada pacífico.

Pero cuando el Rey observó cuidadosamente, vio tras la cascada un delicado arbusto creciendo en una grieta de la roca. En este arbusto se encontraba un nido. Allí, en el rugir de la violenta caída del agua, estaba sentado plácidamente un pajarito en medio de su nido... paz perfecta.

El Rey escogió la segunda pintura y explicó a sus súbditos el porqué: paz no significa estar en un lugar sin ruidos, sin problemas, sin trabajo duro ni dolor. Paz significa que a pesar de todas estas cosas permanezcamos calmados dentro de nuestro corazón. Creo que éste es el verdadero significado de la paz. Cuando encontremos la paz en nuestro interior, tendremos equilibrio en la vida.

Autor Desconocido

Durante este espacio, las apreciaciones más llamativas fueron: *“es como decir que nos ahogamos en un vaso de agua”, “como el pajarito, cuando hay problemas y uno más se enoja no puede arreglar nada”, “hay paz cuando no hay problemas o discusiones”, “la paz es cuando todos se respetan”, “es difícil que haya paz cuando siempre nos peleamos por cosas pequeñas”, “mi compañero no quería hablar”, “para que haya paz en la escuela hay que dejar de molestar a los compañeros”*.

## 5. Espacio de cierre

**Dispositivo:** Transmitiendo energía positiva.

Los participantes formaron un círculo, todos de pie, y la consigna marcó que debían abrazar a los compañeros que estaban a los lados y cerrando los ojos todos, transmitir energía positiva y buenos pensamientos para el resto del día.

**Observaciones:**

En esta sesión se pudo observar que la participación de los estudiantes requiere del impulso constante de la facilitadora, por ejemplo, el uso de una pelota para el espacio de retroalimentación fue muy positivo porque los participantes entienden que cuando se les pregunta algo no es por una calificación ni deben contestar correctamente, por ello se insistió mucho en que la construcción de los conceptos es colectiva.

- **SESIÓN No. 3**

**Tema:** Cultura de Paz

**Objetivo:** Insertar contenidos sobre la consolidación de la Paz a lo largo de la historia.

**Materiales:** Cuadernillo “Por las Rutas de la Cultura de Paz”. Fundación UNIR Bolivia.  
Globos

### 1. **Espacio de preparación**

**Dispositivo:** Canasta revuelta

Los participantes formaron un círculo sentados en sus respectivas sillas y la facilitadora tomó su lugar en el centro, de pie. Quien esté en el centro es quien marca las órdenes: se señala a cualquier participante diciéndole “piña”, y éste debe decir el nombre de la persona que está a su izquierda, se utilizó la palabra “naranja” para nombrar a la persona que está a la derecha. Si el participante señalado se equivoca o tarda más de tres segundos en responder, pasa al centro y la facilitadora ocupa su lugar. En el momento que se dice “canasta revuelta” todos deben cambiar de asiento incluida la persona que esté al centro.

### 2. **Espacio de retroalimentación**

En este espacio, la facilitadora recolectó aquellas ideas troncales desarrolladas en el anterior encuentro, se motivó a los estudiantes a intervenir con opiniones o consultas que hayan quedado pendientes de desarrollar. Para ello se utilizó como elemento de participación una pelota.

De la anterior semana, lo más sobresaliente fue el mensaje del cuento “La paz perfecta” que algunos comentarios referían a *“siempre que hay un problema pensamos que es el fin del mundo”*, *“el cuento habla de que aunque todo este mal siempre hay un poco de esperanza”*, *“el pajarito tenía paz interior”*, *“si estamos bien podemos enfrentar los problemas”*.

### 3. Espacio de desarrollo de capacidades

**Dispositivo:** Exposición: “Evolución histórica del concepto de Paz”

China:	Mo Ti	Amor universal.
	Confucio	Amor a la vida en todas sus manifestaciones.
	Mencio	El hombre es bueno por naturaleza.
India:		Respeto hacia toda forma de vida.
Roma:		“Dar la otra mejilla”, respuesta pacífica como ruptura en la cadena de hechos violentos.
Occidente:		Orden social y jurídico impuesto desde el poder.

*Pacifismo:* Es una forma de hacer que se deriva de una forma de ser. Esta forma de ser integra una actitud equilibrada, de encuentro con pares y con la naturaleza. Implica la opción moral por la paz, como categoría ética que permita la construcción tanto individual como colectiva.

*Pacifismo conformista:* Reclama la paz “desde arriba y desde afuera”, como simple espectadores. La paz es algo que otros conseguirán. Si un pacifista conformista se manifiesta es para proteger su espacio de paz.

*Pacifismo relativo:* Propugna la paz, pero en caso de agresión, responde también con violencia.

*Pacifismo comprometido:* Reposo en sentimientos fuertes y se enmarca en el compromiso, en la dimensión constitutiva de la persona. Así, la paz se torna en indignación, en actitud de rebeldía y denuncia frente a la injusticia y a los injustos.

*Cultura de paz:* Se caracteriza por la vigencia y el respeto por los derechos humanos individuales y colectivos, la democracia representativa y participativa, un orden económico justo y equitativo que posibilite el desarrollo humano sostenible.

La exposición de estos conceptos se sostuvo en un principio participativo fundamental para que los participantes se pudieran conectar con las ideas expuestas, se relacionó

cada uno de los conceptos a ideas que resulten familiares para ellos, así pudieron desarrollar los conceptos con sus propias palabras: “*el pacifismo conformista es cuando nadie se mete y solo se critican las cosas*”, “*en la escuela somos así (pacifismo conformista), todos reclamamos pero nadie quiere hablar con el profe si hay algún problema*”, “*no es fácil reclamar si hay una injusticia porque pueden perder el trabajo o meterlos a la cárcel*”, “*no respetamos la naturaleza porque todo está lleno de basura y nadie levanta*”, “*si uno está enojado por algo y otro lo quiere calmar, los dos terminan peleando más*”.

**Dispositivo:** Exposición: “Triángulo de la violencia”.

Al desarrollar el siguiente dispositivo, fue importante prestar atención al clima del grupo, es decir, ya hubo un espacio de exposición por lo que en algunos casos y para que los participantes no pierdan la atención en el tema a desarrollar se optó por un pequeño espacio de distensión.

El triángulo de la violencia ilustra la relación entre la violencia directa, la estructural y la cultural:

*Violencia directa:* Puede ser física o psicológica, impide el desarrollo pleno del ser humano; dirigida fundamentalmente contra grupos vulnerables.

*Violencia estructural:* Es fruto de un determinado modo de organizar la sociedad y de distribuir recursos y oportunidades, o el recorte de libertades políticas. Es la pobreza que produce sufrimiento y muerte prematura.

*Violencia cultural:* Ejercida a través de la imposición de una visión del mundo, de roles sociales de categorías cognitivas y de estructuras mentales. Es invisible e incita a la violencia directa o a legitimar la violencia estructural.

Durante el desarrollo de este espacio, al igual que en el anterior, fue importante detenerse en cada concepto y relacionarlo a ideas que les resulten familiares a los participantes, por ejemplo, al hablar de violencia cultural se hizo hincapié en los comportamientos machistas que se observan dentro de la familia: “*en mi casa mi papá no ayuda a mi mamá*”, “*yo (una niña) tengo que cocinar y lavar los platos y mis*

*hermanos no”, “mi mamá dice que tuvo que dejar la escuela porque tenía que cuidar a mi hermano”, “los hombres miran tele y nosotras limpiamos la casa”, “es que siempre la mamá es la que hace las cosas en la casa”, “aquí (en la escuela) poco a poco las mujeres juegan al fútbol”.*

#### **4. Espacio de cierre**

**Dispositivo:** Pasar el globo.

Para finalizar esta sesión, se introdujo un ejercicio de distensión. Se dividió a los participantes grupos de no menos de 7 personas, cada grupo formó una fila y el primero debía pasar el globo por arriba de la cabeza a quien esté atrás, así hasta llegar a al último de la fila, éste debía ir hasta el inicio y volver a empezar el ejercicio hasta que todos pasen por el primer lugar de la fila.

#### **Observaciones:**

Sobresale el cambio de esta sesión con las dos anteriores, si bien los espacios expositivos fueron más amplios, de la misma manera se rescata la participación en todos los grupos. Fue positivo incluir situaciones cercanas a ellos para que los conceptos calaran en cada uno de los participantes y pudieran con sus propias palabras desarrollarlos luego.

- **SESIÓN No. 4**

**Tema:** Escucha activa

**Objetivo:** Facilitar herramientas de escucha activa para fomentar el diálogo entre iguales y a partir de ejercicios prácticos para los participantes.

### **1. Espacio de preparación**

**Dispositivo:** El orden de las edades

Todos los participantes formaron una fila y la consigna fue: “Sin hablar, deberán ordenar la fila de acuerdo a su mes de nacimiento de manera ascendente. Podrán utilizar únicamente los gestos para comunicarse”.

Las respuestas a este ejercicio fueron: *“es difícil decir algo sin hablar”, “rápido perdimos la paciencia por no entendernos”, “todos hablaban al mismo tiempo y nadie sabía qué hacer”*.

### **2. Espacio de retroalimentación**

En este espacio, la facilitadora recolectó aquellas ideas troncales desarrolladas en el anterior encuentro, se motivó a los estudiantes a intervenir con opiniones o consultas que hayan quedado pendientes desarrollar. Para ello se utilizó como elemento de participación una pelota.

Si bien la semana pasada la sesión desarrolló contenidos de manera expositiva, fue importante que en este momento se rescataran las principales ideas que los estudiantes retuvieron para fortalecerlas. *“un tipo de pacifismo es cuando uno dice que algo está mal pero no hace nada para arreglarlo”, “en el colegio no hay tanta paz porque siempre hay peleas y malos entendidos”, “hay mucha diferencia entre hombres y mujeres, en las cosas que tienen que hacer”*.

### **3. Espacio de desarrollo de capacidades**

**Dispositivo:** “Tú me dices, yo te digo”.

El propósito de este dispositivo es fortalecer la atención y la escucha. El ejercicio requiere prestar atención exclusiva a lo que dice la otra persona. La consigna fue la siguiente “se forman parejas, sentados uno frente al otro, el ejercicio consiste en entablar una conversación con oraciones cortas sobre un tema determinado. Una de las personas inicia anteponiendo la frase “Yo te digo...” a la oración que dicte la facilitadora. La otra persona responde anteponiendo la frase “Tú me dices...”, a la oración que empleó su pareja, repitiendo textualmente sus palabras, sin cambiar el verbo, el tiempo o la persona.

Sin embargo, por la cantidad de estudiantes en algunos cursos, se optó por modificar la dinámica de manera que las parejas pasaran al frente del grupo a realizar el ejercicio.

Para que se comprometieran a escuchar atentamente al otro, se sumó a la consigna un juego de prendas por aquellos que no recuerden la frase textual de su pareja.

Las oraciones que se utilizaron fueron:

- Salir del colegio muy tarde...

*“Es peligroso porque nos pueden asaltar”, “me da miedo”, “hace que me reten en mi casa”, “no importa porque voy con mis amigos hasta mi casa”.*

- La violencia en el colegio...

*“Se da entre los más grandes con los de cursos más bajos”, “hay en el curso y en todos los cursos”, “se ve mucho”, “es entre algunos nomás”, “hay entre todos, en las peleas y cuando alguien no le cae a otro o le hace bullying”.*

- Nuestras tradiciones y costumbres...

*“Yo no soy de aquí”, “son la chacarera y el asado”, “¿De aquí? (Yacuiba) las danzas y la comida”, “el asado y el mate”, “se ven poco porque solo los mayores las hacen, las respetan”, “en mi familia es diferente porque somos de Oruro”, “son muchas”.*

- Los adolescentes son...

*“Malcriados y flojos”, “son mal vistos por la gente mayor”, “irresponsables”, “no se preocupan por nada”, “personas que están aprendiendo”.*

#### **4. Espacio de diálogo**

**Dispositivo:** El mensaje distorsionado.

Conocido también como “El teléfono descompuesto”, este ejercicio fue aceptado de una manera muy positiva en todos los grupos.

Los participantes debían estar sentados y formando un círculo, la facilitadora le entrega a uno de ellos un pequeño relato, éste debe memorizarlo y transmitirlo a su compañero de la derecha, así hasta llegar al final del círculo. La última persona en recibir el mensaje lo escribe en la pizarra y se compara con el relato original. Se utilizó la variación de interrumpir a la mitad del círculo, y si el relato ya había sufrido modificaciones debía volver a iniciar el circuito.

Se rescata de este espacio la disposición de todos los grupos para trabajar, aún se debe motivar a algunos más tímidos, sin embargo, en líneas generales, los grupos cooperan positivamente con estos ejercicios.

Entre los aportes más relevantes se menciona: *“este juego demuestra que no sabemos escuchar nada”, “no prestamos atención por eso el mensaje se distorsiona”, “sólo escuchamos por escuchar”,* cuando se les preguntó si tenía relación este ejercicio con la construcción de rumores y chismes: *“sí, porque uno habla y habla y no piensa en las consecuencias”, “es difícil cuando el chisme está en todos lados, ya no se puede arreglar”.*

#### **5. Espacio de cierre**

**Dispositivo:** Cortometraje “El nuevo coche de Mike”.

La proyección de este corto cerró la sesión con un ejemplo claro de las dificultades que genera la mala comunicación, es así que las opiniones luego fueron: *“si todos gritan nadie se entiende”, “Mike estaba no le explicaba nada al otro porque estaba impaciente”, “como Sully es más grande no podía acomodarse bien y no se entendían los dos”.*

**Observaciones:**

Se rescata de esta sesión la disposición de todos los grupos para trabajar, aún se debe motivar a algunos más tímidos, sin embargo, en líneas generales, los grupos cooperan proactivamente con estos ejercicios. Nuevamente los resultados son positivos en la medida que cada dispositivo es relacionado a un acontecimiento familiar a los participantes.

- **SESIÓN No. 5**

**Tema:** Discriminación

**Objetivo:** Detectar los principales modelos mentales y creencias que asocian los adolescentes de acuerdo a sus percepciones.

**Materiales:** Etiquetas

Cinta másquin

Tarjetas de papel

Bombillas

### **1. Espacio de preparación**

**Dispositivo:** Cortometraje “El vendedor de humo”

Este corto hace referencia a cuánto afecta al ser humano la necesidad de aparentar algo que uno no es y que de un momento a otro, todo lo que se construyó en lo superficial puede desaparecer.

Los participantes manifestaron: *“el mago les dio lo que querían pero era solo por un momento”, “es como cuando las chicas se maquillan para una fiesta y después son normales”, “a veces somos otra persona para que no nos molesten”, “algunos cambian para que los acepten”.*

### **2. Espacio de retroalimentación**

En este espacio, la facilitadora recolectó aquellas ideas troncales desarrolladas en el anterior encuentro, se motivó a los estudiantes a intervenir con opiniones o consultas que hayan quedado pendientes desarrollar. Para ello se utilizó como elemento de participación una pelota.

Se rescataron muchos elementos de la semana pasada, la participación fue aumentando en comparación a las sesiones anteriores: *“hicimos dinámicas para saber cómo nos escuchamos, y no sabemos escuchar”, “jugamos al teléfono descompuesto que no nos salió bien porque no escuchábamos bien a nuestro compañero”, “vimos el video del auto, donde no se entendían porque gritaban y cada uno pensaba en sus cosas*

*nomás”, “aprendimos que es importante escuchar bien lo que la otra persona dice”, “escuchamos por encima, sin pensar en la otra persona”.*

### **3. Espacio de desarrollo de capacidades**

**Dispositivo:** Percepciones

El propósito del dispositivo consiste en conocer las percepciones y cómo se construyen a partir de modelos y creencias, y cómo se ve al mundo y a las personas a través de ellos.

Se presentaron retratos de personas sin características notables y la consigna para los participantes fue: “*¿Qué es lo primero que se les viene a la mente cuando ven a esta persona?*”, en referencia a su aspecto y su posible ocupación; paralelamente se tomó apuntes en la pizarra de los adjetivos que manifestaron para luego compararlos con la historia de cada personaje.

Mark Zuckerberg: *Vago, pálido, enfermo, descuidado.*

Malala Yousafzai: *Sucia, buena, tiene una enfermedad en la cara, empleada.*

Stacey Parker: *Linda, joven, buena mamá, flaca, tierna, secretaria, profesora.*

Mahatma Gandhi: *Pobre, sucio, abandonado, pide limosna, mendigo.*

Domitila Chungara: *Gorda, pobre, ama de casa.*

George Harrison: *Hippie, fumado, sucio, pobre, vago, loco.*

Oswaldo Ríos: *Simpático, elegante, adinerado, empresario.*

La reacción frente a la realidad de cada personaje fue: “*es que la foto lo muestra sucio*”, “*parece que no se arregla*”, “*no tiene cara de asesina*”, “*es que es un niña nomás*”, “*los abogados no están en la calle sin ropa (Gandi)*”.

### **4. Espacio de diálogo**

**Dispositivo:** Las etiquetas

Se preparan etiquetas con nombres de ocupaciones que sean familiares para los participantes. Debido a la cantidad de personas por grupo, se optó por colocar las etiquetas en la pizarra y que en plenaria se realizaran los aportes.

Policía:	<i>Corrupto, ladrón, coimero, golpeador, panzón.</i>
Abogado:	<i>Avivado, estudioso, aprovechado, peleador.</i>
Profesor:	<i>Jodido, malo, bueno, exigente.</i>
Adolescente:	<i>Vago, irresponsable, malcriado, adicto, molesto.</i>
Médico:	<i>Inteligente, serio, limpio, bueno.</i>
Ladrón:	<i>Drogadicto, borracho, callejero.</i>
Pastor o sacerdote:	<i>Mentiroso, violador, bueno, amigo.</i>

Los participantes notaron cómo la mayor cantidad de aportes fueron negativos con respecto a la ocupación o condición que una persona puede tener y, en relación a la discriminación, quedó en evidencia el poder de los estereotipos y prejuicios.

## **5. Espacio de cierre**

Dispositivo: Papel y bombillas

Formados en un círculo, el dispositivo consistió en pasar el papel de izquierda a derecha, con la ayuda de las bombillas y sin utilizar las manos. Al tratarse de una dinámica de distensión, el grupo se relajó y se generó un ambiente muy positivo para culminar la sesión.

### **Observaciones:**

Observar evolución de los grupos es muy importante a esta altura del programa, permite fortalecer los aspectos positivos y reforzar aquellos aspectos aún débiles. Cabe destacar el crecimiento en cuanto a la participación, es necesario enfocar la atención en aquellas personas que aún se sienten tímidas y buscar mecanismos que sin presión, les permita hacer conocer sus opiniones.

- **SESIÓN No. 6**

**Tema:** Discriminación

**Objetivo:** Acercar a los participantes la realidad de aquellos individuos que son víctimas de la discriminación.

**Materiales:** Serie “Es mejor hablar de ciertas cosas – Discriminación”

### **1. Espacio de retroalimentación**

En este espacio, la facilitadora recolectó aquellas ideas troncales desarrolladas en el anterior encuentro, se motivó a los estudiantes a intervenir con opiniones o consultas que hayan quedado pendientes de desarrollar. Para ello se utilizó como elemento de participación una pelota.

Algunas palabras fueron difíciles de recordar, sin embargo se rescata que la esencia de la sesión pasada está presente en los participantes que nuevamente relacionan los conceptos con los impulsos que el programa presenta: *“hemos hablado de cómo juzgamos a las personas por cómo se ven”, “la apariencia hace que no nos fijemos en cómo son las personas en realidad”, “nos hacemos una idea de la gente por su forma de vestir o su cara nomás”, “dijimos que el policía no tiene nada de bueno”, “solo nos fijamos en las cosas malas y no en las buenas”*.

### **2. Espacio de desarrollo de capacidades**

**Dispositivo:** Serie “Es mejor hablar de ciertas cosas – Discriminación”.

Este documental aborda la discriminación desde la mirada de dos adolescentes, él con un impedimento físico y ella, boliviana viviendo en Argentina. Resultó interesante, en ambos casos, el acercar a los participantes estas historias reales, se podría tratar de un familiar, un amigo o ellos mismos, refleja las dificultades de vivir en un entorno que no se adapta a las diferencias y tampoco se acerca ni las integra.

Las sensaciones posterior a la proyección del documental fueron varias: *“aquí también nos discriminan por ser del norte o porque vivimos en el campo”, “la chica no tiene la culpa, como ella dice, de ser de ese color, es como nosotros y no está mal”, “yo tengo familia que vive en Argentina y es así, los tratan mal a los bolivianos”, “nosotros*

*somos igual malos con la gente que viene de otro lado”, “aquí no podría estar bien un chico en sillas de ruedas, hay mucho barro y gradas”, “no tiene nada de malo estar en sillas de ruedas o ser boliviana, no?”, “la gente es mala, por eso se porta así con esos chicos”, “es que muchos bolivianos van a otro lado y hacen cosas que a ellos no les gusta, por eso se portan así”, “igual se discrimina a los que son gordos, nerds, cristianos, o los que no tienen plata”.*

### **3. Espacio de cierre**

**Dispositivo:** Transmitiendo buena energía

Todos sentados y formando un círculo, se tomaron de las manos para transmitir pensamientos positivos enfocados en aquellas personas que son maltratadas por ser diferentes.

#### **Observaciones:**

La sesión se desarrolló sin inconvenientes en todos los grupos, resalta de sobremanera el impacto que tuvo en los participantes al tratarse de protagonistas reales, con características similares a las de ellos y cómo interpretaron el mensaje, más allá de sentir un rechazo por quien ejercía la discriminación, se sintieron identificados con los protagonistas y realizaron una autocrítica de cómo discriminan y son discriminados en la escuela.

- **SESIÓN No. 7**

**Tema:** Tolerancia

**Objetivo:** Reconocer en el “Otro” una fuente de diversidad que promueve el crecimiento personal en la medida que se acepta lo distinto.

**Materiales:** Cortometraje: “For the birds”.

Cinta másquin

Cuento: “El plato de arroz”

Globos

### **1. Espacio de preparación**

La proyección de este cortometraje, dejó entrever una realidad familiar para los participantes, esa donde aquél que es diferente debe soportar burlas, juicios de valor, miradas de desaprobación y maltrato emocional y físico.

Los comentarios fueron los siguientes: *“el pajarito grande quería ser su amigo y los chiquitos no”, “los más chicos se hacían la burla porque era grande y hacía otros ruidos”, “aparte de hacerse la burla, hasta lo picoteaban”, “nosotros también somos así cuando no queremos que alguien nos cae mal, lo miramos mal o le sacamos el cuero”, “al final los malos terminaron peor”.*

### **2. Espacio de retroalimentación**

En este espacio se puntualizó sobre aquello que más llamó la atención del grupo en la sesión anterior: *“la discriminación no es solo por el color de la piel o el lugar de nacimiento, también si uno es enfermo o no piensa como los demás”, “es difícil para las personas en silla de ruedas o los ciegos poder caminar por la ciudad si no hay por dónde lo hagan”.*

### 3. Espacio de desarrollo de capacidades

**Dispositivo:** La línea imaginaria

Este ejercicio promueve la conciencia del otro como un ser con sus propias creencias e historia, todos tenemos posturas distintas, en lugar de ser un motivo para crear una distancia, debe ser un motivo que una y enriquezca a las personas.

Se trazó una línea en medio del salón y todos los participantes se pusieron de un lado de la línea. La facilitadora dictó la consigna: *“Voy a decir dos frases, si están de acuerdo con la primera se quedan en su lugar y si están de acuerdo con la segunda, pasan al otro lado de la línea. No existe un lugar “correcto”, sólo deben ser honestos con aquello en lo que creen. Si alguien tiene dudas sobre qué afirmación elegir, puede ubicarse al medio”*.

Posiciones propuestas:

Acepo y respeto a las personas homosexuales. No acepto ni respeto a las personas homosexuales.
Dejaría a un niño al cuidado de una persona homosexual. No dejaría a un niño al cuidado de una persona homosexual.
Dejaría a mi hijo/hermano menor al cuidado de una persona homosexual. No dejaría a mi hijo/hermano menor al cuidado de una persona homosexual.
Conozco y tengo una buena relación con una persona homosexual. No conozco ni tengo buena relación con una persona homosexual.

Una vez que las personas eligen el lugar que los identifica, se realizó un pequeño sondeo sobre qué los llevó a elegir ese lugar: *“porque no son buenas personas”, “porque me da cosa”, “porque no importa que sean homosexuales”*.

Cuando se les preguntó cómo se sentían al encontrar que algunos compañeros tenían posiciones contrarias, algunas de las respuestas fueron: *“es que él es pues”, “ellos discriminan a los homosexuales”, “no importa que piensen así”*.

#### 4. Espacio de diálogo

**Dispositivo:** Cuento “El plato de arroz”

Plato de arroz

Un hombre estaba poniendo flores en la tumba de su esposa. Vio a un hombre chino poniendo un plato de arroz en la tumba vecina.

El hombre se dirigió al chino y le preguntó: “disculpe, señor, ¿de verdad cree usted que el difunto vendrá a comer el arroz?”

“Sí”, respondió el chino, “cuando el suyo venga a oler sus flores”.

Luego de la lectura, los participantes comentaron sobre las impresiones del cuento, cabe destacar que la primera reacción fue la de una risa general: *“es como que le dijo que no se meta”*, *“es igual a las mesas que hacemos para el día de las almas, algunos hacen y otros no”*, *“eso es porque no respetamos la cultura de otras personas”*.

Finalmente, se reforzó este ejercicio con la siguiente reflexión:

- Las personas somos diferentes, por tanto, pensamos y actuamos de forma distinta.
- Respetar las opiniones de las otras personas es una de las mayores virtudes que un ser humano puede tener.
- No juzgues; intenta conocer y comprender lo diferente.
- Entra en contacto con la realidad de otros.

#### 5. Espacio de cierre

**Dispositivo:** Gusano de globos.

Se marcó un circuito dentro del salón con cinta másquin, luego se dividió al grupo en dos equipos, ambos formaron una fila y se le dio un globo a cada uno de los participantes. La consigna fue que cada equipo, en fila, debía tener un globo entre cada persona, así y sin que los globos toquen el suelo, debían seguir en fila el circuito antes marcado. El equipo que lograra llegar a la meta, era declarado ganador.

**Observaciones:**

Esta sesión se destacó por un asunto puntual, cuando se desarrolló el ejercicio de la Línea Imaginaria, en el primer grupo surgió una pregunta durante el mismo: *¿qué es homosexual?*, esta consulta originó un espacio donde se aclararon las dudas al respecto. En el caso de los siguientes grupos, luego del ejercicio se planteó la misma pregunta, esta vez de facilitadora a participantes, y frente a algunas opiniones aisladas, se procedió a la aclaración del término. Es llamativo como muchos de los participantes confesaron usar términos como *“homosexual, gay, maricón, marica y lesbi”* sin conocer su verdadero significado.

- **SESIÓN No. 8**

**Tema:** Tolerancia

**Objetivo:** Reconocer y aceptar los puntos de vista diferentes, aprender del otro.

**Materiales:** Cartulinas de colores

Cortometraje “Somos iguales, diferentes, únicos”.

### **1. Espacio de preparación**

**Dispositivo:** “Manos arriba, manos abajo”

Una vez que todos los participantes formaron un círculo estando de pie, se procedió al desarrollo del dispositivo con la siguiente consigna: “solo hay tres palabras: arriba, abajo y aplauso, deben realizar la acción que marca la palabra y no lo que la facilitadora hace”.

De esta manera este ejercicio permitió que el grupo tenga un espacio de relajación para poder desconectar con sus actividades anteriores y enfocarse por completo en la nueva sesión.

### **2. Espacio de retroalimentación**

Las principales ideas rescatadas en este espacio tuvieron relación con el cuento del plato de arroz y el respeto por las tradiciones; tomando en cuenta el entorno de los participantes y el bagaje cultural que cada uno posee, se compartieron las siguientes experiencias: *“en el cementerio para el día de las almas la gente hace comida y llevan chicha, mi mamá solo hace masitas y le da a los que van a rezar”, “nosotros vamos al cementerio al campo y allá no es como aquí, es más tranquilo, no hay tanta gente”, “la mayoría hace cosas diferentes, depende de dónde son”, “es como en Navidad, unos comen picana y otros chanchos, son costumbres”.*

### 3. Espacio de desarrollo de capacidades

**Dispositivo:** ¿Qué es lo que ves?

Mediante la proyección de diapositivas, los participantes observaron imágenes que corresponden a juegos mentales de dos o más figuras, este ejercicio les permitió darse cuenta de que existen otras percepciones, distintas a las propias y que no por ser diferentes tienen que estar equivocadas. Se reforzó con insistencia en la necesidad de que, frente a la diferencia, en lugar de procurar que una de las partes cambie y se acomode a la otra, ambas visiones pueden convivir y enriquecerse juntas.

Los aportes por parte de los participantes tienen relación en cuanto a cuán expuestos están a pensar como dicta la mayoría, no se tolera a aquel que piensa distinto: *“todos vemos cosas diferentes y así no nos podemos poner de acuerdo”, “es difícil hacer algo cuando todos opinan diferente”, “a veces, cuando alguien piensa de otra forma, es mejor no hacerle caso, ignorarlo, así se le pasa”, “es como si no todos tuviéramos que ser iguales para que nadie nos moleste”*.

### 4. Espacio de cierre

**Dispositivo:** Cortometraje “Somos iguales, diferentes, únicos”.

Este cortometraje refleja la vida de cuatro amigos que se ven enfrentados a una realidad que resalta las diferencias de manera negativa. Luego de la proyección, se desató la participación de un gran número de participantes que relataron situaciones similares que viven día a día en la escuela, el barrio y en sus hogares.

Algunas personas manifestaron: *“aquí en la escuela igual son así, si una chica juega fútbol le dicen lesbi o marimacho, y si a un chico no le gusta le dicen gay o no le hablan”, “cuando estudiamos para un examen y alguien no quiere dar, todos se ponen de acuerdo, pero si yo quiero dar o hice mi tarea, me molestan”, “yo soy cristiana y todo el tiempo se hacen la burla o no quieren hacer trabajos conmigo”*.

**Observaciones:**

Esta sesión se destacó por un asunto puntual, cuando se desarrolló el ejercicio de la Línea Imaginaria, en el primer grupo surgió una pregunta durante el mismo: *¿qué es homosexual?*, esta consulta originó un espacio donde se aclararon las dudas al respecto. En el caso de los siguientes grupos, luego del ejercicio de planteó la misma pregunta, esta vez de facilitadora a participantes, y frente a algunas opiniones aisladas, se procedió a la aclaración del término. Es llamativo como muchos de los participantes confesaron usar términos como *“homosexual, gay, maricón, marica y lesbi”* sin conocer su verdadero significado, hecho que denota un vacío en la esta área de la formación de los estudiantes.

- **SESIÓN No. 9**

**Tema:** Singularidad

**Objetivo:** Reflexionar sobre las sensaciones propioceptivas, el ejercicio de “verse” a uno mismo desde afuera.

**Materiales:** Cortometraje “La luna”

Papelógrafos

Marcadores y colores

Cartulinas de 15\*20

Fragmento: “Un mar de fueguitos” – Eduardo Galeano

### **1. Espacio de preparación**

**Dispositivo:** Ejercicio de relajación

La consigna consistía en que todos los participantes de pie, y con los ojos cerrados dibujen círculos suavemente con la cabeza, los pies y manos y la cintura, con el objetivo de relajar los músculos y poder tener un espacio de descanso.

### **2. Espacio de retroalimentación**

Los participantes están familiarizados con el espacio y el instrumento de participación: la pelota. Las principales ideas de la semana pasada giraron en torno a las imágenes con dos figuras o más y con mucho énfasis, recordaron el cortometraje sobre las diferencias y la discriminación: *“eran cuatro amigos, todos eran diferentes entre sí, y algunos sufrían bullying y discriminación”, “dijimos que es como aquí en el colegio, que nos hacemos la burla de los diferentes”, “la discriminación es no aceptar a la otra persona así como es”, “siempre nos fijamos en los defectos de las personas”.*

### **3. Espacio de desarrollo de diálogo**

**Dispositivo:** Mi retrato

A partir de este ejercicio, los estudiantes pudieron “verse a sí mismos”, desarrollaron sensaciones propioceptivas que les permite ser conscientes de quiénes son y valorar cada uno de los aspectos positivos de su personalidad.

Se les brindó un papelógrafo y la siguiente consigna: “deben dibujarse, no tiene que ser un dibujo perfecto, sólo una referencia de ustedes mismos, y sobre el dibujo van a escribir todo aquello que poseen, emociones, valores, sentimientos y principios; debe ser todo enfocado en positivo”.

Una vez terminados los dibujos se les indicó que debían tomarse un momento para ver todo eso que son y que no es exactamente igual a los dibujos de sus compañeros, es así que se inició un espacio de diálogo motivado por preguntas relacionadas a las sensaciones que les provocó el ejercicio. Algunos de los aportes fueron: *“lo que nos hace únicos son las cosas que queremos y que sentimos”*, *“mi familia y como me educaron es lo que me hace diferente”*, *“las cosas que vivimos, buenas o malas, también nos hacen diferentes”*, *“a veces por la moda todos queremos ser iguales o tener las mismas cosas aunque pensemos diferente”*, *“si uno no es como los demás a veces lo ralean”*.

**Dispositivo:** Texto “Un mar de fueguitos”

El ejercicio consistió en que cada participante debía dibujar en una tarjeta una llama de fuego, como más le gusta y dando lo mejor de sí. Al finalizar, se leyó el siguiente fragmento del Libro de los Abrazos de Eduardo Galeano:

*“Un hombre del pueblo de Neguá, en la costa de Colombia, pudo subir al alto cielo.*  
*A la vuelta, contó. Dijo que había contemplado, desde allá arriba, la vida humana. Y dijo que somos un mar de fueguitos.*  
*-El mundo es eso - reveló-. Un montón de gente, un mar de fueguitos.*  
*Cada persona brilla con luz propia entre todas las demás. No hay dos fuegos iguales. Hay fuegos grandes y fuegos chicos y fuegos de todos los colores. Hay gente de fuego sereno, que ni se entera del viento, y gente de fuego loco, que llena el aire de chispas. Algunos fuegos, fuegos bobos, no alumbran ni queman; pero otros arden la vida con tantas ganas que no se los puede mirar sin parpadear, y quien se acerca, se enciende.”*

Al culminar la lectura, se pidió a los participantes mostrar sus llamas de fuego y mirar las de sus compañeros, en silencio, debían observar detenidamente si eran iguales, qué las diferenciaba y a qué se debía aquello.

Algunos aportes a continuación; *“ninguna llamita es igual porque nosotros no somos iguales”, “se parecen algunas, pero ninguna es la misma en los detalles”, “se diferencias en los colores, hay unas más grandes, más chicas, como en el cuento”, “somos diferentes porque pensamos y hacemos las cosas a nuestra manera, por eso no hay llamas iguales”, “también depende de lo que siente la persona, por ahí está triste, entonces su llamita es medio triste también”.*

#### **4. Espacio de cierre**

**Dispositivo:** Los más listos

Para cerrar la sesión, este ejercicio permitió a los grupos distenderse y divertirse. Consistía en que todos debían formar un círculo y cuando la facilitadora pitaba debía gritar un número, los participantes debían reunirse en grupos de ese número, quienes quedaban sin grupo salían del juego, así las veces necesarias.

#### **Observaciones:**

En esta sesión se observan grandes avances en cuanto a participación tanto en los espacios de diálogo como en las dinámicas, los estudiantes comprenden el objetivo del programa y lo esperan todas las semanas con mucho entusiasmo. En algunas ocasiones se debieron hacer correcciones en los tiempos porque si bien la sesión marca un cronograma, suelen suceder imprevistos, por ello fue fundamental contar con el apoyo de la Unidad Educativa para poder recuperar las sesiones que no se completaron.

- **SESIÓN No. 10**

**Tema:** Singularidad

**Objetivo:** Valorar lo que uno es sin la pretensión de lo perfecto. Celebrar lo que nos hace únicos, sabiendo que eso construye la persona que uno es.

**Materiales:** Tarjetas pequeñas

Cortometraje “La luna”

Cortometraje “Romper paradigmas”

Hojas de colores

Marcadores

### **1. Espacio de preparación y retroalimentación**

**Dispositivo:** La granja

Se entregó a todos los participantes una tarjeta con el nombre de un animal, la consigna ordena que deben reunirse en grupos del mismo animal que les tocó y que para encontrarse deberán hacer el sonido del animal o un movimiento característico, no está permitido decir el nombre del animal.

Una vez que se formaron los grupos, se dio inicio al espacio de retroalimentación, esta vez se prescindió de la pelota y se hizo un pseudo concurso entre los equipos, se lanzaron preguntas sobre la sesión anterior.

En todos los grupos la respuesta fue positiva y dentro de los aportes más significativos se menciona el ejercicio basado en el fragmento del Libro de los abrazos de Galeano: *“nos contó el cuento de los fueguitos que son todos diferentes”, “las llamas son como nosotros que tenemos diferencias y algunas cosas iguales”, “quiere decir que aunque somos diferentes podemos vivir en paz”, “cada uno es único”.*

### **2. Espacio de desarrollo de capacidades y diálogo**

**Dispositivo:** Cortometraje “Romper paradigmas”

El siguiente audiovisual refleja la vida de un niño que vive en un planeta donde todos hacen todo del mismo modo una y otra vez, él siente que no pertenece a ese lugar y

contra los deseos de sus padres y las autoridades de su planeta, él insiste en mostrarse tal cual es. Finalmente y no pudiéndose acomodar a lo que dictaban las normas de ese lugar, el niño es enviado a otro planeta.

Luego de la proyección se reflexionó en grupo y se rescataron los siguientes aportes: *“en su planeta todos hacían las mismas cosas y a él le aburría eso, era más fuerte que él, por eso lo mandaron a la Tierra”, “es como si por ser diferente tenía que venir a nuestro planeta, porque aquí no hay personas iguales”, “lo que más me llamó la atención es que le dieron una pastilla para que sea como todos, y aun así no pudieron porque él era de verdad diferente”, “también aquí somos así, a veces el grupo de amigos presiona a una persona a ser como ellos quieren y no como la persona es”, “algunas veces no soportamos a los que no son como uno”.*

**Dispositivo:** Cortometraje “La luna”

Este dispositivo reforzó el concepto de la singularidad como un valor que define al ser humano como único y auténtico, y que a partir de esta concepción puede generar cambios positivos en su entorno, conociendo y valorando su propio ser y dando lo mejor de sí. El cortometraje aborda la relación de un niño con su abuelo y su padre, ambos discuten para que el niño se parezca a ellos y haga las cosas como ellos, pero finalmente es el mismo niño quien encuentra su camino de acuerdo a sus potencialidades.

De esta manera, los participantes aportaron con su percepción sobre el dispositivo: *“es como en tu casa que tu mamá te dice cómo hacer algo y tu papá otra, entonces uno no sabe a quién hacer caso”, “es más fácil hacer las cosas cuando se copia que si uno hace las cosas solo, por sí mismo”, “el niño estaba confundido porque no quería ser como los grandes, quería ser como es él nomás”, “no es fácil ser uno mismo porque no a todo el mundo le gusta y a uno lo critican”.*

### **3. Espacio de cierre**

**Dispositivo:** La hoja de la autoestima

Cada participante recibió una hoja y un marcador con la consigna de escribir su nombre en el centro. A continuación debían todos al mismo tiempo pasar la hoja al compañero sentado a la derecha, y éste escribir algo positivo del dueño de la hoja, podía ser una virtud, una capacidad o un rasgo físico, siempre algo positivo. Finalmente, cuando las hojas volvieron a su dueño, cada participante pudo conservar su hoja de autoestima como un presente.

Fue necesario estar pendiente que nadie haga bromas a algún compañero.

#### **Observaciones:**

En esta sesión se observó en los grupos, un fuerte sentido de compromiso con los aportes luego de la proyección de los cortometrajes, poco a poco fueron comprendiendo que no se trata de un espacio de distensión, sino que son herramientas que les permiten aprender y conocer temáticas que no conocían. Se valora principalmente en los estudiantes de primero de secundaria, la capacidad de preguntar dos veces si es necesario cuando tienen alguna duda y procurar que todos presten atención, con los cursos superiores por otro lado, se repasa los acuerdos iniciales del programa si hay algún inconveniente y se resuelve de manera positiva.

- **SESIÓN No. 11**

**Tema:** Complementariedad

**Objetivo:** Promover el manejo coordinado de significados a partir de miradas distintas sobre una idea nueva para todos.

**Materiales:** Bolos con palabras

Papelógrafos

Marcadores y colores

Frases fragmentadas

### **1. Espacio de preparación**

**Dispositivo:** Palabras al revés

Con anterioridad se prepararon bolos con palabras singulares (serendipia, estetoscopio, burundanga, chilaquiles, institucionalización). Se dividió al grupo en pequeños subgrupos de cinco/seis personas y se procedió al juego: una persona del grupo debía sacar un bolo y de derecha a izquierda debían deletrear la palabra al revés, una letra por persona. La facilitadora escribió en la pizarra el orden en que decían las palabras para corroborar su correcto deletreo.

### **2. Espacio de retroalimentación**

La semana pasada se presentaron dos cortometrajes a los estudiantes por lo que la retroalimentación en esta ocasión fue muy positiva, recordaron toda la trama de cada historia y la reflexión que dejaron.

Una de las observaciones más interesantes fue: *“el niño extraterrestre en realidad era humano porque se destacaba de los demás, solo que cuando llegan a la Tierra se vuelven como todos por la moda y porque así puede ser aceptado”*, resulta interesante notar la presión social a la que se enfrentan los adolescentes cotidianamente y cómo intentan resolver esa lucha interna entre ser uno mismo y pertenecer a un grupo.

### 3. Espacio de desarrollo de capacidades

**Dispositivo:** Construyendo significados creativos

Se dividió a los participantes en grupo de cuatro/cinco personas, cada grupo tenía a disposición un papelógrafo, marcadores, colores y un bolo con una palabra que no es conocida popularmente (kodzito, latvio, sirope, tikis mikis, tuaniz) y la consigna marca que en grupo, deben darle un significado a esa palabra desconocida y reflejarla en un dibujo. Fue necesario prestar mucha atención al trabajo en equipo, los roles que ocupaban los participantes y cómo se organizaron durante el ejercicio.

La repercusión de este ejercicio fue muy positiva, se desataca el modo de desenvolvimiento de los grupos, el liderazgo que en algunas ocasiones era muy autoritario y solo una persona daba las órdenes, o grupos donde no se podían poner de acuerdo y se bloqueaban. Es así que se optó por interrumpir el ejercicio para hacer notar la importancia de la organización del trabajo y la necesidad de incluir en un significado todas las ideas, no hacer sobresalir una.

Entre los aportes resaltaron los siguientes: *“es difícil trabajar en equipo cuando no se puede poner de acuerdo”*, *“nosotros no teníamos idea cómo empezar, son muchas ideas y no nos organizamos bien”*, *“es como que todos hablan pero nadie escucha porque cada uno quiere que su idea sea la que gane”*, *“para poder trabajar bien en equipo hay que organizarse y escuchar a todos”*, *“teníamos que poner todas las ideas juntas y hacer un significado pero no es fácil”*, *“igual que hacer una tarea, solo unos hacen y los otros charlan”*.

### 4. Espacio de diálogo

**Dispositivo:** Cortometraje “Es mejor viajar en grupo”

Se trata de una publicidad muy atractiva para desarrollar el trabajo en equipo, animales unidos contra adversidades para poder subsistir. Provocó un ambiente muy agradable de risas y participación en todos los grupos: *“es como hace rato (ejercicio anterior), si nos hubiéramos unido y hubiéramos trabajado en equipo nos salía mejor el trabajo”*, *“no importa si se llevan bien o mal, los animales para sobrevivir se tienen que unir o*

*se mueren”, “trabajar en equipo es bueno para todos”, “si todos ponen de su parte el trabajo en grupo es más fácil”.*

**Dispositivo:** Cortometraje “Ratatouille”

Este dispositivo muestra de manera explícita el poder del trabajo en equipo, la organización y un liderazgo positivo, donde las diferencias no son un motivo para alejar a los individuos sino más bien, una herramienta para crear a partir de la diversidad. Al tratarse de un fragmento de una película conocida por los participantes, obtuvo una respuesta positiva en cuanto a la atención y al posterior análisis.

## **5. Espacio de cierre**

**Dispositivo:** El abrazo caracol

Los participantes debieron formar una fila y tomarse de la mano, luego, una persona ubicada en uno de los extremos empieza a girar sobre sí misma de manera que los demás también lo hacen formando una espiral.

### **Observaciones:**

En esta etapa final del programa, fue importante reforzar cada uno de los contenidos expuestos a través de los dispositivos, si bien palabras como “singularidad” y “complementariedad” son complejas para los estudiantes, a través de los ejercicios y los espacios de diálogo se fijan en ellos con ideas como “ser único” y “trabajo en equipo”, es decir, mantienen la esencia y ellos mismos encuentran en sus propias palabras la manera de identificarlas.

- **SESIÓN No. 12**

**Tema:** Complementariedad

**Objetivo:** Promover el manejo coordinado de significados a partir de miradas distintas sobre una idea nueva para todos.

**Materiales:** Pañuelo

Cinta másquin

Juego de palabras

### **1. Espacio de preparación**

**Dispositivo:** El ciego y el lazarillo

Previamente con la cinta másquin y un par de sillas se traza un pequeño circuito dentro del salón. Una vez que todos los participantes se sentaron alrededor del salón formando un círculo, se elige una pareja al azar para que uno de ellos sea el ciego y el otro el lazarillo. Se aclaró al grupo que sólo se podía escuchar la voz del lazarillo, todos debían prestar atención al ejercicio y tomar en cuenta qué situaciones debían mejorar para un segundo intento. Por falta de tiempo, el ejercicio se realizó con algunas parejas y no con el grupo completo.

De esta manera, al concluir el ejercicio las impresiones fueron las siguientes: *“el ciego no le cree a su guía por eso le costaba terminar el camino”, “hay que confiar, de eso se trata el juego”, “el ciego tenía que escuchar bien lo que decía el otro para poder caminar sin lastimarse”, “es difícil confiar en la gente, más cuando ya a uno lo decepcionan”, “para alcanzar una meta hay que confiar y trabajar en equipo”.*

### **2. Espacio de desarrollo de capacidades**

**Dispositivo:** Cuenta cuentos

Los participantes formaron grupos de cuatro personas y se les entregó un juego de palabras con las que debían redactar un cuento pequeño que tenga un mensaje relacionado a la cultura de paz y a los temas desarrollados hasta ahora en el programa.

Con la experiencia de la sesión anterior, se notó un cambio en el modo de trabajo, se organizaron mejor, en casi todos los grupos había un líder que procuraba tomar las ideas de todos, y al final del ejercicio comentaron: *“ahora fue diferente a la otra vez porque ya sabemos cómo hacer estos trabajos en grupo”, “también fue medio complicado porque por querer escuchar a todos no podíamos decidir qué escribir”, “para trabajar en equipo hay que hacer muchas cosas: escuchar, respetar, que todos participen”, “si nadie quiere hablar hay que ayudarlos para que todos participen”*.

Finalmente, con aquellos grupos que tuvieron dificultades, se procuró trabajar más de cerca, dándoles ánimo para expresar sus ideas y así puedan alcanzar el objetivo del dispositivo.

### **3. Espacio de cierre**

**Dispositivo:** Estira – encoge

Este ejercicio tuvo como objetivo principal, distender al grupo luego de una jornada de trabajo y reflexión. Ubicados formando un círculo, se les dijo “Cuando diga “estiren”, tienen que encoger los brazos, darse un abrazo a ustedes mismos, y cuando diga “encojan” tienen que abrir los brazos, no importa lo que yo haga, ustedes tienen que seguir mi voz”. Las órdenes irán aumentando el ritmo para hacer este espacio más divertido y relajado.

**Observaciones:**

El crecimiento de los grupos es muy positivo, sin embargo no se puede negar casos aislados de estudiantes que no quieren participar o no entran al salón, y que con el apoyo del personal de la institución se pudieron resolver estas dificultades. En cada sesión se recordó los acuerdos planteados al inicio del programa para señalar que el compromiso era de ambas partes, esto posibilitó que todos colaboren proactivamente y contagien esa energía al resto de los compañeros.

- **SESIÓN No. 13**

**Tema:** Bien común

**Objetivo:** Generar en el grupo un amplio sentido de cooperación en busca de un objetivo en común.

**Materiales:** Mandalas sin pintar

Marcadores y colores

Dos ula-ula

Audio “El agua”

### **1. Espacio de preparación**

**Dispositivo:** Pintar mandalas

Las mandalas, entendidas como un medio de superación de situaciones emocionales negativas y un medio de expresión y comunicación, brindan a la persona la posibilidad de centrar la atención en un ejercicio que lo conecta consigo mismo y que no requiere más que la voluntad de dejarse llevar.

Cada estudiante contó con una mandala y colores para pintarla, fue un espacio que se acompañó con música ambiental y respeto por parte de todo el grupo.

Luego de realizar este ejercicio las impresiones de los participantes fueron positivas y se alcanzó el objetivo de enfocarlos en una actividad tranquila que fortalezca su atención.

### **2. Espacio de desarrollo de capacidades**

**Dispositivo:** Pasar el ula – ula.

Para esta actividad, se formó un círculo y los participantes se tomaron de la mano. La consigna indica que el ula-ula debe pasar de un participante a otro, rodeando todo su cuerpo y sin soltarse las manos. Se lleva la cuenta del tiempo y el desafío es mejorar la marca en los siguientes intentos.

Si bien se trató de un ejercicio físico donde se divertían todos, en el espacio de reflexión se desarrolló el trabajo en equipo y el bien común: *“si alguien no podía, entre todos le explicábamos cómo tenía que hacer para pasar por el ula-ula”, “nos costó mucho encontrar una forma de hacerlo más rápido porque todos tenían técnicas diferentes, pero al final vimos la mejor y esa nos ayudó”, “la meta era terminar la vuelta en 30 segundos y cada vez lo hacíamos mejor”, “todos ayudaron a terminar más rápido la vuelta”, “mientras más intentábamos, más mejoramos el tiempo”.*

### 3. Espacio de diálogo

**Dispositivo:** Audio “El agua”

Aquella mañana, parecía ser como cualquier otra; la ciudad despertaba lentamente, las luces de neón desaparecían y las marquesinas se iban apagando como velas que se consumen. Los trasnochadores huían de los primeros rayos del sol, y el sonido de la gran ciudad iba creciendo a cada momento como un palpitante corazón, que activa su ritmo, ante el esfuerzo físico, sin embargo, no sería como cualquier otra.

Cerca de las once de la mañana las amas de casa que lavaban trastos y ropa, notaron que el chorro de agua que fluía intensamente por el grifo decrecía y se apagaba. Algunas maldijeron, otras se lamentaron gimoteando, no faltó la que golpeara los tubos y las llaves, y las demás se encogieron de hombros. ¡Ya volverá!

La comida estuvo tarde, los trastos no pudieron lavarse, en la calle no se vendió comida, y los puestos de aguas frescas, agotaron sus existencias. Los sanitarios se empezaron a convertir en un problema, pero a pesar de todo aquello existía la esperanza, VOLVERA, pensaban.

El tercer día, todos asistieron al trabajo sin bañarse, los transportes y las oficinas olían mal, y muchos restaurantes tuvieron que cerrar. Los enfriadores, así como los equipos de aire acondicionado no trabajaron, en los supermercados las latas de jugo, de conservas, y los refrescos se agotaron en las primeras horas de la mañana, por supuesto escaseó la leche, hasta desaparecer. En las calles empezaron a quedarse detenidos algunos automóviles por falta de líquido. El tránsito para las primeras horas de la tarde se detuvo por completo, el agua no volvía, la gente pensó en todo para conseguir el vital líquido, secaron los tinacos con esponjas, sacaron el agua de los radiadores de los vehículos, rompieron tuberías para chupar hasta las últimas gotas, y por último, recurrieron a las alcantarillas y las coladeras, a los charcos y a las zanjas.

Al quinto día la asistencia a los trabajos fue nula. Aquello se había convertido en un problema tan grande, que nadie se podía dar el lujo de pensar en otra cosa que no fuese el agua, la ciudad apestaba, el olor que despedían las casas y las calles era nauseabundo, por todas partes se encontraban desperdicios, excremento, basura, muchas personas empezaron a emigrar a otras partes, en busca del agua, SIEMPRE EN BUSCA DEL AGUA. La ciudad empezaba a morir rápidamente, se encontraba totalmente paralizada, los caminos obstruidos por cientos de vehículos inservibles.

Para el séptimo día la ciudad era solo podredumbre, el éxodo comenzó a generalizarse y por las carreteras se veían miles de personas emigrando a otras ciudades, con la esperanza de encontrar agua. No había luz, ni servicio en los teléfonos, las comunicaciones estaban interrumpidas por el personal que abandonada sus puestos, no había vida posible.

En el noveno día no quedaba habitante alguno en la ciudad, todos la habían abandonado, la peste lo inundaba todo, el aire era irrespirable, la era del agua había terminado por fin.

Ya no habría más personas que lavaran día tras día sin necesidad, ni quien se exprimiera los Barros frente al espejo mientras el agua se consumía en el lavabo, ya no más duchas tranquilas de 20 y 30 minutos con agua caliente mientras casi se dormían en la regadera o en la tina, ya no más lavadas de trastos con grandes cantidades de agua, ya no más mangueras abiertas serpenteando sobre la vereda, olvidadas, mientras el líquido corre, ya no más fuga de agua a las que nadie hace caso, YA NO MAS

Pasados doce días, un hombre sudoroso y con la ropa hecha girones, se acercó a la ciudad; tras él, una mujer con un niño en brazos, llevaban los labios partidos por la sed, sus ojos se hundían, los huesos de sus caras sobresalían desmesuradamente. El hombre se cubrió la nariz con una mano, el olor daba náuseas, cayó de rodillas a la mitad de la calle mientras su mujer llegó hasta el sollozando desesperada, "¡NO ES POSIBLE!" grito ella aferrándose a los hombros de su esposo, "SÍ", contesto él, resignado "el agua se ha terminado en todo el mundo, para siempre", alcanzó a decir al tiempo que veían a su pequeño hijo morir deshidratado en sus brazos.

Sin lugar a dudas, esta reflexión generó mucho impacto en los participantes, comprendieron el significado del bien común vinculado a aquello que nos pertenece a todos, a un objetivo que es común a todos.

*"El bien común es algo que es para todos", "el agua es un bien común, la naturaleza también", "si no cuidamos el agua nos puede pasar como en el cuento, tenemos que cuidarla entre todos", "todos tenemos que hacer algo para cuidar el planeta, somos sucios y descuidados", "siendo chicos es más difícil aportar para el bien común pero podemos aprender y enseñar a los de cursos más abajo".*

Una de las preguntas que se realizó al grupo fue *"¿Se puede alcanzar el bien común cuando las personas involucradas son distintas (profesión, nivel económico, edad, género)?"*, a lo que los participantes contestaron: *"sería medio difícil porque hay que ponerse de acuerdo, pero si es algo así urgente como el agua, entonces todos tienen que hacer algo", "es como el cuento, si solo nos enojamos no podemos hacer nada, pero si*

*entre todos ayudamos y cada uno hace lo mejor, entonces se puede”, “si, porque eso no importa, importa lo que haga bien a todos”.*

#### **4. Espacio de cierre**

**Dispositivo:** Rodillas arriba

Los participantes formaron un círculo y todos debían dar una media vuelta mirando a la espalda del otro compañero y apoyar las manos en los hombros del compañero de adelante. Se les pidió que cuidadosamente se sienten sobre las rodillas del compañero que está atrás, procurando que todos lo hagan al mismo tiempo y que nadie se caiga o pierda el equilibrio. Si el grupo responde de manera positiva y el círculo está estable, se les pide que empiecen a caminar hasta que puedan abrir los brazos mientras el círculo avanza.

#### **Observaciones:**

Uno de los principales objetivos durante el desarrollo del programa, es que los participantes puedan rescatar de cada ejercicio, dinámica o video, contenido que aporte a la construcción de los conceptos relacionados a la Cultura de paz que este programa expresa. Es así que luego de los espacios de cierre, surge una pregunta ya habitual: “*¿Qué aprendimos con esta dinámica?*” y las respuestas inicialmente eran escasas y en estas últimas sesiones son los mismos participantes quienes asocian los ejercicios a temáticas ya desarrolladas participan con mucho entusiasmo.

- **SESIÓN No. 14**

**Tema:** Bien común

**Objetivo:** Generar conciencia sobre la responsabilidad tanto individual como grupal sobre la crisis medioambiental.

**Materiales:** Cortometraje: “Choiba”. Corto animado. (UDI, Colombia)

“Proyecto USAC. Conciencia ambiental”. (Eco Paper)

Detengamos el calentamiento global. (Quercus)

Papeles de colores

Cinta másquin

Marcadores

## **1. Espacio de desarrollo de capacidades**

**Dispositivo:** El nudo

Este ejercicio se realizó con subgrupos de 10 integrantes como mínimo, mientras un grupo realizaba el ejercicio, los demás debieron observar y tomar en cuenta los detalles que requería. Cuando formaron un círculo y estiraron los brazos hacia adelante, la facilitadora enredó sus manos, es decir, unió las manos de unos y otros sin un orden específico hasta que se formó un nudo humano.

Los participantes debían tomarse un momento para desenredar el nudo sin soltarse las manos, este ejercicio requirió de buena comunicación, liderazgo efectivo y escucha activa.

Cuando todos los grupos realizaron el ejercicio, más allá de quienes habían logrado desenredarse o no, se apertura el diálogo, las experiencias fueron las siguientes: *“nos costó mucho ponernos de acuerdo porque todos hablaban al mismo tiempo hasta que uno dijo que teníamos que ordenarnos y uno por uno desenredarse, pero en calma”, “era un griterío al principio, cuando empezaron a desarmar el nudo ahí entre todos nos organizamos, empezando lo que estaban más fácil para destrabar”, “otra vez éramos a los*

*gritos, nos costó mucho”, “nosotros no pudimos desenredarnos del todo porque no nos pusimos de acuerdo, cada uno tiraba para su lado”.*

## **2. Espacio de diálogo**

**Dispositivo:** Cortometrajes sobre preservación ambiental

Los tres cortometrajes expuestos reflejan la problemática del cambio climático, la responsabilidad del ser humano frente a esta realidad y las consecuencias que implica que esta situación se intensifique.

Vinculando este espacio con el concepto de Bien común, abordado en la sesión anterior, los participantes manifestaron: *“si uno empieza con tirar su basura en el tacho y cuidar el agua, ya es un cambio y algo que ayuda a todo el planeta”, “es que solo pensamos en nosotros mismos, cuando no hay agua ahí nos preocupamos, pero si no nos toca no hacemos nada”, “aquí no sabemos si hay animales en extinción o qué podemos hacer para protegerlos”, “lo que podríamos hacer es campañas en el colegio, concientizar a los demás de que hay que cuidar la naturaleza”, “por eso es que el Pilcomayo se ha secado y ya no hay sábalos como antes, pero igual nadie hace nada”.*

## **3. Espacio de cierre**

**Dispositivo:** Árbol de la paz

Este ejercicio se realizó en las aulas de cada curso, en una de las paredes libres se construyó un Árbol de la paz a partir de valores, conductas y palabras que los participantes asocian a la construcción de paz. Cada uno contaba con la cantidad de papeles que necesitaba y un marcador, debían acercarse al árbol y pegar estas palabras que, en cierto modo, reflejan los conocimientos adquiridos durante el programa. Se hizo lo posible para que no se repitan las palabras por lo que el desafío se hacía mayor a medida que pasaban los participantes y finalmente, en una construcción colectiva, todos colaboraron para culminar el ejercicio.

**Observaciones:**

Con el cierre de esta sesión se dio por concluida la aplicación de este Programa de Educación para la Paz. Los resultados, más allá de lo cuantificado a través de los

instrumentos, se reflejan en la participación de los estudiantes, en las consultas constantes que hacen luego de escuchar un cuento o de observar un video, se comprometieron con el programa superando las expectativas e iniciaron un camino en la formación y construcción de espacios pacíficos de convivencia.

- **SESIÓN No. 15**

**Tema:** Aplicación del cuestionario de conocimientos sobre Cultura de Paz.

**Objetivo:** Determinar el impacto del Programa de Educación para la Paz en el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la temática de Cultura de Paz.

**Materiales:** Cuestionarios

Cortometrajes: “El Árbol”

Cortometraje: “Tu actitud es todo”

### **1. Espacio de preparación:**

Dispositivo: Cortometrajes “El árbol” y “Tu actitud es todo”

Ambos cortos contienen situaciones que engloban el objetivo del presente programa, en consecuencia, fueron proyectados en este último momento como un cierre de todo el proceso y tomando en cuenta la aceptación positiva que estos dispositivos tuvieron sobre los participantes.

En esta ocasión, no se realizó un espacio de diálogo por los tiempos y a continuación se aplicó el instrumento.

### **Observaciones:**

Durante la aplicación del cuestionario no se generaron dificultades significativas, se aclararon aquellas dudas con respecto a palabras que no comprendían o afirmaciones que resultaban difíciles de interpretar.

#### **6.4. Post test: Grupo Focal**

Los cuadros presentados a continuación, reflejan los resultados obtenidos en la última etapa de esta Práctica Institucional, el Post-test, mismo que fue aplicado a un grupo de 12 estudiantes que ya participaron en la aplicación del grupo focal del pre – test, la guía de preguntas incluye los ítems desarrollados en el Programa de Educación para la Paz a nivel práctico y teórico.

Tanto el grupo focal como la aplicación del cuestionario de Cultura de Paz, permiten evidenciar y responder al tercer objetivo específico de la presente Práctica Institucional: *“Valorar el impacto del programa a través de una evaluación final”*.

**Cuadro No. 17**  
**CULTURA DE PAZ**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Qué entienden por Cultura de Paz?</b>	La armonía y las buenas relaciones humanas. Respeto por todas las personas. Honestidad. Respeto. Cultura de solidaridad y amor. Tranquilidad. Solidaridad. Aprecio por todos, los iguales y los diferentes. Respeto hacia todos. Respeto y amor.		Evitar los problemas.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	10	83,3%	1	8,3%	1	8,3%	12	100 %
<b>Pre-Test</b>	5	41,7 %	2	16,7 %	5	41,7 %	12	100 %
<b>2. ¿Quiénes pueden construir Paz?</b>	Todos (x8) Nosotros, los adultos y los niños. Todas las personas. Los que quieren de verdad hacer algo bueno por el mundo. Todos en la escuela y en nuestra casa.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	12	100%	0	0%	0	0%	12	100%
<b>Pre-Test</b>	6	50%	3	25%	3	25%	12	100%
<b>3. ¿Qué es la convivencia pacífica?</b>	Que todos vivan en armonía. Vivir respetándonos. Una sociedad libre de odio. Respetar a las personas diferentes. Que si hay problemas, la gente haga lo posible para solucionarlos. Que todos se escuchen y respeten aunque no piensen lo mismo.		Vivir evitando los problemas. No agarrarse de los problemas.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	6	50%	2	16,7%	4	33,3%	12	100%
<b>Pre-Test</b>	2	16,7%	1	8,3%	9	75%	12	100%
<b>4. La convivencia pacífica, ¿es algo que se puede observar en la escuela?</b>	Sí, entre algunas personas. Entre las personas que se respetan. Entre los que evitan pelearse por cosas pequeñas.		No. (x7) Solo entre los más amigos. Es muy difícil porque cada uno se preocupa solo por sí mismo.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	3	25%	9	75%	0	0%	12	100%
<b>Pre-test</b>	4	33,3%	8	66,3%	0	0%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados en el área de Cultura de Paz, muestran el impacto positivo del presente programa, destacando la concepción de la Cultura de paz como un conjunto de valores fundamentales para la convivencia armónica dentro de la escuela, no solo se trata de tranquilidad y armonía, sino que se han implementado conceptos como el respeto, la solidaridad, la honestidad y el aprecio por el otro, el incremento fue de un 41,7% a un 83,3% visible en las respuestas brindadas por los participantes a la consulta: “¿*Qué entienden por cultura de paz?*?”.

De la misma manera, se observa cómo el total del grupo coincidió en que todas las personas, sin importar edad, sexo, ocupación, clase social, pueden construir paz, el incremento fue del 50% al 100%, es importante destacar que durante el programa los participantes fueron gestores de pequeñas iniciativas de construcción de paz que les permitieron ser agentes de cambio y observar en primera persona el impacto que eso causa en sus pares.

Se suscitó un incremento considerable en la segunda pregunta que plantea esta área: “¿*Quiénes pueden construir paz?*”, de un 50%, el porcentaje subió al 100% en respuestas positivas, poniendo sobre la mesa la conciencia de los participantes sobre el rol que todos ocupan en la construcción de paz y de espacios libres de violencia, si bien el camino hacia la acción comprometida es largo, no se deja de valorar la capacidad de verse a sí mismos como actores principales del cambio.

En el análisis preliminar, se detectó un 75% de desconocimiento frente a la pregunta “¿*Qué es la convivencia pacífica?*”, en tanto que la respuesta en el post – test es positiva en un 50%. En principio, esto demuestra una debilidad en los contenidos relacionados a las temáticas de paz, es decir, los estudiantes no conocen sobre el tema, una vez que se interiorizan es cuando pueden señalar conductas pacíficas y violentas que antes no eran tomadas en cuenta.

Finalmente, en referencia a la pregunta “*La convivencia pacífica, ¿es algo que se puede observar en la escuela?*”, los resultados no sufrieron modificaciones relevantes, es decir, frente a un 66,3%, se evidenció un aumento al 75% de los entrevistados que no identifican la escuela como un espacio de convivencia armónica, sostienen que estas relaciones solo se

dan entre aquellos que comparten vínculos de afecto y amistad. Esto se relaciona en principio con el margen etario de los participantes, todos adolescentes entre los 12 y 16 años aproximadamente, y una latente necesidad de encarar la promoción de valores desde una perspectiva que motive y comprometa a los estudiantes a construir la convivencia pacífica en el entorno escolar donde prime un clima de seguridad, respeto y confianza, relaciones de apoyo con la familia y la comunidad, la resolución positiva de los conflictos, la participación democrática, educación emocional y prácticas de crecimiento, apertura y tolerancia (Pascual y Yudkin, 2004).

**CUADRO No. 18**  
**ESCUCHA ACTIVA**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Es lo mismo escuchar que oír? ¿Cuál es la diferencia?</b>	Oír es superficialmente, escuchar es en serio y preocuparse por la otra persona. No son lo mismo porque al oír uno está pensando en otra cosa. Oír es por encima nomás. Escuchar es prestar atención. Escuchar es atender con todos los sentidos. Son cosas distintas porque cuando se escucha es que le interesa todo lo que dice.		Creo que sí, solo hay diferencia en las palabras. Son lo mismo, cambia la palabra.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	6	50%	2	16,7%	4	33,3%	12	100 %
<b>Pre-test</b>	3	25%	4	33,7%	5	41,7%	12	100 %
<b>2. ¿A qué se refiere la frase "un gesto vale más que mil palabras"?</b>	Que decimos más con las expresiones que con las palabras. Que mi cara me delata cuando estoy enojado. Decimos una cosa y la cara dice otra. (x2) Que hay que ver cómo nos dicen las cosas, sus gestos. Los gestos son más importantes que las palabras. Que hay que ver al que habla, como se siente. Que nos pueden sacar la verdad con mirarnos.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	8	66,7%	0	0%	4	33,3%	12	100%
<b>Pre-test</b>	6	50%	0	0%	6	50%	12	100%
<b>3. ¿Qué entienden por escucha activa?</b>	Escuchar lo que la persona dice y no por encima. No hacer gestos de que esta uno cansado. Escuchar todo lo que la persona dice. Prestar atención en serio a mi compañero. Escuchar sin mirar el celular o a otro lado. Prestar atención a lo que dice y como lo dice. Escuchar con el corazón. Escuchar de verdad. (x2)		Escuchar. (x2)					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	8	66,7%	2	16,7%	2	16,7%	12	100%
<b>Pre-test</b>	5	41,7%	3	25%	4	33,3%	12	100%
<b>4. ¿Cuándo y entre qué personas se sienten genuinamente escuchados?</b>	Con mi familia y mis amigos (4) Con algunos profesores y mis papás. Con mis compañeros de curso (3) Con mis papás. (2) Con las personas que considero confiables. Con mis mejores amigos.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	12	100%	0	0%	0	0%	12	100%
<b>Pre-test</b>	11	91,7%	1	8,3%	0	0%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados que arroja esta evaluación ponen en evidencia un cambio positivo en las respuestas de los entrevistados, en la primera pregunta: “¿Es lo mismo escuchar que oír? ¿Cuál es la diferencia?”, se detecta un crecimiento en las respuestas correctas que va de un 25% en la primera etapa a un 50% final, es decir, los estudiantes distinguen una diferencia que va más allá de una percepción inicial, la acción de escuchar de determina por la atención genuina que se presta al interlocutor, la empatía con la que se desarrolla el diálogo y básicamente, interesarse por lo que el otro dice y no por lo que uno está a punto de decir.

En relación a la pregunta: “¿Qué entienden por escucha activa?”, el porcentaje también se incrementó de un 41,7% a un 66,7%, presentando respuestas más acertadas, relacionadas con las actividades desarrolladas en el programa de Educación para la Paz como “prestar atención a lo que se dice y cómo se lo dice” que está directamente relacionado al lenguaje no verbal y en concordancia con el incremento de respuestas correctas en la pregunta “¿A qué se refiere la frase “un gesto vale más que mil palabras?””, que pasó de un 50% a un 66,7%, donde nuevamente se detecta un alto nivel de comprensión sobre el uso de la comunicación no verbal y que funciona como un recurso para alejarse de aquello que les causa incomodidad o molestia, por ejemplo: alguien con quien tengan puntos de vista contrarios (Saadia, 2014).

Finalmente, frente a la última pregunta: “¿Cuándo y entre qué personas se sienten genuinamente escuchados?”, los números arrojaron un 100% de coincidencia en responder que el círculo íntimo, la familia y los amigos son el principal refugio donde los adolescentes se sienten contenidos y escuchados. Sin embargo, el grupo de amigos es quien cuenta con mayor frecuencia de respuestas, de acuerdo a lo que plantea Saadia (2014), esto porque se genera un espacio de confianza y complicidad que le da seguridad al adolescente, quien atraviesa por un momento personal de cambios emocionales y físicos, y siente una mayor identificación por sus pares.

**CUADRO No. 19**  
**DISCRIMINACIÓN**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Qué entienden por discriminación?</b>	Dejar de lado a alguien por su color de piel o su origen. Ignorar a los que no son como uno. Maltratar a los que vienen de otro lado. Ser racista. Hacer a un lado a alguien que no es mi amigo. Ser malo con las personas diferentes. Ralear a los nuevos.		Inventar algo de un compañero por molestar. Actuar con maldad.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	7	58,3%	2	16,7%	3	25%	12	100 %
<b>Pre-test</b>	3	25%	3	25%	6	50%	12	100 %
<b>2. ¿Qué son los estereotipos y los modelos mentales?</b>	Las etiquetas de las personas. Cuando nos fijamos en cómo se ve la gente y no en como es. (x3) La idea que tenemos de alguien sin conocer. Criticar a alguien por su trabajo sin saber cómo es.		Son como malos pensamientos. Son los chismes.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	6	50%	2	16,7%	4	33,3%	12	100%
<b>Pre-test</b>	2	16,7%	1	8,3%	9	75%	12	100%
<b>3. ¿En qué situaciones nos sentimos discriminados?</b>	Cuando decimos algo que a los demás no les parece. Cuando viene alguien del norte. (x3) Cuando viven en barrios lejanos o peligrosos. Cuando vamos a la Banda (frontera) (x2) Cuando hablo en clases. Se discrimina a los que hacen la tarea por <i>nerds</i> . Cuando se hacen la burla de los bolivianos. Cuando hace diferencias entre las mujeres y los hombres.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	11	91,7%	0	0%	1	8,3%	12	100%
<b>Pre-test</b>	9	75%	0	0%	3	25%	12	100%
<b>4. ¿En qué situaciones discriminamos?</b>	Cuando vienen de otro lado. A los que viven en barrios feos y peligrosos. Cuando tienen otro color de piel le decimos "negro". Cuando alguien es diferente a uno. (x3) Cuando una chica se hace la linda. (x2) A los que son más chicos o más débiles.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	9	75%	0	0%	3	25%	12	100%
<b>Pre-test</b>	7	58,3%	0	0%	5	41,7%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

El área de discriminación presenta variaciones que se destacan principalmente porque de un grupo de estudiantes que desconocían algunos términos o la manera de ponerlos en palabras, han pasado a poder desarrollar ideas sobre el tema y vincularlos a situaciones comunes para ellos dentro de la escuela y en el entorno familiar. Principalmente, se destaca que al acceder a información, son capaces de tener un criterio con respecto a la consulta que se les haga, es decir, no se pretende que todos respondan de una misma manera, sino, que al contar con las herramientas adecuadas, son capaces de hacer un análisis, en este caso sobre la discriminación y emitir un criterio al respecto sin obedecer a lo que diga la mayoría o intentar adivinar lo que se espera sea lo correcto.

La discriminación se entiende como la acción de despojar al otro de sus derechos por considerarlo inferior a uno mismo, dirigirse a él con expresiones descalificadoras se vuelve un hecho habitual y se naturaliza entre todos los involucrados, en el ámbito de la educación, esta situación da lugar al acoso escolar (bullying) que como consecuencia anula a la víctima, la sumerge en una profunda depresión en los casos más graves y puede tener finales trágicos como el suicidio (MECT, 2008). Es pertinente para la comunidad (dentro y fuera de la escuela) involucrarse en la formación de valores de equidad y respeto para con todos.

Frente a la pregunta, “¿*Qué entienden por discriminación?*”, los estudiantes obtuvieron un 25% de respuestas correctas, en esta evaluación final, la cifra aumentó hasta el 58,3%, esto indica que son capaces de construir con sus propias palabras y experiencias el concepto de discriminación, reconocen conductas de hostigamiento por ser diferente. El propósito del programa se cumple en la medida que los estudiantes pueden asociar conductas discriminatorias y de segregación en su entorno cercano y en acciones que los involucran, así es que en la pregunta “¿*En qué situaciones nos sentimos discriminados?*”, el 91,7% identifica actitudes propias que están vinculadas a la discriminación, mencionan principalmente el tener pensamientos y sentimientos diferentes a los demás, el choque cultural de la experiencia que significa vivir en una frontera y estar en permanente contacto con el otro país a través, incluso, de los medios de comunicación, reconocen que las diferencias también pasan por la apariencia y el lugar de procedencia.

Todos los aspectos antes nombrados que hacen a la discriminación, son comunes para los estudiantes, son motivo de humillación y burla para muchos de ellos, si bien muchos son víctimas y otros los acosadores, la verdadera mayoría se encuentra entre los espectadores, los que son testigo de todas estas situaciones y por temor, por indiferencia, no hacen nada.

Cuando se plantea la pregunta, “¿*Qué son los estereotipo y los modelos mentales?*”, inicialmente se obtuvo un 75% de desconocimiento sobre ambos términos y cuál podría ser su relación con la temática de discriminación, esto se debe a que ambos están tan insertos en el individuo y se naturalizó el tener un prejuicio sobre el otro por su aspecto, su procedencia o su ocupación, que se generaliza ese valor para todos los que comparten alguna característica similar sin conocer verdaderamente el otro (INADI, 2005). En contraposición, durante la evaluación final, un 50% de los entrevistados pudieron poner en sus propias palabras lo que significa un modelo mental y un estereotipo, uno de los ejercicios que más promovió estos conceptos fue el de las etiquetas en la sesión no. 5 que planteaba sugerir todo aquello que se les viene a la mente cuando piensan en un policía, por ejemplo. Es importante destacar que si bien los modelos mentales y los estereotipos son comunes en el ser humano, el desafío consiste en que no sean un motivo para negar la posibilidad de conocer al otro ni de encasillarlo en un idea vaga y general que se tiene de las personas sólo por aspectos superficiales.

**CUADRO No. 20**  
**TOLERANCIA**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Cómo se comportan normalmente cuando llega alguien nuevo al curso?</b>	Lo tratamos bien así podemos conocerlo. Le hacemos preguntas para conocer más. Nos hacemos amigos para que se sienta bien. Le hablamos bien para que se integre. Somos amables la mayoría. (x2) No dejamos que se quede solo.		Ya tengo mis amigos así que no me importa mucho. Algunos los ralean y los molestan a los nuevos.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	7	58,3%	2	16,7%	3	25%	12	100 %
<b>Pre-test</b>	4	33,3%	2	16,7%	6	50%	12	100 %
<b>2. ¿Qué entienden por Tolerancia?</b>	Hacer un esfuerzo para aguantar a alguien. Ser bueno aunque no se tenga paciencia. Aguantar a alguien. (x3) Tener paciencia con las otras personas. Soportar, aguantar.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	7	58,3%	0	0%	5	41,7%	12	100%
<b>Pre-test</b>	3	25 %	0	8,3%	9	75%	12	100%
<b>3. ¿Es sencillo compartir el espacio con alguien que piensa distinto?, ¿Por qué?</b>	Depende, hay que acercarse a conocerlo. Es difícil pero se puede intentar para saber cómo es esa persona. Es cuestión de conocer a la persona. No es sencillo pero se puede conseguir siendo amables. Sí, si se lo respeta y me respeta se puede. Sí, porque todos podemos compartir aunque seamos diferentes.		No, porque piensa otra cosa. No creo, no es como mi grupo de amigos. No siempre se puede ser amigo de alguien que es diferente a uno. No, porque uno se puede pelear.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	6	50%	4	33,3%	2	16,7%	12	100%
<b>Pre-test</b>	1	8,3%	3	25%	8	66,7%	12	100%
<b>4. ¿Cómo se comportan en general cuando alguien piensa distinto?</b>	No es necesario pelear, solo hay que respetar. Hay que respetar su opinión. Con respeto. (x2)		No le hacemos caso (x2) Hablamos mal de esa persona. No le hablamos. Le sacamos el cuero. (x2)					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	4	33,3%	6	50%	2	16,7%	12	100%
<b>Pre-test</b>	0	0%	9	75%	3	25%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

En referencia al área de tolerancia, el programa presenta además de contenido audiovisual, la oportunidad de compartir experiencias y vivencias de los estudiantes entre ellos, de esta manera, son testigos de la construcción de los conceptos que van ideando conjuntamente a partir de la guía de la facilitadora. De esta manera, la adquisición de conocimientos es vivencial y desde el aporte de todos los participantes.

Cuando en la evaluación inicial los resultados arrojaban un 75% de encuestados que desconocían el término tolerancia o no podían expresar lo que significa con sus propias palabras, el objetivo en la práctica fue insertar todos estos conceptos desde situaciones y términos cercanos a ellos, es así que en la evaluación del impacto del programa, la cifra de estudiantes que fue capaz de esbozar un concepto relacionado a la tolerancia, alcanzó el 58,3%, lo que deja en manifiesto el alcance del programa de intervención y la recepción positiva de los participante, quienes hicieron una relación de la tolerancia con el hecho de *aguantar* a alguien más allá de las diferencias.

Otra variación significativa, se observa en la pregunta, “*¿Es sencillo compartir el espacio con alguien que piensa distinto?, ¿Por qué?*” donde en el pre – test, sólo el 8,3% respondió correctamente y durante la evaluación final, esa cifra incrementó hasta el 50% con respuestas que reflejan que si bien conectarse con alguien distinto requiere mucho esfuerzo y despojo de prejuicios, porque como menciona Latapí (2003), en la medida que no se intervenga en la reducción del espiral de la violencia y odios de todo tiempo, en tanto no se respete al que discrepa, a las minorías, a los marginados sociales, no se puede construir una convivencia basada en la paz y la tolerancia queda trunca.

Por generalización, se piensa a los adolescentes como sujetos ensimismados en sus intereses y que constantemente discrepan de aquel que no se acomoda a sus expectativas, sin embargo, en la medida que toman conciencia del otro y asumen su rol social, es posible pensar a la adolescencia como una etapa de quiebre y principalmente de acción positiva en función del otro. Esto se refleja en los resultados que arroja la consulta, “*¿Cómo se comportan en general cuando alguien piensa distinto?*”, mientras que en la evaluación inicial un 75% de los entrevistados respondieron que su actitud es negativa frente al que piensa distinto, en el post-test, el resultado se modifica en un 33,3% de respuestas que contienen un alto índice de respeto por el otro.

Estas pequeñas señales que empiezan a dar los participantes de cómo miran al otro, es el puntapié para interesarse genuinamente y procuran acercarse, indagar en aquellas motivaciones que hacen al otro diferente; la tolerancia va más allá de solo respetar, sin embargo, el respeto es el camino inicial hacia la consolidación de una escuela tolerante, donde se acepte y se integre al diferente, buscando la riqueza de la diversidad de pensamientos, creencias y sentimientos (Fundación UNIR, 2010).

**CUADRO No. 21**  
**SINGULARIDAD**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Qué nos hace personas únicas?</b>	No copiar a los demás. Ser distintas (x2) Ser diferentes. (x2) Pensar y hacer las cosas de acuerdo a como es uno. No seguir las modas por copiar. Ser uno como es. Nuestra forma de ser							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	9	75%	0	0%	4	33,3%	12	100 %
<b>Pre-test</b>	6	50%	1	8,3%	5	41,7%	12	100 %
<b>2. ¿Qué nos hace iguales a otras personas?</b>	Los sentimientos. (x2) Las emociones. Tener las mismas metas. Querer ser mejores personas. Ser hijos de Dios. Tener objetivos buenos entre todos. Querer cosas buenas para todos.		Es difícil que las personas sean iguales.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	8	66,7 %	1	8,3%	3	25%	12	100%
<b>Pre-test</b>	5	41,7 %	2	16,7%	5	41,7%	12	100%
<b>3. ¿Por qué es importante conocer y valorarse uno mismo para construir paz?</b>	Porque así sabemos qué queremos. Para poder dar lo mejor de uno mismo. Porque si nos sentimos bien, hacemos bien las cosas. Para estar alegres y así construir paz.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	4	33,3%	0	0%	8	66,7%	12	100%
<b>Pre-test</b>	1	8,3%	0	25%	11	91,7%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

Si bien durante el programa de Educación para la Paz se desarrollaron los ejes temáticos a partir de impulsos dinámicos y audiovisuales, resulta complejo introducir la terminología adecuada en el vocabulario de los participantes, por lo que se recurrió a asociar cada tema desarrollado con un ejercicio de desarrollo de capacidades o una herramienta vinculada al tema en cuestión, de esta manera, los participantes son ellos mismos quienes construyen los conceptos con sus propias palabras y salen del esquema del aprendizaje por memoria.

Los indicadores que marcaron la diferencia entre la evaluación inicial y la evaluación final refieren principalmente a la pregunta “*¿Qué nos hace personas únicas?*”, con un 75% sobre el 50% de la evaluación inicial, esta pregunta apunta principalmente al reconocimiento de uno mismo como un ser único y auténtico, cargado de un bagaje emocional, cultural e intelectual que nos permite interactuar con el resto de las personas y poder desarrollar nuestras capacidades a partir del aprendizaje entre todos, con una profunda apertura hacia aquello que no se conoce (Fisas, 1998).

También es visible un incremento en las cifras de la pregunta “*¿Qué nos hace iguales a otras personas?*”, que inicialmente presentó un 41,7% de respuestas correctas y en la evaluación final presenta un 66,7% de respuestas acertadas, relacionadas al acercamiento entre distintos capaces de encontrar puntos en común que son mucho más relevantes que la apariencia, la procedencia o la clase social. De esta manera, los estudiantes han sido capaces de reflejar con sus propias palabras aquello que los diferencia de los demás y al mismo tiempo aquello que los acerca al resto de la comunidad.

Uno de los aspectos más destacados en la construcción de la singularidad, tiene relación con el acercamiento al otro desde el amor fraterno, la “caricia social” como marca Restrepo, que acepta al otro sin la pretensión de cambiarlo y de esta manera, procurar la afirmación de la singularidad como valor fundamental de la persona (Fisas, 1998).

**CUADRO No. 22  
COMPLEMENTARIEDAD**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Cuáles creen que son las ventajas de trabajar solos?</b>	Que uno trabaja sin presión. Hacer las cosas ordenados. Ser responsable de su propia tarea. (x3) Concentrarme en mi trabajo.		Así me evito hacerme de mala sangre. Al trabajar solos, no hay peleas. La nota es mi responsabilidad.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	6	50%	3	25%	3	25%	12	100 %
<b>Pre-test</b>	5	41,7%	2	16,7%	5	41,7%	12	100 %
<b>2. ¿Cuáles creen que son las dificultades de trabajar solos?</b>	Que si no puedo hacer un ejercicio nadie me puede ayudar. Que no hay quien me explique algo que no sé. Nos volvemos egoístas. Pensamos sólo en el beneficio de uno. No compartimos con nuestros compañeros.		Que uno se aburre. (x2)					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	5	41,7%	2	16,7%	5	41,7%	12	100%
<b>Pre-test</b>	4	33,3%	2	16,7%	6	50%	12	100%
<b>3. ¿Cuáles creen que son las ventajas de trabajar en equipo?</b>	Hay colaboración. (x2) Todos ayudan a veces. (x2) Nos hacemos más amigos. (x2) Si hay una duda, alguien puede ayudarnos. Entre todos tenemos mejores ideas. Aprendemos a ser solidarios.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	9	75%	0	0%	3	25%	12	100%
<b>Pre-test</b>	7	58,3%	1	8,3%	4	33,3%	12	100%
<b>4. ¿Cuáles creen que son las dificultades de trabajar en equipo?</b>	Es difícil que todos estén de acuerdo. (x3) Se puede terminar molestos si no se organizan las ideas. Todos tienen ideas y no se sabe cómo hacer una de tanto que hay. Que todos queden contentos con el trabajo final. (x3)		Se reniega con los que son cómodos y flojos. Todos quieren tener la razón. Nos peleamos por la nota y siempre termina todo en pelea.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	8	66,7%	3	25%	1	8,3%	12	100%
<b>Pre-test</b>	4	33,3%	6	50%	2	16,7%	12	100%
<b>5. Las personas que piensan y son distintas, ¿pueden juntas construir paz?</b>	Sí. (x6) Sí, pueden colaborar con ideas diferentes. Todos pueden construir paz, no importa si son iguales o diferentes. Es difícil pero no imposible.		No, porque todos quieren tener la razón. No creo que se pueda.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	9	75%	2	16,7%	1	8,3%	12	100%
<b>Pre-test</b>	3	25%	6	50%	3	25%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

La principal contradicción que presenta esta área en cuanto a las respuestas de los participantes, es que por un lado eligen el trabajo en equipo frente al trabajo individual, sin embargo encuentran en la tarea individual mayores ventajas que en la grupal e identifican mayores dificultades en el trabajo en equipo. Esta dualidad se explica a partir de un elemento importante y ya mencionado anteriormente: la afinidad. En la medida que el grupo de trabajo está conformado por personas que comparten ideas en común, no existen dificultades, cuando se presenta un conflicto y las partes no pueden llegar a un acuerdo o los miembros del equipo no se conocen o no se identifican entre sí, surge la imposibilidad del desarrollo del trabajo.

Es así que en la pregunta, “*¿Cuáles creen que son las ventajas de trabajar en equipo?*” el porcentaje de respuestas correctas se incrementó de 58,3% a 75%, aunque las respuestas manifestaron valores más importantes que la simple afinidad: la colaboración, ayuda mutua, solidaridad. Esto se explica a partir de la relación que surge durante la aplicación del programa y los ejercicios grupales, donde dio gran importancia al equipo en sí y el liderazgo, elementos fundamentales para alcanzar cualquier objetivo más allá de las diferencias.

Nuevamente sale a luz, en la pregunta, “*¿Cuáles creen que son las dificultades de trabajar en equipo?*”. Las cifras sufrieron una modificación positiva, es decir, inicialmente el 33,3% manifestó que la principal dificultad se genera en la falta de organización y de consenso, mientras que la evaluación final obtuvo un 66,7% de respuestas positivas que afirman que el trabajo en equipo se ve obstruido en la medida que no se toman en cuenta todas las opiniones, sosteniendo la importancia de *dar contento* a todos, esto es de suma importancia ya que el principio de complementariedad se sostiene en la valoración de todos los criterios, la integración de esas percepciones distintas y la construcción en conjunto de objetivos que benefician al todo (Mondragón y Trigueros, 2005).

También se destaca el incremento de respuestas correctas en la afirmación “*Las personas que piensan y son distintas, ¿pueden juntas construir paz?*”, donde inicialmente el resultado era de un 25% y posterior al programa es de 75%, lo que indica una fuerte integración de los contenidos abordados en los impulsos que el programa facilita, es importante tomar en cuenta que todos los miembros de un equipo poseen potenciales

distintos y el desafío radica en ponerlos a disposición de un bien superior (González y Pérez, 2001), por ello es importante el autoconocimiento y la valoración de lo auténtico, la apertura a lo desconocido que permite enriquecer cualquier objetivo proyectado.

La complementariedad requiere despojarse de prejuicios sobre el otro para poder trabajar en conjunto de manera efectiva, si bien el programa implementa herramientas y demuestra mediante ejercicios e impulsos que es posible trabajar en equipo, escuchar y respetar todas las voces dentro de un grupo, impulsar la confianza y el crecimiento tanto personal como colectivo, aún requiere mucho esfuerzo para poder ponerlo en práctica en grupos de adolescentes ya formados, vinculados entre sí y que ante la posibilidad de trabajar con un grupo nuevo, elijen trabajar solos para evitar confrontaciones o el gasto de energía que implica conocer al otro, dejarse conocer, escuchar con respeto opiniones que probablemente difieren de las propias y que de alguna manera deben todas articularse para generar resultados positivos.

**CUADRO No. 23**  
**BIEN COMÚN**

	R. C		R. I.		NS/NC		Total	
<b>1. ¿Qué entienden por Bien Común?</b>	Algo que le hace bien a todos. (x3) Un bien que disfrutan todos. Algo que es responsabilidad de toda la sociedad. Las cosas buenas que nos unen.		Algo bueno. (x2) Las cosas buenas para los más necesitados.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	6	50%	3	25%	3	25%	12	100 %
<b>Pre-test</b>	2	16,7%	4	33,3%	6	50%	12	100 %
<b>2. Un grupo de personas distintas, ¿puede alcanzar un bien común?</b>	Sí. (x5) Sí, no importan las diferencias si hay algo que nos une. Sí porque el bien común es para todos aunque sean personas diferentes.		Es muy difícil porque piensan diferente. No, porque es difícil que se pongan de acuerdo.					
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	8	66,7%	2	16,7%	2	16,7%	12	100%
<b>Pre-test</b>	5	41,7%	4	33,3%	3	25%	12	100%
<b>3. ¿Cómo podríamos aportar al bien común?</b>	Siendo mejores personas. Haciendo cosas por los demás. (x2) Colaborando en el hogar y la escuela. Cuidando el planeta. (x2) Realizar obras solidarias. Ayudar a todos. (x2) Haciendo buenas acciones, respetando a los demás							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	9	75%	0	0%	3	25%	12	100%
<b>Pre-test</b>	8	66,7	0	0%	4	33,3%	12	100%
<b>4. Como sociedad, ¿cuál es el bien común que nos une?</b>	El planeta. (x4) El agua. (x2) Los recursos naturales. La naturaleza.							
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
	8	66,7%	0	0%	4	33,3%	12	100%
<b>Pre-test</b>	4	33,3%	0	0%	8	66,7%	12	100%

Fuente: Elaboración propia.

La Fundación UNIR (2012), plantea el bien común a partir de dos elementos fundamentales: el amor y el poder, Bolivia requiere desarrollar nuevas formas de construcción social y estatal cuyos ejes de acción sean la interculturalidad, la comunicación democrática, la educación para la paz y la transformación de conflictos, que permita la transformación de las diferentes formas de violencia en modalidades de paz. En la medida que se promueven espacios de formación en valores de paz y espacios de encuentro entre diferentes, es posible iniciar acciones de construcción de paz.

Este cuadro presenta variaciones positivas en todas sus interrogantes, lo que presume, los resultados de la aplicación del programa de educación para la paz son los esperados y los contenidos han trascendido el espacio donde se desarrollaron las sesiones.

En la primera pregunta, “*¿Qué entienden por bien común?*”, el índice inicial marcaba un 16,7% de respuestas acertadas, lo que dispuso trabajar este concepto a profundidad durante el programa de intervención a través de diversos impulsos. Por otro lado, la evaluación final arrojó un porcentaje del 50% de respuestas que relacionan actitudes que favorecen al bien común, la idea principal pasa por aquello que beneficia a la comunidad.

Un aspecto que merece ser destacado, es la reacción frente a la pregunta, “*Un grupo de personas distintas, ¿pueden alcanzar un bien común?*” donde en la evaluación inicial se obtuvo un porcentaje de 41,7% de respuestas acertadas, y en esta segunda parte se incrementó este índice al 66,7% de participaciones que revalidan la importancia de los grupos interdisciplinarios, donde cada miembro es capaz de aportar con algo distinto que enriquece el producto final, el bien común es eso, un espacio donde la tolerancia y la complementariedad promueven el trabajo en equipo y la integración de criterios distintos para la construcción de paz (Ibídem).

Es importante destacar el rol de los adolescentes (Sánchez, 2008), mismo que debe pasar de la indiferencia y la apatía a la acción entusiasta por la afirmación de la convivencia pacífica como un hábito entre sus pares. De esta manera, en la pregunta, “*¿Cómo podríamos aportar al bien común?*”, los participantes ratificaron en un 75% que su aporte al bien común tiene relación con preocuparse y ocuparse del otro, y tener conciencia del mundo que los rodea.

Cuando se preguntó a los entrevistados, “*Como sociedad, ¿cuál es el bien común que nos une?*” se observa un cambio del 33,3% inicial a un 66,7% en la evaluación final, es decir, los participantes detectan con claridad cuáles son aquellos fines comunes que nos unen como sociedad, que requieren que todos los actores se involucren y puedan alcanzar metas comunes en beneficio de todos y no de unos pocos o solo de aquellos más necesitados, el bien común promueve el beneficio de todos por igual.

## 6.5. Post test: Cuestionario

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre Cultura de Paz, mismo que fue aplicado a una población de 154 estudiantes, distribuidos en los tres primeros cursos de Secundaria de la Unidad Educativa “Rvdo. Oliverio Pellicelli”.

**CUADRO N° 24**  
**ÁREA: CULTURA DE PAZ**

N°	Área: Cultura de Paz	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
1.	La cultura de paz solo existe en la ausencia total de guerra.	118	76,6%	20	13%	16	10,4%	154	100%
	Pre-test	37	24%	51	33,1%	66	42,9%	154	100%
2.	La construcción de paz es una utopía.	110	71,4%	30	19,5%	14	9,1%	154	100%
	Pre-test	35	22,7%	51	33,1%	68	44,2%	154	100%
3.	El conflicto es siempre negativo.	92	59,7%	52	33,8%	10	6,5%	154	100%
	Pre-test	64	41,5%	58	37,7%	32	20,8%	154	100%
4.	La violencia es la única manera de resolver los conflictos.	144	93,5%	8	5,2%	2	1,3%	154	100%
	Pre-test	127	82,5%	18	11,7%	9	5,8%	154	100%
6.	La violencia existe sólo cuando es visible (golpes, gritos).	101	65,6%	47	30,5%	6	3,9%	154	100%
	Pre-test	72	46,8%	69	44,8%	13	8,4%	154	100%
7.	La violencia se combate con represión y castigo.	71	46,1%	61	39,6%	22	14,3%	154	100%
	Pre-test	101	65,6%	38	24,7%	15	9,7%	154	100%
23.	La cultura de Paz se construye a partir de la convivencia de distintos.	92	59,7%	31	20,1%	31	20,1%	154	100%
	Pre-test	70	45,5%	17	11%	67	43,5%	154	100%
34.	Las únicas personas que pueden construir paz son las autoridades.	133	86,4%	13	8,4%	8	5,2%	154	100%
	Pre-test	106	68,8%	26	16,9%	22	14,3%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

En esta evaluación final, los resultados obtenidos en el área de Cultura de Paz, advierten incremento positivo en el alcance de los contenidos compartidos durante la Práctica Institucional, resalta por ejemplo, el destierro de la idea de paz como ausencia de guerra y en su lugar, pensar a la paz como una oportunidad de cambio y crecimiento en la medida que se acerca uno al otro, como los mismos estudiantes manifestaron: “*en medio de los problemas, si hay paz interior, puede haber paz en todos lados*”, y así se manifiesta en la afirmación “*La cultura de paz solo existe en la ausencia total de guerra*” y los resultados pasaron de un 24% a un 76,6% en respuestas correctas.

De la misma manera en la afirmación “*La violencia existe sólo cuando es visible (golpes, gritos)*”, se observa un cambio notable en las respuestas, tomando en cuenta que durante la evaluación inicial los resultados arrojaron un 46,8% de respuestas incorrectas, aseverando dicha noción, mientras que la evaluación final arrojó un 64,6% de respuestas correctas. Como afirma Galtung (Fundación UNIR, 2013), la violencia directa es aquella que tanto física como psicológica, impide el desarrollo pleno de la persona y está direccionada principalmente a grupos vulnerables, sin embargo, cabe destacar la conciencia de los estudiantes sobre la violencia estructural y cultural visibles en actitudes machistas y percepciones cargadas de prejuicios y estereotipos.

Otro aspecto a destacar, es la mirada que tienen los participantes sobre sí mismos como agentes de cambios capaces de construir paz desde su lugar en la escuela y en su familia, mientras que la evaluación inicial apuntaba a un 68,8% de respuestas que rechazaban la afirmación “*Las únicas personas que pueden construir paz son las autoridades*”, el número de respuestas correctas incrementó al 85,4% trasluciendo el compromiso adquirido por los participantes en este proceso de diálogo y aprendizaje, empezando por conocer más sobre cada tema y sabiendo que es un camino que se construye de menor a mayor.

**CUADRO N° 25**  
**ÁREA: ESCUCHA ACTIVA**

N°	Área: Escucha Activa	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
28.	La escucha activa es la atención selectiva de la información.	81	52,6%	62	40,3%	11	7,1%	154	100%
	Pre-test	11	7,1%	86	55,8%	57	37%	154	100%
29.	Los conflictos se generan por falta de comunicación eficaz.	105	68,2%	20	13%	29	18,8%	154	100%
	Pre-test	91	59,1%	21	13,6%	42	27,3%	154	100%
30.	Para una buena comunicación es necesario despojarse de prejuicios.	98	63,6%	32	20,8%	24	15,6%	154	100%
	Pre-test	81	52,6%	31	20,6%	42	27,3%	154	100%
31.	Escuchar es igual que oír.	99	64,3%	48	31,2%	7	4,5%	154	100%
	Pre-test	55	37,7%	88	57,1%	11	7,1%	154	100%
33.	Me resulta incómodo escuchar a alguien que no piensa como yo.	104	67,5%	41	26,6%	9	5,8%	154	100%
	Pre-test	99	64,3%	48	31,2%	7	4,5%	154	100%
36.	Si surge un inconveniente con un profesor, se puede llegar a un acuerdo dialogando.	126	81,8%	15	9,7%	13	8,4%	154	100%
	Pre-test	124	80,5%	12	7,8%	18	11,7%	154	100%
37.	Es más sencillo dialogar entre adultos que entre adolescentes.	78	50,6%	59	38,3%	17	11%	154	100%
	Pre-test	55	35,7%	60	39%	39	25,3%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la construcción de paz es innegable el rol que ocupa una comunicación eficaz, donde todos los involucrados tengan voz y sean oídos genuinamente, donde las opiniones sean tomadas en cuenta para beneficio de todos y principalmente se practique una escucha activa que promueva el diálogo y la confianza de manera que las partes sean capaces de gestionar los conflictos de manera positiva.

En el marco de la escucha activa y en respuesta a la afirmación “*La escucha activa es la selección selectiva de la información*”, obtuvo apenas un 7,1% de respuestas correctas, mientras que la evaluación final arrojó como resultado un 52,6% de efectividad. De esta manera y como consecuencia de los ejercicios desarrollados durante el Programa de Educación para la Paz, los estudiantes pudieron discernir entre lo que es escuchar el todo, contar con la disposición psicológica que implica una preparación interna para escuchar, involucrarse con el otro, observar e identificar el contenido de lo que dice, los objetivos y los sentimientos que su discurso acarrea (Marcuello, 2005).

Cuando se piensa en la mirada de los adolescentes, éstos delegan aquellas tareas que corresponden a ámbitos de mayor seriedad a los adultos, sin embargo, durante la evaluación inicial, en la última afirmación, “*Es más sencillo dialogar entre adultos que entre adolescentes*” la mayoría de los encuestados, un 39% se mostraba de acuerdo con esta afirmación; sin embargo, durante la evaluación final, las respuestas correctas, aquellas que rechazaban la afirmación antes mencionada, alcanzó un 50,6% de respuestas esperadas. Es decir, a partir de reflexiones grupales durante los espacios de diálogo, los estudiantes tomaron conciencia del rol que ocupan en la sociedad, entienden que pueden hacer algo desde el lugar que ocupan y que deben hacerlo (Sánchez, 2008).

Finalmente, la afirmación “*escuchar es igual que oír*”, obtuvo un amplio incremento en los índices de respuestas correctas, la primera evaluación marcó un 37,7% mientras que en la evaluación final se alcanzó un 64,3% de efectividad. Desde esta perspectiva, se sostiene que los participantes hicieron una separación entre ambos términos asociándolos al interés genuino por el otro y por lo que tiene para decir.

**CUADRO N° 26**

**ÁREA: DISCRIMINACIÓN**

N°	Área: Discriminación	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
10.	Las tareas de la casa deben ser realizadas por las mujeres.	130	84,4%	20	13%	4	2,6%	154	100%
	Pre-test	58	37,7%	84	54,5%	12	7,8%	154	100%
11.	Es incómodo compartir con personas homosexuales.	36	23,4%	94	61%	24	15,6%	154	100%
	Pre-test	56	36,4%	63	40,9%	35	22,7%	154	100%
12.	Dentro de la escuela hay actitudes discriminatorias.	141	91,6%	6	3,9%	7	4,5%	154	100%
	Pre-test	126	81,8%	15	9,7%	13	8,4%	154	100%
13.	Me he sentido discriminado dentro del ámbito escolar.	78	50,6%	63	40,9%	13	8,4%	154	100%
	Pre-test	75	48,7%	60	39%	19	12,3%	154	100%
19.	Si debo mudarme a otro país, es muy probable que me sienta discriminado.	58	37,7%	75	48,7%	21	13,6%	154	100%
	Pre-test	56	36,4%	66	42,9%	32	20,8%	154	100%
38.	Es muy común etiquetar a las personas por cómo se ven y no por lo que son.	76	49,4%	61	39,6%	17	11%	154	100%
	Pre-test	68	44,2%	49	31,8%	37	24%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

La discriminación provoca en la persona que es víctima un sentimiento de impotencia y rechazo por sí misma, siente cómo todo lo que es no tiene valor para el otro y esta situación afecta potencialmente al autoestima y la construcción de la persona que es, porque teme no cubrir la expectativas del medio social y tener que adaptarse a la tendencia (MECT, 2008).

Durante la evaluación inicial, un llamativo 54,4% de los encuestados sostenía la afirmación “Las tareas de la casa deben ser realizadas por las mujeres”, esta cifra sufrió una

modificación abrupta durante la evaluación final, donde un 84,4% rechazó la misma. Es importante destacar que durante la aplicación del programa de intervención, se hizo mucho énfasis en crear climas de igualdad y equidad que promuevan las capacidades de todos, hombres y mujeres. En este aspecto sin embargo, no es suficiente con brindar información, es pertinente insertar estos contenidos en la acción diaria de los adolescentes y que pueda ser replicada en el ámbito familiar y por fuera de la escuela, se debe involucrar a los padres y a la comunidad para desterrar del imaginario todos los prejuicios machistas que siguen instalados en la sociedad y que son masificados a partir de los medios de comunicación y las plataformas virtuales que a su vez, brindan información y forman criterios en las personas.

La afirmación “*Dentro de la escuela hay actitudes discriminatorias*”, ha percibido un incremento positivo de aproximadamente el 10%, por otro lado, la afirmación “*Me he sentido discriminado dentro del ámbito escolar*”, mantuvo sus índices con leves variaciones, es decir, muchos de los participantes han adquirido información sobre la discriminación y particularmente sobre las formas sutiles de discriminación, aquellas que son casi naturales, “normales”, comunes, y que a muy pocos molesta. Se destaca este incremento porque hace visible la necesidad de no solamente identificar estas actitudes negativas, sino de erradicarlas porque son las bases del hostigamiento y la violencia, burlarse de alguien por estudiar para un examen o de una persona que usa lentes no debe ser aceptado ni celebrado por los demás.

La discriminación dentro de la escuela (Busquets, 2011), tiene como consecuencia inmediata la violencia escolar, si bien las motivaciones pueden ser diferentes, todas tienen como núcleo el rechazo a la diferencia, a aquello que no se conoce y en muchas ocasiones, está naturalizado no sólo por los estudiantes sino también por las autoridades educativas y maestros.

Otro aspecto que no debe pasar por alto es, como se menciona anteriormente, el proceso que los estudiantes atravesaron a partir de la adquisición de información, esto derivó en el desarrollo de una postura respecto a temas que presenta el programa de Educación para la Paz y que para muchos de los participantes eran desconocidos o poseían información sesgada, es el caso de la respuesta a la afirmación “*Es incómodo compartir con personas*

*homosexuales*”, inicialmente se obtuvo un porcentaje de rechazo a las personas homosexuales en un 40,9% y las personas que contestaron NS/NC fueron un 22,7%, ya durante el desarrollo del programa surgió la confusión de muchos participantes sobre el término homosexual y sobre información relacionada a la diversidad sexual, una vez realizada la aclaración de todas las dudas, los resultados del post-test arrojan los siguientes resultados: 23,4% compartiría un espacio con personas homosexuales, 61% respondió que no y un 15,6% marcó la opción NS/NC, esto marca un incremento considerable en aquellos estudiantes que tomaron una postura al respecto porque conocen de qué se trata y la importancia de la información para poder emitir una opinión. Sin embargo, cabe destacar la imperiosa necesidad de introducir contenidos sobre educación sexual dentro de la formación de los adolescentes para que puedan realizar un análisis más profundo sobre qué posición tienen sobre estos temas.

De la misma manera, sucedió frente a la afirmación “*Si debo mudarme a otro país, es muy probable que me sienta discriminado*” que obtuvo inicialmente un porcentaje de 20,8% que no manifestó ninguna postura al respecto, y luego del programa, habiendo conocido la experiencia de bolivianos en el exterior, como marca uno de los impulsos audiovisuales, esta cifra se redujo a un 13,6% que reafirma la importancia de salir del metro cuadrado personal y mirar otras realidades para poder, con criterio, asumir una posición que nos identifique.

**CUADRO N° 27**  
**ÁREA: TOLERANCIA**

N°	Área: Tolerancia	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
8.	Frente a la persona que piensa distinto a mí, lo que suelo hacer es ignorarla.	108	70,1%	35	22,7%	11	7,1%	154	100%
	Pre-test	85	55,2%	50	32,5%	19	12,3%	154	100%
9.	Si un compañero está equivocado, le discuto hasta hacerle ver su error.	85	55,2%	60	39%	9	5,8%	154	100%
	Pre-test	67	43,5%	78	50,6%	9	5,8%	154	100%
16.	Me gusta conocer gente nueva, de otras escuelas y compartir con ellas.	141	91,6%	9	5,8%	4	2,6%	154	100%
	Pre-test	143	92,9%	7	4,5%	4	2,6%	154	100%
18.	Si hay un compañero que piense distinto al grupo, lo que se hace es aislarlo	118	76,6%	26	16,9%	10	6,5%	154	100%
	Pre-test	89	57,8%	35	22,7%	30	19,5%	154	100%
35.	Antes de discutir prefiero dejar de hablar a esa persona.	52	33,8%	91	59,1%	11	7,1%	154	100%
	Pre-test	30	19,5%	103	66,9%	21	13,6%	154	100%
40.	Entre compañeros nos escuchamos y respetamos.	79	51,3%	68	44,2%	7	4,5%	154	100%
	Pre-test	91	59,1%	47	30,5%	16	10,4%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tolerancia entendida como una herramienta de aceptación del otro, no solo como algo que se debe soportar desde la distancia, sino como algo que se acepta habiéndose acercado, conociendo de qué se habla y no basando las ideas sobre los demás en estereotipos ni modelos mentales.

Como un primer aspecto a destacar, es el gran cambio de los encuestados con respecto a la siguiente afirmación “*Frente a la persona que piensa distinto a mí, lo que suelo hacer es ignorarla*”, inicialmente sólo el 55,2% rechazaba esta noción y en la evaluación final, el 70,1% muestra una reacción negativa frente a esta afirmación, es decir, cuando alguien se encuentra frente a una persona que piensa distinto, en lugar de ser indiferente, tomar la decisión de comprender esa postura sin que signifique doblegar la propia y modificar la del otro, tiene que ver con entender qué fuerzas internas le hacen ser como es y cómo puede eso enriquecer la experiencia personal para convivir en la diversidad (INADI, 2013).

Otro aspecto en el área de tolerancia que también sugiere una modificación positiva, es la respuesta a la consulta, “*Si un compañero está equivocado, le discuto hasta hacerle ver su error*” que inicialmente estuvo sostenida por el 50,6% de los participantes y que en la evaluación final, las respuestas correctas alcanzaron el 55,2% y las incorrectas el 39%, afirmando la capacidad que tienen los adolescentes de apertura a nuevos conocimientos y principalmente a aquello que los relaciona con sus pares. La escuela en la actualidad es un espacio donde se encuentran personas con características particulares que las hacen distintas de los demás no sólo desde la apariencia, también en las actitudes y esto no debiera de ser un motivo para generar hostigamiento o rechazo, por el contrario, implica un desafío para las nuevas generaciones el convivir pacíficamente respetando estas diferencias y aprendiendo de ellas.

En definitiva, la última afirmación “*Entre compañeros nos escuchamos y respetamos*”, el porcentaje de respuestas correctas disminuyó de 59,1% a 51,3% y se explica en la medida que los estudiantes toman conciencia de la realidad que los envuelve, es decir, esta afirmación si es aseverada, es en relación a un grupo reducido y cercado del sujeto y no así al resto de los estudiantes, son ellos mismos testigos de agresiones verbales y físicas constantes que han naturalizado de tal manera que no las identifican como conductas negativas de rechazo al otro y más al contrario, son celebradas y reafirmadas a través de la burla.

La UNESCO (1995), plantea en un acápite de su Declaración de principios sobre la Tolerancia, “tolerancia consiste en el respeto, la aceptación y el aprecio de la rica diversidad, de las culturas de nuestro mundo, de nuestras formas de expresión y medios de

ser humanos”; es decir, la promoción del otro en todos los aspectos que lo hacen la persona que es, sin negar su origen, sus creencias o sus aspiraciones, sin ser anulado por otro que se piensa superior. Son estos los valores que se deben instalar en el imaginario y en el accionar de los adolescentes, abolir la cultura de la violencia.

**CUADRO N° 28**  
**ÁREA: SINGULARIDAD**

N°	Área: Singularidad	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
14.	Todos debemos pensar igual para poder construir Paz.	74	48,1%	68	44,2%	12	7,8%	154	100%
	Pre-test	36	23,4%	82	53,2%	36	23,4%	154	100%
15.	La violencia impide la valoración positiva de uno mismo.	92	59,7%	35	22,7%	27	17,5%	154	100%
	Pre-test	46	29,9%	81	52,6%	27	17,5%	154	100%
17.	Un proyecto es más enriquecedor cuando las personas son únicas y auténticas.	71	46,1%	39	25,3%	44	28,6%	154	100%
	Pre-test	37	24%	105	68,2%	12	7,8%	154	100%
39.	Es importante conocerse a uno mismo para poder construir Paz.	131	85,1%	17	11%	6	3,9%	154	100%
	Pre-test	122	79,2%	20	13%	12	7,8%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la evaluación final, dentro del área de singularidad, se expresaron cambios positivos en cuanto a la incorporación de contenidos sobre la importancia del ser singular en la construcción de la cultura de paz.

En la primera aseveración, “*Todos debemos pensar igual para poder construir paz*” la respuesta en la primera etapa alcanzó un porcentaje del 23,4% de rechazo hacia esa afirmación, en su lugar, la aplicación del post-test arrojó un resultado superior, el 48,1% de los encuestados manifestó estar en desacuerdo con dicha afirmación, lo que se sostiene en la noción de un espacio común de paz donde se valore lo diverso y se premie lo auténtico (Padilla y Palacios, 2015), donde se promueva aquello que se destaca del resto y es

heterogéneo, respetando así el carácter singular de la otra persona sin la finalidad de anularla o modificar su postura.

Cuando se desafía a los participantes a responder a la afirmación, “*la violencia impide la valoración positiva de uno mismo*” el pre-test arrojó un resultado que reflejaba al 52,6% de respuestas incorrectas y durante la evaluación final, esta cifra cambió rotundamente, percibiendo un 59,7% de efectividad en las respuestas, es decir, se reafirma la necesidad de respetar al otro, de tolerar y aceptar que no es igual a uno mismo y que eso no impide la convivencia armónica, por el contrario, otorga la posibilidad de crecimiento (García Hoz, 1995), de romper los esquemas mentales y salir de la zona de confort para crear visiones nuevas y cargadas de singularidades.

Una de las características principales de la singularidad es promover la autovaloración, es el autoconocimiento, en la medida la persona se autoestima es capaz de comprender al otro y respetar su singularidad. Frente a la pregunta, “*Es importante conocerse a uno mismo para poder construir Paz*” refleja inicialmente un porcentaje de 79,2% y en la evaluación final esta cifra aumentó a 85,1%, esto indica la reafirmación de la necesidad de construir paz a partir valoración propia y la valoración del otro, ambos capaces de crear a partir de la riqueza de la diferencia (Ibídem).

**CUADRO N° 29**  
**ÁREA: COMPLEMENTARIEDAD**

N°	Área: Complementariedad	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
20.	Prefiero realizar trabajos en grupo en lugar de hacerlo solo.	101	65,6%	50	32,5%	3	1,9%	154	100%
	Pre-test	93	60,4%	49	31,8%	12	7,8%	154	100%
21.	Me siento más cómodo/a realizando tareas por mi cuenta.	92	59,7%	58	37,7%	4	2,6%	154	100%
	Pre-test	45	29,2%	99	64,3%	10	6,5%	154	100%
22.	Cuando realizo un trabajo en equipo es muy difícil que todos se pongan de acuerdo.	39	25,3%	105	68,2%	10	6,5%	154	100%
	Pre-test	29	18,8%	115	74,7%	10	6,5%	154	100%
24.	El trabajo en equipo requiere de un gran compromiso y solidaridad.	136	88,3%	11	7,1%	7	4,5%	154	100%
	Pre-test	95	61,7%	30	19,5%	29	18,8%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

En este cuadro se observa con claridad los resultados obtenidos a partir de la implementación del programa de Educación para la paz, donde los estudiantes adquieren conocimientos sobre insumos y herramientas para sacar el mayor beneficio del trabajo en equipo, poniendo a consideración de los objetivos, las capacidades y aptitudes más adecuadas de cada miembro, de tal manera que el resultado siempre será la suma de los potenciales como un todo y no solo talentos dispersos.

La afirmación “*Me siento más cómodo/a realizando trabajos por mi cuenta*”, sufrió una modificación en la reacción de los participantes, en principio un 29,9% estaba en desacuerdo con esta afirmación, y en la evaluación final, el 59,7% sostenía dicha noción. Esto se explica a partir de la implementación de herramientas de escucha activa, diálogo, tolerancia y complementariedad que se desarrollaron durante el programa, y dejó entrever la sentida necesidad de modificar la forma de interactuar de los estudiantes cuando realizan trabajos grupales, es decir, dejar las malas prácticas que hacen que solo una persona esté a

cargo mientras el resto no coopera, es necesario promover la participación de todos los miembros de un grupo para conocer su postura y procurar el intercambio de conocimientos, experiencias, habilidades y expectativas entre todos (Mondragón y Trigueros, 2005).

De la misma manera, la referencia anterior sostiene los resultados de la afirmación, *“Cuando realizo un trabajo en equipo es muy difícil que todos se pongan de acuerdo”*, donde un inicial 18,8% lo aseveraba y que luego de la aplicación del programa, este porcentaje se incrementó al 25,3%, si bien se trata de una ligera modificación, marca también un cambio en la percepción de los estudiantes sobre la importancia del trabajo en equipo y los elementos que se deben tomar en cuenta para alcanzar los objetivos planteados.

Si bien en el pre – test ya mostraba una fuerte inclinación positiva frente a la afirmación *“El trabajo en equipo requiere de un gran compromiso y solidaridad”* con un 61,7% de respuestas correctas, los resultados que arroja la evaluación final muestran un incremento considerable en esta respuesta, con un 88,3% los estudiantes confirman que para trabajar de manera proactiva dentro de un grupo, no basta con capacidades intelectuales o recursos económicos, en la medida que el equipo se siente comprometido, está compenetrado con los objetivos y permanece la colaboración entre los miembros, no existen desafíos imposibles para ningún grupo, si se es conciente de estos elementos, la persona puede ser parte de cualquier equipo y siempre sacará lo mejor de sí y del grupo para beneficio de todos.

**CUADRO N° 30**  
**ÁREA: BIEN COMÚN**

N°	Área: Bien Común	Respuestas Correctas		Respuestas Incorrectas		No sabe / No contesta		TOTAL	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
5.	El bien común es un derecho y una responsabilidad que nos pertenece a todos.	128	83,1%	17	11%	9	5,8%	154	100%
	Pre-test	106	68,8%	22	14,3%	26	16,9%	154	100%
25.	La conservación del planeta es un bien común que afecta a toda la sociedad.	81	52,6%	34	22,1%	39	25,3%	154	100%
	Pre-test	57	37%	43	27,9%	54	35,1%	154	100%
26.	El bien común es aquello que beneficia a la parte más necesitada de la sociedad.	48	31,2%	71	46,1%	35	22,7%	154	100%
	Pre-test	20	13%	74	48,1%	59	38,3%	154	100%
27.	Cuando se cumplen los objetivos personales, recién se puede pensar en los objetivos comunes.	62	40,3%	53	34,4%	39	25,3%	154	100%
	Pre-test	32	20,8%	68	44,2%	53	34,4%	154	100%
32.	El bien común está por encima de los bienes individuales.	75	48,7%	46	29,9%	33	21,4%	154	100%
	Pre-test	11	7,1%	24	15,6%	119	77,3%	154	100%

Fuente: Elaboración propia.

Entendiendo el bien común como la propuesta máxima integradora de la sociedad, que involucra a todos los actores (políticos, sociales, civiles) de manera masiva y tiene como fin último el beneficio para toda la comunidad, se impulsa a la participación de todos, sin discriminación alguna, poniendo lo mejor de cada individuo para desarrollar iniciativas que mejoren la calidad de vida de todos los habitantes, que promueva la libertad y la democracia. Citando a Santo Tomás, “el bien común es el fin de las personas singulares que existen en la comunidad, como el fin del todo es el fin de las partes. Sin embargo el bien de una persona singular no es el fin de otra" (Rodríguez, 2014).

Es así que el 83,1% de los encuestados respondió afirmativamente a la noción de *“El bien común es un derecho y una responsabilidad que nos pertenece a todos”*, superior al 68,8% obtenido en la evaluación inicial, esta reacción frente al bien común implica el entender a la comunidad y a uno mismo como seres interdependientes, no aislados, lo que sucede en el barrio, en el recreo, en el país, es también responsabilidad de los estudiantes, no sólo de las autoridades o los adultos. La construcción de paz requiere la participación de todos los miembros de la comunidad, el aporte de cada realidad que promueva la convivencia en diversidad.

La afirmación *“Cuando se cumplen los objetivos personales, recién se puede pensar en los objetivos comunes”* se sostiene en la necesidad de satisfacer a unos cuantos, de acuerdo a los intereses en juego, y va en contra de la mirada integradora que promociona el bien común. En números, esta afirmación obtuvo un 20,8% de respuestas acertadas en la primera evaluación, sin embargo, posterior a la aplicación del programa de intervención, esta cifra ascendió al 40,3% de participantes que la rechazan, es decir, son concientes de la necesidad de concertar las necesidades y los bienes primordiales para la sociedad y accionar en favor de ellos tomando en cuenta las potencialidades de todos los actores involucrados.

Finalmente, la afirmación *“El bien común está por encima de los bienes individuales”* develó en la evaluación inicial que el 77,3% desconocía la relación entre estos conceptos, en la evaluación de impacto los resultados arrojan un 48,7% de respuestas correctas y un 21,4% de encuestados que no respondieron. Se rescata el valor que se le da a la comunidad por sobre el interés personal, asegurando de esta manera el cumplimiento de los derechos fundamentales de cada persona (Fundación UNIR, 2012c). Si bien estos resultados muestran desde el conocimiento y la teoría las bases para la construcción de paz, es el inicio de un camino que requiere motivación y ejercitar cada herramienta desarrollada en el programa de Educación para la paz, así como innovar en la generación de nuevos dispositivos, adaptados a la realidad de los adolescentes de hoy y creando una nueva plataforma que impulse la convivencia pacífica.

Graglia (2012), propone cuatro valores que hacen al bien común y por consecuencia al desarrollo integral del ser humano: la verdad, la libertad, la justicia y la caridad. La verdad en los actos y dichos de todos los actores de la sociedad, a partir de ella es que es posible un

diálogo genuino, despojado de prejuicios. La libertad que implica la posibilidad del desarrollo tanto en lo personal como en lo social sin depender de nada ni nadie, esto permite la valoración de la singularidad para ponerla al servicio de la comunidad. La justicia como el reconocimiento y el respeto en el nivel social, político y económico. Y la caridad, como integradora de los tres valores anteriores, genera empatía e identificación con el otro. De esta manera es posible la construcción de cultura de paz en cualquier ámbito.

## 7.1. Conclusiones

Posterior al análisis e interpretación de los resultados obtenidos sobre el impacto de la aplicación del Programa de Educación para la Paz en estudiantes de primero, segundo y tercero de secundaria de la Unidad Educativa “Rvdo. Oliverio Pellicelli” de la ciudad de Yacuiba, se presenta a continuación las conclusiones, mismas que se desarrollan de acuerdo a los objetivos específicos planteados al inicio del documento de esta Práctica Institucional.

**Primer objetivo específico:** *“Determinar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la temática de Cultura de Paz”.*

Esta Práctica Institucional impulsó la adaptación del Proceso de Diálogo Ciudadano “Construcción de Cultura de Paz” de la Fundación UNIR Bolivia, dirigiéndolo hacia la población de adolescentes, tomando en cuenta qué impulsos desarrollar para poder captar la atención de los participantes y la inclusión de dispositivos audiovisuales que fueron un apoyo fundamental para reforzar los contenidos del programa.

El cuestionario de Cultura de Paz requirió modificaciones de forma inicial, tomando en cuenta que la terminología no estaba acorde a la formación de los estudiantes de secundaria, se realizaron algunos cambios. Por otro lado, se incrementó el número de preguntas en las áreas que se consideró pertinente profundizar algunos conceptos y modificar los ejemplos que la guía planteaba a situaciones familiares y cotidianas para los adolescentes. El cuestionario consta de 40 preguntas, mismas que de acuerdo a los contenidos del programa evalúan los conocimientos iniciales de los adolescentes en relación a temáticas de cultura de paz y tienen como objetivo principal obtener datos cuantitativos.

En primer lugar se recurrió al grupo focal como herramienta de recolección de datos, la misma permitió conocer con mayor profundidad la tendencia de los estudiantes frente a temáticas de paz. En esta primera etapa se percibió mucha timidez de lado de los participantes, lo que es común porque nunca antes habían estado en un espacio de esta índole, sin embargo a medida que avanzaban las preguntas, pudieron entender de qué se trataba y así expresar sus conocimientos de manera genuina.

La primera observación a ser destacada, estuvo relacionada con el bajo nivel de conocimiento y elaboración de conceptos relacionados a la cultura de paz, en general; desconocían términos como convivencia pacífica, escucha activa, estereotipos y modelos mentales, discriminación, tolerancia y bien común, se notó una tendencia a adivinar de qué podría tratarse cada tema abordado. Sin embargo, cuando no podían elaborar un concepto solían citar ejemplos de su cotidianidad que pudieran tener relación, por ejemplo, si bien no pudieron explicar qué es la discriminación, fueron capaces de identificar situaciones discriminatorias dentro de la escuela, sucedió de la misma manera cuando se abordó el primer tema, la cultura de paz y la convivencia pacífica, aún sin poder manifestar lo que quieren decir ambos términos, pudieron reconocer que dentro de la escuela no identifican situaciones que promuevan la cultura de paz y más bien citaron situaciones de violencia y hostigamiento escolar.

En algunas preguntas o afirmaciones no se admitía la respuesta correcta o incorrecta, el análisis se inclina más a las situaciones que viven los adolescentes en su entorno, si logran identificarlas y cómo gestionan situaciones de conflicto o de promoción de valores positivos.

Con la aplicación del cuestionario de cultura de paz, se observa el bajo nivel de conocimientos sobre los conceptos principales que hacen a la construcción de paz, donde relacionan la violencia solo con agresiones visibles, desconocen términos como escucha activa, escucha selectiva y bien común, entienden que aquel que piensa distinto debe ser tratado con indiferencia y en lo posible ser apartado. Sin embargo fueron capaces de reconocer la importancia de la comunicación en las relaciones y la construcción de cultura de paz, reconocen conductas discriminatorias dentro de la escuela y ellos mismos se consideran en algún momento víctimas de discriminación.

Los resultados reflejaron, por un lado, el alto nivel de violencia y discriminación a la que están expuestos constantemente los estudiantes, que si bien son capaces de reconocer esta situación, también han llegado al punto de naturalizar y justificar conductas de hostigamiento y acoso dentro del ámbito escolar. Otro aspecto a destacar es la sentida necesidad de desarrollar herramientas de diálogo y aceptación al otro, la intolerancia es un

hecho común dentro del aula que necesita una pronta intervención para no elevar más los casos de bullying.

El valor de estas respuestas radica en la capacidad de reconocer y asociar los términos y situaciones que se plantean a los estudiantes y que éstos puedan identificarlos en su entorno inmediato.

**Segundo objetivo específico: “Aplicar el programa de Educación para la Paz a partir de espacios de diálogo, mismos que desarrollen iniciativas relacionadas al bien común, la construcción de paz, la recuperación y fortalecimiento de valores y la vigencia de los Derechos Humanos”.**

La aplicación del Programa de Educación para la Paz tuvo una recepción muy positiva en los participantes, principalmente por el uso de recursos novedosos y una metodología que salía de los esquemas mentales establecidos dentro de la formación académica de los estudiantes, es decir, las sesiones se desarrollaban a partir de dinámicas, lecturas y dispositivos audiovisuales. La participación de los estudiantes fue un hecho a valorar, incrementó a medida que el programa avanzaba y se promovía la importancia de aportar con opiniones y comentarios, retroalimentando al grupo cada eje temático trabajado.

Cabe destacar la importancia de establecer una diferencia entre lo que es el juego y una dinámica que impulsa al diálogo o brinda una herramienta de construcción de paz, inicialmente debía puntualizarse esto porque solía invitar al desorden, sin embargo cada grupo fue encontrando a partir de sus tiempos, la mejor manera de acoplarse al Programa.

Un hecho llamativo en todos los grupos fueron los espacios de diálogo, inicialmente las participaciones eran escasas y muy tímidas, la introducción de un elemento que promueva los aportes (la pelota) fue positivo y en las siguientes sesiones los estudiantes reconocían el elemento y su objetivo. De forma preliminar, los aportes procuraron ser correctos, es decir, acercarse a la definición de conceptos, con el pasar de los ejercicios se entendió que el objetivo del programa era que a partir de las experiencias y percepciones que los estudiantes tienen de su entorno debían construir esos conceptos, la facilitadora guiaba este

proceso de manera que sean ellos mismos quienes, con sus propias palabras, definan los temas expuestos.

Un inconveniente que presentó la aplicación del Programa, fue el tiempo para desarrollar las sesiones, algunos ejercicios tuvieron que modificarse en la forma, por ejemplo, el ejercicio de Las etiquetas en la sesión no. 5, en lugar de trabajarse en parejas, se hizo para todo el grupo colocando las etiquetas en la pizarra, sin embargo no se perdió el objetivo del dispositivo por lo que el mensaje del mismo llegó a los participantes de manera positiva.

Sin embargo, a pesar la dificultad del tiempo, se contó con la colaboración de docentes y personal administrativo que constantemente colaboraron para que las sesiones se pudieran cumplir a cabalidad, respetando los lineamientos del programa y principalmente evitando que los estudiantes se perjudiquen en el avance curricular.

**Tercer objetivo específico: “Valorar el impacto del programa a través de una evaluación final”.**

El nivel de conocimiento sobre cultura de paz y el impacto del programa de Educación para la Paz se incrementaron de manera positiva en todas las áreas, los estudiantes manifestaron ideas muy claras sobre los temas abordados, y transmitieron los conceptos relacionados a la construcción de cultura de paz con sus propias palabras, reconociendo situaciones cercanas a estos conceptos.

Durante el desarrollo del grupo focal se observó una modificación en las participaciones, mientras que el pre-test fue requirió la insistencia en la participación, durante la evaluación final sucedió lo contrario, los estudiantes tomaron la iniciativa de participar por sí solos, se valora como producto de los ejercicios y dispositivos planteados durante el Programa de Educación para la Paz, la asociación que hicieron de los conceptos con los ejercicios, por ejemplo. *“la escucha activa es prestar atención a lo que dice y cómo lo dice, escuchar con el corazón, no como en el teléfono descompuesto que es así como se escucha siempre”.*

Otro elemento clave a destacar en esta evaluación final, es la formación de criterios a la hora de argumentar una respuesta. Esto demuestra la importancia de la información y hace visible que ellos desconocían muchos aspectos que hacen a la cultura de paz y la cultura de

violencia y que necesitaban ser abordados para poder opinar al respecto. Hecho que se ve con claridad en el área de cultura de paz, donde se entiende este concepto como un proceso que debe ser abordado por toda la comunidad, reconocen a la paz como el respeto por el otro y la promoción de valores positivos. Al momento de abordar la temática de tolerancia y singularidad, reconocen el valor de la diferencia en la construcción de paz y la necesidad de respetar al que piensa distinto.

Por otro lado, los resultados del cuestionario pusieron en evidencia el incremento de la valoración positiva que los estudiantes hacen de la cultura de paz como espacio de convivencia y respeto por los derechos humanos y colectivos, y los valores que la conforman como la solidaridad, la democracia, la equidad, etc. Se identificaron índices positivos en todas las áreas, menor porcentaje en las respuestas NS/NC y una participación más comprometida, esto refleja que durante la aplicación del instrumento se acercaron a la facilitadora a consultar sobre sus dudas y si no entendían alguna afirmación, procuraban recordar los impulsos que recibieron en el Programa para desde ese lugar responder al cuestionario.

El crecimiento más importante a destacar fue en el área de cultura de paz, incrementando los conocimientos sobre su definición y los valores que la construyen; en el área de tolerancia se observó la capacidad de percibir al otro, es decir, los estudiantes son concientes de que existe un otro diferente que en lugar de ser ignorado y hostigado, es necesario conocerlo, saber cuáles son sus motivaciones, sus creencias, qué cosas los hacen distinto y así, iniciar un proceso de aceptación y empatía.

En el área de singularidad, además de conocer la importancia del valor a lo auténtico y a las características personales, se refleja la importancia de ser diferente y que esto no es algo malo, por el contrario enriquece un grupo y un proyecto, aporta nuevas visiones e ideas y en la medida que un grupo está formado por personas distintas, los resultados son más positivos. De la misma manera, se destaca el reconocimiento del bien común como un valor fundamental en la construcción de paz, es el hilo conductor de cualquier objetivo en conjunto y mueve a la comunidad a trabajar en equipo para alcanzar beneficios para todos.

## 7.2. Recomendaciones

- *A la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho*, se recomienda fortalecer los convenios con instituciones del interior del departamento, motivar a los estudiantes a realizar Prácticas Institucionales en lugares alejados de la capital para hacer efectiva la extensión universitaria y poner las capacidades y habilidades de los universitarios al servicio de la comunidad.
- *A la Unidad Educativa Rvdo. Oliverio Pellicelli*, se le recomienda continuar en el proceso de promoción de valores enfocados a la construcción y consolidación de la Convivencia Pacífica y promover espacios de formación en esta área a su plantel docente y administrativo para que puedan transmitirlo a los estudiantes.
- *A los futuros investigadores*, se les recomienda desarrollar y reforzar los instrumentos y programas dirigidos a la población infantil y adolescente en el área de Cultura de Paz, es necesario enfocar esta formación de valores desde los primeros años para poder fortalecerlos a medida que avanzan en su formación escolar y así evitar que la cultura de violencia cope espacios en el ámbito escolar.