

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

### 1. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

#### 1.1. Planteamiento del problema

Al considerar el éxito como propósito general de los seres humanos, se pone de manifiesto que las personas se encuentran en una constante búsqueda de la satisfacción de sus necesidades, por lo que requieren un permanente esfuerzo para lograr adaptaciones y asimilaciones que les permitan un desarrollo integral satisfactorio.

Una de las actividades relacionadas con este aspecto es el deporte, que influye directamente en las estructuras físicas y emocionales de las personas. La Organización Mundial de la Salud define el ejercicio como una subcategoría de la actividad física estructurada, repetitiva y que tiene como objetivo mejorar o mantener uno o más componentes del estado físico (Organización Mundial de la Salud, 2001).

El rendimiento deportivo se ve influenciado por las características psicológicas del individuo, al igual que toda actividad humana. En este sentido, la presente investigación indaga sobre el perfil psicológico del deportista, en disciplinas de contacto. Entendiéndose por perfil psicológico al *“conjunto de rasgos y aptitudes propios de cada individuo que definen su manera de pensar, sentir y comportarse, tanto en el plano individual como social”* (Morris, 2005: 56), y por deporte de contacto a las *“Artes Marciales occidentales, en las que un oponente debe vencer al otro mediante el empleo de diferentes tipos de golpes”* (Becker, 2009: 58).

Por lo tanto, se pasa a citar algunos reportes de investigaciones realizadas a nivel internacional sobre el tema que se aborda en este proyecto.

No se encontró, a nivel Bolivia, un reporte oficial sobre el boxeo, teniendo en cuenta que es un deporte que recién en los últimos años ha alcanzado un gran impacto social, sin embargo, en un estudio realizado en la universidad Gabriel René Moreno de Santa Cruz, se encontraron datos que ayudaron a comprender el propósito planteado en este trabajo, relacionado a la influencia negativa del estrés en los futbolistas, que indica

que; *“El estrés es vivido como temores e inseguridades que percibe el deportista y que le hacen variar su conducta. Puede manifestarse esta ansiedad en el enfado del deportista (con él mismo o con alguien del ambiente: un rival, su entrenador, un compañero, etc.). Incluso ese enfado, puede transformarse en furia, disparándose, de forma incontrolable su agresividad. De este modo, ante estímulos considerados “normales” para un deporte de contacto, tener reacciones desproporcionadas”* (Baspineiro, 2005: 71).

De esta manera, se tiene presente la influencia directa de ciertas dimensiones psicológicas en la práctica deportiva, determinando de alguna manera la eficacia del deportista en dicha actividad.

En cuanto a Tarija, en la universidad Autónoma Juan Misael Saracho existen algunas investigaciones específicas sobre el boxeo, como, por ejemplo, la de Miguel Chincheros, que en una de sus páginas indica; *“En los boxeadores es imprescindible el desarrollo de la censo-percepción que le ayuda a recolectar información sobre sus adversarios y, su desarrollo del intelecto es vital para acoplarse con experiencia de los anteriores combates y realizar los debidos cambios para mejorar su plan estratégico, dar respuestas ante las diversas circunstancias que se presenten en el combate poseen la seguridad y evolución de sus cualidades, su forma de actuar garantizan éxito en la práctica del combate, la valentía de llegar al final de los combates garantizan la finalización de los combates y la exigencia al máximo del deportista. En esta etapa se prioriza los sentidos de la distancia del cuadrilátero la fuerza de los movimientos, sentido de la posición del cuerpo y espacios para las acciones a ejecutar se comienza a regular los estados emocionales, los deseos y la conducta de los boxeadores de estas edades”* (Chincheros, 2015: 53).

Se destaca en este fragmento de Chincheros, las condiciones senso-perceptivas como una variable determinante dentro de un combate, condición que no sólo está ligada al área cognitiva, sino también a la socioafectiva, teniendo derivaciones de las emociones y afectos que forman parte de la estructura psicológica del deportista.

## PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

---

Es así, que, en Tarija, uno de los deportes sobresalientes es el Boxeo, debido a los lauros obtenidos en competencias departamentales, nacionales e internacionales que muestran que en los últimos tres años, Tarija cuenta con 17 títulos nacionales, entre los cuales once pertenecen a varones categoría “Élite” y seis a damas categoría “Élite”.

De esta manera, se plantea la necesidad de ahondar en la configuración psicológica de los deportistas para poseer un panorama mucho más amplio y fundamentado de la estructura subjetiva de los boxeadores.

Tomando en cuenta campeones internacionales, tales como Luis Mancilla que obtuvo el título de campeón “Bolivariano” y “Sudamericano” en el año 2009, Elías Raúl Roca obtuvo el título de campeón “Sudamericano” el año 2010 y María Eugenia Ortega campeona “Intercontinental” el año 2011.

De esta manera, se considera a esta actividad como una de los más representativas del departamento, por esta razón y tomando en cuenta las características de este deporte; que implica el contacto físico brusco y directo entre deportistas, el uso de la fuerza física como medio deportivo, la resistencia y tolerancia al dolor y a la frustración; surgen diversas consideraciones alrededor de esta práctica deportiva, siendo uno de los deportes más controversiales dentro de la sociedad debido a planteamientos que marcan que, los riesgos asumidos en esta práctica pueden ser mayores a los beneficios recibidos.

En este sentido, el boxeo es clasificado como un deporte de contacto directo del deportista frente a su contrario, por lo que todo boxeador debe superar el repertorio técnico – táctico de su rival, como también superar los imprevistos surgidos durante la competición. Las acciones en el boxeo se realizan con dinamismo y velocidad dentro del área de combate, que se realiza en un lapso muy corto, el boxeador debe tener una alta precisión en sus movimientos para que su ejecución sea eficiente y eficaz en todas las acciones motrices.

## PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

---

Por esta razón, el boxeador requiere de ciertas características psicológicas; se toma en cuenta la perseverancia, la firmeza y decisión de luchar hasta el final del combate, la necesidad de descarga emocional y como pilar fundamental el control de las emociones e impulsos dentro de una disciplina deportiva estructurada y guiada hacia objetivos claros.

En este sentido, se plantea como cuestión primordial de la investigación, la determinación y el análisis de las características de personalidad, de la unidad psicológica tales como; la agresividad, la ansiedad, la autoestima y la motivación de los sujetos que dirigen su predilección hacia la práctica del boxeo, exponiéndose ante el dolor, ante el peligro y riesgos que pueden ser mortales y ubicándose como generadores de los mismos riesgos a los que se someten, simultáneamente.

Es así, que surge como interrogante de investigación:

**¿Cuál es el perfil psicológico y su relación con el rendimiento deportivo de los boxeadores pertenecientes a la Asociación Tarijeña de Boxeo?**

### 1.2. JUSTIFICACIÓN

Se considera que esta investigación tiene relevancia teórica, pues cuando se piensa en la salud física y mental del ser humano, paralelamente aparece la idea del deporte como un medio que permite el bienestar integral debido al aporte que realiza al metabolismo físico y a la “descarga” emocional y tensional que genera.

A nivel mundial se ha observado que la inactividad física es el cuarto factor de riesgo en lo que respecta a la mortalidad mundial (6% de las muertes registradas en todo el mundo). Además, se estima que la inactividad física es la causa principal de aproximadamente un 21%-25% de los cánceres de mama y de colon, el 27% de los casos de diabetes y aproximadamente el 30% de la carga de cardiopatía isquémica. Aparte de producir beneficios físicos está demostrado que la práctica de actividad física también produce ciertos beneficios psicológicos como ser el control de la ansiedad y la depresión. También influye en el desarrollo social de las personas con los demás, con la sociedad (Faustino, 2008).

Por esta razón es que se brinda una especial atención a esta temática, tomando en cuenta los grandes beneficios que ofrece a la salud integral de los individuos. Entendiendo que dentro de la referencia de la actividad física está el deporte, se plantean variadas opciones según la especificidad de la actividad y de los objetivos que se plantea.

Por otra parte, se encuentra la elección de la práctica deportiva a realizar, que puede depender de un sin fin de razones, que van desde las más personales, hasta las sociales o generales, pero pueden ser explicadas desde un enfoque personalístico, entendiendo las características de cada uno de los rasgos de personalidad de los sujetos y la relación de los mismos con el rendimiento deportivo.

Existe la posibilidad de una doble influencia en cuanto a la elección de la práctica deportiva, una de ellas, referida al planteamiento teórico que defiende que la actividad deportiva influye sobre la personalidad del deportista, teoría denominada *hipótesis del desarrollo*, y la otra, cuando las características de personalidad de los deportistas hacen

que selección en determinados deportes, que se denomina *hipótesis de selección*, en la que los perfiles de personalidad de los participantes de cada deporte son generalmente compartidos.

A la vista del desarrollo teórico, lo más probable, es que tanto el “desarrollo” como la “selección” en la práctica de un deporte influyan conjuntamente en el perfil de personalidad del individuo (García-Naveira et al., 2011).

El desarrollo de esta investigación constituye un *aporte teórico* a la temática mencionada debido a que se sondan las principales variables psicológicas que caracterizan el perfil subjetivo de un boxeador, como ser personalidad, autoestima, ansiedad, agresividad y motivación. Estos datos teóricos engrosan el incipiente banco de datos que se tiene en Tarija sobre la psicología deportiva.

Al respecto, en los últimos años el estudio de la personalidad en el deporte ha avanzado gracias a la consideración del rasgo como unidad de análisis, lo que ha permitido diferenciar a los deportistas en patrones de comportamiento estables, cuyo punto de partida ha sido identificar los rasgos que presentan los deportistas y el grado en el que los posee, así como entender, explicar y predecir la conducta deportiva.

Por esta razón, se consideró importante analizar el perfil psicológico de los boxeadores, como población a investigar, tomando en cuenta las características particulares de este deporte que requiere una gran potencia física, y además de regímenes estrictos de entrenamiento, de dietas y estrategias dietético-nutricionales concretas para entrar en su categoría de peso. Esto hace que este deporte sea muy exigente teniendo en cuenta los factores psico-físico-biológicos que intervienen en esta práctica.

Por otra parte, este trabajo de investigación se constituye en un *aporte práctico* ya que las conclusiones a las que se arribaron sirven como insumos a los estrategas de las diferentes disciplinas deportivas, particulares de contacto, para poder diseñar programas y políticas de incentivo del deporte. El identificar las motivaciones y los rasgos de personalidad de los individuos que practican el boxeo, permitió analizar la

relación existente entre estos aspectos y la influencia que tienen sobre el resultado final del rendimiento deportivo, es decir, el rendimiento global del deportista.

Además, el resultado de este análisis permite, crear estrategias sólidas de orientación psicológica que ayuden a los deportistas y a los entrenadores a focalizar sus potencialidades y trabajar en las limitaciones para alcanzar mejores resultados.

Así también, alcanzar parámetros mayores de autocontrol, no solo dentro del ring, como espacio deportivo, sino también en la interacción social en cualquier situación cotidiana, entendiendo, que estos deportistas, cuentan con un entrenamiento específico que en un estado de desequilibrio podría ser considerado como un arma nociva ante los demás.

En este trabajo se toma en cuenta las siguientes dimensiones psicológicas:

Personalidad, entendida como *“la organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos”* (Allport, 1975: 47). Este constructo psicológico fue el eje principal para caracterizar la psicología del boxeador.

Asimismo, se ve por conveniente tomar en cuenta la variable autoestima, la misma que para Maslow (1986: 71) *“es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen: es la percepción evaluativa de nosotros mismos”*.

La importancia de la autoestima estriba en que concierne a nuestro ser, a nuestra manera de ser y al sentido de nuestra valía personal. Por lo tanto, puede afectar a nuestra manera de estar, de actuar en el mundo y de relacionarnos con los demás.

Se considera necesario valorar la ansiedad de los deportistas. *“La ansiedad, consiste en una respuesta vivencial, fisiológica, conductual, cognitiva y asertiva, caracterizada por un estado de alerta, de activación generalizada”* (Rojas E., 2000: 30-31). En esta



## PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

---

investigación se toma en cuenta la ansiedad debido a que existen numerosos estudios psicológicos que resaltan la elevada correlación entre ansiedad y agresividad.

Por otra parte, se aborda el tema de la agresividad, la misma que es definida como “*un comportamiento innato, de tipo defensivo y de origen biológico cuyo fin primordial es la supervivencia y la adaptación en general*” (Castro, 2008: 74). En este trabajo la variable más característica de los boxeadores es la agresividad, por lo cual su medición será de gran utilidad.

Finalmente, siendo el deporte una disciplina de competencia, resulta imprescindible medir la motivación que se entiende como “*Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía*” (Horme, 2010: 204).

Tomando en cuenta estos aspectos psicológicos se alcanzaron los objetivos propuestos permitiendo fortalecer la relevancia del presente trabajo de investigación.

# **CAPÍTULO II**

## **DISEÑO TEÓRICO**

## **2. DISEÑO TEÓRICO**

### **2.1. Pregunta científica.**

¿Cuál es el perfil psicológico y su relación con el rendimiento deportivo de los boxeadores pertenecientes a la Asociación Tarijeña de Boxeo?

### **2.2. OBJETIVOS**

#### **2.2.1. Objetivo general**

- Determinar el perfil psicológico de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo estableciendo su relación con el rendimiento deportivo de los mismos.

#### **2.2.2. Objetivos específicos**

- Identificar los rasgos de personalidad de los boxeadores, realizando un análisis factorial de los mismos.
- Identificar el nivel de autoestima de los boxeadores pertenecientes a la Asociación Tarijeña de Boxeo.
- Determinar el nivel de ansiedad para complementar el perfil psicológico de los boxeadores.
- Establecer el grado de agresividad reactiva y proactiva que presentan los boxeadores.
- Determinar el nivel de motivación que impulsa a los deportistas de la Asociación Tarijeña de Boxeo.
- Valorar el rendimiento deportivo de los boxeadores, a partir de los records personales en su carrera boxística.

### 2.3. HIPÓTESIS

- Los rasgos de personalidad de los boxeadores; poca fuerza del súper yo, dominancia, dureza, seguridad, mucho control y mucha tensión, están asociados a un mayor rendimiento deportivo.
- El nivel de autoestima de los boxeadores es muy bajo.
- El nivel de ansiedad de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo es moderado.
- Los boxeadores presentan un nivel alto de agresividad reactiva.
- Los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo presentan una motivación alta.
- El nivel de rendimiento deportivo de los boxeadores es alto.

### 2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Conceptos	Dimensiones	Indicadores	Escala
<i>Perfil Psicológico</i>	<p><i>“Es el conjunto de rasgos y aptitudes propios de cada individuo que definen su manera de pensar, sentir y comportarse, tanto en el plano individual como social” (Morris, 2005: 56)</i></p>			



		Sencillez– Astucia	Despreocupad o- responsable	
		Seguridad– Inseguridad		
		Conservadurism o - Radicalismo	Tímido – atrevido	
		Adhesión al grupo-		
		Autosuficiencia	Realista -	
		Baja integración - Mucho control	Busca atención y ayuda.	
		Poca tensión - Mucha tensión		
			Tolerante - Exigente	
			Realista– Fantasioso	
			Sencillo - Mundano	
		Sereno - Ansioso		



	(Maslow, 1986: 71).	Auto respeto	potencialidades y debilidades.	Deficiente -30-16
		Auto aceptación	Grado en el que la persona se acepta, tal como es.	Muy baja 45-31 Extrema -60-46 Nulo -75-61
<b><i>Ansiedad</i></b>	<i>“La ansiedad, consiste en una respuesta vivencial, fisiológica, conductual, cognitiva y asertiva, caracterizada por un estado de alerta, de activación generalizada”</i> (Rojas E., 2000: 30-31).	Síntomas Físicos	Sequedad de la boca  Menor interés por el sexo  Taquicardias,	<b>Test de Ansiedad De Enrique Rojas</b>
		Síntomas Psicológicos	Desasosiego.  Ausencia de amenaza.  Temores difusos.  Inseguridad,	Ansiedad normal 0-20  Ansiedad ligera



			Sentimientos temerosos, etc.	21-30
	Síntomas de Conducta		Atención expectante.	Ansiedad moderada
			Dificultad de acción Bloqueo afectivo. Inquietud motora, etc.	31-40 Ansiedad grave 41-50
Síntomas Intelectuales o Cognitivos		Falsas interpretaciones de la realidad. Pensamientos preocupantes. Pensamientos distorsionados Tendencias de duda.	Ansiedad muy grave 50 o más	

			Problemas de memoria.	
		Síntomas Asertivos	No saber que decir ante ciertas personas.  No saber iniciar una conversación.  Dificultad para demostrar desacuerdo.	
<b>Agresividad</b>	<i>“Es un comportamiento innato, de tipo defensivo y de origen biológico cuyo fin primordial es la supervivencia y la adaptación en general” (Castro, 2008: 74).</i>	Agresividad Reactiva	Agresión por impulsivo y, a menudo causada por una fuerte emoción, tales como el miedo o la ira.	<b>Cuestionario de agresividad Reactiva y Proactiva</b>  Baja 20-35  Media 36 -50  Alta 51-70
		Agresividad Proactiva	Agresión calculada con el fin de dañar o causar daño	

			antes de una situación de agresión	
<b>Motivación</b>	<p>“Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía” (Horme, 2010: 204).</p>	<p>Motivación Deportiva</p>	<p>Conducta que permite la activación de la ejecución de un acto a favor o en contra del rendimiento deportivo</p>	<p><b>Cuestionario de Motivación en el Deporte (CMD).</b></p> <p>Baja 0-35</p> <p>Media 36 -70</p> <p>Alta 71-100</p>
<b>Rendimiento deportivo.</b>	<p>"El resultado de una actividad deportiva que, especialmente dentro del deporte de competición, cristaliza en una magnitud</p>	<p>Perdida</p> <p>Empate</p>	<p>Cuando el boxeador pierde el combate, se puntúa 0.</p> <p>Cuando los boxeadores empatan en el</p>	<p>Bajo 0-25,</p> <p>Medio 26 -50,</p> <p>Alto 51-75.</p>

	<p><i>otorgada a dicha actividad motriz según reglas previamente establecidas"</i> (Martin, 2001:26).</p>	<p>Triunfo</p>	<p>combate, se puntuá 1.</p> <p>Cuando uno de los boxeadores gana el combate, se puntuá 2.</p>	
		<p>Triunfo por nocaut (Técnico).</p>	<p>Cuando uno de los boxeadores gana por nocaut o cuando el réferi suspende el combate, se puntuá 3.</p>	

# **CAPÍTULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

### 3. MARCO TEÓRICO.

En éste capítulo se abordan los fundamentos teóricos centrales que permiten analizar las unidades psicológicas que conforman el perfil de personalidad de los boxeadores tarijeños, estableciendo la relación con el rendimiento deportivo de los mismos.

#### 3.1. EL BOXEO

El boxeo es clasificado como un deporte de contacto directo del deportista frente a su contrario, todo boxeador debe superar el repertorio técnico – táctico de su rival, como también superar los imprevistos surgidos durante la competición, las acciones en el boxeo se realizan con dinamismo y velocidad dentro del área de combate, que se realiza en un lapso muy corto, por lo tanto, el boxeador debe tener una alta precisión en sus movimientos para que su ejecución sea eficiente y eficaz en todas las acciones motrices.

Según el diccionario de la lengua española (2005), el boxeo es un “*Deporte en que dos adversarios luchan con los puños enfundados en guantes especiales, para golpear al contrario por encima de la cintura: el boxeo es un deporte olímpico*”.

Este deporte consta de breves secuencias denominadas asaltos o rounds en las cuales el boxeador debe regirse al reglamento que será aplicado por el árbitro quien seguirá de cerca los movimientos y los golpes que realiza el boxeador dentro del cuadrilátero, durante la contienda o combate.

La preparación física general (P.F.G.) constituye la base fundamental en la preparación y desarrollo del boxeador, pues de ella dependen en gran medida los futuros resultados deportivos y el nivel que alcanzarán los mismos en su vida boxística.

Los altos resultados en el mundo del boxeo contemporáneo, dependen de un adecuado nivel de desarrollo de la preparación física, pues mientras más fuerte y laborioso es el organismo del boxeador, mejor asimila la carga de entrenamiento, más rápido se adapta a ella y conserva la forma deportiva mayor tiempo. Sin una buena preparación física

general no es posible efectuar una competencia, una pelea, manteniendo de forma efectiva y prolongada las exigencias técnico-tácticas que se requieren para la victoria.

El boxeo moderno nos obliga a desarrollar una población de boxeadores cada vez más técnicos, pero para ello es necesario que el boxeador tenga un adecuado desarrollo de las capacidades físicas, lo que le permitirá realizar las actividades competitivas sin disminuir la efectividad, incluso cuando comience la aparición de la fatiga.

Toda esta actividad física se basa en las capacidades motrices, las que se clasifican en tres grupos fundamentales:

Condicionales, coordinativas y la movilidad, por lo que el rendimiento se comporta de diferentes formas en los boxeadores, incluyendo los de las mismas edades, sexo, nivel de preparación, peso corporal y talla; lo que depende fundamentalmente de una adecuada dosificación de las cargas y el estado funcional del organismo.

### **3.2. LA PERSONALIDAD**

Se toma en cuenta la personalidad como estructura psicológica que establece patrones de conducta y pensamiento específicos en el sujeto, otorgándoles de esta manera, ciertas particularidades y especificaciones cognitivas y comportamentales.

En este sentido se define como, “*Personalidad es la organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos*” (Allport, 1975: 47). Organización dinámica porque la integración y otros procesos de organización deben aceptarse necesariamente para explicar el desarrollo y la estructura de la personalidad.

El término psicofísico recuerda que la personalidad no es ni exclusivamente mental ni exclusivamente neural (física). Su organización requiere el funcionamiento de la mente y del cuerpo en una inextricable unidad.

Se habla de “determinan” porque la personalidad es algo y hace algo. Todos los sistemas de la personalidad se consideran como tendencias determinantes; ejercen una influencia directriz sobre todos los actos adaptativos y expresivos mediante los cuales es conocida la personalidad.

Toda conducta y todo pensamiento son característicos de la persona y, son únicos, existentes solamente en un individuo.

Conducta y pensamiento, estos términos sirven como tabla rasa para designar todo lo que puede hacer. Sirven para la supervivencia y el crecimiento del individuo. Son modos de adaptación al medio y de acción sobre el mismo originados por la situación ambiental en que se encuentra el individuo.

La estructura de personalidad está compuesta por elementos específicos que permiten una configuración personal, dependiendo de los niveles de presencia o ausencia de los mismos.

A estos elementos se los denomina rasgos de personalidad, que según indica Cattell R.; (1972:120) *“los rasgos de personalidad son una disposición personal que representan una estructura neuropsicológica generalizada (peculiar del individuo), con la capacidad de interpretar y manejar muchos estímulos funcionalmente equivalentes, y de iniciar y guiar formas consistentes (equivalentes) con un comportamiento adaptativo y estilístico”*.

El rasgo representa tendencias reactivas generales y nos indica características de conducta del sujeto que son relativamente permanentes. El rasgo implica una configuración y regularidad de conducta a lo largo del tiempo y de las situaciones (Cattell, 1975).

Los rasgos son responsables de la unificación de respuestas a distintos estímulos, lo que da lugar a la consistencia de la conducta. Presentan dos características generales:

- Los rasgos tienen una existencia real.



- Los rasgos son siempre individuales, no se dan del mismo modo en dos personas.

### **3.2.1. Medición de la personalidad: factores del 16 PF**

El 16 PF mide 16 factores básicos que están identificados de la siguiente manera: A, B, C, E, F, G, H, I, L, M, N, O, Q1, Q2, Q3, & Q4; y cinco factores de segundo orden. Estos factores están ordenados de acuerdo a su repercusión sobre la conducta en general, siendo el factor A, el de mayor influencia. La interpretación de los factores se basa en cuán alta (8, 9 o 10) o baja (1, 2 ó 3) es la puntuación obtenida para cada uno de éstos. Por esta razón es que se habla de que una persona sea, por ejemplo, A+ o A-; y así sucesivamente con los demás factores. No obstante, no todas las personas son uno o el otro, sino que caen en algún punto del continuo entre estos dos polos (+ & -). A continuación, ofrecemos una descripción de cada uno de estos factores para facilitar la comprensión de lo que se está explorando con la prueba y de la calidad del perfil que puede obtenerse con su administración.

#### **Factores básicos:**

- **Factor A**

El factor A mide el carácter gregario del individuo; el grado en que la persona busca establecer contacto con otras personas porque encuentra satisfactorio y gratificante el relacionarse con éstas. Las personas que obtienen puntuaciones altas (A+) tienen una mayor disposición hacia el afecto, tienden a ser más cariñosos, expresivos, dispuestos a cooperar, generosos, activos, y no temen a las críticas que puedan hacerse de su persona. Los A+ prefieren los proyectos grupales en vez de la competencia a nivel individual, y disfrutan de empleos que enfatizan la interacción social como las ventas, el trabajo social o la enseñanza. Los A- tienden a ser más reservados, formales, impersonales y escépticos. Prefieren trabajar solos y son rígidos y precisos al hacer sus cosas; pueden ser, en ocasiones, altamente críticos y rudos.

- **Factor B**

El factor B mide inteligencia en base al predominio del pensamiento abstracto o del pensamiento concreto; considerando el predominio del abstracto como característico de una persona de inteligencia mayor y el concreto como indicador de una inteligencia menor. Una persona con puntuaciones altas (B+) demuestra tener un pensamiento abstracto y se le percibe como muy inteligente. Puede captar, analizar y comprender rápidamente y con facilidad las ideas o conceptos que se le presenten; y tienden a ser muy alertas. Los que obtienen puntuaciones bajas (B-) tienden a interpretar la mayoría de las cosas de manera literal y concreta. Tienen dificultades para comprender conceptos y para el aprendizaje en general. Se les describe como lento al reaccionar y de baja inteligencia.

- **Factor C**

El factor C está relacionado a la estabilidad emocional de la persona y a la manera en que se adapta al ambiente que le rodea; determina específicamente la fortaleza de ego. Puntuaciones altas (C+) son características de personas realistas y estables emocionalmente. Se les considera maduros, con una alta fortaleza de ego; y se les adjudica una capacidad para mantener sólida la moral de un grupo. Los que obtienen puntuaciones bajas (C-) son por lo general personas que se frustran rápidamente bajo condiciones no-satisfactorias, tienden a evadir la realidad y tienen una fortaleza de ego muy baja.

Estas personas se ven afectadas fácilmente por los sentimientos, son neuróticos, la mayor parte del tiempo se encuentran insatisfechos; y tienden a padecer de fobias, dificultades al dormir y problemas de tipo psicossomático.

- **Factor E**

El factor E mide el grado de control que tiende a poseer la persona en sus relaciones con otros seres humanos; se determina en términos de si es dominante o es sumiso.

Puntuaciones altas (E+) indican que la persona es muy dominante. A este tipo de persona le resulta muy agradable y atractivo el estar en posiciones de poder para controlar y criticar a otros. Son agresivos, competitivos, tercios, asertivos y muy seguros de sí mismos. Tienden a ser muy autoritarios con otros y no se someten a la autoridad. Las personas que obtienen puntuaciones bajas (E-) tienden a ser sumisos, humildes y dóciles. Se dejan llevar fácilmente por otros, son conformistas, pasivos y considerados. Debido a que les interesa evitar los conflictos en sus relaciones interpersonales, se esfuerzan en complacer y en ganarse la aprobación de los demás.

- **Factor F**

El factor F está relacionado al nivel de entusiasmo evidente en contextos sociales. Las personas con puntuaciones altas (F+) tienden a ser altamente entusiastas, espontáneas, expresivas y alegres. Estos individuos son muy francos, impulsivos y mercuriales. Con frecuencia salen electos como líderes. Puntuaciones bajas (F-) son características de personas más sobrias, prudentes, serias y taciturnas. Estas personas son introspectivas, restringidas y, por lo general, pesimistas.

- **Factor G**

El factor G mide la internalización de los valores morales; estructuralmente se explora el superego según descrito por Freud. Altas puntuaciones en este factor (G+) son representativas de personas altamente moralistas, conformistas, responsables y concienzudas que tienden a actuar siempre de acuerdo a las reglas. Los que obtienen puntuaciones bajas (G-) son personas que no se comportan de acuerdo a las reglas, ni se someten por completo a las normas de la sociedad o de su cultura. Su necesidad de logro se percibe como baja o ninguna, pero esto no implica que no sean productivos. El que la persona salga bajo (G-) en este factor no indica que ésta no experimente la presencia de su superego como una fuerza o agencia interna de control; sino que responde a una serie de valores distintos a los que establece la sociedad.

- **Factor H**

El factor H mide la reactividad del sistema nervioso en base a la tendencia en la persona de un dominio parasimpático o simpático. En las personas que obtienen puntuaciones altas en este factor (H+) resulta dominante el sistema parasimpático. Estas personas son capaces de funcionar bajo altos niveles de estrés, ignoran las señales que indiquen o presagien peligros externos, les encanta correr riesgos y disfrutan del éxtasis que les produce el ser aventureros. Puntuaciones bajas en este factor (H-) son características de personas bajo el dominio de su sistema simpático. Estas personas tienden a reaccionar de manera exagerada a cualquier percepción de posible amenaza. Los H- se limitan a lo seguro, predecible y estable para evitar situaciones o estímulos que puedan alterar su delicada homeostasis interna.

- **Factor I**

El factor I se utiliza para medir el predominio, ya sea de los sentimientos o del pensamiento racional, en la persona en su toma de decisiones al conducirse en su diario vivir. Los que obtienen puntuaciones altas (I+) funcionan bajo el dominio de sus sentimientos. Estas personas tienden a ser muy emotivas y de una sensibilidad extrema. Se les puede describir como distraídos, soñadores, intuitivos, impacientes, temperamentales y, por lo general, no son muy realistas. Los (I-) se rigen por su pensamiento racional, siendo muy prácticos y realistas. Estos individuos son independientes, responsables, escépticos y, en ocasiones, pueden resultar cínicos y rudos.

- **Factor L**

El factor L explora la identidad social del individuo; específicamente mide en qué grado la persona se siente identificado o unido a la raza humana en general. Los que puntúan alto (L+) poseen unas fronteras personales tan marcadas que se desconectan del resto de la humanidad. Estas personas tienden a desconfiar de los demás, y se ha encontrado que su comportamiento tiende a ser paranoico. Por estas razones, las

relaciones interpersonales de los L+ son generalmente problemáticas, deteriorándose por el exceso de celos, sospechas y el escepticismo de estos individuos. Las personas que obtienen bajas puntuaciones (L-) se caracterizan primordialmente por sentirse uno con los demás. Estas personas no se perciben como un mundo aparte, sino como parte de un mundo compuesto por toda la humanidad. Los L- son personas que confían en los demás, se adaptan fácilmente, se preocupan por sus compañeros, son abiertos, tolerantes y muy poco competitivos.

- **Factor M**

El factor M se basa en que los humanos pueden percibir de dos modos. La primera manera de percibir se nutre del contacto directo entre los cinco sentidos y el ambiente. La otra forma se compone mayormente de un diseño interno de conexión subliminal de pensamientos y especulaciones que van organizando la información. Las personas con altas puntuaciones (M+) se caracterizan por una intensa vida interna. Estas personas van por el mundo sumergidas en sus pensamientos, distraídos e inatentos a lo que sucede a su alrededor. Son seres con una gran imaginación, muy creativos, poco convencionales e interesados sólo en la esencia de las cosas. Los que salen bajos (M-) responden al mundo externo en vez de al interno. Estas personas son muy realistas y prácticas; valoran lo concreto y lo obvio. En términos de creatividad, los M- poseen niveles muy bajos o inexistentes. En casos de emergencia, tienden a mantener la calma y son capaces de resolver la situación.

- **Factor N**

El factor N está relacionado a las máscaras sociales; describe en qué grado las personas se ocultan, mostrando sólo aquellos rasgos que generen las respuestas que desean obtener de los demás. Las personas que obtienen puntuaciones altas (N+) tienden a ser calculadoras, frías, refinadas, diplomáticas y muy conscientes socialmente. Los N+ se pueden describir como utilitaristas; usan sus destrezas sociales para relacionarse con personas a las que les puedan sacar provecho para realizar sus

planes. Los que puntúan bajo (N-) son personas genuinas, abiertas, directas y sinceras que no se esfuerzan por impresionar a otros. Estos individuos son muy espontáneos y auténticos; si quieren algo, lo piden sin incurrir en planes elaborados de interacciones humanas.

- **Factor O**

El factor O explora la auto-estima de las personas en base a tendencias a experimentar culpa o inseguridades. Este factor no pretende categorizar a las personas entre altas y bajas auto-estimas ya que el nivel al momento de la prueba puede ser uno de carácter transitorio, influenciado por eventos recientes. Altas puntuaciones (O+) son obtenidas por personas cuya vida interna se rige por el sufrimiento.

Estas personas tienen expectativas personales muy altas, se preocupan demasiado, experimentan muchos sentimientos de culpa, son inseguros y no se sienten aceptados en situaciones grupales. Los que puntúan bajo (O-) tienen una visión muy positiva de su persona, son seguros de sí mismos y no están propensos a experimentar culpa. Estas personas se sienten tan satisfechas con lo que son que, en ocasiones, tienden a ser insensibles hacia los sentimientos y necesidades de los demás, pues creen merecerlo todo.

- **Factor Q1**

El factor Q1 explora la orientación psicológica hacia el cambio. Las personas que la prueba define como Q1+ están abiertas y dispuestas al cambio. Los Q1+ se sienten menos atados a su pasado que el resto de las personas, tienden a ser muy liberales y rechazan lo tradicional y convencional. Estos individuos son, por lo general, intelectuales y escépticos que se preocupan por estar bien informados y están menos inclinados a moralizar y más propensos a experimentar en la vida. Al otro lado del continuo se encuentran los Q1-, muy conservadores y tradicionales. Estas personas aceptan lo establecido sin cuestionarlo, no les interesa el pensamiento intelectual o analítico y demuestran una marcada resistencia al cambio.

- **Factor Q2**

El factor Q2 mide el grado de dependencia de la persona. Los que obtienen puntuaciones altas en este factor (Q2+) son individuos autosuficientes que acostumbran tomar decisiones sin preocuparse por las opiniones ajenas, prefieren estar solos la mayor parte del tiempo y hacen sus cosas sin pedir ayuda a los demás. Los que sí demuestran un alto grado de dependencia son los que obtienen puntuaciones bajas en este factor. Los Q2- demuestran una preferencia por estar en grupo la mayor parte del tiempo y toman sus decisiones en base a lo que piensan otros y lo que establece la sociedad, en vez de utilizar su propio juicio. Estas personas necesitan sentir que pertenecen a un grupo donde son aceptados y queridos.

- **Factor Q3**

El factor Q3 explora los esfuerzos del individuo por mantener una congruencia entre su yo ideal y su yo real; moldeándose de acuerdo a patrones establecidos y aprobados por la sociedad. Las personas que obtienen puntuaciones altas (Q3+) se esfuerzan por igualar su conducta a la imagen ideal y socialmente aceptable que se han creado. Estas personas tienden a controlar sus emociones, son muy auto-conscientes, compulsivos y perfeccionistas. Por otro lado, los Q3- no se esfuerzan por controlarse y disciplinarse para lograr igualarse a los ideales de conducta, y no le dan importancia alguna a las reglas que establece la sociedad. Estas personas llevan una vida más relajada y menos estresante que la de los Q3+, pero tienden a ser menos exitosos y reconocidos.

- **Factor Q4**

El factor Q4 mide las sensaciones desagradables que tienden a acompañar la excitación del sistema nervioso autónomo; comúnmente conocida como tensión nerviosa. Las personas que puntúan alto (Q4+) experimentan niveles extremos de tensión nerviosa. Estos individuos padecen de una incomodidad subjetiva constante, son impacientes y se distinguen por su incapacidad para mantenerse inactivos. Se les describe además como frustrados, pues su conducta se interpreta como un exceso de

impulsos que se expresan inadecuadamente. Al otro extremo del continuo se encuentran los Q4-, quienes se caracterizan primordialmente por la ausencia de tensión nerviosa. Los Q4- llevan una existencia tranquila y relajada, regida por la calma, la paciencia y un alto grado de satisfacción que podría conducir a la vagancia y al conformismo.

### 3.3. AUTOESTIMA

La importancia de la autoestima estriba en que concierne al ser, a la manera de ser y al sentido de la valía personal. Por lo tanto, puede afectar la de estar, de actuar en el mundo y de relacionarse con los demás, interfiere en la manera de pensar, de sentir, de decidir y de actuar.

La autoestima *“es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen: es la percepción evaluativa de nosotros mismos”* (Maslow, 1986: 71).

Abraham Maslow, en su jerarquía de las necesidades humanas, describe la *necesidad de aprecio*, que se divide en dos aspectos, el aprecio que se tiene uno mismo (amor propio, confianza, pericia, suficiencia, etc.), y el respeto y estimación que se recibe de otras personas (reconocimiento, aceptación, etc.). La expresión de aprecio más sana según Maslow es la que se manifiesta *“en el respeto que le merecemos a otros, más que el renombre, la celebridad y la adulación”*.

Carl Rogers, máximo exponente de la psicología humanista, expuso que la raíz de los problemas de muchas personas es que se desprecian y se consideran seres sin valor e indignos de ser amados; de ahí la importancia que le concedía a la aceptación incondicional del cliente. En efecto, el concepto de autoestima se aborda desde entonces en la escuela humanista como un derecho inalienable de toda persona, sintetizado en el siguiente «axioma»: *“Todo ser humano, sin excepción, por el mero*



*hecho de serlo, es digno del respeto incondicional de los demás y de sí mismo; merece estimarse a sí mismo y que se le estime”.*

Todos tienen una imagen mental de quiénes son, qué aspecto tienen, en qué son buenos y cuáles son sus puntos débiles. Se forma esa imagen a lo largo del tiempo, empezando en la infancia. El término autoimagen se utiliza para referirse a la imagen mental que una persona tiene de sí misma. Gran parte de esta autoimagen se basa en las interacciones con otras personas y las experiencias vitales. Esta imagen mental (autoimagen) contribuye a la autoestima.

El concepto de autoestima varía en función del paradigma psicológico que lo aborde (psicología humanista, psicoanálisis, o conductismo). Desde el punto de vista del psicoanálisis, la autoestima está íntimamente relacionada con el desarrollo del ego; por otro lado, el conductismo se centra en conceptos tales como «estímulo», «respuesta», «refuerzo», «aprendizaje», con lo cual el concepto holístico de autoestima no tiene sentido. La autoestima es además un concepto que ha traspasado frecuentemente el ámbito exclusivamente científico para formar parte del lenguaje popular.

La capacidad de desarrollar una confianza y un respeto saludables por sí mismo es propia de la naturaleza de los seres humanos, ya que el solo hecho de poder pensar constituye la base de su suficiencia, y el único hecho de estar vivos es la base de su derecho a esforzarse por conseguir la felicidad. Así pues, el estado natural del ser humano debería corresponder a una *autoestima alta*. Sin embargo, la realidad es que existen muchas personas que lo reconozcan o no, lo admitan o no, tienen un nivel de autoestima inferior al teóricamente natural.

La autoestima es un concepto *gradual* que en la práctica, y según la experiencia de Nathaniel Branden, todas las personas son capaces de desarrollar la autoestima positiva, al tiempo que nadie presenta una autoestima totalmente sin desarrollar. Cuanto más flexible es la persona, tanto mejor resiste todo aquello que, de otra forma, la haría caer en la derrota o la desesperación (Branden, 2011).

### 3.4. ANSIEDAD

La ansiedad es tomada como un estado emocional producido por una serie de estímulos, este temor indefinido se experimenta como anticipación de lo peor, es decir, el futuro, cargado de malos presagios, se precipita sobre el presente provocando una anticipación temerosa llena de incertidumbre, por eso la ansiedad está dominada por la perplejidad.

*La ansiedad “(del latín anxietas, 'angustia, aflicción') es una respuesta de anticipación involuntaria del organismo frente a estímulos que pueden ser externos o internos, tales como pensamientos, ideas, imágenes, que son percibidos por el individuo como amenazantes y/o peligrosos, y se acompaña de un sentimiento desagradable o de síntomas somáticos de tensión. Se trata de una señal de alerta que advierte sobre un peligro inminente y permite a la persona que adopte las medidas necesarias para enfrentarse a una amenaza” (Iruarrizaga, 2012: 77).*

La ansiedad adaptativa o no patológica es una sensación o un estado emocional normal ante determinadas situaciones y constituye una respuesta habitual a diferentes situaciones cotidianas estresantes. Por lo tanto, cierto grado de ansiedad es incluso deseable para el manejo normal de las exigencias o demandas del medio ambiente. Únicamente cuando sobrepasa cierta intensidad, en los que se desequilibra los sistemas que ponen en marcha la respuesta normal de ansiedad, o se supera la capacidad adaptativa entre el individuo y el medio ambiente, es cuando la ansiedad se convierte en patológica, provocando un malestar significativo, con síntomas físicos, psicológicos y conductuales, la mayoría de las veces muy inespecíficos (Nuss, 2007).

En la actualidad, el tema se analiza de modo más amplio, es decir, como un modelo de enfermedad psíquica pentadimensional: vivencial, físico, de conducta, cognitivo y asertivo. Son cinco vertientes las que se van a manifestar cuando se tiene ansiedad, la experiencia es por tanto, rica, densa, compleja, como una sinfonía displacentera repleta de instrumentos diversos, pero con una unidad de fondo.

Esta forma de ver la enfermedad psíquica y, por extensión, la ansiedad, nos lleva a una redefinición de la misma que podría quedar expuesta del siguiente modo: *“la ansiedad, consiste en una respuesta vivencial, fisiológica, conductual, cognitiva y asertiva, caracterizada por un estado de alerta, de activación generalizada”* (Rojas E., 2000: 30-31). Por lo tanto, lo primero que destaca es la característica de ser una señal de peligro difusa, que el individuo percibe como una amenaza para su integridad.

En un sistema informático, señales son aquellos signos que parten de un emisor y llegan a un receptor, en él se dan una serie de acontecimientos, que son capaces de poner en marcha toda esa pentalogía, un sinfín de situaciones. Ahora bien, no todas las señales de peligro alcanzan un determinado nivel de conciencia, para eso son necesarias dos premisas fundamentales: una intensidad suficiente y una duración que se prolonga en el tiempo. Si estas faltan o no tienen la suficiente densidad, se producen sensaciones menos intensas, que no alcanzan a ser verdaderas crisis de angustia libre y flotante.

Hay, por tanto, desencadenantes externos que pueden ser objetivados con evidencia, y desencadenantes internos constituidos por recuerdos, ideas, pensamientos, fantasías personales, que actúan como estímulos y que deben y pueden ser controlados. Por eso es difícil predecir cuándo va a ponerse en marcha un ataque de ansiedad, aunque una de las tareas primordiales de la ciencia es la de predecir los fenómenos.

Todos los procesos de activación ansiosa o estresante tienen un objetivo fundamental: preparar al organismo para la acción. La ansiedad se entrelaza en cinco planos claves: fisiológico, psíquico, de conducta, cognitivo y asertivo. Se trata de un proceso de adaptación a la situación que descansa en una sobreactivación biológica, como consecuencia de un bombardeo permanente de estímulos externos e internos.

Es así, que existe un mínimo y un máximo de activación, ahí entra de lleno la teoría experimental de Eysenck (1982), citado por Rojas, que postula “la existencia de dos activaciones, una general y otra particular. La activación general, pretende afrontar la situación mediante un estado de alerta, ensayando algunos tipos de rendimientos muy globales. Además, está la activación particular, que es más específica y produce un

estado de atención selectiva, pudiéndose incrementar mediante acciones cognitivas” (Rojas E. 2000: 35).

Así también Rojas (2000), menciona que Gray (1986), ha estudiado las diferencias de activación que existe entre los sujetos extrovertidos. Estas se sitúan de forma contrapuesta. Los introvertidos tienen un mejor rendimiento después de una situación de reposo, mientras que los extrvertidos realizan mejor sus tareas tras una marcada actividad.

En las sociedades avanzadas modernas, esta característica innata del ser humano se ha desarrollado de forma patológica y conforma, en algunos casos, cuadros sintomáticos que constituyen los denominados trastornos de ansiedad, que tiene consecuencias negativas y muy desagradables para quienes lo padecen. Entre los trastornos de ansiedad se encuentran las fobias, el trastorno obsesivo-compulsivo, el trastorno de pánico, la agorafobia, el trastorno por estrés postraumático, el trastorno de ansiedad generalizada, el trastorno de ansiedad social, etc. El miedo escénico es una forma de ansiedad social, que se manifiesta frente a grupos y ante la inminencia de tener que expresarse en público o por efecto de imaginar dicha acción. En el caso del trastorno de ansiedad generalizada, la ansiedad patológica se vive como una sensación difusa de angustia o miedo y deseo de huir, sin que quien lo sufre pueda identificar claramente el peligro o la causa de este sentimiento. Esta ansiedad patológica es resultado de los problemas de diversos tipos a los que se enfrenta la persona en su vida cotidiana, y sobre todo de sus ideas interiorizadas acerca de sus problemas.

### **3.5. AGRESIVIDAD**

En la adolescencia y juventud, edad en la que está comprendida esta investigación, predomina una agresividad ofensiva relacionada con la competencia, sin metas sociales debido a la búsqueda de identidad y con falta de equilibrio. El adolescente y el joven son agresivos de manera premeditada; pero sin una causa definida, es ofensivo porque sí, por el simple gusto de oponerse, buscando ser aceptado por el grupo y construyendo su identidad; y sin tomar en cuenta el contexto, por lo cual a veces es

desproporcionadamente agresivo y, en otras circunstancias, deja avasallar sus derechos.

Este aspecto de la subjetividad del ser humano puede entenderse como “*un comportamiento innato, de tipo defensivo y de origen biológico cuyo fin primordial es la supervivencia y la adaptación en general*” (Castro, 2008: 74).

En la vida moderna la agresividad es un elemento insoslayable. Para algunos, el deporte, es agresividad pura, ya que sin la misma no habría ningún tipo de competencia. Algunos deportes donde la agresividad tiene niveles muy elevados, entre los cuales está precisamente el boxeo, han sido objeto de debate y polémica, sobre todo desde el punto de vista ético.

Al ser la agresividad un elemento innato e irremediable, algunos estudiosos del tema proponen su control a través de la catarsis. El deporte es la disciplina por antonomasia destinada a controlar la agresividad de manera sana y constructiva. A este respecto Sigmund Freud (y otros, como Konrad Lorenz) sugieren que la agresividad puede ser transformada en productos culturales: deporte, trabajo, el arte, la religión, las ideologías políticas u otros actos socialmente aceptables. La catarsis implica despojarse de los sentimientos de culpa y de los conflictos emocionales, a través de llevarlos al plano consciente y darles una forma de expresión. Se dice que el niño, incluso el más inocente y pacífico, tiene sentimientos destructivos o “instintos de muerte”, que si son dirigidos hacia adentro pueden conducirlo al suicidio, o bien, si son dirigidos hacia fuera, pueden llevarlo a cometer un crimen.

Para el fin propuesto en esta investigación, se trabajarán dos tipos de agresividad:

- *Agresividad Reactiva*. La agresión reactiva está basada en el modelo de frustración– agresión postulado por Dollard (Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears, 1939), posteriormente modificado por Berkowitz (1965). Se trata de un comportamiento que sucede como reacción a una amenaza percibida y que suele estar relacionada con una activación emocional intensa, altos niveles de

impulsividad, hostilidad y déficits en el procesamiento de la información (Raine et al., 2006). La principal motivación que subyace a este tipo de comportamiento agresivo parece ser el dañar a otro, no persiguiendo ningún otro objetivo o meta concreta.

La agresión reactiva es una respuesta ante algún tipo de amenaza o provocación, real o percibida, a la que suelen acompañar manifestaciones de cólera o ira.

La agresión reactiva se encuentra asociada a baja tolerancia a la frustración y pobre regulación en la respuesta a estímulos ambiguos (Vitaro, Brendgen y Tremblay, 2002). Este tipo de agresión es descrita como de “sangre caliente”, y está caracterizada por la presencia de sentimientos de ira y enfado, acompañados por gestos y expresiones faciales (Hubbard et al., 2002; 2004), que indican una alta activación emocional acompañada por una escasa capacidad de autorregulación ante estímulos emocionales.

Los sujetos que exhiben este tipo de comportamientos tienen tendencia a nivel cognitivo a interpretar de forma negativa las acciones y situaciones ambiguas, atribuyéndoles una connotación hostil que les lleva a interpretarlas como provocación o amenaza. Es la presencia de estos sesgos atribucionales hostiles, junto con la poca capacidad de regulación de respuestas emocionales, las que hacen que la agresión de tipo reactivo se encuentre muy relacionada con la generación de respuestas agresivas ante conflictos sociales.

Los adolescentes agresivos reactivos son vistos como más impulsivos y con problemas de atención, y sus comportamientos agresivos son vistos como “fuera de control” (Conaty, 2006). La expresión de este tipo de agresión se relaciona a su vez con problemas de atención e hiperactividad (Vitaro, Brendgen y Tremblay, 2002), somatización y problemas de sueño (Dodge et al., 1997), así como también con un mayor riesgo de suicidio (Conner, Duberstein, Conwell y Caine, 2003).

- *Agresividad Proactiva.* La agresión proactiva, tiene su explicación en el modelo de aprendizaje social de Bandura (1973) y estaría concebida como una estrategia más que el sujeto pone en marcha para la obtención de un objetivo o

beneficio. Dicha agresión no requiere de la activación con la que está caracterizada la agresión reactiva, y es vista como un tipo de agresión fría, instrumental y organizada (Raine, 2006).

La agresión de tipo proactivo se define por su falta de emoción y carácter instrumental, premeditado y dirigido a la consecución de cualquier meta o recompensa (López-Romero, Romero y González-Iglesias, 2011).

Este tipo de agresividad, es vista como de “sangre fría” y controlada, y está relacionada con una ausencia de activación o sentimientos de ira (Hubbard, 2004). Los adolescentes con este tipo de agresión no suelen mostrar problemas en la regulación de sus emociones, existiendo una conexión entre este tipo de conductas y una serie de características (pobreza emocional, falta de empatía, utilización de los demás para su propio interés), propias de jóvenes con problemas de conducta antisocial. Esta escasa asociación con reactividad emocional hace que resulte difícil a los sujetos que presentan este tipo de agresión mostrar emociones pro sociales tales como empatía o culpa (Kruh, Frick y Clements, 2005), manifestando, sin embargo, rasgos de dureza e insensibilidad emocional, tradicionalmente asociados con el desarrollo de la personalidad psicopática (White y Frick, 2010).

Esta asociación entre las características psicopáticas y la presencia de agresión de tipo proactivo se encuentra en adolescentes, donde aquellos que han realizado violencia caracterizada por su “instrumentalidad” han presentado puntuaciones elevadas en características de personalidad psicopáticas. Igualmente, Kruh (2005), han encontrado que adolescentes con episodios de violencia instrumental en el pasado puntuaban significativamente más alto en rasgos de personalidad psicopáticos que aquellos con una historia de agresión de tipo reactivo.

### 3.6. MOTIVACIÓN

Se entiende por motivación a lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. *“Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía” (Horme, 2010: 204).*

Esta definición, se centra en la cantidad de energía y la dirección del comportamiento humano. Quizá la más completa es la que ya en 1958 formuló Littman, quien señaló que *“La motivación se refiere al proceso o condición que puede ser fisiológico o psicológico, innato o adquirido, interno o externo al organismo el cual determina o describe por qué, o respecto a qué, se inicia la conducta, se mantiene, se guía, se selecciona o finaliza; este fenómeno también se refiere al estado por el cual determinada conducta frecuentemente se logra o se desea; también se refiere al hecho de que un individuo aprenderá, recordará u olvidará cierto material de acuerdo con la importancia y el significado que el sujeto le dé a la situación”.*

La mayoría de autores suelen distinguir entre dos tipos principales de motivación, la intrínseca y la extrínseca.

La *conducta intrínsecamente motivada* es aquella que no tiene otro objetivo excepto el propio placer o interés personal en realizarla. La motivación intrínseca, por tanto, encuentra su fundamento en una serie de necesidades psicológicas definidas que incluye, entre otras, la causación personal, la efectividad y la curiosidad. Este tipo de motivación surge espontáneamente por tendencias internas y necesidades psicológicas, sin que haya recompensas extrínsecas.

La *motivación extrínseca*, por su parte, está relacionada con la perspectiva conductista. Esta corriente no niega que existan causas internas asimismo influyentes, pero otorga un papel preponderante a aquellas causas de la conducta que provienen del exterior y que no se encuentran dentro de la persona. De este modo, serían fuentes de motivación extrínseca el dinero o las amenazas de castigo, entre otras. Los conocidos



condicionamientos clásico y operante serían los puntos de partida para estudiar más en profundidad la motivación extrínseca.

Por el contrario, el estudio de la motivación intrínseca representa una línea de investigación contraria al enfoque conductista, y sus partidarios defienden que los seres humanos están por naturaleza “intrínsecamente motivados”. Para explicar por qué las personas realizan ciertas conductas cuando las recompensas y castigos extrínsecos son mínimos, los teóricos de la motivación intrínseca hablan de la importancia de necesidades psicológicas tales como la competencia y la curiosidad.

### **3.6.1. Motivación y rendimiento deportivo**

Los deportes son un área excelente para el desarrollo de la motivación intrínseca, pues ofrecen a sus practicantes la oportunidad de afrontar nuevos retos, competir para superar a otros o mejorar individualmente, desarrollar habilidades nuevas, planificar nuevos objetivos.

Los jóvenes, por ejemplo, suelen participar en actividades deportivas por el mero recreo o diversión que les proporcionan, abandonándolas cuando dejan de sentir ese placer. Al ser ese disfrute un motivo tan fuerte para la participación y permanencia en los deportes, ha sido objeto de estudio en profundidad por parte de muchos psicólogos del deporte.

El papel que juega la competición en la motivación intrínseca ha sido objeto de discusión en los últimos años, pudiéndose obtener tres conclusiones principales:

- En comparación con los escenarios no competitivos, la competición generalmente aumenta la motivación intrínseca, pues añade un elemento de desafío y ofrece a la persona la oportunidad de comparar sus habilidades con las de otras personas y de obtener una sensación de logro personal
- Si se comparan los contextos competitivos (aquellos donde la persona intenta vencer) con los contextos orientados hacia el dominio (en los que la persona

intenta un "proceso auto-dirigido de aprendizaje y descubrimiento en pos del dominio de una actividad"), la competición disminuye la motivación intrínseca

- El hecho de ganar en la competición aumenta la motivación intrínseca, pero no es lo más importante, puesto que se puede aumentar también cuando, a pesar de perder, se tiene una buena sensación.

La motivación en la actividad física y el deporte ha sido y sigue siendo en la actualidad uno de los campos de mayor interés y con un mayor volumen de publicaciones.

A menudo surge la pregunta sobre cuál es la razón o razones que llevan a ciertos deportistas a sacrificar gran parte de su tiempo y dedicar grandes esfuerzos a la práctica deportiva en lugar de optar por una vida más sedentaria y, en principio, cómoda. De la misma manera, se plantea la discusión sobre la influencia de la motivación en el éxito deportivo, y hasta qué punto un atleta puede llegar al más alto nivel sin la necesaria motivación. En este último sentido, la creciente profesionalización de la práctica de la actividad físico-deportiva ha tenido un gran impacto en la difusión de las ciencias que estudian la motivación, entre otras la psicología del deporte.

Por todo ello, la motivación en el deporte se ha convertido en objeto de interés creciente, intentándose continuamente el desarrollo de estrategias motivacionales que faciliten la intervención en los dos niveles citados, tanto si se trata de aumentar la adherencia a los diferentes programas deportivos, como si se pretende una óptima preparación psicológica destinada a alcanzar máximos niveles de rendimiento en el deporte competitivo.

La mayoría de las investigaciones sobre la motivación en la práctica de la actividad física y el deporte se ha centrado en el deporte competitivo y de alto rendimiento, individual y por equipos, así como en el deporte infantil y juvenil. De manera progresiva, se ha ido extendiendo a los agentes psicosociales que intervienen en el contexto deportivo, las diferencias sexuales y transculturales y a la actividad física,

tanto recreativa como terapéutica, la práctica física y deportiva como vía de inserción y ajuste social, y sus aplicaciones a la salud y el bienestar, entre otros.

La motivación cumple un papel fundamental en el aprendizaje y adquisición de habilidades motrices y, por supuesto en la práctica deportiva y en el rendimiento de los deportistas a todos los niveles: deporte base, deporte de alto rendimiento, deporte para mayores, etc. Igualmente, tiene ese papel básico desde todos los puntos de vista de la práctica deportiva, desde el deporte de competición hasta el deporte salud.

Un trabajo correcto de la motivación contribuye a dar valor al propio esfuerzo, la perseverancia y el desarrollo de las propias habilidades como los elementos que pueden facilitar una satisfacción personal. La suerte deja de ser considerada como un factor influyente y lo más importante pasa a ser el propio esfuerzo. Al abandonar el concepto de la victoria como única meta en el deporte, se posibilita la derrota sin consecuencias traumáticas, factor importante ya que, al fin y al cabo, la persona tiene que enfrentarse muchas veces a lo largo de su vida con eventos no exitosos. (Veliz, 2012)

### **3.7. RENDIMIENTO DEPORTIVO.**

El concepto de rendimiento deportivo deriva de la palabra *parformer*, adoptada del inglés y que significa *cumplir, ejecutar*. A su vez, este término viene de *performance*, que en francés antiguo significaba *cumplimiento*. De esta manera, podemos definir el “*rendimiento deportivo como una acción motriz, cuyas reglas fija la institución deportiva, que permite a los sujetos expresar sus potencialidades físicas y mentales.*” (Instituto Europeo Campus Stellae, Apuntes de cátedra, 2012).

Por su parte Martin lo define como "*el resultado de una actividad deportiva que, especialmente dentro del deporte de competición, cristaliza en una magnitud otorgada a dicha actividad motriz según reglas previamente establecidas*" (Martin, 2001:26).

En este sentido, se toma en cuenta la puntuación final de los jueces como parámetro para medir el rendimiento deportivo, tomando en cuenta que, para realizar dicha puntuación, se considera una serie de aspectos relacionados con esta variable.

Por lo tanto, se explica el mecanismo de evaluación de los rounds considerados por los jueces del combate:

Se debe saber que al boxeador que gana el round se le otorga un puntaje de 10 y al boxeador que pierde el round se le otorga un puntaje de 9. Y así sucesivamente a lo largo de todos los rounds, para finalmente sumar el total de ambos boxeadores. El que más puntos se lleva, gana el combate. Muy simple.

Cuando ocurren las siguientes situaciones:

- El boxeador sufre un nocaut.
- El árbitro detiene la pelea para contar hasta 8 y darle un tiempo de recuperación (luego de considerar que sufrió un fuerte castigo en un tiempo breve).
- El boxeador coloca una rodilla y un guante en la lona para recibir conteo de protección y poder reponerse para el combate.
- El boxeador no propone nunca una pelea.
- El boxeador pelea muy sucio a nivel técnico.
- El boxeador recibe descuento de un punto por cometer reiteradas infracciones luego de advertencias realizadas por el árbitro:

Se descuenta 1 punto por cada vez que sucede algo de lo anterior mencionado, es raro que suceda puntajes de 10-8 o 10-7 son posibles. A veces el boxeador que le ocurre lo anterior mencionado, sea el que domine el round golpeando más y mejor.

Eso de manera objetiva y clara influye a la hora de otorgar los puntajes a los boxeadores. Ahora hay cuestiones más abstractas, subjetivas y cualitativas para evaluar. Son los siguientes factores:

- **Efectividad de los golpes**

En el boxeo amateur u olímpico es el único factor a tener en cuenta para dar ganador un round. Cada juez tiene un aparato contador al que se le presiona el botón cada vez que cuenta un golpe, si dos de los tres botones como mínimo coinciden al ser presionados, se contabiliza un golpe, el boxeador que puntuó más gana, esto independientemente de si golpeo fuerte o suave.

En el boxeo profesional no es un factor 100 por ciento determinante, sino que acompaña, con gran peso e importancia, el resto de los factores, esto quiere decir que el boxeador que, en relación a los golpes arrojados, acertó más golpes vitales o puntuó mejor con golpes bien colocados por más que no fuesen potentes y, por consiguiente, obtiene mayor porcentaje de eficacia, puede ser ganador del round.

Puede ocurrir que arrojó menos que el rival, pero conectó más que el rival, en ese caso va a ser claro ganador. Por ejemplo, un boxeador que arrojó sólo 10 golpes y conectó 5, por lo que tiene un 50 por ciento de eficacia, y su rival lanzó 100 golpes, pero colocó 10, por lo que obtiene un 10 % de eficacia. Esto quedará a criterio de cada jurado evaluando el resto de los factores que acompañen, a quién dar ganador del combate. Puede ser que las 100 piñas tiradas sean sin técnica y el rival es de estilo defensivo y haya dominado desde la defensa el combate, o bien puede ocurrir todo lo contrario y así sucesivamente.

- **Ataque y dominación ofensiva.**

Se evalúa lo agresivo que fue el competidor y durante cuánto tiempo. Si domina el centro del ring y sabe cortarlo. Cantidad de golpes lanzados y conectados. Si es quien propone pelea y busca ganar por nocaut. Al público mayoritario le agrada ver

boxeadores fajadores y noqueadores. Pero esto no quiere decir que sean los mejores y ganadores asegurados.

- **Ataque y dominación defensiva.**

No es lo mismo huir que dominar el ring desde afuera, no es lo mismo cerrar la guardia y bloquearse, que esquivar o interceptar los golpes inteligentemente. Algunos boxeadores defensivos y contra ofensivos suman puntos haciendo que su rival falle muchos golpes y baje su eficacia y por el contrario golpear en momentos claves en los cuales el golpe certero está asegurado, una estrategia utilizada por algunos boxeadores.

- **Técnica**

La destreza del boxeador para ejecutar limpiamente los golpes, las defensas y los esquivos. Es más agradable a la vista ver al boxeador ejecutar de manera prolija cada movimiento, que ver a un peleador callejero lanzar cualquier tipo de golpe.

- **Deportivismo**

Se evalúa si los deportistas son cordiales, se saludan, se respetan y pelean de manera limpia sin recurrir a infracciones voluntarias para sacar ventaja. Estos son los factores a tener en cuenta para poder saber evaluar una pelea de boxeo sin emitir opiniones erradas o dejarse llevar por el juicio de la gente que no conoce de boxeo.

### **3.8. ASOCIACIÓN TARIJEÑA DE BOXEO**

La Asociación Tarijeña de Boxeo fue fundada en fecha 4 de septiembre de 1940 con el nombre de “Ángel Torito Díaz Alemán” quien fue uno de los pioneros en el deporte boxístico a nivel nacional.

En la actualidad cuenta con una organización estructurada que permite su funcionamiento y desarrollo promoviendo la disciplina en niños, jóvenes y adultos del departamento de Tarija.

- **Organización**

La organización formal, cuenta con los siguientes cargos y sus correspondientes designados:

Presidente: Julio Cesar Guzmán

Vice-presidente

Secretario: Alberto Zúñiga

Secretario de Actas: Héctor Flores

Desde el año 1997 cuenta como entrenador de la selección tarijeña de boxeo el Prof. Julio Cesar Yapura.

Por otra parte, se tiene una organización departamental, en la que se encuentran ocho asociaciones municipales en las siguientes regiones: Caraparí, Yacuiba, Bermejo, Villa Montes, San Lorenzo, El Valle, Padcaya y Cercado.

- **Categorías boxísticas**

CATEGORIA VARONES	PESO EN KG
Mosca Ligero	49 kg
Mosca	51 kg
Gallo	56 kg
Ligero	60 kg
Súper Ligero	64 kg
Welter	69 kg
Mediano	75 kg
Semi Pesado	81 kg
Pesado	91 kg
Súper Pesado	91 + kg

CATEGORIA DAMAS	PESO EN KG
Mini Mosca	48 kg
Mosca	51 kg
Gallo	54 kg
Pluma	57 kg
Ligero	60 kg
Súper Ligero	64 kg
Welter	69 kg
Mediano	75 kg
Semi Pesado	81 kg
Pesado	91 kg

- **Títulos y triunfos.**

En cuanto a los títulos obtenidos, se cuenta:

- 11 Títulos nacionales en la categoría “Varones Élite” (experimentados) y con 6 títulos nacionales en la categoría “Mujeres Élite”.
- 7 títulos nacionales en categoría “Varones Novicios” y 2 títulos nacionales en categoría “Mujeres Novicios”.
- En la categoría “Sub 19” se tiene 5 campeones.
- En la categoría “Sub 17” se tiene 5 cadetes.
- En la categoría “sub 15” se tiene 3 campeones.

Además, de tener triunfos internacionales como el caso de:

Luis Mancilla: Campeón Bolivariano y Sudamericano en año 2009.

Elías Raúl Roca: Campeón Sudamericano en año 2010.

María Eugenia Ortega: Campeona Intercontinental en año 2011.

- **Lugar y Horarios de entrenamiento.**

Los entrenamientos se realizan en el Estadio departamental “IV Centenario” de Tarija de lunes a viernes, en el horario de 19:00 a 22:00 horas.



- **Participantes.**

El entrenamiento de este deporte, no tiene restricción en cuanto a edad, ocupación, nivel socioeconómico ni sexo.

Los datos señalan que, en la Asociación municipal de Cercado, se cuenta con alrededor de 60 alumnos comprendidos por hombres y mujeres de diferentes edades.

Los registros muestran, como edad mínima de los alumnos regulares, 11 años y el alumno con mayor edad es de 45 años.

# **CAPÍTULO IV**

## **DISEÑO METODOLÓGICO**

## 4. DISEÑO METODOLÓGICO

### 4.1. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

El abordaje de esta temática se enmarca dentro del campo de la “Psicología Clínica” porque pretende determinar las características de la conducta de los individuos, recurriendo a métodos de medición y análisis, es decir, que para fines de este trabajo permite determinar los rasgos de personalidad y su relación con el rendimiento deportivo de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo.

Como menciona Shakow (1976: 3) *“la psicología clínica se dedica a los problemas de adaptación psicológica del individuo, determinando y evaluando sus posibilidades de adaptación, estudiando y aplicando las técnicas psicológicas apropiadas para mejorarla.”*

La presente investigación corresponde al tipo Diagnóstico-Descriptivo porque está orientada no solo al conocimiento de las características, tendencias, reacciones y conductas psicológicas sino también *“a arribar a formulaciones conceptuales sin que implique la comprobación de hipótesis”* (Corona, 1988: 67).

Por lo tanto, los datos obtenidos son reflejados cuantitativa y cualitativamente, es decir, que se elaboran cuadros estadísticos que representan los resultados abordados, con su respectiva interpretación.

### 4.2. POBLACIÓN.

La población de la presente investigación está constituida por todos los boxeadores conformantes de la “Asociación de Boxeo Municipal de Cercado”, los cuales, según el libro de registros de dicha Asociación de la gestión 2017, alcanzan al número de 60 deportistas.

Por tanto, las variables de la población, son:

Sexo: Hombres 47 y mujeres 13.

Edad: entre 18 y 21 años.

Antigüedad de práctica del boxeo: de un año en adelante.

### **4.3. MUESTRA**

Para cumplir con los parámetros de representatividad de la población se decidió trabajar con el 100% de la misma de modo que “La muestra” –por así decirlo- está compuesta por los 60 deportistas que conforman la “Asociación de Boxeo Municipal de Cercado” de la ciudad de Tarija en la gestión 2017.

### **4.4. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.**

#### **4.4.1. Métodos.**

**Método teórico.** Se utilizó en la construcción del marco teórico, ya que se recurrió a fuentes de información para conformar el encuadre conceptual necesario para comprender a cabalidad las diferentes variables psicológicas que toma en cuenta esta investigación.

**Método empírico.** Los métodos de investigación empírica, representan un nivel en el proceso de investigación cuyo contenido procede fundamentalmente de la experiencia, la cual es sometida a cierta elaboración racional y expresada en un lenguaje técnico propio de la psicología. Este método fue empleado en el proceso mismo de recoger la información acerca de los boxeadores.

**Método estadístico.** Consiste en una secuencia de pasos propios de la estadística descriptiva para el estudio de una cierta población, comenzando desde la elaboración de escalas objetivas de medición, hasta la obtención de parámetros estadísticos que sintetizan los aspectos más relevantes de la población de estudio. Este método fue empleado principalmente en la tabulación de los datos recogidos.

#### 4.4.2. Técnicas.

Se utilizó como técnicas de recojo de datos a las siguientes:

**Inventario.** *“Dícese de los instrumentos de investigación cuantitativos que, valiéndose de un listado exhaustivo de las características de un determinado fenómeno, que no están ordenados de manera ascendente o descendente, intentan identificar (inventariar) cuáles de ellos posee o no, y en qué grado, los sujetos sometidos al proceso investigativo”* (Kerlinger, 2002: 73). En la presente investigación el 16 PF corresponde a este tipo de técnica.

**Escala.** *“Se denomina así a los instrumentos que, empleando un conjunto de indicadores cuidadosamente ordenados de manera ascendente o descendente según cierta dimensión psicológica, ubican al individuo analizado en un nivel correspondiente”*. Corresponden a esta técnica los instrumentos con los que se midió la motivación y la agresividad.

**Entrevista semiestructurada.** *“Recurso metodológico que, mediante la interrogación de los sujetos, se obtienen datos relevantes, planteándole una serie de alternativas de entre las cuales el entrevistado puede elegir una o varias. Evita las respuestas abiertas y obtiene datos categorizados”*. Esta técnica se empleó con el objetivo de complementar a los datos obtenidos para realizar el perfil psicológico de los boxeadores.

#### 4.4.3. Instrumentos.

Para la recolección de información válida y confiable, se utilizaron los siguientes test psicológicos:

- **Test de personalidad para adultos “16 PF”.** Inventario que consta de 187 ítems, y describe los rasgos de personalidad en adultos mediante 16 factores bipolares de personalidad. Este instrumento fue elaborado por Raymond Cattell.

- Los 16 factores son: “A” Sizotimia - Afectotimia, “B” Inteligencia baja - Inteligencia alta, “C” Poca fuerza del Yo – Mucha fuerza del Yo, “E” Sumisión-Dominancia, “F” Resurgencia- Surgencia, “G” Poca fuerza del súper Yo- Mucha fuerza del súper Yo, “H” Timidez- Audacia, “I” Dureza-Ternura, “L” Confiable-Suspica, “M” Practicidad-Imaginativila, “N” Sencillez –Audacia, “O” Seguridad-Inseguridad, “Q1” Conservadurismo-Radicalismo, “Q2” Adhesión al grupo-Autosuficiencia, “Q3” Baja inteligencia-Mucho control,“Q4” Poca tención –Mucha tensión.

De acuerdo a las normas o baremos correspondientes (Infante 1984), se transforman los puntajes directos en las estamíneas y se determinan los niveles respectivos: nivel bajo (puntaje 1,2 y 3), nivel medio (puntaje 4,5 y 6), nivel alto (puntaje 7,8 y 9).

La aplicación del inventario 16 PF de personalidad, puede ser realizado de forma individual o colectiva, el ámbito de aplicación es para mayores de 18 años tanto mujeres como varones, de distintos niveles económicos y educativos.

La corrección del inventario puede ser realizado por una persona adiestrada con experiencia en evaluaciones psicológicas, para la cual se toma la planilla de corrección de respuestas.

- **Cuestionario de autoestima 35 B.-** Este instrumento de Alcántara José (1999), es un cuestionario que consta de 50 ítems, el cual evalúa el nivel de autoestima que posee un sujeto; cada una de sus preguntas presenta cuatro opciones de 0-3; donde 0 es falso, 1 es algo cierto, 2 creo que es cierto, 3 estoy convencido de que es cierto. Este cuestionario se aplica a personas de 12 años de edad en adelante.

Para la corrección del test, se procede a la sumatoria de los puntajes obtenidos en las preguntas impares y luego de las preguntas pares por separado, para después realizar una resta del impar con el par, con lo cual el número obtenido es contrastado con la tabla de baremo correspondiente para ver que si corresponde a

alguno de los niveles de autoestima que son los siguientes: óptima, excelente, muy buena, buena, regular, baja, deficiente, muy baja, extremadamente baja, nula.

Con este instrumento se da respuesta al segundo objetivo planteado en esta investigación.

- **Cuestionario para valorar la ansiedad de Enrique Rojas.** - El Cuestionario de Ansiedad de Rojas es un instrumento que se ha diseñado como fin último el de medir el nivel de ansiedad en sujetos de 12 años en adelante. Consta de 100 preguntas divididas en 5 áreas a partir de los síntomas: físicos, psíquicos, intelectuales, conductuales y asertivos. De la aplicación, se le entrega al sujeto un cuadernillo con las preguntas respectivas y una hoja de respuestas donde el sujeto tiene que elegir entre las opciones de Si y No, en caso de elegir sí, en ese mismo ítem tiene que elegir la intensidad del síntoma presentado que se valora de 1 a 4 (donde 1 es ligero, 2 mediana intensidad, 3 intenso y 4 muy intenso); en cambio si responde que no, se pasa al siguiente ítem. El cuestionario tarda aproximadamente entre 30 a 45 minutos, lo que ayuda a dar repuesta al tercer objetivo de investigación.
- **Cuestionario de agresión reactiva y proactiva.** - Es un instrumento de auto-informe, los instrumentos de auto-informe nos permiten evaluar los procesos motivacionales que están implicados en la agresión y que no pueden ser accesibles al observador, pero sí lo son para el propio agresor (Raine et al., 2006). Consecuentemente, se les aplicó a los participantes en el estudio el Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva (RPQ) que es un instrumento diseñado por Raine et al. (2006) para medir la agresión reactiva y proactiva en adolescentes y adultos. Este instrumento está compuesto por 23 ítems basados en la dimensión motivacional proactiva (instrumental) vs. reactiva (hostil). Los ítems son puntuados por el sujeto en una escala de frecuencia (0 = nunca, 1 = algunas veces, y 2 = a menudo). El tiempo de aplicación de este instrumento es de 15 minutos.

- **Cuestionario de motivación en el deporte (CMD).** -Es validado en Vallerand y Rosseau (2001). Consta de 20 ítems que valoran la motivación deportiva, subdividiendo en 5 áreas, la motivación intrínseca (4 ítems), la motivación extrínseca (4 ítems), regulación identificada introyectada (4 ítems) y externa (4 ítems), y la desmotivación (4 ítems) El formato de respuesta empleado fue mediante una escala tipo Likert en la que cada ítem tenía un rango de 1 a 5. El 1 se correspondía con totalmente en desacuerdo y el 5 con totalmente de acuerdo con el ítem formulado, la aplicación del instrumento es de aproximadamente 20 minutos.
- **Recuento del rendimiento deportivo:** Para establecer el nivel de rendimiento de cada boxeador se evaluó el promedio de peleas hechas en un año que se estableció en 25 peleas realizadas de manera anual donde se evaluó la cantidad de empates derrotas triunfos y nocaut los cuales tuvieron una puntuación de 0 para las derrotas 1 para empates 2 para triunfos y 3 para peleas ganadas por knock out, con esta puntuación se pudo establecer el desempeño deportivo de cada boxeador en la siguiente escala Bajo 0-25, Medio 26 -50, Alto 51-70

### 4.5. PROCEDIMIENTO:

**FASE I: Revisión bibliográfica.** Recopilación de bibliografía referente al tema en estudio. En esta etapa se realizó una revisión pormenorizada de todas las investigaciones disponibles en nuestro medio y a través del Internet, sobre el tema de estudio.

**FASE II: Contacto con la población.** Delimitación de la muestra. Acercamiento a los deportistas que conforman la muestra del trabajo, para socializar los objetivos de la investigación, y de esta manera puedan expresar su consentimiento. Establecimiento del lugar y el horario en el cual se procedería a recolectar los datos necesarios.

**FASE III: Prueba piloto.** Se realizó una aplicación previa de todos los instrumentos a 3 deportistas pertenecientes a la Asociación Tarijeña de Boxeo, los cuales luego fueron excluidos de la muestra de estudio. Esta etapa permitió confirmar la eficacia de



los instrumentos seleccionados y adaptar algunos procedimientos y terminología para lograr un adecuado entendimiento de todos los ítems de los diferentes instrumentos.

**FASE IV: Aplicación de técnicas e instrumentos y recojo de la información.** Se aplicaron todos los instrumentos a los sesenta boxeadores en el siguiente orden: 16 PF de Cattell, Cuestionario de Autoestima 35 B de José Alcántaras (1999), Cuestionario para valorar la Ansiedad de Enrique Rojas, Cuestionario de agresión reactiva y proactiva, cuestionario de Motivación en el Deporte (CMD), recuento de los records de los boxeadores de su rendimiento deportivo de 25 peleas, entrevista semiestructurada. La aplicación de todos los instrumentos fue realizada por el tesista y en ambientes de la Asociación Tarijeña de Boxeo, antes, durante (momentos de descanso) o después de las sesiones de entrenamiento.

**FASE V: Tabulación y procesamiento de datos.** La corrección de las diferentes pruebas aplicadas se las realizó, siguiendo estrictamente las normas estipuladas para el efecto por los respectivos autores de las pruebas. La tabulación de los datos se dio a través del paquete estadístico SPSS, el cual permitió la construcción de una matriz electrónica con todas las variables y sus valores, así como el cálculo de frecuencias, porcentajes y tablas cruzadas.

**FASE VI: Análisis e interpretación de resultados.** A partir de los datos recabados de la aplicación de los instrumentos, se realiza el análisis de los mismos para arribar a los objetivos planteados.

**VII. Conclusiones y recomendaciones.** Elaboración de las conclusiones a las que se arribaron en el proceso de esta investigación y las recomendaciones.

**FASE VII: Presentación del informe final.** Producción del informe final.

**CAPÍTULO V**

**ANÁLISIS E  
INTERPRETACIÓN DE  
RESULTADOS**

## 5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En el presente apartado del trabajo de investigación, se realiza el análisis de los datos obtenidos, siguiendo los ejes articuladores que solventan la investigación, para una posterior interpretación que permitió establecer el perfil de personalidad de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo.

Este análisis se rige sistemáticamente en función de los objetivos propuestos con el fin de arribar al establecimiento de la relación del perfil psicológico de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo y el rendimiento deportivo de los mismos.

### 5.1. Primer objetivo específico.

- Identificar los rasgos de personalidad de los boxeadores, realizando un análisis factorial de los mismos.

**CUADRO N° 1**

### 16 FACTORES DE PERSONALIDAD

FACTORES		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL
		FR	%	FR	%	FR	%	
A	SIZOTIMIA- AFECTIVIDAD	32	53.3	25	41.7	3	5.0	60 100%
B	INTELIGENCIA BAJA- INTELIGENCIA ALTA	11	18.3	28	46.7	21	35.0	60 100%
C	POCA FUERZA DEL YO- MUCHA FUERZA DEL YO	51	85.0	9	15.0	0	0	60 100%
E	SUMISION-DOMINANCIA	1	1.7	15	25.0	44	73.3	60 100%
F	DESURGENCIA- SURGENCIA	3	5.0	20	33.3	37	61.7	60 100%
G	POCA FUERZA DEL SUPER YO-MUCHA FUERZA DEL SUPER YO	40	66.7	19	31.7	1	1.7	60 100%
H	TIMIDEZ-AUDACIA	34		24	40.0	2	3.3	60

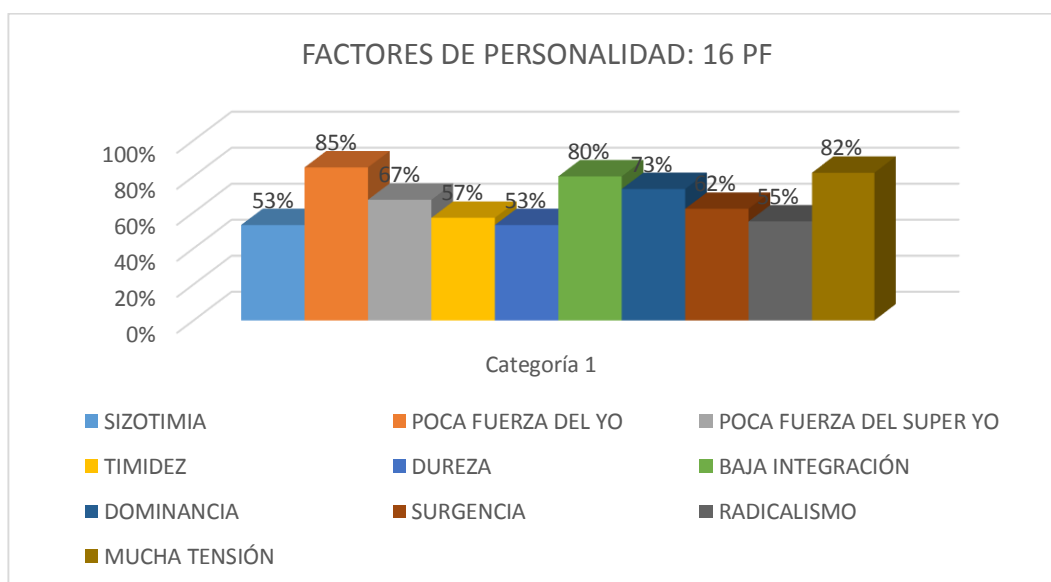
## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

			56.7					100%
I	<b>DUREZA-TERNURA</b>	32	53.3	20	33.3	8	13.3	60 100%
L	<b>CONFIABLE-SUSPICAZ</b>	22	36.7	32	53.3	6	10.0	60 100%
M	<b>PRACTICIDAD- IMAGINATIVITA</b>	17	28.3	28	46.7	15	25.0	60 100%
N	<b>SENCILLEZ-ASTUCIA</b>	18	30.0	35	58.3	7	11.7	60 100%
O	<b>SEGURIDAD- INSEGURIDAD</b>	6	10.0	33	55.0	21	35.0	60 100%
Q1	<b>CONSERVADURISMO- RADICALISMO</b>	5	8.3	22	36.7	33	55.0	60 100%
Q2	<b>ADHESION AL GRUPO- AUTOSUFICIENCIA</b>	18	30.0	35	58.3	7	11.7	60 100%
Q3	<b>BAJA INTEGRACION- MUCHO CONTROL</b>	48	80.0	11	18.3	1	1.7	60 100%
Q4	<b>POCA TENSIÓN-MUCHA TENSION</b>	0	0	11	18.3	49	81.7	60 100%

**FUENTE:** Raymond Cattell 16 PF

**ELABORACIÓN:** Propia

### GRÁFICO N° 1



Los datos arrojados por el cuestionario de los 16 factores de Raymond Cattell, indican el predominio de ciertos factores destacados en los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo, tales como A- “Sizotimia”, C- “Poca fuerza del Yo”, E+ “Dominante”, F+ “Surgencia”, G- “Poca Fuerza del Súper Yo”, H- “Tímido”, I- “Dureza”, Q1+ “Radicalismo”, Q3 – “Baja Integración” y Q4+ “Mucha Tensión”.

A partir de estos resultados se realizó el análisis e interpretación de cada uno de los rasgos, tomando en cuenta lo que señala Cattell R. (1972:120) *“los rasgos de personalidad son una disposición personal que representan una estructura neuropsicológica generalizada (peculiar del individuo), con la capacidad de interpretar y manejar muchos estímulos funcionalmente equivalentes, y de iniciar y guiar formas consistentes (equivalentes) con un comportamiento adaptativo y estilístico”*.

Por lo tanto, al puntuar “bajo” en el factor A, manifiesta como características primordiales, la reserva de los asuntos personales, así también, la existencia de ideas fijas y precisas protegidas por una serie de mecanismos dirigidos a la contención y mantenimiento de las mismas en estructuras bien definidas y estables.

En este sentido, se tiende a racionalizar con frecuencia para evitar la pérdida de control, asegurándose de esta manera un aparente equilibrio, sostenido por sus creencias e ideas estructurales.

Esta condición refiere el surgimiento de un nivel elevado de desconfianza debido a la complejidad para acomodar ideas o situaciones divergentes a su esquema preestablecido.

Al ser sujetos impersonales, formales, rígidos, precisos y reservados, prefieren trabajar solos, para mantenerse en un cuadrante seguro sin la intervención de otros que rompan esa estabilidad tan fuertemente consolidada.

Estas características aportan al desarrollo de actividades individuales y personales como la práctica del Boxeo, que no requiere interrelación ni trabajo en equipo, teniendo

que ser el propio boxeador quien ordene, estructure y disponga de sus capacidades, habilidades y técnicas, por lo tanto, predominan las condiciones individuales de cada deportista, para el desempeño de esta actividad.

Como este factor, A-, se presenta en personas altamente críticas y rudas, puede ser bien utilizada en el boxeo, donde pueden sublimar sus emociones, ideas o sentimientos negativos utilizando esta actividad como medio catártico.

Por su parte, el factor C- “Poca Fuerza del Yo”, indica una baja tolerancia a la frustración bajo condiciones no satisfactorias, por lo que los sujetos con este rasgo, tienden a padecer de ciertas dificultades para la elaboración adecuada de la realidad, presentando en algunos casos somatizaciones frecuentes.

La presencia de este factor (C-) en los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo, revela, un aspecto frágil en la personalidad de dichos deportistas, debido a que las características del deporte, requiere un enfrentamiento a constantes situaciones insatisfactorias, dado que es el cuerpo el instrumento del boxeo, contra el cual se dirigen las técnicas y habilidades del contrincante, es decir, que se tiene que soportar el dolor físico y emocional que conlleva la práctica del deporte.

Además, de tener que enfrentarse el deportista con invariantes situaciones de dolor, deben “soportar” la presión del público que asiste a los combates boxísticos, que contiene una serie de requerimientos para el boxeador como también, críticas duras y precisas, que por poseer este factor positivo, será difícil mantener un equilibrio saludable entre las manifestaciones sociales concernientes al deporte con aquellas personales, que involucran emociones, sentimientos, ideas y creencias entre otros.

Así también, se tiene un indicador elevado en el factor E+ “Dominante”, factor que indica que a este tipo de personas les resulta muy agradable y atractivo el estar en posiciones de poder para controlar y criticar a otros. Son agresivos, competitivos, tercos, asertivos y muy seguros de sí mismos. Tienden a ser muy autoritarios con otros y no se someten a la autoridad.

La dominancia en el boxeo puede ser utilizada a favor del deporte, siguiendo una rutina de disciplina y control no solo en las rutinas físicas sino también en la estructura cognitiva para que posibilite estrategias que proyecten seguridad y dominio personal y que favorezcan el camino hacia el triunfo.

El factor F+ “Surgencia”, por su parte señala como características específicas el ser altamente entusiastas, espontáneos, expresivos y alegres. Estos individuos son muy francos e impulsivos, sujetos que se dejan llevar por sus impulsos más fuertes, empañando sus conductas con los tintes de sus estados de ánimo.

Tomando en cuenta el boxeo como deporte integral, que fusiona el entrenamiento físico rígido con el equilibrio emocional, este rasgo, debe ser trabajado en sentido que no interfieran las sensaciones momentáneas en la toma de decisiones en la práctica boxística, es decir, en la fracción de segundos que tiene cada competidor para poner en práctica alguna táctica en medio de un combate, caso contrario, el impulso podría bloquear las capacidades técnicas y tácticas por la cualidad del estado emocional.

Por otra parte, se tiene al factor G- “Poca Fuerza del Súper Yo”, característico en personas que no se comportan de acuerdo a las reglas, ni se someten por completo a las normas de la sociedad o de su cultura. Su necesidad de logro se percibe como baja o ninguna, pero esto no implica que no sean productivos. El que la persona salga bajo en este factor no indica que ésta no experimente la presencia de su superego como una fuerza o agencia interna de control; sino que responde a una serie de valores distintos a los que establece la sociedad.

El desprenderse de la normativa social y moral, acarrea una serie de conflictos, en esencia, la rebeldía como característica manifiesta una disonancia entre las cogniciones de los sujetos y lo socialmente establecido como parámetro “normal”, esta disonancia provoca quiebres en la conducta que interfieren en las interrelaciones y comunicaciones con el entorno social.

Bien se sabe, que el boxeo requiere del enmarque de la conducta y pensamientos en patrones disciplinarios estrictos para que se produzca un eficaz rendimiento no solo en el deporte sino de manera general. Este régimen estricto y extremo, de hecho, sale de lo normativo o común pudiéndose consolidarse como una forma de no someterse a lo que la sociedad entiende como “normal”.

Así también, está presente el factor H- “Timidez”, que es característico de personas que tienden a reaccionar de manera exagerada a cualquier percepción de posible amenaza. Los H- se limitan a lo seguro, predecible y estable para evitar situaciones o estímulos que puedan alterar su delicada homeostasis interna, esta reserva mantiene un patrón de conducta estable como método de control que los mantenga seguros.

Este factor, no contradice la presencia del factor F+ “Surgencia”, más bien puede ser un potenciador de éste, debido a que la falta de seguridad sobre sí mismo, provocaría el desborde de los impulsos hacia la conducta, dominando a las cogniciones e incluso transformándolas en instrumentos de menosprecio personal.

En cuanto al factor I- “Dureza”, se refiere a personas que se rigen por su pensamiento racional, siendo muy prácticos y realistas. Estos individuos son independientes, responsables, escépticos y, en ocasiones, pueden resultar cínicos y rudos.

Este factor está asociado con la “dureza mental” como característica esencial, los sujetos mantienen sus posturas firmemente sin que influya demasiado las variables externas, tienen una estructura cognitiva sólida y poco flexible que puede ocasionar mal entendidos en relaciones interpersonales debido a la “impenetrabilidad” de estas personas.

Por lo tanto, la presencia de este factor como rasgo de personalidad de boxeadores, permitiría la acomodación de estrategias disciplinarias, táctica y técnicas de manera sólida y fijas, aportando al desarrollo de las actividades deportivas por el régimen rígido de entrenamiento y de sustento cognitivo que impulsa a seguir patrones de conducta y pensamientos bien definidos.



Otro factor presente, Q1+ “Radicalismo”, favorecería el perfil de personalidad de los boxeadores debido a que estos individuos son, por lo general, intelectuales y escépticos que se preocupan por estar bien informados y están menos inclinados a moralizar y más propensos a experimentar en la vida.

Esta forma de apreciar el mundo, les aflora actitudes liberales e innovadoras, además de la sensación que la sociedad debería rechazar las tradiciones, y romper de alguna manera ciertas normas morales y sociales.

Esta fisura en la concepción de las normas sociales con las personales, le permite adoptar a la práctica boxística sin temores ni pesares morales, entendiendo que las características de dicho deporte incluyen el daño físico intencionado hacia el oponente.

En cuanto al factor Q3 – “Baja Integración” manifiesta un no esfuerzo por controlarse para lograr igualarse a los ideales de conducta, además de una no importancia a las reglas que establece la sociedad.

Este factor se asocia a otros datos en este estudio como el “Radicalismo” “Baja fuerza de súper yo”, “Dureza” y “Surgencia” haciendo énfasis en la disociación entre las normas convencionales de la sociedad y los fundamentos ideológicos y comportamentales de los sujetos, que mantienen sus percepciones, pensamientos y conductas de manera inflexible.

El factor Q4+ “Mucha Tensión” se presenta en sujetos que experimentan niveles extremos de tensión nerviosa. Estos individuos padecen de una incomodidad subjetiva constante, son impacientes y se distinguen por su incapacidad para mantenerse inactivos. Se les describe además como frustrados, pues su conducta se interpreta como un exceso de impulsos que se expresan inadecuadamente. Este elevado nivel de tensión sería un factor que podría desvirtuar el objetivo propio del Boxeo como una forma de liberar tensiones, frustraciones, angustias, rencores, etc. en un oponente cualquiera.

Estos factores identificados como rasgos de personalidad de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo, evidencian, en su generalidad, una concordancia con las condiciones específicas del deporte, mostrando relaciones entre las características de los sujetos en cuanto a sus estructuras de pensamiento y comportamiento, y las características del deporte que implican no sólo un sacrificio físico, y un control psicológico que ajuste la conducta del deportista a conductas disciplinarias rígidas para evitar que las habilidades y destrezas que poseen gracias a su entrenamiento sean mal utilizadas.

### 5.2. Segundo objetivo específico

- Identificar el nivel de autoestima de los boxeadores pertenecientes a la Asociación Tarijeña de Boxeo.

**CUADRO N° 2  
AUTOESTIMA**

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nula	4	7 %
Extrema	8	13 %
Muy Baja	5	8 %
Deficiente	18	30 %
Baja	13	22 %
Regular	9	15 %
Buena	0	0 %

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

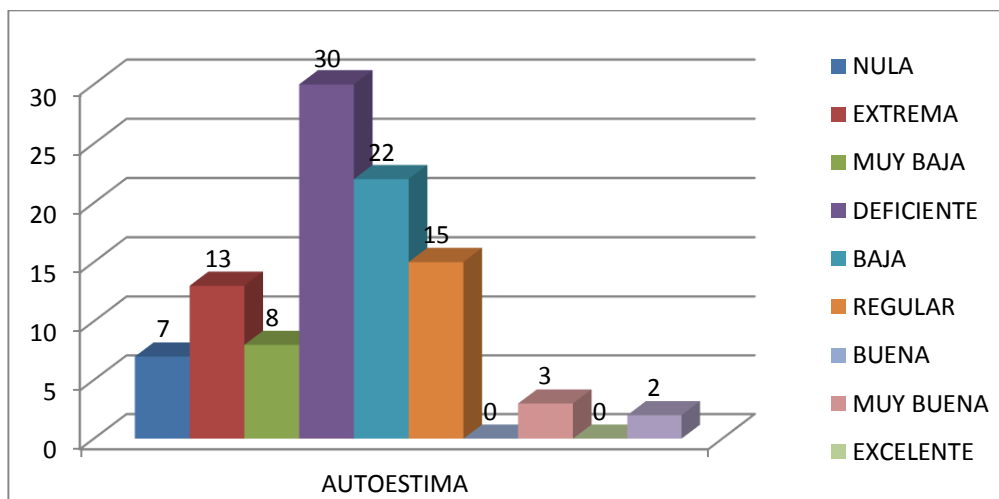
Muy Buena	2	3 %
Excelente	0	0 %
Optima	1	2 %
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100 %</b>

**FUENTE:** Cuestionario de Autoestima 35 B de José Alcántaras (1999)

**ELABORACIÓN:** Propia

### GRÁFICO N° 2

#### AUTOESTIMA



El gráfico, refleja los resultados obtenidos a través de la aplicación del cuestionario de autoestima 35 B, indicando como nivel de autoestima de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo en el rango Inferior de los niveles; Nula, Extrema, Muy Baja, Deficiente y Baja, cuya sumatoria total es del 80 % y en el rango Superior de los niveles; Regular, Buena, Muy Buena, Excelente y Óptima, cuya sumatoria total del 20 %.

Este resultado, evidencia una gran falta en la estructura subjetiva de los deportistas que conforman la población de la investigación, que por consecuencia lógica se manifiesta o refleja en la conducta y toma de decisiones de los sujetos, tomando en cuenta que la autoestima “*es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen: es la percepción evaluativa de nosotros mismos*” (Maslow, 1986: 71).

Esta imagen mental que se configura a partir de la dinámica cognitiva resultante de cuestionantes tales como; quiénes son, qué aspecto tienen, en que son buenos y cuáles son sus puntos débiles tiene una repercusión directa en el actuar y desenvolvimiento adaptativo de los deportistas, que está teñido por tintes negativos y de constante frustración, sobre todo en el ámbito social, donde se desencadenan las relaciones interpersonales que se consolidan como uno de los mayores retos para las personas con baja autoestima, Tal como se evidencia en la entrevista aplicada, donde señalan; “Mi mayor motivación es ser algo... ser bueno en algo”, “el boxeo me hace muchas amistades...desde que entreno boxeo. Me ven con más seriedad...”, manifestándose las valoraciones negativas de sí mismos acompañadas de una necesidad de superar estas tendencias de infravaloración a partir de la adquisición de herramientas proporcionadas por el boxeo.

Debido a que gran parte de la autoimagen se basa en las interacciones con otras personas y con experiencias propias, vitales, es de suma importancia crear modificaciones medioambientales y sobre todo personales para transformar los constructos cognitivos que se desequilibran por cuestiones imaginarias potenciadas, restando posición a lo Real que tiene que ver con aquello que señala Carl Rogers, como un «axioma»: “*Todo ser humano, sin excepción, por el mero hecho de serlo, es digno del respeto incondicional de los demás y de sí mismo; merece estimarse a sí mismo y que se le estime*”.

Esta infravaloración, acarrea una serie de consecuencias, como el uso continuo y desmedido de mecanismos de defensa inadecuados que, en vez de ayudar hacia la superación personal, pueden carcomer en demasía la estructura personal.

Así también, se puede mencionar una latente posibilidad de crear lazos dependientes con objetos, situaciones o personas con la intención de llenar las “carencias” personales, condición que impide el desarrollo saludable de los sujetos.

Por otra parte, se puede hacer mención que la práctica del boxeo puede servir a los sujetos como la forma de sublimar ciertos sentimientos personales, ayudando a consolidar relaciones más cercanas que permitan un cambio en la autoimagen de los boxeadores y por ende en su autoestima.

### 5.3. Tercer objetivo específico

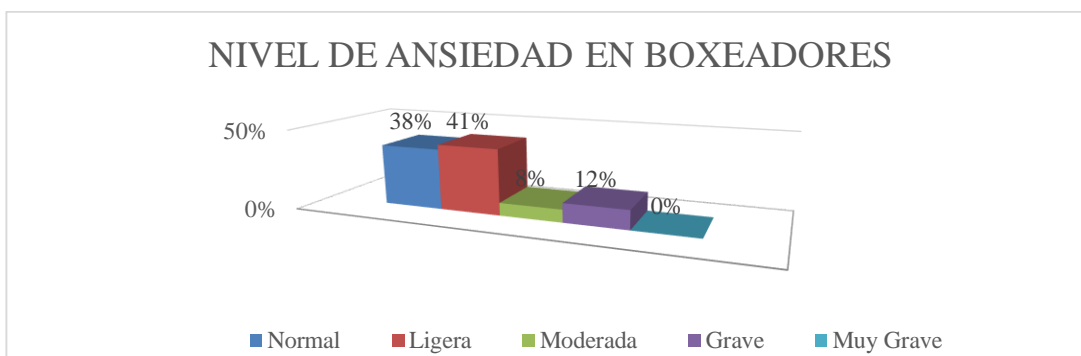
- Determinar el nivel de ansiedad para complementar el perfil psicológico de los boxeadores

**CUADRO N° 3**  
**NIVEL DE ANSIEDAD EN BOXEADORES**

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Normal	23	38
Ligera	25	<b>41</b>
Moderada	5	8
Grave	7	12
Muy Grave	0	0

<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100 %</b>
<b>FUENTE:</b> Test de Ansiedad de Enrique Rojas		
<b>ELABORACIÓN:</b> Propia		

GRÁFICO N° 3



Los datos obtenidos a partir de la aplicación del Test de Ansiedad de Enrique Rojas, indican que un porcentaje significativo (41%) de la población presenta un nivel de ansiedad “Ligera” y un 38%, se encuentra en un nivel “Normal”.

Para entender estos resultados, es necesario, precisar la semántica con la que se maneja este término en el presente trabajo, por lo que se cita que *“la ansiedad, consiste en una respuesta vivencial, fisiológica, conductual, cognitiva y asertiva, caracterizada por un estado de alerta, de activación generalizada.”* (Rojas E., 2000: 30-31) Por lo tanto, lo primero que destaca es la característica de ser una señal de peligro difusa, que el individuo percibe como una amenaza para su integridad.

Con esta referencia, se indica que al encontrarse más de las tres cuartas partes de la población en los niveles “Ligera (41%)” y “Normal (38%)” los procesos de activación ansiosa de los boxeadores se encuentran controlados, en un parámetro que impulsa al organismo a la reacción básica, sin el descontrol ni el desgaste perjudicial que compromete al sujeto de manera integral.

Esta realidad ansiosa, proporcionada, de los deportistas les permite, “economizar” sus energías a favor del buen rendimiento deportivo, controlando impulsos nocivos que podrían romper el equilibrio normativo del deporte.

Además, que mantienen un nivel de alerta estable como para percibir los mensajes corporales de sus contrincantes, evaluando las variables que intervienen en el combate y pudiendo analizarlas para generar un diagnóstico que le permita posicionarse en un lugar de seguridad y confianza de sus posibilidades.

Se rescata de la entrevista las expresiones de los boxeadores, que reflejan el manejo de la ansiedad en la práctica deportiva “enseña a confiar en uno mismo y en el entrenamiento que se realiza, eso da seguridad en la pelea, lo que ayuda a controlar...”, “...si lo puedo controlar, porque me olvido del mundo entero cuando estoy encima del cuadrilátero”, “...entrenamos para controlar esas emociones, ya que es una desventaja mostrarlas ante mi adversario...”. Esta ansiedad “Ligera” es el nivel más adecuado para los boxeadores porque pueden activar sutilmente sus equipos, fisiológicos, cognitivos y comportamentales, para el buen desempeño deportivo, sin interferir en el funcionamiento de los mismos, sino haciendo uso y controlándolos para el beneficio personal.

#### 5.4. Cuarto objetivo específico

- Establecer el grado de agresividad reactiva, proactiva y general que presentan los boxeadores.

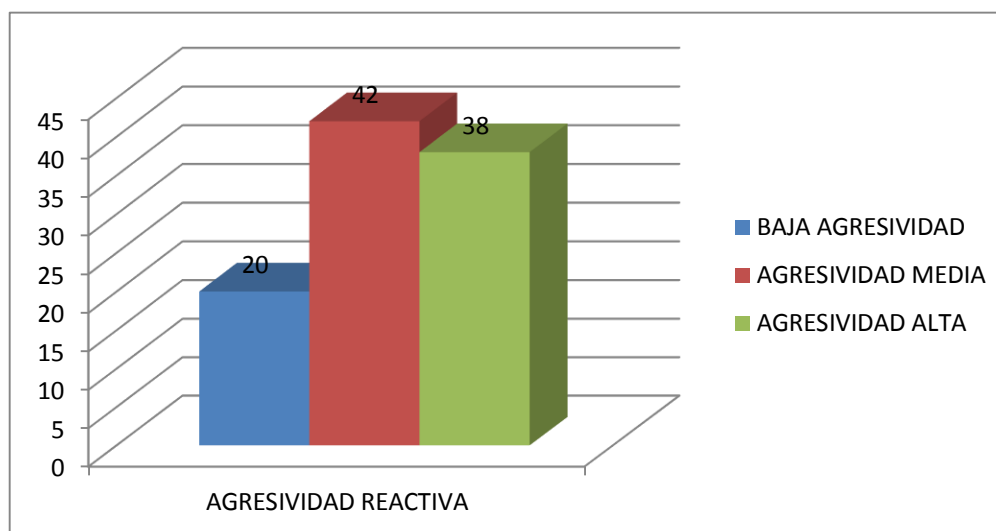
**CUADRO N° 4**  
**AGRESIVIDAD REACTIVA**

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Baja Agresividad	12	20 %
Agresividad Media	25	42 %

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Agresividad Alta	23	38 %
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100 %</b>
<b>FUENTE:</b> Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva Raine et al. (2006)		
<b>ELABORACIÓN:</b> Propia		

**GRÁFICO N°4**  
**AGRESIVIDAD REACTIVA.**



Los datos correspondientes a la “Agresividad Reactiva” señalan que casi la mitad de la población (42%) presentan una agresividad reactiva “Media”, así un considerable porcentaje (38%), presentan un nivel de agresividad reactiva “Alta” y finalmente un 20% se encuentra en un nivel “Bajo” de Agresividad reactiva.

El 42 % de la población presenta un nivel medio de agresividad Reactiva. La agresividad se trata de un comportamiento que sucede como reacción a una amenaza percibida y que suele estar relacionada a una activación emocional intensa, altos niveles de impulsividad, hostilidad y déficits en el procesamiento de la información (Raine, 2006). Por lo que un elevado porcentaje de los boxeadores tienen un equilibrio



entre el estímulo real y el procesamiento cognitivo personal que les permite la interpretación del mismo.

Llama la atención el considerable porcentaje (38%) que presenta un Alto nivel de agresividad reactiva, al estar asociada esta agresividad con la baja tolerancia a la frustración y pobre regulación de la respuesta a estímulos ambiguos, se caracteriza por la presencia de ira y enfado, acompañados de expresiones corporales y faciales que indican una alta activación emocional acompañada por una carencia de autorregulación a dichos estímulos.

Por lo tanto, estos sujetos, tienen la tendencia de interpretar la información de situaciones ambiguas de manera negativa atribuyendo una connotación hostil que les lleva a interpretarlas como una provocación o amenaza.

Precisamente, esta atribución hostil de estas personas, junto a su poca capacidad de regulación de respuestas emocionales hace que la agresividad de este tipo se encuentre relacionada a la generación de reacciones agresivas ante conflictos sociales e interrelacionales, provocando un rótulo social hacia estas personas como impulsivas o que están “fuera de control”.

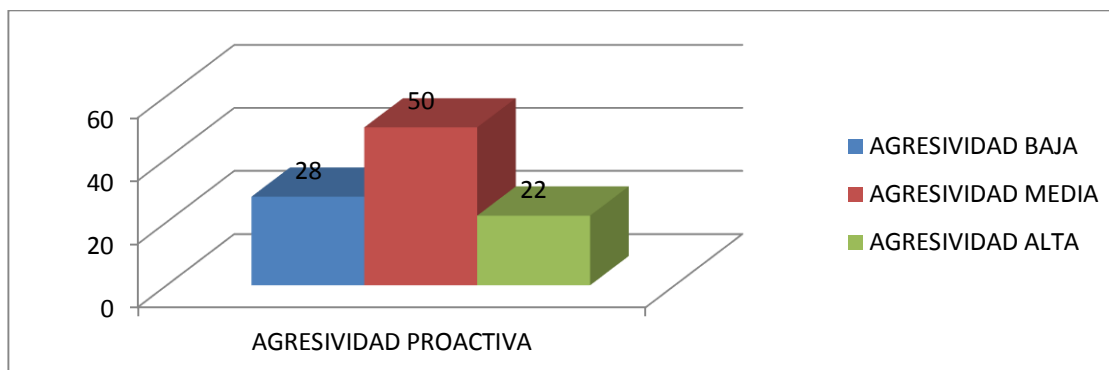
**CUADRO N° 5**  
**AGRESIVIDAD PROACTIVA**

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Baja Agresividad	17	28 %
Agresividad Media	30	50 %
Agresividad Alta	13	22 %
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100 %</b>

**FUENTE:** Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva Raine et al. (2006)

**ELABORACIÓN:** Propia

**GRÁFICO N° 5**  
**AGRESIVIDAD PROACTIVA**



La mitad de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo, tienen un nivel de Agresividad Proactiva “Medio”, mientras que casi la cuarta parte de los mismos se encuentran en el nivel “Bajo” y el restante de deportistas (22%) presenta un nivel “Alto”.

Estos datos revelan que más de las tres cuartas partes de la población, haciendo una sumatoria entre los porcentajes de los niveles, Bajo y Medio, presenta un equilibrio en este tipo de agresión que se entiende como una estrategia más, que pone en marcha el sujeto para la obtención de un objeto o beneficio. Dicha agresión no requiere de la activación con la que está caracterizada la agresión reactiva, y es vista como un tipo de agresión fría, instrumental y organizada (Raine, 2006).

En este sentido, los boxeadores tienen límites preestablecidos que impiden el desbocar en conductas sociópatas que se alejan de la empatía y sobre todo de las consideraciones y fundamentaciones del boxeo como deporte de contacto.

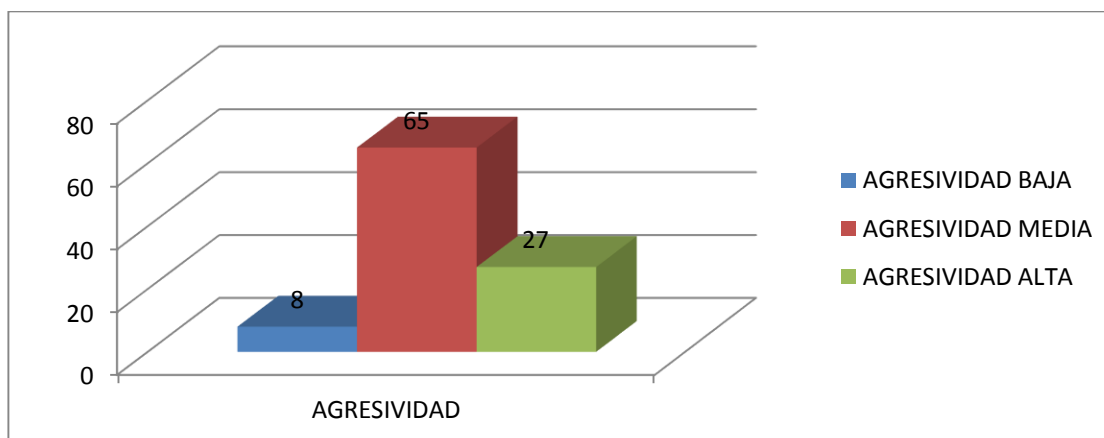
**CUADRO N° 6**  
**AGRESIVIDAD**

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Baja Agresividad	5	8 %
Agresividad Media	39	65 %
Agresividad Alta	16	27 %
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva Raine et al. (2006)

**ELABORACIÓN:** Propia

**GRÁFICO N° 6**  
**AGRESIVIDAD**



El gráfico de Agresividad General muestra que la mayoría de los boxeadores (65%) está en un nivel “Medio” de Agresividad, el 27%, en un nivel “Alto” y el 8% en un nivel “Bajo”.

Por lo tanto, la mayoría de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo presenta un nivel de agresividad “Medio”, por lo que se remite a la definición de agresión para la correspondiente interpretación de los datos, entendiéndola como “*un comportamiento innato, de tipo defensivo y de origen biológico cuyo fin primordial es la supervivencia y la adaptación en general*” (Castro, 2008: 74). Por lo tanto es indispensable la presencia controlada de este comportamiento para la supervivencia de los seres humanos en un ambiente dinámico y condensado de estímulos sensoriales y emocionales que provocan una serie de reacciones en los sujetos, que a su vez, emiten o devuelven una respuesta al medio, respuesta que también tiene que involucrar condiciones personales de fuerza, contradicción, dominio, entre otras, para procurar un espacio en medio del circuito social y natural del ser humano.

En el deporte, la agresividad se convierte en uno de los pilares que lo sustentan y le permiten un desarrollo eficaz, sobre todo en el Boxeo que es una actividad de contacto físico brusco y directo, por lo que la presencia medida del comportamiento agresivo en los boxeadores, implicaría una activación adecuada del equipo sensorial para la emisión oportuna de respuestas ante los estímulos del deporte.

### 5.5. Quinto objetivo específico

- Determinar el nivel de motivación que impulsa a los deportistas de la Asociación Tarijeña de Boxeo.

**CUADRO N° 7**  
**MOTIVACIÓN**

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Baja	0	0 %
Media	27	45 %

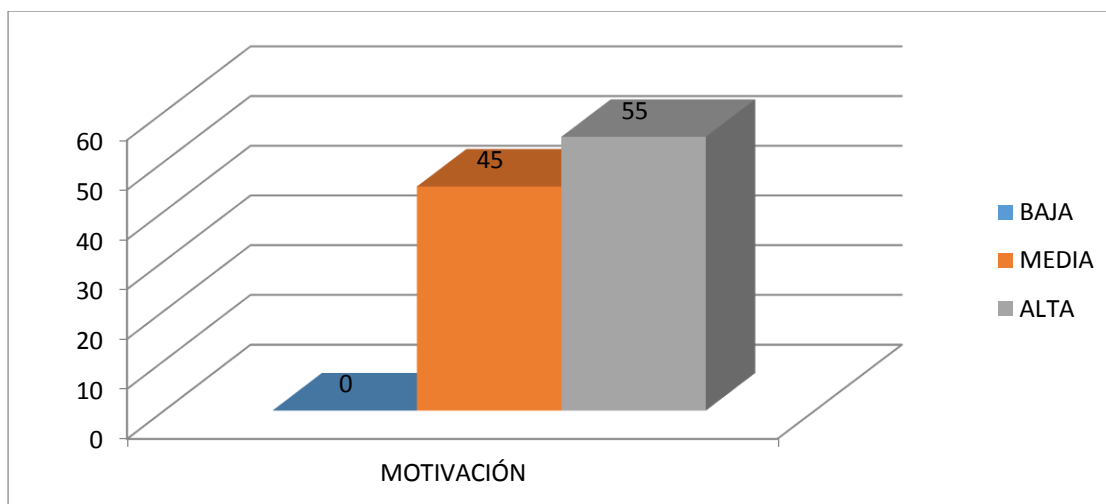
## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Alta	33	55 %
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100 %</b>

**FUENTE:** Cuestionario de Motivación en el Deporte(CMD)

**ELABORACIÓN:** Propia

**GRÁFICO N° 7**  
**MOTIVACIÓN**



La motivación de los conformantes de la población se representa de la siguiente manera: el 55 % se encuentra en el nivel “Alto”, el 45 % en “Media” y el 0% en nivel “Baja”.

Estos datos son revelados a partir de la aplicación del Cuestionario de Motivación en el Deporte (CMD), indicando que el porcentaje mayor de los boxeadores (55%), posee un nivel de motivación “Alta”, condición que resulta favorable en relación a la práctica de este deporte, teniendo en cuenta que la motivación se entiende según Littman, como el *“proceso o condición que puede ser fisiológico o psicológico, innato o adquirido, interno o externo al organismo el cual determina o describe por qué, o respecto a qué,*

*se inicia la conducta, se mantiene, se guía, se selecciona o finaliza; este fenómeno también se refiere al estado por el cual determinada conducta frecuentemente se logra o se desea; también se refiere al hecho de que un individuo aprenderá, recordará u olvidará cierto material de acuerdo con la importancia y el significado que el sujeto le dé a la situación”.*

El hecho que los boxeadores posean un nivel elevado de motivación significa de muchas maneras una direccionalidad más consistente hacia objetivos precisos que permiten una especificación en cuanto a patrones de conducta y pensamiento que sustentan la disciplina deportiva y sus adyacentes características, como la dieta nutricional, la rutina de entrenamiento, la filosofía del deporte entre otras.

En la entrevista, se manifiesta en el discurso la motivación que poseen los boxeadores “tengo una relación muy estrecha con el boxeo...me refugié en el boxeo por muchos problemas que tenía y me ayudó a hacerle frente, es una disciplina donde te enseñan valores y respeto a ti mismo”, “el boxeo...lo hago porque me gusta...y no lo quiero perder...me ha dado amistades...me ha dado buenos lugares a los que he visitado...”, “...quería aprender y ser bueno en ese deporte...”. Con este nivel de motivación la fundamentación personal hacia la práctica del boxeo es más sólida y duradera, creando su reflejo en la perseverancia y mejor manejo de las frustraciones, además de la innovación y regularización de comportamientos dirigidos hacia el mejoramiento y perfeccionamiento de las técnicas boxísticas.

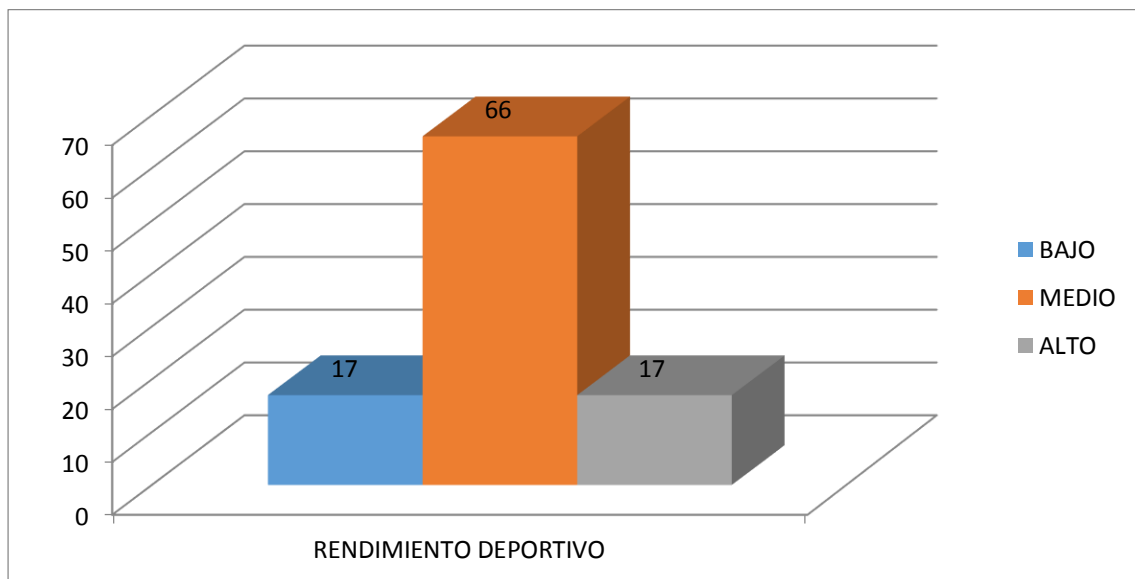
### **5.6. Sexto objetivo específico**

- Valorar el rendimiento deportivo de los boxeadores, a partir de los records personales en su carrera boxística.

**CUADRO N° 8**  
**RENDIMIENTO DEPORTIVO**

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Baja	10	17 %
Media	40	66 %
Alta	10	17 %
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100 %</b>

**GRÁFICO N° 8**  
**RENDIMIENTO DEPORTIVO**



Los datos indican, en relación al Rendimiento Deportivo, que el 66 % de la población se encuentra en un nivel “Medio”, el 17 % en “nivel “Alto” y 17 % en un nivel “Bajo”.

Para establecer el nivel de desempeño de cada boxeador se evaluó el promedio de peleas hechas en un año, estableciendo 25 peleas realizadas, las cuales fueron valoradas según la cantidad de empates, derrotas, triunfos y nocauts (técnicos), otorgándoles una puntuación de 0 para las derrotas, 1 para empates, 2 para triunfos y 3 para peleas ganadas por nocaut (técnico), con esta puntuación se pudo establecer el rendimiento deportivo de cada boxeador en la siguiente escala Bajo 0-25, Medio 26 -50, Alto 51-70.

Por lo tanto, este resultado indica que el 66% de los boxeadores presenta un rendimiento deportivo “Medio”, que equipara los triunfos y fracasos, evidenciándose la falta de un rendimiento constante y profundo que esté solventado por una estructura fortificada, no solo por técnicas pugilísticas y deportivas, sino también por la creación de estrategias de solución de conflictos personales, familiares y sociales.

Los boxeadores presentan algunos factores que favorecen al rendimiento deportivo, como la presencia de rasgos de personalidad como: sizotimia, dominancia, poca fuerza del súper yo, dureza y radicalismo, el equilibrio de los niveles de agresividad reactiva y proactiva como así también de la ansiedad; y la presencia un alto nivel de motivación que les permite poseer un cimiento impulsor de energía emocional hacia el deporte.

Existen, por otra parte, factores que no favorecen al alto rendimiento deportivo como: poca fuerza del yo, surgencia, timidez, baja integración y mucha tensión, además de una autoestima deficiente.

Por estas condiciones, el rendimiento deportivo se encuentra en un nivel medio, teniéndose que trabajar los factores identificados por negativos.

Esta consideración, al ser totalista implica el trabajo sistemático de cada uno de los elementos, anteriormente mencionados, en base a una integración ordenada que aísla la idea de lo fortuito y permite arribar a un análisis global y deductivo del rendimiento deportivo.



### 5.7. Objetivo general

- Determinar el perfil psicológico de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo estableciendo su relación con el rendimiento deportivo de los mismos.

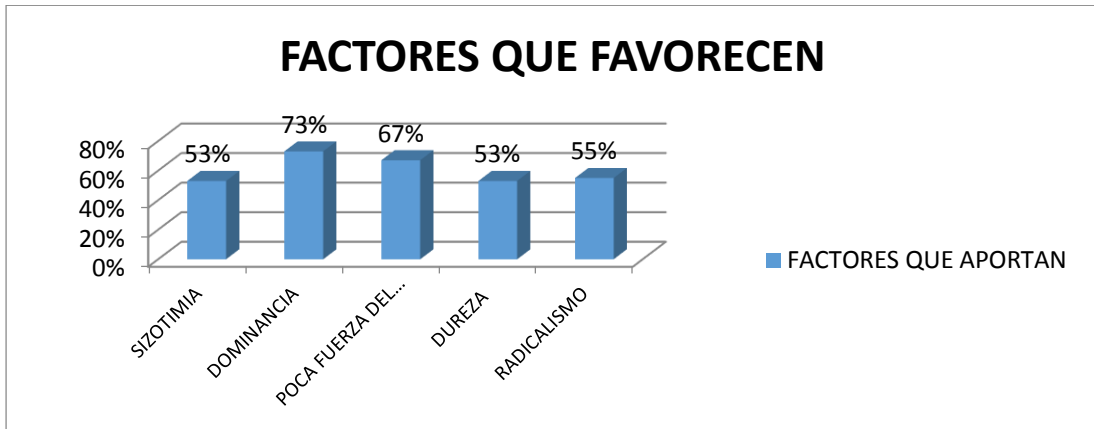
En este apartado se procede a realizar el análisis integral de las variables independientes sobre la variable dependiente, para determinar su relación. Para ese fin se realiza el análisis global, utilizando los resultados de cada uno de los instrumentos utilizados.

**CUADRO N° 9**  
**FACTORES APRTAN AL DESEMPEÑO DEPORTIVO**

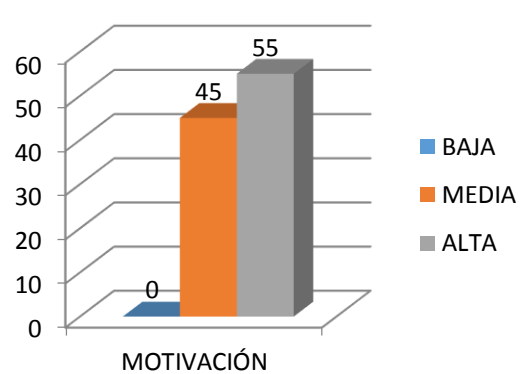
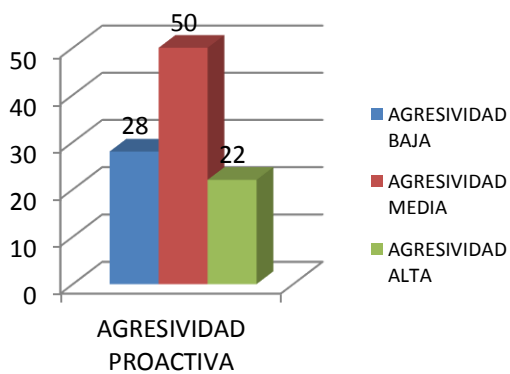
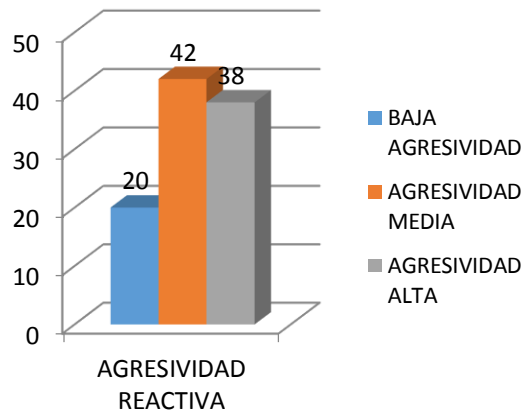
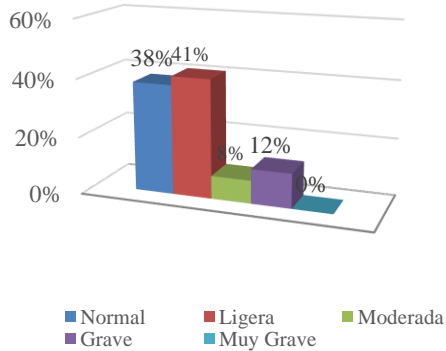
<b>FACTORES QUE APORTAN AL DESEMPEÑO DEPORTIVO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
SIZOTIMIA	53%
DOMINANCIA	73%
POCA FUERZA DEL SÚPER YO	67%
DUREZA	53%
RADICALISMO	55%

GRÁFICO N° 9

FACTORES QUE FAVORESEN AL DESEMPEÑO DEPORTIVO



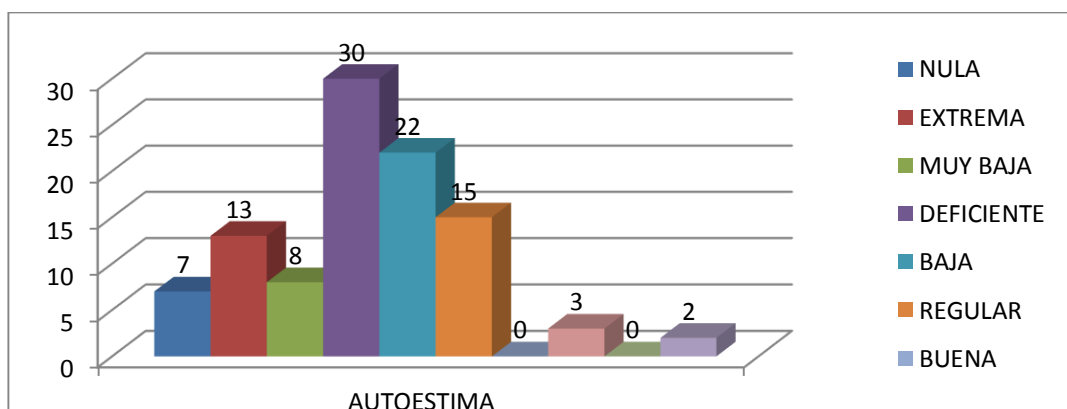
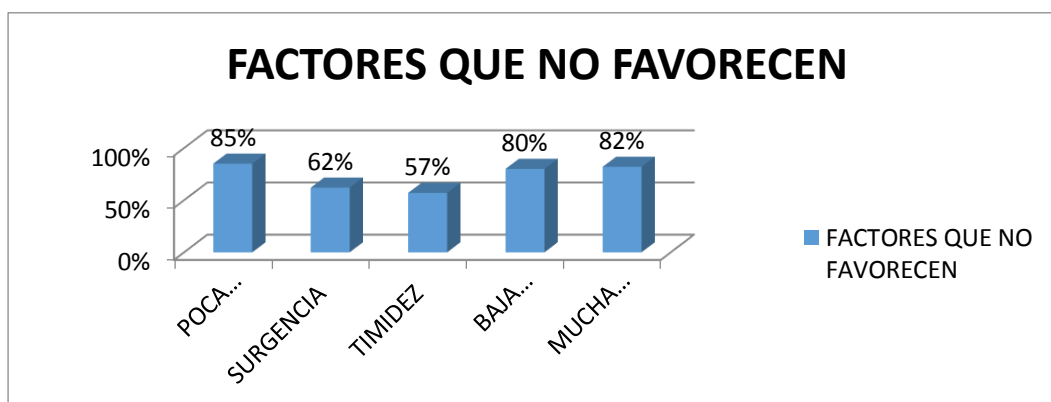
NIVEL DE ANSIEDAD EN BOXEADORES



CUADRO N° 10

FACTORES QUE NO FAVORECEN AL RENDIMIENTO DEPORTIVO	PORCENTAJE
POCA FUERZA DEL YO	85%
SURGENCIA	62%
TIMIDEZ	57%
BAJA INTEGRACIÓN	80%
MUCHA TENSION	82%

GRÁFICO N° 10



Por fines prácticos y didácticos, se dividen en dos grupos a los *factores de personalidad, en los que aportan al desempeño deportivo*; sizotimia, dominancia, poca fuerza del súper yo, dureza y radicalismo, perfil donde prima la racionalidad, la criticidad, la búsqueda de una posición de control al otro, un mínimo sometimiento a la norma social, patrones de pensamiento y comportamientos sólidos y una inclinación hacia actitudes liberales e innovadoras como potenciadores del buen rendimiento en el boxeo teniendo en cuenta que se requiere en esta práctica que los sujetos puedan manejar y tolerar situaciones que conllevan un gran esfuerzo físico y mental en el sentido que deben enfrentarse cuerpo a cuerpo con un contrincante al que deben atacar y del que se deben defender siguiendo estructuras técnicas y tácticas específicas.

Además, que estos rasgos, permiten sostener condiciones “Poco comunes” de entrenamiento físico, de dietas nutricionales y de ideologías que parten de instintos primitivos como la agresividad, por lo que esta actividad deportiva, exige a los atletas, dedicación intensa, muchas veces exclusiva, en busca de resultados traducidos en victorias personales. Para alcanzar este máximo de rendimiento deportivo, los rasgos sizotímicos, dominancia, poca fuerza del súper yo, dureza y radicalismo deben ser potenciados con distintas estrategias de entrenamiento técnico-táctico, considerando precisamente estas características, que hacen del boxeador un deportista regular y efectivo capaz de superar niveles elevados de exigencias; físicas, técnicas y tácticas, que permiten el desarrollo de una carrera deportiva exitosa.

Por otro lado, están aquellos *rasgos que no favorecen al buen desempeño deportivo*; Poca fuerza del yo, surgencia, timidez, baja integración y mucha tensión, factores que indican la presencia de una baja tolerancia a la frustración, un elevado nivel de impulsividad, dificultades de relacionamiento interpersonal y un elevado nivel de tensión que provocan un desequilibrio entorpecedor en la práctica del boxeo, porque se debe lidiar con constantes situaciones insatisfactorias, como el dolor físico provocado por los contactos del contrincante, además de rutinas estrictas de entrenamiento, abstención de ingesta de cualquier tipo de alimentos, entre otros, situaciones que deben ser manejadas apropiadamente para conseguir un desarrollo

positivo en este deporte. Así también, es necesario el desenvolvimiento espontáneo de los deportistas para conseguir que los movimientos sean técnicos y oportunos, hecho que no se da apropiadamente debido a la timidez y al elevado nivel de tensión.

No solo es la presencia de ciertos rasgos de personalidad, lo que determina el nivel de rendimiento deportivo, ya que los atletas deben convivir con su rutina deportiva, además de las relaciones familiares, personales y sociales que son vividas como todo sujeto con cierta intensidad.

Por lo tanto, en relación a la *motivación*, se evidencia que el nivel es adecuado para un buen rendimiento del boxeo, ya que existe una solidificación de los fundamentos personales que sostienen la actividad boxística de estos sujetos, permitiéndoles crear rutinas efectivas y perseverar en las mismas hasta alcanzar su objetivo propuesto y así poder ampliarlo y mantenerlo en el tiempo.

Este aspecto del perfil psicológico de los boxeadores les imprime una característica positiva en relación al rendimiento deportivo, porque el alto nivel de motivación mantiene una autodeterminación hacia el deporte y sus condiciones, generando posibilidades de impulso constante y autónomo de los boxeadores que les empuja hacia la superación y autorrealización.

En lo que se refiere a la *ansiedad y agresividad*, existe un equilibrio positivo que ayuda a los boxeadores a asimilar de mejor manera los estímulos y variables que intervienen en esta práctica, para dar respuestas efectivas y mejor planificadas, creando un equilibrio entre sus pensamientos, emociones, impulsos con su comportamiento.

En cuanto a la *autoestima*, ésta se consolida como un aspecto desfavorecedor en los deportistas debido a las contingencias que genera; una infravaloración personal, creando grietas significativas en la seguridad de los boxeadores interfiriendo en sus conductas, pensamientos, percepciones y cogniciones en general.

Este hecho es considerado como uno de los factores más débiles de los pugilistas, por lo que se debe trabajar de manera integral para conseguir reajustar la valoración personal y subjetiva de los sujetos y así alcanzar niveles mayores de autoestima que les posibilite un actuar preciso y sólido en relación a su desempeño deportivo.

De esta manera se justifica que el nivel de rendimiento deportivo de los boxeadores de la asociación tarijeña de boxeo se encuentre en un rango medio, pudiéndose elevar siempre y cuando se tome en cuenta las flaquezas psicológicas para trabajarlas y mejorarlas y así poder elevar el nivel de rendimiento deportivo reflejado en los resultados de los combates.

### **5.8. Análisis de las hipótesis planteadas**

Se prosigue a realizar el correspondiente análisis e interpretación de los resultados en relación a las hipótesis planteadas en la investigación.

#### **Primera hipótesis específica.**

- *Los rasgos de personalidad de los boxeadores; poca fuerza del súper yo, dominancia, dureza, seguridad, mucho control y mucha tensión, están asociados a un mayor rendimiento deportivo.*

De acuerdo al análisis realizado, se evidencia que el perfil de personalidad de los boxeadores de la asociación tarijeña de boxeo está compuesto por los rasgos: sizotimia, poca fuerza del yo, dominancia, surgencia, poca fuerza del súper yo, timidez, dureza, radicalismo, baja integración y mucha tensión.

De entre estos factores, se encuentran algunos de los señalados en la primera hipótesis expuesta como la poca fuerza del súper yo que se caracteriza por la distancia que imprime el sujeto entre la norma y su conducta; la dominancia como rasgo que indica la satisfacción del sujeto cuando se encuentra en una posición de poder; la dureza que se refiere a personas que se rigen por su pensamiento racional, siendo muy prácticos y

realistas; y mucha tensión presente en sujetos que padecen de una incomodidad subjetiva constante.

Dos de los factores indicados en la hipótesis, seguridad y mucho control, no se encuentran presentes en el perfil de los boxeadores, resaltando el polo negativo del factor Q3 “Baja Integración” en contraposición a lo esperado “Seguridad”.

Por otra parte, a partir del trabajo realizado, se señala como otro factor que favorece al mejor desempeño deportivo es el rasgo sizotímico, debido a que, al ser sujetos impersonales, formales, rígidos, precisos y reservados, prefieren trabajar solos siguiendo un patrón conductual firme y efectivo.

Así también, el factor Q1+ “Radicalismo”, favorecería el perfil de personalidad de los boxeadores debido a que estos individuos son, por lo general, intelectuales y escépticos que se preocupan por estar bien informados y están menos inclinados a moralizar y más propensos a experimentar en la vida.

Por lo tanto, la hipótesis planteada se **confirma parcialmente**, tomando en cuenta que los factores indicados favorecen al mejor desempeño deportivo, pero existen otros que también aportan en gran medida al resultado final del deporte.

### **Segunda hipótesis**

- *El nivel de autoestima de los boxeadores es muy baja*

El nivel de autoestima de los boxeadores se encuentra en el rango inferior; de nula a regular de la escala, reflejando una gran carencia en la estructura subjetiva de los deportistas que les permita afianzar esquemas cognitivos por la falta de resolución del área socioafectiva, generando inseguridades que afectan de manera directa en el desempeño deportivo.

Siguiendo este criterio, se **confirma** la hipótesis establecida.

### Tercera hipótesis

- *El nivel de ansiedad de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo es moderado.*

El nivel de ansiedad de la población con la que se trabajó muestra una proporción, encontrándose en los rangos “Normal y Ligera”, fenómeno que es bien utilizado en el desempeño deportivo, debido a que mantienen un nivel de alerta estable como para percibir los mensajes corporales de sus contrincantes y aquellos provenientes de ellos mismos y poder dar una respuesta psicofísica apropiada a la situación.

En este sentido, la hipótesis trazada se **rechaza**.

### Cuarta hipótesis

- *Los boxeadores presentan un nivel alto de agresividad reactiva.*

Los niveles de agresividad reactiva de los boxeadores indican un equilibrio saludable de la misma que permite el control y buen manejo personal, en tanto, técnicas de defensa y sobre todo de ataque; manejo interpersonal, como fundamento de la dinámica social dentro y fuera del ring y manejo medioambiental, como variable cargada de fuerza en los combates, debido a la presión que genera la presencia y actuación del público que está a favor y aquel que está en contra del pugilista y el escenario donde se realiza el combate.

Por lo que la hipótesis planteada en relación al mayor nivel de agresividad se **rechaza**.

### Quinta hipótesis

- Los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo presentan una motivación alta.

Los boxeadores poseen un nivel elevado de motivación, lo que significa que existe una direccionalidad consistente hacia objetivos precisos que permiten una especificación



en cuanto a patrones de conducta y pensamiento que sustentan la disciplina deportiva y sus adyacentes características, como la dieta nutricional, la rutina de entrenamiento, la filosofía del deporte entre otras.

Este nivel de motivación no sólo permite la consecución de los objetivos de los boxeadores en relación al deporte, sino la ampliación de los mismos y su consiguiente mantenimiento.

Es así, que la hipótesis en relación al alto nivel de motivación, se **confirma**.

### **Sexta hipótesis.**

- El nivel de rendimiento deportivo de los boxeadores es alto.

El nivel de rendimiento deportivo de los boxeadores se encuentra en un nivel medio, por lo que se **rechaza** la hipótesis.

# **CAPÍTULO VI**

## **CONCLUSIONES**

## 6.1. CONCLUSIONES

Después de haber realizado el análisis y la interpretación de los datos obtenidos siguiendo un proceso sistemático y objetivo, se arriba a las siguientes conclusiones:

- De manera amplia se señala, que la relación existente entre el perfil de personalidad de los boxeadores como deportistas de una actividad de contacto riguroso, con el rendimiento deportivo es parcialmente inadecuada, debido a limitaciones en la autoestima y rasgos de personalidad como: poca fuerza del yo, surgencia, timidez, baja integración y mucha tensión, factores que indican la presencia de una baja tolerancia a la frustración, un elevado nivel de impulsividad, dificultades de relacionamiento interpersonal y un elevado nivel de tensión que provocan un desequilibrio entorpecedor en la práctica del boxeo, porque se debe lidiar con constantes situaciones insatisfactorias, como el dolor físico provocado por los contactos del contrincante, además de rutinas estrictas de entrenamiento, abstención de ingesta de cualquier tipo de alimentos, entre otros.
- Los rasgos de personalidad predominantes en los boxeadores de la asociación tarijeña de boxeo, son:
  - *Factor A- “Sizotimia”*, manifiesta como características primordiales, la reserva de los asuntos personales así también la existencia de ideas fijas y precisas protegidas por una serie de mecanismos, se presenta en personas altamente críticas y rudas, en sujetos impersonales, formales, rígidos, precisos, desconfiados y reservados
  - *Factor C- “Poca fuerza del Yo”*, indica una baja tolerancia a la frustración, dificultades para la elaboración adecuada de la realidad,
  - *Factor E+ “Dominante”*, indica que a este tipo de personas le resulta muy agradable y atractivo el estar en posiciones de poder para controlar y criticar a otros. Son agresivos, competitivos, tercos, asertivos y muy seguros de sí mismos. Tienden a ser muy autoritarios con otros y no se someten a la autoridad.

- 
- *Factor F+* “*Surgencia*”, señala como características específicas el ser altamente entusiastas, espontáneos, expresivos y alegres. Estos individuos son muy francos e impulsivos, sujetos que se dejan llevar por sus impulsos más fuertes, empañando sus conductas con los tintes de sus estados de ánimo.
  - *Factor G-* “*Poca Fuerza del Súper Yo*”, característico en personas que no se comportan de acuerdo a las reglas, ni se someten por completo a las normas de la sociedad o de su cultura.
  - *Factor H-* “*Tímido*”, es característico de personas que tienden a reaccionar de manera exagerada a cualquier percepción de posible amenaza, se limitan a lo seguro, predecible y estable para evitar situaciones o estímulos que puedan alterar su delicada homeostasis interna, esta reserva mantiene un patrón de conducta estable como método de control que los mantenga seguros.
  - *Factor I-* “*Dureza*”, se refiere a personas que se rigen por su pensamiento racional, siendo muy prácticos y realistas. Estos individuos son independientes, responsables, escépticos y, en ocasiones, pueden resultar cínicos y rudos.
  - *Factor Q1+* “*Radicalismo*”, estos individuos son, intelectuales y escépticos que se preocupan por estar bien informados y están menos inclinados a moralizar y más propensos a experimentar en la vida. Esta forma de apreciar el mundo, les aflora actitudes liberales e innovadoras, además de la sensación que la sociedad debería rechazar las tradiciones, y romper de alguna manera ciertas normas morales y sociales.
  - *Factor Q3-* “*Baja Integración*”, manifiesta un no esfuerzo por controlarse para lograr igualarse a los ideales de conducta, además de una no importancia a las reglas que establece la sociedad.

- 
- *Factor Q4+ “Mucha Tensión”*, se presenta en sujetos que experimentan niveles extremos de tensión nerviosa. Estos individuos padecen de una incomodidad subjetiva constante, son impacientes y se distinguen por su incapacidad para mantenerse inactivos. Se les describe además como frustrados, pues su conducta se interpreta como un exceso de impulsos que se expresan inadecuadamente.

- El nivel de autoestima de los boxeadores de la Asociación Tarijeña de Boxeo se ubica en el rango Inferior de la escala; Nula, Extrema, Muy Baja, Deficiente y Baja. Esta infravaloración, acarrea una serie de consecuencias, como el uso continuo y desmedido de mecanismos de defensa inadecuados que carcomen en demasía la estructura personal.

Existe una latente posibilidad de crear lazos dependientes con objetos, situaciones o personas con la intención de llenar las “carencias” personales, condición que impide el desarrollo y saludable mutación de los sujetos.

- Los boxeadores de la asociación tarijeña de boxeo presentan como niveles predominantes de ansiedad; “Ligera” y “Normal” encontrándose los parámetros de activación controlados, en una medida ansiosa que impulsa al organismo a la reacción básica, sin el descontrol ni el desgaste perjudicial que compromete al sujeto de manera integral.
- En cuanto a la Agresividad Reactiva, un porcentaje significativo de la población presenta un nivel medio de esta agresividad, por lo que tienen un equilibrio entre el estímulo real y el procesamiento cognitivo personal que les permite la interpretación del mismo. Pero un porcentaje considerable presenta un Alto nivel de agresividad reactiva, por lo que estos sujetos, tienen la tendencia de interpretar la información de situaciones ambiguas de manera negativa atribuyendo una connotación hostil que les lleva a interpretarlas como una provocación o amenaza.

- 
- En relación a la agresividad proactiva se encuentra en un nivel “Medio”, presentando un equilibrio en este tipo de agresión que se entiende como una estrategia más que pone en marcha el sujeto para la obtención de un objeto o beneficio.
  - La agresividad general de los boxeadores se encuentra en un nivel medio, siendo capaces de controlar sus emociones, sentimientos e ideologías a partir del uso de estrategias de entrenamiento físico, y la incorporación de ideas claras en cuanto al deporte.
  - Los boxeadores poseen un nivel elevado de motivación, lo que significa de muchas maneras una direccionalidad más consistente hacia objetivos precisos que permiten una especificación en cuanto a patrones de conducta y pensamiento que sustentan la disciplina deportiva y sus adyacentes características, como la dieta nutricional, la rutina de entrenamiento, la filosofía del deporte entre otras.
  - El rendimiento deportivo de los boxeadores es “Medio”, resultados que equiparan los triunfos y fracasos, evidenciándose la falta de un desempeño constante y profundo que este solventado por una estructura fortificada no solo por técnicas pugilísticas y deportivas, sino también por la resolución y manejo de variables como el manejo de la agresividad, la acentuación de la motivación, la valoración positiva de cada deportista, y moderación de algunos rasgos de personalidad que permitan un mejor desenvolvimiento deportivo, plasmado en los resultados de cada uno de sus enfrentamientos.

---

## 6.2. RECOMENDACIONES

Se procede a realizar recomendaciones en función a las conclusiones arribadas:

A los pugilistas:

- Trabajar sus conflictos personales, asistiendo a alguna asesoría o terapia psicológica, que les permita superar las dificultades subjetivas asociadas a situaciones de gran carga emocional, provenientes de algún momento de su vida.
- Asimismo, que este trabajo psicológico, terapéutico, desemboque en el restablecimiento de la autoestima, el auto concepto y la autoimagen de los deportistas, ubicándolos en una posición real que genere estrategias de vivencia habitual menos angustiantes.
- Nivelar sus motivaciones personales y las condiciones del Boxeo con las relaciones interpersonales en el plano social para afianzar y fortificar su estructura psicológica.

A los entrenadores y encargados del Boxeo:

- Agregar a su equipo multidisciplinario de trabajo, a personal calificado para trabajar con la Psicología del deporte, haciendo uso de procedimientos y estrategias adecuadas que favorezcan el desempeño deportivo de los boxeadores.
- Proporcionar condiciones más proporcionadas al requerimiento del deporte, para potencializar la actividad y alcanzar mejores y mayores resultados.

A futuros investigadores:

- Continuar con trabajos de estudio e investigación sobre el área para apoyar al deporte tarijeño con avances teóricos y de análisis que pueden servir de guía para los entrenadores y deportistas en general.