

I. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la era post moderna, pese a los avances sociales y legislativos que se consiguieron a lo largo de los años en el contexto internacional, así como en nuestro contexto en favor a la defensa y aceptación del colectivo minoritario de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales (LGTB), en los últimos años no se han podido eliminar las actitudes sexistas y los prejuicios hacia este colectivo.

Aunque Holanda fue el primer país en el mundo que legalizó el matrimonio homosexual, hasta 1971 la homosexualidad también fue considerada un delito en este país. El contacto sexual entre personas del mismo sexo podría llevar a un encarcelamiento de cuatro años y los psicólogos consideraban la homosexualidad como una enfermedad mental, lo que resultó en tratamientos tan extremos como la castración para hombres.

La actitud de la población holandesa hacia la homosexualidad cambió durante los años sesenta y setenta del siglo pasado. El 2001 fue el primer país en legalizar el matrimonio civil para parejas homosexuales. Datos de la investigación demuestran que en aquel momento el 91% de la población holandesa opinaba que las parejas homosexuales deberían tener la libertad de vivir sus vidas como deseasen. Este porcentaje se ha mantenido constante en los años que siguieron, ya que los datos del Pew Research Centre (Lipka, 2010) muestran que en 2010 un 92% de los holandeses aún comparte esta opinión.²⁷

La actitud hacia la homosexualidad puede describirse como el juicio evaluativo por el cual se califica como favorable o desfavorable las situaciones en las cuales la persona interactúa o es expuesta ante situaciones donde debe relacionarse con personas homosexuales.²⁸

²⁷ Hinrichs, D.W. y Rosenberg, P.J. (2010). Attitudes toward gay, lesbian, and bisexual persons among heterosexual liberal arts college students. *Journal of Homosexuality*, 43, 61-84.

²⁸ MIXCO, Pablo, 2014. Tesis: “Actitudes Hacia La Homosexualidad En Estudiantes De Psicología De Dos Universidades De Asunción”. Universidad Católica “Ntra. Sra. De la Asunción”. Paraguay. Pg. 273

Algunas investigaciones a nivel internacional como la llevada a cabo por Ortega y Rodenas (2006) en Guatemala, con una población de 100 homosexuales, concluyó que la familia es la principal generadora de estigma y discriminación hacia los homosexuales, lo que se reflejó en las entrevistas y en los talleres de derechos humanos realizados. Ante la fuerte carga de estigma y discriminación que genera la familia y por consiguiente la sociedad en general, los homosexuales tienden a aislarse para evitar agresiones físicas y psicológicas, tratan de no hablar acerca de su orientación sexual, lo que provoca en ellos no divulgar o hacer pública su orientación sexual.

Es así como se evidencia que la sociedad, en general, aún no está preparada para aceptar opción sexual sobre todo cuando se trata de algún ser querido o un miembro de la familia. Si bien la temática homosexual hoy en día ha aumentado un tránsito dentro del lenguaje común, aún la familia sigue siendo un espacio hermético poco permeable y muy cerrado frente a las etapas de crisis y ruptura estructural. Si bien el problema de la discriminación existe en el espacio social, en el ámbito familiar, la situación no es muy distinta. La falta de coincidencia con el modelo heterosexual de algunos jóvenes es causa de relaciones parentales que se fisuran.²⁹

Sin embargo, la actitud positiva y los altos niveles de tolerancia de los jóvenes frente a las personas homosexuales se ha ido incrementando con el paso del tiempo. Un estudio realizado por la Universidad de Chile y Fundación Ideas el 2003, permitió afirmar que las nuevas generaciones eran más tolerantes y abiertas hacia las minorías. Mientras que los grados de intolerancia y discriminación aumentaban con la edad. El progresivo aumento en los niveles de educación de los jóvenes chilenos, facilitaría procesos de individuación en los propios jóvenes y la aparición de valores postmaterialistas, entre ellos, el respeto por las libertades individuales.

Bosch, Marlon, 2015. Tesis. "Actitudes hacia la homosexualidad, una comparación entre personas de 18 a 30 años en España y los Países Bajos". Universidad de Utrecht. Países Bajos. Pg. 30

²⁹ Revista Brasileira de Família Y Comunidade. Rechazo Parental En Homosexuales. Brazil. Recuperado de: www.rbmf.org.br

El Instituto Nacional de la Juventud consciente de que son las nuevas generaciones las que van desplazando los umbrales de tolerancia en la sociedad, realizó el estudio Percepciones en torno a la diversidad sexual, el año 2012. El objetivo de esta investigación fue conocer, entre otros aspectos, la proximidad de los jóvenes con la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (comunidad LGBT) y su actitud hacia la diversidad sexual, considerando también los niveles de apoyo a medidas legislativas que vayan en su favor.

En términos generales, la investigación muestra que la gran mayoría de los jóvenes tiene actitudes positivas hacia la comunidad LGBT; estableciendo relaciones de amistad con personas de este grupo, en un contexto de socialización donde sus padres, compañeros de estudio y medios de comunicación tienen una actitud más bien neutral hacia la diversidad sexual. Adicionalmente, los jóvenes muestran altos niveles de apoyo a los proyectos legales a favor de la diversidad sexual, pero son moderados en cuanto a la factibilidad de esas iniciativas en el mediano plazo.³⁰

A nivel nacional la homosexualidad es legal, Bolivia uno de los pocos países del mundo que constitucionalmente prohíben toda discriminación fundada en la orientación sexual o la identidad de género, aunque las personas del colectivo LGBT aún pueden sufrir ciertas situaciones de discriminación.

De acuerdo con una investigación del Pew Research Center del año 2013, en Bolivia un 43% estuvo de acuerdo con la opción la homosexualidad debe ser aceptada por la sociedad, mientras que un mayoritario 49% estuvo en desacuerdo. El estudio reveló además que en el país son los jóvenes quienes muestran un nivel mayor de aceptación,

³⁰Jordán, R. (01, abril 2012). “Jóvenes y Diversidad Sexual, Percepciones de Hoy”. Chile. Recuperado de: <http://www.injuv.gob.cl/portal/rt-blog/numero-10-septiembre-2014/articulo-central-jovenes-y-diversidad-sexual-percepciones-de-hoy/>

con el 53%. Le siguen los adultos entre 30 y 49 años, con el 43%, y luego los mayores de 50 años, con un nivel de aceptación del 27%.³¹

En 2016 un estudio mundial de la Asociación Internacional de Gays y Lesbianas ILGA que incluyó a Bolivia, reveló que ante la pregunta ¿Conoce usted personalmente a alguien que se siente atraído por personas del mismo sexo o que se identifica como gay, lesbiana o bisexual? un 43% de los encuestados respondieron "Sí", el 40% dijo "No", y un 17% declaró no saber. Inclusive un 29% de los bolivianos declaró conocer personalmente a alguien que se identifica como transgénero.

Una encuesta realizada por el Fondo de Emancipación (2010) a la comunidad LGTB, los encuestados señalan que sufrieron discriminación en todos los espacios educativos. Consideran el colegio (nivel secundario) como el ámbito educativo más discriminante y manifiestan que en él vivieron los años de mayor sufrimiento psicológico de sus vidas. La escuela (nivel primario) (13%) y la universidad (16,10%) son espacios que también registran niveles significativos. En relación a su familia entre seis y siete personas TLGB de cada diez son tratadas con cariño y comprensión por su familia; aproximadamente cinco de cada diez personas señalan que estas son indiferentes y no tienen problema respecto a su orientación sexual. Tres de cada diez personas no aceptaron a su pareja. Dos de cada diez personas indican que los maltratan física y verbalmente, que sienten vergüenza y que les pidieron que se fueran de la casa.³²

A nivel departamental la población tarijeña no ha alcanzado los niveles de tolerancia necesarios, por lo que la expresión libre aún es considerada contraproducente.

De acuerdo con el representante de la Comunidad LGTB en Tarija, Joel Vela, activista por los derechos humanos de las comunidades LGTB la situación actual por la que

³¹ The Global Divide on Homosexuality. 4 de junio de 2013. "Greater Acceptance in More Secular and Affluent Countries". Recuperado de: <http://www.pewglobal.org/2013/06/04/the-global-divide-on-homosexuality/>

³² Conexión Fondo de emancipación (2010). Situación de las poblaciones TLGB en Bolivia Encuesta Nacional 2010 Serie Estudios e investigaciones Primera edición: diciembre de 2011 recuperado de: <http://www.conexion.org.bo/uploads/EncuestaNacional2010.pdf>

atraviesan los homosexuales es crítica. Indica que a pesar de las leyes expuestas a nivel nacional aún se presentan casos de discriminación, prejuicios, tanto de la sociedad como por la familia, siendo estas influenciadas principalmente por la religión católica que se encuentra arraigada en la cultura Tarijeña. Tales factores incluso han llevado a que se registren en el último año alrededor de cinco suicidios por parte de miembros de la comunidad LGTB, que al verse presionados por la falta de aceptación han decidido quitarse la vida.

A través de lo expuesto, y el análisis de nuestro contexto en relación a la situación por la que atraviesa la comunidad LGTB, la cual es crítica por la actitud que manifiesta la sociedad en general, reconocemos la importancia de esta problemática y planteamos la siguiente pregunta:

¿Cuál es la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes, en comparación con los padres de familia de la universidad autónoma “Juan Misael Saracho” de la ciudad de Tarija?

1.2 JUSTIFICACIÓN

La homosexualidad toca a muchas personas, tanto a aquellas que han tenido un hijo, familiar o amigo homosexual. Al exponer la orientación sexual en el entorno familiar, por ejemplo, puede existir dos tipos de reacción o posturas: una positiva, que dé paso a la aceptación y que puede darse por la comunicación efectiva que existe entre los miembros de la misma. Otra negativa, que va acompañada de rechazo y miedo.

Así, las implicaciones psicosociales particulares a esta orientación sexual, tienen su base más significativa en las actitudes arraigadas en la sociedad y a la que subyacen creencias que las asocian con una patología, una desviación, una anormalidad, una actitud antinatural, etc. Dichas actitudes en su componente comportamental se traducen en conductas discriminatorias y de exclusión hacia esta comunidad.

La finalidad de esta investigación fue analizar las actitudes hacia la homosexualidad de los estudiantes y los padres de familias de la Universidad Autónoma Juan Misael

Saracho. Este toma vital importancia porque para las teorías clásicas de las actitudes, estas serían aprendidas por medio de modelos al igual que otras respuestas. Los padres de familia son el principal modelo de enseñanza de los estudiantes y las actitudes positivas o negativas de estos últimos estarían relacionadas con la de sus padres.

Los principales aportes de esta investigación discurren en el ámbito teórico, al no haber registros de estudios realizados sobre homosexualidad a nivel comparativo de la población en la ciudad de Tarija. Sin embargo el principal aporte se dirige a generar nuevos conocimientos que llenaran un vacío existente en cuanto a esta problemática. A su vez, se profundizan los conocimientos ya adquiridos, mismos que pueden ser utilizados para planificar, ampliar y desarrollar investigaciones dentro del campo de las actitudes hacia la homosexualidad.

El aporte metodológico de esta investigación está centrado en la contribución instrumental, el diseño de un cuestionario de tipo Likert para el estudio de las actitudes, dirigido tanto a universitarios como a padres de familia, que facilitará el estudio más objetivo de la homosexualidad como problemática.

II. DISEÑO TEÓRICO

2.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la actitud hacia la homosexualidad que tienen los estudiantes, en comparación con la los padres de familia de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la ciudad de Tarija en la gestión 2017?

2.2 OBJETIVOS

2.2.1 Objetivo general

Analizar la actitud hacia la homosexualidad que tienen los estudiantes, en comparación con la de los padres de familia de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la Ciudad de Tarija, en la gestión 2017.

2.2.2 Objetivos específicos

- Identificar el componente cognitivo de la actitud que tienen los estudiantes y padres de familia.
- Identificar el componente afectivo de la actitud de los estudiantes los estudiantes y padres de familia.
- Identificar la tendencia comportamental que presentan los estudiantes y padres de familia hacia la homosexualidad.

2.3 HIPÓTESIS

La actitud hacia la homosexualidad que tienen los estudiantes de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho en comparación con la de los padres de familia de la ciudad de Tarija en la presente gestión, es la siguiente:

- Los estudiantes tienen un componente cognitivo positivo, en contraposición a los padres de familia que presentan un componente cognitivo negativo.
- Los estudiantes presentan sentimientos de aceptación, mientras que en los padres de familia e prevalecen los sentimientos de rechazo.
- Los estudiantes tienen una tendencia comportamental positiva y los padres de familia presentan una tendencia comportamental negativa.

III. MARCO TEÓRICO

3.1 ACTITUD

González (1998), la actitud no es ni respuesta ni estímulo, sino una predisposición o preparación valorada para actuar de un modo determinado con preferencia a otro y que, a diferencia de los comportamientos, no se presta a la observación directa y, menos aún, no se puede aislar; por tanto, ésta debe ser inducida a partir de sus manifestaciones.³³

De ahí que menciona González, que todo análisis de las actitudes deberá realizarse indirectamente en términos de una probabilidad de aparición de un comportamiento dado en un determinado tipo de situación. En las diferentes definiciones sobre las actitudes; se encuentra una serie de aspectos comunes como el hecho de referenciarlas como procesos psicológicos internos de los individuos no susceptibles de poderse observar directamente, persistentes a lo largo del tiempo sin embargo modificables, que implica una organización duradera de creencias y cogniciones, que predisponen a responder de una determinada forma (Gestoso y Bozal ,2000).

3.1.1 Componentes de las actitudes

Rosenberg y Hovland (1960 citados por González, 1998) definieron como componentes de las actitudes los siguientes:

3.1.1.1 Componente Cognitivo

Incluyendo el dominio de hechos, opiniones, creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas (especialmente de carácter evaluativo) acerca del objeto

³³ González, M. (1998). Actitud de los estudiantes de salud pública general y educación en salud de la escuela graduada de salud pública de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Ciencias Médicas, hacia los homosexuales y lesbianas. Tesis de maestría, Escuela de Salud Pública, Universidad de Puerto Rico. Pag. 20

de la actitud. Destaca en ellos el valor que representa para el individuo el objeto o situación.

En sí es el conjunto de datos e información que el sujeto sabe acerca del objeto del cual toma la actitud. Un conocimiento detallado del objeto favorece la asociación del objeto. Está formado por las percepciones y creencias hacia un objeto, así como por la información que se tiene sobre un objeto. Los objetos no conocidos o sobre los que no se posee información no pueden generar actitudes. La representación cognoscitiva puede ser vaga o errónea, en el primer caso el efecto relacionado con el objeto tenderá a ser poco intenso; es decir que cuando sea errónea no afectará para nada a la intensidad del objeto.

Este elemento agrupa al mismo tiempo los conocimientos, creencias y asociaciones que se mantienen sobre los atributos y características del objeto en cuestión. Sobre la idea que tiene el individuo del objeto construirá una actitud. Por tanto, si el individuo no conoce el objeto, no puede manifestar una actitud frente a él, como se manifestó anteriormente.

Sin embargo el componente cognitivo es algo más que el conocimiento de la existencia del objeto. Además hace referencia a sus características, sin contar con que puedan haber sido distorsionadas por alguna idea positiva o negativa, o por influencias sociales.

El componente cognoscitivo se puede medir mediante la evaluación de creencias o por la cantidad de conocimientos que una persona tiene sobre un tema en específico con la ayuda de cuestionarios.

3.1.1.2 Componente Afectivo

Son aquellos procesos que avalan o contradicen las bases de las creencias, expresados en sentimientos evaluativos y preferencia, estados de ánimo y emociones que se evidencian (física y/o emocionalmente) ante el objeto de la actitud (tenso, nervioso, preocupado, dedicado, apenado). Son las sensaciones y sentimientos que dicho objeto produce en el sujeto. El sujeto puede experimentar distintas experiencias por el objeto

estos pueden ser positivos o negativos. Es el sentimiento en favor o en contra de un objeto social. Es el componente más característico de las actitudes. Aquí radica la diferencia principal con las creencias y opiniones.

Con frecuencia se presenta a continuación del componente cognitivo, lo que hace pensar que la aparición de un sentimiento es posterior al conocimiento.

3.1.1.3 Componente conductual

Este componente muestra las evidencias de actuación a favor o en contra del objeto o situación de la actitud, asentimiento de la ambigüedad de la relación “conducta-actitud”. Cabe destacar que este es un componente de gran importancia en el estudio de las actitudes.

Lo constituyen las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto, es cuando surge una verdadera asociación entre objeto y sujeto. Es la tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera. En si es el componente activo de la actitud.

3.1.3 Condiciones para que se de un cambio de actitud

Festinger desarrollo la teoría de la disonancia cognitiva; en la que plantea que cualquier individuo siempre busca ser congruente consigo mismo y si existe una situación que de lugar a una incongruencia, creará un malestar en el sujeto quien al final intentará reducir ese conflicto y superar la tensión.

Esté conflicto o tensión es a lo que Festinger (1957 citado por Trechera, 2000) denominó “disonancia”, definiéndola como si dos elementos se encuentran en una relación disonante, cuando al considerarlos independientemente uno sería el anverso del otro; y el componente “cognitivo” que él menciona, se refiere al elemento a saber, a la creencia u opinión que es relativo al sujeto mismo o a su entorno.

Por lo tanto, todo individuo intentará reducir la disonancia, y para ello, o bien puede cambiar su conducta o reformular su cognición. Y para que se pueda realizar un cambio de actitud han de darse varias condiciones, entre ellas, que el mensaje debe de cambiar los pensamientos o creencias del receptor. Otra condición es que este cambio se

producirá si el receptor recibe unas creencias distintas a las suyas y van acompañadas de incentivos y, por último, los receptores piensan sobre los mensajes al comprenderlos y evaluarlos como interesantes los aceptarán, en caso contrario, los rechazarán.

Para el enfoque del aprendizaje, lograr que una persona cambie su opinión y por consiguiente la actitud, requiere que ésta atienda a la información que le trasmite, que comprenda el argumento y sus conclusiones (todos ellos aspectos cognoscitivos), y que, al experimentar los beneficios que van aparejados con el nuevo punto de vista, acepte cambiar su opinión y su actitud.

Trechera (2000) menciona que las acciones de los individuos, en gran medida, están gobernadas por sus actitudes, pero las actitudes al no ser conceptos directamente observables sólo pueden medirse de forma indirecta. Por lo que los intentos por evaluarla tienen como objetivo medir alguno de los componentes de la misma y los instrumentos de medida se centrarían en tres variables:

a. Lo conductual: registros o escalas de observación de conductas. En donde a las personas se les coloca en una situación que permita observar su comportamiento. A través del patrón de conducta se extraen conclusiones acerca de sus creencias y sentimientos.

b. Lo afectivo o sensaciones: mediante el registro psicofisiológico de ciertas respuestas corporales. Considerándola como la medida perfecta, ya que escapa del control voluntario del sujeto.

c. Lo cognitivo: cuyo objetivo es determinar la posibilidad de medir la actitud a través de las opiniones de distintos sujetos. Al medir cualquier objeto o entidad, lo que se describe es un atributo o una propiedad de éste.

3.2 ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

La actitud hacia la homosexualidad puede describirse como el juicio evaluativo por el cual se califica como favorable o desfavorable las situaciones en las cuales la persona

interactúa o es expuesta ante situaciones donde debe relacionarse con personas homosexuales.³⁴

3.3 HOMOFOBIA

La homofobia es una actitud hostil que concibe y señala la orientación sexual homosexual como contraria, inferior, peor o anormal y a las personas que la practican como pecadoras, enfermas, malas, delincuentes, criminales o desequilibradas, llegando incluso a despojarles de su condición de seres humanos. La homofobia se expresa en diferentes formas activas de violencia física y verbal, en un rechazo silencioso e institucionalizado de las personas identificadas como homosexuales y en una limitación a su acceso a derechos, espacios, reconocimiento, prestigio o poder. En su forma más explícita, la homofobia incluye diferentes formas activas de violencia física o verbal y victimización; en su forma más sutil, supone el rechazo silencioso de los homosexuales.

La homofobia se dirigirá contra todas aquellas personas que se salgan de la heteronormatividad, es decir, aquellos hombres que sientan deseo y atracción sexual hacia otros hombres y aquellas mujeres que sientan ese mismo deseo y atracción hacia otras mujeres. Pero la homofobia va a ir dirigida así mismo contra todas aquellas mujeres y, sobre todo, contra todos aquellos hombres que se salgan de sus roles de género.³⁵

3.3.1 Tipos de homofobia

La homofobia puede presentarse en diversas formas (Borrillo, 2001), bien sea conjuntamente o en alguna de sus variaciones.

³⁴ MIXCO, Pablo, 2014. Tesis: “Actitudes Hacia La Homosexualidad En Estudiantes De Psicología De Dos Universidades De Asunción”. Universidad Católica “Ntra. Sra. De la Asunción”. Paraguay. Pg. 273

³⁵ Generelo, Jesús y Pichardo, José Ignacio (coord.) (2005) Homofobia en el sistema educativo. Madrid: Cogam. Pag. 32

Homofobia cognitiva, que tiene que ver con pensar que la homosexualidad es antinatural, pecaminosa o tener cualquier otra ideología que la presenta como inferior o indeseable.

Homofobia afectiva, en la que nos encontramos con sentimientos de rechazo ante la homosexualidad y los homosexuales. Este tipo de homofobia está presente entre aquellas personas que dicen sentir “asco” o “repelús” ante una persona homosexual y se expresaba, por ejemplo, durante las observaciones realizadas en el trabajo de campo en los institutos cuando algún estudiante reaccionaba con un salto separándose de un compañero al plantearse la posibilidad de que fuera homosexual. Estos sentimientos de miedo y rechazo se nutren de aquellos discursos que presentan a las personas homosexuales (especialmente a los varones) como individuos con una sexualidad desenfrenada que sienten atracción sexual por cualquier persona de su mismo sexo y que, por lo tanto, se convierten en una amenaza para cualquier hombre o mujer heterosexual. Estos miedos se basan así en la falsa idea de que a las personas homosexuales les gustan todas las personas de su mismo sexo o no son capaces de aceptar una respuesta negativa ante una proposición sexual.

Homofobia liberal, aquella que permite, o no, la expresión de la homosexualidad en el espacio privado pero que en ningún caso acepta que se haga pública. Desde estos postulados se propugna, por ejemplo, que las personas homosexuales no deben hablar en público de su homosexualidad sino mantenerla en su intimidad y, sobre todo, no tener muestras de afectividad en público ya que se podría considerar una provocación. El espacio público sería aquí exclusivo de las personas heterosexuales que sí pueden mostrar su afectividad en público o hablar de sus novios, novias o esposos/as en el trabajo, mientras que si lo hiciera una persona homosexual lo considerarían irrespetuoso o innecesario. Uno de los chicos decía: “Existen los gays: personas normales que no pregonan su orientación sexual. Y las mariconas: que están gritando que quieren sexo y lo bien que se lo pasan. ¡Esta gente me da asco! Se merecen un desprecio total”.

Estamos hablando aquí la de homofobia conductual. Estas formas de homofobia pueden quedar en el ámbito interno de la persona o externalizarse en conductas homófobas de rechazo, agresiones físicas o verbales, burlas, insultos, etc.

Es interesante comprobar como estos diversos tipos de homofobia pueden darse conjuntamente o expresarse separadamente, como se observa en las palabras de este estudiante: “Me da igual la orientación de la gente, si no intentan ligar conmigo. No tienen la culpa de ser distintos, porque esto no se elige y hay que tratarlos como lo que son: personas. No obstante, no puedo evitar cierta repulsión hacia las demostraciones de amor”. Otro estudiante nos comentaba que él no era homófobo porque aunque pensara que la homosexualidad no era natural (homofobia cognitiva) y le dieran asco los homosexuales (homofobia afectiva) nunca rechazaría a un homosexual, es decir, no tiene homofobia conductual pero sí de otros tipos. Lo mismo ocurre con aquellas personas que bajo el argumento de que “tienen amigos gays” (no tienen un rechazo conductual), sí presentan otros tipos de homofobia liberal o cognitiva: “Me molestan las personas de otro gusto sexual al mío. Yo soy heterosexual pero tengo vecinos y amigos que son gays”.³⁶

3.3.2 Bases de apoyo de las actitudes homofóbicas

Según Bancroft (1989) la homofobia puede apoyar su fuerza y estabilidad en algunos de los mitos más manidos de la heterosexualidad como norma, tomando como referentes las siguientes ideas:

- Manifiesto rechazo hacia todo tipo de grupos minoritarios.
- Historia de las conductas consideradas como antinaturales.
- Justificación filogenética, por ser no procreadores.
- Defensa de los valores y las normas sociales.
- Mantenimiento de los estereotipos de rol de género heterosexual.

³⁶ Borrillo, Daniel (2001) Homofobia. Barcelona: Bellaterra. Pag. 78-81.

- Homosexualidad como enfermedad o vicio.

La base común más clara que aglutina a este ramillete de argumentos es la supuesta defensa de la inmanencia de los valores eternos, que en realidad esconde la supremacía de la mayoría heterosexual y la negación de lo diferente.³⁷

3.4 TEORÍAS CLÁSICAS DE LA FORMACIÓN DE LAS ACTITUDES

Las teorías clásicas de la formación de las actitudes postularon que éstas se aprendían de la misma forma que otras respuestas aprendidas. Se consideraba que las respuestas actitudinales se reforzaban por procesos de condicionamiento clásico e instrumental.

3.4.1 El condicionamiento clásico de las actitudes

El condicionamiento clásico plantea que un estímulo neutral no capaz de elicitar una determinada respuesta, adquiere esta capacidad gracias a la asociación de éste, de forma repetida, con un estímulo que provoca dicha respuesta.

Diferentes autores han considerado que la formación de las actitudes podía darse por un proceso de condicionamiento clásico y que éstas podían afectar a posteriores respuestas comportamentales. Staats y Staats (1958) presentando a estudiantes el nombre de ciertas nacionalidades acompañadas por adjetivos positivos, negativos o neutros, encontraron que aquellas que habían sido apareadas con adjetivos positivos se evaluaban más favorablemente que las apareadas con adjetivos negativos. Según el condicionamiento clásico, la respuesta actitudinal es debida a la mera asociación entre el estímulo condicionado y el incondicionado.

Sin embargo, esta aproximación ha sido criticada ya que no llega a explicar los procesos que median entre la asociación de las respuestas evaluativas con los estímulos incondicionados.

Igualmente, algunos investigadores (Insko y Oakes, 1966) criticaron dicha conceptualización aduciendo una explicación en términos de características de la

³⁷ BANCROFT, J. (1989). Homosexuality. En J. Bancroft, Human Sexuality and its Problems. Churchill Livingstone. California. Pag. 29

demanda. Es decir, se sugirió que los sujetos se daban cuenta de la relación existente entre los nombres de las nacionalidades y las palabras evaluativas y respondían según a las expectativas del experimentador.

Sin embargo, dicha crítica también ha sido refutada por otra serie de autores (Krosnick, Betz, Jussim y Lynn, 1992) que demostraron a través de una serie de experimentos que los resultados en la formación actitudinal no podían ser explicados en los términos anteriormente citados.

En definitiva, las investigaciones desde la perspectiva del condicionamiento clásico sugieren que nuestras actitudes pueden ser ‘teñidas’ sin querer por el contexto en que un objeto se ha experimentado, siendo un proceso bastante funcional cuando la relación entre el estímulo y el contexto es estable (Stroebe y Jonas, 1996).

3.4.2 El condicionamiento instrumental de las actitudes

Según el paradigma del condicionamiento instrumental una respuesta que forma parte del repertorio comportamental del sujeto puede ser reforzada. Así, aquellas respuestas que vengan acompañadas de consecuencias positivas para el sujeto tenderán a ser repetidas en mayor medida que aquellas que eliciten consecuencias negativa (Stroebe y Jonas, 1996).

Un estudio clásico es el de Verplanck (1955) que encontró que el refuerzo verbal a través del reconocimiento diferencial de las opiniones de los sujetos producía una mayor frecuencia de declaraciones de opinión cuando éstas eran reforzadas positivamente.

Igualmente, otra serie de autores (Hildum y Brown, 1965; Insko, 1965) demostraron que las actitudes podían modificarse a través del refuerzo diferencial. Por ejemplo, Insko (1965) entrevistó a una serie de estudiantes acerca de un tema de interés. A la mitad de ellos se les reforzó a través de respuestas verbales actitudinales favorables y a la otra mitad con respuestas actitudinales desfavorables. Posteriormente, se pasó a los sujetos un cuestionario para valorar su actitud acerca del asunto fruto de la entrevista y se

encontró que, una semana más tarde, los grupos -reforzados diferencialmente diferían en su actitud.

Sin embargo, aunque se acepta que el refuerzo verbal puede suscitar un cambio de actitud, una crítica que se establece a este paradigma es que no llega a explicar si estos efectos se dan automáticamente o si, por el contrario, existen diferentes procesos cognitivos que median la relación. En este sentido, Cialdini e Insko (1969) plantean que el refuerzo verbal presenta dos funciones: a) es un indicador de la posición actitudinal del entrevistador; y, b) establece una relación entrevistador-entrevistado.

3.5 HOMOSEXUALIDAD

El término de la homosexualidad ha sido definido de diferentes maneras. Esto se debe a que la orientación sexual ha sufrido cambios con el pasar de los tiempos y a las diferentes prácticas que se dan dentro de la misma.

Según Prada (2009), la homosexualidad es una inclinación erótica de una persona hacia otra de su mismo sexo, siendo esta identificada como homosexualidad masculina y femenina. Mientras que Corraze (1997) citando Goode y Haber, refiere que la homosexualidad se expone “no sólo por la frecuencia de las experiencias, por la identidad, sino también por la práctica sexual preferida, por los sentimientos del sujeto, por el grado de su excitación sexual, apreciada a partir de estímulos sexuales, por su pertenencia a la comunidad homosexual, por su reconocimiento como tal por el medio social”.³⁸ Esto genera que la homosexualidad no se reduzca a un simple comportamiento sexual, manifiesto o no, sino a un conjunto de actitudes, sentimientos, preferencias, valorizaciones afectivas que comprometen profundamente al individuo.

Por otra parte, McCary, McCary, Álvarez, Del Río y Suárez (2000) refiere que “es la preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género. En este caso, “preferencia” es la inclinación natural, y no es un proceso necesariamente

³⁸ Prada, J. (2009). La persona homosexual. (En red). Recuperado en: http://chiwulltun.blogspot.com/2009_06_21_archive.html.

voluntario, de análisis y decisión con una clara tendencia hacia esas mismas personas” (p. 297).

3.5.1 Tipos de homosexualidad

En cuanto a la homosexualidad definida como orientación sexual tiene una distinción entre los homosexuales. López (2006) establece que tienen varias dimensiones que no solo se enfocan e incluyen la atracción sexual por las personas del mismo sexo.

1. Primera dimensión: es la atracción sexual por las personas del mismo sexo: el gusto, la excitación, el deseo de acariciar y ser acariciado sexualmente.
2. Segunda dimensión: es la atracción emocional por las personas del mismo sexo: el deseo de la intimidad emocional y la compañía.
3. Tercera dimensión: se encuentran las conductas sexuales con personas del mismo sexo: en este rubro entran las caricias, besos, etc.
4. Cuarta dimensión: se encuentran las fantasías como representaciones eróticas con personas del mismo sexo: fantasear y la imaginación de escenas eróticas del sujeto. Igualmente la identidad como persona homosexual: ser distinto o diferente a las personas heterosexuales.
5. Quinta dimensión: descrita por el autor como el estilo de vida homosexual, que se basa en la vivencia, experiencia, imagen, vestimenta, relaciones sociales, etc. ³⁹

Por otra parte, Castelo-Branco (2005), citando a Kinsey, estableció diferentes grados de sexualidad en el ser humano. Para esto, elaboró una escala de siete puntos para ilustrar los grados de la homosexualidad. Heterosexualidad exclusiva: en el cual no existe un desarrollo de emociones, pero si muestras de afecto sin necesidad de llegar a términos eróticos.

³⁹ López, F. (2006). Homosexualidad y familia. Recuperado de <http://books.google.com.gt/books?id=QXXtGIIWweIC&printsec=frontcover&dq=homosexualidad+y+familia&hl=es&sa=X&ei=j96FT8DOB9GJtwfOxpjxBw&ved=0CC8Q6AEwAA#v=onepage&q=homosexualidad%20y%20familia&f=false>. Información obtenida en Noviembre del año 2013.

El primer grado es la predominancia heterosexual con homosexual solo incidental, grado en que el sujeto incidentemente homosexual se considera a sí mismo heterosexual y tiende a esconder su homosexualidad. El segundo grado se refiere al predominio heterosexual con conductas homosexuales ya no tan incidentales, que es cuando los sujetos desarrollan interés en el mismo sexo (masculino), aún se consideran heterosexuales y mantienen relaciones con personas del sexo opuesto sin enamorarse.

Asimismo, el tercero, que es la conducta tanto homo como heterosexual hace referencia al deseo y atracción que siente el sujeto por ambos sexos, el criterio en la selección de parejas ya es elevado por lo que el mostrar su orientación sexual ya no presenta ningún problema. A diferencia del anterior, el siguiente, predominio homosexual con heterosexualidad más que incidental: el sujeto tiene más preferencia y atracción por los de su mismo sexo, lo que lleva a establecer relaciones amorosas aunque no definitivas.

Sin embargo, en el quinto grado, predominio homosexual con heterosexualidad incidental, la relación con los de su mismo sexo es más frecuente, las relaciones amorosas tienden a ser más claras. Finalmente en la homosexualidad exclusiva las personas sostienen relaciones con individuos de su mismo sexo, en este caso, homosexuales. En otras palabras, la ausencia completa de tendencias heterosexuales.⁴⁰

3.6 REACCIÓN HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

3.6.1 Ámbito familiar

De acuerdo a Fermanelli la familia presentará problemas para aceptar la orientación homosexual de un hijo, a pesar de que la sociedad ha avanzado bastante en cuanto a la admisión de los mismos, a la defensa de sus derechos, y a la aceptación de que la homosexualidad no es una enfermedad. Aún hoy muchos jóvenes siguen sufriendo en

⁴⁰ Castelo-Branco, C. (2005). Sexualidad Humana. Una aproximación integral. Recuperado de <http://books.google.com.gt/books?id=gj1ciEAGVEgC&pg=PA318&dq=grados+de+homosexualidad&hl=es&sa=X&ei=d4WgU5aPNemnsQScwIBo&ved=0CB8Q6AEwAQ#v=onepage&q&f=false>. Información obtenida en junio de 2014.

silencio, por miedo a que si hablan de sus sentimientos, puedan ser rechazados por la familia, los amigos y la sociedad.⁴¹

También sucede lo mismo cuando la familia concibe normas extremadamente rígidas o cuando no está acostumbrada a escuchar asuntos íntimos, es probable que la reacción no sea del todo positiva al escuchar o conocer la orientación sexual del hijo o individuo. (Maroto, 2006).⁴²

En contraposición, el autor refiere que aquellas personas homosexuales que desarrollan un estilo de comunicación relativamente abierto, donde se puede hablar de la vida privada, de sentimientos personales de los integrantes del sistema familiar y verbalizar la propia homosexualidad puede resultar congruente y positivo. Esto puede presuponer una aceptación positiva por parte de los integrantes del sistema familiar.

Al exponer o comunicar la homosexualidad, la familia quedará expuesta a un dilema: en donde la familia no sabe qué decir, cómo decirlo ni a quién decirlo o cómo ocultarlo. La persona homosexual luego de esto lucha contra el temor, la duda, la vergüenza, el miedo, etc. Por eso, cuando un homosexual presenta su homosexualidad se puede decir que está obligando a la familia a enfrentarse a dicho dilema. Lo que resulta ser, un proceso familiar que afecta a todos.

Johansen (2007) menciona que el sistema familiar presenta una constante interacción entre sus miembros, lo que permite el funcionamiento óptimo de dicho sistema, si alguna de estas partes o mejor dicho, si algún miembro de la familia presenta alguna dificultad o problemática, lo más probable es que dicho conflicto genere desequilibrio en la familia, lo que también es conocido como problemas al interior de ésta.

Por ser la familia un sistema compuesto por personas únicas de características específicas, generalmente van apareciendo ciertas diferencias y roces que el sistema tiende a superar por medio de la resolución de conflictos. Sin embargo, existen algunos

⁴¹ Fermanelli, C. (s.f.) Hijos homosexuales. Recuperado de http://psicologaonline.es/Hijos_Homosexuales.html. Información obtenida en Mayo del año 2013.

⁴² Maroto, A. (2006). La exclusión social y el estado de bienestar en España. Madrid, España: FUHEM, Fundación Hogar del Empleado.

conflictos difíciles de abordar y que a pesar del intento que pudiesen realizar las familias, estos no desaparecen y comienzan a invadir otras áreas del sistema pudiendo incluso producir el quiebre de ésta.

El conflicto generado a causa de la revelación de la homosexualidad por parte de un miembro de la familia, tiene una connotación diferente a cualquier otra situación generadora de estrés, considerando que esta temática proviene de un área prácticamente desconocida para la familia, porque el problema trae consigo una serie de prejuicios que lo hacen aún más desconocido y temido por el grupo familiar. Es así como en el proceso de la resolución de conflictos, cada familia presenta modalidades particulares de enfrentar la temática.⁴³

Al exponer la orientación sexual en el entorno familiar puede existir dos tipos de reacción o posturas, una positiva que de paso a la aceptación y que puede darse por la comunicación efectiva que existe entre los miembros de la misma. En caso contrario, la negativa que va acompañada de rechazo y miedo. Esta puede resultar en un dilema para la familia debido a que es un proceso que afecta a todos ellos, incluyendo a la persona homosexual.

3.6.2 Ámbito social

La homosexualidad, a pesar de estar instalada en el siglo del ciberespacio y la elite global, sigue siendo un tema prohibido. Ser homosexual, frente a muchas ideas erróneas que aún perviven, no implica tener un determinado estilo de vida, una forma homogénea de pensar, una ideología política, creencia religiosa o características psicofísicas específicas. Entre las personas homosexuales, heterosexuales y bisexuales existen y tienen clases sociales, religiones, profesiones, caracteres, comportamientos, vestimenta y experiencias. Lo único que caracteriza a las personas homosexuales y bisexuales del resto, es sentir una atracción afectiva y sexual hacia personas de su mismo sexo. (Maroto, 2006).

⁴³ Johansen, O. (2007). Teoría general de los sistemas sociales. Universidad de Ciencias de la Informática, UCINF. Santiago, Chile.

Para el autor, la orientación sexual hacia personas del mismo sexo ha sido permitida y aprobada personal y socialmente en diferentes culturas orientales. La historia ha sido muy distinta en la cultura occidental, que ha tabutizado, condenado y perseguido la homosexualidad masculina. Mismo que se ha basado en falsas ideas, prejuicios sin base, ignorancia y miedo.

Asimismo, considera que el medio social establece las categorías de personas que podemos encontrar en él. Cuando algún miembro de cierta sociedad es designado, con respecto a los preceptos o características fijadas, como poseedor de un atributo, se vuelve diferente de los demás y se deja de ver como una persona normal y corriente, y pasa a ser reducido como un individuo menospreciado y poseedor de un rasgo o característica que lo designa como diferente o raro.

El proceso es difícil para los homosexuales; como no existen modelos culturales de parejas homosexuales ni reglas del juego aplicables, muchas personas entran en su primera relación homosexual con expectativas desmedidas.

Además, la sociedad actual no permite mucha inconformidad ni excentricidad. Hoy en día, el mundo globalizado marca formas de pensar, de sentir y de actuar que abarcan tanto a homosexuales como a heterosexuales.

Se concluye refiriendo que la homosexualidad tiene causas genéticas, sociales y psicológicas. De manera que influyen en la orientación sexual del sujeto. Además de las causas, la identidad personal del sujeto que se construye en base al deseo propio de él, historia, relaciones familiares y sociales.

Por otra parte la aceptación en el ámbito familiar y social existe un rechazo y exclusión a las personas con esta orientación sexual. Igualmente, una mala información y concepto de la misma tienden a crear prejuicios y estereotipos que influyen de alguna cierta manera en el desenvolvimiento de la persona homosexual.

3.7 LA FAMILIA Y LOS HIJOS HOMOSEXUALES

Cuando hablamos de familias, estamos hablando de sistemas, el cual se define como “la interacción de un conjunto o colección de partes” (Johansen, 2007: 50), esta interacción se realiza de manera específica y forma una unidad u objeto determinado. Entendiendo además de que el todo no es igual a la suma de sus partes, a este resultado se le denomina sinergia, por lo que la interacción que se desarrolle al interior de los sistemas es lo que determinará las características y resultados de éste “...dentro del universo no existen dos sistemas que sean idénticos, lo que a su vez implica que todo es diversidad. Esto se extiende a toda la naturaleza” (Ibíd.), por lo mismo es que a pesar de que diversas familias compartan características similares, nunca serán iguales.

El sistema familiar presenta una constante interacción entre sus miembros, lo que permite el funcionamiento óptimo de dicho sistema, si alguna de estas partes o mejor dicho si algún miembro de la familia presenta alguna dificultad o problemática, lo más probable es que dicho conflicto genere desequilibrio en la familia, lo que también es conocido como problemas al interior de ésta. Por ser la familia un sistema compuesto por personas únicas de características específicas, generalmente van apareciendo ciertas diferencias y roces que el sistema tiende a superar por medio de la resolución de conflictos. Sin embargo, existen algunos conflictos difíciles de abordar y que a pesar del intento que pudiesen realizar las familias, estos no desaparecen y comienzan a invadir otras áreas del sistema pudiendo incluso producir el quiebre de ésta. El conflicto generado a causa de la revelación de la homosexualidad por parte de un miembro de la familia, tiene una connotación diferente a cualquier otra situación generadora de estrés, considerando que esta temática proviene de un área prácticamente desconocida para la familia, porque el problema trae consigo una serie de prejuicios que lo hacen aún más desconocido y temido por el grupo familiar. Es así como en el proceso de la resolución de conflictos, cada familia presenta modalidades particulares de enfrentar la temática, por lo que no existen teorías específicas que dirijan dicha resolución, más bien existirían modelos que señalan ciertas pautas desplegadas por las familias.

En el informe entregado por el MOVILH (2007). Se menciona que en las familias que tienen un integrante homosexual, pareciera ser que presentan mayor tolerancia al hecho de comentar su homosexualidad que al ejercicio de defenderla. Lo que deja en evidencia que efectivamente se reconoce la presencia de la homosexualidad pero al mismo tiempo se invalida y minimiza cualquier forma de manifestación

“En el estudio del Comité País cuando se puso a los encuestados ante la posibilidad de tener un hijo o hija gay o lesbiana, pues si bien mas del 80 por ciento lo apoyaría en todo lo necesario, menos de la mitad de ese porcentaje lo animaría a luchar por sus derechos, probablemente por el temor a los costos de la visibilidad que eso podría acarrear tanto a nivel individual, como familiar" (MOVILH, 2007:16).

De acuerdo al estudio mencionado, es posible deducir que al interior de las familias, si bien se reconoce la presencia de la homosexualidad, es absolutamente difícil poder manifestar como primera respuesta una postura de agrado y orgullo, puesto que se percibe claramente que en el discurso existiría una aceptación que no se condice con la práctica, ya que muy pocas familias apoyarían la promoción de la lucha por los derechos.

Hoy en día, el sistema familiar está en constante movimiento y cambio de acuerdo a los variados procesos sociales que van ocurriendo. A lo largo de la historia, existe una multiplicidad de elementos que definen a cada sistema familiar como único, siendo estos la religión, cultura, número de integrantes, tipología, situación socioeconómica, ciclo vital, entre otros. A pesar de aquellas diferencias, muchas familias coinciden en la primera respuesta entregada frente a una noticia que en detalle devela una condición de homosexualidad por parte de un integrante del sistema. El desenlace posterior a esta primera reacción, es lo que nos recuerda que cada sistema es único y original, ya que cada familia a partir de esta noticia, funcionará según sus características y herramientas personales. Por lo mismo es que uno de los momentos más complejos de todo el proceso que involucra asumirse como homosexual, tiene que ver con aquel momento específico de animarse y envalentonarse a compartirlo en el hogar.

A continuación se profundizará más en este proceso, detallando algunas pautas de develación que detallan ciertos autores para que la develación en la familia no sea un procedimiento tan traumático y/o negativo.

3.7.1 El fin de la homosexualidad oculta: “salir del closet”

Cuando hoy en día se utiliza el término “salir del closet”, es específicamente para referirse al hecho de informar un estilo de vida homosexual desarrollado en un principio desde la clandestinidad, el sujeto decide compartir esta información con personas relevantes para él, sean éstos amigos o familiares. Este acto de develación es una decisión absolutamente personal, en que el sujeto y de acuerdo a ciertas circunstancias ha decidido comunicarlo. Es importante aclarar que como nos desenvolvemos en una sociedad estructuralmente heterosexual, nunca se logra salir en su totalidad del closet, ya que si bien puede comentarlo con su familia y/o círculo de amigos, muchas veces debe seguir sosteniendo una imagen de sujeto heterosexual para con el barrio, su lugar de trabajo y nuevas personas que va conociendo durante el desarrollo de su vida, ya que generalmente existe una disposición a suponer desde la sociedad que todas las personas son heterosexuales.

Ahora bien, desde una mirada pluralista, podría cuestionarse la necesidad de compartir con los demás la orientación homosexual que algunos sujetos presenten, partiendo de la lógica de que toda persona heterosexual, o al menos la mayoría, no sienten la necesidad u obligación de tener que confesar o informar su orientación sexual, dejando dicha característica al plano personal, por lo que al intentar mirar la homosexualidad desde un mismo ángulo, éste tampoco debería estar constantemente pensando en informar su condición. Sin embargo y como no toda la sociedad genera un trato equitativo entre ambas orientaciones sexuales, siempre la heterosexualidad se ha apoderado de las relaciones dominantes, tendiendo a negar y juzgar las otras prácticas, siendo obligatorio para los sectores homosexuales estar constantemente recordando su existencia.

Es preciso señalar que la confesión de la condición homosexual en el seno del grupo familiar, da paso a una gran variedad de sucesos que conmocionarán al sistema, provocando definitivamente una situación de estrés y de cambio. Es posible que dentro de esta confesión de identidad sexual, la familia comience a buscar respuestas dentro y fuera del sistema, básicamente porque los padres y otros integrantes no están preparados para enfrentar esta noticia, ya que por lo general las expectativas y proyecciones están relacionadas con la información cultural traspasada de generación en generación, que tienen relación con un estilo de vida heterosexual, que involucra el compromiso amoroso con una pareja del sexo opuesto, futuro matrimonio e hijos dentro de éste, fomentado por el discurso de la presunta familia feliz. Junto con el quiebre de esta proyección básica del paradigma heterosexual, también vienen cuestionamientos internos relacionados con los sentimientos de culpa y cuestionamientos personales de haber cometido algún error en la crianza y que haya dado como resultado el tener un integrante homosexual como respuesta o castigo por sus errores.

Por lo anterior, es que a continuación se profundizará más en aquello, para poder indagar con mayor rigurosidad en estos procesos familiares que son de gran relevancia y determinación en la vida y desarrollo del y los sujeto/s homosexual/es.⁴⁴

3.7.2 La homosexualidad se presenta en la familia

Así como la persona gay debió pasar por un largo proceso de descubrimiento, vergüenza y aceptación hasta alcanzar su identidad homosexual, la familia al enterarse de dicha situación va a vivir y enfrentar esta información de forma paralela al sujeto, por lo que el momento y la forma de comentar la homosexualidad debe realizarse con gran sutileza, empatía y claridad, sin manifestar sorpresa o frustración en caso de que ésta tome como primera reacción una respuesta negativa o de profunda confusión ya que los procesos de asimilación no se generan de forma inmediata.

⁴⁴ ROMERO, D. (2011). Tesis: "Homosexualidad y Familia: ¿Integración o Rechazo?. Santiago de Chile. Pag. 107

“Los estudiosos del tema recomiendan que uno salga del clóset poco a poco, yendo de lo más fácil a lo más difícil. Es mejor, por ejemplo decirle primero a algún amigo de quien uno piense que no tendrá problema para aceptar la homosexualidad; luego a algún primo, al hermano mas cercano, para dejar al final (si es realmente necesario) el momento para decírselo a los padres” (Castañeda, op.cit:91).

La autora plantea esta modalidad de revelación gradual, considerando poder manipular algunos elementos externos que podrían incidir negativamente en el sujeto, ya sea para evitar posibles confrontaciones de difícil manejo que sólo podrían fomentar la inseguridad y miedo a compartir dicha orientación, destacando además lo importante que sería la construcción de redes de apoyo que le permitiesen el desarrollo de herramientas fortalecedoras para enfrentar esta situación de crisis. Y por último, el poder generar una planificación, permitiría ir adquiriendo experiencia en la entrega de la información, ensayando la mejor forma de poder compartirlo con los padres, junto con estar preparado para las posibles reacciones y respuestas.

Sin embargo y a pesar de esta positiva estructuración para poder programar el momento y lugar más apropiados para develar la condición de homosexualidad, esto no se condice muchas veces con los procesos reales en la socialización que tiene el sujeto con su entorno, puesto que en algunas ocasiones el momento de revelación ocurre de forma accidental ya sea por curiosidad de algún familiar, o por poco manejo en el disimulo del sujeto con su condición. De ser así, es muy difícil poder aplicar lo previamente planificado, y las reacciones frente a esta situación podrían ser variadas. Por lo mismo es que se insiste en la importancia de lo relatado por la autora para estar más preparado al momento de asumir la identidad con la familia, pero igualmente se reconoce que desventajosamente son considerables los casos en que la situación se aborda en el momento sin previa preparación. En resumen, el salir del closet “es un proceso gradual, que tiene un punto culminante (inicio) que es la revelación explícita de la orientación sexual. En algunos casos, la persona desea revelar su orientación a una persona de su familia, generalmente a la madre, y no al padre o a los hermanos y demás parientes” (Ardila, op.cit: 116).

Cuando la confesión ya se ha realizado y la familia se ha enterado de la homosexualidad del integrante, como primeras reacciones no se espera una respuesta positiva de inmediato, muy por el contrario, ya que no es una noticia esperada con anhelo y aunque en varias familias pueden existir ciertas sospechas de la condición de homosexualidad, éstas tienden a ignorarlas, o alimentarse con falsas esperanzas de estar en un error. “La revelación por parte del hijo tiene un inmenso poder porque, en el mismo momento de producirse, pone en evidencia la debilidad del sistema. Y esa revelación causa que la persona se sienta desnuda y vulnerable. Esta vulnerabilidad es un aspecto de la fase que llamamos de desintegración, por la que ha de pasar la mayoría de las familias con un hijo gay o con una hija lesbiana” (Herdt, Koff, 2002: 78).

Si bien la familia por esencia se fundamenta en las normas, estructuras sociales y religiosas, con esta nueva noticia ve caer su histórico paradigma de la heterosexualidad, que por siempre había sido el hilo conductor de este sistema. Por eso además existiría un doble desconcierto, ya que por una parte se pierden todas las expectativas para con el hijo que iba a continuar con la descendencia por medio de los nietos, y además su estructura normativa sufre un duro golpe al romperse la regla básica que se fundamentaba sólo en las prácticas heterosexuales. Es indudable que al estar la familia en conocimiento de que existe un miembro homosexual, se provocará una crisis dentro de ésta, siendo claro que se producirá un cambio profundo en las relaciones que se establezcan entre sus miembros.

Este momento de revelación mayoritariamente tiende a ser muy negativo producto de que siempre la familia proyecta su historia a través de sus hijos y posteriores nietos, se quiebra la idea de poder perpetuar el seno familiar, pasando inclusive por una etapa de privación. Sin embargo y desde la mirada del hijo, éste experimenta sensaciones que si bien no son de suma alegría, si son más liberadoras que cuando debía actuar de forma reprimida manteniendo una imagen que no le correspondía, ya que al compartir este importante secreto, comparte también su verdadera identidad (Ibíd.).

Asimismo, una de las actitudes más esperadas por parte de la familia tiene que ver con la ley del hielo, por medio de la indiferencia o la negación de haberse enterado de la condición de homosexualidad, la familia continúa haciendo sus actividades diarias y rutinarias, clasificando a la homosexualidad como un tema tabú del cual ninguno puede hablar, se ha conocido la homosexualidad, pero no se aborda la temática. Por lo mismo, es que al individuo se le infantiliza, invalidándolo y tratándolo como una persona inmadura e irresponsable del derecho de decidir tener una relación sentimental con alguna persona, tampoco se le permite que manifieste deliberadamente sus gustos o excentricidades, se le censura según el acomodo del sistema. Muchas veces y producto de estas actitudes, los homosexuales comienzan a aislarse de su familia y de su entorno, sintiéndose altamente incomprendidos y discriminados por la familia (Castañeda, op.cit.). En estas situaciones, habitualmente se reconocen dos reacciones por parte de la persona homosexual, la primera, tiene que ver con aquellos que tienen un fuerte lazo afectivo con la familia, por lo que tener la aprobación de ésta es un elemento muy relevante para que pueda continuar en su etapa de desarrollo. Ellos comienzan a modificar conductas en relación a lo que los padres le sugieran y esperan de ellos, para así poder mantenerlos contentos y sentirse finalmente parte del sistema, independientemente si la familia ha aceptado o no su condición de homosexualidad. El otro tipo de reacción, tiene que ver con aquellos sujetos que desde su estructura familiar presentan una relación mucho más desvinculada, por lo que el proceso de revelación y la posible mala reacción por parte de los padres, puede facilitar el alejamiento del seno familiar (lo que no significa un quiebre definitivo en la familia, ya que al ser una primera reacción puede variar con el paso del tiempo), y si bien este sistema igualmente es importante para el individuo, no es lo suficiente fuerte para retenerlo, ya que paralelo a esta etapa, comienzan a tener nuevos círculos de amigos, donde probablemente se sientan en mayor confianza de poder manifestar sus sentimientos, además estas nuevas redes, en algunos casos logran suplir la función de contención que es tan importante en la primera etapa de revelación.

“Cuando las familias refuerzan la vergüenza y el estigma asociados a la homosexualidad con su rechazo, su silencio o incluso con una tolerancia limitada hacia ese aspecto de la identidad de su hijo, corren el riesgo de entorpecer o perjudicar aún más el proceso de desarrollo de la entereza y madurez tanto individual como de la familia en su conjunto” (Herdt, et al, Op.cit: 36-37).

Junto con este rechazo producto de querer negar la realidad en la que se han visto sometidos, también comienza a surgir desde la familia una serie de dudas y cuestionamientos personales, ya no están del todo cegados por el impacto de la noticia, y esto les permite poder ampliar su horizonte, siendo aquí donde también algunos de ellos comienzan a interrogarse y a derivar ciertas responsabilidades de lo ocurrido, sintiéndose culpables suponiendo que la homosexualidad habría sido producto de algún error que ellos pudieron haber cometido.

“Por desgracia, cuando la fuente de tal sentimiento de culpa es la vergüenza intensa, que se asocia a la homosexualidad, en nuestra cultura no puede ser fácilmente erradicada. Se convierte en un sentimiento de culpa complicado, es decir complicado por la vergüenza a la que se asocia” (Ibíd.: 79).

Por lo mismo, indagar por las responsabilidades personales que tienen los padres, respecto a la formación de sus hijos, y del modo en que están reproduciendo la cultura y los roles predominantes de su hogar, son interrogantes permanentes que surgen en estas situaciones de desequilibrio. A pesar de que en algunas familias el término de homosexualidad nunca antes había estado vinculado con ellos, al momento de abordarlo ya estará problematizado, por lo que al ser visto como un gran conflicto, siempre tratarán de buscar soluciones dirigidas a poder modificar la conducta homosexual. Asimismo, es una etapa en que se encuentran rodeados de grandes confusiones y en un estado de profunda ambivalencia.

Se identifica en este proceso de develación de la homosexualidad, una postura de ambivalencia por la que la mayoría de los padres transitan, producto de que ya con el tiempo y una vez que se ha asimilado un poco más la idea de tener un hijo/a homosexual

o lesbiana, surgen ciertas conductas y actitudes que si bien no conciben la homosexualidad al interior de su familia, existe cierta flexibilidad para con el hijo, cambiando muchas veces el sentimiento de rabia por sensaciones de dolor e incomprensión, ya que esto también les ha permitido poder ver la homosexualidad desde otro lado mas íntimo, puesto que hay un hijo con esa condición. Por lo mismo, es que muchos padres al abordar la homosexualidad desde las generalidades, puede que presenten cierto rechazo y temor en su discurso, pero al ser trastocados desde la familia, el sentimiento tiende a ser mas reflexivo en base a lo difícil que será tanto para el hijo como para ellos poder construirse desde esta nueva realidad, analizando las dificultades posibles de la discriminación y la homofobia proveniente de la sociedad dominante. En esta etapa de indecisiones es en donde la familia se ubicará sin poder decidir aún si concluirán por la integración o el rechazo, dependiendo de la forma que cada sistema tenga para enfrentar el problema, y desde ahí comenzará la nueva socialización. En aquellas familias donde se rechace la condición de homosexualidad, los resultados podrían ser nefastos para el sistema, produciendo inclusive el quiebre y distanciamiento entre sus integrantes.

3.7.3 Cuando la estructura conservadora es más fuerte que la homosexualidad del hijo

Como ya hemos visto anteriormente, las primeras reacciones frente a la noticia de la homosexualidad pueden ser variadas, desde no asumir la situación, manifestar un gran dolor y desolación, rechazar primeramente dicha información, entre otras. Claramente estas primeras reacciones con el paso del tiempo y en la medida en que esta información vaya siendo procesada, debería ir cambiando según la postura que se adopte frente a la homosexualidad. Sin embargo, estas variaciones con el tiempo no aseguran necesariamente una aceptación y buena respuesta hacia el integrante homosexual, puesto que igualmente existe el dilema de que la condición de homosexualidad del sujeto sea rechazada de forma intransigente.

“La mayoría de los padres se sume en un gran desconcierto al enterarse. Al haberseles inculcado la fobia a los homosexuales, propia de la cultura dominante, los padres se

sumen en la confusión al tener que preguntarse de pronto si los duros juicios y los dolorosos estereotipos pueden aplicarse al que tanto quieren y admiran” (Ibíd.: 55).

Como ya se mencionó anteriormente, no es fácil para un padre asumir a primeras la homosexualidad de un hijo, pero el panorama es mucho más complejo si la familia reniega de la identidad develada. Las causales de este rechazo, pueden ser múltiples, pero claramente el elemento que se repite, es la vergüenza. Una vergüenza por la diferencia, ya que desde un inicio en la familia hay expectativas para con el hijo, llegando muchas veces a ser el orgullo de los padres, siempre resuenan discursos donde se pide que el hijo alcance mayores logros que los padres. Entonces la condición de homosexualidad podría ser una vergüenza para ellos, ya que los hijos en el discurso popular, son el resultado de la crianza de los padres, tratando de buscar una razón de ser. A esta condición, podría surgir la idea del error en la crianza, inclusive un cuestionamiento interno a ellos, como padres y a su rol normativo. Lo anterior, sumado al peso social de su entorno inmediato, facilitaría el que algunos padres rechazasen a su hijo por presentar una sexualidad diferente.

“La actitud de negativa primero, condena a su hijo a tener que vivir con el rechazo, la no aceptación por parte de las personas que para él son más significativas: sus padres. Esto puede desestabilizar emocionalmente al hijo o hija, hacer que se sienta radicalmente solo, sin el principal apoyo (López, op.cit:69-70)”.

Desde la perspectiva de género, un elemento determinante que podría influenciar la reacción que tome la familia, tiene que ver con la estructura patriarcal que presentan algunos sistemas nucleares, y si bien hoy en día se han generado importantes cambios en la organización familiar, sigue siendo relevante esta modalidad tradicional de relacionarse, donde es el padre quien concentra el poder al momento de tomar las decisiones al interior de ella. Desde esta lógica, el padre presentaría mayor resistencia que la madre en la integración de la condición de homosexualidad del hijo, ya que para él sería un doble quiebre de paradigmas; primero por lo que mencionábamos anteriormente que tiene relación con el hecho de que la normativa heterosexual se haya derribado producto de que su propio hijo rompió los cánones establecidos por la

heteronormatividad y segundo, porque la forma de relacionarse con el hijo hasta el momento de la revelación, era concebida a través de la masculinidad (entendiéndola como un concepto subjetivo en constante construcción). El padre, al darse cuenta de la homosexualidad de su hijo, tiende a pensar que también se ha extinguido y desaparecido el código de la masculinidad que pareciera que por tanto tiempo les habría permitido comunicarse. Más aún, también pudiese estar el temor por parte del padre del cuestionamiento social, entendiendo que los hijos son el reflejo de los padres, una prolongación de éstos, sin lograr darse cuenta de las individualizaciones de cada uno.

“Se tiende a pensar que el hombre es el jefe de la familia, pareja sexual de su mujer y proveedor para su mujer y sus hijos. Los hijos son los receptores de este amor paternal y se preparan en el seno de la familia para la vida en sociedad. Los hijos reciben su identidad de género a través de un proceso de identificación, los hijos con el padre y las hijas con la madre” (Grau et al, 1997:110). Este discurso que muchas veces es generalizado por el colectivo, podría incidir en las decisiones tomadas por los padres. Sin embargo, lo anterior mencionado no ocurriría con rigurosidad, pero sí existiría mayor tendencia a que los padres rechacen la homosexualidad, sin dejar de mencionar que igualmente las madres presentan dificultades de integración para con el hijo.

“Los padres que no aceptan a sus hijos homosexuales fracasan como padres y, por el mismo motivo, no cumplen sus funciones. Es seguro que en un momento u otro se sentirán fracasados, desorientados y tal vez culpables... la vida familiar no podrá ser nunca «normal», porque hay ausentes o miembros «especiales, distintos»” (López, op.cit: 73).

De acuerdo a lo anterior, existiría mayor tendencia a desarrollar culpabilidades desde las madres producto de que tienden a desarrollar una gran vinculación con los hijos.

3.7.4 Decidir por la integración

Para otros sistemas donde existe mayor empatía y recursos para abordar la condición de homosexualidad de un integrante de la familia, esta etapa de ambivalencia y dudas

no es del todo negativa, puesto que dicha postura permite a algunos padres y a otros integrantes de la familia, asumir un rol activo respecto a la homosexualidad, permitiéndoles la movilización hacia el conocimiento y el quiebre de viejas estructuras conceptuales que quizás hayan facilitado desde el inicio el tajante rechazo hacia el hijo gay. Por medio de aquello, es que si la postura es de tolerancia, podrán profundizar en el tema al acercarse realmente a lo que involucra la condición homosexual.

“... la relación entre los padres y los hijos homosexuales se vería menos afectada si pudieran compartir este duelo, que es, después de todo, igualmente real para ambas partes. (...) es indispensable que el hijo entienda este proceso, y que dé tiempo a sus padres para que acepten una realidad que a él mismo le causó problemas, le provocó confusión y le tomó, quizá, algunos años aceptar” (Castañeda, op.cit; 96).

Asimismo, todo lo que tuvo que vivir el sujeto para poder desarrollar una identidad homosexual, incluyendo temores, confusiones y vergüenzas que finalmente le permitieron obtener una identidad sexual definida, la familia al enterarse de dicha situación se ubica en un proceso paralelo.

“Por lo tanto, cuando un homosexual sale del clóset, no es el único involucrado: está prácticamente obligando a su familia a enfrentar el mismo dilema. Podríamos decir que nadie sale solo del closet. No es un proceso meramente individual, sino familiar y les afecta a todos” (Ibid.:90).

Es así como existen familias que logran sobreponerse a la situación conflictiva que fue la develación de la condición de homosexualidad, y el sobreponerse tiene que ver también con la capacidad de lograr mantener el equilibrio y el funcionamiento del sistema por medio de la adaptación de las nuevas formas de relacionarse que van surgiendo durante el proceso familiar. Las diferencias son parte inalienable del ser humano, por lo que estas diferencias constantemente van generando conflictos en las relaciones, si el conflicto es manejado de forma óptima puede igualmente generar un crecimiento y evolución en el sistema en la medida en que éste logre también la permeabilidad. La motivación de querer integrar al hijo homosexual, va acercando a

la familia a la temática de la homosexualidad, lo que permite también ir rompiendo con una serie de prejuicios y mitos que poco tienen que ver con la realidad, esta situación permite controlar la ansiedad y el estrés de lo desconocido, por lo que también la forma de enfrentar la situación sería más acertada.

“Muchos de los que mejor lo han conseguido, no sólo aceptan la homosexualidad de sus hijos sino que asumen una valoración positiva de la misma. No tenemos razones para pensar que esta reacción positiva derive de ninguna proclividad hacia la homosexualidad. Mas bien pensamos que es el resultado de la predisposición de los padres a dar ese paso” (Herdt, op.cit:120).

La forma que la familia adopte para enfrentar la situación de crisis, es la que determinará la futura relación que tendrá el sistema con el hijo homosexual. Claramente el rechazar al integrante, no mejorará en ningún caso la situación en la que se encuentran, muy por el contrario, ya que tanto para el sujeto como también para la familia, esto sería perjudicial. Mientras que en la persona homosexual, el rechazo o censura por parte de la familia podría potenciar las inseguridades, autoestima deficiente, dificultad para asumir óptimamente su identidad. En la familia podría generar el desequilibrio del sistema, una mala comunicación al no querer enfrentar los problemas producto del rechazo, e inclusive el quiebre de la estructura familiar. Por lo mismo es que en la medida en que se tenga la capacidad de poder mirar la homosexualidad sin la carga negativa que por años la ha caracterizado, se podrá enfrentar de mejor manera la integración.

Entendiendo que al buscar tener un mismo trato que las parejas heterosexuales, esto implicaría la aceptación también de la pareja homosexual en fiestas o eventos familiares especiales, muestras de afecto en público, como también compartir habitación para dormir. En el caso de las familias que no han trabajado en profundidad la tolerancia y la normalización de la homosexualidad, logran muchas veces aceptar la condición de su hijo, pero sólo en el discurso ya que en la práctica e interacción, la heteronormatividad surge constantemente. Sin embargo, otras familias que desde un inicio presentan mayor disposición a la igualdad para con el hijo, logran en el tiempo

sobreponerse a la noticia aceptando a su hijo gay, lo que facilitaría enormemente las relaciones al interior de la familia, ya que la comunicación y las emociones serían más espontáneas sin tanta planificación como lo eran antes de que el hijo compartiera su orientación.

Claramente este proceso vivido por las familias, es una situación estresante y de difícil manejo. Cuando el hijo decide confesar su condición de homosexualidad, también es una muestra de la importancia que tiene para él su sistema familiar, en especial sus padres, ya que el sujeto independientemente de las consecuencias negativas que podría gatillar su revelación, igualmente siente una gran liberación producto de haber compartido una parte muy importante de él, su familia, y desde ese momento su forma de estar en ella será diferente.

Por otro lado la familia se enfrentará a esta nueva realidad relacionada con la homosexualidad, y la forma de enfrentar dicha temática dependerá de las características particulares que presenten sus integrantes. Igualmente es posible pronosticar levemente dichas respuestas según antecedentes previos de los sistemas familiares, ya sea por medio de la comunicación, la forma de comunicarse, identificar si se conversan los problemas, si existe participación de todos sus miembros, la relación entre sus integrantes, si existen antecedentes de otras crisis que han podido superar, entre otros. Siempre es esperable que más allá de escuchar y conocer la condición homosexual, la familia pueda tomar un rol protagónico dirigido a la tolerancia y empatía para así poder continuar con la dinámica familiar mas allá de las diferencias que pudiesen presentar sus miembros. De no ser así, tanto el sujeto homosexual como la familia, iniciarán un nuevo proceso de dolor, producto de la incomprensión y desacuerdo entre ambas partes, donde todos saldrían perjudicados por no permitirse compartir desde la diversidad.

3.8 LOS JÓVENES HOMOSEXUALES

Para todo adolescente el desarrollo es una tarea llena de retos y demandas. Un aspecto importante consiste en definir su identidad sexual. Todos los niños exploran y experimentan sexualmente como parte de su desarrollo normal. Este comportamiento

sexual puede llevarse a cabo con miembros del mismo sexo o del sexo opuesto. A muchos adolescentes el pensar en o experimentar con personas del mismo sexo puede causarles preocupación y ansiedad con respecto a su orientación sexual. A otros, aún los pensamientos o fantasías pueden causarles ansiedad.

La homosexualidad es la atracción sexual persistente y emocional hacia alguien del mismo sexo. Es una parte de la gama de expresión sexual. Durante la niñez y la adolescencia, por primera vez muchos individuos homosexuales se percatan de su homosexualidad o lesbianismo y pasan por la experiencia de tener pensamientos y sentimientos homosexuales. La homosexualidad ha existido a través de la historia y en diferentes culturas. Cambios recientes en la actitud de la sociedad hacia la homosexualidad han ayudado a algunos/algunas adolescentes homosexuales a sentirse más cómodos con su orientación sexual. En otros aspectos de su desarrollo estos jóvenes son similares a los jóvenes heterosexuales. Experimentan los mismos tipos de estrés, luchas y tareas durante la adolescencia.

Los padres necesitan entender claramente que la orientación homosexual no es un desorden mental. Las causas de la homosexualidad no se entienden claramente. Sin embargo, la orientación sexual no es un asunto de decisión propia. En otras palabras, los individuos no pueden escoger ser homosexuales o ser heterosexuales. No importa cuál sea su orientación sexual, todos los adolescentes tienen la alternativa de escoger la expresión de su comportamiento sexual y su estilo de vida.

A pesar de que el conocimiento y la información acerca de la homosexualidad y el lesbianismo han aumentado, los adolescentes todavía tienen muchas preocupaciones. Estas incluyen:

- Sentirse diferentes a sus pares (amigos o compañeros).
- Sentirse culpables acerca de su orientación sexual.
- Preocuparse acerca de cómo puedan responder su familia y seres queridos.
- ser objeto de burla y de ridículo por parte de sus pares.

- Preocuparse acerca del sida, la infección por VIH y otras enfermedades de transmisión sexual; temer al discrimen si tratan de pertenecer a clubes, participar en deportes, ser admitidos en universidades y conseguir empleos.
- Ser rechazados y acosados por otros.

Los adolescentes homosexuales pueden:

- Aislarse socialmente.
- Separarse de las amistades y los amigos.
- Tener problemas concentrándose.
- Desarrollar una pobre autoestima.
- Desarrollar una depresión.⁴⁵

⁴⁵ Conecticut Clearinghouse. “Los Adolescentes Hosexuales”. Recuperado de: www.ctclearinghouse.org

IV. METODOLOGÍA

4.1 TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio pertenece al área social de la Psicología, la cual Allport define como “una disciplina en la cual las personas intentan comprender, explicar y predecir cómo los pensamientos, sentimientos y acciones de los individuos son influenciados por los pensamientos, sentimientos y acciones percibidos, imaginados o implícitos, de otros individuos.”⁴⁶ Puesto que esta investigación se centró en el estudio de la actitud, al ser esta un constructo teórico que está directamente ligado con el comportamiento que pueda tener la sociedad hacia la homosexualidad, se trata de un fenómeno social de mucha relevancia.

Es de tipo descriptiva, la cual “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.”⁴⁷ Esto nos permitió hacer un abordaje teórico de la variable en cuestión, así como caracterizar a la población estudiada frente al fenómeno de la homosexualidad.

Es un estudio de tipo comparativo, puesto que la finalidad de este trabajo de investigación fue comparar la misma variable pero en diferentes poblaciones. En este caso el estudio comparativo está dirigido a medir la actitud de los estudiantes en comparación a la actitud de los padres de familia de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la ciudad de Tarija de la presente gestión. “Los estudios comparativos, permiten comprender cosas desconocidas a partir de las conocidas, explicarlas e interpretarlas, señalar conocimientos nuevos o resaltar los ya conocidos, así como sistematizar la información enfatizando diferencias” (Sartori G. 1994, p. 37)

⁴⁶ Machado, C. (2015). “Psicología Social SGM”. Recuperado de: <http://pssocialcgm.blogspot.com/2015/04/psicologia-social-definiciones-segun.html>

⁴⁷ HERNANDEZ S., FERNANDEZ C. BAPTISTA L. “Metodología de la investigación”, edit. Mc Graw – Hill interamericana, México D. F. 2003. Pág. 80.

4.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

4.2.1 Población

Está constituida por todos los estudiantes matriculados, de ambos sexos, de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la ciudad de Tarija (gestión 2017).

Son 12.519 estudiantes en la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la ciudad de Tarija, esta información se obtuvo de la DITIC (Departamento de Tecnología, Información y Comunicación).

La población de comparación se encuentra constituida por padres de familia, quienes tienen como hijos estudiantes en la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. La población en este caso no se encuentra determinada estadísticamente, por lo que se vio conveniente hacer una aproximación estadística.

Se detalla a continuación la cantidad de estudiantes correspondientes por Facultades y Carreras:

CUADRO N° 1

Población de facultades y carreras de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la ciudad de Tarija

N°	FACULTADES	CARRERAS	POBLACIÓN
1	Facultad de ciencias y tecnología	Arquitectura	815
		Ingeniería civil	2039
		Ingeniería de alimentos	184
		Ingeniería informática	487
		Ingeniería química	341
2	Facultad de ciencias económicas y financieras	Administración de empresas	1107
		Contaduría Pública	2086
		Economía	386
3	Facultad de ciencias de la salud	Bioquímica	422
		Enfermería	641
		Medicina	442
		Químico Farmacéutica	252
4	Facultad de ciencias agrícolas y forestales	Ingeniería agronomía	467
		Ingeniería Forestal	199
5	Facultad de ciencias jurídicas y políticas	Derecho	1012
6	Facultad de odontología	Odontología	487
7	Facultad de humanidades	Idiomas	258
		Psicología	894
TOTAL			12.519

Fuente: DITIC (Departamento de Tecnología, Información y Comunicación)
Elaboración propia

4.2.2 Muestra

La muestra está constituida por 373 estudiantes matriculados en la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la ciudad de Tarija y 200 padres de familia (por estimación).

Para su selección se utilizó el muestreo de tipo probabilístico, porque todos los elementos que forman el universo y que, por tanto, están descritos en el marco muestra, tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para la muestra.

Así también se utilizó el muestreo de tipo estratificado para determinar la muestra por estudiantes, se dividió la población de estudio en grupos o clases que se suponen homogéneos respecto a características para estudiar, en este caso cada estrato estaría representado por cada una de las Carreras de la Universidad. La muestra recogerá más individuos de aquellos estratos, que tengan más variabilidad para su óptima representación.

Para determinar el tamaño de la muestra en la población de padres de familia se utilizó una estimación o inferencia estadística, la cual nos ayudó a darle un valor aproximado, a partir de la muestra obtenida de los estudiantes.

Para definir el tamaño de la muestra de la población de estudiantes, se utilizó el cálculo estadístico. El cálculo realizado es el siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * N * P * Q}{E^2 * N - 1 + Z^2 * P * Q}$$
$$n = \frac{(1,96)^2 * 12.519 * 0,5 * 0,5}{(0,05)^2 * 12.519 - 1 + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$
$$n = 373$$

En donde:

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza

P = Probabilidad de éxito o proporción esperada

Q = Probabilidad de fracaso

E = Precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

Para determinar el tamaño de muestra por facultades (estratos), se utilizó el siguiente cálculo estadístico:

$$ks^2 = \frac{n}{N}$$

$$ks^2 = \frac{373}{12519}$$

$$ks^2 = 0.0297$$

De manera que el subtotal de la población se multiplicó por esta fracción constante para obtener el tamaño de la muestra para cada estrato. Al sustituirse:

$$N^2 f^2 = n^2$$

En donde:

N^2 = Población por estrato.

f^2 = Fracción constante.

n^2 = Muestra estratificada

CUADRO N° 2

Muestra de facultades y Carreras de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la ciudad de Tarija

N°	FACULTADES	CARRERAS	POBLACIÓN	MUESTRA
1	FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	Arquitectura	815	24
		Ingeniería Civil	2039	61
		Ingeniería De Alimentos	184	5
		Ingeniería Informática	487	14
		Ingeniería Química	341	10
2	Facultad de ciencias económicas y financieras	Administración de empresas	1107	33
		Contaduría Pública	2086	62
		Economía	386	11
3	Facultad de ciencias de la salud	Bioquímica	422	13
		Enfermería	641	19
		Medicina	442	13
		Químico Farmacéutica	252	8
4	Facultad de ciencias agrícolas y forestales	Ingeniería agronomía	467	14
		Ingeniería Forestal	199	6
5	Facultad de ciencias jurídicas y políticas	Derecho	1012	30
6	Facultad de odontología	Odontología	487	15
7	Facultad de humanidades	Idiomas	258	8
		Psicología	894	27
TOTAL			12.519	373

Fuente: DITIC (Departamento de Tecnología, Información y Comunicación)
Elaboración Propia

Para recoger la información del número de estudiantes correspondientes por Facultades (estrato), el investigador se aproximó a las inmediaciones de cada Facultad en las cuales pidió ayuda a estudiantes voluntarios, pertenecientes a las distintas Carreras para el

llenado de cada encuesta, se realizó este procedimiento hasta llenar el número de encuestas por Facultad.

Para extraer la muestra de padres de familia se utilizó el muestreo probabilístico por racimos, para el cual se consideró que los mismos se encuentran en diferentes lugares geográficos de la ciudad de Tarija, en este caso se tomó como racimos o cluters a los distintos barrios de la ciudad, que fueron seleccionados al azar.

Primero se eligieron al azar los barrios que participarían en la muestra, en este caso diez barrios de la ciudad de Tarija.

En segundo lugar, para cubrir los 200 padres de familia de la muestra se vio conveniente encuestar 20 padres de familia por barrio, para que la muestra sea homogénea.

A continuación se detallan los barrios seleccionados o racimos, para cubrir el número de unidades de análisis requeridos:

CUADRO N° 3

Muestra de barrios de la ciudad de Tarija

N°	Barrio	Muestra
1	El Molino	20
2	Las Panosas	20
3	San Roque	20
4	La Pampa	20
5	Virgen De Fátima	20
6	La Loma De San Juan	20
7	Narciso Campero	20
8	El Tejar	20
9	Juan XXIII	20
10	San Gerónimo	20
TOTAL		200

Fuente: FEJUVE (Federación de Juntas Vecinales)

Elaboración propia

Para recoger la información de los padres de familia, el investigador se dirigió a cada uno de los barrios seleccionados, donde al azar escogió diferentes viviendas y encuestó a aquellos padres de familias que de manera voluntaria colaboraron con la investigación.

4.3 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

A continuación se desarrolla de forma ordenada los métodos, técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de información en este trabajo:

4.3.1 Métodos

4.3.3.1 Método hipotético-deductivo

“El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia”.⁴⁸

Este método fue utilizado puesto que nuestro estudio parte de una hipótesis, de la cual deduce posibles soluciones de la misma y explicar el fenómeno estudiado.

4.3.3.2 Método teórico

“El método teórico es el proceso de la recolección de datos para generar una teoría por la cual el analista conjuntamente selecciona, codifica y analiza su información y decide qué información escoger luego y dónde encontrarla para desarrollar su teoría tal como surge.”⁴⁹

⁴⁸ Diccionario de Psicología y Filosofía. Recuperado de: <http://www.e-torredebabel.com/Psicologia/Vocabulario/Metodo-Hipotetico-Deductivo.htm>

⁴⁹ Glaser, B. y A. Strauss (1967). The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research New York: Aldine Publishing Company, Capítulo 3: "El método teórico. Recuperado de <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ginfestad/biblio/1.9.%20Glaser%20y%20Strauss.%20El%20muestreo...pdf>

Este método es requerido para el análisis de los resultados obtenidos en nuestra investigación, puesto que es necesario optar con una postura que nos guíe en esta labor. Las concepciones necesarias se encuentran plasmadas en el Marco Teórico.

4.3.3.3 Método empírico

“El método empírico permite al investigador una serie de resultados fundamentalmente de la experiencia de investigación referente a su problemática, también conlleva efectuar el análisis preliminar de la información, así como verificar y comprobar las concepciones teóricas que posibilitan revelar las relaciones esenciales y las características fundamentales del objeto de estudio, a través de procedimientos prácticos y diversos medios de estudio”⁵⁰

Este método es necesario para la recolección de la información requerida para trabajar nuestros objetivos de estudio; por tanto alude a las técnicas e instrumentos de los que se hizo uso en nuestra investigación.

4.3.3.4 Método estadístico

Según Jiménez, J. (2001): “La finalidad de la estadística es utilizar datos obtenidos en una muestra de sujetos para realizar inferencias válidas para una población más amplia de individuos de características similares”. (Pág. 125)

Se utilizó el método estadístico para el procesamiento de la información de los datos obtenidos, a través de la aplicación del instrumento. A su vez los datos fueron procesados por el programa estadístico SPSS para su mayor precisión; obteniendo de este procesamiento se obtuvo la transformación de datos en frecuencias y porcentajes destinados al análisis.

⁵⁰ Método Empírico. Recuperado de: https://prezi.com/3qmsa3c_jk2r/metodo-empirico/

4.3.1 Técnicas

4.3.1.1. Escala

Una escala de medición es el conjunto de los posibles valores que una cierta variable puede tomar. Es un continuo de valores ordenados correlativamente, que admite un punto inicial y otro final. El nivel en que una variable puede ser medida determina las propiedades de medición de una variable, el tipo de operaciones matemáticas que puede usarse apropiadamente con dicho nivel, las fórmulas y procedimientos estadísticos que se utilizan para el análisis de datos y la prueba de hipótesis teóricas.

Las escalas o niveles de medición se utilizan para medir variables o atributos. Por lo general, se distinguen cuatro escalas o niveles de medición: nominal, ordinal, intervalos y escalas de proporción, cociente o razón.⁵¹

En la presente investigación se utilizó la Escala de Likert de medición de actitudes, considerada de tipo nominal. Según afirma el autor es una escala fijada estructuralmente por dos extremos recorriendo un continuo desde favorable hasta desfavorable con un punto medio neutral para cada afirmación (Likert, 1932 citado por Casas, 1999). Esta escala es un instrumento estructurado, de recolección de datos primarios utilizado para medir variables en un nivel de medición ordinal a través de un conjunto organizado de ítems, llamados también sentencias, juicios o reactivos, relativos a la variable que se quiere medir, y que son presentados a los sujetos de investigación con respuestas en forma de un continuo de aprobación-desaprobación para medir su reacción ante cada afirmación; las respuestas son ponderadas en términos de la intensidad en el grado de acuerdo o desacuerdo con el reactivo presentado y esa estimación le otorga al sujeto una puntuación por ítem y una puntuación total que permite precisar en mayor o menor grado la presencia del atributo o variable (Blanco, 2000).

⁵¹ Padilla, J. Escalas De Medición. Edit. SIIU. Bogotá. D.C. 2007. Pag. 106

4.3.2 Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para determinar la actitud hacia la homosexualidad son:

4.3.2.1 Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

De Moral y Ortega (2008), consta de diez reactivos con un recorrido de 5 puntos (de 1, totalmente en desacuerdo a 5, totalmente de acuerdo). La mitad están redactados en un sentido de aceptación (R1, R3, R5, R7, R9) y, la otra mitad en un sentido de rechazo (R2, R4, R6, R8 y R10). El contenido cubre aspectos de aceptación/exclusión de los homosexuales como individuos, de la homosexualidad como orientación sexual y las manifestaciones públicas de los homosexuales.⁵²(Ver Anexo II).

4.3.2.2 Escala de actitud hacia la homosexualidad para jóvenes y padres de familia

Este instrumento es un cuestionario presentado bajo la modalidad de una escala tipo Likert de elaboración propia. Consiste en 30 afirmaciones que cuenta con cinco alternativas de respuestas donde el sujeto puede elegir según su preferencia donde: 1= Totalmente en desacuerdo, 2= Algo en desacuerdo, 3= Ni acuerdo, ni desacuerdo, 4= Algo de acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo. Los ítems fueron redactados con base en una actitud de aceptación y rechazo hacia la homosexualidad. Este cuestionario permitirá examinar cada uno de los componentes de la actitud como son el componente cognitivo, afectivo y comportamental. (Ver Anexo II)

El instrumento utilizado fué revisado y validado, antes de proceder a su aplicación por el docente: Msc. Lic. J. Bismarck Gutierrez Buceta, experto en el área. (Ver Anexo II).

4.4 PROCEDIMIENTO

A continuación se explican las etapas que se desarrollaron a lo largo de esta investigación las mismas comprenden:

⁵² Moral de la Rubia, J y Martínez, J; “Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades”. Edit. SOCIOTAM. Vol. XXI. México. 2011. Pág. 108.

1. Revisión bibliográfica. Etapa dedicada a la búsqueda del sustento teórico de nuestra investigación, información que se obtuvo mediante libros, artículos y páginas web.
2. 2. Elaboración de los instrumentos. En este caso el cuestionario fue estructurado en base a la escala del Likert, para medir la actitud de los estudiantes frente a la homosexualidad.
3. Prueba piloto. Revisión, aplicación de los instrumentos elegidos para la recolección de información sobre el objeto de estudio, para constatar que los instrumentos de investigación elegidos estén acordes a nuestra variable de trabajo.
4. Aplicación de los instrumentos. Fase destinada a la aplicación de los instrumentos de recolección de información, para su posterior corrección.
5. Análisis e interpretación de la información. Esta etapa fue dedicada a la interpretación de los datos obtenidos a través de los instrumentos aplicados.
6. Elaboración del informe final. El informe final plasmó cada uno de los pasos anteriores, la recopilación de estudio fue efectuada en esta etapa, plasmando el resultado final de la investigación.

V. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

La observación obtenida en la etapa de la recolección de datos fue tabulada, sistematizada en el programa SPSS y organizada mediante cuadros y gráficas; todo ello sobre la base de las variables de estudios que se planteó en el diseño metodológico de esta investigación. El proceso de presentación y análisis de datos es de la siguiente manera:

En primer lugar los cuadros están organizados en base a la medición de la actitud, tomando en cuenta todos los componentes de la actitud: cognitivo, afectivo y comportamental.

Luego de la presentación de los datos se realizó un análisis cualitativo, se observó los porcentajes más destacados de cada uno de los componentes de la actitud, para lo cual se seleccionaron los reactivos con mayor representación porcentual; esto con la finalidad de mostrar la veracidad de los resultados y enriquecer el análisis cualitativo.

La presentación de los datos se realizó en función de los objetivos específicos y el objetivo general, establecidos previamente.

Para dar respuesta al primer objetivo de la investigación: “Identificar el componente cognitivo de la actitud que tienen los estudiantes y padres de familia”, se presentan los siguientes resultados:

CUADRO N° 4

Componente cognitivo de la actitud de estudiantes y padres de familia

ITEMS	NEGATIVA		NEUTRA		POSITIVA		TOTAL	
	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.
	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Las personas homosexuales no deberían ocultar su identidad sexual por miedo al rechazo.	20	26	14	18	66	56	100	100
2. Es importante sensibilizar a los niños sobre la homosexualidad para evitar el bullying en las escuelas.	16	8	9	15	75	77	100	100
3. Se debería socializar más sobre los derechos de los homosexuales.	16	18	15	27	69	55	100	100
4. Se debería romper con los estereotipos de género para que la homosexualidad sea aceptada más fácilmente.	20	21	19	27	61	52	100	100
5. Los padres de familia de los homosexuales deberían ser los primeros en promover la integración y respeto de los mismos.	15	13	7	12	78	75	100	100
6. Los homosexuales son perversos.	47	56	36	25	17	19	100	100
7. Le cuesta trabajo creer que una relación homosexual puede ser tan satisfactoria como una relación heterosexual.	32	19	38	40	30	41	100	100
8. Los homosexuales tienen derecho a expresar sus afectos libremente.	20	35	14	17	66	48	100	100
9. Los homosexuales no deben adoptar niños.	40	30	27	20	33	50	100	100
10. Los homosexuales son un peligro para la sociedad.	65	60	21	17	14	23	100	100

Fuente: Escala de Likert
Elaboración propia

E: Estudiantes
P: Padre

El componente cognitivo de la actitud incluye el dominio de hechos, opiniones, creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas (especialmente de carácter evaluativo) acerca del objeto de la actitud. Destaca en ellos el valor que representa para el individuo el objeto o situación. En sí es el conjunto de datos e información que el sujeto sabe acerca del objeto del cual toma la actitud.⁵³

Con referencia al componente cognitivo de la actitud hacia la homosexualidad de estudiantes y padres de familia, los resultados obtenidos en este componente expresados en el Cuadro N° 1 indican que el 75% de los padres encuestados creen que son los padres de familia de los homosexuales, quienes deberían ser los primeros en promover la integración y respeto a los mismos. En cuanto a la creencia de los estudiantes un 78% están totalmente de acuerdo con esta afirmación.

En el proceso de aceptación de la homosexualidad individual y colectiva juega un papel importante la familia. “La actitud negativa primero, condena a su hijo a tener que vivir con el rechazo, la no aceptación por parte de las personas que para él son más significativas: sus padres. Esto puede desestabilizar emocionalmente al hijo o hija, hacer que se sienta radicalmente solo, sin el principal apoyo (López, op.cit:69-70)”.

Por otra parte, la postura de aceptación de la familia favorecerá al individuo a enfrentarse a una cultura predominantemente heterosexual. La homosexualidad suele ser un tema difícil de abordar pero la familia al ser trastocada, tiende a cambiar su percepción referente al tema pues el pensamiento es más reflexivo en base a lo difícil que será tanto para el hijo como para ellos poder construirse desde esta nueva realidad, analizando las dificultades posibles de la discriminación y la homofobia proveniente de la sociedad dominante. La actitud que pueda generarse conducirá a la familia, ya sea a la integración o rechazo y sus posteriores consecuencias en la sociedad pues desde

⁵³ González, M. (1998). Actitud de los estudiantes de salud pública general y educación en salud de la escuela graduada de salud pública de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Ciencias Médicas, hacia los homosexuales y lesbianas. Tesis de maestría, Escuela de Salud Pública, Universidad de Puerto Rico. Pag. 20

aquí se comenzara la nueva socialización de la problemática hacia los demás, en favor de la aceptación de la homosexualidad.

Podemos observar también que el 75% de los estudiantes piensan que es importante sensibilizar a los niños sobre la homosexualidad, para evitar el bullying en las escuelas. Una opinión similar se consiguió en los padres encuestados, pues, un 77% de ellos están totalmente de acuerdo con esta afirmación.

La escuela juega un papel importante en la formación o cambio de nuestras actitudes es una constante fuente de información la cual nos influencia en gran medida. Para Tranchera (2000) en el enfoque del aprendizaje, lograr que una persona cambie su opinión, y por consiguiente la actitud, requiere que atienda a la información que le trasmite, que comprenda el argumento y sus conclusiones (todos ellos aspectos cognoscitivos) y que, al experimentar los beneficios que van aparejados con el nuevo punto de vista, acepte cambiar su opinión y su actitud.

Tomando en cuenta que el componente cognoscitivo se puede medir mediante la evaluación de creencias o por la cantidad de conocimientos que una persona tiene sobre un tema en específico, el impartir información puede evitar la distorsión de las ideas hacia este grupo minoritario. Esto ayudaría en gran medida a romper con los prejuicios creados que desembocan en conductas homofóbicas. Una educación sexual desde niños, que informe e instruya a las personas desde una perspectiva integral, evitaría que los homosexuales sufran problemas de autoaceptación y ayudaría a que la sociedad no discrimine a estas personas.

Un 65% de los estudiantes y un 60% de los padres de familia participantes de la investigación se encuentran en total desacuerdo con la afirmación que los homosexuales son un peligro para la sociedad.

Marato (2006) indica que la orientación sexual hacia personas del mismo sexo ha sido permitida y aprobada personal y socialmente en diferentes culturas orientales. La historia ha sido muy distinta en la cultura occidental, que ha tabutizado, condenado y

perseguido la homosexualidad masculina. Misma que se ha basado en falsas ideas, prejuicios sin base, ignorancia y miedo.

El medio social establece las categorías de personas que podemos encontrar en él. Cuando algún miembro de cierta sociedad es designado, con respecto a los preceptos o características fijadas, como poseedor de un atributo se vuelve diferente a los demás y se deja ver como una persona normal y corriente luego pasa a ser un individuo menospreciado y poseedor de un rasgo o característica que lo designa como diferente o raro. La sociedad actual no permite mucha inconformidad ni excentricidad, lo que provoca que el mundo globalizado marque formas de pensar, de sentir y de actuar que incluyen dentro de él tanto a homosexuales como a heterosexuales.

Por otra parte, el 66% de los estudiantes y el 56 % de los padres de familia creen que las personas homosexuales no deberían ocultar su identidad sexual por miedo al rechazo.

La persona que desarrolla una identidad homosexual es presa de temores, confusiones y vergüenzas, que finalmente le permitieran obtener una identidad sexual definida. El “salir del closet” es un proceso difícil para él, para la familia y amistades del mismo que deberán pasar por el mismo devenir al enterarse de la condición homosexual de aquel.

“Por lo tanto, cuando un homosexual sale del clóset, no es el único involucrado: está prácticamente obligando a su familia a enfrentar el mismo dilema. Podríamos decir que nadie sale solo del closet. No es un proceso meramente individual, sino familiar y les afecta a todos” (Ibid.:90).

A pesar de que el conocimiento y la información acerca de la homosexualidad y el lesbianismo han aumentado, los adolescentes todavía tienen muchas preocupaciones que evitan revelar su identidad sexual con total libertad:

- Sentirse diferentes a sus pares (amigos o compañeros).
- Sentirse culpables acerca de su orientación sexual.

- Preocuparse acerca de cómo puedan responder su familia y seres queridos.
- Ser objeto de burla y de ridículo por parte de sus pares.
- Preocuparse acerca del sida, la infección por VIH y otras enfermedades de transmisión sexual; temer al discrimen si tratan de pertenecer a clubes, participar en deportes, ser admitidos en universidades y conseguir empleos.
- Ser rechazados y acosados por otros.⁵⁴

Resultados similares se exponen en los reactivos restantes dirigidos a medir el componente conductual, en los cuales los resultados expresan ideas, creencias positivas con referencia a la homosexualidad en ambas poblaciones.

La diversificación de la información acerca de la homosexualidad, actualmente a jugado un papel muy importante al quebrar la viejas estructuras conceptuales estereotipadas y romper con los prejuicios impuestos por la falta o errada información.

El abordaje del tema de la homosexualidad es indispensable para generar la aceptación de la población hacia este grupo minoritario, el mismo que está íntimamente relacionado con la comprensión, la reflexión y discernimiento, para fortalecer las bases para el aprendizaje preparando a los jóvenes para la integración social.

⁵⁴ Conecticut Clearinghouse. “Los Adolescentes Hosexuales”. Recuperado de: www.ctclearinghouse.org

Para dar respuesta al segundo objetivo de la investigación: “Identificar el componente afectivo de la actitud que tienen los estudiantes y padres de familia”, se presentan los siguientes resultados:

CUADRO N° 5

Componente afectivo de la actitud de estudiantes y padres de familia

ITEMS	RECHAZO		INDECISIÓN		ACEPTACION		TOTAL	
	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.
	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Se siente bien cuando ayudo a incluir a personas homosexuales a la sociedad.	17	8	31	42	52	50	100	100
2. Se entristece que insulten a una persona homosexual.	13	21	23	20	64	59	100	100
3. Se alegra que los homosexuales hagan respetar sus derechos.	15	14	22	25	63	61	100	100
4. Le causa desagrado que la sociedad apoye la aceptación de los Homosexuales	50	44	28	39	22	17	100	100
5. Le causa desagrado tener vecinos homosexuales	53	47	29	26	18	27	100	100
6. Le daría asco que le toque un homosexual.	54	49	27	27	19	24	100	100
7. No tendría ningún tipo de trato con una persona homosexual por miedo a contraer alguna enfermedad de transmisión sexual.	60	49	19	28	21	23	100	100
8. Le causa repulsión ver a dos personas del mismo sexo besándose.	38	35	33	20	29	45	100	100
9. Los homosexuales tienen la capacidad de ser felices y de hacer felices a los otros al igual que las demás personas.	11	14	20	36	69	50	100	100
10. Le daría vergüenza que mis amigos me vean con homosexuales.	53	52	26	28	21	20	100	100

Fuente: Escala de Likert
Elaboración propia

E: Estudiantes
P: Padres

Son aquellos procesos que avalan o contradicen las bases de las creencias, expresados en sentimientos evaluativos y preferencia, estados de ánimo y emociones que se evidencian (física y/o emocionalmente) ante el objeto de la actitud (tenso, nervioso, preocupado, dedicado, apenado). Son las sensaciones y sentimientos que dicho objeto produce en el sujeto. El sujeto puede experimentar distintas experiencias por el objeto estos pueden ser positivos o negativos. Es el sentimiento en favor o en contra de un objeto social. Es el componente más característico de las actitudes. Aquí radica la diferencia principal con las creencias y opiniones.⁵⁵

En el Cuadro N° 2 se exponen los resultados de los sentimientos y estados de ánimos que produce la homosexualidad, algunos de los datos más relevantes indican que tanto el 63% de los estudiantes como el 61% padres de familia encuestados, expresan agrado con el hecho que los homosexuales hagan respetar sus derechos.

La homosexualidad en Bolivia no está penada por ley, siendo uno de los pocos países del mundo que constitucionalmente prohíben toda discriminación fundada en la orientación sexual o la identidad de género, aunque las personas del colectivo LGBTI aun pueden sufrir ciertas situaciones de discriminación. En octubre de 2011, mediante Decreto Supremo N° 1022 se declara oficialmente, en todo el territorio boliviano, el 17 de mayo de cada año como el “Día de lucha contra la homofobia y transfobia”.⁵⁶

La sociedad actual ha sufrido bastantes cambios, los mismos que la han obligado a aceptarlos sin embargo, es una lucha constante para la comunidad LGTB que se rompan los prejuicios y desaparezcan los mitos, con el fin que se reconozcan los derechos de niñas, niños y adolescentes a expresar una identidad de género de acuerdo con su vivencia personal.

⁵⁵ González, M. (1998). Actitud de los estudiantes de salud pública general y educación en salud de la escuela graduada de salud pública de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Ciencias Médicas, hacia los homosexuales y lesbianas. Tesis de maestría, Escuela de Salud Pública, Universidad de Puerto Rico. Pag. 20

⁵⁶

Así también un 64% de los estudiantes y un 59% de padres de familia indicaron que les produce tristeza que una persona homosexual sea insultada.

La homofobia conductual puede quedar en el ámbito interno de la persona o externalizarse en conductas homófobas de rechazo, agresiones físicas o verbales, burlas, insultos, etc. dirigida contra todas aquellas mujeres y, sobre todo, contra todos aquellos hombres que se salgan de sus roles de género impuestos por la cultura dominante.⁵⁷

Ante diferentes agresiones ya sean físicas o verbales hacia las personas homosexuales el espectador puede dar dos tipos de respuesta aunque suele producirse una inhibición a intervenir ante las situaciones de maltrato. Además de un torrencial de emociones ligados que van de la mano a la cercanía con la persona afectada, así como el conocimiento de la causa por la que está siendo víctima de tal abuso.

Un 69% de los estudiantes participantes y un 50% de los padres de familia indicaron que los homosexuales tienen la capacidad de ser felices y de hacer felices a los otros, al igual que las demás personas.

La homosexualidad como identidad sexual, es una elección de cada persona, que al pasar el tiempo se aleja de una desviación sexual, perversión o una anomalía. Las personas homosexuales pueden vivir su vida plenamente, pueden ser capaces de desarrollarse en todas las esferas de su vida como cualquier otra persona.

En la actualidad vivimos en un sistema donde existe mayor empatía y recursos para abordar la condición homosexual de un integrante de la familia o de nuestro círculo social, lo que permite a la sociedad asumir un rol activo respecto al tema, permitiéndoles la movilización hacia el conocimiento. Por medio de aquello, es que si

⁵⁷ Generelo, Jesús y Pichardo, José Ignacio (coord.) (2005) Homofobia en el sistema educativo. Madrid: Cogam. Pag. 32

la postura es de tolerancia, se podrá profundizar en el tema al acercarse realmente a lo que involucra la condición homosexual.

La familia y la sociedad juegan un papel importante en la motivación de querer integrar a un hijo o amigo homosexual; nos va acercando a la temática de la homosexualidad lo que permite también dejar de lado una serie de prejuicios y mitos, que muy poco tienen que ver con la realidad. Esta situación permite controlar la ansiedad y el estrés de lo desconocido y la forma de enfrentar la situación sería más acertada.

Para dar respuesta al tercer objetivo de la investigación: “Identificar la tendencia comportamental que presentan los estudiantes y padres de familia hacia la homosexualidad” se presentan los siguientes resultados:

CUADRO N° 6

Componente comportamental de estudiantes y padres de familia

ITEMS	NEGATIVA		NEUTRA		POSITIVA		TOTAL	
	E.	P.	E.	P.	E.	P.	E.	P.
	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Participaría de una campaña contra la discriminación hacia los homosexuales.	25	41	29	25	46	34	100	100
2. Defendería a una persona homosexual de una manifestación de rechazo.	17	16	23	19	60	65	100	100
3. Apoya la legalización del matrimonio homosexual.	30	59	39	26	31	15	100	100
4. Apoya la diversidad sexual.	26	19	27	40	47	41	100	100
5. Ayudaría al amigo de su hijo a contarle a sus padres que es homosexual.	21	30	19	20	60	50	100	100
6. No aceptaría ir a una reunión de la comunidad LGBT.	42	43	35	31	23	26	100	100
7. No sería amigo/a de una persona homosexual.	62	46	22	26	16	28	100	100
8. No votaría a un candidato político que se declare abiertamente homosexual.	49	52	28	16	23	32	100	100
9. No dejaría a su hijo asistir a una fiesta en la que también concurren homosexuales.	57	35	25	27	18	38	100	100
10. Negaría mi lazo afectivo con algún familiar si se declara homosexual.	63	52	21	35	11	13	100	100

Fuente: Escala de Likert
Elaboración propia

E: Estudiantes
P: Padres

Lo constituyen las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto, es cuando surge una verdadera asociación entre objeto y sujeto. Es la tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera. En si es el componente activo de la actitud.⁵⁸

En referencia a este componente se puede observar en el Cuadro N° 3, el 63 % de los estudiantes mantendría su lazo afectivo con algún familiar si este se declara homosexual, datos similares son los que arrojaron los padres, quienes indicaron en un 52 % que también mantendrían sus lazos afectivos con un familiar indistintamente de su condición.

Al exponer la orientación sexual en el entorno familiar puede existir dos tipos de reacción o posturas, una positiva que de paso a la aceptación y que puede darse por la comunicación efectiva que existe entre los miembros de la misma. En caso contrario, la negativa que va acompañada de rechazo y miedo. Esta puede resultar en un dilema para la familia debido a que es un proceso que afecta a todos ellos, incluyendo a la persona homosexual.⁵⁹

Cuando la familia concibe normas extremadamente rígidas o cuando no está acostumbrada a escuchar asuntos íntimos, es probable que la reacción no sea del todo positiva al escuchar o conocer la orientación sexual del hijo o individuo. (Maroto, 2006). En contraposición, el autor refiere que aquellas personas homosexuales que desarrollan un estilo de comunicación relativamente abierto, donde se puede hablar de la vida privada, de sentimientos personales de los integrantes del sistema familiar y verbalizar la propia homosexualidad puede resultar congruente y positivo. Esto puede presuponer una aceptación positiva por parte de los integrantes del sistema familiar.

⁵⁸ González, M. (1998). Actitud de los estudiantes de salud pública general y educación en salud de la escuela graduada de salud pública de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Ciencias Médicas, hacia los homosexuales y lesbianas. Tesis de maestría, Escuela de Salud Pública, Universidad de Puerto Rico. Pag. 20

⁵⁹ Fermanelli, C. (s.f.) Hijos homosexuales. Recuperado de http://psicologaonline.es/Hijos_Homosexuales.html. Información obtenida en Mayo del año 2013.

Así como la persona gay debió pasar por un largo proceso de descubrimiento, vergüenza y aceptación hasta alcanzar su identidad homosexual, la familia al enterarse de tal situación vivirá y enfrentará esta información de forma paralela al sujeto, por lo que el momento y la forma de comentar la homosexualidad debe realizarse con gran sutileza, empatía y claridad, sin manifestar sorpresa o frustración en caso de que ésta tome como primera reacción una respuesta negativa o de profunda confusión, ya que los procesos de asimilación no se generan de forma inmediata.

Resultados semejantes son los que se encontraron en relación al círculo social de amigos, un 62% de los estudiantes encuestados indicaron no tener problemas en ser amigo/a de una persona homosexual. En cuanto a la población de padres de familia un 46% tampoco tendrían problemas de tener amistad con personas homosexuales.

Es importante aclarar que como nos desenvolvemos en una sociedad estructuralmente heterosexual, que si bien el homosexual puede comentar su condición con su familia y/o círculo de amigos, muchas veces debe seguir sosteniendo una imagen de sujeto heterosexual para con el barrio, su lugar de trabajo y nuevas personas que va conociendo durante el desarrollo de su vida, ya que generalmente existe una disposición a suponer desde la sociedad que todas las personas son heterosexuales.

Por otra parte un 52% de los padres de familia indican que sí votaría a un candidato político que se declare abiertamente homosexual. Un 49% de los estudiantes indican que no tendrían problema en votar por un candidato político homosexual.

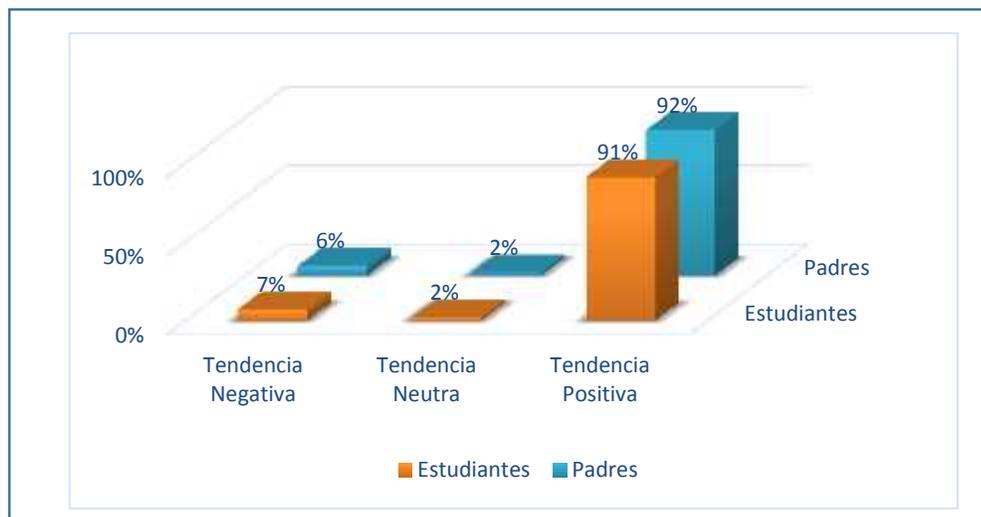
Ser homosexual, frente a muchas ideas erróneas que aún perviven, no implica tener un determinado estilo de vida, una forma homogénea de pensar, una ideología política, creencia religiosa o características psicofísicas específicas. Entre las personas homosexuales, heterosexuales y bisexuales existen y tienen clases sociales, religiones, profesiones, caracteres, comportamientos, vestimenta y experiencias. Lo único que caracteriza a las personas homosexuales y bisexuales del resto, es sentir una atracción afectiva y sexual hacia personas de su mismo sexo. (Maroto, 2006).

Los resultados de los diferentes reactivos arrojan datos similares de conductas no discriminativas hacia la comunidad homosexual. Es decir, que tanto padres de familia como estudiantes están de acuerdo con que estas personas puedan desenvolverse en cualquier ámbito social, primando la igualdad entre ellos indistintamente de su identidad.

Gracias a este componente podemos observar la congruencia de los pensamientos y conductas de la población encuestada. Sin embargo, cabe destacar que se pueden observar en la población de padres de familia conductas neutras o de rechazo hacia los homosexuales. Esto debido a la adaptación de nuevos valores y cambios que estos deben interiorizar. Tomando en cuenta que son los padres los que transmiten los diferentes valores y costumbres, la homosexualidad un muy debatido en la sociedad actual.

Para dar respuesta al objetivo general de la investigación: “Analizar la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes, en comparación de los padres de familia de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la Ciudad de Tarija”, se presentan los siguientes resultados:

GRÁFICO N° 1
Actitud de los estudiantes y padres de familia
Hacia la homosexualidad



Fuente: Escala de Likert
Elaboración propia

En el Grafico N° 1 se hizo la representación de los datos obtenidos referentes a la actitud general de los estudiantes en comparación con la de los padres de familia encuestados, resultados obtenidos por el cuestionario “A” de elaboración propia.

Según Gonzáles (1998), la actitud no es ni respuesta ni estímulo, sino una predisposición o preparación valorada para actuar de un modo determinado con preferencia a otro y que, a diferencia de los comportamientos, no se presta a la observación directa y, menos aún, no se puede aislar; por tanto, ésta debe ser inducida a partir de sus manifestaciones.

La actitud hacia la homosexualidad puede describirse como el juicio evaluativo por el cual se califica como favorable o desfavorable las situaciones en las cuales la persona

interactúa o es expuesta ante situaciones donde debe relacionarse con personas homosexuales.⁶⁰

De acuerdo a ello se puede observar que el 92% de los padres de familia participes, presentan una actitud positiva hacia la homosexualidad. Los resultados son semejantes cuando hablamos de la actitud manifestada en los estudiantes, quienes en un 91% presentan también una tendencia actitudinal positiva hacia la homosexualidad.

Lo cual quiere decir que tanto los padres como estudiantes presentan pensamientos, creencias, así como sentimientos y comportamientos positivos hacia la comunidad homosexual y evitan conductas de discriminación, más al contrario promueven la integración e igualdad en la sociedad donde que conviven.

Esto se puede deber al constante cambio en el que se sumerge la sociedad, los cuales han acentuado la diversidad y la aceptación de la misma. Nuestro mundo globalizado ha permitido que la información veraz, acerca de la homosexualidad, se expanda rápidamente y a muchos más lugares, lo cual permite la desmitificación de la misma rompiendo con los prejuicios discriminativos hacia esta comunidad.

La homosexualidad en el ámbito familiar suele ser difícil de aceptar; sin embargo, cuando es conseguida, la primera fuente de apoyo son la de los padres de familia, a los cuales se los trastocan por esta problemática, y a partir de ella son los primeros en promover la integración y aceptación del homosexual fuera del ámbito familiar. Esto genera en los padres empatía por la situación difícil por la que pasa el individuo y provoca cierta movilización para lograr su pronta integración.

En la actualidad los jóvenes conviven con diversas minorías, entre ellas la creciente comunidad homosexual, pero las aceptan como parte de la sociedad, la constante información recibida sobre la misma, la flexibilidad de socialización que lleva a los

⁶⁰ MIXCO, Pablo, 2014. Tesis: "Actitudes Hacia La Homosexualidad En Estudiantes De Psicología De Dos Universidades De Asunción". Universidad Católica "Ntra. Sra. De la Asunción". Paraguay. Pg. 273

jóvenes a mantener una actitud de aceptación hacia esta comunidad, aceptándola como parte del sistema actual.

Podemos observar también que existe un 7% de estudiantes y un 6% de padres de familia que presentan una tendencia actitudinal negativa hacia la homosexualidad. Esto quiere decir que existe un sector menor de la población, que presentan pensamientos, sentimientos y tendencias comportamentales de discriminación hacia los homosexuales.

La homofobia es una actitud hostil que concibe y señala la orientación sexual homosexual como contraria, inferior, peor o anormal y a las personas que la practican como pecadoras, enfermas, malas, delincuentes, criminales o desequilibradas, llegando incluso a despojarles de su condición de seres humanos. La homofobia se expresa en diferentes formas activas de violencia física y verbal, en un rechazo silencioso e institucionalizado de las personas identificadas como homosexuales y en una limitación a su acceso a derechos, espacios, reconocimiento, prestigio o poder. En su forma más explícita, la homofobia incluye diferentes formas activas de violencia física o verbal y victimización; en su forma más sutil, supone el rechazo silencioso de los homosexuales.⁶¹

Aun cuando la lucha contra la aceptación de la homosexualidad como una identidad sexual, cada vez es más ardua, aún existen personas, que debido a costumbres conservadoras, valores religiosos, estereotipos de género u otros prejuicios no han logrado cambiar sus ideas hacia este grupo minoritario. Esto puede ocurrir por diferentes factores, si bien se imparte información correcta acerca de la homosexualidad, el receptor puede ignorar o tergiversar la misma para que sigan acorde a sus principales valores. Por otra parte, el que estas personas no encajen en el modelo heterosexual que la sociedad por años, ha venido imponiendo la desvalorización de estos individuos que son personas capaces, con derechos y obligaciones como

⁶¹ Generelo, Jesús y Pichardo, José Ignacio (coord.) (2005) Homofobia en el sistema educativo. Madrid: Cogam. Pag. 32

cualquier otro ciudadano. De otra manera, estas conductas homofóbicas probablemente han sido reforzadas por una familia conservadora y estereotipada y aun se siguen manteniendo.

En nuestra investigación también podemos observar que en ambas poblaciones existe un 2% que mantiene una actitud neutra hacia esta comunidad, es decir que no tienen ni una tendencia positiva o negativa hacia los homosexuales. Esto puede ser debido por la falta de interés o falta de información acerca del tema en cuestión.

Para apoyar los resultados obtenidos en el primer cuestionario, se presentan a continuación los datos obtenidos, a través de la aplicación de un segundo cuestionario dirigido a estudiar la misma variable:

GRÁFICO N° 2

Actitud de los estudiantes y padres de familia Hacia la homosexualidad



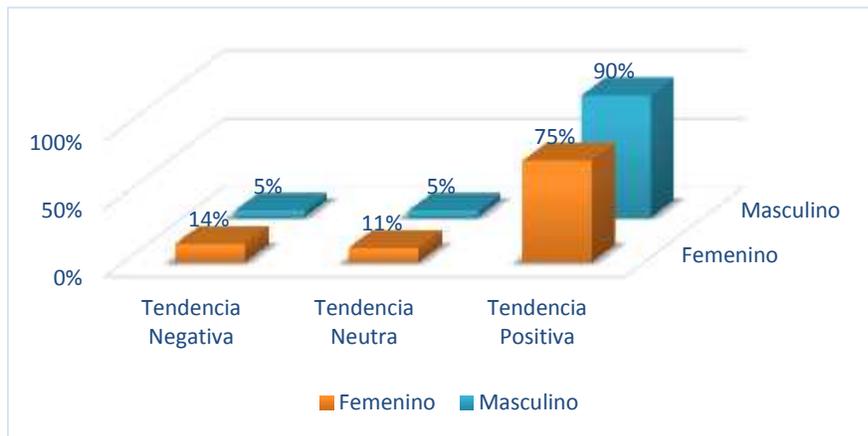
Fuente: Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)
Elaboración propia

Se observa que el 74% de los estudiantes y el 84% de los padres de familia mantienen una actitud positiva hacia la homosexualidad. Es decir, que la población encuestada piensa que los homosexuales son parte de la sociedad, que necesita respeto por sus derechos y no que no implican una amenaza para la misma. Aceptan que en cualquier familia puede haber un integrante con esta condición y que esta no perjudicaría su relación con la misma. Han roto con el prejuicio de que la homosexualidad es una enfermedad y aceptan a la misma como parte de una identidad sexual igual que la heterosexualidad.

Por otra parte un 14% de estudiantes y un 8% de padres de familia mantienen una posición neutra hacia el objeto actitudinal de nuestro estudio. Mientras que un 12% de estudiantes y un 10% de padres presentan una actitud negativa frente a la homosexualidad. Estos resultados que apoyan al primer cuestionario aplicado.

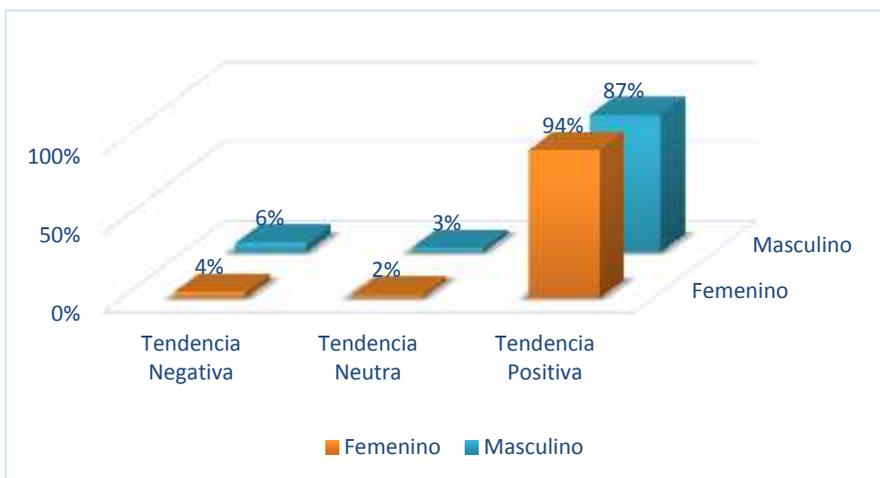
Con el fin de enriquecer la presente investigación, se hizo una distinción de la actitud de padres y estudiantes, según la variable sexo. Se presentan a continuación los resultados comparativos de ambas poblaciones:

GRÁFICO N° 3
Actitud de los padres de familia hacia
La homosexualidad (según sexo)



Fuente: Escala de actitud.
Elaboración propia

GRÁFICO N° 4
Actitud de los estudiantes
Hacia la homosexualidad (según sexo)



Fuente: Escala de actitud
Elaboración propia

Se puede observar que tanto padres como madres de familia en su mayoría presentan una actitud positiva hacia la homosexual, se puede resaltar que la población femenina (90%) presenta mayor aceptación que la población masculina (75%). En relación a la población estudiantil el 94% de las mujeres presentan una actitud positiva frente al 87% de los hombres.

El que las mujeres presenten actitudes más favorables que los hombres hacia las personas homosexuales, podría explicarse por la influencia de diversos factores. Por una parte, debido a su socialización ya que los hombres tienden a adherir más rígidamente las normas de roles de género que las mujeres, esto los llevaría a evaluar más negativamente a aquellos que salgan de los parámetros de género establecidos, en este caso los homosexuales.

Desde la perspectiva de género, un elemento determinante que podría influenciar la reacción que tome la familia, tiene que ver con la estructura patriarcal que presentan algunos sistemas nucleares. Si bien hoy en día se han generado importantes cambios en la organización familiar, sigue siendo relevante esta modalidad tradicional de relacionarse, donde es el padre quien concentra el poder al momento de tomar las decisiones al interior de ella.

Desde esta lógica, el padre presentaría mayor resistencia que la madre en la integración de la condición de homosexualidad del hijo, ya que para él sería un doble quiebre de paradigmas. Primero por lo que mencionábamos anteriormente que tiene relación con el hecho de que la normativa heterosexual se haya derribado producto de que su propio hijo rompió los cánones establecidos por la heteronormatividad y segundo, porque la forma de relacionarse con el hijo hasta el momento de la revelación, era concebida a través de la masculinidad (entendiéndola como un concepto subjetivo en constante construcción). (Grau et al, 1997. Pag. 110)

El padre, al darse cuenta de la homosexualidad de su hijo, tiende a pensar que también se ha extinguido y desaparecido el código de la masculinidad, que por tanto tiempo les habría permitido comunicarse. También pudiera estar el temor por parte del padre, del

cuestionamiento social entendiendo que los hijos son el reflejo de los padres, una prolongación de éstos, sin lograr darse cuenta de las individualizaciones de cada uno.

Considerando que la población tarijeña se desenvuelve aun dentro una estructura conservadora, en las familias permanece un sistema patriarcal; puede ser este el punto en el que se produce la diferenciación entre ambos sexos y la menor aceptación por parte de los padres.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

Con base en los datos obtenidos y el análisis realizado, se pudo establecer las siguientes conclusiones:

- En relación al componente cognitivo de la actitud hacia la homosexualidad, el cual incluye el dominio de hechos, opiniones, creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas (especialmente de carácter evaluativo) acerca del objeto de la actitud.⁴²

En ambas poblaciones encuestadas este componente es positivo; es decir, que cuentan con la información correcta y clara acerca del tema en cuestión, lo cual evita prejuicios discriminativos hacia la comunidad homosexual y permite la generación de ideas y pensamientos positivos hacia esta minoría.

La basta información correcta en torno a este tema, que ha sido expandida, tanto por los medios de comunicación como resultado de un mundo globalizado a contribuido en gran medida a hacer un cambio de los pensamientos tabutizados de las personas con respecto a la homosexualidad.

- Con referencia al componente afectivo, que engloba a todas aquellas sensaciones y sentimientos que dicho objeto produce en el sujeto.

Tanto estudiantes como padres de familia, manifestaron sentimientos positivos hacia los homosexuales, éstos están ligados principalmente al reconocimiento de los homosexuales como individuos con derechos y que merecen respeto, empatía e igualdad.

En este componente juega un papel muy importante la cercanía de las personas hacia a algún individuo con condición homosexual, el conocer o ser familiar o

⁴² González, M. (1998). Actitud de los estudiantes de salud pública general y educación en salud de la escuela graduada de salud pública de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Ciencias Médicas, hacia los homosexuales y lesbianas. Tesis de maestría, Escuela de Salud Pública, Universidad de Puerto Rico. Pag. 23

amigo de una persona con esta condición suele ser un papel motivante de lucha para la integración, tolerancia y respeto de estas personas.

- Con respecto al componente comportamental, el mismo que muestra las evidencias de actuación a favor o en contra del objeto o situación de la actitud, asentimiento de la ambigüedad de la relación “conducta-actitud”⁴³.

Padres de familia como estudiantes manifestaron una tendencia comportamental positiva, es decir, no manifestaron distanciamiento social o conductas discriminatorias hacia los homosexuales; desenvolviéndose con total normalidad en ambientes o situaciones donde deban compartir con homosexuales.

La constante lucha contra la igualdad de los derechos de los homosexuales, trae consigo un constante cambio en la sociedad en general, así como la posibilidad de inclusión en todos los ámbitos sociales en los que pueda relacionarse el homosexual evitando en gran medida la discriminación por su condición sexual.

- Cabe resaltar que en las poblaciones encuestadas es el componente cognitivo el que prevalece con mayor ímpetu, en él, la diversificación de la información acerca de la homosexualidad ha jugado un papel muy importante puesto que ello ha ayudado a romper estructuras conceptuales propias de la hetero-normatividad disminuyendo los prejuicios.
- En referencia a la hipótesis planteada al inicio de la investigación: “La actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho en comparación con los padres de familia de la ciudad de Tarija”, es la siguiente:
 - Los estudiantes presentan un componente afectivo positivo, mientras que en los padres de familia este componente es negativo.

⁴³ González, M. (1998). Actitud de los estudiantes de salud pública general y educación en salud de la escuela graduada de salud pública de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Ciencias Médicas, hacia los homosexuales y lesbianas. Tesis de maestría, Escuela de Salud Pública, Universidad de Puerto Rico. Pag. 25

- Los estudiantes tienen un componente cognitivo positivo, en contraposición a los padres de familia.
- Los estudiantes tienen una tendencia comportamental positiva y los padres de familia presentan una tendencia comportamental negativa.

Es rechazada, ya que a través de los datos obtenidos demuestran que en ambos grupos, tanto de estudiantes como padres de familia presentan una tendencia actitudinal positiva hacia la homosexualidad. La misma que está caracterizada por un componente cognitivo positivo, un componente afectivo positivo y una tendencia comportamental positiva, indistintamente de los grupos encuestados.

- Finalmente y en cuanto al objetivo general de la investigación, que plantea “Analizar la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes, en comparación de los padres de familia de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de la ciudad de Tarija”, se concluye que la actitud de los estudiantes hacia la homosexualidad es positiva, tendencia que se mantiene en la población de padres de familia. La misma se caracteriza por pensamientos, sentimientos y tendencias comportamentales positivas en ambos grupos.

6.2 RECOMENDACIONES

A los profesionales del área social:

- Realización de programas de inclusión de educación sexual inclusiva en términos de diversidad cultural y sexual, y en el marco de los derechos humanos, que contemple el tema de la orientación sexual e identidad de género, en las escuelas.
- Educación continua sobre el tema de la orientación sexual e identidad de género en el marco de los derechos humanos para los profesionales de la educación y la salud.
- Creación de directrices que prohíban la discriminación por orientación sexual y/o identidad de género en los servicios públicos y privados.
- Establecimiento de acciones de prevención, atención, cuidado y apoyo que sean culturalmente adecuadas para la población GLTB.
- Creación de equipos multidisciplinarios dentro de hospitales para el abordaje de las necesidades específicas de las personas GLTB.
- Capacitación y sensibilización de profesionales de distintas áreas apuntando a cambios en sus actitudes en la atención a población GLTB, garantizando el acceso igualitario y respeto a la orientación sexual e identidad de género.

A futuras investigaciones:

- Promoción de la generación de nuevos datos de índole, multi-regional y multi-disciplinario para trabajar temas de prejuicio, discriminación, homofobia y cambio de actitudes para posibilitar el mejor entendimiento de la problemática y coadyuvar a la aceptación e inclusión de los homosexuales.
- Darle la importancia necesaria a cada uno de los tipos de homosexualidad existente, para ayudar a desmitificar la información errónea, y darle el respeto necesario a cada una de estas personas.