

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA “JUAN MISAEL SARACHO”
FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA
PROGRAMA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



**CENTRO DE INTERPRETACION DEL ARTE Y
EL VINO**

“VALLE DE LA CONCEPCIÓN”

Proyecto de grado elaborado por:

SHIRLEY SANDOVAL VEGA

DOCENTE GUÍA: ARQ. MECHTHILD KAISER

Tesis presentada a consideración para optar al Grado Académico de
Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo

TARIJA BOLIVIA

2015

DOCENTE GUÍA

ARQ. MECHTHILD KÁISER

VºBº

.....
M.Sc. Ing. Ernesto Álvarez Gozalvez
DECANO DE LA FACULTAD
CIENCIAS Y TECNOLOGÍA

.....
M.Sc. Ing. Silvana Paz Ramírez
VICEDECANA DE LA FACULTAD
CIENCIAS Y TECNOLOGÍA

.....
Arq. Ilsen M. Mogro Arroyo
DIRECTORA DEL DPTO. DE
ARQUITECTURA Y URBANISMO

.....
Arq. Kaiser Bartelt Mechthild
DOCENTE GUÍA

APROBADO POR:

TRIBUNAL:

.....
Arq. Miguel Terán Cardozo
TRIBUNAL 1

.....
Arq. Ma. Teresa Ayarde Ponce
TRIBUNAL 2

.....
Arq. Ciro Vargas López
TRIBUNAL 3

DEDICATORIAS:

ESTE PROYECTO LOGRADO SE LO DEDICO A MIS PADRES:
SRA. FATIMA VEGA V. Y SR. ESTEBAN SANDOVAL R.
QUE CON AMOR, PACIENCIA Y UN CARÍÑO
INMENSO SEMBRARON EN MÍ LOS VALORES
CON LOS QUE EDIFICARE MI VIDA, A MIS HERMANOS(AS)
REINA, DAYSI, GABRIELA Y ALEXANDER.
POR SU APOYO INCONDICIONAL,
PACIENCIA Y AGUANTE CONSTANTE
EN MIS AÑOS DE ESTUDIO.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS:

“AGRADECER A DIOS POR BENDECIRME PARA LLEGAR HASTA DONDE HE LLEGADO PORQUÉ HICISTE REALIDAD ESTE SUEÑO ANHELADO, POR PROTEGERME DURANTE TODO MI CAMINO Y DARME FUERZAS PARA SUPERAR OBSTÁCULOS Y DIFICULTADES A LO LARGO DE MI VIDA.

A MIS PADRES:

POR TODOS LOS SACRIFICIOS Y ESFUERZO PARA RESPALDARME, POR LOS DESVELOS, ANGUSTIAS QUE SOBRELLEVARON.

POR TODO EL AMOR, DISCIPLINA Y COMPRENSIÓN QUE ME BRINDARON DURANTE TODOS LOS AÑOS DE MI VIDA.

A MIS DOCENTES:

POR DEDICARNOS CON TANTA ABNEGACIÓN SUS HORAS PARA GUIARNOS, POR EL TIEMPO COMPARTIDO, POR LA AMISTAD ESPECIAL Y LA COMPRENSIÓN BRINDADA QUE HICIERON MÁS FACTIBLES NUESTROS CONOCIMIENTOS Y POR SOBREPONER ANTE TODO SU ENSEÑANZA.

CAPITULO I

1.	MARCO TEORICO GENERAL	1
1.1.	INTRODUCCION	1
2.	DELIMITACIÓN DEL TEMA	3
2.1.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
2.2.	JUSTIFICACIÓN	5
		5
2.3.	PLANTEAMIENTOS DE OBJETIVOS	
2.3.1.	OBJETIVO GENERAL	5
2.3.2.	OBJETIVOS ESPECIFICOS	6
2.4.	MISIÓN	6
2.5.	VISIÓN	6
3.	METODOLOGÍA	7
3.1.	ESQUEMA DE METODOLOGÍA	9
CAPITULO II		
4.	MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	10



4.1.	CONCEPTUALIZACIÓN	10
4.1.1.	CONCEPTUALIZACIÓN DE CULTURA	10
4.1.2.	RELACIÓN ARQUITECTURA CULTURA	10
4.2.	CONCEPTUALIZACIÓN DE TURISMO	11
4.3.	CULTURA	14
4.4.	IDENTIDAD CULTURAL	14
4.5.	COMUNIDAD	14
4.6.	RECREACIÓN	14
4.7.	CENTROS DE INTERPRETACIÓN	14
4.11.	VID	17
4.12.	VINO	18
4.13.	VINO ARTESANAL	18
4.14.	LA BODEGA	18
4.15.	VITICULTURA	19
4.16.	DEGUSTACION	19
4.17.	ARTE	19
4.18.	ARTE CONTEMPORANEO	20
4.19.	ESCULTURA EN PIEDRA	20



4.20.	ESCULTURA EN MADERA	20
4.21.	ESCULTURA EN METAL	20
4.22.	MURAL	21
4.23.	PINTURA	21
4.24.	PINTURA AL OLEO	21
CAPITULO III		
5.	MARCO HISTORICO	23
CAPITULO IV		
6.	MARCO NORMATIVO LEGAL	26
CAPITULO IV		
7.	MARCO REAL: MODELOS REALES	34
7.1.	MODELO INTERNACIONAL	34
7.1.1.	CENTRO DE INTERPRETACION DE ARTE CONTEMPORANEO Y VINO “ENVIDARTE”	34
7.2.	MODELO INTERNACIONAL	42
7.2.1.	“CENTRO DE INTERPRETACION DEL RIO DE LA MIEL”	42
7.3.	MODELO INTERNACIONAL	48
7.3.1.	CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO MUNDIAL DE PAISAJE	48
8.	ANTROPOMETRIA Y ERGOMETRÍA	51
9.	DATOS GENERALES DEL VALLE DE LA CONCEPCION	56
9.1.	ASPECTOS GENERALES: ZONAS VITÍCOLAS DENTRO DE BOLIVIA	
9.2.	PRODUCCION DE UVA EN EL VALLE	59
9.3.	VINO	59



9.4.	VARIEDADES VALIDADAS Y ADAPTADAS POR CENAVIT	62
9.5.	VARIEDADES VINÍFERAS CULTIVADAS EN TARIJA Y/O CHUQUISACA	62
9.6.	VARIEDADES DE UVAS DE MESA CULTIVADAS EN TARIJA Y/O CHUQUISACA	63
9.7.	NUMERO DE FAMILIAS PRODUCTORAS DE UVA EN EL VALLE DE LA CONCEPCION:	64
9.8.	ZONAS PRODUCTORAS DE UVA DE MESA	65
9.9.	ESTADO ACTUAL DE ESTAS EXPRESIONES ARTISTICAS EN EL VALLE DE CONCEPCIÓN	68
10.	OBRAS DE ARTE "PINTURAS"	69
10.1.	MURALES	70
10.2.	OBRAS DE ARTE "ESCULTURAS"	71
11.	ALTERNATIVAS DE EMPLAZAMIENTO:	75
11.1.	ALTERNATIVA 1:	75
11.2.	ALTERNATIVA 2:	77
11.3.	ALTERNATIVA 3:	79
12.	TABLA DE VALORACIÓN DE ALTERNATIVAS DE TERRENO PARA EMPLAZAMIENTO:	81
13.	ANÁLISIS URBANO	82
13.1.	ASPECTOS FÍSICOS NATURALES	82
13.1.1.	TOPOGRAFÍA:	
13.1.2.	GEOLOGÍA:	
13.1.3.	HIDROLÓGICA:	
14.	TIPOS DE VIAS	87
15.	CLIMA:	88
15.1.	TEMPERATURA	88
		88



15.2. RIESGOS CLIMÁTICOS:	88
15.3. LLUVIA:	89
15.4. ASOLEAMIENTO:	89
15.5. VIENTO:	89
16. USOS DE SUELO:	91
17. INFRAESTRUCTURA	93
17.1. AGUA POTABLE	93
17.2. ALCANTARILLADO SANITARIO	93
17.3. RECOLECCION Y TRATAMIENTO DE RESIDUOS	94
17.4. ENERGIA ELECTRICA DOMICILIARIA	95
17.5. GAS	95
17.6. COMUNICACIONES	96
17.7. TRANSPORTE	98
18. INFRAESTRUCTURA VIAL	99
19. EQUIPAMIENTOS	103
20. VIAS	114
21. SOCIOECONOMICO	119
22. MATRIZ DE ANALISIS FODA	121
23. PREMISAS DE DISEÑO	126
23.1. PREMISAS URBANAS	126
DELIMITACIÓN DEL SITIO	126
23.2. MACROLOCALIZACION	126
23.3. PREMISAS MEDIO AMBIENTALES	130
23.4. PREMISAS FUNCIONALES	133
23.5. PREMISAS PAISAJISTICAS	138
23.6. PREMISAS CULTURALES	152
23.7. PREMISAS TECNOLOGICAS CONSTRUCTIVAS	153
23.8. PREMISAS MORFOLOGICAS:	158
24. CUALIFICACIÓN DE SECTORES Y AMBIENTES	163
25.1. CUANTITATIVO	165

PLANOS ARQUITECTONICOS



**ANEXOS
PRESUPUESTOS
BIBLIOGRAFIA**

