

## CAPITULO VII

### BIBLIOGRAFÍA

1. Suarez L. Radiovisografo y su uso en la endodoncia.; Colombia:Cartagena, 2007.
2. Luna Á., Peñaherrera M. Eficacia de la conductometría aplicando tres tipos de localizadores apicales de tercera generación: Revista Científica dominio de las Ciencias; Universidad Internacional del Ecuador; Quito; Ecuador; 2016.
3. Gudiño V. Estudio. Comparativo en vivo de la toma de longitud de trabajo en pulpectomías con técnica radiográfica versus localizador apical realizadas en la Clínica Odontológica de la Universidad de las Américas y Clínicas particulares de la ciudad de Quito: Ecuador; 2016.
4. Rodríguez C., Gonzalo H., Oporto V. Determinación de la Longitud de Trabajo en Endodoncia. Implicancias Clínicas de la Anatomía Radicular y del Sistema de Canales Radiculares: International journal of odontostomatology. 2014.
5. Barona A., Forero G., Niño J., Estrada J. Análisis de la clarificación dental como método para evaluar el localizador apical: un estudio descriptivo exploratorio in vitro: Acta Odontológica Colombiana; 2012.
6. Somma F., Castagnola R., Lajolo J., Paternò-Holtzman L., MarigoL.. Precisión in vivo de tres dispositivos electrónicos de medición de la longitud del conducto rdicular: DentaportZX, Raypex 5 and ProPex II: IntEndod J; 2012.
7. Baumann M., Beer R. Atlas en color de Odontología: Endodoncia. 2nd ed. Madrid: Masson; 2008.
8. Olmos-Fassi J., Garcia-Rusco A., Dilascio M., Urmendiz-Villamil G. Eficacia clínica del localizador apical electrónico YC-RAF-1 RootApex Finder. Electronic Journal of Endodontics Rosario. 2008.

- 9.** Almendro C., Ribera M., Longobardi V. Comparación in vitro de cuatro localizadores electrónicos de ápice. Labor Dental Clinica. 2013 .
- 10.** Hilú R. Localizador apical electrónico Raypex 6: un estudio in vivo. ADM. 2016.
- 11.** Martinez M. Aportación metodológica a la determinación de la longitud de trabajo en endodoncia. Tesis de Doctor en Odontología: Valencia; Universidad de Valencia; España, 1998.
- 12.** Ozsezer E., Inan, U. In vivo evaluation of ProPex electronic apex locator. J. Endod; 2007.
- 13.** McDonald N, Hovland, E. An evaluation of the ApexLocator Endocater. J. Endod; 1990.
- 14.** Jarad F., Albadri S., Gamble C., Burnside G., Fox K., Ashley J., Peers G., Preston A., Working length determination in general dental practice: a randomized controlled trial: Br. Dent. J; 2011.
- 15.** Somma F., Castagnola R., Lajolo C. In vivo accuracy of three electronic root canal length measurement devices: DentaportZX, Raypex 5 and ProPex II: Int Endod J Int. Endod. J; 2012.
- 16.** Shanmugaraj M., Nivedha R., Mathan R., Balagopal S. Evaluation of working length determination methods: an in vivo / ex vivo study. Indian J. Dent. Res., 2007.
- 17.** Olson A., Goerig A., Cavataio R., Luciano J. The ability of the radiograph to determine the location of the apical foramen. Int. Endod. J; 1991. 58
- 18.** Kqiku L., Stidler P. Radiographic versus electronic root canal working length determination; Indian J. Dent; 2011.
- 19.** Nekoofar M., Ghandi M., Hayes S., Dummer P. M. The fundamental operating principles of electronic root canal length measurement devices. Int. Endod. J; 2006.
- 20.** Al-Qudah A., Awawdeh L. Root and canal morphology of mandibular first

and second molar teeth in a Jordanian population. *Int. Endod. J.*; 2009.

21. Huang C., Chang., Chuang M., Lai T., Lai J. Evaluation of root and canal systems of mandibular first molars in Taiwanese individuals using conebeam computed tomography. *J. Formos. Med. Assoc.*; 2010.

22. Abella F., Patel S., Dur.n-Sindreu F. M. Mandibular first molars with distolingual roots: review and clinical management. *Int. Endod. J.*; 2012

23. Ingle J., Bakland. *Endodoncia*. 5a ed. México; D.F.; McGraw-Hill; 2004.

24. Cohen, S. Burns, R. *Vías de la Pulpa*. Editorial Harcourt. Séptima Edición.

España 1999

25. Walton y Torabinejad. *Endodoncia Principios y Práctica*. Segunda Edición.

Mc Graw Hill Interamericana. México.1997.