

## ANEXO A ANÁLISIS DE LABORATORIO





### UNIVERSIDAD AUTONOMA "JUAN MISAEL SARACHO" FACULTAD DE "CIENCIAS Y TECNOLOGIA"

CENTRO DE ANALISIS, INVESTIGACION Y DESARROLLO "CEANID"
Laboratorio Oficial del Ministerio de Salud y Deportes
Red de Laboratorios Oficiales de Análisis de Alimentos
Red Nacional de Laboratorios de Micronutrientes
Laboratorio Oficial del "SENASAG"



### **INFORME DE ENSAYO**

I. INFORMACIÓN DEL SOLICITANTE							
Cliente:	Mery Rocio Huanca	Vasquez					
Solicitante:	Mery Rocio Huanca	Vasquez					
Dirección:	Barrio San Antonio	s/n					
Teléfono/Fax:	78232967	Correo-e	****	Código	AL 286/19		
		II INICODANACI	ÓNI DE LA BALIECTRA				

### II. INFORMACIÓN DE LA MUESTRA

Descripción de la muestra:	Queso de pasta hilada tipo SCAMORZA						
Codigo de muestreo:	M 1	Fecha de vencimiento:			Lote:	***	
Fecha y hora de muestreo:	2019-09-23 Hr. 11:10						
Procedencia (Localidad/Prov/ Dpto)	Tarija - Cercado	Tarija - Cercado - Tarija Bolivia					
Lugar de muestreo:	Laboratorio del	Taller de Alim	entos UAJMS				
Responsable de muestreo:	Mery Huanca						
Código de la muestra:	1135 FQ 670 ME	3 690	Fecha de recepci	ón de la muestra:	2019-	09-23	
Cantidad recibida:	404 g		Fecha de ejecucio	ón de ensayo:	De 2019-09-23	al 2019-10-04	

### **III. RESULTADOS**

				LIMITES PERMIS	
PARÁMETRO	TECNICA y/o MÉTODO	UNIDAD	RESULTADO		REFERENCIA DE
	DE ENSAYO			Min. M	ax. LOS LIMITES
Acidez (como ac.láctico)	NB 229:98	%	0,84	Sin referenci	a Sin referencia
Calcio	Absorción Atómica	mg/ 100 g	652	Sin referenci	a Sin referencia
Cenizas	NB 39034:10	%	2,85	Sin referenci	a Sin referencia
Cloruro de sodio	NB 33011:04	%	0,94	Sin referenci	a Sin referencia
Hidratos de carbono	Cálculo	%	7,41	Sin referenci	a Sin referencia
Hierro	Absorción Atómica	mg/100g	3,4	Sin Referenci	ia Sin Referencia
Magnesio total	Absorción Atómica	mg/100g	2,0	Sin referenci	a Sin referencia
Materia grasa	NB 228:98	%	19,47	Sin referenci	a Sin referencia
pH (20°C)	SM 4500-H-B		5,56	Sin referenci	a Sin referencia
Proteina total (Nx6,38)	NB/ISO 8968-1:08	%	26,04	Sin referenci	a Sin referencia
Rancidez	NB 34009:06	pos/neg	Negativo	Sin Reference	ia Sin referencia
Sólidos no grasos	NB 706:98	%	36,3	Sin referenci	a Sin referencia
Sólidos totales	NB 231:1-1998	%	55,77	Sin referenci	a Sin referencia
Escherichia coli	NB 32005:02	UFC/g	< 1,0 x 10 <sup>1</sup> ( * )	Sin referenci	a Sin referencia
Salmonella	NB 32007:03	P/A/25 ml	Ausencia	Sin referenci	a Sin referencia
NB: Norma Boliviana	UFC/g: Ur	nidad formadora d	de colonias por gramo	( * ) = No se obser	va desarrollo de colonias
< : Menor que	ISO: Interi	national organiza	tion for estandarization	SM: Standard Me	thods

1) Los resultados reportados se remiten a la muestra ensayada en el Laboratorio

2) El presente informe solo puede ser reproducido en forma parcial y/o total, con la autorización del CEANID

3) Los datos de la muestra y el muestreo, fueron suministrados por el cliente

Tarija, 04 de octubre del 2019





Original: Cliente

P/A: Presencia/Ausencia

Copia: CEANID





### UNIVERSIDAD AUTONOMA "JUAN MISAEL SARACHO" FACULTAD DE "CIENCIAS Y TECNOLOGIA"

CENTRO DE ANALISIS, INVESTIGACION Y DESARROLLO "CEANID"

Laboratorio Oficial del Ministerio de Salud y Deportes

Red de Laboratorios Oficiales de Análisis de Alimentos

Red Nacional de Laboratorios de Micronutrientes

Laboratorio Oficial del "SENASAG"



### **INFORME DE ENSAYO**

	I. INFORMACIÓN DEL SOLICITANTE							
lery Rocio Huanca	Vasquez							
Mery Rocio Huanca Vasquez								
arrio San Antonio	s/n							
3232967	Correo-e	****	Código	AL 144/19				
1	ery Rocio Huanca arrio San Antonio	arrio San Antonio s/n 2232967 Correo-e	ery Rocio Huanca Vasquez errio San Antonio s/n 8232967 Correo-e *****	ery Rocio Huanca Vasquez arrio San Antonio s/n				

Descripción de la muestra:	Leche cruda de v	Leche cruda de vaca						
Codigo de muestreo:	M 1	Fecha de vencimiento:			***			
Fecha y hora de muestreo:	2019-06-11 H	2019-06-11 Hr. 07:00						
Procedencia (Localidad/Prov/ Dpto)	El Temporal/Tari	El Temporal/Tarija - Cercado - Tarija Bolivia						
Lugar de muestreo:	Granja Lujan	Granja Lujan						
Responsable de muestreo:	Mery Huanca			, and the same of				
Código de la muestra:	565 FQ 282 MB 4	111 Fecha	de recepción de la mue	estra:	2019-06-11			
Cantidad recibida:	2000 ml	Fecha	de ejecución de ensayo	De 20	19-06-11 al 2019-06-18			

### III. RESULTADOS

	<del></del>					
				LIMITES PE	RMISIBLES	
PARÁMETRO	TECNICA y/o MÉTODO	UNIDAD	RESULTADO			REFERENCIA DE
	DE ENSAYO			Min.	Max.	LOS LIMITES
Acidez (como ac.láctico)	NB 229:98	%	0,15	0,13	0,18	NB 33013:13
Calcio	Absorción Atómica	mg/L	1036	Sin refe	rencia	Sin referencia
Cenizas	NB 39034:10	%	0,54		0,70	NB 33013:13
Cloruro de sodio	NB 33011:04	%	0,18	Sin refe	rencia	Sin referencia
Densidad relativa (20°C)	NB 230:99		1,0292	1,028	1,034	NB 33013:13
Hidratos de carbono	Cálculo	%	4,91	Sin refe	rencia	Sin referencia
Indice de refracción	NB 34003:06		1,3494	Sin Refe	erencia	Sin referencia
Magnesio total	Absorción Atómica	mg/L	87,4	Sin refe	rencia	Sin referencia
Materia grasa	NB 228:98	%	4	3,0		NB 33013:13
pH (20°C)	SM 4500-H-B		6,70	6,6	6,8	NB 33013:13
Proteina total (Nx6,38)	NB/ISO 8968-1:08	%	3,00	3,00		NB 33013:13
Rancidez	NB 34009:06	pos/neg	Negativo	Sin Refe	erencia	Sin referencia
Sólidos solubles	NB 383:80	°Brix	11,0	Sin Refe	erencia	Sin referencia
Sólidos no grasos	NB 706:98	%	8,3	8,2		NB 33013:13
Sólidos totales	NB 231:1-1998	%	12,3	11,2		NB 33013:13
Escherichia coli	NB 32005:02	UFC/ml	6,0 x 10 <sup>1</sup>	Sin refe	rencia	Sin referencia
Salmonella	NB 32007:03	P/A/25 ml	Ausencia	Sin refe	rencia	Sin referencia
NB: Norma Boliviana	UFC/ml: U	Inidad formadora	de colonias por mililitros	( * ) = No s	se observa desar	rollo de colonias
< : Menor que	ISO: Intern	national organizat	ion for estandarization	SM: Stand	ard Methods	

1) Los resultados reportados se remiten a la muestra ensayada en el Laboratorio

2) El presente informe solo puede ser reproducido en forma parcial y/o total, con la autorización del CEANID

3) Los datos de la muestra y el muestreo, fueron suministrados por el cliente

Tarija, 18 de junio del 2019

Ing. Adalid Aceituno Caceres JEFE DEL CEANID







## UNIVERSIDAD AUTONOMA JUAN MISAEL SARACHO FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGIA CARRERA DE INGENIERIA QUIMICA LABORATORIO DE OPERACIONES UNITARIAS

Zona "El Tejar" casilla 51 Tarija – Bolivia: Tel 46644946

### **CERTIFICADO**

### A quien corresponda:

En mi calidad de Técnico Administrativo del Laboratorio de Operaciones Unitarias dependiente del Departamento de Procesos Industriales Biotecnológicos y Ambientales de la Facultad de Ciencias y Tecnología; certifico que la Univ. Mery Rocío Huanca Vásquez, en la gestión 2019, ha realizado sus análisis para determinación de humedad en su proyecto de grado intitulado "Elaboración de Queso Tipo Scamorza de Pasta Hilada", cuyos resultados son presentados en los anexos del proyecto.

Es cuanto debo decir en honor a la verdad.

U. A. "J. M. S."
FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGIA
LABORATORIO OPERACIONES
UNITARIAS

Departamento Procesos Industriales Carrera de Ingeniería Química

Ing. Juan Pablo Herbas B.
Técnico Administrativo
Laboratorio de Operaciones Unitarias
Carrera de Ingeniería Química

Tarija, Noviembre del 2019

# ANEXO B ESTADÍSTICO ANOVA Y TUKEY DE EVALUACIÓN SENSORIAL

### ANEXO B.a

Los análisis estadísticos ANOVA y prueba de Tukey de la evaluación sensorial para elegir muestra de ensayo 2 de queso tipo scamorza, para atributos; sabor y textura, fueron realizados en el programa estadístico Minitab.18 para sistema operativo 64 bits y Windows 10

Tabla B.a.1

Evaluación sensorial del atributo sabor en muestras de ensayo 2

J	P11	P12	P13	P14
1	4	3	4	5
2	5	4	5	5
3	5	3	4	4
4	2	4	5	5
5	4	3	3	
6	4	3	5	4
7	4	4	4	5
8	4	5	4	5
9	4	4	3	5
10	2	4	4	5
11	4	4	5	5
12	2	4	4	5
13	3	3	4	5
14	4	3	5	4
15	4	4	5	3

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.a.2

-			
$R_{\rho}$	CII	m	on

Resumen								
G	Jueces	Suma	Promedio	Varianza				
P11	15,0	55,0	3,667	0,952				
P12	15,0	55,0	3,667	0,381				
P13	15,0	64,0	4,267	0,495				
P14	15,0	70,0	4,667	0,381				

Fuente: Elaboración propia

**Donde: G:** grupos

**J:** número de jueces

Tabla B.a.3

Análisis de varianza para sabor en ensayo 2

Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	GL	Promedio de los cuadrados	F	Probabilidad	Valor crítico para F
Factor	10,800	3	3,600	6,517	0,001	2,769
Error	30,933	56	0,552			
Total	41,733	59				

Fuente: Elaboración propia

Se puede observar F>  $F_{crit}$ ; por tanto, se realizó Tukey

### Tabla B.a.4

J	P11	P12	P13	P14
1	3	4	4	5
2	4	3	5	5
3	3	4	4	5
4	4	3	4	5 5
5	4	4	5	
6	4	3	5	4
7	4	4	5	5
8	4	4	3	5
9	5	4	4	4
10	4	3	4	5
11	3	3	4	5
12	4	4	5	4
13	4	4	4	5
14	4	3	5	4
15	4	4	5	4

### **Donde:**

**G:** grupos

**J:** número de jueces

### Tabla B.a.5

Resumen

Resumen								
G	Jueces	Suma	Promedio	Varianza				
P11	15	58	3,867	0,267				
P12	15	54	3,600	0,257				
P13	15	66	4,400	0,400				
P14	15	70	4,667	0,238				

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.a.5

Análisis de varianza para textura de ensayo 2

	Thickists do variation para textura de cusayo 2							
Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	GL	Promedio de los cuadrados	F	Probabilidad	Valor Crítico para F		
Factor	10,667	3,0	3,556	12,24	0,0	2,769		
Error	16,267	56,0	0,290					
Total	26,933	59,0						

Fuente: Elaboración propia

Se puede observar F>F\_crit; por tanto, se realizó Tukey

### ANEXO B.b

Los análisis estadísticos ANOVA y prueba de Tukey de la evaluación sensorial para elegir muestra prototipo 1 de queso de pasta hilada tipo scamorza, para atributos; color, olor, acidez, textura, adherencia, firmeza y granulosidad, fueron realizados en el programa estadístico Minitab.18 para sistema operativo 64 bits y Windows 10

Tabla B.b.1

Evaluación sensorial del atributo color para prototipo 1

iuacion se			ala hedo		,
Jueces	MP1	MP2	MP3	MP4	MP5
1	4	5	4	3	5
2	3	4	4	5	5
3	4	5	4	4	4
4	4	5	3	4	4
5	5	3	4	3	3
6	4	4	4	4	5
7	5	3	4	4	4
8	5	4	3	4	4
9	3	4	5	4	4
10	5	4	4	5	5
11	4	3	4	5	4
12	4	3	4	4	5
13	3	3	4	5	4
14	3	4	3	4	4
15	3	4	2	4	4
16	5	5	4	5	4
17	4	4	3	4	4
18	3	5	3	3	4
19	2	4	4	4	5
20	4	5	3	3	4

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.2

Método				
Hipótesis nula Todas las medias son iguales				
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.3

Kesumen							
Grupos	Jueces	Suma	Prom	Varianza			
MP1	20	77	3,85	0,77			
MP2	20	81	4,05	0,58			
MP3	20	73	3,65	0,45			
MP4	20	81	4,05	0,47			
MP5	20	85	4.25	0.30			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.4

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrít
Factor	4,16	4	1,04	2,03	0,10	2,47
Error	48,75	95	0,51			
Total	52,91	99				

Fuente: Elaboración propia

**Donde:** 

SC: Suma de cuadrados GL: grados de libertad PC: promedio de los cua

Tabla B.b.5 Evaluación sensorial del atributo olor para prototipo 1

	Muestr	as (Esca	ala hedd	ónica)	Ì
Jueces	MP1	MP2	MP3	MP4	MP5
1	4	5	3	3	4
2	3	4	3	5	5
3	5	3	4	5	4
4	4	5	3	4	4
5	3	4	3	3	4
6	4	4	4	5	3
7	3	4	3	4	2
8	4	4	4	5	4
9	4	4	5	4	3
10	3	3	5	5	5
11	4	3	5	4	4
12	4	4	4	5	4
13	4	3	4	5	4
14	4	3	3	4	3
15	4	4	3	4	3
16	5	4	4	4	4
17	1	3	3	3	5
18	2	4	3	3	3
19	3	3	4	4	5
20	1	4	3	4	3

Tabla B.b.6

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.6

### Resúmen

Grupos	Jueces	Suma	Prom	Varianza
MP1	20	69	3,45	1,21
MP2	20	75	3,75	0,41
MP3	20	73	3,65	0,56
MP4	20	83	4,15	0,56
MP5	20	76	3,8	0,69

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.7

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GD	PC	F	P	Fcrit
Factor	5,24	4	1,31	1,91	0,11	2,47
Error	65	95	0,68			
Total	70,24	99				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados

Tabla B.b.8 Evaluación sensorial del atributo acidez para prototipo 1

	Muestras (Escala hedónica)							
Jueces	MP1	MP2	MP3	MP4	MP5			
1	4	5	3	3	4			
2	4	5	4	4	3			
3	4	5	3	4	5			
4	4	3	3	4	4			
5	4	5	2	4	3			
6	3	4	3	5	3			
7	2	4	3	3	2			
8	4	5	5	4	3			
9	4	4	4	4	3			
10	3	3	4	4	5			
11	4	4	3	3	5			
12	3	4	5	4	5			
13	3	3	4	4	4			
14	3	3	3	3	4			
15	3	3	4	3	2			
16	4	4	5	4	4			
17	3	3	2	3	5			
18	2	4	3	4	3			
19	3	3	3	3	4			
20	4	4	3	3	4			

Tabla B.b.9

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.10

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Prom	Varianza
MP1	20	68	3,4	0,46
MP2	20	78	3,9	0,62
MP3	20	69	3,45	0,79
MP4	20	73	3,65	0,34
MP5	20	75	3,75	0,93

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.11

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	F crít
Factor	3,46	4	0,86	1,37	0,25	2,47
Error	59,85	95	0,63			
Total	63,31	99				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

SC: Suma de cuadrados GL: grados de libertad

Tabla B.b.12 Evaluación sensorial del atributo textura para prototipo 1

Muestras (Escala hedónica)							
Jueces	MP1	MP2	MP3	MP4	MP5		
1	4	4	4	3	3		
2	4	5	3	4	5		
3	3	3	2	3	4		
4	3	3	2	3	4		
5	4	4	3	3	4		
6	3	3	2	1	5		
7	3	4	4	3	4		
8	4	4	2	3	4		
9	2	3	3	2	4		
10	3	3	4	4	5		
11	3	4	4	3	5		
12	3	4	4	3	5		
13	3	4	2	3	4		
14	3	3	3	4	4		
15	3	4	3	3	4		
16	3	3	4	3	3		
17	4	4	4	4	5		
18	3	3	4	3	4		
19	4	5	3	3	4		
20	4	3	4	4	5		

Tabla B.b.13

Método				
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales			
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.14

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
MP1	20	66	3,3	0,33
MP2	20	73	3,65	0,45
MP3	20	64	3,2	0,69
MP4	20	62	3,1	0,52
MP5	20	85	4,25	0,41

Fuente: Elaboración propia

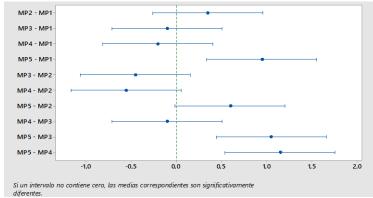
Tabla B.b.15

Análisis de Varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Factor	4	17,5	4,3750	9,13	0,000
Error	95	45,5	0,4789		
Total	99	63,0			

Fuente: Elaboración propia

Se puede observar F>  $F_{crit}$ ; por tanto, se realizó Tukey



**Figura B.b.1:** ICs simultáneos de 95% de Tukey; diferencia de medas **Fuente:** Elaboración propia

Tabla B.b16 Evaluación sensorial del atributo adherencia para prototipo 1

Muestras (Escala hedónica)								
Jueces	MP1	MP2	MP3	MP4	MP5			
1	3	4	3	3	2			
2	3	3	1	3	4			
3	3	2	3	2	2			
4	5	4	2	3	2			
5	4	2	2	2	3			
6	2	2	4	3	2			
7	3	2	3	4	2			
8	3	2	3	3	4			
9	4	3	2	4	3			
10	3	4	3	4	5			
11	3	3	2	2	2			
12	1	3	4	4	5			
13	2	3	2	2	3			
14	2	2	3	4	3			
15	3	4	3	2	4			
16	3	2	4	3	3			
17	2	1	3	3	3			
18	4	3	2	3	4			
19	3	4	2	2	3			
20	3	3	4	3	3			

Tabla B.b.17

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.18

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
MP1	20	59	2,95	0,79
MP2	20	56	2,8	0,80
MP3	20	55	2,75	0,72
MP4	20	59	2,95	0,58
MP5	20	62	3,1	0,94

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.19

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrít
Factor	1,54	4	0,38	0,50	0,73	2,47
Error	72,65	95	0,76			
Total	74,19	99				

Fuente: Elaboración propia

**Donde:** 

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados

Tabla B.b.20 Evaluación sensorial del atributo firmeza para prototipo 1

Muestras (Escala hedónica)							
Jueces	MP1	MP2	MP3	MP4	MP5		
1	5	5	3	3	3		
2	2	3	2	3	3		
3	3	4	3	2	2		
4	5	4	4	3	2		
5	3	4	3	4	2		
6	2	4	3	3	3		
7	3	4	4	4	4		
8	3	3	4	4	4		
9	4	4	3	4	5		
10	3	3	4	4	4		
11	4	3	2	2	4		
12	3	4	4	4	5		
13	4	3	3	3	3		
14	3	3	3	4	3		
15	3	3	4	4	3		
16	4	4	2	3	3		
17	3	2	4	5	4		
18	3	3	3	3	3		
19	2	3	3	4	5		
20	3	4	3	3	3		

Tabla B.b.22

### Método

1110000					
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales				
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales				
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$				

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.23

### Resumen Suma Promedio Varianza Grupos Jueces 3,25 MP1 20 65 0,72 MP2 20 70 3,5 0,47 MP3 20 3,2 0,48 64 MP4 20 3,45 0,58 69 MP5 20 68 3,4 0,88

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.24

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	P	F	P	Fcrit
Factor	1,34	4	0,33	0,53	0,71	2,47
Error	59,7	95	0,63			
Total	61,04	99				

Fuente: Elaboración propia

**Donde:** 

SC: Suma de cuadrados

GL: grados de libertad

PC: promedio de los cuadrados

Tabla B.b.25 Evaluación sensorial del atributo granulosidad para prototipo 1

Muestras (Escala hedónica)							
Jueces	MP1	MP2	MP3	MP4	MP5		
1	3	2	1	2	1		
2	3	3	2	1	3		
3	1	2	2	1	3		
4	1	3	2	1	3		
5	2	3	1	2	3		
6	3	3	1	2	3		
7	3	2	3	2	3		
8	3	2	1	2	3		
9	2	1	2	1	1		
10	1	2	2	1	1		
11	1	2	3	2	3		
12	2	1	2	3	3		
13	3	3	2	2	3		
14	3	3	3	3	3		
15	2	1	1	2	1		
16	2	2	2	1	3		
17	2	3	3	3	1		
18	3	2	3	3	3		
19	3	1	3	2	1		
20	1	3	3	3	1		

Tabla B.b.26

Método				
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales			
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.27

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
MP1	20	44	2,2	0,69
MP2	20	44	2,2	0,59
MP3	20	42	2,1	0,62
MP4	20	39	1,95	0,58
MP5	20	46	2,3	0,96

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.b.28

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrit
Factor	1,4	4	0,35	0,51	0,73	2,47
Error	65,35	95	0,69			
Total	66,75	99				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

### ANEXO B.c

Los análisis estadísticos ANOVA y prueba de Tukey de la evaluación sensorial para elegir muestra prototipo 2 de queso tipo scamorza, para atributos; color, olor, sabor, acidez, textura, adherencia, firmeza y granulosidad, fueron realizados en el programa estadístico Minitab.18 para sistema operativo 64 bits y Windows 10.

Tabla B.c.1

Evaluación sensorial del atributo color para prototipo 2

Muestras	(Escala h	edónica)
Jueces	MP2	MP5
	4	
2	4 5	3 5 5 4
3 4	5	5
4	4	4
5	3	4
6	4	4
7	4	3
8	4	3
9	4	4
10	4	4
11	3	5
12	4	5 5 5 4
13	5 4	5
14		4
15	5	4
16	5	4
17	4	4
18	4	4
19	5	5 5
20	4	5
21	3	4
22	5	5
23	4	4
24	5	4
25	4	3

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.2

Método					
Hipótesis nula Todas las medias son iguales					
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales				
Nivel de significancia $\alpha = 0.05$					

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.3

Kesumen							
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza			
MP2	25	105	4,2	0,42			
MP5	25	104	4,16	0,47			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.3

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrit
Factor	0,02	1	0,02	0,04	0,83	4,04
Error	21,36	48	0,45			
Total	21,38	49				

Fuente: Elaboración propia

**Donde:** 

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

Tabla B.c.4 Evaluación sensorial del atributo olor para prototipo 2

Muestras	(Escala h	edónica)
Jueces	MP2	MP5
1	3	5
2	5	5
3	5	5
4	4	4
5	4	3
6	3	4
7	3	4
8	4	3
9	4	3
10	4	3
11	2	5
12	3	4
13	5	4
14	3	4
15	5	3
16	4	4
17	4	3
18	4	5
19	5	3
20	5	4
21	4	4
22	4	4
23	2	4
24	5	4
25	3	4

Tabla B.c.5

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.6

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
MP2	25	97	3,88	0,86
MP5	25	98	3,92	0,49

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.7

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrit
Factor	0,02	1	0,02	0,03	0,86	4,04
Error	32,48	48	0,68			
Total	32,5	49				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

Tabla B.c.8

Evaluación sensorial del atributo acidez para muestra prototipo 2

Muestras	(Escala h	edónica)
Jueces	MP2	MP5
1	5	4
2	4	4
3	5	4
4	2	4
5	2	4
6	4	4
7	3	5
8	3	3
9	3	4
10	3	3
11	2	4
12	3	4
13	3	4
14	3	3
15	2	3
16	5	4
17	2 4	4
18		4
19	3	4
20	3	4
21	4	3
22	3	4
23	2	3
24	4	5
25	4	3

Tabla B.c.9

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.10

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
MP1	25	81	3,24	0,94
MP2	25	95	3,8	0,33

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.11

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrit
Factor	3,92	1	3,92	6,16	0,02	4,04
Error	30,56	48	0,64			
Total	34,48	49				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados **Ferit:** valor crítico para F

Fcrit: valor crítico para F

Se puede observar F>  $F_{crit}$ ; por tanto, se realizó Tukey

Tabla B.c.12 Evaluación sensorial del atributo sabor para elegir muestra prototipo 2

Muestras	(Escala h	edónica)
Jueces	MP2	MP5
1	3	4
2	4	5
3	5	4
4	3	4
5	2	5
6	4	4
7	4	5
8	4	3
9	4	4
10	3	3
11	2	4
12	4	4
13	4	5
14	4	4
15	5	4
16	5	4
17	3	3
18	4	5
19	3	4
20	4	5
21	4	4
22	4	5
23	3	4
24	4	5
25	3	4

Tabla B.c.13

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.14

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
MP2	25	92	3,68	0,64
MP5	25	105	4,2	0,42

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.15

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrit
Factor	3,38	1	3,38	6,38	0,01	4,04
Error	25,44	48	0,53			
Total	28,82	49				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados

Fcrit: valor crítico para F

Se puede observar F> F<sub>crit</sub>; por tanto, se realizó Tukey

Tabla B.c.16 Evaluación sensorial del atributo textura para prototipo 2

Muestras	(Escala h	edónica)
Jueces	MP2	MP5
1	4	5
2	4	5
3	4	4
4	3	4
5	3	5
6	4	5
7	4	5
8	5	4
9	4	5
10	4	3
11	2	4
12	4	5
13	4	5
14	4	3
15	3	4
16	5	4
17	2	4
18	4	5
19	3	5
20	4	5
21	4	3
22	4	4
23	3	4
24	4	5
25	3	4

Tabla B.c.17

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.18

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
MP2	25	92	3,68	0,56
MP5	25	109	4,36	0,49

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.19

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrit
Factor	5,78	1	5,78	11,01	0,002	4,04
Error	25,2	48	0,53			
Total	30,98	49				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados **Fcrit:** valor crítico para F

Se puede observar  $F > F_{crit}$ ; por tanto, se realizó Tukey

Tabla B.c.20 Evaluación sensorial del atributo adherencia para prototipo 2

Muestras (Escala hedónica)					
Jueces	MP2	MP5			
1	4	4			
2	4	5			
3	4	5			
4	3	4			
5	2	4			
6	4	5			
7	4	5			
8	5	4			
9	4	3			
10	3	3			
11	3	4			
12	3	4			
13	4	4			
14	4	4			
15	3	4			
16	5	4			
17	3	3			
18	4	4			
19	3	4			
20	4	4			
21	3	3			
22	4	4			
23	3	4			
24	4	4			
25	4	3			

Tabla B.c.21

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.22

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
MP2	25	91	3,64	0,49
MP5	25	99	3,96	0,37

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.23

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrit
Factor	1,28	1	1,28	2,97	0,09	4,04
Error	20,72	48	0,43			
Total	22	49				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

SC: Suma de cuadrados

GL: grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados

Tabla B.c.24 Evaluación sensorial del atributo firmeza para prototipo 2

Muestras	Muestras (Escala hedónica)					
Jueces	MP2	MP5				
1	4	5				
2	4	5				
3	4	5				
4	3	3				
5	3	4				
6	4	4				
7	3	4				
8	5	4				
9	4	4				
10	4	3				
11	3	5				
12	4	5				
13	3	4				
14	4	5				
15	2	5				
16	4	4				
17	4	4				
18	4	4				
19	3	4				
20	3	5				
21	4	3				
22	4	4				
23	2	4				
24	4	4				
25	3	4				

Tabla B.c.25

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.26

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
QS1	25	89	3,56	0,51
QS2	25	105	4,2	0,42

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.27

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Fcrit
Factor	5,12	1	5,12	11,09	0,002	4,04
Error	22,16	48	0,46			
Total	27,28	49				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados

Fcrit: valor crítico para F

Se puede observar F> F<sub>crit</sub>; por tanto, se realizó Tukey

Tabla B.c.28 Evaluación sensorial del atributo granulosidad para prototipo 2

Muestras (Escala hedónica)				
Jueces	MP2	MP5		
1	1	2		
2	1	3		
3	2	2		
4	3	1		
5	3	2 2		
6	3			
7	1	1		
8	3	2		
9	3	2		
10	2			
11	3	2 3 2 2		
12	3	3		
13	3	2		
14	1			
15	3	1		
16		2		
17	1	3		
18	2	3		
19	2 2	1		
20	2	3		
21	3	2		
22	3			
23	2 3	1		
24		3		
25	4	3		

Tabla B.c.29

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.30

### Resumen

Grupos	Jueces	Suma	Promedio	Varianza
MP2	25	59	2,36	0,74
MP5	25	50	2	0,58

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.c.31

### Análisis de varianza

Origen de	SC	GL	PC	F	P	Fcrit
las variaciones						
Factor	1,62	1	1,62	2,45	0,12	4,04
Error	31,76	48	0,66			
Total	33,38	49				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados

### ANEXO B.d

Los análisis estadísticos ANOVA y la prueba estadística de Tukey de la evaluación sensorial para elegir muestra final de queso tipo scamorza, para atributos; color, olor, acidez, textura, adherencia, firmeza y granulosidad, fueron realizados en el programa estadístico Minitab.18 para sistema operativo 64 bits y Windows 10

Tabla B.d.1 Evaluación sensorial del atributo sabor para elegir muestra final

1 4 5 2 3 4 3 5 5 4 4 4	<b>QS7</b> 5 5 4 3
3 5 5	4 3 3
	3
<b>4</b> 4 4	3
<b>5</b> 3 4	
<b>6</b> 5 4	4
<b>7</b> 4 5	3
8 4 4	3
9 3 4	3
<b>10</b> 3 4	3
<b>11</b> 4 4	4
<b>12</b> 4 4	4
13 4 4	5
<b>14</b> 3 4	3
<b>15</b> 4 4	4
<b>16</b> 4 4	3
<b>17</b> 5 4	4
<b>18</b> 4 3	3
<b>19</b> 5 4	5
<b>20</b> 3 4	4

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.2

Metodo				
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales			
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.3

Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza
MP5	20	78	3,9	0,51
QS6	20	82	4,1	0,2
QS7	20	75	3,75	0,618

Resúmen

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.4

Tillians we the mile						
Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	F crit
Factor	1,23	2	0,6167	1,39	0,26	3,16
Error	25,35	57	0,44			
Total	26,58	59				

Análisis de varianza

Fuente: Elaboración propia

**Donde:** 

SC: Suma de cuadrados GL: grados de libertad

Tabla B.d.5 Evaluación sensorial del atributo olor para elegir muestra final

Jueces	MP5	QS6	QS7
1	4	4	5
2	3	3	4
3	4	3	3
4	4	3	4
5	3	4	3
6	3	3	3
7	3	3	4
8	4	3	4
9	3	3	4
10	3	4	3
11	4	4	3
12	3	3	3
13	3	4	3
14	3	3	3
15	3	4	3
16	3	4	3
17	5	4	3
18	3	4	3
19	3	4	3
20	3	3	4

Tabla B.d.6

### MétodoHipótesis nulaTodas las medias son igualesHipótesis alternaNo todas las medias son igualesNivel de significancia $\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.7

D	ΔCI	ım	۵n

Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza
MP5	20	67	3,35	0,34
QS6	20	70	3,5	0,26
QS7	20	68	3,4	0,36

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.8

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Valor crítico para F
Factor	0,23	2	0,12	0,36	0,70	3,16
Error	18,35	57	0,32			
Total	18,58	59				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

Tabla B.d.9 Evaluación sensorial del atributo acidez para elegir muestra final

Jueces	MP5	QS6	QS7
1	1	2	3
2	2	2	2
3	2	2	2
4	2	3	3
5	2	2	2
6	2 2	2	2
7	2	2	2
8	2.	2	2
9	2	2	2
10	2	2	2
11	2	2	2
12	2	2	2
13	2	2	2
14	3	2	2
15	2	2	2
16	3	2	2
17	2 2	3	2 2 2 2 2 2 2
18		3	
19	3	2	3
20	2	2	2

Tabla B.d.10

## MétodoHipótesis nulaTodas las medias son igualesHipótesis alternaNo todas las medias son igualesNivel de significancia $\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.11

### Resúmen

Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza
MP5	20	42	2,10	0,2
QS6	20	43	2,15	0,13
QS7	20	43	2,15	0,13

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.12

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Valor crítico F
Factor	0,03	2	0,02	0,11	0,90	3,16
Error	8,90	57	0,16			
Total	8,93	59				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados

Tabla B.d.13 Evaluación sensorial del atributo textura para elegir muestra final

Jueces	MP5	QS6	QS7
1	3	3	3
2	2	3	3
3	3	3	3
4	3	2	2
5	2	3	3
6	2	2	2
7	3	2	2
8	2	3	3
9	2	3	3
10	3	2	3
11	3	3	2
12	2	3	2
13	4	3	3
14	2	3	4
15	3	3	3
16	3	2	3
17	3	3	3
18	3	3	3
19	3	3	3
20	4	3	3

Tabla B.d.14

Método				
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales			
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.15

Kesumen							
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza			
MP5	20	55	2,75	0,41			
QS6	20	55	2,75	0,20			
QS7	20	56	2,80	0,27			

Documon

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.16

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Valor crítico para F
Factor	0,03	2	0,02	0,06	0,94	3,16
Error	16,70	57	0,29			
Total	16,73	59				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

Tabla B.d.17 Evaluación sensorial del atributo adherencia para elegir muestra final

Jueces	MP5	QS6	QS7
1	2	2	4
2	3	2	3
3	2	2	2
4	3	2	4
5	3	3	2
6	2	2	2
7	2	2	2
8	4	4	2
9	3	3	2
10	4	4	4
11	2	2	3
12	4	2	3
13	3	2	3
14	3	3	2
15	3	4	4
16	3	3	2
17	2	3	1
18	3	4	3
19	3	2	4
20	3	3	3

Tabla B.d.18

Método				
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales			
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.19

Resúmen						
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza		
MP5	20	57	2,85	0,45		
QS6	20	54	2,7	0,64		
QS7	20	55	2,75	0,83		

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.20

Análisis de varianza						
Origen de las variaciones	Valor crítico para F					
Factor	0,23	2	0,12	0,18	0,83	3,16
Error	36,50	57	0,64			
Total	36,73	59				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

SC: Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados

Tabla B.d.21 Evaluación sensorial del atributo firmeza para elegir muestra final

Jueces	MP5	QS6	QS7
1	3	3	5
2	3	3	3
3	2	2	4
4	2	2	4
5	2	2	4
6	3	3	3
7	3	3	3
8	4	4	3
9	5	4	4
10	4	4	3
11	3	4	3
12	5	5	4
13	3	3	3
14	3	3	3
15	3	3	3
16	3	3	4
17	4	4	2
18	3	3	3
19	5	5	3
20	3	3	4

Tabla B.d.22

Método				
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales			
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.23

Resúmen								
Grupos Cuenta Suma Promedio Varianz								
MP5	20	66	3,3	0,85				
QS6	20	66	3,3	0,75				
OS7	20	68	3.4	0.46				

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.24

### Análisis de anova

Origen de las variaciones	SC	GL	P	F	P	Valor crítico para F
Factor	0,13	2	0,07	0,10	0,91	3,16
Error	39,20	57	0,69			
Total	39,33	59				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

SC: Suma de cuadrados GL: grados de libertad

PC: promedio de los cuadrados

Tabla B.d.25 Evaluación sensorial del atributo granulosidad para elegir muestra final

Jueces	MP5	QS6	QS7
1	1	3	2
2	3	3	3
3	3	2	2
4	3	3	3
5	3	3	3
6	2	2	3
7	3	2	2
8	2	3	2
9	2 2 2	1	1
10	2	1	2
11	2	3	2
12	1	2	3
13	3	2	3
14	3 2 2	2	3
15	2	2	1
16	1	3	2
17	2 2	1	3
18		3	1
19	1	1	1
20	2	3	3

Tabla B.d.26

Método				
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales			
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.27

Resumen					
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza	
MP5	20	42	2,1	0,52	
QS6	20	45	2,25	0,62	
OS7	20	45	2.25	0.62	

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.d.28

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Valor crítico para F
Factor	0,3	2	0,15	0,26	0,77	3,16
Error	33,3	57	0,58			
Total	33,6	59				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados

### ANEXO B.e

Los análisis estadísticos ANOVA y prueba de Tukey de la evaluación sensorial para elegir el tiempo de salado del queso tipo scamorza, fueron realizados en el programa estadístico Minitab.18 para sistema operativo 64 bits y Windows 10

Tabla B.e.1 Evaluación sensorial para tiempo de salado en queso de pasta hilada tipo Scamorza

upo Scamoi za							
Muestr	Muestras (Escala hedónica)						
Jueces	MP1	MP2	MP3				
1	3	4	4				
2	4	3	4				
3	4	4	4				
4	3	4	3				
5	2	3	4				
6	3	5	5				
7	3	4	3				
8	4	4	3				
9	4	5	4				
10	4	4	5				
11	4	3	5				
12	5	4	5				
13	4	4	4				
14	4	4	4				
15	4	2	3				
16	5	4	4				
17	4	4	5				
18	4	3	4				
19	3	4	4				
20	4	3	3				

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.e.2

Metodo				
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales			
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.e.3

Resumen					
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza	
MP1	20	75	3,75	0,51	
MP2	20	75	3,75	0,51	
MP3	20	80	4	0,53	

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.e.4

	Analisi	s ue	vai iaii	La		
Origen de	SC	GL	PC	F	Р	Fcrit
las variaciones						
Factor	0,83	2	0,42	0,81	0,45	3,16
Error	29,5	57	0,52			
Total	30,33	59				

Fuente: Elaboración propia

**Donde:** 

SC: Suma de cuadrados GL: grados de libertad

### ANEXO B.f

Los análisis estadísticos ANOVA y prueba estadística de Tukey de la evaluación sensorial para elegir atributos acidez, textura, adherencia y firmeza de muestra de referencia del queso tipo scamorza, fueron realizados en el programa estadístico Minitab.18 para sistema operativo 64 bits y Windows 10

Tabla B.f.1

Evaluación sensorial para elección del atributo acidez de muestras de referencia

Jueces	MZR	OAX
1	4	2
2	4	2 3 4 2 5 5
3	3	4
4	4	2
5	3	5
6	5	5
7	3	2 2
8	3	2
9	4	3
10	3	3
11	3	3
12	3	4
13	3	4
14	4	3
15	4	2
16	2	2
17	3	3
18	5	4
19	3	4
20	4	3

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.f.2

Metodo				
Hipótesis nula	Todas las medias son iguales			
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales			
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

N / (4 - J -

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.f.3

Resumen					
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza	
MZR	20	70	3,5	0,579	
OAX	20	63	3,15	0,976	

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.f.4

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Valor crítico para F
Factores	1,225	1	1,225	1,575	0,217	4,098
Error	29,55	38	0,778			
Total	30,78	39				

Fuente: Elaboración propia

**Donde:** 

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados **Fcrit:** valor crítico para F

**P:** Probabilidad

Tabla B.f.5 Evaluación sensorial para elección del atributo textura de muestras de referencia

Jueces	MZR	OAX
1	2	4
2	3	5
3	3	4
4	3	5
5	4	5
6	2	4
7	4	5
8	3	5
9	4	5
10	3	4
11	3	4
12	4	5
13	3	4
14	3	4
15	3	4
16	2	5
17	5	5
18	3	5
19	3	4
20	3	5

Tabla B.f.6

Método				
Hipótesis nula Todas las medias son iguale				
<b>Hipótesis alterna</b> No todas las medias son igu				
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$			

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.f.7

Resumen						
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza		
MZR	20	63	3,15	0,555		
OAX	20	91	4,55	0,261		

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.f.8

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Valor crítico para F
Factores	19,6	1	19,6	48,05	3E-08	4,098
Erro	15,5	38	0,41			
Total	35,1	39				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados **Fcrit:** valor crítico para F

P: Probabilidad

Se puede observar F> F<sub>crit</sub>; por tanto, se realizó Tukey

Tabla B.f.9 Evaluación sensorial para elección del atributo adherencia de muestras de referencia

Jueces	MZR	OAX
1	3	2
2	3	2
3	3	4
4	2	4
5	3	2
6	3	4
7	2	3
8	2	2
9	3	1
10	3	4
11	3	3
12	1	3
13	2	3
14	3	4
15	3	2
16	1	2
17	1	1
18	4	4
19	3	3
20	3	2

Tabla B.f.10

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

### Tabla B.f.11

### Resumen

Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza
MZR	20	51	2,55	0,6816
OAX	20	55	2,75	1,0395

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.f.12

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Valor crítico para F
Factores	0,4	1	0,4	0,465	0,500	4,098
Error	32,7	38	0,861			
Total	33,1	39				

Fuente: Elaboración propia

### **Donde:**

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados **Fcrit:** valor crítico para F

P: Probabilidad

Tabla B.f.13
Evaluación sensorial para elección del atributo firmeza de muestras de referencia

Jueces	MZR	OAX
1	4	2
2	3	1
3	5	3
4	4	1
5	4	1
6	4	3
7	3	3
8	4	1
9	3	1
10	4	3
11	3	3
12	2	3
13	3	2
14	3	2
15	2	2
16	5	2
17	3	3
18	4	2
19	4	3
20	3	1

Tabla B.f.14

### Método

Hipótesis nula	Todas las medias son iguales
Hipótesis alterna	No todas las medias son iguales
Nivel de significancia	$\alpha = 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.f.15

### Resumen

Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza
MZR	20	70	3,5	0,684
OAX	20	42	2,1	0,726

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.f.16

### Análisis de varianza

Origen de las variaciones	SC	GL	PC	F	P	Valor crítico para F
Factores	19,6	1	19,600	27,79	0	4,098
Error	26,8	38	0,705			
Total	46,4	39				

Fuente: Elaboración propia

**Donde:** 

**SC:** Suma de cuadrados **GL:** grados de libertad

**PC:** promedio de los cuadrados **Fcrit:** valor crítico para F

P: Probabilidad

Se puede observar F>  $F_{crit}$ ; por tanto, se realizó Tukey

### ANEXO B.g

Los análisis estadísticos NOVA y prueba de Tukey de la evaluación sensorial para comparar atributos acidez y textura con muestra referencia del queso tipo scamorza, fueron realizado en el programa estadístico Minitab.18 para sistema operativo 64bits y Windows 10

Tabla B.g.1
Evaluación sensorial para comparación de atributo acidez

QMZ **QSC** Jueces 

Fuente: Elaboración propia

Tabla B.g.2
Evaluación sensorial para comparación del atributo firmeza

ara comparac	
QMZ	QSC
0	1
1	0
0	1
0	1
0	1
0	1
0	1
0	1
0	1
1	0
0	1
0	1
1	0
0	1
1	0
0	1
	0
	1
	0
	1
	0
0	1
	QMZ  0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 0 1 0 1

Fuente: Elaboración propia

# ANEXO C DISEÑO ESTADÍSTICO

#### ANEXO C

#### Metodologia del diseñor experimental 2<sup>3</sup>

Los cálculos y los resultados del diseño experimental del presente trabajo, fueron realizados en el programa estadistico Minitab18.1 64bits para windows.

Tabla C.1

Matriz experimental de las variables

Corridas	Combinaciones		Factores		$Y_i$
		Cu	Cl	T	
1	(1)	-	-	-	$Y_1$
2	a	+	-	-	$Y_2$
3	b	-	+	-	$Y_3$
4	ab	+	+	-	$Y_4$
5	С	-	-	+	$Y_5$
6	ac	+	-	+	$Y_6$
7	bc	-	+	+	$Y_7$
8	abc	+	+	+	$Y_8$

Fuente: Elaboración propia

En la tabla C.2, se muestran los niveles de variación de los factores

Tabla C.2

Niveles de variacion de los factores

Variables	Unidades	Nivel superior	Nivel inferior
Cultivo	%	0,0050	0,0056
Cuajo	%	0,0029	0,0340
Temperatura	°C	36,000	38,000

Fuente: Elaboración propia

En la tabla C.3, se muestran los resultados de la acidez, expresada en Ácido láctico, durante la etapa de coagulación del proceso de obtencion de queso de pasta hilada tipo scamorza

Tabla C.3

Acidez expresada en %de ácico láctico en la etapa de coagulación del proceso de queso de pasta hilada tipo Scamorza

mada upo Scamorza							
Combinaciones	Factores		Replica I	Replica II	$Y_i$		
	Cu	Cl	T				
Constante	-	-	-	0,96	0,96	1,92	
Cuajo	+	-	-	0,96	0,93	1,89	
Cultivo	_	+	-	0,59	0,61	1,19	
Temperatura	+	+	-	1,03	0,96	2,00	
Cuajo*Cultivo	-	-	+	0,62	0,57	1,19	
Cuajo*Temperatura	+	-	+	0,80	0,82	1,62	
Cultivo*Temperatura	-	+	+	0,61	0,62	1,23	
Cuajo*Cultivo *Temperatura	+	+	+	0,94	0,89	1,84	

Tabla C.4
Resumen del diseño

<b>Factores:</b>	3	Diseño de la base:	3; 8
Corridas:	16	Réplicas:	2
<b>Bloques:</b>	1	Puntos centrales (total):	0

Fuente: Elaboración propia

En base a los datos de tabla C.3 de acidez, se procedió a realizar los cálculos en el programa Minitab18.1 y los resultados para el diseño 2³ se muestran en la tabla C.5.

Tabla C.5

Análisis de Varianza (ANOVA) para diseño 23

		` /			
Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Modelo	7	0,433757	0,061965	76,15	0,000
Lineal	3	0,289985	0,096662	118,79	0,000
Cuajo	1	0,202460	0,202460	248,80	0,000
Cultivo	1	0,008753	0,008753	10,76	0,011
Temperatura	1	0,078773	0,078773	96,80	0,000
Interacciones de 2 términos	3	0,116601	0,038867	47,76	0,000
Cuajo*Cultivo	1	0,064483	0,064483	79,24	0,000
Cuajo*Temperatura	1	0,004466	0,004466	5,49	0,047
Cultivo*Temperatura	1	0,047653	0,047653	58,56	0,000
Interacciones de 3 términos	1	0,027171	0,027171	33,39	0,000
Cuajo*Cultivo*Temperatura	1	0,027171	0,027171	33,39	0,000
Error	8	0,006510	0,000814		
Total	15	0,440267			

Fuente: Elaboración propia

**Donde:** 

GL: Grados de libertad

SC Ajust.: Suma de cuadrados ajustados MC Ajust.: Cuadrados medios ajustad

Tabla C.6

#### **Coeficientes codificados**

Factores	Efecto	Coeficiente	Error estándar del coeficiente	Valor T	Valor p Ajustado
Constante		0,80524	0,00713	112,91	0,000
Cuajo	0,22498	0,11249	0,00713	15,77	0,000
Cultivo	-0,04678	-0,02339	0,00713	-3,28	0,011
Temperatura	-0,14033	-0,07017	0,00713	-9,84	0,000
Cuajo*Cultivo	0,12697	0,06348	0,00713	8,90	0,000
Cuajo*Temperatura	0,03341	0,01671	0,00713	2,34	0,047
Cultivo*Temperatura	0,10915	0,05457	0,00713	7,65	0,000
Cuajo*Cultivo *Temperatura	-0,08242	-0,04121	0,00713	-5,78	0,000

#### Áreas acumuladas de la distribución T-STUDENT

1. ¿Cómo se usa la tabla de la distribución T-STUDENT para averiguar  $t_{1-\alpha/2,\nu}$ ?

Supongamos un riesgo del 5% (o un nivel de confianza del 95%),  $\alpha$ =0.05, y grados de libertad v=10. Utilizaremos  $\alpha$ /2 ya que dejamos el mismo espacio correspondiente a la región de rechazo por ambos lados. ¿Cuál es el valor, pues, de  $t_{0.975,10}$ ? Se busca la intersección y el resultado es 2.228. Éste es el valor crítico para rechazar la hipótesis alternativa.

ν	0,6	0,75	0,9	0,95	0,975	0,99	0,995	0,9975	0,999	0,9995
1	0,325	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,656	127,321	318,289	636,578
2	0,289	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925	14,089	22,328	31,600
3	0,277	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841	7,453	10,214	12,924
4	0,271	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	5,598	7,173	8,610
5	0,267	0,727	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	4,773	5,894	6,869
6	0,265	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	4,317	5,208	5,959
7	0,263	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	4,029	4,785	5,408
8	0,262	0,706	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355	3,833	4,501	5,041
9	0,261	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	3,690	4,297	4,781
10	0,260	0,700	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169	3,581	4,144	4,587
11	0,260	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	3,497	4,025	4,437
12	0,259	0,695	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	3,428	3,930	4,318
13	0,259	0,694	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012	3,372	3,852	4,221
14	0,258	0,692	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	3,326	3,787	4,140
15	0,258	0,691	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	3,286	3,733	4,073
16	0,258	0,690	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	3,252	3,686	4,015
17	0,257	0,689	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898	3,222	3,646	3,965
18	0,257	0,688	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	3,197	3,610	3,922
19	0,257	0,688	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861	3,174	3,579	3,883
20	0,257	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845	3,153	3,552	3,850
21	0,257	0,686	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831	3,135	3,527	3,819
22	0,256	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819	3,119	3,505	3,792
23	0,256	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807	3,104	3,485	3,768
24	0,256	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797	3,091	3,467	3,745
25	0,256	0,684	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787	3,078	3,450	3,725
26	0,256	0,684	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779	3,067	3,435	3,707
27	0,256	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771	3,057	3,421	3,689
28	0,256	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763	3,047	3,408	3,674
29	0,256	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756	3,038	3,396	3,660
30	0,256	0,683	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750	3,030	3,385	3,646
40	0,255	0,681	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704	2,971	3,307	3,551
60	0,254	0,679	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660	2,915	3,232	3,460
120	0,254	0,677	1,289	1,658	1,980	2,358	2,617	2,860	3,160	3,373
∞	0,253	0,674	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576	2,807	3,090	3,290
*	0,200	0,074	1,202	1,040	1,500	2,320	2,510	2,007	5,050	3,230

# ANEXO D CONTROL DE PARÁMETROS ACIDEZ, PH Y HUMEDAD

#### Anexo D

Control de acidez, pH y humedad en la etapa de maduración (7 días) del queso de pasta hilada tipo Scamorza.

Tabla D.1

Humedad del queso durante la etapa maduración

Fecha:	%H MP5	%H QSC
1	47,16	50,2
2	46,31	46,82
3	44,62	45,51
4	42	42,38
6	40,1	42,08
7	39,88	41,98

Fuente: Elaboración propia

Tabla D.2

pH del queso durante la etapa maduración

Dia	pH (MP5)	pH (QSC)
1	5,51	5,47
2	5,51	5,4
3	5,46	5,39
4	5,37	5,34
6	5,35	5,33
7	5,33	5,31

Fuente: Elaboración propia

Tabla D.3

Acidez (ácido láctico) del queso durante la etapa de maduración

Dia	Acidez % (QSC)	Acidez % (MP5)
1	0,55	0,43
2	0,66	0,43
3	0,66	0,50
4	0,73	0,68
6	0,86	0,80
7	0,86	0,80

#### Anexo D.2

El seguimiento de acidez y pH del queso de pasta hilada tipo Scamorza durante el almacenamiento, por 81 días, se muestra a continuación:

Tabla D.2.1 pH del queso durante la etapa maduración

Días	MP5	QS6
2	5,59	5,52
12	5,53	5,49
26	5,41	5,39
43	5,35	5,34
54	5,33	5,34
56	5,32	5,35
62	5,35	5,39
75	5,41	5,45
77	5,41	5,48
81	5,48	5,47

Fuente: Elaboración propia

Tabla D.2.2 Acidez (ácido láctico) del queso durante la etapa de maduración

Días	MP5	QS6
2	0,927	0,930
12	1,390	1,194
26	1,960	2,156
43	1,978	2,156
54	1,443	1,034
56	1,016	1,016
62	0,855	0,784
75	0,748	0,766
77	0,756	0,771
81	0,741	0,775

# ANEXO E VALORACION DE PRUEBAS PRELIMINARES

En la figura E.1 se muestra la valoración experimental de las pruebas iniciales para para la elaboración de queso fresco y proponer una técnica para el orden de insumos a ser agregados en el queso de pasta hilada tipo scamorza.

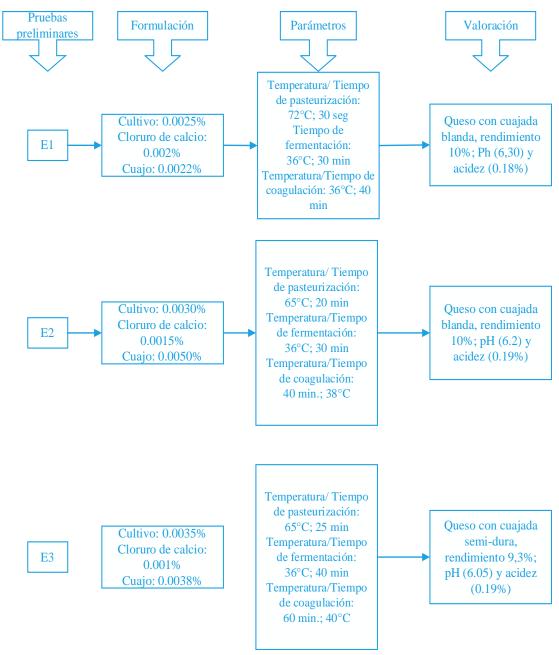


Figura E.1: Valoración prueba experimental de la prueba inicial

En la figura E.2 se muestra el proceso experimental de valoración para el ensayo 1 y establecer una técnica y formulación para queso tipo Scamorza.

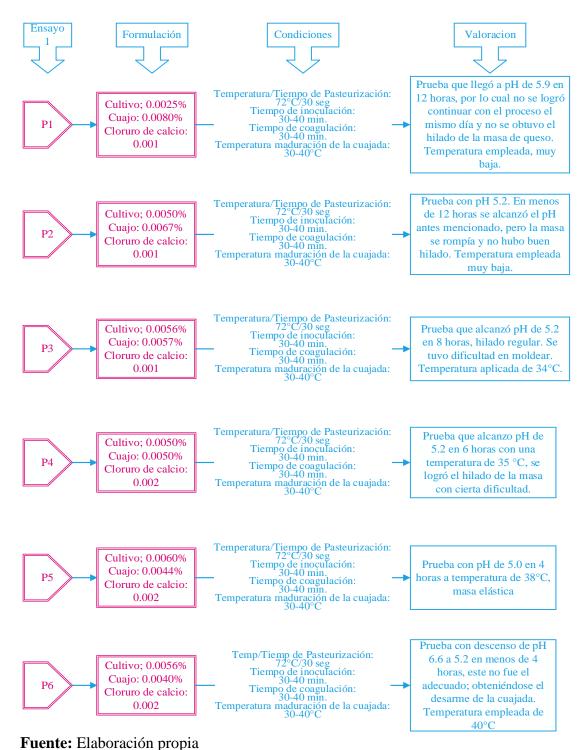


Figura E.2: Valoración experimental para el ensayo 1

En la figura E.3 se muestra el proceso de valoración experimental para el ensayo 2 y obtener la característica de hilado y forma del queso tipo Scamorza.

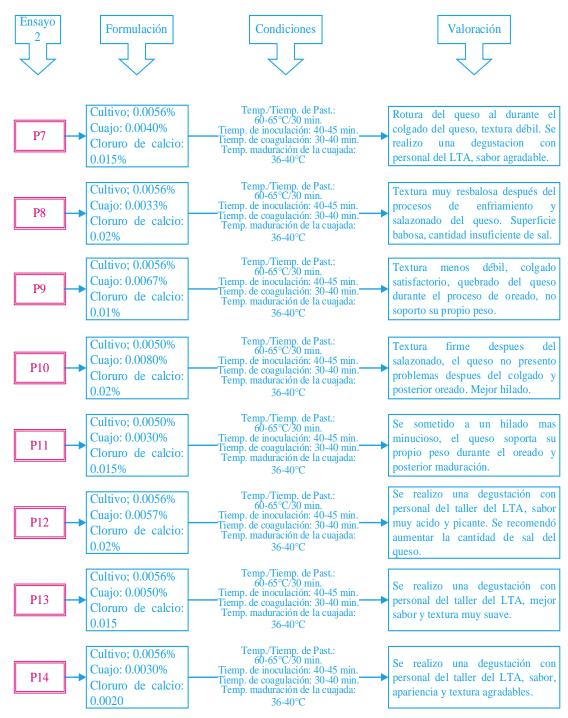


Figura E.3: Valoración prueba inicial

# ANEXO F TEST DE EVALUACIÓN SENSORIAL

#### EVALUACION SENSORIAL DE QUESO DE PASTA HILADA TIPO SCAMORZA

			nuestras.			
		Escala		Sabor		
			P11	P12	P13	P14
5		a mucho				
4	Me gust					
3		usta ni me disgus	ta			
2		a un poco				
1	No me g	gusta				
		Escala	P11	Tex P12	tura P13	P14
5	Me guet	a mucho	111	114	113	1 14
4						
3		usta ni me disgus	ta l			
$\frac{3}{2}$		a un poco	ia			
1	No me g					
L			l	1	ı	
		e con una X la mue				
	P11	P12	P13	]	P14	

## EVALUACION SENSORIAL PARA DETERMINAR LA VARIACION DE INSUMOS EN LA ELABORACION DE QUESO DE PASTA HILADA TIPO SCAMORZA

NOM	/IBRE:						HORA:					
SET:	:							FEC	СНА:			
	te a usted dos orial marcando										r una evaluación ites muestras:	
			АТ	RIBU	TO: COLOR	OLO	OR Y ACID	ΕZ				
	VALC	ORACION		MP1				MP2				
					Color		Olor		Color		Olor	
1	Muy desagra	adable										
2	Desagradabl											
3	Ni agrada, n	i desagrada										
4	Agradable											
5	Muy agradal	ble										
	VALC	ORACION					Atribu	ito: Te	extura			
						MP	1			M	P2	
1	Muy suave											
2	Suave											
3	Ni suave, ni	dura										
4	Dura											
5	Muy dura											
	****	D I GION					4 . 11 .				1	
	VALO	RACION				<b>7</b> 70.1	Atributos	s para	textura	1.75		
				MP1				A 11 ·	MP			
1	3.6 1.0.1			Adherencia Firmeza				Adherencia		Firmeza		
1	Muy débil											
2	Débil											
3	Mediana											
5	Elevada											
3	Muy elevada	a										
	VALC	DD A CION		1				- د اد د د			1	
	VALC	ORACION				MP1	F	Acidez	<u> </u>	MD	2	
1	Muy intongo				ľ	VIP I				MP:	2	
2	Muy intenso Intenso	)										
3	Fuerte											
4	Suave											
5	Inapreciable											
	тпартеставте			L								
VΔ	LORACION	Atributo: C	ranulosi	dad	Marque co	on ui	na X la mue	estra o	que más le a	grad	e:	
,,,,	Loraretor	MP1	MP2			MP1			MP2	<u> </u>		
1	Liso		1,11 2									
2	Arenoso											
3	suave											
	ı	1	1									
Com	nentarios											
• • • • •		• • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • •				• • • • • • •		• • • • • •		

#### ANEXO F.2-1

## EVALUACION SENSORIAL PARA DETERMINAR LA VARIACION DE INSUMOS EN LA ELABORACION DE QUESO DE PASTA HILADA TIPO SCAMORZA

NON	MBRE:										Н	ORA:				
SET	:										FE	ЕСНА	.:			
eval	te a usted dos uación sensor ientes muestra	ial mar														
				AT	RIBUT	ГО: С	OLOR	OLO	RYS	SAB	OR					
VA	LORACION					MI	P3			ľ	MP4			MP5		
					Col	or	Olo	or	Co	olor	О	lor	Ol	or	Color	
1	Muy desagrad															
2	Desagradable		1													
3 4	Ni agrada, ni Agradable	desagrad	ıa													
5	Muy agradabl	le														
	way agradaoi				1			l.			I		1			
	V.	ALORA	CION							A	tributo: '	Textu	ra			
							N	<b>1</b> P3			MP			I	MP5	
1	Muy dura															
2	Dura															
3	Ni suave, ni	dura														
4	Suave															
5	Muy suave															
	VALORAC	TION						Λ÷	ributo	c nor	a textura					
	VALORAC	JON			MP	3		At	Houto	MP4		1		MP	5	
							Firmeza Adherenc							ncia	Firmeza	
1	Muy débil															
2	Débil															
3	Mediana															
4	Elevada															
5	Muy elevada	ì														
	VALO	RACIO	N				TD2		1	A	cidez					
1	Muy intenso					IVI	P3				MP4			IVI	P5	
2	Intenso	<u> </u>														
3	Fuerte															
4	Suave															
5	Inapreciable															
									•				•			
37.4	LORACION	Atribut	to: Gra	nulosi	dad	Ma	raue c	on un	a X la	mue	estra que	e más	le agra	de:		
VA	LORACION	MP3	MP	4 M	P5	1120	MP3		a X la muestra que má			MP5				
1	Liso															
2	Arenoso								•							
3	suave															
Com	entarios															

#### EVALUACION SENSORIAL DE QUESO DE PASTA HILADA TIPO SCAMORZA

	EVILENCION SENS		DL QUI		17101711		11105				
NOI	MBRE:				HORA:						
SET	:				FECHA	λ:		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			
una	te a usted dos muestras evaluación sensorial ma do en las siguientes mue	rcando c	-	-							
		ATRIBU	TO: CC	DLOR OI	LOR Y SA	ABOR					
	VALORACION		N	MP2			N	1P5			
		Color	Olor	Sabor	Acidez	Color	Olor	Sabor	Acidez		
1	Muy desagradable	00101	0101	24001	1101002	00101	0101	24001	1101002		
2	Desagradable Desagradable										
3	Ni agrada, ni desagrada										
4	Agradable Agradable										
5	Muy agradable										
3	with agradable										
VALORACION Atributo: Textura											
	VALORACION	N				Airibulo:	rextura	) (D5			
					MP2			MP5			
	1 Muy desagradable										
2	Desagradable										
3	Ni me agrada ni desagrad	la									
4	Agradable										
5	Muy agradable										
	VALORACION	1			Atri	buto: Gra	anulosida	ıd			
				MP2 MP5							
1	Liso										
2	Arenoso										
3	suave										
	VALORACION				Δtribu	itos para t	extura				
	VILORICION			MP		itos para t	CAtura	MP5			
			Adhere		Firmeza	Δα	lherencia		meza		
1	Muy desagradable		7 Idilete.	iiciu	THIICZa	710	mereneia	111	IICZ4		
2	Desagradable Desagradable										
3	Ni me agrada ni desagrada										
4	Me agrada	ļ									
5	Muy agradable										
3	With agradable										
	_	Marana	n uno V 1	o milostro	que más le	ograda:					
		<u>ина да</u> 1Р2	a muesua	MP5	agraue.						
	-	11 2		IVII J							
	L			I							
Con	Comentarios										
• • • • •	•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		

## EVALUACION SENSORIAL PARA LA CARACTERIZACIÓN DE ATRIBUTOS SENSORIALESEN PRODUCTO FINAL DE QUESO TIPO SCAMORZA

NOI	MBRE:								НО	RA:			
SET									FEG	CHA: .			
	te a usted dos orial marcando												
				ATRI	BUTC	): COLOF	R OLOF	R Y SAB	OR				
VA	VALORACION MP5						QS6				QS7		
			Color	Olor	S	abor (	Color	Olor	Co	olor	Olor	Colo	r Sabor
1	Muy desagrad	lable											
2	Desagradable												
3	Ni agrada, ni desagrada												
4	Agradable												
5	Muy agradabl	e											
	V	ALORA	CION						Atribut		tura		
						ľ	MP5		(	QS6		(	QS7
1 Muy suave													
2	suave	_											
3	Ni suave, ni	dura											
4	Dura												
5	Muy Dura												
	VALORAC	TION					Δtr	ibutos pa	ra tevt	ura			
	VALORAC	JON		1	MP5		Au	QS		ura		QS	7
			A	dherenci									Firmeza
1	Muy débil			<u>anerener</u>	-	1 IIIIIczu	rane	renera	1	iczu	riditer	Jiroiu	THINCE
2	Débil												
3	Mediana												
4	Elevada												
5	Muy elevada	ı											
			•				•				•		•
	VALO	RACION	1						Acidez				
						MP5			QS6			Q	S7
1	Inapreciable												
2	Suave												
3	Fuerte												
4	Intenso												
5	Muy intenso												
		4 . 11 .		1 '1 1	- F	Marque co	n una V	10 muos	tro auc	mác 1	o ograda:		
VALORACION		MP5	o: Grani QS6	ulosidad QS7		MP5	ii uiia A	QS6			QS7		
1	Liso				] L								
2	Arenoso												
3	suave												
	nentarios												

# EVALUACION SENSORIAL PARA DETERMINAR EL TIEMPO DE SALAZONADO DEL PRODUCTO FINAL

NOMBRE:	HORA:
SET:	FECHA:

Frente a usted tres muestras codificadas de queso fresco de pasta hilada tipo Scamorza, de las cuales usted debe realizar una evaluación sensorial marcando con una "x" la característica que usted considere el nivel de agrado en las siguientes muestras:

V	ALORACION	Salado					
		Q1	Q2	Q3			
1	Muy suave						
2	Suave						
3	Moderado						
4	Intenso						
5	Muy intenso						

Marque con una X la muestra que más le agrade									
Q1	Q2	Q3							

## EVALUACION SENSORIAL DE MUESTRA DE REFERENCIA PARA QUESO DE PASTA HILADA TIPO SCAMORZA

Frer sens	te a usted dos muestras co sorial marcando con una " ientes muestras:	dificad	as de	queso de	las cuales u	ısted	debe realiza			
5154		TRIBU	TO: (	COLOR C	DLOR Y SA	ROI	₹			
		T				<u> </u>		A 37		
	VALORACION		Olor	MZR	Acidez		Olor	AX Acidez		
1	Muy desagradable									
2	Desagradable									
3	Ni agrada, ni desagrada									
4	Agradable									
5	Muy agradable									
VALORACION						tribu	to: Textura			
					MZR			OAX		
1	Muy dura									
2	Dura									
	3 Ni suave, ni dura									
4	Suave									
5	Muy suave									
	VALORACION					os pa	ıra textura			
				M'			OAX			
	T		Adhe	rencia	Firmeza		Adherencia	Firmeza		
1	Muy débil									
2	Débil									
3	Mediana									
4	Elevada									
5	Muy elevada									
	Marque co	n una X	la mi	lestra que i	más le agrade	٠.				
			ia iii		OAX	<i>-</i> .				
	MZR				07121					
	<u> </u>									
	nentarios									

## EVALUACION SENSORIAL DE COMPARACIÓN DE LA MUESTRA REFERENCIAL CON LA MUESTRA EXPERIMENTAL

NOMBRE:	HORA:
SET:	FECHA:

Frente a usted dos muestras codificadas de queso de pasta hilada de las cuales usted debe realizar una evaluación sensorial marcando con una "x" la característica que usted considere de su preferencia en las siguientes muestras:

QMZ	QSC	ATRIBUTO
		Acidez
		Firmeza

# ANEXO G TÉCNICA PARA LA DETERMINACIÓN DE ACIDEZ, pH

#### ANEXO G.1

#### Técnica para determinación de acidez en productos lácteos

#### Alcance:

Esta norma establece el método para determinar la acidez titulable en productos lácteos fluidos (NB 229:98), el cual fue utilizado para determinar acidez en leche y suero.

#### Método:

#### Método volumétrico

Principio del método: se titula la acidez con una solución normalizada de hidróxido de sodio, usando fenolftaleína como indicador.

#### Equipos:

- Balanza analítica sensible a 0,1 mg
- Matraz Erlenmeyer de 25 ml
- Bureta de vidrio con divisiones de 0,1 ml

#### Reactivos:

- Solución 0.1 N de hidróxido de sodio
- Solución indicadora de fenolftaleína al 1%

#### Procedimiento:

- Medir 10ml de muestra en un Erlenmeyer de 25 ml
- Titular añadiendo 3 gotas de fenolftaleína con NaOH 0,1 N hasta el cambio de coloración a rosado.

Calculo y expresión de los resultados

% ácido láctico = 
$$\frac{V_g*N*F_c*9}{V}$$

#### Donde:

Vg = Volumen gastado de hidróxido de sodio (ml)

N = Normalidad del hidróxido de sodio 0,1 N

m = Masa de la muestra (g)

 $F_c$ = Factor de corrección del hidróxido de sodio 0,1 N

 $F_D$ = Factor de dilución de la muestra

Fuente: Ceanid, 2019

#### ANEXO G.2

#### Técnica para determinación de acidez en productos lácteos

#### Alcance:

Esta norma establece el método para determinar la acidez titulable en productos lácteos fluidos (NB:229), el cual fue modificado para determinar acidez del queso.

#### Método:

#### Método volumétrico

Principio del método: se titula la acidez con una solución normalizada de hidróxido de sodio, usando fenolftaleína como indicador.

#### Equipos:

- Balanza analítica sensible a 0,1 mg
- Matraz Erlenmeyer de 100 ml
- Vaso de precipitado de 100 ml
- Matraz Erlenmeyer de 25 ml
- Bureta de vidrio con divisiones de 0,1 ml

#### Reactivos:

- Solución 0,1 N de hidróxido de sodio
- Solución indicadora de fenolftaleína al 1%
- Agua destilada

#### Procedimiento:

- Pesar 10g de muestra en un Erlenmeyer de 100 ml
- Calentar 100 ml de agua destilada a 40°C, agregar al Erlenmeyer y mezclar por 1 minuto
- Filtrar en un Erlenmeyer.
- Tomar 25 ml de la solución madre
- Titular añadiendo 3 gotas de fenolftaleína con NaOH 0,1 N hasta un cambio de coloración a rosado.

Calculo y expresión de los resultados

% ácido láctico = 
$$\frac{Vg*N*9*F_c*F_D*}{m}$$

#### Donde:

Vg = Volumen gastado de hidróxido de sodio (ml)

N = Normalidad del hidróxido de sodio 0,1 N

m = Masa de la muestra (g)

F<sub>c</sub>= Factor de corrección del hidróxido de sodio 0,1 N

F<sub>D</sub>= Factor de dilución de la muestra

Fuente: Ceanid, 2019

#### ANEXO G.3

#### Técnica para determinación de acidez en soluciones

#### Fundamento

El pH es una medida de la concentración de protones o iones hidrogeno, es decir de la acidez o basicidad de un medio. En numerosos alimentos el pH es un factor importante para su estabilidad, ya que es determinante en el crecimiento de grupos de microorganismos específicos.

Los resultados se expresan en unidad de pH a 20 °C. el valor de un pH neutro es de 7. Por debajo de este valor tenemos valores de pH ácidos y por encima valores de pH básicos.

La determinación de pH en queso, siempre que sea posible, se realiza directamente sobre el mismo. Si no fuera posible realizar la medida directamente, se realizará una dispersión previa del queso en agua destilada y después se hace la medida directa con ayuda de un pH-metro. La precisión entre los resultados de dos determinaciones sucesivas debe ser de 0.10 pH.

#### Material y reactivos utilizados

- Balanza analítica de precisión
- pH-metro con electrodo de vidrio, con sensibilidad e 0,05 pH
- probeta graduada
- vasos de precipitados o matraces o bolsas de plástico duro
- varillas agitadoras de vidrio
- solución de tampón de referencia a pH 7 (neutro) y a pH 4 (acido)
- agua destilada

#### procedimiento

- 1. Pesar en un vaso de precipitados 10g de queso rallado o triturado
- 2. Añadir 20 ml de agua destilada a 70 °C. Agitar bien y enfriar a 20 °C
- 3. Calibrar el pH-metro con las soluciones tampón de referencia empezando siempre con la de pH 7 y después con la de 4.
- 4. Medir el pH de la muestra preparada y leer directamente en el visor del pH-metro.
- 5. Enjuagar el electrodo con agua destilada después de cada medida.

#### Resultados

Leer directamente sobre la escala del galvanómetro (pH-metro) el valor del pH.

Los resultados se expresan en unidades de pH a 20°C con dos cifras decimales

El pH óptimo para el consumo de un queso madurado es de 5,4-5,6

Fuente: Ceanid, 2019

# ANEXO H FOTOGRAFÍAS



Fuente: Elaboración propia

#### **Muestras referenciales**





Fuente: Elaboración propia

#### Determinación de acidez y pH





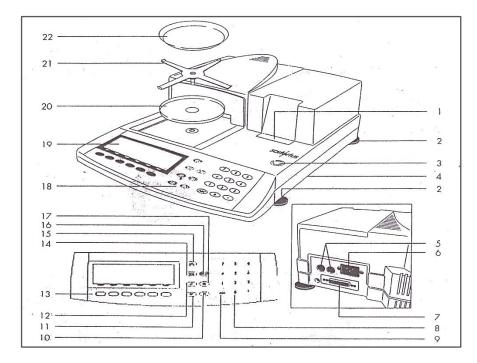
Fuente: Elaboración propia

#### Evaluación sensorial





# ANEXO I OPERACIÓN DE LA BALANZA DE HUMEDAD DE INFRAROJO



#### Representación del aparato

- 1. Impresora incorporable (opción) YDSOIMA
- 2. Pata de regulación

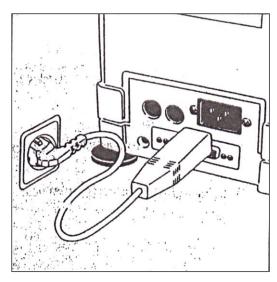
69MA0091

- 3. Nivel
- 4.Instrucciones breves
- 5. Fusible de red
- 6. Hembrilla conectora de red
- 7. Interfaz de datos
- 8. Teclado numérico decimal
- 9. Tecla conmulación para la entrada de letras
- 10. Abrir/cerrar unidad calefactora
- 11 Tecla "borrar" (clear function)
- 12 "Imprimir línea en blanco; deslizar papel en l línea
- 13. 6 teclas de función (softkeys)
- 14. Tecla "iso Test" (funciones de ajuste)
- 15. Encender/apagar
- 16. Tecla "Setup"
- 17. Imprirnir (Print) is
- 18. Teclado
- 19. Indicación
- 20. Anillo protector contra corrientes de aire 69MA0093
- 21. Soporte de platillo 69MA0092
- 22. Platillo desechable 6965542 (80 St.)

no representados:

Cubierta protectora de teclado 6960MAO1

#### Pinza EFMA0072



#### Conexión a la red

• Controlar el valor de tensión y diseño de enchufe

O Por razones técnicas, la unidad calefactora ha sido ajustada a 230 V, o bien, 115 V. la tensión de red correspondiente está ajustada al valor mencionado en el pedido. El valor de tensión se reconoce en la denominación, en el rótulo de características del aparato (ver en la parte trasera del aparato). p. ej.:

- 230 V: MASOC
- 230-115 V: MASOC...115...

△sí no corresponde:

El valor de tensión puede ser modificado sólo por el servicio técnico Sartorius.

#### Utilizar sólo

- cables de red originales
- cables de red autorizados por un técnico
- en caso que la longitud del cable de red suministrado fuera inferior, utilizar únicamente un alargador de cable con conductor de protección
- Alimentar analizador de humedad, clase de protección 1, con tensión de red

enchufar conector del cable de red en un tomacorriente instalado según lo prescrito, con conductor de protección.

#### Medidas de protección

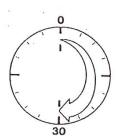
Con alimentación de tensión de redes sin conductor de protección, ha de realizarse una protección similar, por un técnico, según la reglamentación vigente para la instalación. La efectividad de protección no debe ser afectada por un alargamiento sin conductor de protección.



Conexión de componentes electrónicos (periféricos)

• Antes de conectar o separar dispositivos adicionales (impresora, PC) a/de la interfaz de datos, separar el aparato de la red.

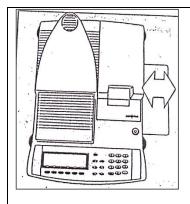
Tiempo de calentamiento previo



Para que el instrumento suministre resultados fiables, necesita un tiempo de calentamiento previo, 30 minutos como mínimo, al conectar a la red. Recién entonces, el aparato ha alcanzado la temperatura necesaria de funcionamiento.

#### Cargar batería incorporada

Mantener el aparato conectado a la red, 10 horas como mínimo, al conectar a la red la primera vez; de tal manera se carga la batería. Al separar el aparato de la red, los datos memorizados se mantienen aprox. por 3 meses.



Nivelar el aparato

#### Objeto:

- compensación de las irregularidades de la superficie de instalación
- posición horizontal exacta del aparato, para resultados reproducibles en todo momento
  - necesario, sobre todo, al tratar con substancias líquidas que deben estar homogéneamente repartidas en el platillo

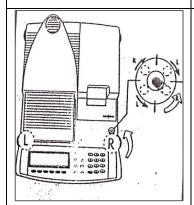
Nivelar el analizador de humedad después de cambiar de lugar de instalación.

La nivelación se realiza sólo con ambas patas de regulación delanteras.

- Atornillar ambas patas de apoyo traseras
- Girar los tornillos de regulación delanteros, ver dibujo, hasta que la

de aire del nivel esté en el centro del círculo

- > Por lo general, se necesitan algunos pasos más para la nivelación
  - Girar las patas de apoyo traseras, hasta que toquen la superficie de apoyo



Seleccionar e insertar instrucciones breves

El aparato posee instrucciones breves separadas de las funciones más importantes, en forma de tarjeta insertable. El suministro contiene las siguientes lenguas:

- francés/español
- alemán/italiano
- inglés/holandés

Cambiar instrucciones breves

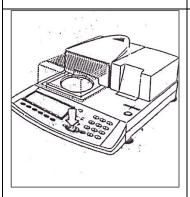
Sacar las instrucciones breves; hacia la derecha (superando una leve resistencia que sirve de seguro)

Insertar instrucciones breves

Colocar tarjeta insertable seleccionada otra vez en la ranura deslizándola

totalmente hacia la izquierda.

Según necesidad; sacar la tarjeta insertable hacia la derecha



Encender el aparato, abrir y cerrar cámara de muestras

Encender el aparato: pulsar tecla /



Abrir o cerrar cámara de muestras: pulsar tecla

> ... la cámara de muestras se abre o cierra por motor

Ajustar lengua

ver en ajustes previos: "seleccionar lengua"

Ajustar hora y fecha

ver en ajustes previos: "entrar datos de usuario"

#### Concepto de manejo

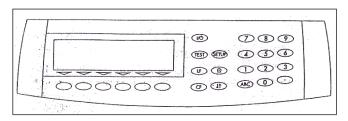
El manejo del analizador de humedad, está basado en un principio unitario; descrito a continuación.

#### **Teclas**

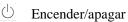
El manejo del analizador de humedad se realiza a través de teclas y ordena dor conectado (PC). A continuación, se describe el manejo a través de teclas.

Teclas con inscripción

Estas teclas tienen siempre el significado impreso; sin embargo, no todas están disponibles en todo momento. La disponibilidad depende del modo de funcionamiento del analizador de humedad.



#### Significado



Enciende o apaga el aparato El analizador de humedad, al ser apagado, permanece en modo de funcionamiento Standby

TEST. isoTEST

Pueden realizarse ajustes de balanza y test de hardware

SETUP: Ajustes previos

Acceso al programa Sertup, abandonar Setup

LF: Line Feed Avance de línea en lo impresora (opción)

①: Imprimir

Se emiten valores de indicación o protocolos a la interfaz de datos e impresora (opción)

CF: Clear Function Borra entradas de teclado Cancela procesos iniciados de calibración/ajuste

Tecla de flecha Cierra o abre la cámara de muestras

0: 9 . Cifras ver en "entrada de números"

ABC: Letras

ver en "entrada de texto"

#### Entrada de números

Los números se entran en forma de cifras: pulsar 0, 1...9 y

Memorizar entrada de número: pulsar tecla de función respectiva (Softkey)

Borrar entrada de número, o bien, borrar en forma de caracteres: pulsar tecla: CF

Entrada de texto

- Entrar cifras: ver en "entrada de números
- . Entrar letras/caractères: pulsar tecla: ABC
- > En la linea pie de página aparece preselección para entrar letras
- Preseleccionar: pulsar Sofikey correspondiente
- Seleccionar letras/caracteres: pulsar Softkey correspondiente
- > Aparece letra en la indicación
- O En caso dado, entrar más

letras/caracteres: con preselección y selección

- O Abandonar entrada de letras (p.ej. entradas de usuario, en donde el último caracter es una letra): pulsar tecla: ABC
- Memorizar entrada de texto:

pulsar tecla de función correspondiente (Softkeyl (p. ej. ID)

Borrar entrada, o bien, borrar en forma de caracteres: pulsar tecla: CF

Borrar datos de usuario: entrar tecla o "punto", o bien, caracter en blanco "" y memorizar

Teclas de función (Softkeys)

Estas teclas tienen siempre el significado, el que se representa en la línea inferior de la indicación (línea pie de página).

Pueden aparecer textos (abreviados), o bien, símbolos.

Textos (ejemplos):

Info: Informaciones para el programa de medición "fases de secado"

Prog.. Seleccionar/configurar programa de secado

Estad.: Indicar/borrar estadística

ID: Entrar identificación

Modo: Modificar parámetro

Tara: Tarar platillo



Las teclas de función se cuentan de derecha (Fl) a izquierda (F6).

Símbolos

En la línea pie de página pueden aparecer los siguientes símbolos:

- << Retorno al estado inicial (en el: Setup: abandonar Setup)
- < A la selección nivel superior
- > Indicar submenús del concepto activado

^Moverse hacia arriba en la ventana entrada/salida

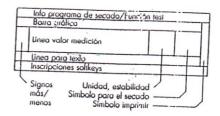
- Y Moverse hacia abajo en la ventana entrada/salida
- ← Activar ajuste de parámetro seleccionado

Existen dos clases de indicación básicamente diferentes:

- la indicación para la función de medición y función test
- la indicación para el manejo de menú (p.ej. Setup, Modo, ID) y Resultados (Info, Estadística)

Manejo

Función de medición y función test En la indicación existen 9 campos.



Ejemplo para modo de análisis:

Aquí se indican las siguientes informaciones:

- programas con 10 carat. Mamx., p.
   ej. MANTEQUILL (ajiste de fabr.)
   o bien,
- N° del progr. De secado, p. ej. P1

   (ajuste previo: Parám. De secado:
   N° medic. #con numerador autom.:
   On)
- Temperaturas ajustadas
- Criterio para Fin de medición

Barra gráfica:

La barra gráfica indicada, que porcentaje de la capacidad de pesada está ya "cubierto" por el peso colocado.

La barra grafica es indicada, si en el programa de secado, para la cantidad de muestra, se ha seleccionado

Peso inicial max. Min. O bien Peso debido, tolerancia en %

Pueden aparecer los siguientes símbolos:

0% Límite inferior de carga100% Capacidad máxima

11.... Barra grafica con escalones 10%

- Límite inferior para tolerancia
- = Valor debido
- + Límite superior para tolerancia

Signos:

Aquí aparece el signo (+ o bien-) para el valor de peso (o bien, valor calculado, p. ej. valor porcentaje).

Línea para valor de medición:

Aquí se representa el valor de peso, el valor calculado, así como también cifras y letras entradas.

Unidad de peso y estabilidad: Aquí, con estabilidad del aparato, se indica la unidad de peso, o bien, la unidad para un valor calculado.

Símbolo para el secado:

Durante el secado aparece en este campo

el símbolo:

Secado en desarrollo

símbolo para la impresión:

durante la impresión de resultados del análisis y protocolos aparece en este campo:

Imprimir

línea para texto:

en la linea para texto aparecen datos de apoyo (p. ej. Estado de funcionamiento, textos de guía al usuario, temperatura de análisis y tiempo de medición, etc.)



ejemplo de guía al usuario en la linea para texto (aquí p. ej. "TARA: tarar platillo")

Inscripciones de Softkeys:

en esta linea aparecen las identificaciones (abreviadas) para las teclas de flecha (Softkeys).

### **ANEXO J**

# Costo de materia prima e insumos para la elaboración queso de pasta hilada tipo Scamorza

#### **ANEXO J**

En la tabla J.1, se detalla los precios de materia prima e insumos para la elaboración de queso de pasta hilada tipo Scamorza en base a 3 litros de leche:

Tabla J.1

Costos de materia prima e insumos para la elaboración de queso de pasta hilada tipo
Scamorza

	Deamor	,00	
Detalle	Cantidad	Unidades	Precio (Bs)
Leche	3,00	1	13,500
Cultivo	0,15	g	0,9900
Cuajo	0,09	g	0,1824
Cloruro de calcio	0,30	g	0,0060
Sal	240	g	0,4800
Hilo de algodón	6,00	m	0,2100
Bolsa para envasar	1	u	0,7500
7	Γotal		16,1184