

**CAPÍTULO I**  
**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y**  
**JUSTIFICACIÓN**

## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

La familia es fundamental en el mundo, es la unión de un grupo de personas que comparten un proyecto de vida en común, Aranda (citado en Mamani ,2021) en donde cada ser se “desarrolla, aprende a comunicarse, relacionarse, cumplir límites, reglas, expresar y recibir afecto. Y es sin duda la adolescencia una etapa de las más importantes, puesto que es en la misma donde la identidad como persona va a ir siendo constantemente afirmada o quebrada. Los cambios son evidentes y estos llegan a afectar de manera especial en la vida de los padres, pues deben lograr actuar en su rol con sabiduría, como es el caso de comprenderlos, afirmarlos, asegurarse de establecer límites, etc.” (p.3).

La familia es el espacio de desarrollo social, físico y psicológico de todos los miembros de la familia. Si en un sistema familiar se presenta inestabilidad, sus miembros muchas veces creen que los demás no están cumpliendo con sus roles y/u obligaciones, generando conflictos familiares en la mayoría de los casos caracterizados por triángulos, alianzas y mala comunicación familiar. (Sigüenza, 2015).

El funcionamiento familiar cobra relevancia a la hora de hablar de autoestima y rendimiento académico, se convierte en un elemento de importancia, pues en algunas oportunidades los estudiantes que tienen una baja autoestima y un rendimiento académico bajo a la vez, presentan dificultades referidas a sus familias. Esta es una realidad, en todos los contextos, pero en el ámbito educativo debería de preocupar aún más.

Cabe mencionar que un bajo nivel de autoestima se puede dar por diversos motivos, factores o causas que deterioran la autoestima y a consecuencia de ello muchas veces se ve afectado el aprendizaje en los adolescentes, afectando así su concentración en clases, su motivación para realizar sus diferentes actividades, para poder dar un buen examen, etc., es por ello que muchas veces se da un menor rendimiento académico a consecuencia de una mala autoestima en los estudiantes.

Es por ello que se considera necesario averiguar en los estudiantes el funcionamiento familiar y su autoestima. Por tanto, se trabajará con adolescentes ya que es una etapa de muchos cambios internos y externos, en esta etapa se puede llegar a afectar aún más a los hijos. Como

se ha visto un funcionamiento familiar se convierte en un factor determinante para la aparición de problemas. En ese sentido es que en el presente trabajo de investigación se planteó el determinar la relación entre el funcionamiento familiar con autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de 6° de secundaria del Colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija, durante la gestión 2023.

En primer lugar, el **funcionamiento familiar**, que es definido como *“la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad)”* (Olson, 1989, p.6).

El funcionamiento familiar como un factor importante para el ser humano, puede estar relacionado con otras variables psicológicas como la **autoestima**, la misma que es definida como *“la apreciación que mantiene la persona en referencia a sí mismo, expresando una postura de aprobación o desaprobación, indicando qué tanto el individuo se siente capaz, significativo, con éxito, y merecedor en todos los aspectos de su vida, es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en su actitud, y que mantiene hacia sí mismo”* (Coopersmith, 1967, p.5).

Por su parte, también se abordó el **rendimiento académico**, que es entendido como *“el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas”* (Erazo, 2012, p.3)

Quiere decir que el rendimiento académico es la construcción de conocimientos y obtención de logros, conseguidos por diferentes didácticas que son evaluadas formativa y sumativamente en las diferentes áreas académicas que los adolescentes tienden a llevar en el proceso de formación escolar.

Hay que entender que en la mayoría de los casos el bajo rendimiento académico es un problema común que se presenta en las instituciones educativas y no depende únicamente de las capacidades cognitivas del estudiante o de la situación particular, pues existen múltiples factores que se consideran para intervenir, el mayor impacto es en la familia. La familia es un lugar donde los niños se sienten aceptados, acogidos y protegidos. Si en el hogar existen correctas funciones familiares, los problemas que surjan serán afrontados y superados de la forma adecuada. (Aucay & Leiva, 2021).

Claro está que existen otros factores para el bajo rendimiento académico, pero es necesario mencionar la relevancia del funcionamiento familiar de los estudiantes en torno a su desarrollo académico.

Respecto a la problemática que se abordó en esta investigación, se pueden evidenciar algunas investigaciones relacionadas, entre estos trabajos se mencionan los siguientes:

La problemática **a nivel internacional**, en Perú, Osorio M. en el año 2017 realizó un trabajo de investigación titulado “*Funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay*”. El trabajo es de diseño no experimental y de nivel descriptivo, la población la conformaron los estudiantes de un centro educativo, educación secundaria. Cabe referir que la muestra estuvo conformada por estudiantes del 4° y 5°, varones y mujeres entre las edades de 16 a 18 años, 120 varones y 133 mujeres haciendo un total de 253. Como resultados se obtuvo tipos de familias extremas en un 26.1% que es un funcionamiento menos adecuado, en los cuales se encuentran los tipos de familia, caótico – disgregado y caótico – amalgamado. Así también se encontró en el rango medio 42.3% que son familias extremas en una sola dimensión es un tipo de familia, flexible - amalgamado, caótico – separado y caótico – conectado (Osorio M, 2017).

Asimismo, Bernal en el año 2019, en su investigación titulada “Funcionamiento Familiar y rendimiento académico escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. N°20983 Julio C. Tello”, el tipo de investigación planteado fue correlacional y según la recolección de los datos de tipo transversal, la población estuvo conformada por todos los estudiantes de las secciones A, B y C del cuarto año. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar-Fases III y el registro de notas. Como resultados encontrados de esta investigación se concluyó que el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con el rendimiento escolar en los estudiantes con un valor de significancia de 0.007 (Bernal, 2019).

Haciendo referencia al funcionamiento familiar pero en relación a la autoestima, en Perú, Yáñez Trávez, L. en el año 2018 realizaron el trabajo de investigación “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes” con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de

Coopersmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrada con una significación asintótica (bilateral) de 0,000 los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes (Yáñez, 2018).

**A nivel Nacional**, hay familias disfuncionales así como lo expresa el diario “El Deber” cuando indica que “en Bolivia, poco menos de la mitad de los hogares (45,5%, según datos de 2015 del Instituto Nacional de Estadística) tiene una tipología nuclear completa, es decir, conformada por cónyuges e hijos, lo cual implica que la mayor parte de los refugios familiares son disfuncionales” (diario digital El Deber, 2018), lo que nos indica que el resto del porcentaje de familias bolivianas son monoparentales, o sea solo tienen a la madre o al padre a la cabeza del hogar.

Asimismo, Calle M., en el año 2019 realizó un estudio denominado “Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de el Alto” cabe referir que la muestra estuvo conformada por 59 adolescentes y los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Entre los resultados encontrados de dicha investigación se logró establecer la correlación de ( $r = 0,46$ ) lo que indica que existe una correlación positiva media entre ambas variables (Calle, 2019).

Por su parte, a **nivel local** se evidencian algunas investigaciones que trabajaron variables importantes y que en el presente estudio se evaluaron. En primer lugar, Altuzarra en la gestión 2017 realizó un estudio denominado “Funcionamiento familiar y tendencia al riesgo suicida en estudiantes de nivel secundario que asisten al colegio José Manuel Belgrano”. Cabe mencionar que esta investigación se tipificó como un estudio correlacional, contó con una muestra representativa de 197 estudiantes; se empleó la escala FASE III. Los resultados encontrados refieren que se encontró que el tipo de familia predominante es de “Rango medio”, entendiendo que el tipo de funcionamiento de estas familias no es del todo saludable, ya que en algunos casos la cohesión o la misma adaptabilidad familiar puede fallar y causar dificultades dentro de la dinámica familiar (Altuzarra, 2017).

De igual manera, Castro en el año 2022, realizó un trabajo de investigación titulado; “Estudio comparativo sobre la motivación académica, autoestima y habilidades sociales que presentan los estudiantes de 6to de secundaria de las unidades educativas Santa Ana la Nueva y Tercera Orden Franciscana de la ciudad de Tarija”. Se tipificó como descriptivo y se trabajó con la totalidad de los estudiantes de las promociones de las unidades educativas Santa Ana la Nueva y Tercera Orden Franciscana, la cantidad estuvo conformada en un total de 130 estudiantes tanto del área rural como urbana. En relación a los resultados que se pudieron encontrar respecto a la autoestima un 69,2%, presentan un nivel promedio de autoestima, lo cual refiere que son alumnos que pueden tener una buena autoestima, aunque la misma en algunas oportunidades pueda bajar, denotando que la mayoría de los estudiantes de la promoción tienen una autoestima que puede considerarse como irregular, algo que no es positivo. También es importante mencionar que los estudiantes del área rural mostraron levemente un mejor nivel de autoestima que los estudiantes de la unidad educativa urbana (Castro, 2022).

Asimismo, es importante mencionar que para la presente investigación se realizó una entrevista a la Directora de la Unidad Educativa, la Lic. Judith Flores Guzmán en fecha 18 de agosto de 2022, con el propósito de conocer su punto de vista respecto al tema a investigar. En dicha entrevista refiere que *“los alumnos han empezado a bajar sus notas, he notado que hay mucha disfunción familiar en el colegio. Los alumnos terminan viviendo solos o con un familiar, con la abuelita. Hay alumnos que viven solos y eso es preocupante, les puede afectar en su rendimiento y en otras cosas más”*.

De igual manera, el 19 de agosto de 2022 se llevó a cabo una entrevista con el psicólogo del colegio el Lic. Marcelo Vargas Lozada, quien afirma que sería interesante realizar esta investigación para el colegio, ya que el funcionamiento familiar es un problema que puede afectar a la autoestima de los estudiantes como también al rendimiento académico, es de aquí que surge el interés para llevar a cabo la presente investigación en dicha unidad educativa. El profesional textualmente refiere que *“hay un gran problema y esto viene afectando a la autoestima, hay una baja motivación, un bajo rendimiento y eso termina por lo general, en los aplazos, esto es más evidente con los estudiantes de 5to de secundaria (en ese entonces estaban en quinto, ahora esos mismos estudiantes se encuentran en la promoción)”* De esta manera, se optó por trabajar con los estudiantes de 6to de secundaria de dicha unidad educativa.

En ese sentido se planteó la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar con autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de 6° de secundaria del Colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija, durante la gestión 2023?*

## 1.2. Justificación

Se considera a la familia importante; ya que los padres pueden influir de manera positiva o negativa en los hijos, en muchas ocasiones un mal funcionamiento familiar puede repercutir en la manera de valorarse y en la educación sobre todo en el rendimiento académico. De esta manera, la presente investigación se fundamenta en el interés sobre el estudio de la relación entre el funcionamiento familiar con autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de 6° de secundaria del Colegio Nacional San Luis, a través de esta investigación se pretende que esta temática sea conocida y beneficiosa a la vez por los aportes que pueda brindar.

Por otra parte, se debe considerar que el rendimiento académico que presentan los adolescentes es de vital importancia en su vida diaria, ya que es un medio para desarrollar diferentes habilidades sociales, emocionales y educativas que puedan ayudar a mejorar su aprendizaje y su conocimiento para obtener una vida plena académicamente, por estas razones es que se debe coadyuvar para que los estudiantes puedan tener un mejor rendimiento académico y vayan superando sus objetivos.

De igual manera, es necesario mencionar que las variables de estudio planteadas son fundamentales para la Psicología como ciencia, por ende este trabajo de investigación presenta un importante **aporte científico** ya que permitió conocer datos imprescindibles de la situación actual del funcionamiento familiar, autoestima y rendimiento académico, conocimientos que contribuyen a que el campo de investigación se vaya ampliando y se puedan ejecutar acciones de prevención en el futuro dentro de las unidades educativas.

Por otra parte, hay que referir que el presente trabajo de investigación constituye un **aporte social**, ya que se abordó una problemática que afecta a la sociedad en general y además existe la demanda social para que se investigue sobre variables psicológicas que presentan los estudiantes en sus unidades educativas, también se entiende que con los resultados presentados se busca ayudar a la sociedad en su conjunto y que todo conduzca a una mejora.

A si también, presenta un **aporte teórico**, debido a que se contribuye en la profundización de las teorías, conceptos relacionados con las variables de estudio. La presente investigación brinda a todos en general, datos nuevos sobre el funcionamiento familiar y su relación con variables como la autoestima y rendimiento académico. Además, los resultados de la investigación también sirven para que otros investigadores, puedan tener datos porcentuales



acerca del tipo de funcionamiento familiar y los niveles de autoestima que existe en el colegio San Luis de la ciudad de Tarija.

Para terminar, este estudio brinda un aporte **práctico** con toda la información obtenida, pues sirve a la comunidad educativa para que puedan trabajar a partir de los resultados obtenidos, mediante talleres y estrategias metodológicas de intervención para mejorar los niveles de funcionamiento familiar, autoestima, como así también el rendimiento académico que tengan los estudiantes.

**CAPÍTULO II**  
**DISEÑO TEÓRICO**

## II.DISEÑO TEÓRICO

### 2.1. Pregunta problema

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar con autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de 6° de secundaria del Colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija, durante la gestión 2023?

### 2.2. Objetivos

#### 2.2.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar con autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de 6° de secundaria del Colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija, durante la gestión 2023.

#### 2.2.2. Objetivos específicos

1. Describir el tipo de funcionamiento familiar que presentan los estudiantes
2. Evaluar el nivel de autoestima que presentan los estudiantes
3. Identificar el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes
4. Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima que presentan los estudiantes.
5. Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes.

### 2.3. Hipótesis

1. Los estudiantes de 6° de secundaria del Colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija, presentan un funcionamiento familiar extremo.
2. Los estudiantes de 6° de secundaria del Colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija, tienen un nivel de autoestima bajo.
3. Los estudiantes de 6° de secundaria del Colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija, presentan un nivel de rendimiento académico en desarrollo.
4. **H<sub>0</sub>**: No hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima.  
**H<sub>1</sub>**: Hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima.

5. **H<sub>0</sub>**: No hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico.

**H<sub>1</sub>**: Hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico.

## 2.4. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p><b>Funcionamiento familiar:</b></p> <p><i>“Es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad)” (Olson, 1989, p.6).</i></p>	Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Apego emocional</li> <li>-Compromiso familiar</li> <li>-Coaliciones padre-hijos</li> <li>-Límites internos</li> <li>-Límites externos</li> </ul>	<p><b>“Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)”</b></p> <p><b>D. Olson</b></p> <p><b>COHESIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desligada (De 10 a 34 puntos)</li> <li>-Separada (De 35 a 40 puntos)</li> <li>-Unida (De 41 a 45 puntos)</li> <li>-Enredada (De 46 a 50 puntos)</li> </ul> <p><b>ADAPTABILIDAD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Rígida (De 10 a 19 puntos)</li> <li>-Estructurada (De 20 a 24 puntos)</li> <li>-Flexible (De 25 a 29 puntos)</li> <li>-Caótica (De 30 a 50 puntos)</li> </ul> <p><b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Extremo</li> <li>-Rango medio</li> <li>-Equilibrado</li> </ul>
	Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Liderazgo familiar</li> <li>-Disciplina y control familiar</li> <li>-Negociación o control en las dedicaciones.</li> <li>-Relación de roles</li> <li>-Reglas de relación de la familia</li> </ul>	

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>
<p><b>Autoestima:</b></p> <p><i>“Es la apreciación que mantiene la persona en referencia a sí mismo, expresando una postura de aprobación o desaprobación, indicando qué tanto el individuo se siente capaz, significativo, con éxito, y merecedor en todos los aspectos de su vida, es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en su actitud, y que mantiene hacia sí mismo”</i></p> <p>(Coopersmith, 1967, p.5).</p>	<p>Si mismo general o personal</p>	<p>Actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.</p>	<p><b>Escala de autoestima de (Coopersmith S.E.I)</b></p> <p>Nivel de autoestima bajo: (0-24)</p> <p>Nivel de autoestima medio-bajo: (25-49)</p>
	<p>Social</p>	<p>Actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.</p>	<p>Nivel de autoestima medio-alto: (50-74)</p> <p>Nivel de autoestima alto: (75-100)</p>
	<p>Familiar</p>	<p>Actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia.</p>	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p><b>Rendimiento académico:</b></p> <p><i>“Es el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas”</i></p> <p>(Erazo, 2012, p.3)</p>	<p>Evaluación cualitativa</p>	<p>Es la expresión literal de la valoración de los resultados obtenidos en los procesos educativos en relación al desarrollo de las dimensiones (Ser, Saber, Hacer, Decidir) del estudiante.</p>	<p><b>De acuerdo a la revisión de las calificaciones:</b></p> <p>Hasta 50 En desarrollo</p> <p>De 51 a 67 Desarrollo aceptable</p> <p>De 68 a 84 Desarrollo Óptimo</p> <p>De 85 a 100 Desarrollo pleno</p>
	<p>Evaluación cuantitativa</p>	<p>Es la expresión numérica de la valoración de los resultados obtenidos en los procesos educativos de las dimensiones de la o el estudiantes</p>	

**CAPÍTULO III**  
**MARCO TEÓRICO**



### **III. MARCO TEÓRICO**

En este apartado se mencionan los diferentes conceptos teóricos, acerca de las variables de estudio: Funcionamiento familiar, autoestima y el rendimiento académico, lo cual permite tener mayor comprensión del tema. Además esta información ayuda en el análisis e interpretación de los resultados.

#### **3.1. LA FAMILIA**

Las definiciones de familia son diversas y estas van a variar de acuerdo a los planteamientos epistemológicos del investigador, el contexto sociocultural, etc. Para la presente investigación se tomó las siguientes referencias.

La familia es la primera fuente donde se “aprende a manejar los afectos, cualquiera que sea su tipo y esta experiencia marca profundamente el desarrollo de los niños, así como su manera de establecer las relaciones con personas fuera del círculo familiar” aquí nos demuestra la importancia de lo que comunicamos y enseñamos a los miembros de nuestras familias, ya que ellos son el reflejo de lo que transmitimos (Ortiz, citado en Mamani 2021, p.23)

Es importante mencionar que la familia es considerada como una unidad con estructura y organización que interactúa con su ambiente. Es un sistema con subsistemas interpersonales definidos por vínculos emocionales y responsabilidades comunes. Compuesta por individuos que tienen cada uno distintas relaciones con los miembros de la familia, toda la familia y sistemas de contacto en el ambiente. Incluye todas las personas que tienen funciones familiares y que están conectadas emocionalmente con el individuo (Friedemann, citado por Calle, 2019, p.5).

La familia es el primer espacio que influye con valores y conductas que son presentados por los progenitores, los cuales van siendo el modelo de vida para sus hijos en donde en este espacio aprenden a comunicarse, como también las normas, costumbres, religión, etc.

##### **3.1.1. Tipos de familia general**

La tipología familiar se refiere a la conformación de la familia o como están agrupados conforme a su cultura o estructura social, Babarro (2020) expone diez tipos de familia que existen en la sociedad actual y sus características:

- ❖ **Familia de origen:** La familia de origen hace referencia a la típica familia donde hay una única unión entre dos adultos y una única línea de descendencia, es decir, la familia más cercana: los padres (progenitores) y sus hijos. Este tipo de familia está compuesto por los siguientes subsistemas: conyugal, paternal, hijos y hermanos.
- ❖ **Familia extensa:** Cuando hablamos de la familia extensa nos referimos a aquella familia formada por todos sus miembros de consanguinidad que van más allá del núcleo que cohabita en un mismo hogar, es decir, cuyas relaciones no son única y exclusivamente entre padres e hijos, sino que incluyen otros familiares de consanguinidad o afines. Por ejemplo, algunos de los miembros considerados como familia extendida son los primos, los tíos, los abuelos, etcétera.
- ❖ **Familia nuclear:** Este tipo de familia hace referencia a aquellos miembros de la familia que viven en un mismo núcleo familiar, es decir, en el mismo hogar. Normalmente se trata de los mismos componentes que en la familia de origen (madre, padre e hijos), aunque en algunas ocasiones se pueden añadir otros miembros, como por ejemplo aquellas familias en que cohabitan con otros miembros de consanguinidad, como por ejemplo, los abuelos.
- ❖ **Familia reconstruida:** La familia reconstituida se caracteriza por la introducción de una nueva relación conyugal en la familia, con la existencia o no de hijos de anteriores parejas o relaciones conyugales. Así pues, se trata de familias formadas o reconstituidas por miembros ajenos a la familia, que normalmente vienen de otros núcleos familiares.
- ❖ **Familia monoparental:** Las familias monoparentales son aquellas que están formadas por uno de los progenitores (madre o padre) y sus hijos. Estas situaciones pueden ser causadas por distintos aspectos: la separación o el divorcio de los padres, donde solo uno de los progenitores se hace cargo de los hijos.
- ❖ **Familia numerosa:** Las familias numerosas son aquellas en las que los progenitores tienen tres o más hijos, siendo el número que lo limita determinado por cada país.
- ❖ **Familia homoparental:** La familia homoparental, como bien indica su nombre, hace referencia a aquellas familias en las cuales los progenitores son homosexuales, es decir, los progenitores comparten el mismo sexo, o bien dos hombres, o bien dos mujeres. Cuando estas parejas optan por tener hijos, habitualmente recurren a la adopción o a la inseminación artificial.

- ❖ **Familia adoptiva:** La familia adoptiva hace referencia a aquellos padres que deciden adoptar a un niño. Aunque no sean sus padres biológicos, deberán ejercer el papel o el rol de padres, de modo que serán ellos quienes educarán a sus hijos adoptivos y realizarán todas aquellas tareas que realizan habitualmente todos los padres biológicos.
- ❖ **Familia acogida:** En muchas ocasiones se confunden las familias de acogida con las familias adoptivas. Si bien es cierto, en ambos tipos de familia las personas adultas que se hacen cargo de los niños no son sus padres biológicos, sin embargo, lo que les diferencia es la cantidad de tiempo que el niño pasará con esos padres no biológicos.
- ❖ **Familia sin hijos:** Una pareja que convive, que tiene un proyecto de vida común y que se quiere y se apoya, puede ser otro de los tipos de familia actuales. También sin criaturas, una pareja de adultos puede formar una familia. La pareja puede ser tanto heterosexual como homo sexual.

## **3.2. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

### **3.2.1. Definición de funcionamiento familiar**

El funcionamiento familiar *“es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tiene la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultad que atraviesa la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad)”* (Olson, 1989, p.6).

Es importante mencionar que al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se puede observar su disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que puede significar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional.

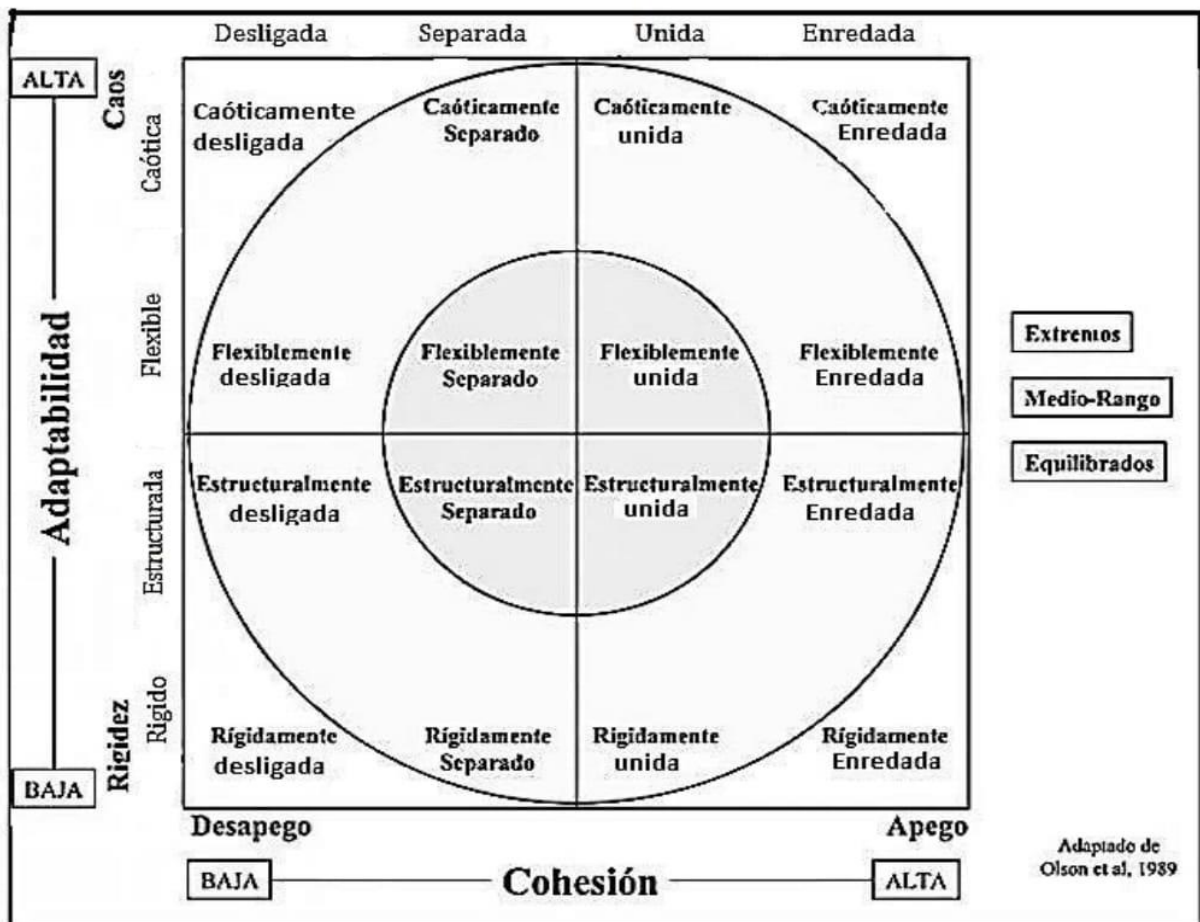
### **3.2.2. Modelo Circumplejo de Olson**

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el “FACES III”. Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la

cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos. (Sigüenza, 2015).

En definitiva, el modelo Circumplejo de Olson y colaboradores, se encuentra estructurado como una herramienta muy sencilla y de rápida aplicación para determinar el funcionamiento familiar a través de dos variables centrales: cohesión y adaptabilidad familiar, clasificando a la familia dentro de un modelo circular de 16 tipos, que luego ayuda a obtener el funcionamiento general.

El modelo Circumplejo de Olson, para un mejor entendimiento es graficado de la siguiente manera:



Fuente: Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de familia. (Singuenza, 2015)

Las dimensiones del funcionamiento familiar de acuerdo al modelo Circumplejo de Olson, son las siguientes:

- ❖ **Cohesión Familiar:** La dimensión de cohesión, es considerada unificante y tiene dos componentes: el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia. (Ferreira, 2003, p.63). La cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, como lo mencionan Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010) “*la cohesión se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de una familia*” (p.31)
- ❖ **Adaptabilidad familiar:** La dimensión de adaptabilidad es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Para que exista un buen sistema de adaptación se requiere un balance entre cambios y estabilidad (Ferreira, 2003).

### **3.2.2.1. Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson.**

Olson, y colaboradores (1989) establecen cuatro tipos posibles de familia en función a la variable adaptabilidad y cuatro para la variable cohesión desarrollados a continuación:

#### **De acuerdo a la variable adaptabilidad:**

- a. Caótica.** Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.
- b. Flexible.** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.
- c. Estructurada.** Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.
- d. Rígida.** Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios

#### **De acuerdo a la variable cohesión:**

- a. Desligada.** Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.

**b. Separada.** Sus límites externos e internos son semiabiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.

**c. Unida.** Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.

**d. Enredada.** Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

### **3.2.3. Funcionamiento familiar según la cohesión y adaptabilidad**

Para Olson (citado en Aguilar, 2017) la combinación de la cohesión y adaptabilidad, puede derivar en los siguientes funcionamientos familiares o tipos de familias:

#### **Equilibradas**

Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo, es decir, de la familia flexiblemente separada, flexiblemente unida, estructuralmente separada y estructuralmente unida. Tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar. Este tipo de familia se considera la más adecuada

#### **Rango medio**

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, como son las familias flexiblemente desligada, flexiblemente enredada, caóticamente separada, caóticamente unida, estructuralmente desligada, estructuralmente enredada, rígidamente separada y rígidamente unida. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés.

#### **Extremas**

Estas familias son extremas en ambas dimensiones. Se encuentra la familia caóticamente desligada, caóticamente enredada, rígidamente desligada, rígidamente enredada. Su funcionamiento es el menos adecuado. Olson considera varios aspectos al respecto:

- ❖ Las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad, cualidad y cantidad.

- ❖ Que, en momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros.
- ❖ En algunos casos, el problema de un miembro de familia o pareja puede hacer considerar a su funcionamiento como extremo, por ejemplo: si un miembro de la pareja desea el divorcio, considerara que la familia tiene funcionamiento extremo. Los grupos extremos pueden funcionar por el tiempo que todos los miembros de la familia lo deseen así.

#### 3.2.4. Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson

De acuerdo a Olson (Citado en Aguilar, 2017) las funciones de la familia son las siguientes:

- ❖ **Apoyo mutuo:** Este apoyo se da dentro de un marco de interdependencia de roles y está basado en relaciones emocionales, además del apoyo físico, financiero, social y emocional, se consuelan y se confortan, realizan actividades en grupo y tienen sentimiento de pertenencia.
- ❖ **Autonomía e independencia:** Para cada persona, el sistema es lo que facilita el crecimiento personal de cada miembro. Cada persona en la familia tiene roles definidos que establecen un sentido de identidad, tiene una personalidad que se extiende más allá de las fronteras de la familia. En efecto, las familias hacen cosas juntas y también separadas.
- ❖ **Reglas:** Las reglas y normas que gobiernan una unidad familiar y a cada uno de sus miembros pueden ser explícitas o implícitas. Los límites de los subsistemas deben de ser firmes, pero lo suficientemente flexibles como para permitir una modificación cuando las circunstancias cambian. Las normas incluyen los patrones de interacción.
- ❖ **Adaptabilidad a los cambios de ambiente:** La familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y reestructurándose de tal modo que pueda seguir funcionando. Toda familia debe adecuarse a cualquier situación interna o externa que genere cambio, con el fin de mantener la funcionalidad.
- ❖ **La familia se comunica entre sí:** Esta comunicación dentro de una familia puede conseguirse usando mensajes verbales, no verbales e implícitos. La comunicación es fundamental para que las demás funciones de la familia puedan llevarse a plenitud y

adecuadamente. Cuando los canales de comunicación se ven afectados, la funcionalidad familiar se ve entorpecida.

El funcionamiento familiar es preocupante desde el ámbito de la formación de las familias, tanto en la nuclear como en la extensa se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, implicando la falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales para el grupo familiar, donde la violencia y los conflictos paterno-filiales son frecuentes así como también la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos, lo cual produce desestabilización que, unida al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa el adolescente, le acarrea confusiones (Camacho, León, y Silva, 2009).

El funcionamiento familiar es la manera de interactuar de los miembros de una familia y es de suma importancia que los miembros de la familia aprendan a comunicarse asertivamente, mantener vivo el vínculo emocional y respetar la autoridad del hogar, para que exista un adecuado funcionamiento familiar y los adolescentes puedan tener un adecuado desarrollo emocional, psicológico, conductual y social. Por tanto, el comprender, analizar su estructura, los procesos y la filosofía familiar es de vital importancia del funcionamiento familiar en los adolescentes; ya que será un determinante para su desarrollo en todas las áreas de su vida (Honorio, 2019).

### **3.2.5. Familia funcional**

Vivanco (2018) define que “en una familia con una actividad funcional, se puede encontrar una estructura bien definida, en la cual existe un balance equilibrado entre afectos y autoridad. Esto significa que los roles están adecuadamente definidos y delimitados; sin embargo, la calidez, aceptación y diálogo entre los distintos miembros de este sistema siempre deben estar presentes” (p.29).

Musito y Román (citado en Mamani, 2021) afirman que una familia funcional “es aquella que promueve un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, una comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio” (p.22).



### 3.2.6. Familia disfuncional

Vivanco (2018) define que en una “familia disfuncional la autoridad es difusa, es decir indefinida, puede suceder que los progenitores van perdiendo la posición que tienen, siendo ocupada por los hijos o por uno de los padres, lo que generará discusiones, enfrentamientos, incluso alianzas, lo que perjudicará a todos los individuos del sistema” (p.30).

Según Quispe (2020), Las familias disfuncionales “son esencialmente el fruto de adultos codependientes, de igual manera se pueden ver involucrados por los problemas de alguno de los integrantes de la familia, como por ejemplo abusar de sustancias (drogas, alcohol, etc.) otros orígenes son los padecimientos cerebrales que no se tratan” (p.18). En algunas circunstancias, un papá o mamá concederá que el padre predominante maltrate a sus hijos, las características son:

- Presentan una distorsión en la comunicación.
- Se impiden los desafíos y no se comenta de los contextos confusos, motivo por la que no se habla de ello, y teniendo como resultado la carga emocional de la persona como “explosivo que pronto estallara” en el tiempo menos deseable. El nerviosismo se aprecia en el aire, por ello nadie habla de lo que se piensa.
- La sobreprotección parental, dicha particularidad es destructora que tiende a herir emocionalmente al individuo. El sobreproteger es una errada manera de intentar solucionar todas las dificultades de sus hijos.
- La dureza consta en establecer reglas y normas que no aceptan la probabilidad de alguna alteración, que se instituyen infundadamente para la totalidad de los integrantes de una familia, excluyendo posiblemente quien lo asignó. Cualquiera de las consecuencias de la dureza son, la rebelión, el fracaso y el rencor.
- Una familia combinada, en la cual no existe la obediencia a los sentimientos y opiniones de cada miembro del grupo. Su esquema de comportamiento disfuncional, frena el desarrollo de una sana personalidad dado que priva el espacio vital, emocional, espiritual, físico y mental del individuo.
- Los padres que no persisten, son débiles en otras palabras, no respetan y no hacen respetar las decisiones o son dictatoriales o “todopoderosos”, creen que no deben ser cuestionados y que siempre tienen la razón en todo.

En la familia disfuncional por lo general existe una inadecuada distribución y mantenimiento de los roles asignados, obteniendo como resultado procesos largos o tardíos de desarrollo, es decir que los roles no evolucionan con el tiempo y se vuelven equivocados, evitando que los miembros de la familia se adapten a las nuevas circunstancias (Carreras, 2016, p. 15).

No hay que olvidar que la disfuncionalidad es considerada por muchos autores como una problemática que impiden el correcto funcionamiento de una familia, poniendo en riesgo que se condicione la personalidad y vida del menor de edad. Cuando la convivencia de la familia es bloqueada, muchas veces los padres no asumen su rol y es donde los miembros pueden verse afectados impidiendo, la normal adaptación social o biológica (Faller, 2020)

### **3.3. AUTOESTIMA**

En la actualidad, la autoestima es una parte fundamental para que el ser humano alcance la plenitud, es la aceptación que nos damos a nosotros mismos valorando así nuestras fortalezas y debilidades.

#### **3.3.1. Definición de autoestima**

La autoestima es *“la apreciación que mantiene la persona en referencia a sí mismo, expresando una postura de aprobación o desaprobación, indicando que tanto el individuo se siente capaz, significativo, con éxito, y merecedor en todos los aspectos de su vida, es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en su actitud, y que mantiene hacia sí mismo”* (Coopersmith, 1967, p.5)

Es importante mencionar que esta autoevaluación que dice Coopersmith no solo nace de uno mismo, porque por más neutral que deseamos ser con nosotros mismos, esta autovaloración será positiva o negativa, por esto es muy importante el juicio y valor que dan otras personas sobre uno mismo, mientras más cercana e importante, más valor tendrá la opinión y afectará significativamente sobre la percepción de sí mismo.

#### **3.3.2. Dimensiones de la autoestima**

**Autoestima Personal:** Se basa generalmente en la evaluación que el individuo se hace y se mantiene con respecto a si mismo, en mucho de los casos en relación con su imagen corporal y

cualidades que el sostiene, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

**Autoestima en el área familiar:** consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

**Autoestima en el área social:** consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. (Coopersmith, S., 1967).

Cabe mencionar que la autoestima está en la base del futuro éxito o fracaso escolar del alumnado, y se forma desde la educación infantil, momento en que los niños entran en contacto con sus iguales y se ven reflejados en ellos. Otro elemento fundamental para la formación de la autoestima viene determinado por la actitud del profesor hacia cada alumno; las expectativas de los profesores fomentan un tipo de comportamiento del alumno (Sánchez, 2000).

La autoestima ha sido un tema estudiado por diversos autores que la consideran relevante en función de la calidad de vida de las personas. Como la autoestima es una característica humana que se constituye a través de las relaciones afectivas que tenemos, y los cuidadores son los principales proveedores del afecto y reconocimiento, es importante que cada apreciación que ellos hagan sea positiva, pues esto favorecerá en la constitución de una autoestima alta. Además, cuando una persona se percibe positivamente, aporta al desempeño que tenga en las actividades que realice, en la aceptación y relación consigo misma y las demás personas en los diferentes contextos; por lo tanto, es importante enseñar y promover este aspecto en los ámbitos educativos, familiares y sociales, para mejorar la calidad de vida y las relaciones sociales (Panesso y Arango, 2017).

Es importante mencionar que las causas de la baja autoestima también pueden girar en torno a otros hechos y situaciones, tengamos en cuenta que cuando una persona atraviesa momentos difíciles, casi sin darse cuenta va construyendo unas creencias negativas sobre sí mismo. Ya sea sobre su apariencia, su capacidad intelectual, o sus capacidades para tener éxito

en la vida. Así mismo, tan importante son las experiencias que vivimos, como la interpretación que hacemos de las mismas

Entre las múltiples causas de una baja autoestima destacan los abusos de cualquier índole, sufrir discriminación de cualquier tipo, la pérdida de un ser querido, sentir fracaso a la hora de cumplir con las expectativas paternas, sentir que no se encaja en el colegio/instituto, condiciones económicas desfavorables, verse empujado por la presión social para seguir determinadas normas, padecer enfermedades que condicionen sus actividades cotidianas o impacten en su calidad de vida y padecer exclusión social (Monzó, 2020).

### **3.3.3. Niveles de autoestima**

De acuerdo a Coopersmith (1995), los siguientes niveles; alta autoestima, promedio autoestima y baja autoestima, son susceptibles a aumentar o disminuir con el correr del tiempo dependiendo del aprecio, afecto, aceptación, atención y autoconciencia de la persona.

**3.3.3.1. Alta autoestima:** Es la persona que cree fuertemente en sus valores y principios y que sobre todo está dispuesto a protegerlos, es la persona que obra acertadamente y confiado en sí mismo, tiene la seguridad de resolver sus propios problemas, es considerado por el mismo como interesante y valioso, nota y sabe cómo es que debe respetar las reglas y normas, estas personas, les gusta más como son ellos, que los demás, quieren ser mejores, por ende quieren madurar, mejorar, y ser resilientes saliendo adelante frente a sus problemas. Esta clase de autoestima está fundada de acuerdo a dos sentimientos de la persona para con sí misma: la capacidad y el valor.

Los individuos con una autoestima positiva poseen un conjunto de técnicas internas e interpersonales que los hace enfrentar de manera positiva a los que deba enfrentar, tienden a adoptar una actitud de respeto no solo con ellos mismos sino con el resto. Por otro lado, en un sujeto con una autoestima alta existen menos probabilidades de autocrítica, en relación con las personas que poseen otro tipo de autoestima.

**3.3.3.2. Promedio autoestima:** Este es el nivel que más se presenta en los adolescentes, ellos tienen una buena confianza en sí mismos, no obstante, a veces esto puede no ser así, los individuos con este nivel intentan permanecer fuertes ante los demás, pero dentro de ellos sienten un gran temor. La autoestima tiene una base confiable y sólida, pero no siempre esta

fijo, teniendo en cuenta que puede desarrollarse, fortalecerse y en algunos momentos puede reducir situacionalmente por decepción, caídas o frustraciones.

**3.3.3.3. Baja autoestima:** Implica a la persona un estado de insatisfacción, rechazo y desprecio de sí mismo, presenta características como vulnerabilidad a la crítica, considera que todos lo atacan con sus comentarios, lo hieren exageradamente, culpa de sus fracasos a los demás o a la situación, vive en resentimientos contra sus críticas, es incapaz de decir “no”, por miedo a desagradar, se exige demasiado a hacer todo perfecto, todo lo que intenta, se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores sin llegar a perdonarse por completo, siempre está a punto de derrumbarse por cosas que no tienen mucha importancia, todo lo sienta mal, todo lo angustia y lo decepciona, presenta un negativismo generalizado en su vida, su futuro, y sobre todo una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.

#### **3.3.4. Funcionamiento familiar y autoestima**

La funcionalidad familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, estudios encontraron en una muestra que los estudiantes con baja autoestima tienen familias disfuncionales y referencias afirman que la autoestima se desarrolla dentro del sistema familiar siendo un factor de relevancia, su funcionalidad. Hay que entender que la familia cumple un rol protagónico en el desarrollo del adolescente; vital ya que, si este se forma dentro de una estructura familiar adecuada, facilitará sus relaciones con las personas de su edad y su posterior integración dentro de la sociedad adulta donde deberá asumir nuevas responsabilidades. La familia es, por tanto, el núcleo esencial en el que el adolescente debe encontrar por un lado el apoyo, la protección y el cariño necesarios y por otro el respeto hacia sus necesidades de independencia de perfección y de creatividad. También, la familia va más allá, la familia es el reflejo de la sociedad, es el centro y soporte fundamental de la sociedad, donde se inicia el proceso de socialización; en el cual la persona desde su infancia va adquiriendo características personales para desenvolverse ante la sociedad (Hidalgo, Moscoso y Ramos, 2018).

La autoestima se empieza a forjar en los primeros años de vida y va variando a medida que vamos creciendo. La influencia de la familia afecta a tu autoestima porque ésta se construye a través de los modelos que nos enseñan nuestros padres y las figuras de apego más cercanas.

Desde la infancia vamos aprendiendo a imitar los comportamientos de nuestra familia, además de ir asimilando todo aquello que nos enseñan, si los padres nos dan una base sólida donde construir nuestra autoestima, vamos a sentir nuestros cimientos bien asentados y como niños nos vamos a sentir protegidos y seguros de nuestras capacidades. En cambio, si tenemos padres que nos dan mensajes negativos o invalidantes éstos pueden ser muy destructivos para la autoestima interna (Reyes, 2020).

### **3.4. RENDIMIENTO ACADÉMICO**

El rendimiento académico es el nivel de conocimientos que el estudiante muestra en el ámbito educativo, a través de un calificativo final dado otorgado por los profesores de sus distintas áreas evaluativas.

#### **3.4.1. Definición del Rendimiento Académico**

En primer lugar, Limaico y Velasco (2020) ,sostienen que “Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje se encuentra el rendimiento académico considerado como una medida de las capacidades del estudiante que expresa lo que ha aprendido a lo largo del proceso formativo” (p.229).

En relación a ello Chadwich (1979), define el rendimiento Académico como “la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrollado y actualizado a través del proceso de aprendizaje que posibilita obtener logro académico a lo largo de un período, que se sintetiza en un calificativo cuantitativo final.” (p.133).

De igual manera, Erazo (2012), indicó que el rendimiento académico es “el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas que son evaluadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos en una materia”. (p.145).

Quiere decir que el rendimiento académico es la construcción de conocimientos y obtención de logros, conseguidos por diferentes didácticas que son evaluadas formativa y sumativamente en las diferentes áreas académicas que los adolescentes tienden a llevar en el proceso de formación escolar.

### 3.4.2. Factores que influyen en el Rendimiento Académico

Según Luis (citado por Gutiérrez., 2017), existen dos factores: los intrínsecos y extrínsecos.

**a) factores intrínsecos:** dentro de estos factores se destacan: la inteligencia, memoria, atención, motivación, concentración, predisposición al estudio, la actitud frente al docente, las emociones de alegría, tristeza, entre otros. Así, por ejemplo, si un alumno presenta un coeficiente intelectual alto, generara un buen rendimiento académico, siempre y cuando las emociones, actitudes y motivaciones no influyen en él.

**b) factores extrínsecos:** dentro de estos factores se encuentran: el aspecto familiar y social. Mella y Ortiz (citado por Silva 2019), sostienen que” existen diversos factores que intervienen en mayor o menor proporción sobre el rendimiento académico como: El status o nivel socio-económico, factores educativos de la familia, nivel cultural, procedencia de los estudiantes” (p.20).

El rendimiento académico es el resultado del contexto del estudiante, está determinado por la personalidad, la motivación, la atención, la memoria, la capacidad de estudio, el esfuerzo, recursos, manera de relacionarse, etc. Estos factores afectan directamente al desempeño académico, además aparecen otros factores psicológicos como la ansiedad y depresión que se manifiestan con nerviosismo, incapacidad de concentración, problemas en el sistema digestivo e incluso a factores cognitivos. El contexto no suele tenerse en cuenta, suele asociarse un bajo rendimiento académico a vaguería o pasotismo y damos de lado todas estas características que afectan al alumno en su día a día (Ortega, 2022).

### 3.4.3. Dimensiones de evaluación en Bolivia

En relación a lo que sostiene el Ministerio de Educación (2014), las dimensiones de evaluación según el ministerio de educación son las siguientes:

**Ser:** En esta dimensión se valora:

- La expresión de actitudes, sentimientos, emociones y pensamientos que tomen en cuenta los principios y valores socio comunitarios propios y diversos.

- Las prácticas de unidad, igualdad, inclusión, dignidad, libertad, solidaridad, reciprocidad, respeto, complementariedad, armonía, transparencia, equilibrio, igualdad de oportunidades, equidad social y de género en la participación, bienestar común, responsabilidad, justicia social, distribución y redistribución de los productos y bienes sociales.
- Desarrollo y fortalecimiento de su identidad personal, familiar y de relaciones interculturales.

**Saber:** En esta dimensión se valora:

- La capacidad de comprensión de saberes y conocimientos propios y diversos de manera crítica, reflexiva y propositiva.
- Aplicación de los conocimientos científicos, técnico tecnológicos y artísticos propios y de otros contextos desarrollados en los procesos educativos con un alto nivel de profundidad y amplitud.
- La comprensión y expresión de la realidad desde diversas lógicas de pensamiento. o La capacidad de identificación de sus progresos, logros, dificultades y sistematización de los procesos de aprendizajes.

**Hacer:** En esta dimensión se valora:

- El desarrollo de habilidades y destrezas en la aplicación de saberes y conocimientos científico técnico tecnológicos en la prevención y resolución de problemas de la realidad.
- La producción de saberes y conocimientos científicos técnicos tecnológicos propios y de otros contextos y de utilidad social.
- La capacidad creativa en la producción teórica, técnicos tecnológicos, las expresiones artísticas, culturales y actividades deportivas en el marco de las cosmovisiones y la diversidad cultural.
- La actividad investigativa para la transformación de su realidad.
- El desarrollo de su curiosidad, la experimentación, la capacidad de observación, la indagación, la exploración, el descubrimiento y la creatividad relacionadas a las actividades cotidianas en la familia, la comunidad, zona, barrio y escuela.

**Decidir:** En esta dimensión se valora:



- La capacidad de tomar decisiones a partir de la lectura de la realidad y con pertinencia en tiempo y espacio.
- La capacidad de organización estableciendo consensos, el compromiso social y las prácticas de cambio y transformación bajo el enfoque descolonizador.
- La responsabilidad en las acciones propias, con los grupos comunitarios, la Unidad Educativa, la familia y la zona, barrio o comunidad.
- Las decisiones con sentido comunitario frente a situaciones conflictivas y problemáticas en relación con la realidad y la vida.
- La posición crítica sobre hechos sociales, históricos y la realidad de su entorno.
- La disposición a ejecutar diversas actividades con iniciativa propia, autónoma y comunitaria en armonía y reciprocidad.
- El asumir las decisiones para transformar la realidad a partir de lectura de la situación política, económica y social.
- El Decidir se evalúa en complementariedad con el Ser y en relación con el Saber y el Hacer.

#### **3.4.4. Rangos y criterios de la valoración**

De acuerdo al Ministerio de Educación (2014), los rangos y criterios según el reglamento de evaluación del desarrollo curricular, son los siguientes:

**En Desarrollo:** Los estudiantes tienen dificultad en realizar las actividades y acciones que se le propone en relación a las cuatro dimensiones.

**Desarrollo Aceptable:** Los estudiantes realizan algunas de las actividades y acciones que se le proponen en relación a las cuatro dimensiones.

**Desarrollo Óptimo:** Los estudiantes realizan las actividades y acciones que se le propone en relación a las cuatro dimensiones, de acuerdo a los esperado en los criterios de evaluación

**Desarrollo Pleno:** Los estudiantes realizan las actividades y acciones superando los criterios que se establecen para la evaluación.

#### **3.4.5. Funcionamiento familiar y rendimiento académico**

Entre estas dos variables, hay que empezar refiriendo que las investigaciones realizadas en relación al rendimiento académico señalan como principal factor los determinantes

intrínsecos relacionados con el estudiante, nuevos estudios apuntan hoy en día a causas extrínsecas relacionadas con el rendimiento académico, dentro de las cuales cobra vital importancia el entorno familiar y el medio en el cual se desenvuelve el estudiante. Dentro de los determinantes extrínsecos del rendimiento académico se incluyen la funcionalidad familiar como uno de los factores a través del cual una persona alcanza logros o fracasos escolares, es por esto que se ha relacionado el rendimiento académico bajo con estudiantes universitarios dentro de familias con disfunción familiar (Bravo, Castillo y Guerra, 2021, p.139).

Hay que entender que en la mayoría de los casos, el bajo rendimiento académico es un problema común que se presenta en las instituciones educativas, el mismo que, no depende únicamente de las habilidades cognitivas o situaciones particulares de los estudiantes ya que intervienen varios factores considerados detonantes, no obstante el que impacta ampliamente es el familiar. La familia es el lugar donde los hijos e hijas pueden sentirse aceptados, acogidos y protegidos, si dentro del hogar existe una correcta funcionalidad familiar, los problemas que se presenten serán enfrentados y superados de una manera correcta. En cambio, con la disfuncionalidad familiar los integrantes de un hogar tienden a presentar conductas de inestabilidad emocional y social, es decir los diversos conflictos que surgen dentro del hogar ya sean a consecuencia de la economía, problemas sentimentales o hasta por choques culturales entre los progenitores, afectan directamente a los hijos y en sus logros académicos (Aucay y Leiva, 2021).

### **3.5. Adolescencia**

El presente trabajo de investigación está enfocado a trabajar con una población y un grupo etario que es importante para la sociedad, una población que además lo necesita. En este trabajo se habla de adolescencia debido a que se hizo un abordaje de las variables en estudiantes que se encuentran todavía en esta etapa del desarrollo humano.

Hay que empezar entendiendo que la adolescencia viene del latín *adolescere*, que significa crecer hacia la madurez, ya que el individuo deja de ser niño y se convierte en adulto.

Para Guerrero (2018), la adolescencia “es el periodo de transición entre la niñez y la adultez en el cual se dan una serie de cambios cualitativos tanto en el físico como en lo psicológico (conductas, pensamientos, afectos y roles sociales)” (p.17).

Por su lado Gonzales (2018), considera que “la adolescencia inicia con los cambios corporales y finaliza con la entrada al mundo de los adultos, su duración es variable y depende de cada cultura ya que los nuevos comportamientos que el adolescente debe aprender para adaptarse a la adultez, dependen de las concepciones que imperen en los diversos grupos sociales”.

Así mismo Gonzales, también menciona que “la adolescencia es un proceso de maduración tan decisivo para la vida futura del adolescente, por lo que es necesario obtener una buena orientación de los adultos”. (p.55).

Para la OMS (citado por Yanez 2018) ,la adolescencia “es un periodo de crecimiento y desarrollo que se produce entre los 10 y 19 años, caracterizado por diversos cambios biológicos y psicológicos, siendo la pubertad el comienzo de la adolescencia y el final de la niñez” (p.33).

En este periodo de transición se identifican tres etapas:

**Adolescencia temprana:** Etapa conocida también como pubertad, abarca desde los 10 a los 13 años en la cual atraviesa cambios de humor, impulsividad, adaptación al cuerpo nuevo por los cambios de segunda configuración, comienza la separación de la familia dentro de la misma se observa ambivalencias como afecto y rechazo, dependencia y autonomía.

**Adolescencia media:** Etapa que abarca desde los 14 a 16 años, donde se ha completado los cambios puberales, generando en el adolescente una intensa preocupación por su aspecto físico, en la misma aumenta el distanciamiento con la familia, con la aparición de nuevas conductas, búsqueda de la propia identidad, además se inician los primeros enamoramientos y los grupos de amigos tienden a ser mixtos, las amistades se presentan con mayor intimidad.

Periodo donde los cambios emocionales son extremos, presentando mayores conflictos con padres y adultos, llegando a un pensamiento más abstracto e hipotético deductivo. Es la etapa donde aparecen las conductas de riesgo, con la necesidad de ser autónomos.

**Adolescencia tardía:** La etapa comprendida desde los 17 a 19 años es la culminación de la adolescencia, llegando a una maduración biológica completa, con aceptación de la imagen corporal, una identidad consolidada, manteniendo relaciones afectivas estables con una capacidad de intimar en sus relaciones interpersonales, regresan los vínculos familiares con más cercanía y menos conflictos.

**CAPÍTULO IV**  
**DISEÑO METODOLÓGICO**

## IV. DISEÑO METODOLÓGICO

### 4.1. Área a la cual pertenece la investigación

El presente trabajo de investigación pertenece al área de la **psicología social y educativa**, debido a que se evaluó variables que influyen directamente en el relacionamiento social que tienen los estudiantes, en este estudio se hizo el abordaje en variables sobre la relación entre el funcionamiento familiar con autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de 6° de secundaria del Colegio Nacional San Luis, además cabe mencionar que esto se realizó dentro de un contexto educativo.

Según Allport (1968) la Psicología social es *“una disciplina en la cual las personas intentan comprender, explicar y predecir cómo los pensamientos, sentimientos y acciones de los individuos son influenciados por los pensamientos, sentimientos y acciones percibidos, imaginados o implícitos, de otros individuos”*(p.36).

En cuanto a la Psicología educativa, Pérez (2008) la define como *“un área de la Psicología que estudia los procesos de enseñanza y aprendizaje, aplica los métodos y las teorías de la psicología y también posee los suyos propios, su principal objetivo consiste en la comprensión y el mejoramiento de la educación. Además se encarga del abordaje de aspectos psicológicos que se relacionan con el desempeño escolar”* (p.4)

### 4.2. Tipificación de la investigación

El presente trabajo de investigación considerando sus características, se tipifica de la siguiente manera:

En primer lugar, se tipifica como una investigación **teórica**, ya que su propósito fue aportar con información actualizada sobre el funcionamiento familiar y su relación con el nivel de autoestima y el rendimiento académico que tienen los estudiantes de la unidad educativa, estos datos e información pueden servir como una base teórica para futuros trabajos de investigación relacionados a la temática.

Asimismo, la investigación es de tipo **correlacional**, porque una vez realizada la descripción de las variables, se procedió a analizar la relación entre las mismas, es decir, el funcionamiento familiar con el nivel de autoestima y rendimiento académico.

Sobre las investigaciones correlacionales, Hernández, Fernández & Baptista (2014) afirman que *“tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio de vínculos entre tres, cuatro o más variables”* (p.93).

De igual manera, la presente investigación se tipifica como **cuantitativa**, ya que toda la información que fue recolectada tuvo un procesamiento estadístico mediante programas como SPSS y Excel. Además todos los datos fueron expresados en cuadros y gráficos. Asimismo, hay que mencionar que es cuantitativa, debido a que los instrumentos que fueron empleados tienen naturaleza y origen numérico, es decir, fueron baremados y elaborados, a partir de procesos estadísticos. Ibídem (2014) refiere que este tipo de estudios *“utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías”* (p.4).

Por último, a partir de la dimensión temporal, este estudio se tipifica como **transversal**, ya que los instrumentos para la recolección de los datos fueron aplicados en un determinado tiempo y por única vez, esto significa que no se realizaron intervenciones posteriores sobre la población objetivo, es decir, los estudiantes de la promoción. Respecto a las investigaciones de corte transversal, Ibídem, (2014) sostienen que *“su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, es como tomar una fotografía de algo que sucede”* (p.154).

### **4.3. Población y Muestra**

En el presente estudio se trabajó con el total de la población objeto de estudio que son los estudiantes; que se encuentran cursando el 6° curso de secundaria, los cuales son 148 adolescentes, debido a que la población de estudio es reducida es por ello que no se realizó ningún tipo de muestreo y se trabajó con toda la población estudiantil que cursa la promoción del colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija. Es importante referir que los estudiantes de la promoción se encuentran divididos en 5 paralelos.

Paralelo	Cantidad de estudiantes
A	31
B	30
C	29
D	30
E	28
Total	148 estudiantes

**Fuente:** Colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija (2023)

**Elaboración:** propia

#### 4.4. Métodos, técnicas e instrumentos

##### 4.4.1. Métodos

Entre los métodos que se utilizaron dentro del proceso de investigación están los siguientes:

- ❖ **Método teórico:** Este método se utilizó para la construcción y el desarrollo de la teoría que sustenta nuestro problema de investigación, como así las diferentes teorías, conceptos, y definiciones acerca de nuestras variables de estudio. De acuerdo a Ortiz (2006) *“los métodos teóricos son aquellos que permiten revelar las relaciones esenciales del objeto de investigación, son fundamentales para la comprensión de los hechos y para la formulación de la hipótesis de investigación, además de describir, explicar, determinar las causas y formular la hipótesis investigativa”* (p.3).
- ❖ **Método analítico:** este es un método importante a momento de realizar la investigación, ya que permite descomponer en distintos elementos o partes el fenómeno de estudio, que en este caso se buscó identificar primero el funcionamiento familiar, el nivel de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de 6<sup>a</sup> de secundaria. Es importante mencionar que todos estos objetivos planteados en la presente investigación son de naturaleza analítica. En relación a este método, Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz (2010) refieren que *“el método analítico es un camino para llegar a un resultado mediante la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos”* (p.2).
- ❖ **Método estadístico:** Este método también se utilizó para poder procesar los datos obtenidos en relación a los resultados que se obtendrán expresándolos en cuadros, porcentajes con la ayuda del programa de Excel y el SPSS. Burgos, Argüelles y Palacios (2021) refieren que en el método estadístico *“se realiza una serie de pasos con el fin de obtener resultados fiables del tema que se investiga, además en la presentación se*

*realizan cuadros o tablas y gráficos, ayudando a que se pueda efectuar una revisión numérica precisa de los resultados y facilitando la inspección rápida de la información* (p.1).

De igual manera, se empleó este método en el cruce de variables, ya que se hizo uso del procedimiento estadístico de la Chi cuadrada. La **prueba de Chi-cuadrada** es una excelente opción para comprender e interpretar la relación entre dos variables categóricas. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) *“la Chi cuadrada en una prueba estadística que evalúa hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas”* (p.318).

#### **4.4.2. Técnicas**

Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos fueron las siguientes:

- ❖ **Inventarios:** Se refiere al instrumento preparado para medir variables psicológicas, donde las respuestas no son correctas o incorrectas, en donde se muestra la conformidad o no de los sujetos con los enunciados de los ítems. En la presente investigación se usó el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión adultos.
- ❖ **Escala:** Se suele utilizar para hacer referencia al instrumento elaborado para medir variables no cognitivas: actitudes, intereses, preferencias, opiniones, etc., y se caracterizan porque los sujetos han de responder eligiendo, sobre una escala de categorías graduada y ordenada; en la presente investigación se utilizó la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III).

#### **4.4.3. Instrumentos**

Los instrumentos que se emplearon para recabar la información y recolectar los datos de la presente investigación fueron los siguientes:

- ❖ Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
- ❖ Inventario de Autoestima de Coopersmith versión adultos.
- ❖ Boletín de Notas de los estudiantes para el rendimiento académico

### **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

**Autor:** David H. Olson, Joyce Portner & Yoav Lavee.



**Objetivo del test:** Determinar el funcionamiento familiar a través de dos variables centrales: cohesión y adaptabilidad familiar. En personas de 12 años en adelante.

**Técnica:** Escala.

**Confiabilidad y validez:** hay que empezar refiriendo que en el Perú, la Escala original fue adaptada por Rosa María Reusche Lari (1994). Su investigación fue realizada en Lima, con una muestra de 443 adolescentes de ambos géneros, estudiantes de secundaria, pertenecientes a un nivel socio-cultural medio. Usando el Coeficiente Alpha de Cronbach, la confiabilidad para cada escala (cohesión y adaptabilidad), se obtuvo en cada submuestra y muestra los siguientes resultados.

	<b>Muestra 1</b>	<b>Muestra 2</b>	<b>Muestra total</b>
Cohesión	0.76	0.75	0.77
Adaptabilidad	0.58	0.63	0.62
<b>Escala total</b>	<b>0.67</b>	<b>0.67</b>	<b>0.68</b>

Estableciendo así una alta confiabilidad en el instrumento de Olson. También, de esta manera se elaboró una investigación en México con 270 familias elegidas al azar para determinar la validez de constructo del FACES III, donde se pudo llegar a la conclusión que el respectivo instrumento tiene confiabilidad en un 70%.

**Procedimiento de aplicación y calificación:** en cuanto a la aplicación del instrumento, se trata de una escala muy sencilla y de rápida aplicación, la pueden completar personas de 12 años en adelante con un grado mínimo de escolarización. Para la obtención de los puntajes del FACES III se debe seguir unos pasos muy sencillos luego de su aplicación y de haber verificado que los sujetos evaluados no hayan dejado algún ítem sin responder:

Primero, se debe partir de sumar los ítems impares, los mismos que nos darán un posterior resultado de la variable cohesión. Los valores de cada ítem estarán dados por la opción de respuesta escogida por el sujeto evaluado, valores que podrán ir de 1, si eligió la opción casi nunca; hasta 5, si es casi siempre.

Después se debe sumar los ítems pares lo que nos dará un posterior resultado de la variable adaptabilidad, recordando que los valores de los ítems estarán dados por la opción de respuesta que el sujeto haya elegido al igual que en el paso anterior. Después se debe emplear

las escalas y se deben identificar los valores aproximados tanto de cohesión y adaptabilidad en la columna de las escalas con el puntaje bruto obtenido en los dos pasos anteriores, trabajo que posibilita la obtención del tipo de familia. Sin embargo, hay que mencionar que otra posibilidad es la ubicación de estos puntajes en el diagrama del modelo Circumplejo de Olson, en el lugar correspondiente a cada dimensión, realizando una intersección entre ambos puntajes, obteniendo uno de los 16 posibles tipos de familias, las que se forman de la combinación de ambas dimensiones. Finalmente, se realizan todos los pasos anteriores también para la familia ideal, obteniendo la idealización familiar de los sujetos evaluados.

**Descripción de los materiales:** Consta de dos partes con 20 ítems cada una, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de uno a cinco puntos desde una visión cuantitativa y de una forma cualitativa contempla los parámetros: casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca.

Su primera parte se encuentra constituida por 20 ítems, destinados a valorar el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia, de acuerdo a la percepción del sujeto en ese momento de una forma real.

- **Cohesión**, lo componen los siguientes ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19
- **Adaptabilidad**, lo componen los siguientes ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20.

Para determinar el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar, se hace una sumatoria de los ítems que les corresponden y se utilizan las siguientes escalas:

- ❖ **Cohesión familiar:** Desligada (de 10 a 34 puntos), Separada (de 35 a 40 puntos), Unida (de 41 a 45 puntos) y enredada (de 46 a 50 puntos).
- ❖ **Adaptabilidad familiar:** Rígida (de 10 a 19 puntos), Estructurada (de 20 a 24 puntos), Flexible (de 25 a 29 puntos) y Caótica (de 30 a 50 puntos).

Una vez obtenida la cohesión y adaptabilidad, se procede a la combinación de ambas, de esto surgen los siguientes tipos de familia:

Combinaciones	
Caóticamente desligada	Estructuralmente desligada
Caóticamente separada	Estructuralmente separada
Caóticamente unida	Estructuralmente unida
Caóticamente enredada	Estructuralmente enredada

Flexiblemente desligada	Rígidamente desligada
Flexiblemente separada	Rígidamente separada
Flexiblemente unida	Rígidamente unida
Flexiblemente enredada	Rígidamente enredada

**Escala:**

A partir de la combinación de la variable cohesión y adaptabilidad, se derivan los siguientes tipos de funcionamiento familiar, los cuales se los obtiene a partir del uso del Modelo Circumplejo de Olson:

Funcionamiento familiar
Extremo
Rango medio
Equilibrado

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH VERSIÓN ADULTOS.**

**Autor:** Coopersmith Stanley

**Objetivo del Test:** medir el nivel de autoestima general en personas de 16 años en adelante

**Técnica:** Inventario

**Confiabilidad y validez:**

En 1967 Coopersmith informa que la contabilidad test- retest, en un grupo de estudiantes de quinto y sexto año fue de un 0.89. El inventario de Autoestima de Coopersmith (S.E.I) es citado con mayor frecuencia. El SEI ha sido utilizado y validado en un mayor número de investigaciones transculturales, demostrando siempre buenas propiedades psicométricas.

Es importante mencionar que respecto a este instrumento se hizo una adaptación del instrumento para Chile que fue luego probada en una muestra de más de 1300 estudiantes de 1° y 2° año de Enseñanza Media, representativa para la comuna de Concepción. Sobre la base de los resultados obtenidos, se elaboraron luego normas de puntaje T, para cada una de las escalas

del Inventario y se llevaron a cabo los estudios de confiabilidad y validez. En éstos se obtuvieron coeficientes con valores entre los 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas.

**Procedimiento de aplicación y calificación:** El instrumento es un inventario de auto-reporte de 25 ítems, en el cual el sujeto lee una sentencia declarativa y luego decide si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”. El inventario está referido a la percepción de la persona en tres áreas. Hay que referir que la prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas de adolescentes y adultos a partir de los 16 años de edad en adelante. Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. El puntaje máximo es de 100 puntos. Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las sub-escalas multiplicadas por 4 (cuatro)

La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí)

La calificación es un procedimiento directo. Los puntajes se obtienen haciendo uso de la clave de respuestas. Siendo al final el puntaje máximo 100.

- Ítems verdaderos: 1, 4, 5, 8, 9, 14, 19 y 20. (Valen un punto, si el sujeto los eligió como Verdaderos).
- Ítems falsos: 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25.(Valen un punto, si el sujeto los eligió como Falsos).

**Descripción de los materiales:** Hay que indicar que el inventario consta de 25 ítems con respuestas de verdadero falso; además este instrumento necesita como materiales; una hoja de preguntas, una hoja de respuestas y un lápiz.

Los ítems se encuentran distribuidos de la siguiente manera, de acuerdo a sus dimensiones:

- ❖ **Sí mismo:**(13 ítems) 1, 3, 4, 7,10, 12, 13, 15, 18, 19, 23, 24, 25.
- ❖ **Familiar:** (6 ítems) 6, 9, 11, 16, 20, 22
- ❖ **Social:** (6 ítems) 2, 5, 8,14, 17, 21.

Para obtener el **nivel general de autoestima**, se procede a sumar todos estos ítems, multiplicar por 4 y ubicar ese puntaje bruto en la escala que se muestra en el párrafo siguiente.

**Escala:**

- ❖ Bajo De 0 a 24
- ❖ Medio bajo 25 a 49
- ❖ Medio alto 50 a 74
- ❖ Alto 75 a 100

### DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Nombre original:** Boletín de Notas de 6° de secundaria.

**Objetivo:** Identificar el nivel del rendimiento académico en los estudiantes, como así también la aprobación o reprobación de las notas obtenidas de las materias cursadas por los estudiantes.

- **Evaluación cualitativa:** Es la expresión literal de la valoración de los resultados obtenidos en los procesos educativos en relación al desarrollo de las dimensiones (Ser, Saber, Hacer, Decidir) del estudiante.
- **Evaluación cuantitativa:** Es la expresión numérica de la valoración de los resultados obtenidos en los procesos educativos de las dimensiones de la o el estudiantes.

**De acuerdo a la revisión de las calificaciones:**

- ❖ Hasta 50 En desarrollo
- ❖ De 51 a 67 Desarrollo aceptable
- ❖ De 68 a 84 Desarrollo Óptimo
- ❖ De 85 a 100 desarrollo pleno

#### 4.5. Procedimiento

A continuación, se menciona de manera breve y resumida el procedimiento que se siguió para el desarrollo de la investigación:

##### 1. Primera Fase: Revisión Bibliográfica y contacto con el colegio

En esta etapa se realizó una revisión bibliográfica teórica detallada en relación a la temática a estudiar, a través de la revisión de diferentes libros, páginas web y demás

investigaciones relacionadas con las variables de estudio, para lograr una mejor comprensión sobre el problema y las variables objetivo.

En cuanto al colegio se estableció contacto con la directora del colegio Nacional San Luis de la ciudad de Tarija para conseguir el permiso respectivo, para poder acceder a los estudiantes y así llevar a cabo la investigación.

## **2. Segunda Fase: Selección de instrumentos**

En esta fase de la investigación se procedió a la selección de los instrumentos adecuados para la recolección del análisis de la información de cada variable de estudio.

## **3. Tercera Fase: Selección de la población**

En esta parte del trabajo se procedió a seleccionar los sujetos que formaron parte de la investigación, quienes son todos los estudiantes de la promoción del colegio Nacional San Luis, la población en su totalidad estuvo conformada por 148 estudiantes de ambos sexos y de todos los paralelos de la unidad educativa.

## **4. Cuarta Fase: Prueba piloto**

Se aplicó los instrumentos a una muestra reducida de 6 estudiantes, esto permitió verificar si los instrumentos son comprendidos por los estudiantes y ayudó a la investigadora en la familiarización con los procesos de aplicación y calificación de cada instrumento.

## **5. Quinta Fase: Recojo de la información**

En esta etapa se recurrió al colegio San Luis, para poder recoger la información necesaria para la investigación, esta información se recabó a través de la administración de los diferentes instrumentos y su respectivo consentimiento a los adolescentes de la promoción.

Cabe mencionar que este proceso de aplicación y recojo de datos, fue puesto en marcha de manera coordinada con la directora y los profesores de la unidad educativa, tomando en cuenta horarios y tiempos disponibles.

## **6. Sexta Fase: Procesamiento de la Información**

En esta etapa se sistematizó y analizó los resultados obtenidos de los diferentes instrumentos aplicados a los estudiantes del colegio San Luis.

## 7. Séptima Fase: Redacción del Informe Final

En esta etapa se realizó la redacción final de toda la investigación, la presentación final y la defensa de la investigación, estas actividades estuvieron previstas para el mes de agosto hasta el mes de diciembre de la gestión 2023.

### 4.6. Cronograma

Actividad	Gestión 2022					Gestión 2023									
	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	
Revisión Bibliográfica		X	X												
Selección de los instrumentos			X	X											
Selección de la población				X	X										
Prueba piloto						X	X								
Recojo de la información								X	X						
Procesamiento de la Información										X	X	X			
Redacción del informe final													X	X	

**Fuente:** Elaboración propia.

**CAPÍTULO V**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**



## V. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran todos los resultados referidos al funcionamiento familiar, la autoestima y el rendimiento académico que presentan los estudiantes de 6to de secundaria de la unidad educativa San Luis de la ciudad de Tarija.

Es importante mencionar que en este apartado se presentan los datos estadísticos en cuadros y gráficos que reflejan la información.

### 5.1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

**Cuadro N°1**

#### **Datos sociodemográficos**

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Masculino	108	73,0
Femenino	40	27,0
Total	148	100,0
<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
16 años	12	8,1
17 años	103	69,6
18 años	27	18,2
19 años	6	4,1
Total	148	100,0

**Fuente:** Elaboración propia.

Según lo que se puede ver en este primer cuadro, respecto al sexo, el 73,0% de los estudiantes son varones y el 27,0% son mujeres, en mayor cantidad son varones debido a que esta Unidad Educativa continúa en ese cambio a ser un colegio mixto.

De acuerdo a la edad, hay que referir que el 69.6% de los estudiantes tiene 17 años de edad, el 18,2% tiene 18 años, el 8,1% tiene 16 años y finalmente el 4,1% de los estudiantes tiene actualmente 19 años de edad.

## 5.2. PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO

De acuerdo al objetivo específico “*Describir el tipo de funcionamiento familiar que presentan los estudiantes*”, se pueden observar los siguientes resultados:

**Cuadro N°2**

### **Funcionamiento familiar**

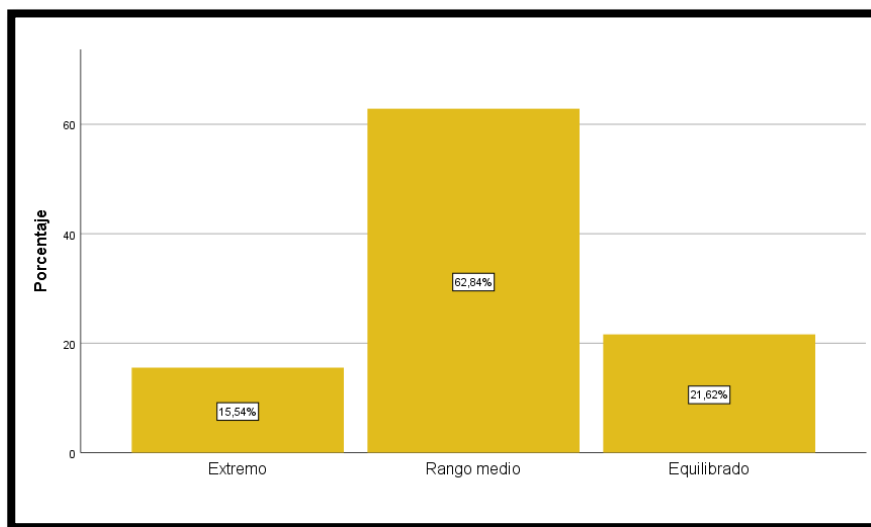
<b>Funcionamiento</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Extremo	23	<b>15,5</b>
Rango medio	93	<b>62,8</b>
Equilibrado	32	21,6
Total	148	100,0

**Fuente:** Escala de funcionamiento familiar FACES III

**Elaboración:** Propia

**Gráfico N°1**

### **Funcionamiento familiar**



**Fuente:** Elaboración propia.

En el presente cuadro y gráfico, se muestran los resultados referidos al funcionamiento familiar que presentan los estudiantes, por funcionamiento familiar se entiende a “*la interacción*”

*de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad)” (Olson, 1989, p.6).*

De acuerdo al cuadro se puede observar que el 62,8 de los estudiantes de 6° de secundaria presentan un funcionamiento familiar de rango medio, esto significa que se ubican entre lo funcional y lo disfuncional, asimismo un funcionamiento familiar de rango medio puede entenderse como una familia que puede tener una buena cohesión, pero una deficiente adaptabilidad familiar o viceversa.

El rango medio no es un indicador negativo, no obstante señala que dentro de la familia puede haber aspectos importantes que se deben de trabajar, con el objetivo de que el funcionamiento familiar pueda ser equilibrado.

El funcionamiento que tiene una familia es una variable importante para el desarrollo psicosocial de los hijos, además no hay que olvidar que los hijos se encuentran en una etapa del desarrollo delicada como la adolescencia. De acuerdo a Camacho, León y Silva (2009) cuando es negativo es preocupante desde el ámbito de la formación de las familias, tanto en la nuclear como en la extensa, se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, implicando la falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales para el grupo familiar, donde en algunos casos la violencia y los conflictos paterno-filiales son frecuentes así como también la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos, lo cual produce desestabilización que, unida al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa el adolescente, le puede acarrear mayores confusiones y problemas.

De igual manera, para Honorio (2019) dentro del funcionamiento familiar es de suma importancia que los miembros de la familia aprendan a comunicarse asertivamente, mantener vivo el vínculo emocional y respetar la autoridad del hogar, para que exista un adecuado funcionamiento familiar y los adolescentes puedan tener un adecuado desarrollo emocional, psicológico, conductual y social. Por tanto, refieren que el comprender, analizar su estructura en los procesos es de vital importancia para el funcionamiento familiar en los adolescentes; ya que será un determinante para su desarrollo en todas las áreas de su vida.

Aunque son puntajes que estadísticamente son bajos, refieren información importante, se encontró que el 21,6 de los estudiantes presentan un funcionamiento familiar equilibrado,

este tipo funcionamiento está cerca de lo funcional, es decir, son estudiantes que tienen familias en las que la cohesión y adaptabilidad son positivas y que favorecen el desarrollo individual de sus miembros. Cabe mencionar que este tipo de funcionamiento familiar es el que puede ayudar a que los estudiantes tengan un bienestar emocional y características psicológicas favorables como la autoestima.

Para terminar, en el cuadro mostrado se observa que el 15,5 de los estudiantes presenta un funcionamiento familiar de tipo extremo, mismo que se caracteriza por ser el que más se acerca a la disfuncionalidad, pues denota que en esas familias los lazos emocionales, el sentido de pertenencia y la capacidad de adaptarse a los cambios, es desfavorable. Este dato es negativo para los estudiantes, pues refiere que en sus hogares no existe un ambiente que pueda contribuir en su desarrollo y salud psicológica en general. Para Faller (2020) la disfuncionalidad es considerada por muchos autores como una problemática grave y que pone en riesgo que se condicione la personalidad y vida de los hijos. Cuando la convivencia de la familia es bloqueada, muchas veces los padres no asumen su rol y es donde los miembros pueden verse afectados impidiendo, la normal adaptación social o biológica de los hijos.

Como se ha visto la familia y su funcionamiento pueden influir directamente a los miembros que las componen, Carreras, (2016) sostiene que en la familia extrema por lo general existe una inadecuada distribución y mantenimiento de los roles asignados, obteniendo como resultado procesos largos o tardíos de desarrollo, es decir que los roles no evolucionan con el tiempo y se vuelven equivocados, evitando que los miembros de la familia se adapten a las nuevas circunstancias.

### Cuadro N°3

#### Funcionamiento familiar en relación al sexo y edad

Funcionamiento familiar		Sexo		Edad				Total
		Masculino	Femenino	16 años	17 años	18 años	19 años	
Extremo	Fr	13	10	2	17	4	0	23
	%	12,0%	25,0%	16,7%	16,5%	14,8%	0,0%	15,5%
Rango medio	Fr	71	22	8	62	19	4	93
	%	<b>65,7%</b>	<b>55,0%</b>	<b>66,7%</b>	<b>60,2%</b>	<b>70,4%</b>	<b>66,7%</b>	62,8%
Equilibrado	Fr	24	8	2	24	4	2	32
	%	22,2%	20,0%	16,7%	23,3%	14,8%	33,3%	21,6%
Total	Fr	108	40	12	103	27	6	148
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia.

En el presente cuadro se muestran los datos referidos al funcionamiento familiar en relación a variables como el sexo y la edad que tienen los estudiantes:

En relación al sexo, el 65,7% de los estudiantes varones y el 55,0% de las estudiantes del sexo femenino presentan un rango medio respecto al funcionamiento familiar, es decir, no tienen un funcionamiento, ni disfuncional, ni funcional.

Este funcionamiento intermedio en ambos grupos puede deberse a que tanto hombres como mujeres perciben que dentro de sus hogares sus familias funcionan de la misma manera, a pesar de la creencia de que a los hombres se los trata diferente dentro de las casas, más bien el funcionamiento familiar puede estar influenciado por otras variables y no tanto, por el sexo de sus miembros.

Por otra parte, haciendo referencia a la edad que tienen los estudiantes en relación al funcionamiento familiar, se puede observar una paridad, ya que el 66,7% de los estudiantes que tienen 16 años, el 60,2% de los que tienen 17 años, el 70,4% de los que tienen 18 años y por último, el 66,7% de los que tienen 19 años de edad, todos tienden a presentar un rango medio de funcionamiento familiar, denotando que entre el funcionamiento que tiene la familia y la edad que tienen los estudiantes no se encontraron diferencias significativas.

## Cuadro N°4

### Cohesión familiar

Ítems	Casi nunca		Pocas veces	A veces si a veces no	Muchas veces	Casi siempre	Total
	Fr	%					
1.- Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si	Fr	3	22	48	37	38	148
	%	2,0	14,9	32,4	25,0	25,7	100
3.- Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia	Fr	4	19	49	48	28	148
	%	2,7	12,8	<b>33,1</b>	32,4	18,9	100
5.- Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia	Fr	17	27	44	41	19	148
	%	11,5	18,2	29,7	27,7	12,8	100
7.- Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera	Fr	17	31	45	33	22	148
	%	11,5	20,9	30,4	22,3	14,9	100
9.- A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos.	Fr	11	32	39	38	28	148
	%	7,4	21,6	26,4	25,7	18,9	100
11.- Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.	Fr	10	22	30	50	36	148
	%	6,8	14,9	20,3	<b>33,8</b>	<b>24,3</b>	100
13.- Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.	Fr	13	32	39	46	18	148
	%	8,8	21,6	26,4	31,1	12,2	100
15.- Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia	Fr	13	33	42	35	25	148
	%	8,8	22,3	28,4	23,6	16,9	100
17.- Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones	Fr	13	30	49	37	19	148
	%	8,8	20,3	<b>33,1</b>	25,0	12,8	100
19.- La unión familiar es muy importante para nosotros	Fr	6	14	22	40	66	148
	%	4,1	9,5	14,9	<b>27,0</b>	<b>44,6</b>	100

**Fuente:** Escala de funcionamiento familiar FACES III

**Elaboración:** Propia

Hay que empezar entendiendo que la cohesión familiar, de acuerdo a Ferreíra A, (2003) es considerada unificante y tiene dos componentes: el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia.

En primer lugar haciendo referencia al ítem “*La unión familiar es muy importante para nosotros*”, se puede ver que el 71,6% de los estudiantes indica que muchas veces o casi siempre dentro de sus familias consideran que la unión es vital para ellos. La unión familiar es

fundamental para la perdurabilidad y el correcto funcionamiento de una familia, esta unión es necesaria para las expresiones de afectos y necesidades.

Por otra parte, en el ítem *“Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros”*, se observa que el 58.1% de los estudiantes de la promoción refiere que muchas veces y casi siempre sienten entre miembros de la familia que están unidos, este ítem, va de la mano del anterior ya que muestra que los estudiantes dentro de sus familias consideran a la unión como un factor importante. Estos dos ítems presentados muestran que los estudiantes de la promoción por lo general, tienen una buena cohesión lo cual resulta importante y favorable para el funcionamiento de la familia y el desarrollo de sus miembros, pues se observa que los estudiantes indican que en sus familias la unión entre los miembros es algo a tomar siempre en cuenta y resaltan su importancia.

Tomando en cuenta al ítem; *“Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones”*, se observa que el 33,1% refiere que a veces sí y a veces no, se consultan entre ellos, para poder tomar decisiones importantes. Este puntaje muestra que no siempre se consultan para este tipo de acciones en familia, lo cual debería de ser con mayor frecuencia.

Finalmente, en el ítem *“Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia”*, se puede ver que el 33,1% de los estudiantes, refieren que a veces sí a veces no, denotando que la familia en algunas oportunidades puede llegar a ser cerrada respecto a las amistades que tengan algunos de sus miembros.

## Cuadro N°5

### Adaptación familiar

Ítems	Casi nunca		Pocas veces	A veces si a veces no	Muchas veces	Casi siempre	Total
	Fr	%					
2.- En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	Fr	20	37	51	31	9	148
	%	13,5	25,0	34,5	20,9	6,1	100
4.- Los hijos también opinan sobre su disciplina	Fr	16	40	53	32	7	148
	%	10,8	27,0	35,8	21,6	4,7	100
6.- Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias	Fr	6	24	58	39	21	148
	%	4,1	16,2	<b>39,2</b>	26,4	14,2	100
8.- Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.	Fr	5	37	65	33	8	148
	%	3,4	25,0	<b>43,9</b>	22,3	5,4	100
10.- En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.	Fr	44	46	37	18	3	148
	%	29,7	31,1	25,0	12,2	2,0	100
12.- En mi familia los hijos también toman decisiones	Fr	19	29	54	36	10	148
	%	12,8	19,6	36,5	24,3	6,8	100
14.- En mi familia las reglas suelen cambiar	Fr	23	39	57	21	8	148
	%	15,5	26,4	<b>38,5</b>	14,2	5,4	100
16.- Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	Fr	18	23	46	27	34	148
	%	12,2	15,5	31,1	18,2	23,0	100
18.- Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.	Fr	65	30	32	13	8	148
	%	<b>43,9</b>	20,3	21,6	8,8	5,4	100
20.- En mi familia es difícil decir quién hace cada tarea doméstica	Fr	38	40	44	20	6	148
	%	25,7	27,0	29,7	13,5	4,1	100

**Fuente:** Escala de funcionamiento familiar FACES III

**Elaboración:** Propia

De acuerdo a lo que refiere Ferreíra A, (2003) esta dimensión es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Para que exista un buen sistema de adaptación se requiere un balance entre cambios y estabilidad.

Haciendo el análisis, se puede ver que en el ítem; “*Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia*”, el 43,9% de los estudiantes, refiere que casi nunca, esto significa que en sus familias no tienen problemas para identificar a la figura de autoridad que se vayan dando dentro de la dinámica familiar. La autoridad dentro de la familia es importante, ya que



ayuda a que en la familia se puedan respetar los deberes que se tienen, como así también ayuda a direccionar las acciones o tareas que como familia tengan que hacer.

Respecto al ítem; *“Mi familia cambia el modo de hacer las cosas”*, se puede ver que el 43,9% de los estudiantes, indica que en algunas oportunidades en su casa no hay una estabilidad en el modo de hacer las cosas, en ciertas situaciones pueden cambiar las formas en como la familia lleva a cabo sus actividades o tareas. En el ítem; *“Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias”*, se observa que el 39,2% de los estudiantes indica que a veces sí y a veces no, es decir, que en sus hogares en algunas situaciones pueden cambiar los roles de su familia respecto a la autoridad, en otras palabras no hay una persona o figura fija de autoridad.

Por último, en el ítem; *“En mi familia las reglas suelen cambiar”*, se observa que el 38,5% refiere que a veces sí a veces no, en sus familias consideran que las reglas deben de modificarse, denotando que hay una cierta flexibilidad respecto a la normativa familiar y no es del todo rígida la adaptabilidad que tienen en sus familias.

### 5.3. SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO

Según el objetivo “*Evaluar el nivel de autoestima que presentan los estudiantes*”, se presentan los siguientes resultados:

**Cuadro N°6**

#### Autoestima general y dimensiones

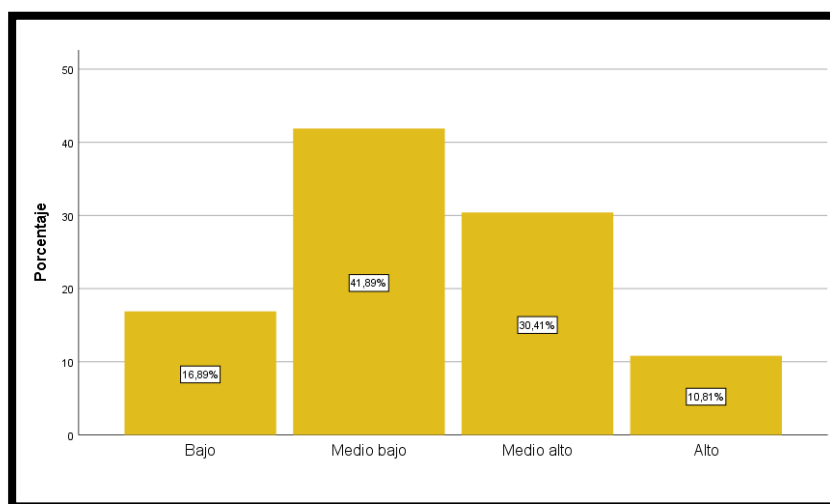
Autoestima general			Sí mismo		Social		Familia	
Nivel	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Bajo	25	<b>16,9</b>	25	16,9	32	21,6	40	27,0
Medio bajo	62	<b>41,9</b>	53	<b>35,8</b>	25	16,9	26	17,6
Medio alto	45	30,4	49	<b>33,1</b>	68	<b>45,9</b>	54	<b>36,5</b>
Alto	16	10,8	21	14,2	23	<b>15,5</b>	28	18,9
Total	148	100,0	148	100	148	100	148	100

**Fuente:** Inventario de autoestima de Coopersmith versión adultos

**Elaboración:** Propia

**Gráfico N°2**

#### Autoestima general



**Fuente:** Elaboración propia.

La autoestima es una variable psicológica necesaria e importante en la vida de cualquier adolescente. Sobre la autoestima, Coopersmith (1967) la define como “*la apreciación que*

*mantiene la persona en referencia a sí mismo, expresando una postura de aprobación o desaprobación, indicando que tanto el individuo se siente capaz, significativo, con éxito, y merecedor en todos los aspectos de su vida, es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en su actitud, y que mantiene hacia sí mismo” (p.5).*

Según los resultados obtenidos, se pudo encontrar que el 41,9 de los estudiantes de 6° de secundaria, presentan una autoestima medio bajo, con una tendencia hacia bajo, esto significa que la mayoría de los estudiantes no tienen una favorable apreciación sobre sí mismos, en algunos casos no se sienten capaces y su actitud hacia ellos mismos puede ser negativa. Este resultado representa un elemento negativo, pues el no tener una buena autoestima puede afectar significativamente a la vida y el relacionamiento que tenga la persona con el resto.

Ahora si esto lo llevamos al ámbito educativo, sobre la autoestima recae mayor importancia, de acuerdo a Sánchez (2000) la autoestima y el concepto de uno mismo están en la base del futuro éxito o fracaso escolar del alumnado, y se forma desde la educación infantil, momento en que los niños entran en contacto con sus iguales y se ven reflejados en ellos. Otro elemento fundamental para la formación de la autoestima viene determinado por la actitud del profesor hacia cada alumno; las expectativas de los profesores fomentan un tipo de comportamiento del alumno.

Haciendo énfasis al contexto educativo, la autoestima juega un papel importante, Ortega (2022) también refiere que la autoestima, en muchas oportunidades se ve afectada por la presión que el sistema académico ejerce sobre los alumnos, en este punto hay que mencionar que los adolescentes con suficiente autoestima son capaces de asumir responsabilidades y retos, estos alumnos tienen estrategias de afrontamiento y una alta tolerancia a la frustración. En cambio, un adolescente con poca autoestima infravalora sus capacidades, no tiene recursos para afrontar las situaciones, no tiene facilidad para expresar sus sentimientos y puede frustrarse con facilidad.

El hecho de que la mayoría de los estudiantes no tenga una buena autoestima, es un resultado que debe de llamar la atención, ahí pueden estar influenciando diversos factores individuales, familiares, de crianza o educación y al no contar con un buen nivel de autoestima, pueden aumentarse las probabilidades de que puedan aparecer problemas en el futuro.

Es importante mencionar que la autoestima es una variable que se va construyendo en el tiempo. Autores como Panesso y Arango (2017); mencionan que la autoestima es una característica humana que se construye a través de las relaciones afectivas que tenemos, y los cuidadores son los principales proveedores del afecto y reconocimiento, es importante que cada apreciación que ellos hagan sea positiva, pues esto favorecerá en la constitución de una autoestima alta. Además, no hay que olvidar que cuando una persona se percibe positivamente, aporta al desempeño que tenga en las actividades que realice, en la aceptación y relación consigo misma y las demás personas en los diferentes contextos.

Estos mismos autores a la vez, también indican que es importante enseñar y promover este aspecto de la autoestima en los ámbitos educativos, familiares y sociales, para mejorar la calidad de vida y las relaciones sociales.

Para terminar, en relación a las dimensiones los estudiantes por ejemplo en el área del sí mismo o personal, el 35,8% y el 33,1% tiene un nivel medio bajo y medio alto, denotando una tendencia a un nivel intermedio respecto a la valoración que tienen de ellos según aspectos como la imagen corporal, productividad y capacidades individuales. Por su parte, en el área social el 61,4% de los estudiantes tiene un nivel que va desde medio alto a alto, lo que significa que son personas que consideran que sus interacciones sociales con amigos o demás personas son positivas y que ellos son personas que les va bien en este ámbito. Finalmente, en el área familiar el 36,5% de los estudiantes tiene un nivel medio alto, lo cual indica que consideran que sus relaciones familiares son buenas, no obstante en esta área se observan algunos datos dispersos que refieren que varios estudiantes no tienen una buena autovaloración respecto a sus familias o a la dinámica familiar que tienen.

## Cuadro N°7

### Autoestima en relación al sexo y edad

Nivel de autoestima		Sexo		Edad				Total
		Masculino	Femenino	16 años	17 años	18 años	19 años	
Bajo	Fr	12	13	2	17	5	1	25
	%	11,1%	32,5%	16,7%	16,5%	18,5%	16,7%	16,9%
Medio bajo	Fr	44	18	4	41	13	4	62
	%	<b>40,7%</b>	<b>45,0%</b>	33,3%	<b>39,8%</b>	<b>48,1%</b>	<b>66,7%</b>	41,9%
Medio alto	Fr	37	8	6	31	8	0	45
	%	34,3%	20,0%	<b>50,0%</b>	30,1%	29,6%	0,0%	30,4%
Alto	Fr	15	1	0	14	1	1	16
	%	13,9%	2,5%	0,0%	13,6%	3,7%	16,7%	10,8%
Total	Fr	108	40	12	103	27	6	148
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia.

La autoestima es un constructo importante, tanto para hombres y mujeres, de distintas edades. Por ello se presentan los siguientes resultados:

Respecto al sexo, tanto en los varones como en las mujeres hay una tendencia a presentar un nivel medio bajo de autoestima, no obstante analizando otros puntajes, se observa que el 34,3% y el 13,9% de los varones presentan con mayor porcentaje que las mujeres un nivel medio alto y alto de autoestima, respectivamente.

Estos datos pueden deberse a factores de tipo social y de crianza, los varones por lo general son criados bajo la perspectiva de que siempre tienen que ser fuertes y además no sienten la presión social de estereotipos de belleza, los cuales en las mujeres es mucho más acentuado y todo esto puede estar haciendo de que los varones tengan una mejor autoestima que las estudiantes mujeres.

Analizando la edad, se puede ver que el 50,0% de los estudiantes que tienen 16 años presentan un nivel medio alto de autoestima, es decir, tienen una mejor valoración de sí mismos, a diferencia del 39,8% de los que tienen 17 años, el 48,1% de los que tienen 18 años y el 66,7% de los estudiantes que tienen 19 años de edad, quienes tienden a presentar un nivel medio bajo respecto a la autoestima, de esta manera se observa que el nivel de autoestima tiende a ser menor en los estudiantes de 17 a 19 años, es decir, que con la edad la autoestima se fue disminuyendo,

esto puede deberse a factores como una mayor autocrítica o auto exigencia por parte de los adolescentes ,mientras van cumpliendo más años, los pensamientos sobre ellos mismos pueden volverse más detallistas y autocríticos, haciendo que su percepción de sí mismos tienda a ser menos favorable que lo que era antes.

### Cuadro N°8

#### Dimensión Sí mismo

Ítems	F		V	Total
1.-Usualmente las cosas no me molestan	Fr	69	79	148
	%	46,6	53,4	100
3.-Hay muchas cosas de mí que cambiaría, si pudiese	Fr	20	128	148
	%	13,5	<b>86,5</b>	100
4.- Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad	Fr	62	86	148
	%	41,9	58,1	100
7.-Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva	Fr	91	57	148
	%	61,5	38,5	100
10.- Me rindo fácilmente	Fr	106	42	148
	%	<b>71,6</b>	28,4	100
12.- Es bastante difícil ser "yo mismo"	Fr	62	86	148
	%	41,9	58,1	100
13.- Me siento muchas veces confundido	Fr	26	122	148
	%	17,6	<b>82,4</b>	100
15.- Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo	Fr	77	71	148
	%	52,0	48,0	100
18.- No estoy tan simpático como mucha gente	Fr	69	79	148
	%	46,6	53,4	100
19.- Si tengo algo que decir, usualmente lo digo	Fr	54	94	148
	%	36,5	<b>63,5</b>	100
23.- Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago	Fr	63	85	148
	%	42,6	57,4	100
24.- Frecuentemente desearía ser otra persona	Fr	79	69	148
	%	53,4	46,6	100
25.- No soy digno de confianza	Fr	79	69	148
	%	53,4	46,6	100

**Fuente:** Inventario de autoestima de Coopersmith versión adultos

**Elaboración:** Propia

Esta dimensión de acuerdo Coopersmith (1967) se basa generalmente en la evaluación que el individuo hace y se mantiene con respecto a si mismo, en mucho de los casos en relación

con su imagen corporal y cualidades que él sostiene, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Entre algunos aspectos destacados, los estudiantes dicen que; *“Hay muchas cosas de mí que cambiaría, si pudiese”*, en este ítem el 86,5% respondió como verdadera esta premisa, es decir, que personalmente consideran que hay aspectos de ellos que cambiarían, lo cual muestra que no se encuentran del todo satisfechos con sus características personales. Esto podría deberse a las características de la etapa de la adolescencia en la que todavía se encuentran, ya que pueden enfatizar los deseos de cambios a los aspectos como el físico.

En relación al ítem; *“Me siento muchas veces confundido”*, se encontró que el 82,4% de los estudiantes refiere que es verdadero, es decir, en varias oportunidades sienten confusión sea el tema que sea, esto puede llegar a ser propio de la edad, ya que en la adolescencia pueden darse este tipo de dificultades en la que individuo muchas veces puede verse confundido por las cosas que les pasa. Respecto al ítem; *“Me rindo fácilmente”*, el 71,6% de los estudiantes refiere falso, denotando que son personas que no se rinden de manera fácil, ante alguna situación compleja que se les atraviese.

Finalmente en el ítem; *“Si tengo algo que decir, usualmente lo digo”*, se observa que el 63,5% de los estudiantes refiere que es verdadera la afirmación, mostrando que ellos son personas que pueden decir las cosas ante los demás, esto es importante para cualquier persona, el saber decir las cosas y no quedárselas, esto ayuda a que se pueda relacionar de mejor manera y también ayuda a que puede desenvolverse de mejor manera en ámbitos como el educativo. Es importante mencionar que en este punto, es necesario que las cosas se las diga de manera asertiva, si los estudiantes pueden decir las cosas de manera asertiva, sin duda se constituye en un elemento personal importante y necesario en la vida social.

## Cuadro N°9

### Dimensión Social

Ítems	F		V	Total
2.- Me resulta difícil hablar frente a un grupo	Fr	76	72	148
	%	51,4	48,6	100
5.- Soy muy divertido(a)	Fr	37	111	148
	%	25,0	<b>75,0</b>	100
8.- Soy muy popular entre las personas de mi edad	Fr	106	42	148
	%	<b>71,6</b>	28,4	100
14.- La gente usualmente sigue mis ideas	Fr	71	77	148
	%	48,0	52,0	100
17.- Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo	Fr	72	76	148
	%	48,6	51,4	100
21.- Muchas personas son más preferidas que yo	Fr	52	96	148
	%	35,1	64,9	100

**Fuente:** Inventario de autoestima de Coopersmith versión adultos

**Elaboración:** Propia

De acuerdo a la segunda dimensión de la autoestima, Coopersmith (1967) indica que esta se caracteriza por la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Sobre el ítem; “*Soy muy divertido(a)*”, se puede ver que el 75,0% de los estudiantes de la promoción refieren que esto es verdadero, lo que refleja que la mayoría se consideran como alguien puede llegar a ser divertido, un rasgo que en la adolescencia y en la etapa de socialización juega un papel importante, pues ayuda a que el adolescente puede adherirse a diferentes grupos sociales, pueda hacer amigos, pueda sostener conversaciones en persona o indirectamente por celular, en fin una cualidad en la persona que no solamente es necesaria en la adolescencia, sino que es útil a lo largo de la vida.

Por último, en relación al segundo ítem en relevancia; “*Soy muy popular entre las personas de mi edad*”, se puede ver que el 71,6% de los estudiantes indica que no es verdadera la premisa, esto significa que ellos no se consideran como populares entre las personas que tiene



su misma edad, a pesar de que se consideran como personas divertidas, no son populares. Aquí también se puede analizar el hecho de que ellos no se consideran como populares, como una decisión personal, es cierto que en la adolescencia, la aprobación grupal es común, no obstante también puede ser efecto de una decisión propia el hecho de no ser popular con los demás.

### Cuadro N°10

#### Dimensión familiar

Ítems		F	V	Total
6.- Me altero fácilmente en casa	Fr	77	71	148
	%	52,0	48,0	100
9.- Generalmente mi familia considera mis sentimientos	Fr	75	73	148
	%	50,7	49,3	100
11.- Mi familia espera mucho de mí	Fr	15	133	148
	%	10,1	<b>89,9</b>	100
16.- Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa	Fr	90	58	148
	%	<b>60,8</b>	39,2	100
20.- Mi familia me comprende	Fr	63	85	148
	%	42,6	57,4	100
22.- Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionado	Fr	68	80	148
	%	45,9	54,1	100

**Fuente:** Inventario de autoestima de Coopersmith versión adultos

**Elaboración:** Propia

Coopersmith (1967) afirma que la dimensión familiar es entendida como la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

En ese sentido, consideran que su *familia espera mucho de ellos*, en un 89,9% es decir, sus familias depositan confianza y tienen altas expectativas sobre ellos. Este dato indica que la familia es vital para que el estudiante pueda tener una buena percepción de sí mismo, la familia con sus expectativas y confianza puede ayudar a motivar al estudiante en la consecución de sus objetivos y por ende, mejorar su autoestima. Sobre la importancia de la familia en la autovaloración que se da el estudiante, Ullán (2009) refiere que la estima propia, la imagen del yo, la autoestima, se elabora a lo largo de toda la vida en un proceso activo de intercambio con

el mundo que nos rodea, se nutre de los mensajes recibidos de los demás, del afecto, de la aceptación, el apoyo y el reconocimiento. Es importante, el amor y la confianza de los padres durante la infancia es un factor esencial, la base del edificio, al que se irán añadiendo otros también fundamentales: la interacción personal, la adaptación social, clave en la etapa de la adolescencia.

Por último, respecto al ítem; *“Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa”*, se observa que el 60,8% de los estudiantes refiere que es falso, denotando de esta manera, que a la mayoría de los estudiantes no les gustaría irse, esto es algo favorable ya que indica que las cosas en sus hogares no se encuentran mal, que como toda familia pueden tener sus altos y bajos, pero sin embargo ellos como miembros de la familia no consideran dejar su hogar al menos por el momento.

#### 5.4. TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO

De acuerdo al tercer objetivo planteado “*Identificar el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes*”, se presentan los siguientes datos:

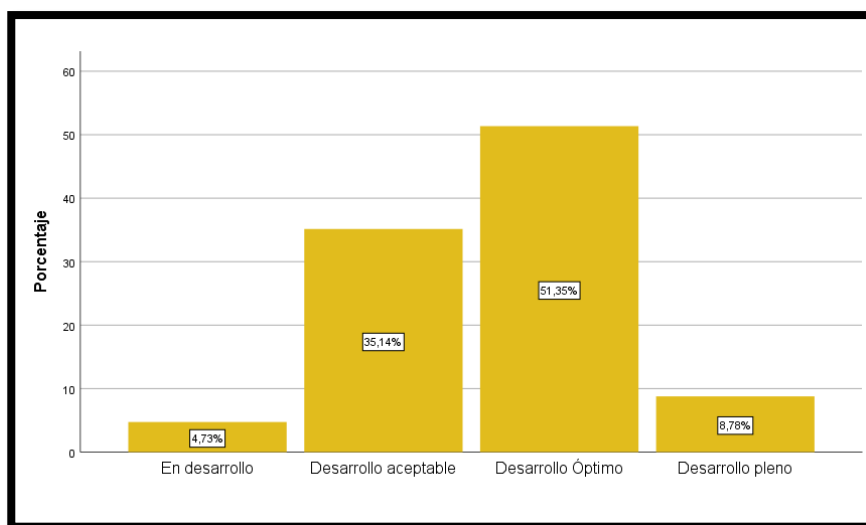
**Cuadro N°11**  
**Rendimiento académico**

<b>Rendimiento</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
En desarrollo	7	4,7
Desarrollo aceptable	52	<b>35,1</b>
Desarrollo Óptimo	76	<b>51,4</b>
Desarrollo pleno	13	8,8
Total	148	100,0

**Fuente:** Boletín de notas col. San Luis

**Elaboración:** Propia

**Gráfico N°3**  
**Rendimiento académico**



**Fuente:** Elaboración propia.

El rendimiento académico es definido como *“el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas”* (Erazo., 2012, p.3).

Según los datos obtenidos en el Cuadro n°11, los estudiantes de 6° de secundaria en un 51,4% tienen un rendimiento académico en desarrollo óptimo, lo cual significa que son estudiantes que realizan las actividades y acciones que se le proponen en la unidad educativa, son estudiantes que cuentan con una buena nota de aprobación, la cual no es de excelencia, pero que tampoco es una nota de aprobación muy cercana al aplazo, es entendida como una nota de aprobación, pero intermedia.

Cabe referir que el rendimiento académico que presentan los estudiantes de la promoción del San Luis, es un rendimiento académico favorable y que puede ayudar a que los estudiantes puedan seguir sus estudios, cumplir sus objetivos personales, crecer educativamente y sentirse más satisfechos consigo mismos.

El rendimiento académico para una persona y más en esta etapa de la vida, es necesario ya que le ayudará en distintos aspectos personales y sociales, es una variable educativa que puede generar efectos psicológicos, sobre ello Ortega (2022) refiere que el objetivo principal de la educación es que haya un correcto desarrollo académico, el rendimiento escolar se establece como una medida del aprendizaje logrado en el aula. El rendimiento se refiere a los logros alcanzados de un alumno respecto a los otros y a la normal social e institucional. También indica que las dificultades académicas hacen que los alumnos experimenten insatisfacción personal, desmotivación e incluso baja autoestima.

Ahora bien, tomando en cuenta al segundo puntaje, este refiere que el 35,1% de los estudiantes de la promoción presentan un desarrollo aceptable, esto significa que son alumnos que lograron cumplir con la nota de aprobación, sin embargo, no es un rendimiento académico del todo positivo, pues son estudiantes que no cumplieron con todas sus responsabilidades pero que les alcanzó la valoración cuantitativa para aprobar. Dentro del cuadro también se pueden ver otros datos interesantes, como el 8,8% de estudiantes que tienen un desarrollo pleno, es decir, un rendimiento excelente y altamente positivo, pero también se observa un 4,7%, equivalente a 7 estudiantes que se encuentran en un nivel “en desarrollo” denotando que son personas que les cuesta asimilar los contenidos o que directamente no están implicados en las

responsabilidades que trae la unidad educativa, este porcentaje aunque sea pequeño es uno de los que debe de llamar la atención y debe ser expuesto ante las autoridades de la unidad educativa, para que se puedan accionar mecanismo de prevención o trabajo con estos estudiantes que presentan un rendimiento desfavorable.

Como se ha podido observar en el cuadro de manera general, el rendimiento oscila entre optimo y aceptable, ya que esos refieren los dos datos más significativos, no obstante hay un grupo de estudiantes que tiene un rendimiento académico en desarrollo, por ende merece una detallada atención en el futuro.

**Cuadro N°12**

**Rendimiento académico en relación al sexo y edad**

Rendimiento académico		Sexo		Edad				Total
		Masculino	Femenino	16 años	17 años	18 años	19 años	
En desarrollo	Fr	7	0	2	1	3	1	7
	%	6,5%	0,0%	16,7%	1,0%	11,1%	16,7%	4,7%
Desarrollo aceptable	Fr	47	5	3	30	16	3	52
	%	43,5%	12,5%	25,0%	29,1%	<b>59,3%</b>	<b>50,0%</b>	35,1%
Desarrollo Óptimo	Fr	48	28	4	62	8	2	76
	%	<b>44,4%</b>	<b>70,0%</b>	<b>33,3%</b>	<b>60,2%</b>	29,6%	33,3%	51,4%
Desarrollo pleno	Fr	6	7	3	10	0	0	13
	%	5,6%	<b>17,5%</b>	25,0%	9,7%	0,0%	0,0%	8,8%
Total	Fr	108	40	12	103	27	6	148
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia.

Haciendo referencia al rendimiento académico, pero en relación a las variables sociodemográficas, el 44,4% de los varones y el 70,0% de las estudiantes del sexo femenino tienden a presentar un desarrollo óptimo sobre el rendimiento académico, no obstante si se analiza el cuadro de manera general y se observan otros puntaje, se evidencia que el 17,5% de las mujeres supera en porcentaje al obtenido por lo varones en el desarrollo pleno, indicando que las mujeres tienden a presentar mejores niveles de rendimiento académico que los estudiantes del sexo masculino, esto puede ser efecto de mayor responsabilidad por parte de las

mujeres, además las mujeres suelen concentrarse más en sus estudios que los estudiantes varones.

De igual manera, en la edad se observa que el 33,3% de los estudiantes que tienen 16 años y el 60,2% de los que tienen 17 años a la vez, tienden a presentar un desarrollo óptimo, sin embargo los que tienen 18 años en un 59,3% y el 50,0% de los que tienen 19 años a la vez, tienden a presentar un desarrollo aceptable respecto al rendimiento académico, denotando que los estudiantes que tienen mayor edad muestran menor rendimiento académico que sus compañeros que tienen menos años.

## 5.5. CUARTO OBJETIVO ESPECÍFICO

Para el cumplimiento de este objetivo, se aplicó la prueba estadística de la **Chi-cuadrada**, en donde se realizó de la siguiente manera:

### Formulación de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alterna (H1)

<b>Ho</b>	No hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima.
<b>H1</b>	Hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima.

### Establecimiento de un nivel de significancia

0.05 El cual significa que el investigador tiene 95% de seguridad para generalizar sin equivocarse.

### Toma de decisiones:

- Si p-valor < 0.05 se rechaza la Ho
- Si p-valor  $\geq$  0.05 se acepta la H0 y se rechaza la H1

Considerando al objetivo, *“Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima que presentan los estudiantes”*, se presentan los siguientes resultados:

**Cuadro N°13**

### Funcionamiento familiar en relación al nivel de autoestima

Autoestima		Familia real			Total
		Extremo	Rango medio	Equilibrado	
Bajo	Fr	6	14	5	25
	%	26,1%	15,1%	15,6%	16,9%
Medio bajo	Fr	11	42	9	62
	%	<b>47,8%</b>	<b>45,2%</b>	28,1%	41,9%
Medio alto	Fr	6	27	12	45
	%	26,1%	29,0%	<b>37,5%</b>	30,4%
Alto	Fr	0	10	6	16
	%	0,0%	10,8%	18,8%	10,8%
Total	Fr	23	93	32	148
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia.

Pruebas de chi-cuadrada			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrada de Pearson	8,327 <sup>a</sup>	6	<b>,215</b>
Razón de verosimilitud	10,465	6	,106
Asociación lineal por lineal	5,851	1	,016
N de casos válidos	148		

Fuente: IBM SPSS Statistics.

Respecto a la correlación entre el funcionamiento familiar y la autoestima que tienen los estudiantes, se pueden ver los cuadros, en el primero se observa que el 47,8% de los estudiantes que tiene un funcionamiento familiar extremo y el 45,2% de los que tienen un funcionamiento familiar de rango medio, ambos tienden a presentar un nivel de autoestima medio bajo, por su parte, el 37,5% de los que tienen un funcionamiento familiar equilibrado a la vez, también presentan un nivel de autoestima medio alto, siendo un nivel de autovaloración más favorable.

Ahora bien, de acuerdo a los resultados encontrados, de la prueba de chi cuadrada, en la que se utilizó un coeficiente de confianza del 95%, con un nivel de significancia es de 5% (0.05); se encontró que la significación asintótica (bilateral) es 0,215 que es mayor (>) 0.05, entonces muestra que no se rechaza la hipótesis nula, (H<sub>0</sub>) que refiere que “No hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima.”. En otras palabras con la significación asintótica encontrada, se puede decir que entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima que presentan los estudiantes no hay una relación estadísticamente significativa, la autoestima de los estudiantes del colegio San Luis puede estar influenciada por otras variables y no directamente por el funcionamiento familiar que tienen en sus hogares.

De acuerdo a Monzó (2020), las causas de la baja autoestima también pueden girar en torno a otros hechos y situaciones, tengamos en cuenta que cuando una persona atraviesa momentos difíciles, casi sin darse cuenta va construyendo unas creencias negativas sobre sí mismo. Ya sea sobre su apariencia, su capacidad intelectual, o sus capacidades para tener éxito en la vida. Así mismo, tan importante son las experiencias que vivimos, como la interpretación que hacemos de las mismas. Monzó de igual manera refiere que entre las múltiples causas de una baja autoestima destacan los abusos de cualquier índole, sufrir discriminación de cualquier tipo, la pérdida de un ser querido, sentir fracaso a la hora de cumplir con las expectativas paternas, sentir que no se encaja en el colegio/instituto, condiciones económicas desfavorables,



verse empujado por la presión social para seguir determinadas normas, padecer enfermedades que condicionen sus actividades cotidianas o impacten en su calidad de vida y padecer exclusión social.

De esta manera, se va observando que la autoestima es un constructo que puede verse influenciado por diversos factores y no solamente por el entorno familiar y su funcionamiento, no obstante es necesario que se siga investigando y profundizando en este relacionamiento entre variables.

## 5.6. QUINTO OBJETIVO ESPECÍFICO

De la misma manera, para el cumplimiento de este objetivo, se aplicó la prueba estadística de la **Chi-cuadrada**, en donde se realizó de la siguiente manera:

### Formulación de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alterna (H1)

<b>Ho</b>	No hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico.
<b>H1</b>	Hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico.

### Establecimiento de un nivel de significancia

0.05 El cual significa que el investigador tiene 95% de seguridad para generalizar sin equivocarse.

### Toma de decisiones

- Si p-valor < 0.05 se rechaza la Ho
- Si p-valor  $\geq$  0.05 se acepta la H0 y se rechaza la H1

De acuerdo al objetivo específico *“Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes”*, se observan los siguientes resultados:

**Cuadro N°14**

### Funcionamiento familiar en relación al rendimiento académico

Rendimiento académico		Familia real			Total
		Extremo	Rango medio	Equilibrado	
En desarrollo	Fr	0	4	3	7
	%	0,0%	4,3%	9,4%	4,7%
Desarrollo aceptable	Fr	7	37	8	52
	%	30,4%	39,8%	25,0%	35,1%
Desarrollo Óptimo	Fr	13	47	16	76
	%	<b>56,5%</b>	<b>50,5%</b>	<b>50,0%</b>	51,4%
Desarrollo pleno	Fr	3	5	5	13
	%	13,0%	5,4%	15,6%	8,8%
Total	Fr	23	93	32	148
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia.

<b>Pruebas de chi-cuadrada</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrada de Pearson	7,789 <sup>a</sup>	6	<b>,254</b>
Razón de verosimilitud	8,449	6	,207
Asociación lineal por lineal	,115	1	,734
N de casos válidos	148		

**Fuente:** IBM SPSS Statistics.

En el primer recuadro se observa que el 56,5% de los estudiantes que tiene un funcionamiento extremo a la vez tienden a presentar un desarrollo óptimo, lo mismo ocurre con el 50,5% de los que tienen un funcionamiento familiar de rango medio y el 50,0% de los que tienen un funcionamiento familiar equilibrado. Con estos puntajes se nota una clara paridad y también se puede ver que no hay una relación clara entre ambas variables.

Esto se refuerza con el segundo recuadro en donde los resultados encontrados, de la prueba de chi cuadrada, utilizando un coeficiente de confianza del 95%, que el nivel de significancia es de 5% (0.05); se encontró una significación asintótica (bilateral) de 0.254 que es mayor (>) 0.05, entonces muestra que no se rechaza la hipótesis nula, (Ho) que refiere que “: *No hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico.*”

Dicho de otra manera, la significación que se encontró refiere que no hay una relación significativa entre ambas variables y que el rendimiento académico, puede estar influenciado por otros factores y situaciones, y no así directamente por el funcionamiento familiar que tenga el estudiante.

Autores como Ortega (2022) afirman que el rendimiento académico es el resultado del contexto del estudiante, está determinado por la personalidad, la motivación, la atención, la memoria, la capacidad de estudio, el esfuerzo, recursos, manera de relacionarse, etc., refiere que estos factores afectan directamente al desempeño académico, además pueden aparecer otros factores psicológicos como la ansiedad y depresión que se manifiestan con nerviosismo, incapacidad de concentración, problemas en el sistema digestivo e incluso a factores cognitivos. Es importante mencionar que el contexto no suele tenerse en cuenta, suele asociarse un bajo rendimiento académico a flojera o dejadez y damos de lado todas estas características que afectan al alumno en su día a día.

**CAPÍTULO VI**

**CONCLUSIONES Y**

**RECOMENDACIONES**

## VI, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1. Conclusiones

En el presente trabajo de investigación, considerando los datos e información encontrada, se llegó a las siguientes conclusiones:

De acuerdo al primer objetivo; ***“Describir el tipo de funcionamiento familiar que presentan los estudiantes”***:

- El funcionamiento familiar entendido como aquellas interacciones de vínculos afectivos entre los miembros de la familia y la capacidad de cambiar su estructura como familia, el 62,8% de los estudiantes de 6° de secundaria presentan un funcionamiento familiar de rango medio, lo cual significa que la mayoría tienen un funcionamiento que está ubicado entre lo funcional y lo disfuncional, una familia que puede tener una buena cohesión pero una deficiente adaptabilidad familiar o viceversa. De esta manera la hipótesis planteada, se RECHAZA.

Según el segundo objetivo específico; ***“Evaluar el nivel de autoestima que presentan los estudiantes”***:

- La autoestima, una variable que indica la apreciación que mantiene cada uno de sí mismo, bien sea de aprobación o desaprobación, indicando en qué grado o nivel cada persona se siente capaz, significativo y merecedor en todos los aspectos de su vida. Respecto a ello, se encontró que el 41,9% de los estudiantes de 6° de secundaria presentan una autoestima media baja, resultado que indica que gran parte de los estudiantes no cuentan con una favorable apreciación sobre sí mismos, en algunos casos no se sienten capaces para enfrentar los distintos desafíos o deberes que se les asignan y su actitud hacia ellos mismos puede ser negativa o desfavorable. La hipótesis considerando estos resultados, se RECHAZA.

Considerando al tercer objetivo planteado: ***“Identificar el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes”***:

- El rendimiento académico es definido como un sistema de calificación que mide los logros y la construcción de conocimientos que tiene cada uno de los estudiantes en determinado periodo o tiempo. Sobre este rendimiento se encontró que un 51,4% de los estudiantes de la promoción tienen un rendimiento académico en desarrollo óptimo, lo cual significa que son individuos que por lo general, realizan las actividades y acciones que se le proponen en la unidad educativa, este rendimiento académico además refiere que son estudiantes que cuentan con una buena nota de aprobación, no de excelencia, pero que tampoco es una nota de aprobación muy cercana al aplazo. Asimismo, se encontró un desarrollo aceptable, el cual es un rendimiento que indica la aprobación del estudiante, pero que es muy forzado y cercano a notas de aplazo. Tomando en cuenta los datos obtenidos, la hipótesis se RECHAZA.

En relación al cuarto objetivo: ***“Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima que presentan los estudiantes”***

- Ahora bien, de acuerdo a los resultados encontrados, de la prueba de chi cuadrada, se encontró que la significación asintótica (bilateral) es 0,215 que es mayor ( $>$ ) 0.05, entonces muestra que no se rechaza la hipótesis nula, ( $H_0$ ) que refiere que *“No hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima”*. Se puede decir que entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima que presentan los estudiantes no hay una relación estadísticamente significativa, la autoestima de los estudiantes del colegio San Luis puede estar influenciada por otras variables y no directamente por el funcionamiento familiar.

De acuerdo al quinto objetivo específico; ***“Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes”***:

- De acuerdo a la prueba de Chi cuadrada, utilizando un coeficiente de confianza del 95%, por lo tanto, que el nivel de significancia es de 5% (0.05); refieren que se encontró una significación asintótica (bilateral) de 0.254 que es mayor ( $>$ ) 0.05, entonces muestra que no se rechaza la hipótesis nula, ( $H_0$ ) que refiere que *“No hay relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico”*. Cabe mencionar, que se encontró que no hay una relación significativa entre ambas variables y que el

rendimiento académico, puede estar influenciado por otros factores y situaciones, y no así directamente por el funcionamiento familiar.

## **6.2. Recomendaciones**

Con el objetivo de que los estudiantes puedan tener un mejor funcionamiento familiar, una mejor autoestima y por ende un mejor rendimiento académico, se presentan las siguientes recomendaciones:

- ❖ En primer lugar, se recomienda a las autoridades tanto políticas, como educativas del departamento, que puedan gestionar la apertura de gabinetes psicológicos en todas las unidades educativas de la ciudad, ya que el trabajo de estos profesionales puede ayudar a prevenir dificultades mayores y ayudará a que los estudiantes que tienen problemas psicológicos puedan ser intervenidos de una manera correcta, eficaz y al alcance de cualquier estudiante, sin importar su economía.
- ❖ Se recomienda a la Gobernación departamental y el Gobierno Municipal de la ciudad de Tarija, poner en marcha programas o proyectos que estén enfocados en el trabajo de temas familiares y autoestima, tanto en los barrios, como en las distintas unidades educativas, ayudando a que haya mayor socialización sobre estos temas en la sociedad.
- ❖ A las autoridades educativas y a los directores, se les recomienda mantener constantemente la capacitación de los maestros de las distintas unidades educativas sobre este tipo de temáticas sobre Psicología, capacitándolos sobre el manejo de estos temas en clases y permitiendo que los mismos maestros puedan ser agentes de cambio y ayuden a que los estudiantes puedan tener por ejemplo una mejor autoestima y por ende, un mejor rendimiento académico.
- ❖ A los profesores de la unidad educativa, se les recomienda el cuidado constante de este tipo de dificultades, ya que ellos son las personas con las que los adolescentes interactúan de manera casi diaria. Se recomienda que puedan mantener siempre una comunicación asertiva y comprensiva frente a los alumnos, una predisposición de ayuda no solo respecto a los temas académicos, sino que en general.
- ❖ En ámbito familiar es un área que determina muchos aspectos individuales de los hijos, por lo tanto se recomienda a los padres de familia, mantener un funcionamiento e interacción familiar que sea favorable para sus hijos, mantener una comunicación

afectiva, brindar cariño y de manera general, un ambiente que pueda favorecer a la autoestima y al desarrollo psicosocial de los hijos.

- ❖ A las personas que vayan a realizar futuros trabajos de investigación bajo esta temática, se recomienda añadir otras variables como ansiedad, motivación o tolerancia a la frustración. También se sugiere que se puedan emplear más instrumentos de evaluación y técnicas como la entrevista a profundidad como una herramienta más para la recolección de datos.