

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y
JUSTIFICACIÓN

I. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad se resalta la importancia de la educación que requieren los seres humanos para lograr una mejor calidad de vida y familia, desde siempre ha sido un factor que influye directamente en la motivación académica y por ende en el rendimiento académico que pueden llegar a tener los estudiantes. El problema empieza a notarse cuando dentro de la familia se tienen estilos de crianza poco favorables con los hijos, estilos carecientes de afecto, normas y valores, lo cual puede hacer que los estudiantes no tengan motivación para estudiar y terminen teniendo un rendimiento por debajo de lo esperado. La familia es el primer regulador de la conducta humana, los padres educan a los hijos y todo esto se ve reflejado en el desarrollo de los mismos.

Es importante mencionar que los padres son los encargados de emitir principios, conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que va de una a otra generación. Su función es biológica, educativa, social, económica y de apoyo psicológico. Cabe mencionar que tanto los estilos de crianza como la motivación y el rendimiento académico parecen encontrarse relacionados ya que los progenitores no se dan el tiempo para compartir con sus hijos, supliendo sus carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad e inconsistencia, en el autoritarismo o negligencia, implica que el rendimiento escolar y la motivación estarían directamente relacionados con los diversos estilos de crianza de los padres (Céspedes, 2008).

Es innegable que la mayoría de los padres trabajan y no se encuentran vinculados de forma permanente con el rendimiento académico de sus hijos, aunque en otros casos este descuido puede deberse a conductas negativas propias de los padres. Al final, todos empiezan a tratar de relacionarse cuando los promedios en las notas ya están establecidos y donde estos no suelen ser los esperados. Los estudiantes no logran mejorar sus notas, por tal motivo todo lo ya anteriormente mencionado lleva a creer que los estilos de crianza que los padres aplican en sus hogares están relacionados con el rendimiento académico (Chuima, 2017, p.1).

Haciendo referencia a las variables de estudio, hay que empezar diciendo que los *estilos de crianza* son definidos como “*un conjunto de actitudes que tienen los padres hacia los hijos,*

que, además tomadas en conjunto, crean un clima emocional en donde se expresan las conductas de los padres” (Steinberg, 1993).

Por otra parte, la **motivación académica**, es entendida como *“un conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta del estudiante dentro del contexto educativo” (Barca- Lozano, et al., 2008).*

Asimismo, cuando se habla del **rendimiento académico** se lo conceptualiza como *“la expresión numérica de la valoración de los resultados obtenidos en los procesos educativos de las dimensiones de la o el estudiante y coherente con la evaluación cualitativa” (Ministerio de educación, 2021, p.7).*

Cabe mencionar que tanto los estilos de crianza como el rendimiento académico parecen encontrarse relacionados ya que la familia está inmersa en un mundo globalizado y consumista; los progenitores no se dan el tiempo para compartir con sus hijos, supliendo sus carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad e inconsistencia, en el autoritarismo o negligencia, implica que el rendimiento académico estaría directamente relacionado con los diversos estilos de crianza de los padres (Céspedes, 2008).

Esta es una problemática que ha sido abordada en diferentes investigaciones, aunque cada una con sus particulares características, entre estos trabajos están los siguientes:

Dentro del ámbito **internacional**, se tienen diferentes antecedentes, que exponen un estudio sobre la crianza parental y su impacto en el rendimiento académico, así como en otros aspectos de la formación integral y profesional de los hijos, tal es el caso de estudio realizado en Colombia por Mendoza y Montoya (2019) quien por medio de una investigación de tipo descriptiva correlacional y de diseño no experimental de corte trasversal, estudiaron la relación que existe entre las prácticas de crianza y el rendimiento académico. Este estudio fue de dos muestras una primera de padres de familia a quienes se les aplicó un cuestionario de 120 ítems, que midieron apoyo afectivo o práctica responsiva y regulación de comportamiento; la segunda muestra fueron los estudiantes y sus promedios semestrales. Del análisis se determinaron que los estilos de crianza que más emplean los padres fueron las técnicas de sensibilización, expresión de afecto, prácticas de cuidado, orientación positiva e involucramiento; y comúnmente evitan el castigo físico para educarlos. Respecto al

rendimiento académico, este fue valorado como medio. Finalmente, concluyen que solo se encontró relación entre la expresión de afecto y la asignatura física; sin embargo, estadísticamente se evidenció que los estilos de crianza se relacionaron con el rendimiento académico en este grupo de estudiantes.

En Perú, Panaspaico y Vega (2021) realizaron el trabajo de investigación titulado “Dimensiones en los estilos de crianza parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal”. Tuvo como objetivo determinar la dimensión predominante del estilo de crianza parental, además se trató de un estudio de tipo descriptivo - comparativo, con un diseño no experimental y de tipo cuantitativo. La población estuvo conformada por 118 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa estatal en el distrito de San Juan de Miraflores. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg. Se concluyó que en la dimensión control conductual se obtiene un nivel bajo con 41.5%, representando una falta de límites en el hogar; también se presenta un nivel bajo con 28.8% en la dimensión compromiso, evidenciando falta de compromiso emocional por parte de los padres y un nivel promedio con 28.8% en la dimensión de autonomía psicológica.

De igual manera, Flores I. (2018) realizó la investigación “Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho”, este estudio peruano tuvo como prioridad analizar la relación de los estilos de crianza parental y las habilidades sociales, con una muestra compuesta por 268 estudiantes de educación secundaria, entre hombres y mujeres. Para medir la variable estilos de crianza, se utilizó la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg. Los resultados obtenidos de la variable estilos de crianza indicaron que no existe relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales. Además, el 51.9% de los estudiantes manifiestan un estilo parental autoritario, el 10.1% permisivo, el 9.0% un estilo negligente y el 3.0% un estilo parental mixto.

Por su lado, en Argentina, Amateis (2020) puso en marcha el estudio “Estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años, en una Escuela de Gestión Privada de la ciudad de Paraná”, en donde se trabajó con adolescentes de 14 a 18 años de edad. El tipo de muestreo realizado fue intencional no probabilístico, constituido por una muestra de 93 estudiantes que cursaban 3º, 4º, 5º y 6º año del nivel secundario. En cuanto a los resultados, a pesar de que la mayoría se ubica dentro del estilo de crianza mixto, hay un 16% que es de tipo

autoritario y un 17% que presenta un estilo de crianza negligente, denotando que un gran porcentaje de los estudiantes tiene en sus hogares un estilo de crianza claramente desfavorable. En cuanto al rendimiento académico, se encontró que hay una tendencia que va desde un rendimiento medio a bajo, un 57% y 30% respectivamente. Sobre la relación entre las variables, no se encontró una relación significativa, por ende, se sugirió seguir investigando.

Asimismo, a *nivel nacional*, un estudio realizado por Gómez (2017) tuvo como objetivo determinar los estilos de crianza y rendimiento académico de adolescentes de la ciudad de Cochabamba, donde participaron en la investigación 180 estudiantes con edades entre los 11 y 14 años. Para la recolección de datos utilizó La Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y para el rendimiento académico un registro de evaluaciones correspondientes al 1er y 2do grado. Es importante mencionar que los resultados indican que hay una correlación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas. Además, el estilo de crianza predominante es el estilo permisivo indulgente, también se encontró que el estilo menos utilizado fue el autoritativo. Por otro lado, la dimensión predominante del estilo de crianza fue la de compromiso.

Alí (2018) realizó un estudio para verificar si los estudiantes beneficiarios de una beca académica en Bolivia obtienen alto rendimiento académico según el estilo de crianza ejercido por los padres; para lo cual diseñó un estudio no experimental y transversal de tipo exploratorio descriptivo aplicado a dos muestras incidentales, con 48 estudiantes de dos universidades bolivianas. Los resultados determinaron que los estudiantes criados bajo un estilo democrático, el 40% aprobó al menos una materia siendo becarios y los promedios ponderados de los estudiantes son homogéneos y mayores que de los postulantes que viven bajo el estilo negligente. Finalmente, el autor concluye en la existencia de una relación directa entre el acceso a una beca, el rendimiento académico y los estilos de crianza.

A *nivel regional*, existen estudios que abordan de manera parcial esta problemática, entre estos se tiene a la investigación titulada “Perfil psicológico de los hijos únicos de la ciudad de Tarija”, realizada por Carolina Ortiz. La cual plantea como objetivo general: Determinar el perfil psicológico de los hijos únicos de la ciudad de Tarija, donde se han considerado las siguientes variables: personalidad, autoestima, empatía, socialización, rendimiento académico y modelos de crianza. Concluyendo que el modelo de crianza predominante que emplean los

padres de los hijos únicos de la ciudad de Tarija es el democrático, con tendencia al indulgente. Al poseer un único hijo, los progenitores enfatizan en la dimensión afectiva, son menos restrictivos, poco autoritarios y evitan casi toda forma de castigo. En cuanto al rendimiento académico de los hijos únicos de la ciudad de Tarija determinó que es alto, con tendencia al nivel pleno. Debido a la educación personalizada y exclusiva que le dan los padres a los hijos únicos, estos, en promedio, tienen un mayor desempeño académico y la media de sus respuestas a los tests de inteligencia y creatividad es más elevada, que los hijos múltiples.

Para concluir, es importante mencionar que se optó por la unidad educativa Aulio Araoz de la ciudad de Bermejo, debido a la necesidad expresada por la directora, la Lic. Lia Trujillo Durán quien refiere que los estudiantes al menos durante las últimas gestiones muestran un rendimiento académico muy bajo, los boletines de notas cada vez son más bajos y que los estudiantes no se muestran del todo motivados para continuar estudiando y que algunos hasta terminan abandonando sus estudios.

Además, la directora refiere que esto puede deberse a dificultades familiares y que además la unidad educativa no cuenta con un psicólogo que pueda ayudar a tratar esta problemática. Textualmente afirma: *“los estudiantes hace dos años que tienen notas muy bajas, sé que siempre puede haber notas bajas, pero en estas última gestiones ha empeorado la situación, pueden haber muchos factores pero uno que los profesores siempre reportan está relacionado a la familia que tienen los estudiantes”, “este problema se acrecenta más y los profesores empiezan a tener más dificultades debido a que no tenemos un gabinete psicológico dentro de la unidad, además los estudiantes que manejamos son muchos y lo hace más complejo”* (Entrevista realizada el 31 de marzo de la gestión 2023).

De igual manera, la directora refiere que *“los estudiantes están presentando este tipo de dificultades en su rendimiento y motivación debido a la familia que tienen, puede ser que no los estén educando como se debe, muchos de los padres son comerciantes que no paran con sus hijos, no los controlan y muchos no le dan el afecto necesario, muchos padres también, aunque cuenten con el tiempo necesario no le dan la atención, eso también se ve en las reuniones, ni siquiera asisten”*. (Entrevista realizada el 13 de abril de la gestión 2023).

De acuerdo a la información presentada, se formula la siguiente pregunta de investigación:
¿Cuáles son los estilos de crianza y su relación con la motivación académica y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Unidad Educativa Aulio Araoz de la ciudad de Bermejo, en la gestión 2023?

1.2. Justificación

Se sabe que la familia es el primer ente educador de cada ser humano, seguidamente de las instituciones, por ello es importante saber cuánto influye el estilo de crianza familiar, el cual consiste en el grado de interacción y satisfacción de necesidades, según el método educativo parental dentro del entorno familiar.

En el rendimiento académico en la actualidad existen diferentes problemas que atañen a las relaciones familiares; mediante el estudio de estas variables se podrá identificar si las dificultades en el entorno familiar afectan a los estudiantes a nivel académico tanto en su rendimiento como en su motivación académica, por este motivo los resultados de la investigación traerán beneficios para que se puedan abordar el porqué de los casos de bajo rendimiento académico, y que esta problemática se relacione más allá de aspectos intelectuales.

Así mismo favorecerá a las unidades educativas al identificar el estilo de crianza predominante en la sociedad tarijeña y cómo afecta este aspecto en el rendimiento académico y en la motivación, así puedan implementar métodos que permitan a las familias de los estudiantes a mejorar el nivel de clima social familiar a través de los estilos crianza adecuados; así mismo favorecerá a los profesores a tener una nueva perspectiva de abordaje para los casos de bajo rendimiento académico, beneficiando de esta manera a diversas instituciones que tomen como base la presente investigación. Además, el resultado de esta investigación permitirá contar con elementos que pueden implementarse como estrategias para mejorar el rendimiento.

Dentro de los aportes que tiene el presente trabajo de investigación, se encuentran los siguientes:

El presente trabajo cuenta con un **aporte teórico**, puesto que brinda información valiosa y actual sobre un tema poco estudiado en el medio, como se ha podido evidenciar en el planteamiento del problema, a nivel nacional y regional existe una casi total carencia de datos sobre el tema. Este trabajo cuenta con información vinculada a los estilos de crianza y su relación con la motivación académica y el rendimiento académico, en la ciudad de Bermejo, además la información brinda datos sobre la relación entre estas variables, llenando de esta manera un vacío de esta área.

De igual manera, esta investigación sirve como antecedente teórico para futuros trabajos que planteen la misma o similar problemática, así mismo favorece a diversos investigadores que pretendan tomar como base la población universitaria tarijeña, ya que no existe muchas investigaciones de este tipo, viéndose un vacío teórico que esta investigación pretende llenar.

De igual forma, esta investigación presenta un **aporte práctico**, ya que los resultados que se obtuvieron van a permitir tanto a los profesionales en Psicología, padres de familia, profesores y la institución, interesados en la temática, contar con un documento que facilitará la comprensión de la relación de los estilos de crianza y su relación con el rendimiento académico y la motivación académica, situación que ayuda a enmarcar, corregir y mejorar las políticas de intervención.

CAPÍTULO II
DISEÑO TEÓRICO

II. DISEÑO TEÓRICO

2.1. Pregunta problema

¿Cuáles son los estilos de crianza y su relación con la motivación académica y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Unidad Educativa Aulio Araoz de la ciudad de Bermejo, en la gestión 2023?

2.2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Determinar los estilos de crianza y su relación con la motivación académica y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Unidad Educativa Aulio Araoz de la ciudad de Bermejo, en la gestión 2023.

2.2. Objetivos específicos

- Describir los estilos de crianza que principalmente ejercen los padres
- Establecer el nivel de motivación académica que tienen los estudiantes
- Identificar el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes
- Establecer la relación entre los estilos de crianza y la motivación académica
- Establecer la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico que presentan los estudiantes.

2.3. Hipótesis

- El estilo de crianza predominante ejercido por los padres de los estudiantes es negligente.
- Los estudiantes de la Unidad Educativa Aulio Araoz, presentan un nivel de motivación académica baja.
- El rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Aulio Araoz, se encuentra en desarrollo.
- Ho: No hay relación entre los estilos de crianza y el nivel de motivación académica.
- H1: Hay relación entre los estilos de crianza y el nivel de motivación académica.
- Ho: No hay relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico.
- H1: Hay relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico.

2.4. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estilos de crianza: <i>“Son un conjunto de actitudes que tienen los padres hacia los hijos, que además tomadas en conjunto, crean un clima emocional en donde se expresan las conductas de los padres” (Steinberg, 1993)</i>	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> -Interés hacia los hijos -Preocupación por el bienestar general de los hijos -Preocupación por brindar apoyo emocional 	“Escala de estilos de crianza de Steinberg” Una vez combinadas las tres dimensiones, se puede obtener un tipo de crianza predominante, que pueden ser: <ul style="list-style-type: none"> -Autoritativo -Negligente -Autoritario -Permisivo -Mixto
	Autonomía psicológica	<ul style="list-style-type: none"> -Uso de estrategias democráticas -Fomento de la individualidad -Fomento de la autonomía de los hijos 	
	Control conductual /supervisión	<ul style="list-style-type: none"> -Control sobre la conducta -Supervisión realizada por los padres -Establecimiento de límites -Exigencias de los padres 	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p>Motivación académica:</p> <p><i>“Es un conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta del estudiante dentro del contexto educativo”.</i> (Barca-Lozano, et al., 2008)</p>	<p>Motivación profunda o intrínseca</p>	<p>Cuando se hace algo que se disfruta; cuando la tarea en sí misma es la recompensa.</p>	<p>Cuestionario de motivación (CEAP48) de Barca et al.</p> <p>-Motivación académica baja</p> <p>(De 24 a 55 puntos)</p>
	<p>Motivación superficial o extrínseca</p>	<p>Refiere al exterior, es el tipo de motivación que lleva a hacer algo que se sabe que al final habrá una recompensa.</p>	<p>-Motivación académica media</p> <p>(De 56 a 88 puntos)</p>
	<p>Motivación de resultado</p>	<p>Es posterior a la intrínseca, debido a que las personas que tienen definidas sus metas, cuando empiezan a trabajar en la consecución de los mismos, esperan obtener resultados favorables.</p>	<p>-Motivación académica alta</p> <p>(De 89 a 120 puntos)</p>

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p>Rendimiento académico:</p> <p><i>“Es la expresión numérica de la valoración de los resultados obtenidos en los procesos educativos de las dimensiones de la o el estudiante y coherente con la evaluación cualitativa”</i></p> <p>(Ministerio de educación, 2021, p.7).</p>	Ser	Práctica de los principios, valores y actitudes que se desarrollan en los procesos educativos.	<p>De acuerdo a la revisión de las calificaciones:</p> <p>(De 20 a 50 puntos)</p>
	Saber	Evaluación de los contenidos desarrollados (saberes y conocimientos)	<p>En desarrollo</p> <p>(De 51 a 67 puntos)</p>
	Hacer	Producción de textos, ideas y destrezas materiales como diseños, herramientas y otros.	<p>(De 68 a 84 puntos)</p> <p>Desarrollo Óptimo</p>
	Decidir	Capacidad de tomar decisiones con sentido comunitario, establecimiento de consensos, disposición a ejecutar diversas actividades con iniciativa propia y autónoma	<p>(De 85 a 100 puntos)</p> <p>Desarrollo pleno</p>

CAPÍTULO III
MARCO TEÓRICO

III. MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se presenta toda la información teórica recolectada mediante diversos autores. Esta recopilación se la hizo de acuerdo a las variables de estudio, esto quiere decir que se encuentran las definiciones y demás información sobre los estilos de crianza, la motivación académica y rendimiento académico. Se pueden encontrar datos sobre la problemática y la importancia de las variables en relación a los estudiantes y su educación.

3.1. ESTILOS DE CRIANZA

3.1.1. La Familia

“En los primeros años de vida y en los comienzos de la escolaridad, la familia es uno de los ámbitos que más influye en su desarrollo cognitivo, emocional, personal y socio afectivo” (Cobadonga, 1999:15)

Burns (1990), citado por Covadonga (1999), menciona que la influencia familiar se mantiene a lo largo de toda la escolaridad, pero es en estos primeros años cuando la familia juega un papel fundamental porque proporciona al niño afecto, valoración, aceptación o rechazo, el éxito o el fracaso en los primeros años de escolaridad, marcando la conducta académica en adolescentes y adultos.

Según Jiménez (2010), la familia es el contexto donde se van adquiriendo los primeros hábitos, las primeras habilidades y las conductas que nos acompañarán a lo largo de nuestra vida. Los adultos que le rodean tienen un papel muy importante en la socialización de los niños, pero esta influencia no es decisiva, ya que la educación no es un proceso unidireccional, es un proceso en el que influyen múltiples factores; en sus palabras.

Rich (2002), citado por Jiménez (2010) sostiene que la educación no es algo que los padres hagan a los hijos, sino algo que padres e hijos hacen conjuntamente. Por lo tanto, la familia es considerada como una organización social primaria que se caracteriza por sus vínculos, y por las relaciones afectivas que se dan en su interior, constituyendo un subsistema de la organización social, en donde los miembros del grupo familiar cumplen roles y funciones al interior de esta, que son los que permiten relacionarse con otros sistemas externos, tales como el barrio, el trabajo, la escuela y cultura.

Sobra decir que, en este proceso, la familia cumple un papel decisivo, estos autores consideran a la familia como el primer agente socializador de los sujetos dependiendo en gran parte del cuidado, afecto, control y sobre todo el ambiente cultural, donde existen familias con un nivel económico alto, medio, bajo que determinan los Estilos de Crianza de los hijos.

3.1.2. Definición de estilo de crianza

La definición tomada por los autores de la escala refiere que son *“las estrategias que los padres y las madres utilizan con sus hijos/as desde que se encuentran en la primera etapa de desarrollo, en donde se da la aplicación de normas y reglas, en donde existe influencia por parte de las conductas de padres hacia sus hijos”* (Baldwin, 1955).

Hay que mencionar que a lo largo del tiempo diferentes autores han ido brindando definiciones sobre la variable, es así que Darling y Steinberg (1993), comprenden los estilos de crianza como *“una constelación de actitudes hacia los hijos, que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres. Está bien asociado con el clima emocional que sirve como fondo de las interacciones padre-hijo”*.

Por otro lado, Baumrind (1971), entiende el estilo de crianza como una compleja interacción entre padres e hijos, donde los primeros les transmiten enseñanzas, afecto, actitudes, etc.; la forma en cómo los padres les transmitan toda la enseñanza irá perfilando al niño para determinadas conductas.

El tema de la crianza no es un tema tan sencillo, es un tema que trae muchas riñas en la familia, al momento que los padres lo aplican, por un lado, el padre puede aplicar un estilo de crianza marcado por la autoridad y la prepotencia para lograr el manejo conductual del menor, pero estas conductas pueden generar problemas como: inseguridades, ansiedad, etc.; asimismo si se aplica un estilo más permisivo puede generar límites pocos claros y contribuir a distorsionar la jerarquía en la familia. Además, es importante señalar que los estilos de crianza aplicados en niños difieren en la respuesta a comparación de los adolescentes, ellos por ser más autónomos y confrontativos pueden debatir airadamente el estilo de crianza empleado para con ellos (Cortés, Rodríguez y Velasco, 2016).

Es importante señalar también, que los estilos de crianza también sirven como preparación para el mundo demandante que los hijos luego tendrán que enfrentar. Los padres a través de su crianza también le transmiten ello, estrategias para poder defenderse, habilidades prosociales, concepciones de la vida y del mundo. Pero el detalle que radica en los estilos de crianza es la forma en cómo el padre le transmite esto al niño o al adolescente lo que influirá en su desarrollo (Santisteban y Villegas, 2017).

3.1.3. Teorías sobre estilos de crianza

Teoría de Steinberg

Según Darling, N., & Steinberg, L. (1993) dentro de su teoría se contemplan dos aspectos a recalcar, la práctica de crianza y el estilo de crianza. El primero comprende acciones directas al desarrollo de su comportamiento; con respecto a los estilos, estos son las actitudes que los padres tienen para con sus hijos y que incluyen las prácticas de crianza. Por otro lado, luego de los estudios que realizó el autor, comprende que los estilos de crianza se deben de entender como una constelación de actitudes que están compuestos por dimensiones:

- La primera es el **compromiso**, la cual indica el grado en que el adolescente percibe las conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés que provienen de sus padres siendo entendido por el adolescente como una manifestación de afecto y de preocupación de sus padres por él.
- La segunda dimensión es la de **autonomía psicológica**, refiriéndose al grado en que los padres emplean estrategias para llevar un diálogo democrático, asimismo respaldan la autonomía de sus hijos y la impulsan.
- La tercera dimensión es la de **control conductual**, que señala el grado en que los padres regulan el comportamiento de los hijos, esa regulación se puede observar en permisos, actividades dentro del hogar, responsabilidades educativas, etc.

Desarrollo de los estilos de crianza

Es importante mencionar que producto de la combinación de las dimensiones antes mencionadas, Darling, N., & Steinberg, L. (1993) autores del instrumento, plantean cinco estilos de crianza parental, los cuales se describen a continuación:

- **Autoritario.** Estos padres se caracterizan por ejercer control excesivo sobre sus hijos. Buscan y valoran principalmente la obediencia y el respeto de sus normas sin objeción alguna; para conseguirlo pueden hacer uso de la fuerza. Además, son muy poco afectivos, les cuesta acercarse a sus hijos para brindarles apoyo emocional ante cualquier circunstancia.
- **Autoritativos.** Los padres que utilizan este estilo de crianza, son considerados como los más racionales, puesto que no sólo están pendiente de que su hijo muestre un buen comportamiento; también les interesa que este se desarrolle dentro de un clima afectuoso. Para ello, proponen normas claras y apropiadas a la edad del menor; no dejan de mantener altas expectativas de sus hijos, por lo tanto, los apoyan y animan en sus decisiones. Además, mantienen constante comunicación basándose en la comunicación asertiva. Para Tarrés S., (2014) Los padres autoritativos o democráticos, son aquellos padres que intentan fijar límites claros confiando en las consecuencias naturales para que los hijos aprendan de sus propios errores, son familias que proporcionan normas claras y que razonan de forma afectuosa, no imponen orden y mando, aunque sí son firmes en su modo de hacer, pero son cariñosos y afectuosos con sus hijos, además los padres autoritativos razonan con sus hijos y consideran el punto de vista de ellos a pesar de que pueden no estar de acuerdo
- **Permisivos.** En este estilo, los padres se caracterizan por no interferir en el moldeamiento de la conducta de sus hijos. En el hogar no existen normas impuestas; por lo tanto, son los hijos quiénes deciden sus actividades sin preguntar si tienen permitido o no realizarlas. Pese a ello, estos padres poseen un alto grado de afectividad, no dudan en mostrarle a sus hijos que los aprecian, y desde ese cariño que le demuestran, tratan de explicarles o pedirle lo que deben hacer; si el hijo no cumple con lo pedido, evita la confrontación y lo deja pasar. Debido a ello, existe la posibilidad que el hijo presente dificultades académicas y de conducta, ya que presentan baja o ninguna tolerancia a la frustración. Los padres que ejercen este estilo de crianza combinan los estilos antes descritos al momento de desenvolverse con sus hijos. Ello trae consigo confusión en el adolescente, ya que, no sabe qué reacción esperar de sus padres al realizar determinada conducta, se muestran impredecibles; por lo tanto, como consecuencia el hijo crece inseguro, rebelde e inestable.

- **Negligente.** Este estilo se caracteriza porque los padres no se involucran con el rol que deben ejercer, les interesa más sus propias actividades que la de sus hijos, por ello se desatienden completamente de los mismos. Dentro del hogar no existen normas impuestas y mucho menos expresiones de afecto hacia sus hijos.

Teoría de Diana Baumrind sobre los estilos de crianza

Según Cuervo (2010) señala que fue una de las primeras en estudiar la variable, llevando a cabo un estudio con 134 niños de 3 años y de ambos sexos, en este estudio los agrupó por estructuras según sus conductas. En la estructura I se encuentran niños alegres, con capacidad de hacerle frente a las demandas de la vida, confiados en sí mismos, predominaba la conducta exploratoria; en la estructura II los niños son asustadizos, retraídos, inseguros, con poca tendencia a la aproximación, problemas de habilidades sociales, asimismo no presentaban conductas exploratorias permanecían en su entorno y por último la estructura III presentaba niños con pocos recursos psicológicos para enfrentar demandas, dependientes, falta de confianza en sí mismos y problemas de autocontrol.

Teniendo en cuenta lo anterior, Esplin (2017) indica que Baumrind clasificó los estilos de crianza de la siguiente manera: autoritario, democrático y permisivos. En el primero, los padres se caracterizan por ser inflexibles y controladores, además dichos padres sustentan su crianza en aplicar una disciplina firme, donde el menor tiene poco control sobre su propia vida; en el segundo estilo, el padre es sensible a las necesidades de su hijo, son flexibles, ellos escuchan y dan consejos, estos hijos son autosuficientes, tienen una alta autoestima y son populares entre sus compañeros; y los permisivos, se caracterizan por dar mucho afecto, pero fallan en no establecer límites claros para con sus hijos, en este estilo, los padres pretenden enseñar a los hijos bajo la óptica de que todo está permitido y que son muy pocas las acciones que tienen que ser controladas.

3.1.4. Dimensiones Básicas de los estilos de crianza según Diana Baumrind

Según Baumrind (1997), continuando la tradición Lewiniana del estudio de los grupos, escogió, como tema principal de su tesis doctoral, la autoridad en los grupos de discusión. Baumrind se hizo famosa por el estudio de la autoridad en el ámbito de las relaciones padres-hijos, siendo la pionera en el estudio de los estilos parentales de socialización.

Esta autora ha llevado a cabo investigaciones sobre socialización familiar durante los últimos treinta años y su trabajo representa un punto de referencia fundamental en el campo del apoyo y control parental, la autonomía y el desarrollo del hijo que pretende descubrir si determinados estilos educativos de los padres correlacionan con el desarrollo de cualidades y características en el niño. En estos trabajos, más que estudiar dimensiones aisladas, se consideran grupos de características diferentes que aparecerán paralelamente.

En el (2013), Flinn menciona a Diana Baumrind una psicóloga clínica y evolutiva cuya labor sobre Estilos de Crianza es innovadora, incluso décadas después de que ella publicó sus estudios en 1966, 1967 y 1971 sobre los efectos de los diferentes tipos de padres sobre la crianza de un niño, observó tres grupos de niños en edad preescolar. Los preescolares desconfiados e infelices tenían padres controladores y poco afectuosos. Los preescolares autosuficientes y felices tenían padres exigentes pero comunicativos. Los inmaduros y dependientes tenían padres cálidos que no fijaban límites.

Según Susana García y Francisco Becek (1996, la investigación sobre Estilos parentales y el desarrollo personal y social del niño cita a autores como Baumrind, 1971; Molpeceres, Musitu y Lila, 1994 que exponen que existe dos dimensiones:

Identificación afectiva y el control comportamental. Así, por una parte, debe darse cierta identificación afectiva entre los agentes socializadores y el individuo (padres-hijos) y por otro lado, debe existir un cierto nivel de control comportamental ejercido por el adulto para que se respeten las normas a nivel familiar. En donde el afecto parental y las conductas de los padres son captadas por los hijos, los mismos que se sienten queridos y aceptados dentro de la familia; para Molpeceres, Musitu y Lila, 1994 el “afecto” a su vez se subdivide en dos dimensiones bipolares las cuales caracterizan las relaciones entre padres e hijos y son:

- a) Aceptación-rechazo: dimensión que oscila entre el afecto, cariño parental, expresión de sentimientos positivos hacia la conducta del niño y por otra parte las expresiones físicas o verbales de agresividad, hostilidad o indiferencia.
- b) Sobreprotección-distanciamiento: existen familias en donde su forma de actuar, su modo de vida o incluso su entorno hace que los miembros de esta familia se consideren aglutinadas. Sin embargo, existen también las familias desligadas, es decir, sus miembros aparecen

distanciados, sin una comunicación fluida y sin manifestar una entidad común. Así en la disciplina que los progenitores usan para educar a sus hijos es indispensable que se mantenga una buena socialización, con la intención de crear en los descendientes comportamientos y valores anhelados por los padres; por lo tanto la educación de los sujetos depende del grupo familiar en el que se desenvuelva el ser humano.

Dentro de esto, la familia es considerada un grupo primario de socialización donde cada miembro observa las influencias positivas y negativas en el ámbito social, cultural y personal; por esta razón los padres/madres son considerados como el principal agente de socialización por su carácter cualitativo de su influencia socializadora en relación con los demás: ejemplo el esposo sobre la esposa y viceversa, el padre sobre los hijos, los hijos sobre los padres y los hermanos. En donde la acción socializadora no es más que una interiorización de los elementos culturales que darán origen a la propia personalidad de los individuos.

3.1.5. Estilos educativos parentales de Diana Baumrind

Hace años atrás y luego de varias investigaciones se evidenciaron que los Estilos educativos parentales han obtenido mucha importancia, permitiéndonos de una forma clara conocer las prácticas educativas de los padres con relación a sus hijos y las consecuencias que estas pueden tener.

Se puede decir que: Diana Baumrind (1971), citada en Sadurní, Rostán y Serrat, 2003, 125-126 considerada la pionera e influyente identificó tres tipos de Estilos educativos:

- **Padres Permisivos:** no piden mucho a sus hijos, creen que dando a los hijos este marco de libertad estos desarrollarán con más fuerza su personalidad.
- **Padres Autoritarios:** marcan reglas de comportamiento y ejercen rígido control.
- **Padres con autoridad o Democráticos:** les preocupa la opinión de sus hijos, son flexibles y negocian para llegar a acuerdos.

Teniendo en cuenta estos Estilos educativos se ha llegado a consensuar que las relaciones entre padres e hijos deben ser de carácter recíproco y bidireccionales; en la actualidad se reconoce a los hijos/as un papel mucho más activo en la relación con sus progenitores, donde variables como temperamento y edad son muy tenidas en cuenta. Lo que se quiere destacar es qué rasgos de los hijos/as facilitan o dificultan el mantener un con ellos un Estilo educativo. Seguros que

somos capaces de pensar en adolescentes de nuestro alrededor con los que sería relativamente fácil mantener un Estilo educativo cualquiera que fuese y otros/as con los que esta labor sería mucho más complicada. Más aún, es importante subrayar que el comportarse de alguna forma no es un patrón que resulte igualmente adecuado para todos los hijos y el grado de afecto, control y sobre todo fomentar la autonomía es óptimo para cada adolescente, pero puede ser diferente, dependiendo entre otros de sus propias características y de la situación los padres, deben tener en cuenta que habrá adolescentes que requieran más supervisión que otros. Lo que se requiere destacar es que no existe una única forma de ser una buena madre o un buen padre, y que es fundamental adaptarse a las características y necesidades de cada hija o hijo.

El origen de esta clasificación se visualiza en los trabajos de Diana Baumrind, que en la década de los 60 del siglo pasado estableció una tipología de madres y padres en función del grado de control y vigilancia que ejercían sobre la conducta de sus hijos/as y del cariño y afecto que les expresaban.

Los tres estilos educativos parentales de Baumrind: Democrático, Autoritario, y Permisivo los que se detallan a continuación.

- **Autoritario:** En base a las observaciones de Baumrind, los padres Autoritarios son rígidos y controladores, exigen mucho y no ofrecen la suficiente calidez ni responden a las necesidades del hijo. Él tiene que hacer lo que se le dice. Si él pregunta por qué, la respuesta es: "porque yo lo digo". Los padres Autoritarios se basan en la disciplina firme, y el niño tiene muy poco control sobre su vida, el efecto que esto tiende a producir es inseguridad y dificultad para completar las tareas. Estos hijos pueden ser difíciles, retraerse socialmente y no formar relaciones de confianza con facilidad.
- **Democrático:** El padre Democrático establece altas expectativas, es sensible a las necesidades de su hijo, son flexibles, ellos escuchan y dan consejos, estos hijos son autosuficientes, tienen una alta autoestima y son populares entre sus compañeros. Los padres Democráticos animan a sus hijos a ser independientes y firmes, además de ser respetuosos con los demás, estos padres se basan en la razón y no la fuerza, explican las reglas, escuchan a sus hijos y establecen expectativas razonables. Lo que el Estilo Autoritario tiene en común con los padres Democráticos es que ambos son ricos en el

establecimiento de límites y en sus expectativas de comportamiento maduro. Lo que difiere entre los dos es su estilo, es la disciplina, la comunicación y la calidez, los padres Autoritarios son contundentes, pero los padres Democráticos son razonables, comunican calidez.

- **Permisivos:** Los padres Permisivos ofrecen un montón de calidez, no fijan límites. Dejan que sus hijos hagan lo que les plazca, y estos hijos pueden crecer sin la comprensión de que la sociedad les va a imponer límites a su conducta. En consecuencia, los hijos de padres Permisivos a menudo crecen frustrados por sus intentos de funcionar dentro de las expectativas de la sociedad. El efecto de los padres Permisivos, afirma Baumrind, es que estos niños pueden ser impulsivos, pueden carecer de autocontrol y podrían no tener experiencia en el moldeado de sus deseos a las expectativas de los demás, lo que hace que sea difícil para estos hijos adaptarse a la vida adulta.

Según Maccoby y J. A. Martin (1980). En la reformulación, sobre las investigaciones de D. Baumrind reinterpretan las dimensiones básicas propuestas por ella. Es así como Maccoby y Martin intentaron medir el Estilo parental como una función de dos dimensiones a las que llamaron afecto y control tomando en cuenta dos aspectos; el control o exigencia y el afecto o sensibilidad de los padres ante las necesidades de los hijos. Estos modelos bidimensionales fueron fundamentados con el propósito de dar a conocer cómo los niños son afectados por los estilos de crianza educativos paternos, ya sea por las conductas de sus progenitores o por el medio cultural en el que se desenvuelven; la cultura provee al niño algunos modelos precisos que les permitirán desarrollarse como seres humanos en la medida que progresa su personalidad para poder desempeñarse en la sociedad.

En esta investigación Maccoby y J. A. Martin (1980), incrementaron un cuarto tipo de padres al que llamaron Negligente o Indiferente, y que estaba formado por aquellos que ni eran afectuosos, no establecían ningún tipo de límite sobre la conducta de hijos e hijas. El modelo final quedó conformado por cuatro estilos de madres y padres en función de dos dimensiones: afecto/comunicación y control/establecimiento de límites.

Según el estudio realizado por Jiménez (2010), en la reformulación de los estilos parentales de Maccoby y Martin determina cuatro Estilos de Crianza:

Estilo Autoritativo. Que presenta alta autoestima, confianza, competencia social, autocontrol y finalmente una interiorización de valores sociales y morales.

Estilo Autoritario. Poseen baja autoestima, poco autocontrol, obedientes, sumisos, pocas relaciones sociales y pueden presentar conductas agresivas si hay mucha exigencia.

Estilo Permisivo. Se muestran alegres pero muy inmaduros, incapaces de controlar impulsos y poco persistentes.

Estilo Negligente. Evidencia problemas de identidad, baja autoestima, no acatan reglas, poco sensibles, vulnerables, propensos a experimentar conflictos personales y sociales.

3.1.6. Clasificación de los estilos de crianza

De acuerdo a Sinchi (2015) existen las siguientes clasificaciones:

Estilo Autoritativo – Recíproco: Es en donde los padres ejercen un control firme y razonado, instauran el principio de reciprocidad, pero exige que los hijos acepten los derechos y los deberes de los padres; es aquí en donde los progenitores aceptan su responsabilidad y la ejercen como les corresponde, este Estilo se manifiesta por la implicación afectiva paterna con respecto a las necesidades de sus hijos, poseen una comunicación bidireccional y abierta, este Estilo de Crianza está centrado en los hijos.

Estilo Autoritario – Represivo: Este control paterno es fuerte, similar al Estilo Autoritativo, pero se convierte en rígido cuando presenta la falta de reciprocidad y diálogo, existe un control extremado dejando poca libertad personal, es evidente una exagerada autoridad paterna en donde los hijos no tienen derecho a cuestionarla, los padres se consideran como los únicos que poseen el poder, recurren poco a las alabanzas y más a los castigos tanto psicológicos como físicos, la comunicación es unidireccional y cerrada, este tipo de educación está centrada en los padres por el Estilo de Crianza rígido.

Estilo Permisivo- Indulgente: Estos padres están en el polo opuesto de los padres Autoritarios con respecto a las formas de control, ellos no ejercen autoridad, no establecen normas estrictas ni reglas dentro o fuera del hogar. Acceden fácilmente al deseo de los hijos, son tolerantes en cuanto a la expresión de impulsos como es la ira, la agresividad y los castigos son pocos.

Estilo Permisivo-Negligente: Se caracterizan por el poco interés que los padres demuestran a sus hijos dejándoles la responsabilidad del cuidado, crianza, educación y socialización a sus vástagos, carecen de afectividad y control por parte de sus padres, cada uno actúa de acuerdo a sus intereses y no se rigen por reglas.

Cuando se hace referencia a los estilos de crianza, es necesario indicar a la *teoría del apego*, que es un término utilizado para describir los vínculos emocionales. Tienen un impacto significativo en el nacimiento y en el neurodesarrollo. El apego es el vínculo emocional profundo, que se forma entre una persona y sus figuras de apego primarias, generalmente los padres o cuidadores principales.

Desde el momento del nacimiento, el apego juega un papel crucial en el bienestar y el desarrollo del recién nacido. Los bebés dependen de sus cuidadores para satisfacer sus necesidades básicas, como la alimentación, la seguridad y el afecto. La calidad de la relación de apego influirá en cómo los bebés experimentan y responden al mundo que los rodea. Cuando los cuidadores responden de manera sensible y consistente a las señales y necesidades del bebé, se establece un apego seguro, lo que promueve un desarrollo saludable y una base segura desde la cual podrán explorar su entorno y desarrollar habilidades cognitivas y emocionales (Bowlby, 1986).

La teoría del apego fue desarrollada por el psicólogo británico John Bowlby, en los años 80 quien sostuvo que los seres humanos tienen una tendencia innata a buscar la proximidad y el contacto con sus figuras de apego, especialmente en momentos de angustia o peligro. Bowlby, a través de su trabajo durante la Segunda Guerra Mundial con niños separados de sus padres y que estaban institucionalizados, encontró patrones de comportamiento y respuestas emocionales específicas que eran comunes en todos ellos: una fuerte necesidad de establecer y mantener la proximidad con sus cuidadores principales, especialmente en situaciones de estrés o peligro.

Observó que los niños buscaban el contacto físico, la seguridad y el consuelo de sus figuras de apego para calmar su angustia y restaurar su sensación de seguridad y que la calidad de la relación de apego entre el niño y su cuidador principal tenía un impacto significativo en el desarrollo emocional y en la forma como los niños interactuaban con el mundo. Un apego seguro en la infancia se asocia con un mejor bienestar emocional, mayor resiliencia y mejores habilidades de afrontamiento en la edad adulta. Por el contrario, un apego inseguro puede

predisponer a problemas emocionales y dificultades en las relaciones interpersonales en la vida adulta.

La identificación y abordaje de dificultades en el apego durante la infancia pueden tener efectos positivos en el desarrollo emocional y relacional del niño. Cada niño y situación son únicos, y es importante adaptar estas pautas a las necesidades individuales de cada uno. La clave es mantener una relación amorosa, respetuosa y receptiva con tu hijo, y buscar apoyo de un psicólogo infantil si tienes inquietudes o dificultades en la crianza (Bowlby, 1986).

3.2. MOTIVACIÓN ACADÉMICA

La motivación ha sido estudiada por diversos autores, pero si se hace un énfasis en el autor del test que se está utilizando para esta variable, el mismo refiere que la motivación académica es *“un conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta. En ella se relacionan los elementos de carácter contextual y personal, dentro del contexto educativo”*. (Barca- Lozano, et al., 2008).

3.2.1. Dimensiones de la motivación

Barca A., et al. (2008), en su manual refiere que la motivación académica tiene tres dimensiones, las cuales se detallan a continuación:

- **Motivación profunda o intrínseca:** es característica en aquellos estudiantes que tienen una intención clara de comprender, fundamentar y examinar los elementos lógicos de determinado argumento, se mueven por el deseo de dominio, curiosidad, preferencia por el reto, interés por aprender, lo que supone un interés por parte del sujeto de desarrollar y mejorar sus capacidades. Para Ospina J., (2006) en este sentido, la motivación intrínseca tiene su procedencia a partir del propio sujeto, está bajo su dominio y tiene como objetivo la experimentación de la autorrealización, por el logro de la meta, movido especialmente por la curiosidad y el descubrimiento de lo nuevo. Los alumnos intrínsecamente motivados toman el aprendizaje en sí mismos como una finalidad y los incentivos para aprender se encuentran en la propia tarea, por lo cual persiguen la resolución de ella y tienden a atribuir los éxitos a causas internas como la competencia y el esfuerzo.

- **Motivación superficial o extrínseca:** en esta motivación los estudiantes, más que por el deseo de aprender, se orientan por estímulos externos, abordando las tareas de estudio como una imposición externa, se centra en el logro de requisitos mínimos de la tarea para aprobar, realizan el mínimo de esfuerzo (motivación utilitarista, pragmática), se centran en las recompensas al aprobar los exámenes, con un correspondiente miedo al fracaso, intentando evitarlo, pero sin trabajar demasiado. Para Rovira I., (2017) en esta clase de motivación los incentivos o refuerzos, tanto positivos como negativos, son externos y se encuentran fuera del control de la persona. Por lo tanto, se concibe como motivación extrínseca todos aquellos tipos de premios o recompensas que se obtienen, obtenemos o se nos otorga al realizar una tarea o una labor determinada. Sin embargo, en la mayoría de los casos en los que la motivación es exclusivamente extrínseca se acaba produciendo una disminución del rendimiento independientemente del ámbito al que se haga referencia. Por lo que la motivación extrínseca no es una buena aliada para proyectos a largo plazo. No obstante, esto no implica que toda motivación extrínseca sea dañina. La sensación tras recibir una recompensa o premio por un trabajo bien hecho siempre es agradable y placentera, pero esta no debe de acabar reemplazando la satisfacción o deleite que la propia actividad proporciona.
- **La motivación de resultado o rendimiento:** se genera por la expectativa de las recompensas que le esperan si es capaz de tener éxito en relación con los demás, o sea, de ser mejor que los otros, se basa en el incremento del ego o autoestima por medio de la competencia al obtener las más altas posibles calificaciones con la intención de sobresalir (necesidad de rendimiento), aunque los temas resulten o no interesantes. En este tipo de motivación también es evidente el miedo al fracaso, el cual puede actuar como estímulo desencadenante para que el alumno busque superarse y logre las expectativas de éxito.

3.2.2. Importancia de la motivación académica

La motivación es muy importante en el momento de aprender dado que está ligado directamente con la disposición del alumno y el interés en el aprendizaje, ya que sin el trabajo del estudiante no servirá de mucho la actividad del docente, por lo cual se considera que mientras más motivado está el alumno más aprenderá y llegará fácilmente al aprendizaje significativo. Los

factores motivacionales juegan un rol importante en la organización y dirección de la conducta positiva del estudiante ante el proceso de aprendizaje, pues la motivación contribuye a desarrollar sus capacidades, superar sus limitaciones y atender sus intereses. Es importante mencionar que una de las tareas del docente es mantener motivado al estudiante para que este desarrolle tareas por satisfacción propia, mas no por una calificación, es decir, realizan sus tareas porque se interesan (Sellan, 2017).

Es importante mencionar que, de acuerdo a Barca A., et al. (2008), los problemas más graves de desmotivación en los alumnos surgen cuando éstos atribuyen sus propios errores a causas internas, estables e incontrolables como la capacidad, debido a las propias consecuencias psicológicas experimentadas según estas dimensiones. Los estudiantes se encuentran entonces en un estado de apatía, de no saber qué hacer, de indefensión. Resaltan, que sería preferible atribuir siempre los fracasos a causas externas que no dependen del control personal, como por ejemplo la suerte o la dificultad de las tareas, aunque enfatizan que lo más adecuado sería pensar que los problemas son solucionables, entrenables, sujetos a cambios, transitorios y modificables.

No es para nada discutida la premisa, de que la motivación del estudiante es una influencia importante en el aprendizaje. El bajo rendimiento académico advertido, en general, sumado a la escasa motivación para aprender que parece caracterizar a los estudiantes, constituyen problemas relevantes que preocupan tanto a docentes como a padres, a investigadores y a la sociedad en general, un alumno motivado es aquel que posee altas posibilidades de lograr un exitoso proceso de aprendizaje (Bonetto y Calderon, 2014)

De igual manera refieren que la motivación, es uno de los aspectos esenciales sobre los que recae la atención a la hora de analizar el aprendizaje. Pensada ésta desde la perspectiva tanto de docentes que enseñan, como de alumnos que aprenden. En este proceso es esencial el papel del docente para favorecer un aprendizaje que resulte significativo para el alumno, al mismo tiempo que promueva su propia motivación por enseñar, como la del alumno para aprender (Bonetto y Calderon, 2014).

Cuando se habla de motivación, es importante hacer referencia a la ***teoría de la autodeterminación***. La primera hipótesis de la teoría de la autodeterminación es que los individuos realizan actividades encaminadas hacia su crecimiento. Conseguir dominar los retos y confrontar las nuevas experiencias es básico para definir su propio sentido. En consecuencia,

la teoría de Ryan y Deci propone que las personas están motivadas por la necesidad de crecer y lograr su satisfacción. Las personas comúnmente se motivan cuando les ofrecen premios, dinero, recompensas o cuando tienen reconocimiento social. La teoría de la autodeterminación se enfoca principalmente en los motivadores internos, como en la necesidad de tener independencia o adquirir conocimientos. Considerando la teoría de la autodeterminación, cada individuo necesita para lograr su crecimiento psicológico sentir:

- Autonomía: necesita sentir que controla sus objetivos y comportamientos.
- Competencia: requiere aprender habilidades y dominar sus actividades.
- Conexión: necesita tener apego a otras personas y sentido de pertenencia.

Cuando las personas tienen estos tres aspectos, se tornan autodeterminados y pueden sentirse internamente motivados para satisfacer sus necesidades. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que el crecimiento psicológico definido en la teoría de la autodeterminación no sucede automáticamente, más bien, pueden estar enfocada hacia el crecimiento porque necesita un sustento continuo (Ryan y Deci, 1985)

3.2.3. Estilos de crianza y su relación con la motivación académica

La familia se puede considerar como la base de la sociedad, la familia en la mayoría de los casos es entendida como la única institución que se encuentra presente en todas las sociedades conocidas desde las más desarrolladas hasta las más primitivas, la familiar además cumple con numerosas funciones sociales simultáneamente, algunas tan importantes como la económica y la educativa.

La familia y los estilos de crianza que se emplean dentro de la misma, genera muchos efectos en los hijos, estos efectos pueden notarse a corto, mediano y largo plazo, y la mayoría no son efectos positivos, en general, se puede decir que, los estilos parentales orientados hacia el afecto y la implicación de los padres, son más eficaces que los estilos orientados hacia la coerción para conseguir que los hijos tengan competencias psicológicas y sociales positivas. Los padres, en relación con los hijos, son los modelos de referencia más importantes de su vida y la falta de apoyo y de responsabilidad parental son actos que ocasionan graves consecuencias para un desarrollo equilibrado. (Amateis M., 2020).

De esta manera, se va viendo que la familia ejerce influencia sobre los hijos y puede generar efectos negativos, uno de estos efectos puede llegar a ser una baja motivación académica. Autores como Del Campo R. & Pérez L. (2020) refieren que la problemática existente en el ámbito educativo es la baja motivación, considerado como una causa de la deserción escolar y de un bajo rendimiento, viene a ser la desmotivación; la misma que puede provenir de múltiples esferas, ya sea social, familiar y/o personal, pero la que más repercute en el rendimiento académico del alumnado es la proveniente del ámbito familiar, ya que es aquí donde debería residir una formación y motivación conveniente para los educandos, estos autores también refieren que en la mayoría de los casos, el alumno no encuentra motivación dentro de su hogar y todo termina repercutiendo en los niveles del rendimiento académico. Hay que entender entonces, que los estudiantes requieren una motivación adecuada, para lo cual es necesario una intervención idónea por parte de los padres y/o apoderados, en este punto es importante el estilo de crianza presente en casa, estilo que influirá en el estudiante, repercutiendo finalmente en su motivación y rendimiento escolar.

3.3. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Hay que empezar refiriendo que *“El rendimiento académico es el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio escolar”*. (Héctor L.; 2015: 316).

La definición tomada para la presente investigación es la que refiere que el rendimiento académico es *“la expresión numérica de la valoración de los resultados obtenidos en los procesos educativos de las dimensiones de la o el estudiante y coherente con la evaluación cualitativa”* (Ministerio de Educación, 2021, p.7).

A lo largo del tiempo, la variable rendimiento académico ha ido recibiendo distintas perspectivas por parte de los autores. Se entiende el rendimiento académico como una expresión ya sea de tipo cuantitativo o cualitativo mediante el cual se puede medir lo aprendido por parte del alumno (Rodríguez, 1985). Asimismo, otros autores coinciden con la perspectiva brindada por el autor anterior, mencionado que el rendimiento académico es el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente educativo y es medible a través de evaluaciones pedagógicas (Garanto, Mateo y Rodríguez, 1985). Por otro lado, se comprende el rendimiento académico como el nivel que alcanza el estudiante en relación a los otros, pues se señala que la

motivación para alcanzar el rendimiento académico esta influenciado por los padres, el medio ambiente social y cultura (Palacios, 1987).

Al pasar los años, otros autores empezaron a concebir el rendimiento académico desde una perspectiva más amplia, empezaron a tomar en cuenta otros factores para poder entenderla. Ya no se aboca a tratar de explicar que es el rendimiento académico; por lo contrario, se habla acerca de los componentes que inciden para alcanzar un rendimiento académico óptimo; los cuales son: el CI, los rasgos de personalidad, las estrategias de estudio, el clima dentro del ámbito escolar y el entorno familiar (Martínez, 1997).

Asimismo, se señala que la evaluación ayuda a cuantificar los logros educativos en un periodo determinado, pero no aporta todas las pautas necesarias para poder intervenir en aquellos alumnos que obtienen una calificación baja (Jiménez, 2000). Con respecto a lo mencionado otros autores en función de sus estudios realizados, hicieron una clasificación dimensional del rendimiento académico obteniendo así una dimensión personal, social e institucional (Navarro y Blandón, 2017).

El rendimiento académico es fundamental en todos los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que permite identificar si el estudiante cumple con los estándares de aprendizaje. Una de las principales preocupaciones del profesorado de las escuelas, que se hace cada vez más frecuente, es el bajo rendimiento académico que se genera en algunos estudiantes y que interviene de manera negativa en el desarrollo normal del proceso de enseñanza.

El bajo rendimiento académico es una dificultad que pasan todos los estudiantes y maestros en cualquier nivel educativo. Su efecto en la prensa y sociedad es evidente a partir de dos elementos: cuando el bajo rendimiento académico perturba la autorrealización profesional de los estudiantes; y, de igual manera, cuando los niveles de habilidades y conocimientos que puedan alcanzar, resultan limitados a exigencias de su práctica profesional (Alvarado M., 2022)

3.3.1. Factores que intervienen en el rendimiento académico

“El ser humano llega equipado con sus propias características que lo hace distinto a los demás individuos, ya que tiene capacidades para progresar como persona y forma parte de un bagaje natural de aprendizajes” (Carrillo, 2009:29).

Considerando esta palabra se puede decir que los estudiantes son individuos diferentes en el proceso de aprendizaje y se ven afectados por diferentes factores que inciden en su rendimiento académico; estos factores son:

3.3.1.1 Factores Fisiológicos

En 1999, Durón detectó que los factores fisiológicos influyen en forma importante en el bajo rendimiento de los estudiantes, sin embargo, es difícil predecir en qué grado afecta realmente, ya que, por lo general, se encuentra interactuando con otros factores. Dentro de algunas problemáticas que alientan el abandono escolar y los que permiten predecir el comportamiento de las calificaciones escolares, están: modificaciones endocrinológicas que afectan al adolescente, déficit en los órganos de los sentidos, tales como la vista, la audición, desnutrición, salud y peso. El factor fisiológico es fundamental en el rendimiento académico de los estudiantes, se encarga de disminuir la motivación, atención y desarrollo de las actividades escolares, afectando la habilidad de aprender en el aula de clases y restringiendo las capacidades intelectuales cuando el estudiante está enfermo tiende a demostrar un rendimiento deplorable.

3.3.1.2 Factores Pedagógicos

En 1990, Marín conoció que la función del docente interfiere en gran medida en el rendimiento que obtienen los estudiantes, pues de la capacidad que el docente tenga para comunicarse y relacionarse con los estudiantes dependerán las actitudes que ellos tengan hacia él por ende el docente juega un papel determinante en el comportamiento y en el aprendizaje del estudiante; de esta forma los métodos que utilicen los docentes serán fundamentales para consolidar el éxito o el fracaso escolar.

Los materiales didácticos que los docentes utilicen en el proceso de enseñanza, aprendizaje deben ser apropiados, y significativos de manera que llamen la atención de los estudiantes y los motiven a aprender positivamente con la finalidad de que no se dé el bajo rendimiento o lo que es peor la deserción escolar, es indispensable que exista un buen ambiente de trabajo en el aula de clases , en donde los estudiantes se sientan motivada aprender y no rechazados o excluidos por los docentes o algún miembro de la institución.

3.3.1.3 Factores Sociales

En el 2007, Montero, Villalobos y Valverde coincidieron que los factores psicosociales tienen presente los enlaces existentes entre las personas y la sociedad, en este contexto se evidencian variables que miden algunos rasgos de personalidad asociados al rendimiento escolar como es: la motivación, la ansiedad, la autoestima en el entorno académico, el punto de vista que el estudiante tiene del clima académico como es el conocimiento y el entusiasmo del docente. Esta es una razón por la que es importante la motivación y el rendimiento ya que están estrechamente ligadas con las motivaciones e intereses de los alumnos que será significativa para un mejor aprovechamiento académico.

Teniendo en cuenta esta referencia se puede decir que los factores ambientales que intervienen en el aprendizaje escolar, tales como: las condiciones económicas, sociales y culturales de cada familia, juegan un papel muy importante, la educación es un proceso social en el que participan activamente estudiantes, docentes, padres de familia y demás miembros de la comunidad en la que se desenvuelven los estudiantes a través de la interacción social, donde es significativamente importante la vida de cada individuo, tanto en la familia, el barrio o el medio en que se desenvuelven, dando origen a que las influencias sean negativas/positivas con los diferentes tipos de compañeros que se relacionan siendo este un factor determinante en su comportamiento y aptitudes que dará como resultado el éxito o el fracaso escolar.

Para Costales Y (2012:14), *“Del bienestar de la familia depende el desarrollo del estudiante el cómo se desenvuelva en la institución educativa dando como resultado el bajo rendimiento escolar, baja autoestima, apatía, cambio de carácter, timidez, agresividad, conductas inapropiadas, inadaptación por la familia y la sociedad”*.

Teniendo en consideración las ideas de Costales Y, todos estos factores establecen conductas en el ámbito social afectando el desempeño del estudiante dentro de las aulas de clases y en el caso de no ser ayudados por la familia; estos estudiantes pueden buscar ayuda en lugares inapropiados como bandas, pandillas que desviarán la atención de los estudios llevándolos al alcoholismo, drogadicción, prostitución que no son correctas ante la sociedad.

3.3.1.4 Factores Psicológicos.

Cada estudiante posee características cognitivas – afectivas y conductuales diferentes; estos factores intervienen directamente en el proceso de aprendizaje del estudiante lo que nos demuestra que no poseen alteración, desviación, déficit o lentitud en ningún aspecto de su desarrollo, sin embargo, provoca que alguno de ellos presente dificultades en el proceso de aprendizaje llevándolo a un bajo rendimiento y en muchos casos al fracaso escolar. En el caso de que un estudiante se encuentre con bajas calificaciones no quiere decir que sea retrasado o que sufra alguna incapacidad, se refiere a que poseen peculiaridades de manera personal o en ciertos casos sean circunstancias del entorno escolar, familiar y social que lo persuaden a tener hábitos negativos como el bajo rendimiento, deserción escolar, alteraciones en la conducta, trastornos emocionales, drogadicción, etc.

3.3.2. El Fracaso Escolar

Según Menéndez (s.a.), el fracaso escolar es cuando un niño no es capaz de alcanzar el nivel de rendimiento medio esperado para su edad y nivel pedagógico. Dado que el único criterio para evaluar el éxito o el fracaso de los niños, son las calificaciones, el fracaso se traduce en suspensos, que por supuesto suele ser masivos y hacer que los padres ya no sepan qué hacer con ese niño o ese joven. Por consiguiente, el denominado fracaso escolar es hoy en día una preocupación en todo el mundo en sectores como: pedagogos, sociólogos, psicólogos y economistas que dedican sus estudios a la investigación de las distintas causas que llevan a los estudiantes a un fracaso escolar que afecta a toda la familia. Siendo una de las causas principales para que se produzca el fracaso escolar, el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes, otras razones son las condiciones económicas y sociales que determinarán que los hijos continúen o no con los estudios y aún más cuando los padres requieran que los hijos trabajen o colaboren dentro del hogar para mejorar la economía, otra causa pueden ser los métodos utilizados en las escuelas, no son adaptadas a las necesidades de los estudiantes dando como origen que se eleve la tasa de repetición y deserción escolar.

3.3.3. Dimensiones de evaluación del rendimiento académico

En relación a lo que sostiene el Ministerio de Educación (2014), las dimensiones de evaluación según el ministerio de educación son las siguientes:

Ser: En esta dimensión se valora:

- La expresión de actitudes, sentimientos, emociones y pensamientos que tomen en cuenta los principios y valores socio comunitarios propios y diversos.
- Las prácticas de unidad, igualdad, inclusión, dignidad, libertad, solidaridad, reciprocidad, respeto, complementariedad, armonía, transparencia, equilibrio, igualdad de oportunidades, equidad social y de género en la participación, bienestar común, responsabilidad, justicia social, distribución y redistribución de los productos y bienes sociales.
- Desarrollo y fortalecimiento de su identidad personal, familiar y de relaciones interculturales.

Saber: En esta dimensión se valora:

- La capacidad de comprensión de saberes y conocimientos propios y diversos de manera crítica, reflexiva y propositiva.
- Aplicación de los conocimientos científicos, técnico tecnológicos y artísticos propios y de otros contextos desarrollados en los procesos educativos con un alto nivel de profundidad y amplitud.
- La comprensión y expresión de la realidad desde diversas lógicas de pensamiento. o La capacidad de identificación de sus progresos, logros, dificultades y sistematización de los procesos de aprendizajes.

Hacer: En esta dimensión se valora:

- El desarrollo de habilidades y destrezas en la aplicación de saberes y conocimientos científico técnico tecnológicos en la prevención y resolución de problemas de la realidad.
- La producción de saberes y conocimientos científicos técnicos tecnológicos propios y de otros contextos y de utilidad social.
- La capacidad creativa en la producción teórica, técnicos tecnológicos, las expresiones artísticas, culturales y actividades deportivas en el marco de las cosmovisiones y la diversidad cultural.
- La actividad investigativa para la transformación de su realidad.

- El desarrollo de su curiosidad, la experimentación, la capacidad de observación, la indagación, la exploración, el descubrimiento y la creatividad relacionadas a las actividades cotidianas en la familia, la comunidad, zona, barrio y escuela.

Decidir: En esta dimensión se valora:

- La capacidad de tomar decisiones a partir de la lectura de la realidad y con pertinencia en tiempo y espacio.
- La capacidad de organización estableciendo consensos, el compromiso social y las prácticas de cambio y transformación bajo el enfoque descolonizador.
- La responsabilidad en las acciones propias, con los grupos comunitarios, la Unidad Educativa, la familia y la zona, barrio o comunidad.
- Las decisiones con sentido comunitario frente a situaciones conflictivas y problemáticas en relación con la realidad y la vida.
- La posición crítica sobre hechos sociales, históricos y la realidad de su entorno.
- La disposición a ejecutar diversas actividades con iniciativa propia, autónoma y comunitaria en armonía y reciprocidad.
- El asumir las decisiones para transformar la realidad a partir de lectura de la situación política, económica y social.
- El Decidir se evalúa en complementariedad con el Ser y en relación con el Saber y el Hacer.

3.3.4. Rangos y criterios de la valoración

De acuerdo al Ministerio de Educación (2014), los rangos y criterios según el reglamento de evaluación del desarrollo curricular, son los siguientes:

En Desarrollo: Los estudiantes tienen dificultad en realizar las actividades y acciones que se le propone en relación a las cuatro dimensiones.

Desarrollo Aceptable: Los estudiantes realizan algunas de las actividades y acciones que se le proponen en relación a las cuatro dimensiones.

Desarrollo Óptimo: Los estudiantes realizan las actividades y acciones que se le propone en relación a las cuatro dimensiones, de acuerdo a los esperado en los criterios de evaluación

Desarrollo Pleno: Los estudiantes realizan las actividades y acciones superando los criterios que se establecen para la evaluación.

3.3.5. Estilos de crianza y su relación con el rendimiento académico

De acuerdo a Chuima R., (2017, p.3) en muchos casos los estudiantes se encuentran solos en casa, sin una guía y en otros casos a cargo de una persona que adopta la responsabilidad de apoderado o cuidador pero que definitivamente no va a poder cumplir, suplir con la función del padre o madre, dicha situación preocupa no sólo a los docentes sino que a las autoridades ya que todos quieren tener alumnos estables y con un adecuado rendimiento académico sino también a los padres quienes quieren tener un ambiente familiar adecuado y el logro académico esperado en sus hijos.

Asimismo, hay que indicar que la relación del estilo de crianza de las familias y su causa directa con el rendimiento académico de los mismos, en el papel de la familia como primer grupo social encargado de la socialización primaria en la vida de los niños y niñas, por medio del cual se dan los primeros pasos para desarrollar los aspectos propios de las acciones en los contextos de la vida. Es importante mencionar que la forma cómo los padres tratan a los hijos, se ve reflejada en el desarrollo de los mismos y en especial en su rendimiento académico; se entiende que a pesar de la existencia de muchos componentes, como cultural, social político y demás, los cuales afectan de forma directa los comportamientos, se destaca en este escenario, el aspecto familiar, debido a que la familia es la primera escuela del ser humano, es el núcleo fundamental de la sociedad, ya que, conociendo cada estructura familiar se puede entender el origen de los diversos estilos de vida, y como tradiciones familiares y/o culturales que tienen, representan el punto de partida de las actuaciones de individuo, desde sus primeros años hasta su vida adulta (Borré & Mariño, 2020, p.6).

De esta manera, se puede decir que, si en la familia predomina un estilo de crianza represivo donde los padres utilizan únicamente regaños, gritos, amenazas, etc., para educar a sus hijos, además de carecer de un vínculo afectivo; es muy probable que los hijos vayan aprendiendo y adquiriendo así una personalidad con severas dificultades para empatizar y comunicarse de forma rígida e inflexible. Este estilo de crianza repercutirá en la socialización y aprendizaje de sus hijos tanto dentro como fuera del ámbito académico (Chuima R., 2017, p.3).

CAPÍTULO IV
DISEÑO METODOLÓGICO

IV.DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Área a la cual pertenece la investigación

El presente estudio corresponde al área de la **psicología social y educativa**, ya que el objetivo de la investigación fue evaluar variables que juegan un papel importante en el relacionamiento social que tienen los estudiantes, en su conducta y pensamientos, en este caso en particular, los estilos de crianza, el nivel de motivación académica y rendimiento académico en estudiantes de la unidad educativa Aulio Araoz de la ciudad de Bermejo.

En relación a la Psicología Social es definida como *“una ciencia que estudia aquellos aspectos de la conducta individual a los que afectan o sobre los que influyen estímulos sociales como son otras personas que pertenecen a un mismo ambiente social”* (Whittker, 2004:98)

Por otra parte, esta investigación pertenece al área de la Psicología educativa, debido a que se abordaron variables que influyen dentro del contexto educativo, además la población objetivo fueron los estudiantes del nivel secundario. Para Whittker, (2004:63) en esta área de la Psicología *“las investigaciones, siempre van bajo un marco científico, buscan optimizar los aprendizajes y el rendimiento de los alumnos. Estos estudios se traducen en nuevos planteamientos sobre las estrategias educativas eficaces y los programas de intervención más novedosos”*.

4.2. Tipificación de la investigación

El presente trabajo de investigación de acuerdo a sus características y los objetivos que tuvo, se tipifica de la siguiente manera:

En primer lugar, según la finalidad, se trata de una investigación básica o **teórica**, ya que tuvo como meta absolver una duda científica o llenar un vacío en el conocimiento actual, este trabajo además brinda información teórica sobre los estilos de crianza, motivación académica y rendimiento académico, en nuestro medio, dicha información sirve para implementar futuras acciones de prevención, como así también se constituye en antecedente teórico para futuros trabajos. Un estudio teórico *“consiste en explicar las características del objeto de estudio a través del análisis de documento, revisión teórica y bibliográfica, participando en todo el desarrollo del trabajo, desde el diseño hasta la interpretación y análisis de la información”*. (Asti, 2001:53).

De igual manera, la presente investigación se tipifica como **correlacional**, debido a que, una vez hecha la descripción de las variables, se procedió a analizar la relación entre los estilos de crianza con la motivación académica y el rendimiento académico que tienen los estudiantes de la unidad educativa. De acuerdo a las investigaciones correlacionales, Hernández, Fernández & Baptista (2014: 93) refieren que *“este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio de vínculos entre tres, cuatro o más variables”*.

Asimismo, la investigación tiene un enfoque **cuantitativo**, debido a que se utilizaron instrumentos psicométricos que tienen naturaleza numérica, además cabe mencionar que los resultados fueron presentados en cuadros y gráficos estadísticos. Cabe mencionar que las investigaciones cuantitativas, según Hernández, Fernández & Baptista (2014: 4) *“utilizan la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías”*.

Finalmente, se puede indicar que la investigación es **transversal** porque se recolectan datos en un determinado momento, y no se procedió a realizar un seguimiento. Hernández, Fernández & Baptista (2014:154) afirman que *“su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, es como tomar una fotografía de algo que sucede”*.

4.3. Población y muestra

La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de la Unidad Educativa Aulio Araoz de la ciudad de Bermejo, siendo un total de 213 estudiantes. Es importante mencionar que para la presente investigación no se tomó en cuenta algún criterio muestral, debido a que la investigadora decidió trabajar con todos los estudiantes del nivel secundario ya que el acceso a toda la población fue posible.

Las variables de selección o de inclusión que permitieron delimitar la población con mayor precisión fueron las siguientes:

- Estudiantes varones y mujeres.

- Estudiantes que estén cursando el nivel secundario de 1ero a 6to.
- Estudiantes que tengan sus boletines con notas actualizadas.

A continuación, se presenta el detalle de la población que fue proporcionado por la directora de la unidad educativa, la Lic. Lia Trujillo Durán en fecha 02 de marzo de 2023.

Detalle de la población

Curso	Frecuencia	Porcentaje
1ero de sec	42	20%
2do de sec	46	21%
3ero de sec	34	16%
4to de sec	38	18%
5to de sec	28	13%
6to de sec	25	12%
Total	213	100,0

Fuente: Dirección de la unidad educativa.

4.4. Métodos, técnicas e instrumentos.

Los métodos, técnicas e instrumentos que se emplearon en el presente estudio son los siguientes:

4.4.1. Métodos

En el desarrollo de la investigación se utilizaron los siguientes métodos:

- **Método analítico:** este es un método importante que permitió dentro de la presente investigación, analizar todos los resultados encontrados, permitió a la investigación ir más allá de lo descriptivo, ayudó a analizar el porqué de los datos encontrados. Cabe mencionar que este método fue empleado principalmente en el análisis e interpretación de los resultados.
- **Método teórico:** Se lo utilizó principalmente en la construcción del marco teórico y en el análisis e interpretación de los datos, aunque no hay que olvidar que el fundamento teórico estuvo presente en todos los momentos de la investigación.

- **Método empírico:** este método fue aplicado en la recolección de la información puesto que los resultados de los objetivos son primarios, vale decir, recolectados de primera mano por la propia investigadora. Para esto se aplicaron test psicométricos permitiendo el registro, medición, análisis, interpretación y conclusión acerca de la realidad abordada en esta investigación.
- **Método estadístico:** Este método fue empleado para realizar el procesamiento y análisis de los datos que se obtuvo a partir de la aplicación de los distintos instrumentos. Al tratarse de un estudio cuantitativo se procedió a calcular indicadores numéricos, como ser: porcentajes, frecuencias, cruzado de variables, etc. En este punto, es importante referir que, para establecer la relación entre las variables, se usó la prueba estadística de la Chi cuadrada, debido a que es un procedimiento que es empleado para relacionar variables categóricas o cualitativas.

4.4.2. Técnicas

Técnica de los test psicométricos. Cabe mencionar que en la presente investigación se empleó esta técnica debido a que todos los instrumentos que se utilizaron para la recolección de los datos, tienen naturaleza psicométrica, esto refiere que son instrumentos que cuentan con escalas objetivas y estructuradas. De igual manera, es importante referir que los resultados fueron procesados de manera estadística.

- Entre los test psicométricos, fueron utilizados la **escala**, que para Sarasola J. (2022, p.2) *“es cualquier instrumento de medición o evaluación cuantitativa basado en una correspondencia entre fenómenos, hechos e información subjetiva directamente observables y un comportamiento, actitud u rasgo psicológico del sujeto y que cumple unas condiciones mínimas de fiabilidad y validez. Cabe mencionar que la escala proporciona una medición o valor para un constructo psicológico concreto sumando los valores asignados para todas y cada una de las respuestas”*.
- Por otra parte, también se usó el **cuestionario**, que de acuerdo a García (2003, p.2) es entendido como *“un instrumento de investigación, una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos, su característica singular radica en que, para registrar la información solicitada a los mismos sujetos. La finalidad del cuestionario es obtener, de manera sistemática y ordenada, información acerca de la*

población con la que se trabaja, sobre las variables objeto de la investigación o evaluación”.

De igual manera, para la evaluación del rendimiento académico que tienen los estudiantes fue implementado el **análisis de documentos**, que según Ortega C. (2015, p.5) *“es una técnica de investigación cualitativa que se encarga de recopilar y seleccionar información a través de la lectura de documentos, libros, revistas, grabaciones, filmaciones, periódicos, bibliografías, etc., además esta técnica utiliza múltiples procesos como análisis, síntesis y deducción de documentos, realizada de forma ordenada”.*

4.4.3. Instrumentos

A continuación, se describen en detalle todos los instrumentos que se emplearon en el presente estudio:

Variable de estudio	Instrumento
Estilos de crianza parental	Escala de estilos de crianza de Steinberg
Motivación académica	Cuestionario de motivación (CEAP48)
Rendimiento académico	Revisión de historial académico

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Autor: Steimberg (1993) y adaptado por Merino y Arndt. (2004)

Objetivo del instrumento: evaluar el estilo de crianza que tienen los adolescentes de 12 a 18 años de edad.

Técnica: test psicométrico

Validez y confiabilidad.

En cuanto a la validez de constructo del instrumento se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio y el análisis de grupos contrastados a través prueba “t” Student, logrando como resultado una prueba válida con un nivel de significancia de $p < 0,05$. Por otro lado, la confiabilidad mediante el coeficiente del alpha de Cronbach, fue de un valor de 0.90,

precisando que la escala de estilos de crianza parental es confiable y consistente en su estructura e indicadores. Además, en otros trabajos alcanzó un valor de $\alpha=0.75$ considerándolo como una alta confiabilidad a nivel psicométrico.

Descripción de los materiales:

En total cuenta con 22 ítems, cuyas opciones van de: Muy de acuerdo (MA), Algo de acuerdo (AA), Algo en desacuerdo (AD), Muy en desacuerdo (MD). Mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación.

El instrumento tiene las siguientes dimensiones:

- Compromiso: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17.
- Autonomía psicológica: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18
- Control conductual /supervisión: 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c

Aplicación y calificación: la aplicación de este instrumento se la puede realizar de manera individual y colectiva. Este es un test corto que se lo puede responder en un tiempo estimado de 20 minutos. Puede ser aplicado en el ámbito clínico y educativo, aunque es el ámbito de la educación y los colegios en donde se lo emplea más.

Es importante mencionar que, para obtener el estilo de crianza autoritativo, se considera las dimensiones de compromiso (puntaje mayor o igual a 18), control conductual (puntaje mayor o igual a 16) y autonomía psicológica (puntaje mayor o igual a 18).

Por su parte, para el estilo autoritario se considerar las dimensiones de compromiso (puntaje menor o igual a 17) y control conductual (puntaje mayor o igual a 16).

El estilo de crianza permisivo se obtiene de las dimensiones compromiso (puntaje mayor o igual a 18), y control conductual (puntaje menor o igual a 15).

El estilo negligente se caracteriza por las dimensiones compromiso (puntaje menor o igual a 17) y control conductual (puntaje menor o igual a 15). Por último, el estilo de crianza mixto, comprende las dimensiones de compromiso (puntaje mayor o igual a 18), control conductual (puntaje mayor o igual a 16) y autonomía psicológica (puntaje menor o igual a 17).

Escala:

Los tipos de estilos de crianza que se pueden obtener son los siguientes:

Estilo de crianza	
1	Autoritativo
2	Negligente
3	Autoritario
4	Permisivo
5	Mixto

CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN (CEAP48)

Autor: Barca, Porto, Santorum, Brenlla, Morán y Barca (2008)

Objetivo del instrumento: Evaluar el nivel de motivación académica general y el nivel por dimensiones a los estudiantes de 12 a 24 años de edad, se puede aplicar de acuerdo a la baremación a estudiantes y universitarios.

Técnica: test psicométrico

Validez y confiabilidad:

Si observamos los datos correspondientes a la Sub escala de Motivación del Aprendizaje (SEMAP-01) diremos que los resultados de fiabilidad que hemos obtenido en esta Sub escala a partir de una muestra de alumnos de Educación Secundaria de 96 sujetos de 3º y 4º de la ESO y de 1º y 2º cursos de Bachillerato, proporcionan unos coeficientes (alpha de Cronbach) de .659. Por otra parte, respecto a los estudiantes universitarios, los resultados de fiabilidad que se obtuvieron a partir de una muestra de 171 estudiantes, proporcionan un coeficiente total (alpha de Cronbach) de $\alpha = .683$, coeficiente moderadamente aceptable y ligeramente superior al obtenido con el alumnado de secundaria y bachillerato con $\alpha = .659$.

Descripción de los materiales.

Este instrumento cuenta con 24 ítems, repartidos para cada una de las dimensiones (Motivación profunda) (Motivación de resultado) (Motivación superficial). Por otra parte, en cuanto a las opciones de respuestas de este cuestionario son las siguientes:

- 1 (Nunca)
- 2 (Casi nunca)
- 3 (A veces)
- 4 (Casi siempre)
- 5 (Siempre)

Las dimensiones de los instrumentos se encuentran compuestas por los siguientes ítems:

- **Motivación profunda:** 2, 5, 7, 8, 11, 14, 17 y 20.
- **Motivación superficial:** 1, 4, 6, 9, 10, 16, 19 y 24.
- **Motivación de resultado:** 3, 12, 13, 15, 18, 21, 22 y 23.

Administración y calificación: el cuestionario puede ser aplicado de manera individual y colectiva, a partir de los 12 años. Para obtener la calificación, se procede a sumar cada uno de los puntajes obtenidos en los ítems, una vez obtenido el puntaje total se pasa a ubicarlo dentro de la escala o baremo general.

Escala:

Para obtener el nivel general, se empleó la siguiente escala:

Puntaje obtenido	Nivel de motivación académica
(De 24 a 55)	Motivación académica baja
(De 56 a 88)	Motivación académica media
(De 89 a 120)	Motivación académica alta

4.5. Procedimiento

Las fases por las que atravesó la investigación son las siguientes:

Primera fase: Revisión bibliográfica: esta fase consistió en la exploración bibliográfica relacionada con la búsqueda y obtención de información acerca de la investigación que permitirá fundamentar teóricamente la tesis. Es importante mencionar que no se adoptó una

corriente psicológica determinada, sino que el estudio asume una posición ecléctica por el uso de diferentes instrumentos que se complementan entre sí.

Segunda fase: Selección de los instrumentos: en esta etapa se seleccionó de forma final los instrumentos adecuados para el recojo de los datos que permitieron el cumplimiento de los objetivos trazados.

Tercera fase: Prueba piloto: en esta fase se realizó la aplicación de los instrumentos a una muestra reducida de 5 estudiantes, con el objetivo de corroborar de que los instrumentos sean comprendidos por los estudiantes. Los resultados demostraron que los 5 participantes no tuvieron ninguna dificultad por lo cual no se tuvo que realizar ningún ajuste

Cuarta fase: Recojo de la información: en esta fase del trabajo de investigación se aplicaron los instrumentos a los estudiantes seleccionados, cada instrumento se aplicó tomando en cuenta aspectos fundamentales como la comodidad, iluminación correcta y un descanso debido.

Quinta fase: Procesamiento de la información: una vez obtenidos los resultados se procedió a la sistematización de la información a través del uso del programa estadístico SPSS, el cual es un programa que permite la elaboración de cuadros descriptivos y correlacionales, además debido a que todos los instrumentos previstos son de naturaleza numérica.

Sexta fase: Redacción del informe final: al momento de concluir la investigación se procedió a la redacción del informe final donde se expone, en primera instancia, todos los datos obtenidos, también se presentan las conclusiones y las recomendaciones a las cuales se llegó.

4.6. Cronograma

La investigación se desarrolló de acuerdo a estas etapas y calendario:

Actividad	GESTIÓN 2022					GESTIÓN 2023									
	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	
Revisión Bibliográfica	X	X													
Selección de los instrumentos			X	X	X										
Prueba Piloto						X									
Recojo de la información							X	X							
Procesamiento de la Información									X	X	X				
Redacción del informe final												X	X	X	

CAPÍTULO V
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

V. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan todos los datos e información recolectada a partir de la aplicación de los respectivos instrumentos. Es importante mencionar que la información se encuentra organizada según los objetivos específicos; sin embargo, en una primera instancia se presentan, las variables sociodemográficas, después le siguen los resultados de los estilos de crianza, motivación académica, rendimiento académico y la relación entre variables. Además, cabe referir que todos los datos son presentados en cuadros de frecuencias y porcentajes.

5.1. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

CUADRO N°1

SEXO

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	96	45%
Femenino	117	55%
Total	213	100%

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a estos resultados, sobre el sexo el 55% de la población está constituida por estudiantes mujeres y el restante 45% son estudiantes del sexo masculino.

CUADRO N°2

EDAD

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 12 a 15 años	147	69%
De 16 a 19 años	66	31%
Total	213	100%

Fuente: elaboración propia

Considerando la edad, se puede ver que el 69% de los estudiantes tiene entre 12 a 15 años de edad y el restante, 31% de los estudiantes oscilan entre los 16 a 19 años de edad.

5.2. ESTILOS DE CRIANZA

Según el primer objetivo de investigación que dice: *“Describir los estilos de crianza que principalmente ejercen los padres”*, se muestran los siguientes datos:

CUADRO N°3
ESTILOS DE CRIANZA

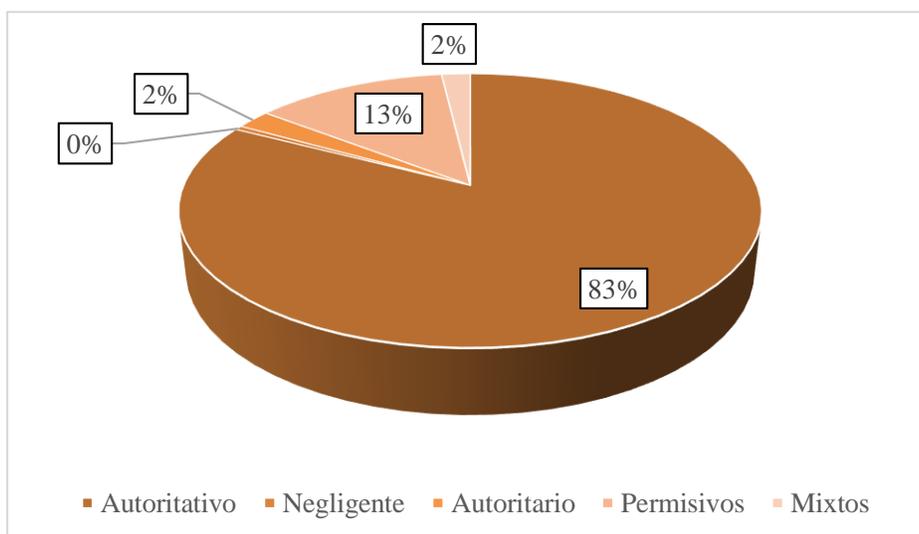
Estilo	Frecuencia	Porcentaje
Autoritativo	176	83%
Negligente	1	0%
Autoritario	5	2%
Permisivo	27	13%
Mixtos	4	2%
Total	213	100%

Fuente: Escala de estilos de crianza de Steinberg.

Elaboración: propia.

GRÁFICO N°1

ESTILOS DE CRIANZA



En el presente cuadro se evidencian los resultados de los estilos de crianza empleados por los padres. Los estilos de crianza son definidos como *“un conjunto de actitudes que tienen los padres hacia los hijos, que, además tomadas en conjunto, crean un clima emocional en donde se expresan las conductas de los padres”* (Darling y Steinberg., 1993).

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes en un 83%, presenta un estilo de crianza autoritativo, esto quiere decir que son personas que recibieron y reciben un estilo de crianza favorable, ya que este estilo se caracteriza por tener unos padres que emplean la razón, hay un clima afectuoso y no muestran despreocupación para sus hijos, de manera general se puede decir que es un estilo de crianza favorable y el más equilibrado. Sobre este estilo de crianza e Steinberg., (1993) refiere que los padres que emplean este estilo de crianza son considerados como los más racionales, puesto que no sólo están pendiente de que sus hijos muestren un buen comportamiento; sino que también les interesa que este se desarrolle dentro de un clima afectuoso. Hay que entender que, para ello, proponen normas claras, no dejan de mantener altas expectativas de sus hijos; por lo tanto, los apoyan y animan en sus decisiones. Además, mantienen constante comunicación basándose en la comunicación asertiva.

Sobre este estilo de crianza, Tarrés S, (2014), refiere que los padres autoritativos o democráticos, son aquellos padres que intentan fijar límites claros confiando en las consecuencias naturales para que los hijos aprendan de sus propios errores, son familias que proporcionan normas claras y que razonan de forma afectuosa, no imponen por el orden y mando, aunque sí son firmes en su modo de hacer, pero son cariñosos y afectuosos con sus hijos, además los padres autoritativos razonan con sus hijos y consideran el punto de vista de ellos a pesar de que pueden no estar de acuerdo. Es importante mencionar que, a pesar de las similitudes en la escritura, el estilo de crianza autoritativo es diferente al estilo autoritario, el cual ya puede considerarse como un estilo de crianza que resulta poco favorable para los hijos y la dinámica familiar.

El estilo autoritativo por su parte, es un estilo positivo para el adolescente, ya que teniendo ese tipo de padres puede desarrollarse de una manera favorable, contando con el apoyo incondicional, con una buena comunicación y afecto constante. Sin duda alguna, es un estilo de crianza que puede ayudar a que el adolescente pueda alcanzar todos sus objetivos y que puedan mantener un bienestar personal positivo.

Considerando los demás puntajes, se puede ver que el 13% de los estudiantes indica que sus padres tienen un estilo de crianza permisivo, el cual es un estilo que permite que los hijos puedan tener mayor control y decisión en sus acciones. Sobre este estilo de crianza, Darling, N., & Steinberg, L. (1993) afirman que estos padres se caracterizan por no interferir en el moldeamiento de la conducta de sus hijos. En el hogar no existen normas impuestas; por lo tanto, son los hijos quienes deciden sus actividades sin preguntar si tienen permitido o no realizarlas, pese a ello, estos padres poseen un alto grado de afectividad, no dudan en mostrarle a sus hijos que los aprecian, y desde ese cariño que le demuestran, tratan de dar las órdenes a sus hijos, si el hijo no cumple con lo pedido, evitan la confrontación y por lo general lo dejan pasar. Sin duda alguna, un estilo de crianza cuando no es favorable, puede traer consecuencias negativas para el adolescente, ya que, sin un control debido, pueden desviar su conducta a cosas que les pueden traer perjuicios como la dejadez escolar, vicios, malas conductas o abandono escolar.

En conclusión, el estilo de crianza encontrado es el autoritativo, un estilo de crianza que resulta favorable para los estudiantes. Hay que recordar que los estilos de crianza son algo fundamental para el adolescente, ya que puede influir en la toma de sus decisiones, en su desarrollo psicosocial y en la manera de enfrentar el mundo, sumado a una etapa de la vida en donde algunas cosas para el individuo pueden llegar a ser más complejas.

CUADRO N°4

ESTILOS DE CRIANZA EN RELACIÓN AL SEXO Y EDAD

Estilos de crianza		Sexo		Edad		Total
		Masculino	Femenino	De 12 a 15 años	De 16 a 19 años	
Autoritativo	Fr	79	97	118	58	176
	%	82%	83%	80%	88%	83%
Negligente	Fr	0	1	1	0	1
	%	0%	1%	1%	0%	0%
Autoritario	Fr	2	3	3	2	5
	%	2%	2%	2%	3%	2%
Permisivos	Fr	12	15	23	4	27
	%	13%	13%	16%	6%	13%
Mixtos	Fr	3	1	2	2	4
	%	3%	1%	1%	3%	2%
Total	Fr	96	117	147	66	213
	%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Escala de estilos de crianza de Steinberg.

Elaboración: propia.

De acuerdo a la información de los estilos de crianza y el sexo de los estudiantes, se puede ver que el 82% de los estudiantes varones en su mayoría presentan un estilo de crianza autoritativo, lo mismo ocurre con el 83% de las estudiantes del sexo femenino.

Esta paridad y tendencia marcada en los puntajes, denota que, entre el sexo y los estilos de crianza en el presente estudio, no hay una diferencia, ya que en ambos sexos tienden a presentar el mismo estilo de crianza. Estos resultados pueden estar reflejando un cambio en los estilos de crianza de los padres a los hijos, comúnmente se creería que habría un estilo permisivo ligado más a los varones o un estilo autoritativo a las mujeres, sin embargo en todos los estilos de crianza se observan similares porcentajes, que pueden indicar en la actualidad, la crianza es aplicada de manera análoga para ambos sexos, no obstante se necesitaría profundizar más en dicha relación entre variables, para poder confirmar tal situación.

De acuerdo a la edad, se observa una similar situación al sexo, ya que el 80% de los estudiantes que tienen 12 a 15 años y el 88% de los que tienen de 16 a 19 años, ambos grupos tienden a presentar un estilo autoritativo, asimismo, en los demás estilos de crianza, no se puede ver una diferencia clara.

CUADRO N°5

DIMENSIÓN COMPROMISO

Ítems	Muy en desacuerdo (1)		Algo en desacuerdo (2)	Algo de acuerdo (3)	Muy de acuerdo (4)	Total
	Fr	%				
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	Fr	5	19	57	132	213
	%	2%	9%	27%	62%	100%
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	Fr	3	17	46	147	213
	%	1%	8%	22%	69%	100%
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo	Fr	9	19	46	139	213
	%	4%	9%	22%	65%	100%
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	Fr	44	48	68	53	213
	%	21%	22%	32%	25%	100%
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	Fr	17	28	55	113	213
	%	8%	13%	26%	53%	100%
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	Fr	11	12	60	130	213
	%	5%	6%	28%	61%	100%
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos	Fr	19	27	46	121	213
	%	9%	13%	21%	57%	100%
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	Fr	29	36	72	76	213
	%	13%	17%	34%	36%	100%
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	Fr	32	30	57	94	213
	%	15%	14%	27%	44%	100%

Fuente: Escala de estilos de crianza de Steinberg.

Elaboración: propia.

De acuerdo a Darling, N., & Steinberg, L. (1993), la dimensión de compromiso indica “*el grado en que el adolescente percibe las conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés que provienen de sus padres siendo entendido por el adolescente como una manifestación de afecto y de preocupación de sus padres por él*”.

Según los datos más representativos se observa que en el ítem “Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga” el 69% de los estudiantes refiere estar

muy de acuerdo, es decir, que sus padres logran animarlos para hagan las cosas lo mejor que puedan, mostrando de esta manera apoyo en las actividades cotidianas de sus hijos.

Asimismo, en el ítem “Mis padres me animan para que piense por mí mismo” se puede ver que el 65% de los estudiantes indica estar muy de acuerdo con la afirmación, reflejando que los padres en su mayoría denotan un gran compromiso con sus hijos, estando atentos para animarlos en las situaciones que haga falta.

Ahora bien, tomando en cuenta el ítem “Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema”, se observa que el 62% refiere estar muy de acuerdo y por ende indican que pueden contar con sus padres en situaciones que ellos mismos no pueden manejar y representan un problema, lo cual es fundamental para cualquier adolescente, logrando generar mayor confianza y la sensación de que no se encuentran solos.

Finalmente, en el ítem “Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme”, el 61% de los estudiantes refieren estar muy de acuerdo, esto significa que la mayoría cuenta con unos padres que a pesar de que sus hijos no logren el objetivo de sacar una buena nota en sus evaluaciones, ellos los apoyan, mostrándose comprometidos con el aprendizaje de sus hijos y potenciando a que los mismos puedan rendir de mejor manera en próximos exámenes.

CUADRO N°6

DIMENSIÓN AUTONOMIA PSICOLÓGICA

Ítems	Muy en desacuerdo (1)		Algo en desacuerdo (2)	Algo de acuerdo (3)	Muy de acuerdo (4)	Total
	Fr	%				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no deberla discutir con los adultos	Fr	9	16	50	138	213
	%	4%	7%	24%	65%	100%
4. Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	Fr	11	25	89	88	213
	%	5%	12%	42%	41%	100%
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil	Fr	61	67	63	22	213
	%	29%	31%	30%	10%	100%
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas	Fr	22	42	76	73	213
	%	10%	20%	36%	34%	100%
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	Fr	30	23	63	97	213
	%	14%	11%	30%	45%	100%
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	Fr	37	47	87	42	213
	%	17%	22%	41%	20%	100%
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	Fr	32	51	72	58	213
	%	15%	24%	34%	27%	100%
16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable	Fr	70	54	50	39	213
	%	33%	25%	24%	18%	100%
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	Fr	60	55	65	33	213
	%	28%	26%	31%	15%	100%

Fuente: Escala de estilos de crianza de Steinberg.

Elaboración: propia.

La segunda dimensión es la de **autonomía psicológica**, que, de acuerdo a Darling, N., & Steinberg, L. (1993), se refiere al *“grado en que los padres emplean estrategias para llevar un diálogo democrático, asimismo respaldan la autonomía de sus hijos y la impulsan”*.

En el ítem “Mis padres dicen o piensan que uno no deberla discutir con los adultos” el 65% de los estudiantes indica estar muy de acuerdo, esto significa que en sus hogares sus padres les indican que las discusiones con personas mayores no son para ellos. Aquí podemos ver que los padres no les dan mucha autonomía a sus hijos; sin embargo, esto puede ser efecto del aprendizaje social, ya que en la sociedad se considera que es de mala educación discutir con personas adultas, siendo un adolescente o niño. Todo esto implantado en la sociedad, hace que los padres lo tomen como correcto y lo pongan en práctica con sus hijos en sus hogares.

Por otra parte, considerando a la afirmación; “Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, lo comprenderás mejor cuando seas mayor”, se puede ver que el 45% de los estudiantes refiere estar muy de acuerdo. Esto puede deberse a que los padres por lo general, tratan de proyectarles como son las cosas y como estas cambian, cuando el individuo crece y pasa la adolescencia. Esta es una frase que es muy común y que los padres la usan en muchas situaciones con sus hijos, no quiere decir que sea negativa, siempre y cuando se la afirme con asertividad y acompañada de un aprendizaje para los hijos.

Finalmente, tomando en cuenta a los ítems; “Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno”, el 42% y el 41% de los estudiantes refiere estar algo de acuerdo y muy de acuerdo con esta afirmación, lo cual significa que la mayoría de los estudiantes tiene unos padres que tratan de enseñarles a manejar sus emociones y evitar situaciones que les generen mayores conflictos en el futuro.

La influencia de los padres es vital en esta etapa de los estudiantes, permitirles ser autónomos y a la vez, enseñarles con asertividad y democráticamente algunos aspectos que son necesarios para la vida de cualquier persona.

CUADRO N°7

DIMENSIÓN CONTROL CONDUCTUAL/SUPERVISIÓN

Ítems	No estoy permitido		Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a 11:59	Tan tarde como decida	Total
	Fr								
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	Fr	70	44	29	25	23	16	6	213
	%	33%	21%	13%	12%	11%	7%	3%	100%
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	Fr	71	32	28	22	27	24	9	213
	%	33%	15%	13%	10%	13%	12%	4%	100%
21.- ¿Qué tanto tus padres TRATAN..... de saber	No tratan		Tratan un poco			Tratan mucho			
a. Dónde vas en la noche?	Fr	33	63			117			213
	%	15%	30%			55%			100%
b. Lo que haces con tu tiempo libre?	Fr	65	99			49			213
	%	30%	47%			23%			100%
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	Fr	49	75			89			213
	%	23%	35%			42%			100%
22.- ¿Qué tanto tus padres REALMENTE. saben	No saben		Saben un poco			Saben mucho			
a. Dónde vas en la noche?	Fr	30	58			125			213
	%	14%	27%			59%			100%
b. Lo que haces con tu tiempo libre?	Fr	37	104			72			213
	%	17%	49%			34%			100%
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio? .	Fr	35	53			125			213
	%	16%	25%			59%			100%

Fuente: Escala de estilos de crianza de Steinberg.

Elaboración: propia.

La tercera dimensión es la de **control conductual**, que, según Darling, N., & Steinberg, L. (1993) *“es el grado en que los padres regulan el comportamiento de los hijos, esa regulación se puede observar en permisos, actividades dentro del hogar, responsabilidades educativas, etc.”*

De acuerdo a la pregunta “En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?” se observa que el 33% de los estudiantes no están permitidos, esto muestra que los padres tienen un control conductual importante sobre sus hijos, este control puede ser efecto de diferentes factores, entre ellos la seguridad. Recordemos que para los padres es fundamental, tener el control sobre las acciones que hagan sus hijos, esto visto desde una función protectora que tienen los padres desde el día que se convierten en padres de familia.

En función al ítem “Qué tanto tus padres TRATAN..... de saber, ¿Dónde vas en la noche?, se puede ver que el 55% de los estudiantes refieren que sus padres tratan mucho. Esto va en consonancia con el anterior ítem, el control conductual es necesario siempre y cuando no se caiga en una situación de total autoritarismo por parte de los padres de familia. El control también se lo observa en el ítem “¿Qué tanto tus padres REALMENTE? Saben, dónde vas en la noche y dónde están después del colegio”, ya que en ambos con un 59% los estudiantes indican que sus padres saben cuándo salen en la noche o después de clases.

El control conductual es importante debido a que ayuda a los padres a proteger a sus hijos de ciertos peligros que tiene la sociedad y a la que pueden estar expuestos los adolescentes por ejemplo a altas horas de la noche. El control que hacen los padres de familia a su vez, denota mayor compromiso con el cuidado de sus hijos; sin embargo, el control conductual en la adolescencia puede tornarse conflictivo ya que el adolescente suele chocar contra esto, pero es aquí en donde es necesario el saber comunicarse, dialogar y comprender situaciones, con el objetivo de que el control conductual no sea el de una cárcel, pero que tampoco sea totalmente permisivo.

5.3. MOTIVACIÓN ACADÉMICA

El segundo objetivo refiere *“Establecer el nivel de motivación académica que tienen los estudiantes”*, por ello se muestran los siguientes resultados:

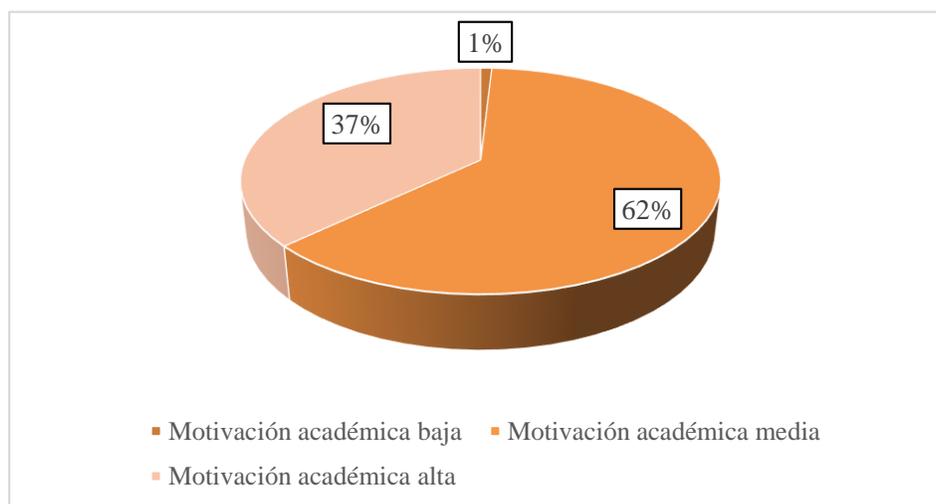
CUADRO N°8
MOTIVACIÓN ACADÉMICA GENERAL

Nivel de motivación	Frecuencia	Porcentaje
Motivación académica baja	2	1%
Motivación académica media	132	62%
Motivación académica alta	79	37%
Total	213	100%

Fuente: Cuestionario de motivación (CEAP48).

Elaboración: propia.

GRÁFICO N°2
MOTIVACIÓN ACADÉMICA GENERAL



Dentro del presente cuadro se muestran los resultados de la variable motivación académica, la cual es definida como *“un conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y*

persistencia de la conducta del estudiante dentro del contexto educativo". (Barca- Lozano, et al., 2008).

Haciendo énfasis en los puntajes más significativos se puede ver que el 62% de los estudiantes presenta un nivel de motivación académica media, esto significa que son estudiantes que sí tienen una predisposición favorable hacia el estudio, no obstante, esta puede disminuir en algunas oportunidades. También una motivación media puede indicar que son estudiantes que cuentan con una buena motivación extrínseca pero no así una buena motivación intrínseca, o viceversa.

Este resultado puede ser efecto de diversos factores que influyen dentro del contexto educativo, entre estos factores pueden estar la familia, el desempeño de los profesores, comodidad física en el colegio o las estrategias de estudio que tienen cada uno de los estudiantes. Una motivación media no es resultado del todo negativo; sin embargo, indica que los estudiantes no se encuentran altamente motivados por el estudio, una motivación alta es fundamental en el proceso educativo de enseñanza- aprendizaje.

Autores como Sellan M. (2017), indican que la motivación es muy importante en el momento de aprender dado que está ligado directamente con la disposición del alumno y el interés en el aprendizaje, ya que sin el trabajo del estudiante no servirá de mucho la actividad del docente, por lo cual se considera que mientras más motivado está el alumno más aprenderá y llegará fácilmente al aprendizaje significativo.

De esta manera, se va viendo que la motivación es vital dentro del aula, ya que la motivación a su vez puede potenciar el desempeño de los profesores y por ende, al aprendizaje de los contenidos puede llegar a ser mucho más satisfactorio y provechoso.

El mismo Sellan indica que los factores motivacionales juegan un rol importante en la organización y dirección de la conducta positiva del estudiante ante el proceso de aprendizaje, pues la motivación contribuye a desarrollar sus capacidades, superar sus limitaciones y atender sus intereses. Con ello se entiende que la motivación ayuda a que individualmente el estudiante pueda ser más capaz en cualquier ámbito o materia que se proponga.

Sobre la importancia de la motivación académica dentro del proceso de enseñanza en las escuelas, Bonetto, V., Calderón, L., (2014) refieren que la motivación, es uno de los aspectos

esenciales sobre los que recae la atención a la hora de analizar el aprendizaje. Pensada ésta desde la perspectiva tanto de docentes que enseñan, como de alumnos que aprenden, además hay que entender que en este proceso es esencial el papel del docente para favorecer un aprendizaje que resulte significativo para el alumno, al mismo tiempo que promueva su propia motivación por enseñar, como la del alumno para aprender.

Para terminar, hay que referir que cuando no hay una buena motivación en el aula se constituye en un problema relevante que preocupa tanto a docentes como a padres, a investigadores y a la sociedad en general, hay que recordar que un alumno motivado es aquel que posee altas posibilidades de lograr un exitoso proceso de aprendizaje, no solo en el colegio, sino que esto también puede influir en los estudios posteriores y en su vida en general, de esta forma vamos viendo que la motivación académica coadyuva a que el estudiante pueda seguir avanzando en sus objetivos personales.

Como se ha visto en los resultados, la tendencia de la motivación académica es neutra, un nivel de motivación que no es negativo pero que tampoco se constituye en algo que sea favorable para los estudiantes, la motivación puede ser cambiante de acuerdo a las situaciones o los días, sin embargo debe ser una misión importante de los profesores, padres de familia y autoridades educativas, el tomar medidas para que esa tendencia neutra o intermedia puede ser más estable y se pueda hablar de motivación alta en un futuro.

CUADRO N°9

MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN RELACIÓN AL SEXO Y EDAD

Nivel de motivación		Sexo		Edad		Total
		Masculino	Femenino	De 12 a 15 años	De 16 a 19 años	
Motivación académica baja	Fr	1	1	1	1	2
	%	1%	1%	1%	1%	1%
Motivación académica media	Fr	64	68	84	48	132
	%	67%	58%	57%	73%	62%
Motivación académica alta	Fr	31	48	62	17	79
	%	32%	41%	42%	26%	37%
Total	Fr	96	117	147	66	213
	%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionario de motivación (CEAP48).

Elaboración: propia.

En el cuadro presentado se puede ver los datos de la motivación en relación a las variables sociodemográficas como el sexo y la edad que tienen los estudiantes del nivel secundario.

Sobre la variable sexo, se observa que el 67% de los varones tiende a presentar una motivación académica media, al igual que el 58% de las mujeres, no obstante en la motivación alta se observa un mayor porcentaje en las estudiantes del sexo femenino, de esta manera, denota que las mujeres tienden a presentar mejores niveles de motivación, esto puede ser resultados de características propias de las mujeres, como una mejor comprensión, empatía por el esfuerzo de sus padres, mayor atención en las aulas o una mejor disciplina.

Las mujeres por lo general, suelen apegarse más a sus estudios que los estudiantes varones quienes en la época de la adolescencia tienden a mostrar mayor interés por áreas como el deporte, la interacción grupal o la música. Asimismo, también pueden estar influyendo ideales sociales, ya que en la actualidad cada vez es más valorado que una mujer estudie y eso hace que muchas mujeres puedan ganar mayor motivación y vayan consiguiendo mejores oportunidades.

Respecto a la edad, se observa que los mayores puntaje indican una tendencia a presentar una motivación académica media; sin embargo son los estudiantes de 12 a 15 años, en un 42% quienes presentan un mayor porcentaje en la motivación alta, indicando que son estudiantes que tienen una buena predisposición hacia el estudio y las diversas responsabilidades que les

indican sus profesores, esto puede deberse a que son estudiantes que se encuentran en una edad en donde todavía no son tan marcados factores como el relacionamiento afectivo, las salidas con amigos o los hábitos personales.

CUADRO N°10
MOTIVACIÓN PROFUNDA O INTRÍNSECA

Ítems	Nunca		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
	Fr	%					
2. Me satisface estudiar porque siempre descubro algo nuevo	Fr	11	17	85	62	38	213
	%	5%	8%	40%	29%	18%	100%
5. Me gusta aprender cosas nuevas para profundizar después en ellas	Fr	4	21	75	62	51	213
	%	2%	10%	35%	29%	24%	100%
7. Me esfuerzo en los estudios porque me gusta lo que estoy trabajando en clases	Fr	1	11	91	62	48	213
	%	1%	5%	43%	29%	22%	100%
8. Estudio a fondo los temas que me resultan interesantes	Fr	6	24	68	62	53	213
	%	3%	11%	32%	29%	25%	100%
14. Cuando estudio aporto mi punto de vista o conocimientos propios	Fr	5	23	87	62	36	213
	%	2%	11%	41%	29%	17%	100%
11. Pienso que estudiar te ayuda a comprender mejor la vida y la sociedad	Fr	6	19	49	64	75	213
	%	3%	9%	23%	30%	35%	100%
20. Prefiero estudiar los temas que me resultan interesantes, aunque sean difíciles	Fr	12	19	72	70	40	213
	%	5%	9%	34%	33%	19%	100%
17. Cuando profundizo en el estudio, luego sé que puedo aplicar en la práctica lo que voy aprendiendo	Fr	5	22	105	52	29	213
	%	2%	10%	49%	25%	14%	100%

Fuente: Cuestionario de motivación (CEAP48).

Elaboración: propia.

En el presente cuadro se muestran los datos sobre los ítems de la motivación profunda o intrínseca, la cual es definida como *“una intención clara de comprender, fundamentar y examinar los elementos lógicos de determinado argumento, se mueven por el deseo de dominio, curiosidad, preferencia por el reto, interés por aprender, lo que supone un interés por parte del sujeto de desarrollar y mejorar sus capacidades”* Barca A., et al. (2008).

Los datos indican por ejemplo que en la afirmación: “Cuando profundizo en el estudio, luego sé que puedo aplicar en la práctica lo que voy aprendiendo”, el 49% de los estudiantes refieren que a veces profundizan en lo que estudian, además no siempre logran aplicar de manera práctica aquello que van aprendiendo. Asimismo, de acuerdo al ítem; “Me esfuerzo en los estudios porque me gusta lo que estoy trabajando en clases”, un 43% de los estudiantes afirma que a veces muestran ese esfuerzo, aunque no siempre pasa. Esto puede ser efecto de que, en el aula, los contenidos que se brindan no siempre llegan a gustar y llamar la atención de los estudiantes. Asimismo, se puede ver que en la afirmación; “Cuando estudio apporto mi punto de vista o conocimientos propios”, un 41% indica que a veces lo hace. El aporte personal es importante ya que muestra que hay una motivación intrínseca del estudiante por aprender y asimilar los contenidos que les son brindados. Finalmente, sobre el ítem; “Me satisface estudiar porque siempre descubro algo nuevo”, se puede ver que el 40% de los estudiantes de la unidad educativa refieren que a veces encuentran ese tipo de satisfacción al momento de estudiar.

De manera general, se observa que todos los puntajes significativos muestran una tendencia media a presentar motivación intrínseca, ya que solo a veces los estudiantes muestran esa predisposición interna. La motivación intrínseca de acuerdo a Ospina J., (2006) tiene su procedencia a partir del propio sujeto, está bajo su dominio y tiene como objetivo la experimentación de la autorrealización, por el logro de la meta, movido especialmente por la curiosidad y el descubrimiento de lo nuevo.

De esta manera, hay que mencionar que los alumnos intrínsecamente motivados por lo general, toman el aprendizaje en sí mismo como una finalidad y los incentivos para aprender se encuentran en la propia tarea, por lo cual persiguen la resolución de ella y tienden a atribuir los éxitos a causas internas como la competencia y el esfuerzo, la motivación intrínseca es algo que los estudiantes de la unidad educativa deberían de mejorar y se debería de trabajar en

ello, pues es importante para que puedan cumplir con las diversas tareas que se les son encomendadas.

CUADRO N°11
MOTIVACIÓN SUPERFICIAL O EXTRÍNSECA

Ítems	Nunca		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
	Fr	%					
16. Cuando hago los exámenes pienso que me van a salir peor que a mis compañeros/as.	Fr	9	16	64	62	62	213
	%	4%	8%	30%	29%	29%	100%
10. A la hora de hacer los exámenes, tengo miedo de desaprobado	Fr	12	14	49	49	89	213
	%	5%	7%	23%	23%	42%	100%
6. Es muy importante para mí que los profesores y profesoras señalen exactamente lo que debemos hacer	Fr	3	5	58	57	90	213
	%	2%	2%	27%	27%	42%	100%
1. Me desanimo fácilmente cuando obtengo una baja calificación	Fr	21	25	94	34	39	213
	%	10%	12%	44%	16%	18%	100%
4. Reconozco que estudio para aprobar	Fr	5	9	53	49	97	213
	%	2%	4%	25%	23%	46%	100%
24.Me considero un alumno del montón	Fr	32	35	78	32	36	213
	%	15%	16%	37%	15%	17%	100%
19. Lo que quiero es estudiar solamente lo que me van a preguntar en los exámenes	Fr	12	13	78	58	52	213
	%	6%	6%	37%	27%	24%	100%
9. Me esfuerzo en el estudio porque mi familia me suele hacer regalos	Fr	53	48	66	27	19	213
	%	25%	22%	31%	13%	9%	100%

Fuente: Cuestionario de motivación (CEAP48).

Elaboración: propia.

Respecto a la motivación superficial o extrínseca, la cual se entiende como “una motivación en donde el deseo de aprender, se orientan por estímulos externos, abordando las tareas de estudio

como una imposición externa, se centra en el logro de requisitos mínimos de la tarea para aprobar, realizan el mínimo de esfuerzo (motivación utilitarista, pragmática), se centran en las recompensas al aprobar los exámenes, con un correspondiente miedo al fracaso, intentando evitarlo, pero sin trabajar demasiado” (Barca A., et al., 2008).

De acuerdo a lo expresado por los adolescentes se observa que en el ítem “Reconozco que estudio para aprobar”, un 46% y el 23% de los estudiantes indica que siempre y casi siempre respectivamente, estudian para aprobar, mostrando que existe una nota como potenciador de la motivación por sus estudios, es bien sabido que las notas en el sistema educativo cumplen una función importante, sin embargo, no solo se debe pensar en la motivación en función a una nota, sino que otros aspectos importantes como el aprender; sin embargo parece quedar claro que para una parte significativa de la población la nota sigue siendo la variable que marca la meta para muchos

Asimismo, en la afirmación; “Me desanimo fácilmente cuando obtengo una baja calificación”, el 44% de los estudiantes a veces se desanima en estas situaciones, mostrando que en algunas oportunidades las bajas calificaciones pasan a ser como un elemento motivador, como así también puede convertirse en desmotivante cuando estas son bajas, o no son las que esperaba el estudiante.

Asimismo, haciendo referencia a la afirmación; “Es muy importante para mí que los profesores y profesoras señalen exactamente lo que debemos hacer”, se pudo encontrar que el 42% y el 27% de los estudiantes indican que siempre y casi siempre, consideran que es vital recibir indicaciones por parte de sus profesores, sobre aspectos de lo que tienen que realizar, mostrando una dependencia hacia los educadores, denotando que su motivación por hacer algo siempre venga de algo externo o alguien. Este resultado, además muestra que gran parte de los estudiantes no son autodidactas, pues todavía esperan a que sean los profesores quienes direccionen en todo momento su aprendizaje y no son ellos mismos, quienes se movilizan por realizar sus actividades o deberes de una manera más autónoma.

Por último, sobre la afirmación que refiere; “A la hora de hacer los exámenes, tengo miedo de desaprobarme”, se encontró que el 42% y el 23% de los estudiantes consultados afirman que siempre y casi siempre, al momento de dar un examen, sienten esa presión o ese miedo, ya que existe la posibilidad de que puedan reprobar, denotando de esta manera que aspectos externos

como el miedo ante una mala nota se convierte en un factor que moviliza y motiva a que el estudiante estudie y pueda rendir de mejor manera. Esto es algo normal y se constituye en un elemento más de la motivación superficial o extrínseca, ya que ese miedo al final termina movilizándolo al estudiante, no obstante, la educación no debería de girar en torno al miedo a reprobación, sino que debería ser movilizadora en el estudiante, por una motivación interna o intrínseca.

La motivación extrínseca siempre ha existido y va seguir existiendo, cumple una misión importante; no obstante, no debe ser la principal o la única en el estudiante, ya que no siempre será potenciadora de la motivación. Sobre esto, Rovira I., (2017) refiere que en esta clase de motivación los incentivos o refuerzos, tanto positivos como negativos, son externos y se encuentran fuera del control de la persona, sin embargo, en la mayoría de los casos en los que la motivación es exclusivamente extrínseca se acaba produciendo una disminución del rendimiento independientemente del ámbito al que se haga referencia. Por lo que la motivación académica extrínseca no es una buena aliada para proyectos a largo plazo.

Para terminar, cabe referir que esto no implica que toda motivación extrínseca sea dañina, ya que por ejemplo la sensación tras recibir una recompensa o premio por un trabajo bien hecho siempre es agradable y placentera, pero esta no debe de acabar reemplazando la satisfacción o deleite que la propia actividad proporciona.

CUADRO N°12

MOTIVACIÓN DE RESULTADO O DE RENDIMIENTO

Ítems	Nunca		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
	Fr						
15. Lo importante para mí es conseguir buenas notas en todas las materias	Fr	2	5	58	65	83	213
	%	1%	2%	27%	31%	39%	100%
3. Pienso que es siempre importante obtener altas calificaciones	Fr	3	11	61	66	72	213
	%	1%	5%	29%	31%	34%	100%
12. Me gusta competir para obtener las mejores calificaciones	Fr	33	38	60	39	43	213
	%	16%	18%	28%	18%	20%	100%
18. Si puedo, intentaré sacar mejores notas que la mayoría de mis compañeros/as	Fr	2	13	59	67	72	213
	%	1%	6%	28%	31%	34%	100%
22. Creo que soy un buen/a alumno/a	Fr	26	31	97	35	24	213
	%	12%	15%	46%	16%	11%	100%
13. Creo que estudiar facilita un mejor trabajo en el futuro	Fr	7	8	53	44	101	213
	%	3%	4%	25%	21%	47%	100%
21. Cuando salen las notas acostumbro a compararlas con las de mis compañeros/as o las de mis amigos/as	Fr	40	32	51	36	54	213
	%	19%	15%	24%	17%	25%	100%
23. Tengo buenas cualidades para estudiar	Fr	9	28	96	54	26	213
	%	4%	13%	45%	26%	12%	100%

Fuente: Cuestionario de motivación (CEAP48).

Elaboración: propia.

De acuerdo a Barca A., et al. (2008) la motivación de resultado o rendimiento es una motivación que *“se genera por la expectativa de las recompensas que le esperan si es capaz de tener éxito en relación con los demás, o sea, de ser mejor que los otros, se basa en el incremento del ego o autoestima por medio de la competencia al obtener las más altas posibles calificaciones con la intención de sobresalir (necesidad de rendimiento), aunque los*

temas resulten o no interesantes. En este tipo de motivación también es evidente el miedo al fracaso, el cual puede actuar como estímulo desencadenante para que el alumno busque superarse y logre las expectativas de éxito”.

Considerando los datos más significativos, se observa que el 47% y el 20% de los estudiantes en el ítem “Creo que estudiar facilita un mejor trabajo en el futuro”, consideran que siempre y casi siempre estudiar puede ayudar a que en futuro puedan tener un buen trabajo, esto muestra que los estudiantes proyectan los efectos del estudio, lo cual además les puede motivar a seguir estudiando. Este es un pensamiento que se ha hecho cada vez más frecuente debido a que en la actualidad en mundo laboral y la sociedad, fortalecen la idea de que el estudio puede abrir puertas a una buena fuente laboral en el futuro, algo que es cierto.

Respecto al ítem; “Creo que soy un buen/a alumno/a”, un 46% refiere que a veces consideran que son buenos alumnos dentro de sus cursos, además este dato indica que los estudiantes en su mayoría pueden en algunas oportunidades tener buenas notas, como en otras, tener una nota que no es la mejor, por ende, su percepción de su rendimiento en la escuela tiende a ser intermedio.

De igual manera, sobre el ítem; “Tengo buenas cualidades para estudiar”, se puede ver que el 45% de los adolescentes afirma que a veces tienen ese tipo de cualidades para deberes como el estudio. Situación que se repite como en el anterior ítem, los estudiantes consideran que solo en ciertas oportunidades sus cualidades pueden estar a la altura de estudiar.

En relación al ítem “Lo importante para mí es conseguir buenas notas en todas las materias”, se observa que el 39% y el 31% de los estudiantes refiere que siempre y casi siempre respectivamente, es de importancia sacarse notas buenas. Este resultado indica como las notas o el resultado de su esfuerzo, al final del día cumple una función importante y puede influir en la motivación del estudiante, ya sea de manera positiva o de manera negativa. Las notas además son importantes porque le ayudan a los profesores a realizar la valoración cuantitativa del rendimiento académico y los estudiantes se guían en base a esos parámetros de aprobación y reprobación.

Por último, sobre la afirmación; “Pienso que es siempre importante obtener altas calificaciones”, se observa que el 65% de los estudiantes siempre y casi siempre, mantienen este tipo de pensamientos. Como se ha mencionado en párrafos anteriores, las calificaciones

son importantes y de manera indirecta direccionan la motivación del estudiante, las notas juegan un papel importante pues hacen que el estudiante se mueva y haga sus deberes, hace que el alumno se ponga a leer y se prepare para sus exámenes o exposiciones, en fin, las notas son un elemento importante en la motivación de resultado.

5.4. RENDIMIENTO ACADÉMICO

De acuerdo al objetivo *“Identificar el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes”*, los resultados son los siguientes:

CUADRO N°13

RENDIMIENTO ACADÉMICO

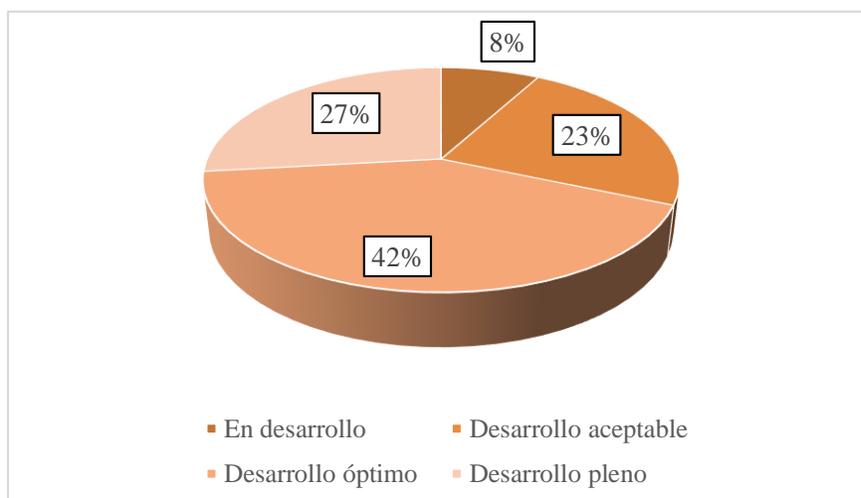
Rendimiento académico	Frecuencia	Porcentaje
En desarrollo	17	8%
Desarrollo aceptable	50	23%
Desarrollo óptimo	89	42%
Desarrollo pleno	57	27%
Total	213	100%

Fuente: Boletín de notas

Elaboración: propia.

GRÁFICO N°3

RENDIMIENTO ACADÉMICO



El rendimiento académico es definido como *“la expresión numérica de la valoración de los resultados obtenidos en los procesos educativos de las dimensiones de la o el estudiante y coherente con la evaluación cualitativa”* (Ministerio de Educación, 2021, p.7).

Respecto a los resultados, se observa que el 42% de los estudiantes presenta un nivel de desarrollo óptimo respecto al rendimiento académico, esto significa que son estudiantes que tienen un buen desempeño educativo, no cuentan con notas excelentes, pero son estudiantes que tienen notas que reflejan que sí cumplen con los deberes y las actividades que se les indica en la unidad educativa.

Contar con un rendimiento óptimo, es un resultado positivo para los alumnos, pues la mayoría de los estudiantes tienen este tipo de aprovechamiento. Un rendimiento óptimo en la escuela puede ayudar a que estos estudiantes puedan conseguir y cumplir con los objetivos que se tracen de aquí en adelante. Según Alvarado M., (2022) el rendimiento académico es fundamental en todos los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que permite identificar si el estudiante cumple con los estándares de aprendizaje, el rendimiento que el estudiante tiene es una de las principales preocupaciones del profesorado de las escuelas en la actualidad, ya que se hace cada vez más frecuente, un bajo rendimiento académico que se genera en algunos estudiantes y que interviene de manera negativa en el desarrollo normal del proceso de enseñanza.

Considerando a otros datos, se observa que el 23% de los estudiantes del nivel secundario presentan un desarrollo aceptable, respecto a su rendimiento académico, esto indica que son personas que tienen una nota de aprobación; sin embargo, dicho aprovechamiento es solo el suficiente para aprobar. A esto se le puede sumar el 8% que presenta un rendimiento académico en desarrollo, es decir, que son estudiantes que no cuentan con un buen aprovechamiento educativo y que no cumplieron de manera óptima con sus trabajos, presentaciones, exámenes y deberes en general, que son encomendados durante el trimestre.

Estos dos últimos datos, son desfavorables ya que indican que hay muchos estudiantes que tienen problemas para tener un rendimiento que sea positivo en la escuela, sin duda, el pobre rendimiento que se pueda tener en la escuela, puede generar mayores dificultades como problemas de autoconfianza, tristeza o desmotivación en los propios estudiantes.

Para terminar, cabe mencionar que el rendimiento en desarrollo o negativo, no debe ser visto como una nota que refleja que el estudiante es flojo o simplemente no quiere cumplir con sus deberes, sino que hay que verlo de un punto de vista más integral. Para autores como Carvajal M., (2022) asumir que un estudiante con mal rendimiento académico es perezoso, no quiere dedicarle tiempo a estudiar ni le interesan las clases, sin preguntarse el porqué de sus bajas calificaciones es un error, hay que entender que con frecuencia, detrás de ese bajo desempeño descubriremos la falta de oportunidades, una pedagogía inadecuada, malas relaciones con sus compañeros, un ambiente familiar que no conduce al aprendizaje o incluso, la presencia de problemas neurológicos y psicológicos.

Como se ha visto, el bajo rendimiento académico en la escuela tiene muchas causas posibles y es necesario identificarlas temprano para evitar el retroceso del alumno, por ende, se considera una variable importante en el sistema educativo y más aún para los agentes que son parte del mismo, como los profesores, padres de familia y los propios estudiantes.

CUADRO N°14

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN RELACIÓN AL SEXO Y EDAD

Rendimiento académico		Sexo		Edad		Total
		Masculino	Femenino	De 12 a 15 años	De 16 a 19 años	
En desarrollo	Fr	6	11	10	7	17
	%	6%	9%	7%	11%	8%
Desarrollo aceptable	Fr	35	15	41	9	50
	%	36%	13%	28%	14%	23%
Desarrollo óptimo	Fr	40	49	57	32	89
	%	42%	42%	39%	48%	42%
Desarrollo pleno	Fr	15	42	39	18	57
	%	16%	36%	26%	27%	27%
Total	Fr	96	117	147	66	213
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Boletín de notas

Elaboración: propia.

De acuerdo a la información que se encontró sobre el rendimiento académico que tienen los estudiantes según el sexo y la edad, se presentan los siguientes resultados:

Sobre el sexo, se evidencia que el 42% de los varones y el 42% de las estudiantes mujeres muestran una tendencia a presentar un rendimiento en desarrollo óptimo, pero si se observa el cuadro de forma general, hay un 36% de las mujeres que en mayor porcentaje presentan un desarrollo pleno respecto al rendimiento académico, es decir, que las mujeres muestran un mejor rendimiento académico que los estudiantes varones, esto puede ser porque las mujeres por lo general, suelen ser más responsables a la hora de cumplir con sus deberes y además, pueden mostrarse más predispuestas a aprender, a diferencia de los estudiantes varones.

Ahora bien, considerando a la edad que tienen los estudiantes se observa que el 39% de los estudiantes que tiene de 12 a 15 años y el 48% de los que tiene de 16 a 19 años, a su vez tienden a presentar un desarrollo óptimo respecto a su rendimiento académico, denotando que no hay una diferencia clara entre el rendimiento académico que puedan tener en el colegio y su edad correspondiente.

5.5. ESTILOS DE CRIANZA Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA

Es importante mencionar que, para el cumplimiento de este objetivo, se aplicó la prueba estadística de la **Chi-cuadrada**, para un mejor entendimiento de la misma, se presenta la siguiente información:

Formulación de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alterna (H1)

- **Ho (Hipótesis nula):** No hay relación entre los estilos de crianza y el nivel de motivación académica.
- **H1 (Hipótesis alterna):** Hay relación entre los estilos de crianza y el nivel de motivación académica.

Establecimiento de un nivel de significancia

Se empleó un nivel de significancia de (0.05), el cual significa que el investigador tiene 95% de seguridad.

Para el rechazo de la hipótesis se empleó lo siguiente:

- Si $p\text{-valor} < 0.05$ se rechaza la Ho (es decir, se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, si hay relación entre las variables)
- Si $p\text{-valor} \geq 0.05$ se acepta la Ho y se rechaza la H1 (es decir, no hay relación entre las variables)

Según el objetivo específico *“Establecer la relación entre los estilos de crianza y la motivación académica”*, se presentan los siguientes datos:

CUADRO N°15

ESTILOS DE CRIANZA Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA

Nivel		Estilos de crianza					Total
		Autoritativo	Negligente	Autoritario	Permisivos	Mixtos	
Motivación académica baja	Fr	2	0	0	0	0	2
	%	1%	0%	0%	0%	0%	1%
Motivación académica media	Fr	110	1	3	14	4	132
	%	63%	100%	60%	52%	100%	62%
Motivación académica alta	Fr	64	0	2	13	0	79
	%	36%	0%	40%	48%	0%	37%
Total	Fr	176	1	5	27	4	213
	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,826 ^a	8	,776
Razón de verosimilitud	6,787	8	,560
Asociación lineal por lineal	,229	1	,633
N de casos válidos	213		

Empezando por los resultados del primer cuadro, los mismos refieren que el 63% de los estudiantes que tienen un estilo autoritativo, un 100% de los que tienen un estilo negligente, un 60% de los que tienen un estilo autoritario, un 52% de los permisivos y el 100% de los mixtos, todos tienden a presentar un nivel de motivación media, esto quiere decir, que no hay una relación clara entre ambas variables.

Todo lo presentado, puede reforzarse con los datos encontrados en el segundo cuadro, el cual hace referencia a la prueba estadística de la **Chi Cuadrada**, en la cual se pudo encontrar una significación asintótica de **(0,776)** y al ser mayor de **(0,50)** indica que entre ambas variables no hay una relación estadística significativa, denotando que independientemente del estilo de crianza, estudiantes del nivel secundario de la unidad educativa Aulio Araoz presentan un nivel de motivación media.

Es importante mencionar que la motivación académica entonces puede estar relacionada a otras variables y no necesariamente, si o si a los estilos de crianza que tengan los padres de familia con los hijos. Es cierto que los padres en la forma de criar o educar a los hijos condicionan de gran manera, como los mismos puedan tener una motivación frente a diferentes cosas, como lo académico. No obstante, la motivación también puede tener relación de variables individuales como la inteligencia, la personalidad o factores externos como la labor de los profesores o el sistema educativo y su estructura.

Para autores como Rodríguez A, (2020) puede haber factores externos al estudiante que pueden influir en su motivación como la falta de aplicabilidad, desgraciadamente, en los contextos educativos tradicionales no es muy habitual que se produzcan aprendizajes significativos. Este factor, sumado a los anteriores, puede provocar que la mayoría de alumnos no presente una gran motivación ni deseo por aprender. Asimismo, se habla de la falta de control por el estudiante, ya que uno de los factores que más influyen en la presencia de motivación es la sensación de que controlamos nuestras propias metas, el ritmo con el que trabajamos en ellas, y la dirección en la que avanzamos. Por desgracia, en los contextos educativos tradicionales esta sensación de control prácticamente no existe. En los sistemas educativos modernos, los alumnos tienen que seguir un itinerario formativo impuesto de manera externa, además de cumplir con objetivos elegidos por sus profesores o por el centro en el que estudian.

Para terminar, hay que referir que en la presente investigación no se encontró una relación significativa entre ambas variables, pero se debe seguir investigando. Rodríguez A, (2020) refiere que la motivación escolar es un fenómeno psicológico complejo, y como tal no es sencillo apuntar a un solo factor que la construya o la destruya. Por el contrario, existen multitud de causas que pueden llevar a que un alumno se encuentre apasionado por lo que hace, o que por el contrario tenga una motivación muy baja respecto al ámbito educativo.

5.6. ESTILOS DE CRIANZA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Formulación de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alterna (H1)

- **Ho (Hipótesis nula):** No hay relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico
- **H1 (Hipótesis alterna):** Hay relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico

Establecimiento de un nivel de significancia

El nivel de significancia es (0.05), el cual significa que el investigador tiene 95% de seguridad.

Para el rechazo de la hipótesis se empleó lo siguiente:

- Si p-valor < 0.05 se rechaza la Ho (es decir, se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, si hay relación entre las variables)
- Si p-valor \geq 0.05 se acepta la Ho y se rechaza la H1 (es decir, no hay relación entre las variables)

Una vez presentada esta información, según el objetivo *“Establecer la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico que presentan los estudiantes”*, se muestran los siguientes resultados:

CUADRO N°16

ESTILOS DE CRIANZA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Rendimiento académico		Estilos de crianza					Total
		Autoritativo	Negligente	Autoritario	Permisivos	Mixtos	
En desarrollo	Fr	5	1	1	10	0	17
	%	3%	100%	20%	37%	0%	8%
Desarrollo aceptable	Fr	29	0	2	17	2	50
	%	17%	0%	40%	63%	50%	23%
Desarrollo óptimo	Fr	85	0	2	0	2	89
	%	48%	0%	40%	0%	50%	42%
Desarrollo pleno	Fr	57	0	0	0	0	57
	%	32%	0%	0%	0%	0%	27%
Total	Fr	176	1	5	27	4	213
	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	95,379 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	92,351	12	,000
Asociación lineal por lineal	60,126	1	,000
N de casos válidos	213		

De acuerdo a los resultados encontrados, se observa que el 48% de los estudiantes que tienen un estilo de crianza autoritativo tienden a presentar un nivel de desarrollo óptimo respecto a su rendimiento académico, es decir, tienen un estilo de crianza favorable o positivo y unas buenas notas. Además, se puede ver que en los estilos negligentes y permisivos se ubican en niveles más bajos de rendimiento académico.

En el cuadro también se puede observar que hay estudiantes que tienen un estilo autoritario de crianza y a la vez, tienden a presentar en un 40% un desarrollo aceptable y óptimo, denotado que son estudiantes que tienen buenas notas, no obstante esto puede ser debido a que constantemente sienten la presión de parte de sus padres, ya en este estilo de crianza según Darling, N., & Steinberg, L. (1993) los padres valoran principalmente la obediencia y el respeto de sus normas sin objeción alguna; para conseguirlo pueden hacer uso de la fuerza en algunas oportunidades, todo esto puede estar haciendo que los estudiantes debido a esa presión, alta exigencia y en algunos casos, el miedo, tengan un mejor rendimiento académico, sin embargo no cabe duda que este estilo no debe no es el ideal, debido a sus métodos y características.

Ahora bien, considerando los resultados de la correlación **Chi cuadrada**, se puede ver que entre los estilos de crianza y el rendimiento académico que tienen los estudiantes del nivel secundario se encontró una significación asintótica de (**,000**) esto indica, que sí existe una relación entre ambas variables, entonces los estilos de crianza que ejercen los padres de familia pueden estar relacionados con el rendimiento académico que tienen sus hijos en la escuela. Es importante mencionar que los padres de familia no solo tienen el rol de protección y de brindar el sustento económico a los hijos, sino que durante los años de crecimiento pueden influir en el desarrollo psicológico de los mismos, con los métodos de crianza que empleen. Puede haber padres de familia muy autoritarios, permisivos, autoritativos o en algunos una combinación de estilos, cada uno de estos estilos de crianza va llegar a influir en el hijo la manera de percibir el mundo,

la forma de relacionarse con las demás personas, su autoestima o la valoración de sus capacidades, cualidades que son importantes a la hora de desempeñarse en el ámbito educativo, por ende su rendimiento se verá influenciado por la manera en la que lo criaron y todavía se sigue manteniendo.

Autores como Borré & Mariño, (2020) afirman que la forma cómo los padres tratan a los hijos, se ve reflejada en el desarrollo de los mismos y en especial en su rendimiento académico; se entiende que a pesar de la existencia de muchos componentes, como cultural, social político y demás, los cuales afectan de forma directa los comportamientos, se destaca en este escenario, el aspecto familiar, debido a que la familia es la primera escuela del ser humano, es el núcleo fundamental de la sociedad, ya que, conociendo cada estructura familiar se puede entender el origen de los diversos estilos de vida, y como las tradiciones familiares y/o culturales tienen, y representan el punto de partida de las actuaciones de individuo, desde sus primeros años hasta su vida adulta.

Sobre esta relación entre ambas variables, cabe mencionar que también pueden verse afectadas áreas como la socialización en el ámbito educativo, sobre esta situación Chuima R., (2017) nos refiere que si en la familia predomina un estilo de crianza represivo donde los padres utilizan únicamente regaños, gritos, amenazas, etc., para educar a sus hijos, además de carecer de un vínculo afectivo; es muy probable que los hijos vaya aprendiendo y adquiriendo así una personalidad con severas dificultades para empatizar y comunicarse de forma rígida e inflexible. Este estilo de crianza repercutirá en la socialización y aprendizaje de sus hijos tanto dentro como fuera el ámbito académico.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Haciendo énfasis en los objetivos que fueron planteados en una etapa previa, el presente estudio llegó a las siguientes conclusiones:

- Tomando en cuenta a la variable **estilos de crianza**, los resultados indican que los estudiantes del nivel secundario de la Unidad Educativa Aulio Araoz de la ciudad de Bermejo, presentan un estilo de crianza autoritativo, caracterizado por tener unos padres que emplean la razón, bajo un clima afectuoso y no muestran despreocupación para sus hijos, cabe mencionar que se trata de un estilo de crianza positivo y se considera como el más equilibrado. Asimismo, hay que referir que se encontraron puntajes menores que indican que algunos estudiantes presentan un estilo de crianza permisivo y autoritario. Tomando en cuenta este resultado, la hipótesis planteada: *“El estilo de crianza predominante ejercido por los padres de los estudiantes es negligente”*, se **rechaza**.
- Por otro lado, considerando a la segunda variable **motivación académica**, se encontró que los estudiantes tienen un nivel de motivación académica media, en otras palabras, sí tienen una predisposición favorable hacia el estudio, no obstante, esta puede disminuir en algunas oportunidades. Es importante mencionar que una motivación media puede indicar que son estudiantes que cuentan con una buena motivación extrínseca pero no así una buena motivación intrínseca, o viceversa. Según estos datos, la hipótesis que fue elaborada en una etapa anterior; *“Los estudiantes de la Unidad Educativa Aulio Araoz, presentan un nivel de motivación académica baja”*, se **rechaza**.
- Asimismo, respecto al **rendimiento académico**, los estudiantes presentan un nivel de desarrollo óptimo, este resultado indica que son alumnos que tienen un buen desempeño educativo, no cuentan con notas excelentes, no obstante, tienen notas que reflejan que sí cumplen con los deberes que le impone la unidad educativa y sus educadores. Asimismo, dentro de esta variable, se encontraron datos negativos que indican que algunos estudiantes tienen un rendimiento académico aceptable y en desarrollo.

Tomando en cuenta la hipótesis: *“El rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Aulio Araoz, se encuentra en desarrollo”*, se **rechaza**.

- Haciendo hincapié en las **correlaciones entre variables**, primero entre los estilos de crianza y el nivel de motivación académica, se observa que independientemente del estilo de crianza que tienen los estudiantes hay una tendencia a presentar un nivel medio de motivación. Además, los resultados de la prueba estadística de la Chi Cuadrada, muestran una significación asintótica de **(0,776)** que al ser mayor a (0,50) indica que entre ambas variables no hay una relación estadística significativa, confirmando que independientemente del estilo de crianza, los adolescentes presentan un nivel de motivación académica media. Cabe mencionar, que debido a que el valor es \geq a 0.05 se acepta la hipótesis nula (Ho) que refiere que *“No hay relación entre los estilos de crianza y el nivel de motivación académica”*.
- Por último, entre los estilos de crianza y el rendimiento académico, se encontró una significación asintótica de **(,000)** esto indica que sí existe una relación entre ambas variables, denotando que los estilos de crianza que ejercen los padres de familia pueden estar relacionados con el rendimiento académico que tienen sus hijos dentro de la unidad educativa. Con este resultado en donde se encontró un valor $<$ 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna que indica que *“Hay relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico”*.

6.2. Recomendaciones

Al finalizar el presente trabajo de investigación, se formulan las siguientes recomendaciones:

A las autoridades políticas del departamento:

- Realizar una mayor gestión y desembolso económico al área de la educación, no solo de la ciudad de Bermejo, sino que en todo el departamento.
- Se recomienda la gestión de nuevos proyectos dirigidos a los estudiantes y a todas las unidades educativas, proyectos o programas que se enfoquen en la temática de la familia, la motivación y el rendimiento académico que tienen los estudiantes en las unidades educativas.

A las autoridades educativas:

- Se les recomienda realizar un trabajo conjunto con instituciones públicas y privadas con el fin de que se puedan poner en marcha políticas o proyectos en beneficio de los estudiantes.
- Se recomienda reforzar el trabajo dirigido a los profesores, realizando talleres o charlas que traten temas como la crianza de los hijos, la motivación y el rendimiento académico en las escuelas.

A los padres de familia:

- Se recomienda mantener dentro del hogar dinámicas o formas de convivencia que sean favorables a la salud mental de todos los integrantes de la familia. Asimismo, se sugiere mantener constantemente una comunicación asertiva y basada en el afecto y la comprensión.
- Considerando la importancia de la socialización se recomienda que todo el conocimiento aprendido en estos espacios de trabajo, se lo puedan transmitir a otras personas como familiares, amigos o vecinos, permitiendo que el aprendizaje pueda ser masificado ayudando que más personas puedan conocer sobre la importancia de los estilos de crianza.

A futuros investigadores:

- Se recomienda tomar en cuenta la realización de una entrevista a profundidad o la realización de grupos focales para que se pueda obtener datos con mayor detalle.
- Se sugiere considerar otras variables dentro de la investigación, ya que los estilos de crianza pueden estar relacionados con muchos otros aspectos personales y psicológicos del individuo, en futuros estudios se puede abordar variables como la autoestima, habilidades sociales, entre otras.