

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO Y
JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

La educación superior representa una etapa crucial en la vida de los estudiantes, ya que no solo se trata de adquirir conocimientos y habilidades técnicas, sino también de desarrollar un pensamiento crítico, habilidades de resolución de problemas y una comprensión más profunda de la sociedad y el mundo que nos rodea. Además, ofrece la oportunidad de formar conexiones significativas con docentes y compañeros de clase, lo que puede enriquecer la experiencia educativa, a su vez proporciona una base sólida para una carrera profesional exitosa, también promueve el crecimiento personal, la expansión de horizontes y la contribución al bienestar de la sociedad en su conjunto.

La Universidad Autónoma Juan Misael Saracho es una universidad pública boliviana. Y fue nombrada en honor al periodista y político boliviano Juan Misael Saracho. Fue fundada el 6 de junio de 1946 en la ciudad de Tarija y en noviembre de 1946, se aprobó su primer Estatuto Orgánico y la personalidad jurídica le fue otorgada por el Ministerio de Educación, Bellas Artes y Asuntos Indígenas.

La carrera de Psicología, es una unidad académica dependiente de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho”, la misma que fue creada durante la gestión rectoral del Dr. Mario Ríos Aráoz en el año 1980. Tiene una duración de 10 semestres.

1.1. Planteamiento del problema

El rendimiento académico es “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”. (Pizarro, 1985)

El rendimiento académico es un indicador que expresa el nivel de logro que han alcanzado los estudiantes en la asimilación y comprensión significativa de los contenidos, representa el referente de lo que los estudiantes han aprendido como consecuencia de un proceso de formación, y que precisa el éxito o el fracaso en la actividad de estudio.

“Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Todos los rasgos descritos brevemente sirven como indicadores para identificar los distintos Estilos de Aprendizaje de los alumnos, indican sus preferencias y sus diferencias y deben tenerse en cuenta en el diseño de los procesos de Enseñanza-Aprendizaje. (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

Kolb (1984) y Alonso, Gallego y Honey (1995), señalan que los estilos de aprendizaje tienen mucha influencia en el rendimiento académico, es decir, explican que la manera cómo los estudiantes aprenden, está premunida de aspectos psicológicos y cognitivos que intervienen en sus notas finales de los estudiantes. Asimismo, señalan que la falta de conocimiento y su importancia del manejo de los estilos de aprendizaje por parte de los docentes es esporádica en el desarrollo pedagógico, situación que conlleva a que los estudiantes no logren un óptimo rendimiento académico. El hecho de no considerar los estilos de aprendizaje en las experiencias formativas de los estudiantes puede ser crucial, porque podría tener repercusiones negativas sobre su desempeño académico, los resultados que obtienen, incluso sobre su propia formación y realización profesional.

Sin embargo, los estilos de aprendizaje de los estudiantes, en la mayoría de los casos, suelen ignorarse, a pesar que existen herramientas para su estudio, siendo uno de los más usados en el mundo hispanohablante, el cuestionario de Honey y Mumford, conocido como Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (Alonso, Gallego y Honey, 1995), que se caracteriza por el análisis de actividades de trabajo real. El constructo “estilos de aprendizaje” ha ganado un amplio reconocimiento en las teorías de la educación. Se sabe que una enseñanza efectiva y de calidad se puede alcanzar con una adecuada atención a la diversidad donde se dé respuesta a la gran heterogeneidad de estudiantes con necesidades diferentes, diversas motivaciones y distintas maneras de aprender (Silva, 2019)

Para una mejor comprensión de esta problemática se presentan los resultados de investigaciones sobre la relación de los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en otros contextos a nivel internacional, nacional y local.

A nivel internacional se hicieron varias investigaciones al respecto, en la Universidad Nacional de Chimborazo (México) se realizó una investigación sobre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, su objetivo fue identificar los estilos de aprendizajes preferidos por los estudiantes y analizar la influencia de los mismos en el rendimiento académico. Se concluyó que los estilos de aprendizaje sí influyen en el rendimiento académico, pero también existe una diversidad de factores que contribuyen al bajo rendimiento de los estudiantes (García A. E., 2018)

Otra investigación sobre Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019, concluyó que existe una buena relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico, situación que podría estar asociada con la naturaleza de la formación académica de los estudiantes del área de salud, dado que la mayor parte del desarrollo curricular y sesiones de aprendizaje en las que participan son demostrativas y aplicadas, situación que podría estar incidiendo sobre la preferencia y predominancia del mencionado estilo de aprendizaje (Silva, 2019)

A nivel nacional, la Universidad Mayor De San Andrés realizó una investigación sobre estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza en el rendimiento académico de las asignaturas de ginecología y obstetricia de la carrera de medicina de la Universidad Pública de El Alto que concluyó que el estilo de aprendizaje con mayor preferencia en los estudiantes es el Teórico. En cambio, los docentes tienen mayor tendencia por los estilos de enseñanza Funcional y Abierto con preferencia alta que favorecen principalmente a los estilos de aprendizaje Activo y Pragmático. Se encontró una correlación significativa del estilo teórico con el rendimiento académico al igual que con el estilo reflexivo. Finalmente se proponen estrategias didácticas a los docentes según el estilo de aprendizaje de los estudiantes basados en las conclusiones del trabajo de investigación (Chipana, 2018)

A nivel departamental, se encontró una investigación realizada sobre “Estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de 4to, 5to y 6to de secundaria, de la Unidad Educativa San Jorge I, de la ciudad de Tarija”. Se llegó a la conclusión de que los estudiantes de la Unidad Educativa San Jorge, de los cursos de 4to, 5to y 6to, tienen como principal estilo de aprendizaje el Teórico, seguido del

Pragmático y finalmente el Activo, ya que la mayor cantidad de estudiantes recayeron en los niveles altos y muy altos. Asimismo, es importante indicar que el 67% de la población también se encuentra en el Reflexivo, pero esto en un nivel medio, es decir, que no están en los niveles altos o bajos, en este estilo de aprendizaje. Por otro lado, en cuanto al rendimiento académico se puede indicar que casi el 50% de los estudiantes se encuentran en un Desarrollo Aconsejable, seguido por el 33% que tiene un Desarrollo Óptimo. Finalmente, la relación hallada entre variables estilo de aprendizaje y rendimiento académico es de: $r = 0.82$, lo que indica que existe una correlación positiva alta. (Fernández, 2022)

En ese sentido y de acuerdo a las investigaciones presentadas a nivel internacional, nacional y departamental, se puede entender la importancia de identificar los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes que han servido para realizar cambios significativos en el proceso educativo. Han ayudado a comprender tanto a estudiantes como docentes que cada ser humano aprende de diferente forma, y que no existe una manera correcta o errónea de aprendizaje; por otro lado, el rendimiento académico es una parte fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, porque permite identificar si el estudiante cumple con los estándares de aprendizaje que dispone el currículo de educación para ser promovido de nivel.

También se puede notar cierto desinterés de los estudiantes en cuanto a la adquisición de su aprendizaje, ya que desean adquirir el conocimiento de manera fácil, rápida y con el mínimo esfuerzo, se puede ver la inasistencia a clases de muchos estudiantes en todos los semestres de la carrera. Por otro lado, en los últimos semestres cuando se espera que los estudiantes estén preparados para poder insertarse al mundo laboral como futuros psicólogos, aún hay algunos que tienen bastantes dificultades para hablar y socializar, pese a ser una carrera humanista. Con todo ello se concluyó que los estilos de aprendizaje pueden estar relacionados con el rendimiento académico, o tal vez puede haber otros factores que estén influyendo en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera de psicología.

Según una entrevista realizada a algunos docentes de la Carrera de Psicología, en el mes de marzo del 2023, los estudiantes bajaron su nivel de aprendizaje, ya que hay

cierta dificultad a la hora de llevar conceptos teóricos a la práctica o cuando se pide que se ejemplifique y analice en un examen, los resultados no fueron los esperados.

También se mencionó el hecho de que los estudiantes aprueben las materias no significa que hayan aprendido, hay cierto desinterés e irresponsabilidad en cuanto a su formación como futuros profesionales.

Esta investigación se enfocará en los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, por lo tanto, se formuló la siguiente interrogante como problema de investigación:

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023?

1.2. Justificación

El presente trabajo de investigación comprende un estudio para determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología, basado en el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje C.H.A.E.A. Como complemento del estudio se ejecutó un taller de consolidación donde se orientó y contribuyó en algunas estrategias que permitan mejorar los estilos de aprendizaje.

Sin duda son variables de interés para las instituciones de educación superior en especial para la carrera de Psicología, puesto que brinda datos que le permiten fortalecer y subsanar los conocimientos de los estudiantes en cuanto a su estilo de aprendizaje. Así también será de gran importancia para los propios estudiantes universitarios, mismos que pueden acceder a sus resultados permitiéndoles tener una retroalimentación; a su vez será de utilidad para todos los involucrados en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Entre las causas del fracaso universitario y el abandono de los estudios se encuentra, precisamente, la incapacidad para afrontar ciertos aprendizajes. Un diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje y un programa específico complementario, puede ayudar para prevenir y superar el conflicto, a su vez impactar positivamente en el autoestima, confianza y seguridad de los estudiantes, pues la manera en que se aprende es propia y no impuesta.

Las mejores universidades americanas realizan, frecuentemente, este diagnóstico para diseñar un programa específico complementario para cada alumno en el primer curso de universidad, que permita "nivelar" a estudiantes procedentes de distintas escuelas secundarias y permitan acceder a un segundo curso con cierta homogeneización. Después del diagnóstico se obliga a algunos alumnos a cursar un "remedial" (curso de "nivelación" o adaptación). (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

A su vez hay varios elementos que intervienen en una situación de aprendizaje: los conocimientos y destrezas, el contexto y el ambiente, las actitudes y emociones van a condicionar el aprendizaje. Ser capaz de aprovechar las oportunidades de aprendizaje significa entre otras cosas: excelente conocimiento acerca del proceso de aprender por experiencia, poseer las destrezas necesarias para aprender por experiencia, trabajar en un ambiente o contexto rico en oportunidades de aprendizaje en el que se apoyan e impulsan

los deseos de aprender, tener actitudes muy positivas y desear el aprendizaje. (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

Tomando en cuenta la importancia de estos aspectos, es necesario conocer la situación en la que se encuentran los estudiantes de la carrera de Psicología con respecto a los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, a su vez conocer el grado de relación entre estas dos variables.

Por lo expuesto anteriormente, el presente trabajo tiene los siguientes aportes:

Aporte Teórico- Es relevante al generar información actualizada, datos científicos sobre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología. Asimismo, los resultados obtenidos se constituyen en material teórico básico para futuras investigaciones.

Aporte Práctico- Esta investigación podría servir de base y punto de partida para poder realizar programas sobre estrategias de estilos de aprendizaje, esto permitirá realizar planificaciones futuras entorno a la intervención educativa, asimismo la información será de beneficio tanto para estudiantes, docentes y autoridades de la facultad de Humanidades.

CAPÍTULO II

DISEÑO TEÓRICO

2. DISEÑO TEÓRICO

2.1. Problema de investigación

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023?

2.2. Objetivos

2.2.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023

2.2.2. Objetivos específicos

- Evaluar el estilo de aprendizaje en sus dimensiones, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático en estudiantes de la Carrera de Psicología.
- Identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología.
- Establecer la relación de los estilos de aprendizaje en sus 4 dimensiones con el nivel de rendimiento académico.
- Ejecutar un taller de consolidación para orientar y contribuir algunas estrategias que permitan mejorar los estilos de aprendizaje.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

La relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023 es positiva alta.

2.3.2. Hipótesis específicas

- El estilo de aprendizaje activo es el que predomina en la Carrera de Psicología.
- El nivel de rendimiento académico es suficiente en estudiantes de la Carrera de Psicología.

2.4.Operacionalización de variables

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estilos de Aprendizaje	<p>Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. (preferencias y tendencias individualizadas de una persona que influyen en su aprendizaje)</p> <p>Todos los rasgos descritos brevemente sirven como indicadores para identificar los distintos Estilos de Aprendizaje de los alumnos. Indican sus preferencias y sus diferencias. (Alonso, Gallego y Honey, 2007).</p>	Estilo activo	Está conformado por aprendices que buscan experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Entre sus características sobresalen: Son animadores, improvisadores, arriesgados y espontáneos.	<p>Preferencia muy alta.</p> <p>Preferencia alta.</p> <p>Preferencia moderada.</p> <p>Preferencia baja.</p>
		Estilo reflexivo	Se caracteriza por anteponer la reflexión a la acción, los aprendices de este estilo observan con detenimiento las distintas experiencias. Entre sus características, resalta que son personas ponderadas, receptivas, analíticas y exhaustivas.	Preferencia muy baja
		Estilo teórico	Está conformado por aprendices que buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Los aprendices que practican este estilo, tienen entre sus características, que son metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados.	
		Estilo pragmático	Está representado por aprendices que les gusta actuar rápidamente y con seguridad ante aquellas ideas y proyectos que les atraen. Por lo general, los estudiantes que practican este estilo son experimentadores, prácticos, directos y eficaces.	

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala
Rendimiento Académico	<p>Es el resultado de la evaluación realizada durante el período de clases que integra (participación, contribución, proyecto, práctica, demostración, tareas, investigación, extensión universitaria y prueba presencial)</p> <p>(Estatuto Orgánico de la U.A.J.M.S).</p>	Evaluación continua	Es aquella que se realiza durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.	<p>Reprobado (0 - 39)</p> <p>1° mesa (40 - 50)</p> <p>2° mesa (51 - 79)</p> <p>Eximido (80 - 100)</p>
		Evaluación Final	Aquella que se realiza al concluir el programa docente, con el objeto de valorar en forma integral el aprendizaje del estudiante.	<p>Reprobado (0-50)</p> <p>Suficiente (51-69)</p> <p>Distinguido (70-79)</p> <p>Excelente (80-100)</p>

CAPÍTULO III
MARCO TEÓRICO

3. MARCO TEÓRICO

3.1. Definición de estilo

La palabra estilo proviene del latín *stylu* que significa carácter, peculiaridad, modo, manera o forma de hacer las cosas. Se utiliza en la vida cotidiana para aludir a alguna cualidad distintiva y propia de una persona o grupo de personas en diferentes esferas de la actividad humana. (Hederich & Camargo, 2000)

En la psicología el concepto estilo se introduce por la corriente psicoanalítica y denota un elemento importante que caracteriza a la personalidad en diferentes contextos de manifestación, tales como el estilo de dirección, el estilo de vida, el estilo de comunicación, etc. Plantea, además, que según Keefe (1979), Allport es el primer autor que propone el término estilo cognitivo, concepto que retoma y desarrolla a partir de investigaciones realizadas por Goldstein, Scheerer, Klein, Witkin y Kelly, durante las décadas del cuarenta y cincuenta del siglo pasado; lo que generó una gran variedad de posiciones teóricas entre los investigadores; y desde el punto de vista psicológico, se refiere a la forma o manera en que se realiza la tarea, es decir, al ¿cómo? (Hederich & Camargo, 2000)

3.1.1. Definición de aprendizaje

Pérez Gómez (1988), lo define como “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”.

Jean Piaget propone que para el aprendizaje es necesario un desfase óptimo entre los esquemas que el alumno ya posee y el nuevo conocimiento que se propone. “Cuando el objeto de conocimiento está alejado de los esquemas que dispone el sujeto, este no podrá atribuirle significación alguna y el proceso de enseñanza-aprendizaje será incapaz de desembocar”.

“El aprendizaje es un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia, y que puede incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica” (García J. I., 2012)

3.1.2. Definición de estilos de aprendizaje

Es el conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos inherentes a los aprendices, son indicadores donde los estudiantes perciben, responden e interactúan en los diferentes ambientes donde se desarrollan los procesos de aprendizaje, direccionado por los docentes. De acuerdo, al planteamiento de los estilos de aprendizaje, cada estudiante tiene su propia forma y manera de aprender. Para ello, deben activar y utilizar habilidades cognitivas y meta cognitivas, y deben ser capaces de saber jerarquizar, priorizar y organizar sus aprendizajes, y los docentes deben de contribuir o ayudar en este proceso, creando técnicas y estrategias que permitan desarrollar capacidades a partir del uso de los "estilos de aprendizaje" debidamente correctos (Keefe J. , 1988)

En consecuencia, los estilos de aprendizaje son características estables de una persona que se expresan a través de interacción de la conducta y aspectos de la personalidad en la realización de tareas de aprendizaje (Garger & Guild, 1985)

“Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.”

Los estilos de aprendizaje se refieren a las preferencias y características individuales de cómo una persona aborda el proceso de aprendizaje. La forma en que una persona procesa la información, cómo se siente emocionalmente durante el aprendizaje y cómo su cuerpo responde físicamente al entorno de aprendizaje.

Rasgos cognitivos: Se refiere a las características mentales o cognitivas de una persona en relación con el aprendizaje. Por ejemplo, algunas personas pueden preferir aprender de manera visual, mientras que otras pueden aprender mejor de manera auditiva o táctil. Estos son ejemplos de preferencias cognitivas.

Rasgos afectivos: Aquí se hace referencia a las emociones y sentimientos que una persona experimenta en el proceso de aprendizaje. Algunas personas pueden sentirse más motivadas y comprometidas cuando están interesadas en el tema de

estudio, mientras que otras pueden sentirse más frustradas si no entienden algo de inmediato.

Rasgos fisiológicos: Los aspectos fisiológicos se relacionan con las respuestas físicas del cuerpo a los entornos de aprendizaje. Esto podría incluir cómo una persona se siente físicamente cuando está aprendiendo, como si se siente más cómoda en un ambiente tranquilo o si le va mejor en un entorno más activo.

Indicadores relativamente estables: Los estilos de aprendizaje tienden a ser características personales relativamente constantes a lo largo del tiempo, aunque pueden ser influenciados y desarrollarse con el tiempo. Por ejemplo, alguien que ha tenido una preferencia por el aprendizaje visual desde joven puede seguir teniendo esa preferencia en la adultez.

Percepción, interacción y respuesta al ambiente de aprendizaje: Los estilos de aprendizaje afectan cómo una persona percibe la información, cómo se relaciona con su entorno de aprendizaje y cómo responde a este. Algunas personas pueden sentirse más cómodas en un aula tradicional, mientras que otras pueden preferir un ambiente de aprendizaje más interactivo y colaborativo.

Todos los rasgos descritos brevemente sirven como indicadores para identificar los distintos Estilos de Aprendizaje de los alumnos, profesores que señalan sus preferencias y diferencias y deben tenerse en cuenta en el diseño de los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

3.1.3. Teorías sobre los estilos de aprendizaje

Son varias las teorías que han explicado los estilos de aprendizaje a lo largo del siglo XX. Al respecto, se han dado varias clasificaciones: el de la Programación Neurolingüística (Modelo PNL) que considera que hay tres maneras de aprender: el visual, el auditivo y el kinestésico (Villalba, 2014); el de Richard Felder y Linda Silverman que consideraron una tipología de estilos de aprendizaje, basados en una categorización bipolar: sensitivo-intuitivo, auditivo-visual, inductivo-deductivo, secuencial-global, activo-reflexivo. (Aragón & Jiménez, 2009)

No obstante, una de las teorías más influyentes es la del Aprendizaje Experiencial de David Kolb, que explica cómo las personas aprenden, asimilan información, solucionan problemas y toman decisiones. La teoría de Kolb propone cuatro momentos que expone sintéticamente de la siguiente manera: Experiencia Concreta (EC), Observación Activa (OA), Conceptualización Abstracta (CA) y Experimentación Activa (EA) y es sobre la base de esta combinación que se proponen los estilos de aprendizaje (Kolb, 1984). Kolb combinó dos dimensiones de aprendizaje: abstracta-concreta y activa reflexiva y encontró cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Es sobre la base de la teoría de Kolb que Honey y Munford (1986) analizan la manera como las personas responden y reaccionan ante determinado conocimiento, y los modos de aprenderlo y proponen cuatro tipos de estilos de aprendizaje, basados en el modo de procesar la información: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

3.1.4. Tipos de estilos de aprendizaje

De acuerdo a las características definidas y citadas por Alonso, Gallego y Honey (1995, 2011), señalan que las personas pueden tener predominancia en cualquiera de los estilos de aprendizaje y, pueden definirse como: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

3.1.4.1. Estilo activo

Está conformado por aprendices que buscan experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Entre sus características sobresalen: son animadores, improvisadores, arriesgados y espontáneos. Los que tienen preferencia alta o muy alta en estilo activo aprenderán mejor cuando puedan: intentar cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades, competir en equipo, resolver problemas, representando roles, arriesgarse, a encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueden dialogar sus objetivos o metas y, poder realizar variedad de actividades diversas, asimismo, compitiendo en equipo, resolviendo problemas.

Entre sus posibles dificultades para los estudiantes que tengan predominancia alta en el estilo activo, se destaca que el aprendizaje resultará más difícil a estos

estudiantes cuando tenga que: Exponer temas con mucha carga teórica, explicar causas, antecedentes, asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros, trabajar en solitario, leer, escribir o pensar solo, evaluar de antemano lo que van aprender, hacer trabajos que exijan mucho detalle, estar pasivo; oír conferencias, monólogos, explicaciones de posiciones de cómo deben hacerse las cosas (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

3.1.4.2. Estilo reflexivo

Se caracteriza por anteponer la reflexión a la acción, los aprendices de este estilo observan con detenimiento las distintas experiencias. Entre sus características, resalta que son personas ponderadas, receptivas, analíticas y exhaustivas. Los estudiantes que tienen preferencia alta o muy alta por el estilo reflexivo aprenderán mejor cuando puedan: observar, reflexionar sobre las actividades, intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo, trabajar sin presiones ni plazos obligatorios, revisar lo aprendido, lo sucedido, investigar detenidamente, reunir información, sondear para llegar al fondo de la cuestión, pensar antes de actuar, asimilar antes de comentar alguna información, escuchar, observar a un grupo mientras trabaja, tener posibilidad de leer o preparar de antemano algo que le proporcione datos, tener tiempo suficiente para preparar y asimilar, tener posibilidad de oír los puntos de vista de otras personas, aún mejor, si tienen diversidad de opiniones, escuchando, observando a un grupo mientras trabaja. Las posibles dificultades que enfrentan los estudiantes que tengan predominancia alta por el estilo reflexivo, es que su aprendizaje resulta más difícil cuando tienen que: ocupar el primer plano, actuar de líder, presidir reuniones o debates, representar algún rol, participar en situaciones que requieran acción sin planificación, hacer algo sin previo aviso, exponer una idea espontáneamente, verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra, y/o hacer un trabajo de forma superficial (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

3.1.4.3. Estilo teórico

Está conformado por aprendices que buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Los aprendices que practican este estilo,

tienen entre sus características, que son metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados. Los estudiantes que tienen preferencia alta o muy alta por el estilo teórico aprenden mejor cuando pueden: Sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, participar en una sesión de preguntas y respuestas, poner a prueba métodos y usar la lógica como base de lo que piensan, sentirse intelectualmente presionado, participar en situaciones complejas y llegar a entender acontecimientos complicados, enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes, estar con personas de igual nivel conceptual, en este estilo participan en temas abiertos, y en sesiones estructuradas

Las posibles dificultades para los estudiantes que tienen predominancia alta por el estilo teórico, es que les resulta más difícil cuando tienen que: verse obligados a hacer algo sin un contexto o finalidad clara, participar en actividades no estructuradas, de finalidad incierta o ambigua, participar en temas abiertos, verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativas o contradictorias sin poder explorarlos con detenimiento, abordar una experiencia de estudio de manera improvisada, considerar el tema trivial, poco profundo o artificial (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

3.1.4.4. Estilo pragmático

Está representado por aprendices que les gusta actuar rápidamente y con seguridad ante aquellas ideas y proyectos que les atraen. Por lo general, los estudiantes que practican este estilo son experimentadores, prácticos, directos y eficaces. Tienen preferencia alta o muy alta por aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes, estar expuesto ante un modelo al que puede emular, elaborar planes de acción con un resultado evidente, dar indicaciones y sugerir atajos, tener la posibilidad de experimentar y practicar técnicas con asesoramiento o información de retorno de alguien experto, ver que hay un nexo evidente entre tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para

aplicarlo, concentrarse en cuestiones prácticas, recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.

Entre sus posibles dificultades, es que los estudiantes que tienen predominancia alta por el estilo pragmático, el aprendizaje les resulta más difícil cuando tienen que: Aprender lo que está distante de la realidad, aprender teorías y principios generales, trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo, comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

3.2.Rendimiento académico

Pizarro, define el rendimiento académico como “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”. (Pizarro, 1985)

El rendimiento académico es considerado como el quantum que obtiene el estudiante en determinada actividad académica (Nováez, 1986), es el resultado que obtiene el estudiante y éste se expresa por medio de calificaciones escolares (Martínez-Otero, 2007).

Tournon, define que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje, suscitado por la intervención pedagógica del profesor o la profesora, y producido en el alumno. No es el producto analítico de una única aptitud, sino más bien el resultado sintético de una suma (nunca bien conocida) de elementos que actúan en, y desde la persona que aprende, tales como factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos (Montero, Villalobos, & Valverde, 2007)

El concepto de rendimiento académico está unido a la capacidad del estudiante, y sería el resultado de ésta, relacionados con los factores volitivos, afectivos y emocionales, y de la ejercitación, asimismo explica que el rendimiento académico es el fin último de todos los esfuerzos e iniciativas escolares del docente, de los padres, de los mismos estudiantes (Martínez O. , 2002)

En el estudio de Gonzales (2003) señala que “El rendimiento escolar es consecuencia de una serie de elementos involucrados en el sistema educativo, en la familia, en el propio estudiante”. Es decir, existen diversos factores personales, familiares, sociales que condicionan el logro de aprendizaje de los estudiantes (Gonzales, 2003)

En consecuencia, se entiende por rendimiento como la medida de las habilidades, capacidades, destrezas, así como de las características psicológicas, sociológicas que se desenvuelven en los procesos enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, esto se evidencia a través de los logros académicos, reflejándose en un calificativo parcial o final, indicando el nivel alcanzado en sus logros de aprendizaje en una determinada área académica.

Por lo tanto, el rendimiento académico es un indicador de medida de las capacidades del estudiante, donde expresa lo que él ha aprendido en el transcurso de su proceso formativo. Asimismo, responde a la capacidad del estudiante respecto a los estímulos educativos.

3.2.1. Factores que influyen en el rendimiento académico

Existen diversos factores que intervienen en mayor o menor proporción sobre el rendimiento académico como: El status o nivel socio-económico, factores educativos de la familia, nivel cultural, procedencia de los estudiantes (Mella & Ortiz, 1999) Asimismo Raymondi, plantea que el rendimiento académico en los estudiantes se ve influenciado por diversos factores, que pueden ser internos o externos (Raymondi, 2012)

El rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores. Para que los estudios de rendimiento académico sean útiles, es importante identificar el tipo

de influencia de los factores asociados al éxito o al fracaso del estudiantado; es decir, de los niveles de influencia entre las variables por considerar para determinar factores causales y mediaciones que determinan las relaciones entre las distintas categorías de variables personales, sociales e institucionales. Estas variables, además de ofrecer información de carácter estructural y objetivo, toman en cuenta la percepción del estudiante respecto de factores asociados al rendimiento académico y a su posible impacto en los resultados académicos (Vargas & María, 2007)

3.2.1.1.Determinantes personales

En los determinantes personales se incluyen aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales.

La competencia cognitiva se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales. Está relacionada con la influencia ejercida en el entorno familiar e incide en distintas variables que se asocian con el éxito académico tales como: la persistencia, el deseo del éxito, expectativas académicas del individuo y la motivación. El afecto de los padres hacia el estudiante se asocia con el establecimiento de una alta competencia académica percibida y con la motivación hacia el cumplimiento académico. (Pelegriña, García, & Casanova, 2014)

Competencia cognitiva, motivación, condiciones cognitivas, autoconcepto académico, autoeficacia percibida, bienestar psicológico, satisfacción y abandono con respecto a los estudios, asistencia a clases, inteligencia, aptitudes, sexo, formación académica previa a la Universidad, nota de acceso a la universidad.

3.2.1.2.Determinantes sociales

Son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales. Los factores asociados al rendimiento académico de índole social son: diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del

estudiante, nivel educativo de la madre, contexto socioeconómico, variables demográficas (Vargas & María, 2007)

3.2.1.3.Determinantes institucionales

Esta categoría es definida por Carrión (2002), como componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, donde al interactuar con los componentes personales influye en el rendimiento académico alcanzado, dentro de estos se encuentran: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias. Los elementos que actúan en esta categoría son de orden institucional, es decir condiciones, normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, entre otros factores que rigen en la institución educativa.

Los factores institucionales tienen gran importancia en estudios sobre factores asociados al rendimiento académico desde el punto de vista de la toma de decisiones, pues se relacionan con variables que en cierta medida se pueden establecer, controlar o modificar, como, por ejemplo, los horarios de los cursos, tamaños de grupos o criterios de ingreso en carrera. Estos determinantes institucionales asociados al rendimiento académico son: elección de los estudios según interés del estudiante, complejidad en los estudios, condiciones institucionales, servicios institucionales de apoyo, ambiente estudiantil, relación estudiante – profesor, pruebas específicas de ingreso a la carrera (Montero, Villalobos, & Valverde, 2007).

3.2.1.4.Estilos de aprendizaje

Kolb (1984) y Alonso, Gallego y Honey (1995), señalan que los estilos de aprendizaje tienen mucha influencia en el rendimiento académico, es decir, explican que la manera cómo los estudiantes aprenden, está premunida de aspectos psicológicos y cognitivos que intervienen en las notas finales de los estudiantes. Asimismo, señalan que la falta de conocimiento y la importancia del manejo de los estilos de aprendizaje por parte de los docentes es esporádica en el desarrollo pedagógico, situación que conlleva a que los estudiantes no logren un óptimo rendimiento académico. El hecho de no considerar los estilos de aprendizaje en las

experiencias formativas de los estudiantes puede ser crucial, porque podría tener repercusiones negativas sobre su desempeño académico, los resultados que obtienen, incluso sobre su propia formación y realización profesional.

3.2.2. Aprovechamiento académico en la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho

Es indiscutible que el rendimiento académico gira en torno al aprovechamiento académico, el cual, para la presente investigación debe ser entendido en función a las normas de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” (Estatuto Orgánico de la U.A.J.M.S, 2004)

“La evaluación académica constituye el proceso mediante el cual se valora el desarrollo de las actitudes, conocimientos y habilidades del estudiante en el proceso educativo”.

La evaluación tiene carácter sistémico, comprendiendo procesos auto-evaluativos, co-evaluativos y hetero-evaluativos que se desarrollan en distintos momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje, bajo la modalidad de:

- **Evaluación continua:** Es aquella que se realiza durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje para valorar, retroalimentar y regular el proceso y el progreso del aprendizaje de los estudiantes, hacia la consecución de los objetivos propuestos.
- **Evaluación final:** Es aquella que se realiza al concluir el programa docente, con el objeto de valorar en forma integral el aprendizaje del estudiante en correspondencia con los objetivos de la materia.

El ámbito de la evaluación estudiantil comprende la participación y contribución en el aula, proyectos, prácticas, laboratorios, trabajos de campo, gabinetes, clínicas, tareas, investigaciones, demostraciones, pruebas presenciales (orales o escritas) y otros.

- **Participación:** Es la actividad que desarrolla el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- **Contribución:** Es el aporte que realiza el estudiante a su propia formación y a la formación del resto de sus compañeros de clase.
- **Proyecto:** Es un trabajo escrito de integración conceptual, realizado por el estudiante de manera individual o grupal, según las características de la materia o espacio curricular, que es valorado constantemente por el docente o los docentes responsables.
- **Práctica:** Es la aplicación de conocimientos que realiza el estudiante de manera individual o grupal y según las características de la materia o espacio curricular para el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas.
- **Demostración:** Es la actividad, por la cual, el estudiante o grupos de estudiantes, manifiestan un razonamiento lógico, habilidad o destreza.
- **Tarea:** Es el trabajo o actividad encomendada por el docente o por los propios compañeros del aula, que es realizada por el estudiante de manera individual o grupal, en un tiempo determinado.
- **Investigación:** Es el trabajo de indagación sistémico que, sobre un determinado tema, realiza el estudiante, bajo la guía constante del docente encargado. Son documentales, de campo o experimentales y están establecidos en el programa docente.
- **Extensión Universitaria:** Es el conjunto de actividades de una materia o espacio curricular que vinculan a docentes y estudiantes con una determinada problemática de la comunidad.
- **Prueba presencial:** Es la actividad oral o escrita dentro del proceso de evaluación. Estas deben ser:

Válidas: Miden lo que tienen por objetivo medir.

Confiables: Mismos resultados ante igual situación.

Pertinentes: Corresponden con los objetivos y el avance de la materia.

3.2.3. Nivel de rendimiento académico

En el sistema educativo boliviano, en especial en las universidades, la mayor parte de las calificaciones se basa en una escala de 1 a 100. Mediante los siguientes

calificativos, se constituye el proceso por el cual se valora el desarrollo de las actitudes, conocimientos y habilidades del estudiante en el proceso educativo. Reglamento del régimen estudiantil Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho”, (2019). (Sánchez, 2021)

3.2.3.1.Excelente (80-100 puntos)

El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

3.2.3.2.Distinguido (70-79 puntos)

El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

3.2.3.3.Suficiente (51-69 puntos)

El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

3.2.3.4.Reprobado (0-50 puntos)

El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

3.3.Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Kolb (1984) y Alonso, Gallego y Honey (1995), señalan que los estilos de aprendizaje tienen mucha influencia en el rendimiento académico, es decir, explican que la manera cómo los estudiantes aprenden, está premunida de aspectos psicológicos y cognitivos que intervienen en las notas finales de los estudiantes. Asimismo, señalan que la falta de conocimiento y su importancia del manejo de los estilos de aprendizaje por parte de los docentes es esporádica en el desarrollo pedagógico, situación que conlleva a que los estudiantes no logren un óptimo rendimiento académico. El hecho de no considerar los estilos de aprendizaje en las experiencias formativas de los estudiantes puede ser crucial, porque podría tener repercusiones negativas sobre su desempeño académico, incluso sobre su propia formación y realización profesional.

Son múltiples las investigaciones donde se ha determinado que los estilos de aprendizaje constituyen un factor que influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes; no obstante, siempre se hace la aclaración de que existe una diversidad de factores que influyen en el rendimiento académico (Estrada, 2018)

En el caso de la universidad, el estudiante llega con un conjunto de hábitos, estrategias, prácticas que ya han configurado un determinado estilo de aprendizaje en la educación secundaria. Sin embargo, en la universidad: la carrera profesional elegida, el modelo curricular asumido, las estrategias didácticas de los docentes, la actividad de investigación que se promueve, contribuyen a perfilar y a consolidar la preferencia por un estilo de aprendizaje.

En algunas investigaciones se identificó la relación entre los estilos de aprendizaje según la teoría de Alonso, Gallego y Honey y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado. Se utilizó un método cualitativo con un enfoque de estudio de caso. Los participantes fueron un grupo de 38 alumnos de quinto grado en un colegio privado de la ciudad de Bogotá - Colombia. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario CHAEA–Junior, la sábana de notas obtenidas durante el primer periodo académico, una guía de observación y el diario de campo. Los principales hallazgos fueron que sí existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado, ya que los estudiantes que presentan un buen rendimiento académico cuentan con estrategias didácticas brindadas por los docentes que les permiten desarrollar a plenitud sus estilos de aprendizaje (reflexivo y teórico), en contraste con el bajo rendimiento académico de los estudiantes que poseen estilos de aprendizaje que son menos atendidos por los profesores como el estilo activo y el pragmático, esto debido a que los docentes desconocen estrategias que permitan atender a la totalidad de todos estilos de aprendizaje, además que muestran desconocimiento de las particularidades de sus estudiantes. Sin embargo, también se encontró que el entorno, la estabilidad económica de las familias, el ambiente y la metodología de la institución educativa son aspectos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Estos aspectos intervinieron el desempeño académico de

manera paralela al nivel de atención que se presta a los distintos estilos de aprendizaje al interior del aula de clase por parte de los docentes. (León, 2015)

En la Universidad Católica de Cuenca se realizó una investigación que tiene por objetivo asociar el rendimiento académico, las Estrategias y Estilos de aprendizaje empleados por estudiantes del segundo ciclo de Psicología Educativa de la Universidad Católica de Cuenca, de la ciudad de Cuenca, Ecuador. A partir de un enfoque de investigación cuantitativo, se realizó un estudio descriptivo explicativo, siguiendo un diseño no experimental observacional de corte transversal en la Unidad Académica de Pedagogía, Psicología y Educación, Universidad Católica de Cuenca, en Cuenca Ecuador, durante el período octubre 2015-marzo 2016. La muestra seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia fue de 29 estudiantes de ambos sexos, los cuales cursan el segundo Ciclo de la carrera de Psicología Educativa. Se aplicaron los instrumentos ACRA y CHAEA para la determinación de Estrategias y Estilos de aprendizaje respectivamente. Se aplicó estadística descriptiva, inferencial y de asociación entre las variables mediante pruebas no paramétricas y de correlación. Las estrategias de aprendizaje empleadas son insuficientes, principalmente centradas en la adquisición y codificación de la información sin asociación con el rendimiento académico de las materias evaluadas. Los Estilos de aprendizaje predominantes fueron el Activo y el Reflexivo, mostrando una asociación débil con los resultados académicos de las asignaturas cursadas. La baja influencia de las estrategias y estilos de aprendizaje sobre los resultados académicos impone la necesaria contextualización de la enseñanza en función de las actitudes y aptitudes de los estudiantes con vistas a lograr un mayor rendimiento académico. (Astudillo, Maldonado, & Torres, 2018)

Es evidente que existe la individualidad en las aulas de clase, por eso los estilos de aprendizaje han sido de gran interés de estudio en los últimos tiempos. Se debe tener en cuenta que los estilos de aprendizaje varían según variables como la edad, el contexto social y cultural e incluso el área de conocimiento, esto explica que, aunque todos los estudiantes tengan un uso de cada uno de los estilos, siempre existe una diferencia, un estilo preferido. En el caso de esta investigación, aunque todos los participantes manifestaron usar todos los estilos de aprendizaje, resultó ser el reflexivo el estilo

predilecto, esto puede indicar que ser receptivo, analítico, observador y argumentativo, son cualidades que muestran resultados positivos frente a las habilidades de los estudiantes, este conocimiento permite fortalecer esas características propias de quienes utilizan este estilo ya que son habilidades que un psicólogo debe presentar en su quehacer profesional. Aunque el estilo de aprendizaje activo también mostró una relación con el rendimiento académico, no suele ser común en estudiantes de psicología, sin embargo, este estilo de aprendizaje se ha fortalecido a través de estrategias de aprendizaje como juegos de rol, participación en las aulas y desde la perspectiva del psicólogo como actor social.

Es importante trabajar en el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje teórico y pragmático, debido a la baja puntuación en el predominio de estos estilos. Identificar y potenciar cada uno de los estilos de aprendizaje permitirá mejorar los procesos académicos del estudiante.

A partir de los hallazgos encontrados en la investigación respecto a la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Psicología de la universidad minuto de Dios, fue posible determinar que entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo en relación al promedio académico existe una relación significativa, además se encontró una correlación alta positiva, lo que quiere decir que a mayor puntaje de la escala en los estilos de aprendizaje referidos, mayor rendimiento académico; por su parte a menor puntaje en la escala de estilos de aprendizaje menor promedio académico. Sin embargo, frente a los estilos de aprendizaje teórico y pragmático en relación al rendimiento académico, no se registró una relación significativa y se encontró una correlación baja. Por consiguiente, es posible concluir que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo y el rendimiento académico. (GAMBOA, 2017)

CAPÍTULO IV
DISEÑO METODOLÓGICO

4. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Área de investigación

La investigación se enmarca dentro de la psicología educativa, que es el área que se encarga de estudiar las formas en que se lleva a cabo el aprendizaje humano, especialmente en el contexto de los centros educativos. La psicología educativa analiza los modos en que aprendemos, enseñamos y trata de aumentar la efectividad de las distintas intervenciones educativas a fin de optimizar el proceso (Regader, 2015)

El objeto de estudio de la psicología educativa es el aprendizaje de los estudiantes y los distintos aspectos que modulan su desarrollo cognitivo (Regader, 2015)

El propósito de este trabajo de investigación es determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023, como complemento del estudio se ejecutó un taller de consolidación donde se orientó y contribuyó en algunas estrategias que permitan mejorar los estilos de aprendizaje.

4.2. Tipificación de la Investigación

Según el propósito, se califica como teórica o básica, ya que es una investigación que parte de un tema específico y no sale de él. Las investigaciones y experimentos se basan en un tema ampliándolo, creando a partir de éste, nuevas leyes o refutando las existentes. Es también conocida como investigación fundamental o pura. (Daen, 2011)

Según el resultado, es por una parte descriptivo, según Tamayo (2006), el tipo de investigación descriptiva, comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos; el enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre como una persona, grupo, cosa, funciona en el presente; la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, caracterizándose fundamentalmente por presentarnos una interpretación correcta.

En esta investigación se ha realizado la descripción de las dos variables: estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico.

Por otra parte, es correlacional, tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto particular). Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables, es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba (Hernández , 2014)

En el trabajo se midió el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023.

Según el enfoque de investigación:

- a) Cuantitativo. La investigación cuantitativa pone una concepción global positivista, hipotética-deductiva, objetiva, particularista y orientada a los resultados. Se desarrolla más directamente en la tarea de verificar y comprobar teorías. (Barrantes, 2002)

El estudio planteado es cuantitativo, considerando que los resultados obtenidos durante todo el proceso de recojo de información, se presenta en cuadros y gráficos estadísticos, permitiendo realizar la interpretación y análisis de los mismos.

Según el tiempo de estudio:

- a) Transversal. Según Hernández (2014), “Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. La presente investigación se realizó en un momento dado y específico, en donde se trabajó con estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023.

4.3.Población y muestra

4.3.1. Población

Según Tamayo (1997) “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”. (Tamayo, 1997)

Se consideró como población a los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023. Constituida por 947 estudiantes, según datos proporcionados por UNADA de la Facultad de Humanidades en la gestión 2023.

Considerando a todos los estudiantes de la carrera de Psicología, cuyo número de universo total se indica a continuación:

CUADRO 1
Distribución de la población 1

Grado académico	Frecuencia
Primer Semestre	334
Tercer Semestre	227
Quinto Semestre	143
Séptimo Semestre	133
Noveno Semestre	110
Total	947

Fuente: UNADA

Elaboración: Propia

Se excluyó al primer semestre, porque no había registro de notas de este nivel en ese momento, llegando a trabajar con una población de 613 estudiantes.

CUADRO 2
Distribución de la población 2

Grado académico	Frecuencia
Tercer Semestre	227
Quinto Semestre	143
Séptimo Semestre	133
Noveno Semestre	110
Total	613

Fuente: UNADA

Elaboración: Propia

4.3.2. Muestra

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población (Hernández-Sampieri, 2014)

La muestra está constituida por estudiantes de tercer, quinto, séptimo y noveno semestre de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023.

El tipo de muestra utilizada es la probabilística estratificada en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento, el nombre dice que será probabilística y que se considerarán segmentos o grupos de la población, o lo que es igual: estratos. (Hernández-Sampieri, 2014)

Fórmula para la muestra de estudiantes

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N-1) + z^2 * p * q}$$

CUADRO 3
Muestra

Variable	Descripción	Valor
N	Población	613
n	Muestra	?
p	Probabilidad a favor	0.5
q	Probabilidad en contra	0.5
z	Nivel de confianza	1.95
e	Error de muestra	0.05

$$n = \frac{(1.95)^2 * 0.5 * 0.5 * 613}{(0.05)^2 * (613-1) + (1.95)^2 * 0.5 * 0.5} \quad n= 235$$

4.3.2.1.Estratificación de la muestra

Este tipo de muestreo se caracteriza por la división de la población en subgrupos o estratos debido a que las variables que deben someterse a estudio en la población presentan cierta variabilidad o distribución conocida que es necesario tomar en cuenta para extraer la muestra (López)

Donde:

$$Fh = \frac{nh}{Nh}$$

CUADRO 4
Estrato de muestra

Variable	Descripción	Valor
nh	muestra	235
Nh	población	613
fh	muestra por estrato	?

$$Fh = \frac{nh}{Nh} \quad Fh = 0.38$$

CUADRO 5
Muestra probabilística estratificada

Estrato	Grado Académico	Total población (fh) = 0.38	Tamaño de muestra
Estrato 1	Tercer semestre	227	86
Estrato 2	Quinto semestre	143	55
Estrato 3	Séptimo semestre	133	51
Estrato 4	Noveno Semestre	110	43
TOTAL		613	235

Para elegir a los estudiantes que componen los estratos de muestra de cada semestre, se entró a cada una de las aulas que corresponden a los diferentes semestres y se pidió que de manera voluntaria colaboren en el llenado del cuestionario, explicando la finalidad de la investigación y también se hizo la invitación para que pudieran participar en el taller que se dio.

4.4.Métodos, técnicas e instrumentos

4.4.1. Métodos

Son los procedimientos y medios que hacen operativos los sistemas de investigación (Martínez V. L., 2013).

Los métodos de investigación que se emplearon durante el desarrollo de la presente investigación son:

- **Método teórico.** - Se optó por utilizar los métodos de análisis y síntesis para realizar el estudio y revisión bibliográfica, a partir de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes, de manera que permita un análisis individual y profundo para luego integrar dichas partes y obtener una síntesis general del objeto de estudio.
- **Método empírico.** - Son todos aquellos que se utilizaron principalmente para la recolección de información a través de la aplicación del instrumento, lo que permitió obtener una base de datos acerca del objeto de estudio.
- **Método estadístico.** - Fue utilizado en el momento de realizar la tabulación de datos, se construyeron matrices, generando cuadros y gráficos pertinentes a través del uso del

programa SPSS, así mismo, se puede tipificar al estudio como cuantitativo, pues todos los instrumentos que se emplearon son numéricos.

CUADRO 6
Interpretación del Coeficiente de correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación

4.4.2. Técnicas

Las técnicas de investigación son el conjunto de herramientas, procedimientos e instrumentos utilizados para obtener información y conocimiento (Etecé, 2022)

En la presente investigación se utilizaron la técnica de la encuesta en la aplicación de pruebas con el instrumento de cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el otro instrumento es el promedio semestral de la gestión 2022 como indicador del Rendimiento académico.

4.4.3. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación fueron:

4.4.3.1. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje

Ficha técnica

Título completo del test: Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Objetivo: definido por el autor. A partir de los datos de la investigación de C. M. Alonso (1992) y la experiencia de los trabajos de Honey y Mumford (1986), llegar a propuestas concretas para utilizar la teoría de los Estilos de Aprendizaje con estudiantes españoles. Mejorar la calidad de la enseñanza en todos los niveles, para ayudar a la personalización del aprendizaje, los Estilos de Aprendizaje resultan ser una teoría rica en sugerencias y aplicaciones prácticas:

- Para los alumnos porque pueden utilizar el enfoque prospectivo y planificar el aprendizaje según sus estilos, evitando bloqueos, eligiendo formas de aprender, optimizando sus posibilidades.
- Para los profesores porque pueden adaptar mejor su Estilo de Enseñar al Estilo de Aprender de sus alumnos.
- Para los administradores educativos porque pueden enfocar mejor el planteamiento de los entornos y ambientes docentes y fomentar la innovación educativa.
- Para los orientadores porque se encuentran con un buen instrumento que facilita su labor de terapia y orientación.

Autor: Alonso, C.; Gallego, D. y Honey, P. (1991).

Versión y año: 7^o edición, año 1991-2012

Técnica: cuestionario y escala de Likert

Breve historia de creación y baremación del test: Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina M. Alonso García en 1992, quien, junto con Domingo Gallego, adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español. Alonso y Gallego llamaron al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). El CHAEA cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo

(+) sí se está de acuerdo y con un (-) sí se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Baremo General Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje Alonso y otros (1994:111-117) explican que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el CHAEA es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro. También han trazado un esquema de interpretación denominado baremo, basado en la experiencia de los test de inteligencia, para facilitar el significado de cada una de las puntuaciones y agruparon los resultados obtenidos siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986):

- Preferencia muy alta: El 10% de las personas que han puntuado más alto.
- Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.
- Preferencia moderada: El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
- Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.
- Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

Alonso y otros (1994:114) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla:

CUADRO 7
Baremo Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Estilo de Aprendizaje	Preferencia				
	10% Muy Baja	20% Baja	40% Moderada	20% Alta	10% Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Baremo Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Validez y confiabilidad: Alonso, Gallego y Honey (1999) presentan índices de confiabilidad del CHAEA de 0,6272 para el Estilo Activo; 0.7275 para el Estilo Reflexivo; 0,6584 para el Estilo Teórico y 0.5854 para el Estilo Pragmático. Se ha utilizado el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala. Para comprobar la validez del Cuestionario se realizaron varios análisis: análisis de Contenidos, análisis de ítems, análisis Factorial del total de 80 ítems, análisis Factorial de los 20 ítems de cada uno de los 4 factores teóricos (Estilos), análisis Factorial de los 4 Estilos de Aprendizaje a partir de las medias totales de sus 20 ítems.

Materiales: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Tipo y tiempo de aplicación promedio: Aplicación individual y aproximadamente 15 minutos.

CUADRO 8
Calificación de Estilos de Aprendizaje

ACTIVO I	REFLEXIVO II	TEÓRICO III	PRAGMÁTICO IV
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

4.4.3.2.Promedio de notas (rendimiento académico)

Promedio de notas

Es un instrumento que tiene validez oficial en todas las instituciones universitarias, en las cuales se detallan los datos de los estudiantes, tales como el N° de matrícula, apellidos, nombre, edad, las asignaturas del semestre y sus respectivas calificaciones. Con este instrumento se tomarán los promedios de los estudiantes y se analizarán los resultados según las escalas de calificación final ponderada.

CUADRO 9
Escala de Evaluación del Rendimiento Académico

Escala cualitativa	Escala del 1 al 100
Excelente	80 – 100
Distinguido	70 – 79
Suficiente	51 – 69
Reprobado	0 – 50

Fuente: Estatuto Orgánico UAJMS.

4.5.Procedimiento

La presente investigación atravesó varias fases, las cuales se detallan a continuación.

1° Fase: Revisión bibliográfica.

En esta parte del trabajo, se realizó una recolección del material bibliográfico, se hizo una revisión exhaustiva a toda la teoría en torno al estilo de aprendizaje y rendimiento académico, a nivel internacional, nacional y departamental, que brinda un respaldo teórico significativo a la temática de estudio.

2° Fase: Selección de los instrumentos.

En esta fase se realizó la revisión del primer instrumento, Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje CHAEA para la aplicación del instrumento.

El segundo instrumento sobre el rendimiento académico se recabó mediante una solicitud al M.Sc. Lic. Jaime Condori Avila, Vicerrector de la UAJMS, referente a datos

estadísticos en cuanto al promedio de notas del semestre académico de cada uno de los estudiantes de 2do, 4to, 6to, 8vo semestre de la gestión 2022 de la carrera de Psicología. Dicha solicitud fue respondida favorablemente.

3° Fase: Selección de la muestra.

En esta fase se realizó la selección de la muestra probabilística estratificada, conformada por 235 estudiantes, utilizando fórmulas estadísticas para obtener un número de estudiantes por cada semestre.

4° Fase: Recojo de información.

En esta fase se procedió a la aplicación del instrumento seleccionado para la investigación, se realizó de manera presencial, para ello se ingresó al aula de cada uno de los semestres y se pidió que de manera voluntaria colaboren en el llenado del cuestionario, explicando la finalidad de la investigación. Por otra parte, con respecto a la variable rendimiento académico se realizó la revisión de los promedios de notas del semestre académico, datos que fueron proporcionados por la DTIC.

5° Fase: Procesamiento de la información.

Para ello se llevó a cabo los siguientes pasos:

- **Tabulación de los datos:** Se ordenaron los datos correspondientes para poder obtener resultados de cada variable.
- **Presentación de los resultados:** Se presentaron todos los datos de forma cuantitativa mediante cuadros y gráficos.
- **Análisis de los datos:** Se realizó la interpretación de los datos a partir del análisis de los resultados más significativos.

6° Fase: Elaboración del informe final.

Finalmente, en esta fase se procedió a formular las principales conclusiones y recomendaciones, posterior a ello, con la elaboración del informe final de la investigación se procedió a su respectiva presentación y defensa.

CAPÍTULO V
ANÁLISIS E
INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo, se realiza la presentación de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos. La información fue organizada en una serie de cuadros y gráficos, los cuales reflejan valores frecuenciales y porcentuales.

5.1. Primer objetivo específico

Evaluar el estilo de aprendizaje en sus dimensiones, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático en estudiantes de la Carrera de Psicología.

En el cumplimiento de este objetivo específico, se hizo uso del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

De esta manera se presenta el análisis de la variable según sus dimensiones:

CUADRO 10
Estilo de Aprendizaje Activo

Pregunta	De acuerdo		Desacuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	113	48,1	122	51,9	235	100
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	120	51,1	115	48,9	235	100
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	159	66,7	76	32,3	235	100
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	159	66,7	76	32,3	235	100
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	155	34,0	80	66,0	235	100
20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	152	64,7	83	35,3	235	100
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	201	85,5	34	14,5	235	100
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	117	49,8	118	50,2	235	100
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	133	56,6	102	43,4	235	100
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	121	51,5	114	48,5	235	100
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	155	66,0	80	34,0	235	100
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	149	63,4	86	36,6	235	100
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	108	46,0	127	54,0	235	100
48. En conjunto hablo más que escucho.	75	31,9	160	68,1	235	100
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	198	84,3	37	15,7	235	100
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	167	71,1	68	28,9	235	100
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	85	36,2	150	63,8	235	100
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	84	35,7	151	64,3	235	100
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	126	53,6	109	46,4	235	100
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	153	65,1	82	34,9	235	100

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: propia

En el cuadro 10, se pueden apreciar ítems correspondientes al Estilo de Aprendizaje Activo. Son las personas que gustan de nuevas experiencias. Son de mente abierta, no escépticos y les agrada emprender nuevas tareas. Son personas que viven en el aquí y el ahora. (Silva, 2019)

A continuación, se hace el análisis en base a la teoría de Alonso, Gallego y Honey (2007).

El 66,7 % de los estudiantes exponen que piensan que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente, dando valor a la espontaneidad a la hora de realizar sus actividades. Asimismo, procuran estar al tanto de lo que ocurre en el aquí y ahora. Esto muestra su constante búsqueda de información y experiencias nuevas.

Se observa que el 64,7 % de los estudiantes, exponen que se entusiasman con el reto de hacer algo nuevo y diferente. Esto evidencia su preferencia a nuevas experiencias, tratando de evitar cosas o situaciones rutinarias.

El 56,6% de los estudiantes afirman que les gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. Por una parte, esto les facilitaría en la realización de tareas nuevas y por otro lado, les dificultaría a la hora de tener metas a corto, mediano y largo plazo, ya sea como estudiantes o en cualquier rol que ejercen.

Asimismo, el 66 % de los estudiantes, exponen que es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el paso o en el futuro. Esto muestra un mecanismo de defensa en contra del estrés, ya que ambas situaciones son sus fuentes de origen. Sin embargo, el hecho de no pensar en el futuro, puede llevar al estudiante a no establecerse metas u objetivos como personas.

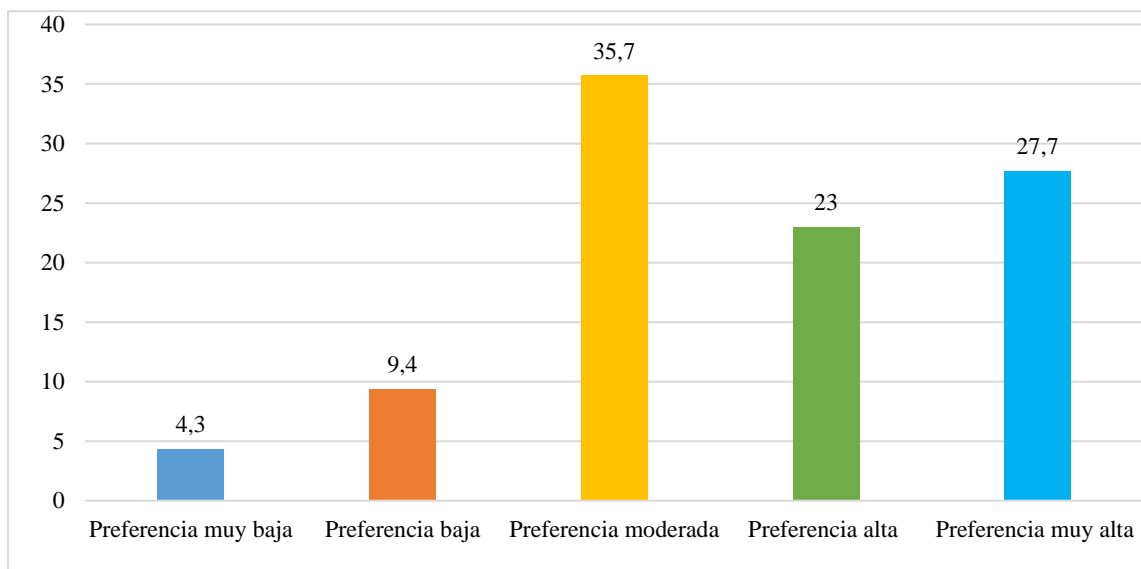
El 63,4 % de los estudiantes afirman que aportan con ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. Esta cualidad facilita a la hora de realizar un trabajo en equipo. También el 84,3 % de los estudiantes menciona que les gusta buscar experiencias nuevas. Esto puede ayudar a la persona a generar nuevos aprendizajes.

De igual modo el 71,1 % de los estudiantes exponen que cuando algo les va mal, le restan importancia y tratan de hacerlo mejor. Esto muestra una cualidad importante a la hora de estudiar, ya que si llegarían a cometer un error, no dejarán que eso aplaque sus demás esfuerzos y los motivará a realizarlo una vez más.

El 53,6 % de los estudiantes menciona que se aburren con el trabajo metódico y minucioso. Esto puede llegar a ser perjudicial para los estudiantes, ya que el ser metódico ayuda a la planificación y así potenciar esfuerzos para conseguir mejores resultados.

Finalmente, el 65,1% de los estudiantes afirma que se dejan llevar por sus intuiciones. La intuición puede denotar confianza en sí mismo; sin embargo, a la hora de tomar decisiones importantes puede llegar a ser perjudicial.

GRÁFICO 1
Estilo de Aprendizaje Activo



Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: propia

En el gráfico 1 se puede observar el nivel de preferencia que tienen los estudiantes con respecto al Estilo de Aprendizaje Activo. Este estilo está conformado por estudiantes que buscan experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Entre sus características sobresalen: animadores, improvisadores, arriesgados y espontáneos (Alonso, Gallego, & Honey, 2007).

El 35,7 % del estudiantado presenta un nivel de preferencia moderada hacia el estilo de aprendizaje activo, es decir, que presentan características pertenecientes de este estilo, pero no son predominantes.

Sin embargo, se puede observar una marcada tendencia hacia un nivel alto y muy alto, conformando el 50,7 % de ellos. Los que tienen preferencia muy alta en estilo activo aprenderán mejor cuando puedan intentar cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades, competir en equipo, resolver problemas, representar roles, arriesgarse, poder realizar variedad de actividades diversas y competir en equipo.

Entre sus posibles dificultades se destaca que el aprendizaje les resultará más difícil a estos estudiantes cuando tengan que exponer temas con mucha carga teórica, explicar causas, antecedentes, asimilar, analizar e interpretar muchos datos, trabajar en solitario, leer, escribir o pensar solo, evaluar de antemano lo que van a aprender, hacer trabajos que exijan mucho detalle, estar pasivos, oír conferencias, monólogos, explicaciones, etc. (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

Es así que se puede decir que aquellos estudiantes con estilo de aprendizaje activo se caracterizan por su búsqueda de nuevas experiencias, son de mente abierta y tiene entusiasmo al realizar nuevas tareas, por lo tanto, aprenderán mejor cuando haya una actividad que les presente un desafío con resultados cortos o inmediatos.

CUADRO 11
Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Pregunta	De acuerdo		Desacuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	168	71,9	66	28,1	235	100
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	164	69,3	71	30,2	235	100
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	181	77,0	54	23,0	235	100
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	146	62,1	89	37,9	235	100
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	150	63,8	85	36,2	235	100
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	169	71,9	66	28,1	235	100
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	165	70,2	70	29,8	235	100
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	181	77,0	54	23,0	235	100
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	191	81,3	44	18,7	235	100
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	170	72,3	65	27,7	235	100
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	170	72,3	65	27,7	235	100
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	143	60,9	92	39,1	235	100
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	163	69,4	72	30,6	235	100
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	155	66,0	80	34,0	235	100
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	126	53,6	109	46,4	235	100
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	151	64,3	84	35,7	235	100
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	144	61,3	91	38,7	235	100
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	205	87,5	30	12,8	235	100
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	205	87,2	30	12,8	235	100
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	139	59,1	96	40,9	235	100

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: propia

En el cuadro 11, se pueden apreciar ítems correspondientes al Estilo de Aprendizaje Reflexivo. Gustan observar las experiencias desde diferentes perspectivas. Reúnen datos para analizarlos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Prefieren ser prudentes y mirar bien antes de actuar. (Silva, 2019)

A continuación, se hace el análisis en base a la teoría de Alonso, Gallego y Honey (2007).

El 71 % de los estudiantes afirman que disfrutan cuando tienen tiempo para preparar sus trabajos y realizarlos a consciencia. Esto muestra una característica importante dentro de este estilo de aprendizaje, que es la planificación. Esto ayuda a poder establecer y lograr objetivos precisos. Sin embargo, les es difícil el aprendizaje cuando deben actuar de inmediato sin la posibilidad de planificar o trabajar en presión.

Se observa que el 77 % de los estudiantes expone que cuando poseen información, tratan de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. Esto muestra eficacia a la hora de realizar análisis en todo tipo de situaciones.

El 62,1% de los estudiantes manifiesta que analizan con mucho cuidado las ventajas e inconvenientes de cualquier acción que vayan a tomar. Esto denota importancia a la hora de acertar con cualquier decisión.

De igual modo el 70,2% de los estudiantes afirma que prefieren contar con el mayor número de fuentes de información para reflexionar mejor. Esta característica hace del estudiante una persona introspectiva y analítica, lo cual les facilita a la hora de estudiar temas complejos, pero les dificulta a la hora de expresar ideas espontáneas.

El 60,9% de los estudiantes expone que las decisiones fundamentadas en un análisis minucioso son más consistentes que las basadas en la intuición. Esto puede llevar al estudiante a ser asertivo en cuanto a sus decisiones, ya que debe analizar profundamente; sin embargo, no se desarrolla en él la autoconfianza que brinda el poder tomar una decisión intuitiva.

Asimismo, el 69,4% de los estudiantes afirma que prefieren distanciarse de los hechos y observarlos desde otras perspectivas. Al realizar esta acción, se puede llegar al

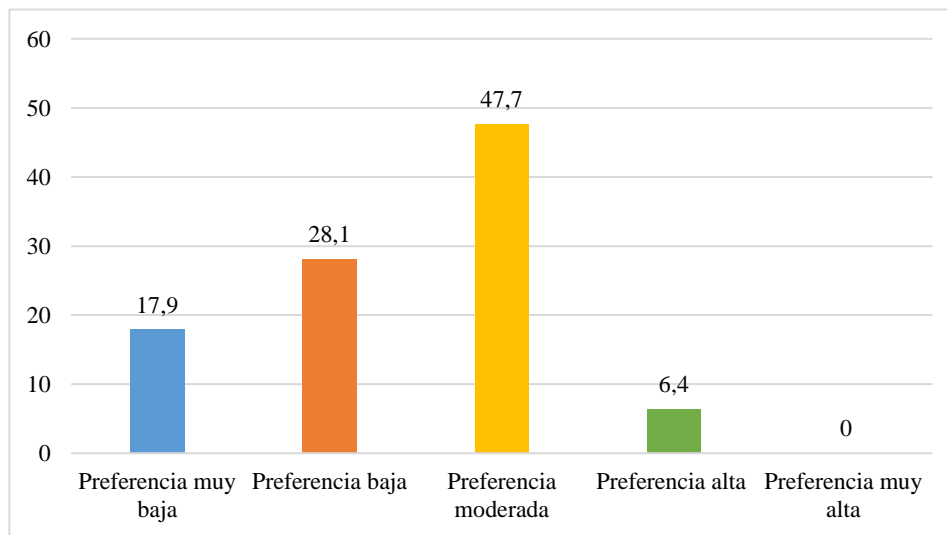
aprendizaje mediante la observación de otros puntos de vista, pero también puede interferir a la hora de llegar a tomar un papel de líder.

El 64,3% de los estudiantes manifiesta que le gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. Esto muestra que cualquier decisión que la persona llegue a tomar, lo hará con previo análisis, no obstante, esto puede interferir cuando el estudiante tenga que tomar decisiones presentadas en el momento.

Se observa que el 61,3% de los estudiantes afirman que en los debates o discusiones prefiere desempeñar un papel secundario. De este modo cumplir un papel pasivo dentro del grupo, impidiendo su desarrollo como líder.

Finalmente, el 87,5 % de los estudiantes afirman que suelen reflexionar sobre asuntos y problemas que se les presentan. Esto muestra en ellos una de las características más sobresalientes de este estilo de aprendizaje que es el análisis.

GRÁFICO 2
Estilo de Aprendizaje Reflexivo



Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: propia

En el gráfico 2 se puede observar el nivel de preferencia que tienen los estudiantes con respecto al Estilo de Aprendizaje Reflexivo. Este estilo se caracteriza por anteponer la reflexión a la acción. Los aprendices de este estilo observan con

detenimiento las distintas experiencias para la elaboración de sus conclusiones y así, su aprendizaje.

El 47,7% de los estudiantes presenta un nivel de preferencia moderada, lo cual indican que presentan características pertenecientes de este estilo, pero no son predominantes.

Por otra parte, el 6,4% de los estudiantes tienen un nivel alto de preferencia. El estilo de aprendizaje de tipo reflexivo caracteriza a los estudiantes como personas ponderadas, receptivas, analíticas y exhaustivas.

Ellos pueden tener un aprendizaje significativo cuando observan, reflexionan, intercambian opiniones con otras personas, trabajan sin presiones ni plazos obligatorios. Así también, cuando analizan hechos, investigan detenidamente, reúnen información de distintas fuentes. Por otra parte, aprenden mejor cuando piensan antes de actuar, asimilan antes de comentar alguna información, escuchan, observan a un grupo mientras trabaja, tienen posibilidad de leer o preparar de antemano algo que le proporcione datos, tienen tiempo suficiente para preparar y asimilar, tienen la posibilidad de oír los puntos de vista de otras personas.

Sin embargo, los estudiantes que tengan predominancia por este estilo de aprendizaje, puede llegar a tener dificultades en su aprendizaje en las siguientes situaciones: ocupar el primer plano, actuar de líder, presidir reuniones o debates, representar algún rol, participar en situaciones que requieran acción sin planificación, hacer algo sin previo aviso, exponer una idea espontáneamente, verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra, y/o hacer un trabajo de forma superficial (Alonso, Gallego, & Honey, 2007).

De esta manera, se puede decir que el estilo de aprendizaje reflexivo está basado en el análisis y la reflexión, buscando observar las experiencias desde distintas perspectivas.

CUADRO 12
Estilo de Aprendizaje Teórico

Pregunta	De acuerdo		Desacuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	209	89,9	26	11,1	235	100
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso apaso.	154	65,5	81	34,5	235	100
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	163	69,4	72	30,6	235	100
11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	113	48,1	122	51,9	235	100
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	127	54,0	108	46,0	235	100
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	181	77,0	54	23,0	235	100
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	200	85,1	35	14,9	235	100
23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.	105	44,7	130	55,3	235	100
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	110	46,8	125	53,2	235	100
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	195	83,0	40	17,0	235	100
33. Tiendo a ser perfeccionista.	139	59,1	96	40,9	235	100
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	151	64,3	84	35,7	235	100
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	149	63,4	86	36,6	235	100
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	200	85,1	35	14,9	235	100
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	119	50,6	116	49,4	235	100
64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	161	68,5	74	31,5	235	100
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	146	62,1	89	37,9	235	100
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	151	64,3	84	35,7	235	100
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	157	66,8	78	33,2	235	100
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	132	56,2	103	43,8	235	100

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: propia

En el cuadro 12 se pueden apreciar los ítems correspondientes al Estilo de Aprendizaje Teórico. Buscan integrar los hechos en teorías coherentes. Para ello, la racionalidad y la objetividad son aspectos prioritarios. (Silva, 2019)

A continuación, se hace el análisis en base a la teoría de Alonso, Gallego y Honey (2007).

Se observa que el 65,5 % de los estudiantes afirman que normalmente tratan de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. Esto les ayuda a la hora de realizar cualquier actividad, ya que al tener un método se les hace más sencillo cumplir su objetivo final.

El 54 % mencionan que normalmente encajan bien con personas reflexivas, pero no con las personas espontáneas. Esto puede generar dificultad a la hora de realizar un trabajo grupal y así sentirse desconcertado de los demás participantes.

De igual modo el 77% de los estudiantes exponen que prefieren las cosas estructuradas a las desordenadas. El tener algo estructurado hará que el estudiante tenga un fin claro, pero se le dificultará cuando tenga que participar de actividades espontáneas o poco estructuradas.

El 85,1% de los estudiantes, afirman que procuran ser coherentes con sus criterios y sistema de valores, siguiendo sus principios. Esto ayudará al estudiante a seleccionar comportamientos adecuados ante cualquier situación y a la toma de decisiones, no dejándose llevar por influencia de agentes externos.

Asimismo, el 59,1% de los estudiantes mencionan que tienden a ser perfeccionistas. Si bien es un punto fuerte para el logro de objetivos con eficacia y excelencia, también puede ser un factor para la poca tolerancia a la frustración.

El 64,3% de los estudiantes exponen que frecuentemente detectan inconsistencia y puntos débiles en los argumentos de los demás. Esto puede llevar al estudiante a percibir a los demás como intelectualmente inferiores.

Se observa que el 63,4% de los estudiantes afirman que debe imponerse la lógica y el razonamiento. Esto puede generar en su aprendizaje el desarrollo de nuevos conocimientos, la corrección de errores y el análisis complejo.

El 85,1% de los estudiantes mencionan que siempre tratan de conseguir conclusiones e ideas claras, lo que les facilita en la comprensión de temas confusos.

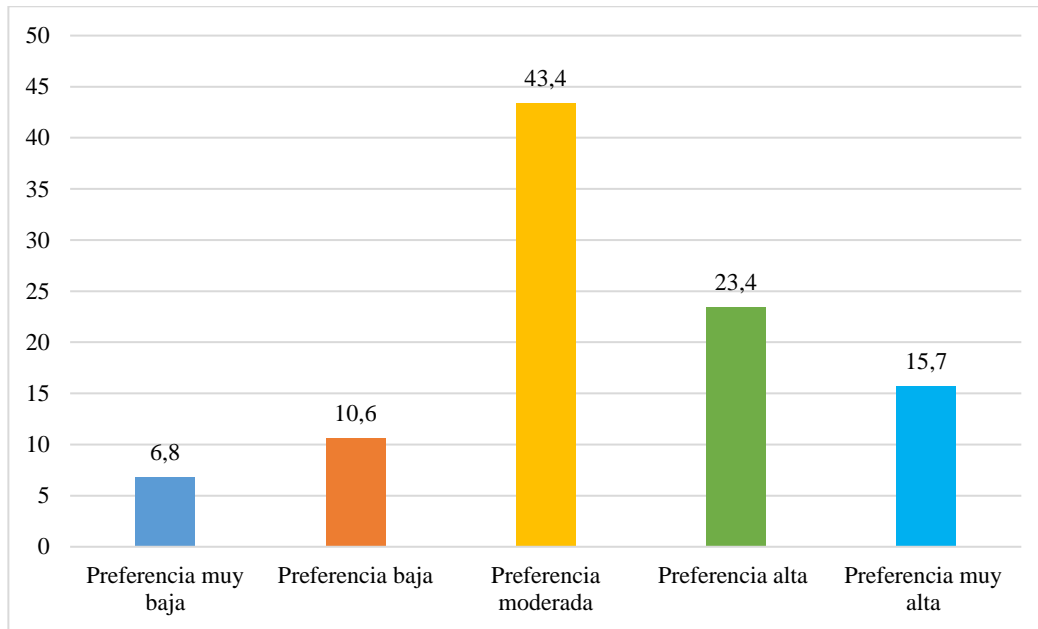
De igual modo el 68,5 % de los estudiantes exponen que miran hacia adelante para prever el futuro. Esto es una muestra de la cualidad que tienen al estructurar sus actividades, utilizando métodos y así reducir el fracaso.

El 62,1% de los estudiantes afirma que le molestan las personas que no actúan con lógica. Esto puede conducir al estudiante a no poder tener un desarrollo grupal satisfactorio, ya que se sentirá desconectado de los demás por tener un estilo diferente al de él.

Asimismo, el 64,3% de los estudiantes exponen que ante cualquier acontecimiento tratan de descubrir los principios y teorías en las que se basan. Con esto exploran metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones, teniendo la oportunidad de cuestionar y sacar conclusiones.

Finalmente, el 66,8% de los estudiantes mencionan que cuando trabajan en equipo, tratan de seguir un método y un orden. Esto puede llegar a ser beneficioso para el grupo en conjunto, ya que con un orden específico, habrá mejores resultados.

GRÁFICO 3
Estilo de Aprendizaje Teórico



Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: propia

En el gráfico 3 se puede observar el nivel de preferencia que tienen los estudiantes con respecto al Estilo de Aprendizaje Teórico. Este estilo está conformado por aprendices que buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Los estudiantes muestran un nivel de preferencia moderada con un 43,4 %, es decir, que presentan características pertenecientes de este estilo, pero no son predominantes.

Sin embargo, se observa una tendencia a una preferencia alta y muy alta, formada por el 39,1% de los estudiantes. Aquellos estudiantes que practican este estilo son metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados.

El aprendizaje en este estilo, se favorece cuando el estudiante puede sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, participar en una sesión de preguntas y respuestas, poner a prueba métodos

y usar la lógica como base de lo que piensa, sentirse intelectualmente presionado, participar en situaciones complejas y llegar a entender acontecimientos complicados y estar con personas de igual nivel conceptual.

Las posibles dificultades para los estudiantes que tienen este estilo teórico es que les resulta difícil cuando tienen que: verse obligados a hacer algo sin un contexto o finalidad clara, participar en actividades no estructuradas, de finalidad incierta o ambigua, participar en temas abiertos, verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativas o contradictorias sin poder explorarlos con detenimiento, abordar una experiencia de estudio de manera improvisada, considerar el tema trivial, poco profundo o artificial (Alonso, Gallego, & Honey, 2007).

Las características de este tipo de estudiantes se resumen en: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

CUADRO 13
Estilo de Aprendizaje Pragmático

Pregunta	De acuerdo		Desacuerdo		Total	
	F	%	F	%	F	%
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	120	51,1	115	48,9	235	100
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	189	80,4	46	19,6	235	100
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	157	66,8	78	33,2	235	100
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	173	73,6	62	26,4	235	100
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	174	74,0	61	26,0	235	100
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	186	79,1	49	20,9	235	100
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	144	61,3	91	38,7	235	100
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	78	33,2	157	66,8	235	100
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	201	85,5	34	14,5	235	100
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	160	68,1	75	31,9	235	100
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	182	77,4	53	22,6	235	100
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	186	79,1	49	20,9	235	100
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	179	74,9	59	25,1	235	100
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	177	75,3	58	24,7	235	100
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	140	59,6	95	40,4	235	100
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	94	40,0	141	60,0	235	100
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	152	64,7	83	35,3	235	100
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	67	28,5	168	71,5	235	100
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	109	46,4	126	53,6	235	100
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	107	45,5	128	54,5	235	100

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: propia

En el cuadro 13 se pueden apreciar los ítems correspondientes al Estilo de Aprendizaje Pragmático. Su principal característica se relaciona con la aplicación práctica de las ideas. Son realistas cuando se trata de tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es: si funciona, es bueno. (Silva, 2019)

A continuación, se hace el análisis en base a la teoría de Alonso, Gallego y Honey (2007).

Se observa que el 80,4% de los estudiantes exponen que lo más importante es que las cosas funcionen. Esto muestra la gran importancia que brindan a un aprendizaje con un resultado inmediato.

El 66,8% de los estudiantes afirman que cuando escuchan una nueva idea, enseguida comienzan a pensar cómo ponerla en práctica. Esto les permite experimentar con su aprendizaje, poniendo en práctica lo adquirido, pero, también pueden percibir que el aprendizaje no tiene importancia o un beneficio práctico si no llegan a los resultados que esperan.

De igual modo el 73,6% de los estudiantes exponen que admiten y se ajustan a las normas solo si sirven para lograr sus objetivos. Esto puede ocasionar cierto grado de conflicto a la hora de realizar un trabajo en equipo.

El 79,1% de los estudiantes mencionan que les gustan las personas realistas y concretas que las teóricas. Al igual que el anterior ítem, esto puede generar conflictos en un trabajo de grupo y el estudiante puede desmerecer el trabajo de los demás, considerando que las personas no avanzan con suficiente rapidez.

Asimismo, el 61,3% de los estudiantes afirman que les atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. Esto denota curiosidad, lo cual genera en ellos experiencia, creatividad y herramientas para enfrentarse a nuevas situaciones.

El 85,5% de los estudiantes exponen que en las reuniones apoyan las ideas prácticas y realistas. Esto llega a ser muy importante dentro del grupo, pues lleva la teoría a la práctica, generando oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido.

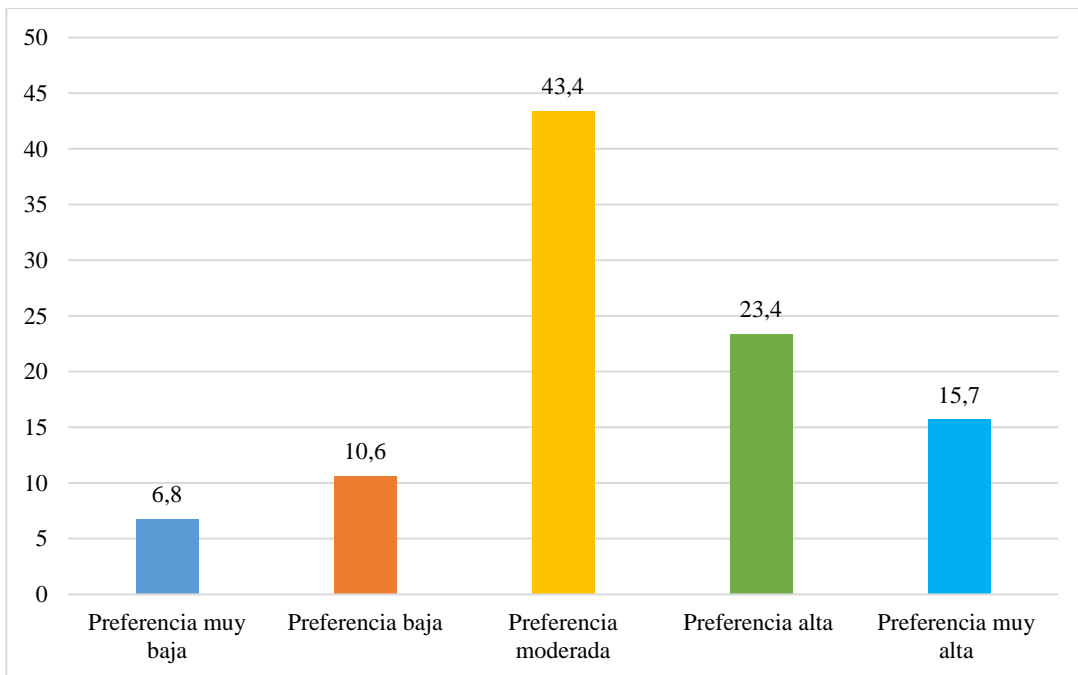
Se observa que el 68,1% de los estudiantes mencionan que se dan cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. Aquí se puede ver que están en constante búsqueda de elaborar planes de acción con un resultado evidente.

El 77,4% de los estudiantes afirman que les gusta experimentar y aplicar las cosas, la teoría nunca será suficiente para este tipo de estudiantes, solo la práctica tiene verdadera validez.

Asimismo, el 75,3% de los estudiantes exponen que comprueban antes si las cosas funcionan. Dentro del aprendizaje, esto puede llevarlos a pensar que, si no hay recompensa evidente, el aprendizaje no es necesario.

Finalmente, el 64,7% de los estudiantes afirman que el fin justifica los medios en muchos casos. El poder realizar cualquier tipo de técnicas que cumplan el objetivo que persigue el estudiante, siempre será atractivo para él, es decir, poder elaborar planes de acción con resultados evidentes.

GRÁFICO 4
Estilo de Aprendizaje Pragmático



Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: propia

En el gráfico 4 se puede observar el nivel de preferencia que tienen los estudiantes con respecto al Estilo de Aprendizaje Pragmático. Este estilo está conformado por estudiantes que buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Los estudiantes muestran un nivel de preferencia moderada con un 43,4 %, es decir, que presentan características pertenecientes de este estilo, pero no son predominantes.

Sin embargo, se observa una tendencia a una preferencia alta y muy alta, formado por el 39,1% de los estudiantes. Este tipo de estilo está representado por estudiantes que les gusta actuar rápidamente y con seguridad ante aquellas ideas y proyectos que les atraen. Por lo general, los estudiantes que practican este estilo son experimentadores, prácticos, directos y eficaces. Tienen interés por aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes, estar expuesto ante un modelo al que puede emular, elaborar planes de acción con un resultado evidente, dar indicaciones y sugerir atajos, tener la posibilidad de experimentar y practicar técnicas con asesoramiento o información de retorno de alguien experto, ver que hay un nexo evidente entre tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para aplicarlo, concentrarse en cuestiones prácticas, recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.

Las dificultades que se le pueden presentar a los estudiantes son las siguientes: aprender lo que está distante de la realidad, aprender teorías y principios generales, trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo, comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación de sus técnicas (Alonso, Gallego, & Honey, 2007).

Las características de este tipo de estudiantes se resumen en: experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

5.2.Segundo objetivo específico

Identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología.

En cumplimiento del segundo objetivo específico, se hizo uso del promedio de notas de los estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho.

CUADRO 14
Rendimiento Académico

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Excelente (80-100)	20	8,5
Distinguido (70-79)	54	23,0
Suficiente (51-69)	103	43,8
Reprobado (0-50)	58	24,7
TOTAL	235	100

Fuente: DTIC

Elaboración: propia

El rendimiento académico es definido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación (Pizarro, 1985).

Asimismo, el concepto de rendimiento académico está unido a la capacidad del estudiante, y sería el resultado de ésta, relacionados con los factores volitivos, afectivos y emocionales, y de la ejercitación. Martínez (2002), explica que el rendimiento académico es el fin último de todos los esfuerzos e iniciativas escolares del docente, de los padres, de los mismos estudiantes.

Ahora bien, la institución universitaria en donde se realizó la presente investigación cuenta con 4 rangos académicos, expresados en excelente, distinguido, suficiente y reprobado.

El cuadro 14 expone el porcentaje de estudiantes correspondientes a un determinado nivel. Es así que el 43,8% de ellos presentan un rendimiento académico suficiente. Esto significa que el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. Al aprobar con una nota de 51-69 puntos muestran que poseen un nivel adecuado de los conocimientos requeridas y poseen las habilidades de las asignaturas evaluadas. Sin embargo, para que este proceso sea exitoso el estudiante necesita un acompañamiento que pueda guiarle en sus actividades académicas, es decir, alguien que pueda asistir, reforzar o nivelar aprendizajes. De esta manera se puede decir que estos estudiantes se encuentran en un desarrollo aceptable, lo que indica que se encuentran avanzando con normalidad y con poca dificultad los contenidos del diseño curricular de cada materia.

Por otra parte, se evidencia que el 24,7% de los estudiantes tienen un rendimiento académico clasificado como reprobado, con un puntaje que va desde los 0 a los 50 puntos. Esto significa que el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. Es importante resaltar que este resultado puede ser causado por diferentes factores externos e internos, como ser:

Determinantes personales, que está relacionada con la competencia cognitiva, que es la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales. La persistencia, el deseo del éxito, expectativas académicas del individuo, la motivación, bienestar psicológico, satisfacción y abandono con respecto a los estudios, asistencia a clases, inteligencia, formación académica previa a la Universidad, nota de acceso a la universidad, son algunas de las variables que se asocian con el éxito académico. (Pelegrina, García, & Casanova, 2014)

Determinantes sociales, que está vinculado con las diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante, nivel

educativo de la madre, contexto socioeconómico, variables demográficas. (Vargas & María, 2007)

Determinantes institucionales que está asociado con los horarios de las distintas materias, metodologías docentes, cantidad de alumnos, dificultad de las distintas materias. Los elementos que actúan en esta categoría son de orden institucional, es decir condiciones, normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias, entre otros factores que rigen en la institución. (Montero, Villalobos, & Valverde, 2007)

Así también, se expone que el 23% de los estudiantes presentan un rendimiento académico distinguido, obteniendo puntuaciones de 70 a 79 puntos, lo cual significa que el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. Es decir, los estudiantes tienen las competencias necesarias para aprobar las asignaturas del semestre académico. Este porcentaje puede llegar a ser una muestra de estudiantes comprometidos en sus estudios, aprovechando los contenidos y desempeñándose de manera aceptable y con bastante facilidad en las actividades académicas de su centro de estudio.

Por otra parte, se encuentra el 8,5 % de los estudiantes que poseen un nivel excelente en su rendimiento académico, logrando obtener puntajes desde los 80 a 100 puntos. El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. Es así que se encuentran en un nivel de aprendizaje superior, lo cual significa que el aprendizaje, experiencias, hábitos, destrezas y habilidades se desarrollan adecuadamente.

Por último, se evidencia que el 31,5% de los estudiantes se encuentra entre distinguido y excelente, obteniendo puntuaciones de 70 a 100 puntos. Demostrando el compromiso con su aprendizaje, realizando de manera muy satisfactoria las actividades que se desarrollan en la facultad, llegando a tener un óptimo rendimiento académico.

5.3.Tercer objetivo específico

Establecer la relación de los estilos de aprendizaje en sus 4 dimensiones con el nivel de rendimiento académico.

CUADRO 15
Estilo de Aprendizaje Activo y Rendimiento Académico

Estilo de aprendizaje Activo	Rendimiento Académico									
	Excelente		Distinguido		Suficiente		Reprobado		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy Alta	2	,9%	10	4,3%	36	15,3%	17	7,2%	65	27,7%
Alta	6	2,6%	13	5,5%	19	8,1%	16	6,8%	54	23,0%
Moderada	8	3,4%	23	9,8%	34	14,5%	19	8,1%	84	35,7%
Baja	3	1,3%	4	1,7%	10	4,3%	5	2,1%	22	9,4%
Muy baja	1	,4%	4	1,7%	4	1,7%	1	,4%	10	4,2%
Total	20	9%	54	23%	103	44%	58	25%	235	100,0%

Elaboración: propia

CUADRO 16
Correlación Estilo de Aprendizaje Activo y Rendimiento Académico

		Activo	Rendimiento Académico
Activo	Correlación de Pearson	1	-,104
	Sig. (bilateral)		,111
	N	235	235
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	-,104	1
	Sig. (bilateral)	,111	
	N	235	235

Elaboración: IBM SPSS Statistic 21.0

En el cuadro 16 se observan los resultados obtenidos a través del coeficiente de la correlación de R de Pearson entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico. Es así que se obtuvo un resultado de -0,104, es decir que existe una correlación negativa muy baja. El valor de la significación bilateral es de 0,111, mismo que es superior al 0,05 requerido para validar una significancia en la correlación entre ambas variables.

Estos datos exponen que existe una correlación negativa muy baja entre las variables, es decir que este estilo de aprendizaje está asociado con el rendimiento académico de los estudiantes, pero levemente. En consecuencia, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico.

En el cuadro 15 se presenta la relación del rendimiento académico con el estilo de aprendizaje activo, lo cual se expresa en los siguientes porcentajes:

El 37,9 % de los estudiantes que tiene un nivel de rendimiento académico suficiente, poseen un nivel de preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta con respecto a este estilo de aprendizaje. Es importante recordar que el estudiante activo aprenderá mejor cuando tenga una tarea desafiante, cuando realice actividades cortas con resultados inmediatos y cuando hay emociones de por medio.

Por otra parte, el 22,1% tiene un rendimiento académico reprobado, tienen una preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta. Esto puede mostrar que las técnicas de aprendizaje de los estudiantes no se adaptan a sus necesidades, por lo que es necesario estimular y trabajar en estrategias de aprendizaje que se adapten a cada uno.

Así también, el 19,65 de los estudiantes que tienen un nivel de rendimiento académico distinguido poseen un nivel de preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta con respecto a este estilo de aprendizaje.

Finalmente, el 6,9% de los estudiantes que tienen un rendimiento académico excelente, poseen un nivel de preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta en relación al estilo de aprendizaje activo.

CUADRO 17
Estilo de Aprendizaje Reflexivo y Rendimiento Académico

Estilo de aprendizaje Reflexivo	Rendimiento Académico									
	Excelente		Distinguido		Suficiente		Reprobado		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy Alta	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Alta	0	0,0%	6	2,6%	8	3,4%	1	0,4%	15	6,3%
Moderada	10	4,3%	27	11,5%	55	23,4%	20	8,5%	112	47,7%
Baja	5	2,1%	13	5,5%	30	12,8%	18	7,7%	66	28,1%
Muy baja	5	2,1%	8	3,4%	10	4,3%	19	8,1%	42	17,9%
Total	20	9%	54	23%	103	44%	58	25%	235	100,0%

Elaboración: propia

CUADRO 18
Correlación Estilo de Aprendizaje Reflexivo y Rendimiento Académico

		Rendimiento Académico	Reflexivo
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,216**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	235	235
Reflexivo	Correlación de Pearson	,216**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	235	235
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).			

Elaboración: IBM SPSS Statistic 21.0

En el cuadro 18 se observa que el coeficiente de la correlación de R de Pearson es de 0,216, con respecto al estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico, lo cual corresponde a una correlación positiva baja, en donde existe 99% de confianza del grado de correlación, por lo que el valor de la significancia (bilateral) es de 0,001 que se encuentra menor al 0,01 requerido para validar la correlación.

Los datos presentados muestran que, si bien existe una relación entre ambas variables, la misma no es fuerte, por lo tanto, el nivel de rendimiento académico puede llegar a ser influido por el estilo de aprendizaje que utilizan los estudiantes, sin embargo, pueden existir otras variables que pueden influir.

En el cuadro 17 se presenta la relación del rendimiento académico con el estilo de aprendizaje reflexivo, lo cual se expresa en los siguientes porcentajes:

El 26,8 % de los estudiantes que tiene un nivel de rendimiento académico suficiente, poseen un nivel de preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta con respecto a este estilo de aprendizaje. El hecho de tener una preferencia hacia lo reflexivo, ayuda al estudiante a poder ser analítico, investigador, receptivo y observador, las cuales son características importantes dentro de la adquisición de conocimientos, que luego se verán reflejadas en el nivel de rendimiento académico. Es importante reforzar dichas cualidades.

Por otra parte, el 15,8% de los estudiantes quien tiene un rendimiento académico reprobado, presentan una preferencia baja y muy baja en relación al estilo de aprendizaje reflexivo. Estos datos pueden estar relacionados al nivel de rendimiento, ya que el hecho de no tener cierta preferencia a este estilo, limita al estudiante a no poder ser planificado, prudente, ponderado, etc.

Así también, el 14,1% de los estudiantes que tienen un nivel de rendimiento académico distinguido, poseen un nivel de preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta con respecto a este estilo de aprendizaje.

En último lugar, el 4,3% de los estudiantes que tienen entre un rendimiento académico excelente, poseen un nivel de preferencia moderada en relación al estilo de aprendizaje reflexivo.

CUADRO 19
Estilo de Aprendizaje Teórico y Rendimiento Académico

Estilo de aprendizaje Teórico	Rendimiento Académico									
	Excelente		Distinguido		Suficiente		Reprobado		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy Alta	3	1,3%	11	4,7%	13	5,5%	10	4,3%	37	15,7%
Alta	6	2,6%	11	4,7%	26	11,1%	12	5,1%	55	23,4%
Moderada	8	3,4%	24	10,2%	48	20,4%	22	9,4%	102	43,5%
Baja	2	0,9%	4	1,7%	9	3,8%	10	4,3%	25	10,6%
Muy baja	1	,4%	4	1,7%	7	3,0%	4	1,7%	16	6,8%
Total	20	9%	54	23%	103	44%	58	25%	235	100,0%

Elaboración: propia

CUADRO 20
Correlación Estilo de Aprendizaje Teórico y Rendimiento Académico

		Rendimiento Académico	Teórico
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,139*
	Sig. (bilateral)		,034
	N	235	235
Teórico	Correlación de Pearson	,139*	1
	Sig. (bilateral)	,034	
	N	235	235
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).			

Elaboración: IBM SPSS Statistic 21.0

En el cuadro 20 se expone la correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico, en donde se observa que el coeficiente de la correlación de R de Pearson es de 0,139, corresponde a una correlación positiva muy baja. Asimismo, se observa que existe un 95% de confianza por lo que el valor de la sig. (bilateral) es de 0,034 que se encuentra en el 0,05 requerido para validar la correlación.

De esta manera, se muestra que la correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico se relacionan positivamente; sin embargo, con poca intensidad, por lo tanto, el nivel de rendimiento académico puede llegar a ser influido por el estilo de aprendizaje que utilizan los estudiantes; no obstante, pueden existir otras variables que pueden influir.

En el cuadro 19 se presenta la relación del rendimiento académico con el estilo de aprendizaje teórico, lo cual se expresa en los siguientes porcentajes:

El 37% de los estudiantes que tiene un nivel de rendimiento académico suficiente, poseen un nivel de preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta con respecto a este estilo de aprendizaje. Este estilo de aprendizaje hace que los estudiantes puedan desenvolverse en situaciones estructuradas, predispongan tiempo para realizar un análisis previo a una acción y a usar una metodología. Es así que las ventajas del estilo brindarán cualidades importantes a la hora del aprendizaje.

Por otra parte, el 19,6% de los estudiantes que tiene un rendimiento académico distinguido, presentan una preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta en relación al estilo de aprendizaje teórico.

Así también, el 18,8% de los estudiantes que tienen entre un rendimiento académico reprobado, poseen un nivel de preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta con respecto a este estilo de aprendizaje. Esto puede deberse a que están expuestos a situaciones que no favorecen su aprendizaje, como ser: participar en actividades no estructuradas, estudiar temas triviales, tener que actuar sin una base de principios o estructura y estar obligado a hacer algo sin un contexto o finalidad.

Finalmente, el 7,3% de los estudiantes con un nivel de rendimiento académico excelente, tienen una preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta en relación al estilo de aprendizaje teórico, lo cual muestra eficacia del estilo en dicho porcentaje.

CUADRO 21
Estilo de Aprendizaje Pragmático y Rendimiento Académico

Estilo de aprendizaje Pragmático	Rendimiento Académico									
	Excelente		Distinguido		Suficiente		Reprobado		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy Alta	3	1,3%	11	4,7%	16	6,8%	8	3,4%	38	16,2%
Alta	4	1,7%	8	3,4%	29	12,3%	15	6,4%	56	23,8%
Moderada	8	3,4%	21	8,9%	37	15,7%	17	7,2%	83	35,3%
Baja	4	1,7%	9	3,8%	13	5,5%	12	5,1%	38	16,2%
Muy baja	1	,4%	5	2,1%	8	3,4%	6	2,6%	20	8,5%
Total	20	9%	54	23%	103	44%	58	25%	235	100,0%

Elaboración: propia

CUADRO 22
Correlación Estilo de Aprendizaje Pragmático y Rendimiento Académico

		Rendimiento Académico	Pragmático
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,031
	Sig. (bilateral)		,638
	N	235	235
Pragmático	Correlación de Pearson	,031	1
	Sig. (bilateral)	,638	
	N	235	235

Elaboración: IBM SPSS Statistic 21.0

En el cuadro 22 se puede observar la correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, teniendo como resultado un índice correlacional de 0,031, el cual corresponde a una correlación positiva muy baja, en donde el valor de la significación bilateral es de 0,638, mismo que es superior al 0,05 requerido para validar la correlación entre ambas variables.

Estos datos exponen que existe una correlación positiva muy baja entre las variables, es decir que este estilo de aprendizaje está asociado con el rendimiento

académico de los estudiantes, pero levemente. En consecuencia, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico.

En el cuadro 21 se presenta la relación del rendimiento académico con el estilo de aprendizaje pragmático, lo cual se expresa en los siguientes porcentajes:

El 34,8% de los estudiantes que tiene un nivel de rendimiento académico suficiente, poseen un nivel de preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta con respecto al estilo de aprendizaje pragmático. El estudiante aprenderá mejor cuando pueda conocer técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas, cuando pueda experimentar, elaborar planes de acción y aplicar sus conocimientos.

Por otra parte, el 17% de los estudiantes que tienen un rendimiento académico distinguido, presentan una preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta en relación al estilo de aprendizaje pragmático.

Así también, el 17% de los estudiantes que tienen un rendimiento académico reprobado, poseen un nivel de preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta con respecto a este estilo de aprendizaje. Esto puede deberse a que muchas veces, los estudiantes se encuentran con dificultades que impiden el desarrollo de su estilo de aprendizaje.

Por último, el 6,4% de los estudiantes con un nivel de rendimiento académico excelente, tienen una preferencia que oscila entre moderada hacia muy alta en relación al estilo de aprendizaje pragmático, lo cual muestra eficacia del estilo en dicho porcentaje.

CUADRO 23
Correlación Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico

		Rendimiento Académico	Estilo de Aprendizaje
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,099
	Sig. (bilateral)		,130
	N	235	235
Estilo de aprendizaje	Correlación de Pearson	,099	1
	Sig. (bilateral)	,130	
	N	235	235

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) & DTIC

Elaboración: IBM SPSS Statistic 21.0

De acuerdo a los resultados obtenidos del cálculo de índice de correlación de Pearson entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico se obtuvo como resultado 0,099, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables estudiadas. Es decir que el nivel de rendimiento académico estará relacionado con el estilo de aprendizaje que emplee el estudiante. Sin embargo, el valor de la significación bilateral es de 0.130, que es superior al 0.05 requerido para validar la correlación entre ambas variables de análisis, lo que hace que la correlación no tenga significancia, aunque de cualquier manera ayuda a explicar el vínculo entre las variables (Hernández , 2014, pág. 306).

Por su parte, Pietro (2007) afirma que, para garantizar un óptimo rendimiento en los estudiantes, es necesaria la evaluación de los estilos de aprendizaje ya que estos influirán a la hora de realizar tareas, actividades, debates y otras propuestas que presenta la universidad como metodología de enseñanza.

Estrada (2018) determinó que los estilos de aprendizaje son un factor que influye en el rendimiento académico de los estudiantes y sostiene que la calidad de los resultados académicos puede ser sustancialmente mejorada si se utilizan en la práctica educativa

avances sobre el entendimiento de los mecanismos responsables del aprendizaje eficiente. Sin embargo, no se le puede responsabilizar el éxito académico solo a los estilos de aprendizaje; al contrario, existe una diversidad de factores que influyen en el rendimiento académico entre ellos están: socioeconómicos, metodologías de enseñanza, competencias previas, motivación, etc.

De esta manera, se puede mencionar que, en esta investigación, es importante destacar que, si bien se observó una correlación positiva, esta resultó ser muy baja y no estadísticamente significativa. Esto sugiere que, si bien los estilos de aprendizaje pueden influir de alguna manera en el desempeño académico, otros factores pueden tener un impacto mucho más relevante.

5.4.Cuarto objetivo específico

Ejecutar un taller de consolidación para orientar y contribuir algunas estrategias que permitan mejorar los Estilos de Aprendizaje.

Tema: Cómo mejorar los estilos de aprendizaje.

Objetivo: Orientar en algunas estrategias para favorecer el aprendizaje.

Contenido:

- Cómo aprenderán mejor los que tienen preferencia alta o muy alta en un determinado estilo.
- Posibles dificultades para los alumnos que tengan predominancia alta o muy alta en un determinado estilo.
- Como desarrollar y fortalecer aquellos estilos de aprendizaje en los que se tenga preferencia baja o muy baja.
- Diario personal de aprendizaje.
- Oportunidades de aprendizaje.
- Elementos que intervienen en una situación de aprendizaje.
- Plan de acción para mejorar los estilos de aprendizaje.

Que aspectos de un método de enseñanza pueden favorecer el aprendizaje cuando se tiene preferencia alta o muy alta en un determinado estilo

Los que tienen preferencia alta o muy alta en Estilo Activo aprenderán mejor cuando puedan:

- Intentar cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades.
- Competir en equipo.
- Generar ideas sin limitaciones formales o de estructura.
- Resolver problemas.
- Cambiar y variar las cosas.
- Abordar quehaceres múltiples.
- Dramatizar.
- Representar roles.
- Vivir situaciones de interés, de crisis.
- Acaparar la atención.
- Dirigir debates, reuniones.
- Hacer presentaciones.
- Intervenir activamente.
- Arriesgarse.
- Sentirse ante un reto con recursos inadecuados y situaciones adversas.
- Realizar ejercicios actuales.
- Resolver problemas como parte de un equipo.
- Aprender algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes.
- Encontrar problemas y dificultades exigentes.
- Intentar algo diferente, dejarse ir.
- Encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueda dialogar.
- No tener que escuchar sentado una hora seguida.
- Poder realizar variedad de actividades diversas.

Los que tienen preferencia alta o muy alta en Estilo Reflexivo aprenderán mejor cuando puedan:

- Observar.
- Reflexionar sobre actividades.
- Intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo.
- Llegar a las decisiones a su propio ritmo.
- Trabajar sin presiones ni plazos obligatorios.
- Revisar lo aprendido, lo sucedido.
- Investigar detenidamente.
- Reunir información
- Sondear para llegar al fondo de la cuestión.
- Pensar antes de actuar.
- Asimilar antes de comentar.
- Escuchar.
- Distanciarse de los acontecimientos y observar.
- Hacer análisis detallados.
- Realizar informes cuidadosamente ponderados.
- Trabajar concienzudamente.
- Pensar sobre actividades.
- Ver con atención una película o vídeo sobre un tema.
- Observar a un grupo mientras trabaja.
- Tener posibilidad de leer o prepararse de antemano algo que le proporcione datos.
- Tener tiempo suficiente para preparar, asimilar, considerar.
- Tener posibilidades de oír los puntos de vista de otras personas, aún mejor, variedad de personas con diversidad de opiniones.

Los que tienen preferencia alta o muy alta en Estilo Teórico aprenderán mejor cuando puedan:

- Sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara.
- Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría.

- Tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones.
- Tener la posibilidad de cuestionar.
- Participar en una sesión de preguntas y respuestas.
- Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.
- Sentirse intelectualmente presionado.
- Participar en situaciones complejas.
- Analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual.
- Llegar a entender acontecimientos complicados.
- Recibir, captar ideas y conceptos interesantes, aunque no sean inmediatamente pertinentes.
- Leer u oír hablar sobre ideas, conceptos que insisten en la racionalidad o la lógica.
- Leer u oír hablar sobre ideas y conceptos bien presentados y precisos.
- Tener que analizar una situación completa.
- Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.
- Encontrar ideas y conceptos complejos capaces de enriquecerle.
- Estar con personas de igual nivel conceptual.

Los que tienen preferencia alta o muy alta en Estilo Pragmático aprenderán mejor cuando puedan:

- Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes.
- Estar expuesto ante un modelo al que puede emular.
- Adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo.
- Tener posibilidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar.
- Elaborar planes de acción con un resultado evidente.
- Dar indicaciones, sugerir atajos.
- Tener la posibilidad de experimentar y practicar técnicas con asesoramiento o información de retorno de alguien experto.

- Ver que hay un nexo evidente entre el tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para aplicarlo.
- Ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido.
- Percibir muchos ejemplos o anécdotas.
- Visionar películas o vídeos que muestran cómo se hacen las cosas.
- Concentrarse en cuestiones prácticas.
- Comprobar que la actividad de aprendizaje parece tener una validez inmediata.
- Vivir una buena simulación, problemas reales.
- Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.
- Tratar con expertos que saben o son capaces de hacer las cosas ellos mismos.

Que aspectos de un método de enseñanza pueden interferir cuando se tiene preferencia alta o muy alta en un determinado estilo

Posibles dificultades para los alumnos que tengan predominancia alta en Estilo Activo

El aprendizaje resultará más difícil a estos alumnos cuando tengan que:

- Exponer temas con mucha carga teórica: Explicar causas, antecedentes, etc.
- Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros.
- Prestar atención a los detalles.
- Trabajar en solitario, leer, escribir o pensar solo.
- Evaluar de antemano lo que va a aprender.
- Ponderar lo ya realizado o aprendido.
- Repetir la misma actividad.
- Limitarse a instrucciones precisas.
- Hacer trabajos que exijan mucho detalle.
- Sufrir la implantación y consolidación de experiencias a largo plazo.
- Tener que seguir instrucciones precisas con escaso margen de maniobra.
- Estar pasivo: oír conferencias, monólogos, explicaciones, exposiciones de cómo deben hacerse las cosas, etc.
- No poder participar.

- Tener que mantenerse a distancia.
- Asimilar, analizar e interpretar gran cantidad de datos sin coherencia.
- Hacer un trabajo concienzudo.

Posibles dificultades para los alumnos que tengan predominancia alta en Estilo Reflexivo

El aprendizaje resultará más difícil a estos alumnos cuando tengan que:

- Ocupar el primer plano.
- Actuar de líder.
- Presidir reuniones o debates.
- Dramatizar ante personas que le observan.
- Representar algún rol.
- Participar en situaciones que requieran acción sin planificación.
- Hacer algo sin previo aviso. Exponer una idea espontáneamente.
- No tener datos suficientes para sacar una conclusión.
- Estar presionado de tiempo.
- Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra.
- Hacer un trabajo de forma superficial.

Posibles dificultades para los alumnos que tengan predominancia alta en Estilo Teórico

El aprendizaje resultará más difícil a estos alumnos cuando tengan que:

- Verse obligados a hacer algo sin un contexto o finalidad clara.
- Tener que participar en situaciones donde predominan las emociones y los sentimientos.
- Participar en actividades no estructuradas, de finalidad incierta o ambiguas.
- Participar en problemas abiertos.
- Tener que actuar o decidir sin una base de principios, conceptos, políticas o estructura.

- Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos o contradictorios sin poder explorarlos en profundidad, por improvisación.
- Dudar si el tema es metodológicamente sólido.
- Considerar que el tema es trivial, poco profundo o artificial.
- Sentirse desconectado de los demás participantes, porque son diferentes en Estilo (Activos, por ejemplo), o porque los percibe intelectualmente inferiores.

Posibles dificultades para los alumnos que tengan predominancia alta en Estilo Pragmático

El aprendizaje resultará más difícil a estos alumnos cuando tengan que:

- Percatarse de que el aprendizaje no guarda relación con una necesidad inmediata que él reconoce o no puede ver.
- Percibir que ese aprendizaje no tiene una importancia inmediata o un beneficio práctico.
- Aprender lo que está distante de la realidad.
- Aprender teorías y principios generales.
- Trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo.
- Considerar que las personas no avanzan y que no van a ninguna parte con suficiente rapidez.
- Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación.
- Cerciorarse de que no hay una recompensa evidente por la actividad de aprendizaje.

Como desarrollar y fortalecer aquellos estilos de aprendizaje en los que se tenga preferencia baja o muy baja

En primer lugar, debemos averiguar en qué aspectos de un estilo determinado no se tienen destrezas, recursos, para ello debemos analizar las respuestas negativas que se han obtenido en el Cuestionario CHAEA. Observar en las columnas de cada Estilo, aquellos ítems a los que no se han rodeado con una línea. Volver a leer en el Cuestionario los ítems a los que se han dado respuesta negativa.

En segundo lugar, cuando ya sepamos qué ítem son, intentamos clasificarlos en dos categorías:

1° Ítems en los que se están totalmente en desacuerdo, nunca se han practicado.

2° Ítems en los que alguna vez se ha podido estar de acuerdo, que a lo mejor hasta se ha practicado en ocasiones.

En tercer lugar, hay que centrarse en los ítems de la 2° categoría y procurar elegir, por ahora, solo tres de ellos.

En cuarto lugar, leer varias veces esos tres ítems hasta interiorizarlos y poder expresarlos con palabras diferentes a las que se exponían en el Cuestionario.

En quinto lugar, se marca una meta de tiempo para ejercitarlos y dominarlos.

En sexto lugar, cada día al empezar el estudio o el trabajo se da un rápido recorrido mental por las actividades realizadas el día anterior, para potenciar las características de un Estilo determinado, expresadas en esos ítems.

El objetivo de este repaso es mantener alerta nuestro aprendizaje.

En séptimo lugar sería aconsejable llevar un diario personal de aprendizaje.

Cuando se hayan mejorado las destrezas en esos tres ítems, se pueden elegir otros ítems de las mismas características para intentar mejorarlos también, siguiendo los pasos que hemos sugerido. Se repetirá esta metodología todas las veces que hiciera falta hasta mejorar, en lo posible, las destrezas en todos los ítems en los que se está en desacuerdo.

Diario personal de aprendizaje

4 fases del proceso de aprendizaje:

1° Fase: vivir la experiencia: se debe recordar una experiencia vivida recientemente y seleccionar una parte de ella que haya tenido un especial significado en la vivencia personal, llamamos experiencia a toda idea, actividad, método, ejercicio, comentario, debate, etc. que pueda ayudar al aprendizaje.

2° Fase: revisar la experiencia: se debe anotar con detalle lo que sucedió en ese periodo de actividad. En esta fase no intente esforzarse en decidir lo que ha aprendido, sino describa con detalle lo que sucedió en realidad.

3° Fase: sacar conclusiones de la experiencia

Se debe enumerar las conclusiones a que se ha llegado como resultado de la experiencia. Estos serán los puntos de aprendizaje, no limite el número.

4° Fase: planificar los pasos siguientes

Se debe decidir cuáles son los puntos de aprendizaje que se quiera implementar en el futuro y elaborar un plan de acción que incluya:

¿Qué se va a ser?

¿Cuándo se va a hacer?

Se debe detallar el plan de acción, de forma que no se puedan tener dudas acerca de las aplicaciones.

Oportunidades de aprendizaje

- Aprender es un proceso personal y natural, nadie puede aprender por otro.
- Aprender implica cambiar, algo se añade o se quita y a los procesos de cambio les acompaña el miedo, la ansiedad y la resistencia.
- En cierto sentido cada cosa que pasa, agradable o molesta, planificada o no planificada es una oportunidad de aprendizaje. Lo que ocurre es que no la identificamos como tal en muchas ocasiones y la oportunidad se pierde.

Elementos que intervienen en una situación de aprendizaje

- Conocimientos y destrezas
- Contexto y el ambiente
- Actitudes y emociones

van a condicionar el aprendizaje.

- Lo que una persona es capaz de hacer, mas

- lo que esa persona quiere hacer, es igual
- a lo que esa persona hace.

Ciclo de aprendizaje

- Vivimos en medio de experiencias (Activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizaremos (Reflexivo), llegaremos a conclusiones (Teórico) y planificaremos su implementación (Pragmático).
- Aprendemos a aprender aprovechando las oportunidades que cada día se nos ofrecen.

Plan de acción

Como mejorar el estilo activo:

Si queremos mejorar el Estilo Activo, porque la puntuación obtenida ha sido inferior a 9, por ejemplo, lo mejor es decidir en primer lugar los aspectos que nos gustaría desarrollar.

El mejor punto de partida es analizar los ítems del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que hemos marcado con un signo —. Porque esos ítems marcados con un signo menos indican las cosas que no hacemos, o en las que no creemos, y por consiguiente son indicadores de lo que tendremos que practicar.

De los ítems marcados con un signo —, indicamos cuáles:

- A. Definitivamente no se ajustan a cómo nosotros creemos que actuamos (p. e.: lo hacemos raramente o nunca).
- B. Tienen más margen de opcionalidad (p. e.: algunas veces, sólo en situaciones específicas).

Señalamos A o B respectivamente.

Ahora debemos decidir cuáles son los ítems que queremos practicar para desarrollar el Estilo Activo. Será mejor comenzar con algunos de los ítems B, ya que serán probablemente más cómodos de acometer y será más fácil conseguir éxitos a corto plazo.

Es conveniente que cada cual redacte otra vez estos ítems con sus propias palabras, y no ceñirse estrictamente a las palabras originales del Cuestionario.

En este momento ya se han establecido los objetivos a lograr. El paso siguiente es comprometerse con algunas acciones que permitan practicar el desarrollo del Estilo Activo. Antes de planificar estas acciones, es mejor tener en cuenta los bloqueos que en la actualidad inhiben el aprendizaje con el Estilo Activo:

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del Estilo Activo

- Miedo al fracaso o a cometer errores.
- Miedo al ridículo.
- Ansiedad ante cosas nuevas o no familiares.
- Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.
- Auto duda, falta de confianza en sí mismo.
- Tomar la vida muy en serio, muy concienzudamente.

Los planes para desarrollar el Estilo Activo deben ser viables, realizables con cierta facilidad y no fuera del alcance de la mano, específicos y no etéreos. Estos planes de autodesarrollo son un compromiso de alentarse a sí mismo a hacer algo que no se hace normalmente. La viabilidad y especificidad ayudan a conseguir que el propio plan impulse a la acción.

Sugerencias para mejorar el Estilo Activo:

- Hacer algo nuevo, algo que nunca se ha hecho antes, al menos una vez por semana... Llevar algo llamativo al lugar de estudio o trabajo. Leer un periódico con opiniones contrarias a las suyas. Cambiar los muebles de sitio, en casa, en el trabajo.
- Practicar la iniciación de conversaciones con extraños. En las grandes reuniones, fiestas, conferencias, formarse a iniciar y sostener conversaciones con todos los presentes, si es posible. En el tiempo libre intentar dialogar con desconocidos o convencerles de nuestras ideas.

- Deliberadamente fragmentar el día cortando y cambiando las actividades cada media hora. Hacer el cambio lo más diverso posible. Después de una actividad cerebral hacer algo rutinario o mecánico.
- Forzarse a uno mismo a ocupar el primer plano. Presentarse voluntario siempre que sea posible para presidir reuniones o hacer presentaciones, hablar en clase. Cuando asiste a una reunión, someterse a sí mismo a la prueba de hacer una aportación sustancial dentro de los diez primeros minutos.

Como mejorar el Estilo Reflexivo:

El mejor punto de partida es analizar los ítems del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que hemos marcado con un signo —. Porque esos ítems marcados con un signo menos indican las cosas que no hacemos, o en las que no creemos, y por consiguiente son indicadores de lo que tendremos que practicar.

Realizamos los mismos pasos que hicimos con el Estilo Activo, señalamos A o B y posteriormente se establece los objetivos a lograr. El paso siguiente es comprometerse con algunas acciones que permitan practicar el desarrollo del Estilo Reflexivo. Antes de planificar estas acciones, es mejor tener en cuenta los bloqueos que en la actualidad inhiben el aprendizaje con el Estilo Reflexivo.

Bloqueos que impiden el desarrollo del Estilo Reflexivo

- No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.
- Preferir o gustar el cambiar rápidamente de una actividad a otra.
- Estar impaciente por comenzar la acción.
- Tener resistencia a escuchar cuidadosa y analíticamente.
- Resistencia a presentar las cosas por escrito.

Sugerencias para mejorar el Estilo Reflexivo

- Practicar la observación. Estudiar el comportamiento de las personas. Anotar quién habla más, quién interrumpe, con qué frecuencia resume el profesor, etc. Estudiar el comportamiento no verbal, cuando las personas miran el reloj, cruzan los brazos, muerden el lápiz.

- Llevar un diario personal. Reflexionar sobre los acontecimientos del día y ver si se pueden sacar de ellos algunas conclusiones.
- Practicar la revisión después de una reunión o acontecimiento. Repasar la secuencia de los acontecimientos, lo que fue bien, lo que se podía mejorar.
- Investigar algo que exija una difícil recogida de datos de diferentes fuentes. Pasar varias horas en la biblioteca, consultando ficheros.
- Practicar la manera de escribir con sumo cuidado. Escribir ensayos sobre distintos temas. Escribir un informe o artículo sobre algo.
- Guardar lo ya escrito durante una semana y luego forzarse a uno mismo a volver sobre ello para mejorarlo sustancialmente.
- Tomar un asunto controvertido y elaborar argumentos equilibrados desde los dos puntos de vista. Practicar la confección de listas a favor y en contra de un determinado curso, diálogo, tema conversación, etc.
- Prevenir a las personas deseosas de lanzarse a la acción, para que consideren alternativas y prevean las consecuencias.

Como mejorar el Estilo Teórico:

El mejor punto de partida es analizar los ítems del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que hemos marcado con un signo —. Porque esos ítems marcados con un signo menos indican las cosas que no hacemos, o en las que no creemos y por consiguiente, son indicadores de lo que tendremos que practicar.

Realizamos los mismos pasos que hicimos con el Estilo Activo, señalamos A o B y posteriormente se establece los objetivos a lograr. El paso siguiente es comprometerse con algunas acciones que permitan practicar el desarrollo del Estilo Teórico. Antes de planificar estas acciones, es mejor tener en cuenta los bloqueos que en la actualidad inhiben el aprendizaje con el Estilo Teórico:

Bloqueos que impiden el desarrollo del Estilo Teórico

- Dejarse llevar por las primeras impresiones.
- Preferir la intuición y la subjetividad.
- Desagrado ante enfoques estructurados y organizados.

- Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

Sugerencias para mejorar el Estilo Teórico

- Leer algo denso que provoque el pensamiento, durante 30 minutos cada día (Lógica, Lingüística, Teorías...). Después tratar de resumir lo que se ha leído, diciéndolo con palabras propias.
- Practicar la detección de incoherencias o puntos débiles en los argumentos de otras personas, en informes, en artículos de prensa, etc. Tomar dos periódicos de ideología distinta y hacer regularmente un análisis comparativo de las diferencias de sus puntos de vista.
- Tomar una situación compleja y analizarla para señalar por qué se desarrolló de esa manera, lo que pudo haberse hecho de manera diferente y en qué momento. Situaciones históricas o de la vida cotidiana, análisis de cómo se ha utilizado su propio tiempo, análisis de todas las personas con las que interactúa durante una jornada.
 - Resumir teorías, hipótesis y explicaciones de acontecimientos dadas por otras personas (Ecología, Sociología, CC. Naturales, Conducta Humana, etc. Un tema con muchas teorías diferentes y contradictorias). Tratar de comprender y ver si se pueden agrupar las teorías similares.
- Practicar la estructuración de situaciones de manera que sean ordenadas. Estructurar el horario, las tareas, las sesiones, una reunión. Establecer una finalidad clara. Planificar el comienzo.
- Inventar procedimientos para resolver problemas.
- Practicar la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo de la cuestión, que estén encaminadas a averiguar por qué ha ocurrido algo. Rechazar respuestas vagas y faltas de concreción.

Como mejorar el Estilo Pragmático:

El mejor punto de partida es analizar los ítems del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que hemos marcado con un signo —. Porque esos ítems marcados con un signo menos indican las cosas que no hacemos, o en las que no creemos, y por consiguiente, son indicadores de lo que tendremos que practicar.

Realizamos los mismos pasos que hicimos con el Estilo Activo, señalamos A o B y posteriormente se establece los objetivos a lograr. El paso siguiente es comprometerse con algunas acciones que permitan practicar el desarrollo del Estilo Pragmático. Antes de planificar estas acciones, es mejor tener en cuenta los bloqueos que en la actualidad inhiben el aprendizaje con el Estilo Pragmático:

Bloqueos que impiden el desarrollo del Estilo Pragmático

- Interés por la solución perfecta antes que por la práctica.
- Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.
- Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.
- Creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.
- Disfrutar con temas marginales o perderse en ellos.

Los planes para desarrollar el Estilo Pragmático deben ser viables, realizables con cierta facilidad y no fuera del alcance de la mano, específicos y no etéreos. Estos planes de autodesarrollo son un compromiso de alentarse a sí mismo a hacer algo que no se hace normalmente. La viabilidad y especificidad ayudan a conseguir que el propio plan impulse a la acción.

Sugerencias para mejorar el Estilo Pragmático

- Reunir técnicas, modos prácticos de hacer las cosas. Pueden versar sobre cualquier cosa que pueda ser útil: técnicas analíticas, interpersonales, de asertividad, de presentación de ahorro de tiempo, estadísticas, técnicas para mejorar la memoria.
- Recabar ayuda de personas que tienen una experiencia demostrada. Pueden vigilar nuestra técnica y aconsejar cómo mejorarla.
- Concentrarse sobre la elaboración de planes de acción en las reuniones y discusiones de todo tipo. Estos planes de acción deben ser concretos y con fecha límite. Establecerse la norma de nunca salir de una reunión, debate o clase sin una lista de acciones para uno mismo.

- Buscar oportunidades para experimentar algunas de las técnicas recién halladas. Ensayarlas en la práctica. Experimentar en contextos rutinarios con personas que puedan ayudar.
- Evitar situaciones en las que se arriesgue mucho y en las que el riesgo de fracaso sea inaceptablemente elevado.
- Estudiar las técnicas que utilizan otras personas y luego adaptarse a ellas. Cuando se descubra que algo hacen bien imitarlos.
- Invitar a alguien capacitado para que observe mientras se hace una intervención en clase, una presentación y recibir información de retorno.
- Empezar un proyecto hágalo Vd. mismo. Aunque sólo sea para practicar, las actividades manuales ayudan a desarrollar una perspectiva práctica, construir un semillero, renovar un mueble, aprender un nuevo idioma, aprender un nuevo programa para el ordenador.

Actividades:

- Cada estudiante revisó los resultados de su cuestionario.
- Se realizó un análisis grupal sobre cómo aprenderán mejor los que tienen preferencia alta o muy alta en un determinado estilo y las posibles dificultades de aprendizaje.
- Se hizo un ejercicio de repaso donde se volvió a leer el cuestionario tomando en cuenta los ítems a los que se había dado respuesta negativa, posteriormente se orientó como fortalecer su aprendizaje.
- Se proporcionó unas hojas en donde se trabajó las 4 fases del proceso de aprendizaje.
- Se dialogó acerca de las oportunidades de aprendizaje, elementos que intervienen en una situación de aprendizaje, ciclo de aprendizaje.
- Se le entregó a cada uno un plan de acción para mejorar los estilos de aprendizaje, también se explicó cómo se debe trabajar el plan de acción.
- Finalización del taller y despedida.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Una vez analizados los resultados se procede a la formulación de las conclusiones, las cuales van de acuerdo al orden de los objetivos e hipótesis planteadas:

- **Primer objetivo específico: Evaluar el estilo de aprendizaje en sus dimensiones, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático en estudiantes de la Carrera de Psicología.**

De acuerdo a los datos obtenidos, se puede observar una marcada tendencia hacia un nivel alto y muy alto, conformado por el 50,7 % de los estudiantes. Los que tienen preferencia muy alta en estilo activo aprenderán mejor cuando puedan intentar cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades, competir en equipo, resolver problemas, representar roles, arriesgarse, poder realizar variedad de actividades diversas y competir en equipo.

Por otra parte, el 6,4% de los estudiantes tienen un nivel alto de preferencia en estilo de aprendizaje reflexivo, tendrán un aprendizaje significativo cuando observan, reflexionan, intercambian opiniones con otras personas, trabajan sin presiones ni plazos obligatorios. Así también, cuando analizan hechos, investigan detenidamente, reúnen información de distintas fuentes. Por otra parte, aprenden mejor cuando piensan antes de actuar, asimilan antes de comentar alguna información, escuchan, observan a un grupo mientras trabaja, tienen posibilidad de leer o preparar de antemano algo que le proporcione datos, tienen tiempo suficiente para preparar y asimilar, tienen la posibilidad de oír los puntos de vista de otras personas.

Sin embargo, se observa una tendencia a una preferencia alta y muy alta en el estilo de aprendizaje teórico, formado por el 39,1% de los estudiantes. Aquellos estudiantes que practican este estilo son metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados. El aprendizaje en este estilo, se favorece cuando el estudiante puede sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, participar en una sesión de preguntas y respuestas, poner a prueba métodos

y usar la lógica como base de lo que piensa, sentirse intelectualmente presionado, participar en situaciones complejas y llegar a entender acontecimientos complicados y estar con personas de igual nivel conceptual.

Por último, se observa una tendencia a una preferencia alta y muy alta en el estilo de aprendizaje pragmático, formado por el 39,1% de los estudiantes. Representado por estudiantes que practican este estilo, son experimentadores, prácticos, directos y eficaces. Tienen interés por aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes, elaborar planes de acción con un resultado evidente, dar indicaciones y sugerir atajos, tener la posibilidad de experimentar y practicar técnicas con asesoramiento o información de retorno de alguien experto, ver que hay un nexo evidente entre tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para aplicarlo.

En cuanto a la primera hipótesis específica, **el estilo de aprendizaje activo es el que predomina en la Carrera de Psicología**, la misma se confirma, debido a que, según los datos analizados, el estilo de “aprendizaje activo” es el que predomina, siendo el mayor porcentaje de estudiantes que recayó en los niveles alta y muy alta, con 50,7%, seguido del teórico y pragmático con 39,1% cada uno, por último, el reflexivo con 6,4%.

- **Segundo objetivo específico: Identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología.**

Por otro lado, en cuanto al rendimiento académico se puede indicar que el 43,8% de los estudiantes de la Carrera de Psicología presentan un rendimiento académico “suficiente”, lo que significa que están en camino de lograr los aprendizajes previstos.

Seguido por 24,7% que tiene un rendimiento académico “reprobado”, el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. Es importante resaltar que este resultado puede ser causado por diferentes factores externos e internos, como ser: determinantes personales, que están relacionados con la competencia cognitiva, que es la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades

intelectuales. La persistencia, el deseo del éxito, expectativas académicas del individuo, la motivación, bienestar psicológico, satisfacción y abandono con respecto a los estudios, asistencia a clases, inteligencia. Determinantes sociales, que están vinculados con las diferencias sociales, entorno familiar, nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante, contexto socioeconómico, variables demográficas. Determinantes institucionales que están asociados con los horarios de las distintas materias, metodologías docentes, cantidad de alumnos, dificultad de las distintas materias.

El 23% de los estudiantes tiene un rendimiento académico “distinguido”, el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. El 8,5 % tiene un rendimiento académico “excelente”, El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Asimismo, se evidencia que el 31,5% de los estudiantes se encuentra entre distinguido y excelente, obteniendo puntuaciones de 70 a 100 puntos. Demostrando el compromiso con su aprendizaje, realizando de manera muy satisfactoria las actividades que se desarrollan en la facultad, llegando a tener un óptimo rendimiento académico.

Por último, el 75,3% tienen un buen rendimiento académico, ya que la mayoría de los estudiantes oscila de suficiente hacia excelente, manifestando que la carrera tiene estudiantes comprometidos con su formación. Siendo una minoría del 24,7 % la que se encuentra con un rendimiento académico reprobado.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, **el nivel de rendimiento académico es suficiente en estudiantes de la Carrera de Psicología**, la misma se confirma, debido a que, de acuerdo a los datos obtenidos en el análisis del rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Psicología, el 43,8% de los estudiantes presentan un rendimiento académico “suficiente”.

- **Tercer objetivo específico: Establecer la relación de los estilos de aprendizaje en sus 4 dimensiones con el nivel de rendimiento académico.**

En cuanto a la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, el “estilo reflexivo” y el “estilo teórico” muestran que, si bien existe una relación entre ambas variables, la misma no es alta, por lo tanto, el nivel de rendimiento académico puede llegar a ser influido por el estilo de aprendizaje que utilizan los estudiantes; sin embargo, pueden existir diferentes factores externos e internos, como ser: determinantes personales, determinantes sociales, determinantes institucionales, que se mencionan con más detalle en el anterior objetivo.

Por otro lado, el “estilo activo” expone que existe una correlación negativa muy baja y el “estilo pragmático” expone que existe una correlación positiva muy baja entre las variables, es decir que estos estilos de aprendizaje están asociados con el rendimiento académico de los estudiantes, pero levemente. En consecuencia, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y pragmático con el rendimiento académico.

El estilo que predomina según el rendimiento académico es el “estilo activo” con un mayor porcentaje que recae en el rendimiento académico “suficiente”.

Asimismo, los resultados obtenidos del cálculo de índice de correlación de Pearson entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico se obtuvo como resultado 0,099, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables estudiadas. Es decir que el nivel de rendimiento académico estará relacionado y tendrá compatibilidad con el estilo de aprendizaje que emplee el estudiante. Sin embargo, el valor de la significación bilateral es de 0.130, que es superior al 0.05 requerido para validar la correlación entre ambas variables de análisis, lo que hace que la correlación no tenga significancia.

De esta manera, se puede mencionar que, en esta investigación, es importante destacar que, si bien se observó una correlación positiva, esta resultó ser muy baja y no estadísticamente significativa. Esto sugiere que, si bien los estilos de aprendizaje pueden

influir de alguna manera en el desempeño académico, otros factores pueden tener un impacto mucho más relevante.

En cuanto a la hipótesis general, **la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023 es positiva alta**, la misma se rechaza, debido a que, según los datos analizados, la relación es positiva muy baja entre ambas variables.

- **Cuarto objetivo específico: Ejecutar un taller de consolidación para orientar y contribuir algunas estrategias que permitan mejorar los estilos de aprendizaje.**

En cuanto a la realización del taller de consolidación para orientar y contribuir algunas estrategias que permitan mejorar los estilos de aprendizaje, se desarrolló en un aula de la Facultad de Humanidades, el cual duró una tarde, en donde se abordaron aspectos sobre como aprenderán mejor los que tienen preferencia alta o muy alta en un determinado estilo, posibles dificultades para los alumnos que tengan predominancia alta o muy alta en un determinado estilo, como desarrollar y fortalecer aquellos estilos de aprendizaje en los que se tenga preferencia baja o muy baja, diario personal de aprendizaje, oportunidades de aprendizaje, elementos que intervienen en una situación de aprendizaje, plan de acción para mejorar los estilos de aprendizaje.

6.2.Recomendaciones

De acuerdo a los resultados y conclusiones, se presentan las siguientes recomendaciones:

A los estudiantes:

- Se les insta a no limitarse únicamente a identificar su estilo de aprendizaje, sino a explorar las estrategias de estudio y técnicas de aprendizaje. La diversificación de enfoques puede brindar una mayor flexibilidad y adaptabilidad en el manejo de los desafíos académicos.
- Además, se les alienta a prestar atención a otros factores que pueden influir significativamente en su desempeño académico, como la motivación, la

organización, la gestión del tiempo y la participación activa en el proceso de aprendizaje. Mantener una actitud positiva hacia el aprendizaje y buscar apoyo académico cuando sea necesario.

- Asimismo, tienen el control de su propio proceso de aprendizaje y la capacidad de adaptarse y crecer a medida que avanzan en su educación. Aprovechar este conocimiento como una oportunidad para mejorar su enfoque de estudio y maximizar su potencial académico.

A los docentes:

- Se sugiere a los docentes que consideren esta información al diseñar sus enfoques de enseñanza y estrategias de evaluación. Es fundamental reconocer los diferentes estilos de aprendizaje entre los estudiantes y fomentar un ambiente de aprendizaje inclusivo que permita a cada estudiante desarrollar sus habilidades y conocimientos de manera efectiva.
- Además, se alienta a los docentes a explorar otras variables que puedan estar relacionadas de manera más significativa con el rendimiento académico, como la motivación, el compromiso, el apoyo académico y la calidad de las interacciones en el aula. Estos factores pueden desempeñar un papel fundamental en el éxito de los estudiantes y merecen una atención especial en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A futuros investigadores:

- Realizar investigaciones utilizando una muestra más amplia y diversa en diferentes carreras universitarias para obtener una visión más holística de esta relación.
- Explorar otros factores que puedan influir en el rendimiento académico, como la motivación, la autodisciplina y el apoyo educativo. Esto permitirá una comprensión más completa de los determinantes del éxito académico.