

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA “JUAN MISAEL SARACHO”
FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA
CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL
DEPARTAMENTO DE TOPOGRAFÍA Y VÍAS DE
COMUNICACIÓN



**“ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LAS PROPIEDADES
MECÁNICAS DE UNA SUBRASANTE NATURAL ESTABILIZADA
CON LOS ADITIVOS TERRASIL Y ZYCOBOND”**

Por:

YOSMAR BUSTOS PONCE

Proyecto de grado presentado a consideración de la "**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
JUAN MISAEL SARACHO**", como requisito para optar el grado académico de
Licenciatura en Ingeniería Civil

Semestre II – 2023

TARIJA – BOLIVIA

DEDICATORIA:

A mis padres, quienes siempre han creído en mí, gracias por su amor, por su sacrificio y por enseñarme a nunca rendirme ante los obstáculos de la vida. Este logro es también suyo.

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

| | Página |
|--|---------------|
| 1.1 Antecedentes | 1 |
| 1.2 Situación problemática..... | 2 |
| 1.2.1 Problema..... | 3 |
| 1.3 Justificación..... | 3 |
| 1.4 Objetivos de investigación | 3 |
| 1.4.1 Objetivo General | 3 |
| 1.4.2 Objetivos Específicos | 3 |
| 1.5 Hipótesis..... | 4 |
| 1.6 Operacionalización de las variables | 4 |
| 1.6.1 Variable Independiente | 5 |
| 1.6.2 Variable Dependiente | 5 |
| 1.7 Identificación del tipo de investigación..... | 6 |
| 1.7.1 Unidades de estudio y decisión muestral | 6 |
| 1.7.2 Unidad De Estudio | 6 |
| 1.7.3 Población..... | 6 |
| 1.7.4 Muestra..... | 6 |
| 1.7.5 Selección de las técnicas de muestreo..... | 8 |
| 1.7.6 Muestreo intencional | 8 |
| 1.8 Métodos y técnicas empleadas | 8 |
| 1.8.1 Método empírico | 8 |
| 1.8.2 Técnica de investigación de campo..... | 8 |
| 1.9 Proceso para el análisis y la interpretación de la información | 8 |
| 1.10 Alcance de la investigación..... | 10 |

CAPÍTULO II

ESTABILIZACIÓN DE SUELOS PARA SUBRASANTES

| | Página |
|---|---------------|
| 2. Definición de subrasante | 13 |
| 2.1 Funciones de la subrasante | 14 |
| 2.1.1 Resistencia..... | 14 |
| 2.1.2 Terreno de fundación propiamente dicha..... | 14 |
| 2.2 Estabilización de suelos | 15 |
| 2.2.1 Definición de estabilización | 15 |
| 2.2.2 Propiedades de interés..... | 16 |
| 2.3 Tipos de estabilización | 18 |
| 2.3.1 Estabilización mecánica | 19 |
| 2.3.2 Estabilización física..... | 19 |
| 2.3.3 Estabilización química | 19 |
| 2.3.4 Estabilización físico-química | 20 |
| 2.4 Aditivo Terrasil | 20 |
| 2.4.1 Principio de funcionamiento | 20 |
| 2.4.2 Efecto en la densidad máxima y compactación..... | 21 |
| 2.4.3 El uso de Terrasil presenta los siguientes beneficios | 21 |
| 2.5 Aditivo Zycobond | 22 |
| 2.6 Combinación de los aditivos Terrasil y Zycobond..... | 23 |
| 2.6.1 Beneficios | 23 |
| 2.7 El suelo y su definición | 24 |
| 2.8 Composición mineral del suelo. | 24 |
| 2.8.1 Fragmentos de roca | 25 |
| 2.8.2 Granos minerales..... | 25 |
| 2.8.3 Materia orgánica..... | 26 |
| 2.8.4 Agua. | 27 |
| 2.8.5 Aire..... | 27 |
| 2.9 Propiedades importantes de los minerales de arcilla..... | 28 |

| | | |
|--------|--|----|
| 2.9.1 | Floculación y dispersión..... | 28 |
| 2.9.2 | Expansión y contracción. | 30 |
| 2.9.3 | Plasticidad y cohesión | 30 |
| 2.10 | Distribución granulométrica..... | 31 |
| 2.10.1 | Análisis granulométrico por medio de tamices | 31 |
| 2.10.2 | Análisis granulométrico por lavado | 33 |
| 2.11 | Consistencia del suelo | 34 |
| 2.12 | Clasificación de suelos | 40 |
| 2.12.1 | Sistema de clasificación AASHTO | 41 |
| 2.13 | Compactación de suelos | 45 |
| 2.13.1 | Prueba de Proctor estándar | 47 |
| 2.13.2 | Prueba Proctor modificada | 50 |
| 2.14 | Relación de soporte de california (CBR). | 52 |

CAPÍTULO III

DESARROLLO EXPERIMENTAL

| | Página | |
|-------|--|----|
| 3. | Inspección visual del sitio de levantamiento de muestras..... | 56 |
| 3.1 | Extracción de muestras..... | 56 |
| 3.1.1 | Suelo a estudiar | 56 |
| 3.1.2 | Ubicación de la zona de muestreo..... | 56 |
| 3.1.3 | Realización del muestreo | 58 |
| 3.2 | Caracterización de los materiales | 60 |
| 3.3 | Ensayos de caracterización en suelos naturales | 60 |
| 3.3.1 | Contenido de humedad de la muestra (ASTM D2216)..... | 61 |
| 3.3.2 | Análisis granulométrico por tamizado (ASTM D422 - AASHTO T88)..... | 62 |
| 3.3.3 | Determinación del límite líquido..... | 63 |
| 3.3.4 | Determinación del límite plástico e índice de plasticidad..... | 64 |
| 3.3.5 | Clasificación del suelo | 66 |
| 3.3.6 | Ensayo de compactación, método modificado (ASTM-1557 - AASHTO-T99) . | 66 |

| | | |
|--------|--|----|
| 3.3.7 | Determinación de la relación de soporte del suelo en laboratorio | 68 |
| 3.4 | Especificaciones técnicas para la conformación de una subrasante..... | 70 |
| 3.5 | Aplicación práctica..... | 71 |
| 3.6 | Referencia de resultados de la investigación realizada por Condori (2018). | 71 |
| 3.7 | Estudio de suelo - aditivos Terrasil y Zycobond..... | 72 |
| 3.8 | Proceso de dosificación para los aditivos Terrasil y Zycobond | 72 |
| 3.9 | Evaluación del suelo Terrasil – Zycobond..... | 73 |
| 3.10 | Resultados del suelo estabilizado con los aditivos Terrasil y Zycobond | 73 |
| 3.10.1 | Ensayo de límites de consistencia | 73 |
| 3.10.2 | Resultados del ensayo de compactación a diferentes dosis de T y Zy | 75 |
| 3.10.3 | Resultados del ensayo CBR para las diferentes dosis de T y Zy. | 76 |

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DEL SUELO ESTABILIZADO CON LOS ADITIVOS TERRASIL Y ZYCOBOND

| | Página | |
|-------|---|----|
| 4. | Análisis de resultados..... | 78 |
| 4.1 | Análisis y comprobación de resultados para el suelo tratado con Terrasil | 78 |
| 4.2 | Análisis de resultados de valores obtenidos para las distintas combinaciones | 82 |
| 4.3 | Resultados del suelo estabilizado con diferentes dosificaciones | 82 |
| 4.4 | Análisis de resultados de las propiedades del suelo natural..... | 83 |
| 4.5 | Análisis de resultados de la influencia de los aditivos en el suelo natural | 84 |
| 4.5.1 | Índice de plasticidad..... | 84 |
| 4.5.2 | Densidad y humedad óptima..... | 85 |
| 4.5.3 | Capacidad de soporte de carga (CBR) | 88 |
| 4.5.4 | Expansión | 90 |
| 4.6 | Influencia del aditivo Zycobond en el aditivo Terrasil | 92 |
| 4.6.1 | Índice de plasticidad..... | 92 |
| 4.6.2 | Densidad máxima y humedad óptima | 94 |
| 4.6.3 | CBR y expansión..... | 96 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 4.7 | Comparación de la influencia del Zycobond en el aditivo Terrasil | 97 |
| 4.8 | Determinación del % óptimo de la combinación de los aditivos T y Zy | 101 |
| 4.9 | Comparación de los aditivos T y Zy con otro producto estabilizante (cal)..... | 104 |
| 4.9.1 | Estabilización de la subrasante tratado con Terrasil y Zycobond | 104 |
| 4.9.2 | Estabilización de la subrasante natural tratado con cal | 108 |
| 4.9.3 | Análisis de precios unitarios para la subrasante estabilizada con T y Zy | 114 |
| 4.9.4 | Análisis de precios unitarios para suelos tratados con cal | 116 |
| 4.10 | Análisis estadístico | 120 |

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

| | Página | |
|-----|-------------------------------------|-----|
| 5. | Conclusiones y recomendaciones..... | 131 |
| 5.1 | Conclusiones | 131 |
| 5.2 | Recomendaciones | 133 |

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

ANEXO I: Fichas técnicas de los aditivos en estudio

ANEXO II: Granulometría

ANEXO III: Límites de Atterberg

ANEXO IV: Humedad natural y clasificación del suelo

ANEXO V: Compactación del suelo (Método modificado)

ANEXO VI: Capacidad portante del suelo (C.B.R.)

ANEXO VII: Teoría de errores aplicados a los resultados obtenidos

ANEXO VIII: Correcciones realizadas en laboratorio

ÍNDICE DE TABLAS

| | Página |
|--|---------------|
| Tabla 1.2.1: Variable independiente | 5 |
| Tabla 1.2.2: Variable dependiente | 5 |
| Tabla 1.2.3: Valores para el nivel de confianza | 7 |
| Tabla 2.1: Categorización de la subrasante..... | 13 |
| Tabla 2.2: Juego de tamices según la norma ASTM D-422 | 31 |
| Tabla 2.3: Juego de tamices según la norma AASHTO T-27..... | 32 |
| Tabla 2.4: Valores usuales de IP para cada tipo de suelo | 38 |
| Tabla 2.5: Clasificación del suelo según su índice de plasticidad | 40 |
| Tabla 2.6: Sistema de clasificación según AASHTO | 42 |
| Tabla 2.7: Especificaciones para la prueba Proctor modificado | 51 |
| Tabla 2.8: Clasificación y uso del suelo según el valor de CBR | 54 |
| Tabla 3.1: Ensayos para caracterizar el suelo | 60 |
| Tabla 3.2: Resultados del contenido de humedad del suelo natural | 62 |
| Tabla 3.3: Resultados de la granulometría del suelo natural | 63 |
| Tabla 3.4: Resultados para los límites de consistencia del suelo..... | 65 |
| Tabla 3.5: Resultados para la clasificación de los suelos en estudio | 66 |
| Tabla 3.6: Resultados de la compactación para los suelos en análisis..... | 67 |
| Tabla 3.7: Resultados del ensayo de CBR para el suelo en análisis | 69 |
| Tabla 3.8: Especificaciones técnicas respecto al CBR y expansión | 70 |
| Tabla 3.9: Clasificación y uso del suelo según el valor de CBR | 70 |
| Tabla 3.10: Resultados de los valores para la validación de resultados..... | 71 |
| Tabla 3.11: Ensayos para evaluar el suelo con adición de los aditivos en análisis..... | 73 |
| Tabla 3.12: Resultados para los límites de consistencia para dosis máx. y mín. de zy ... | 74 |
| Tabla 3.13: Resultados del ensayo límite de consistencia para las dosis de T+Zy..... | 74 |
| Tabla 3.14: Resultados del ensayo de compactación para dosis mín. y máx. de Zy..... | 75 |
| Tabla 3.15: Resultados del ensayo de compactación para distintas dosis de T y Zy | 75 |
| Tabla 3.16: Resultados del ensayo CBR para dosis mín. y máx. de Zy..... | 76 |
| Tabla 3.17: Resultados del ensayo CBR para distintas dosis de T y Zy..... | 76 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 4.1: Resultados para el suelo tratado con Terrasil y Zycobond | 78 |
| Tabla 4.2: Datos obtenidos del trabajo de investigación de apoyo | 78 |
| Tabla 4.3: Representación de las distintas dosificaciones para las gráficas | 82 |
| Tabla 4.4: Resultados obtenidos para las distintas dosificaciones | 83 |
| Tabla 4.5: Identificación para cada grupo a analizar en las gráficas | 92 |
| Tabla 4.6: Comparación del tratamiento “S+T” y “S+T+Zy” | 97 |
| Tabla 4.7: Comparación del valor de CBR para “S+T” y “S+T+Zy” | 98 |
| Tabla 4.8: Comparación de la expansión entre el tto. “S+T” y “S+T+Zy” | 99 |
| Tabla 4.9: Clasificación cualitativa del suelo según valores de CBR..... | 102 |
| Tabla 4.10: Comparación de la subrasante estabilizada con T+Z y cal | 114 |
| Tabla 4.11: Análisis estadístico para datos de IP Vs suelo-Terrasil-Zycobond..... | 120 |
| Tabla 4.12: Análisis estadísticos para densidad máx. Vs suelo-T-Z..... | 122 |
| Tabla 4.13: Análisis estadístico para Hum. Ópt. Vs Suelo+T-Zy..... | 124 |
| Tabla 4.14: Análisis estadístico de los datos de CBR Vs suelo+T+Zy..... | 126 |
| Tabla 4.15: Análisis estadístico de los datos de expansión Vs suelo-T+Zy | 128 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Página |
|---|---------------|
| Figura 2.1: Deformación producida por el tránsito vehicular | 14 |
| Figura 2.2: Estabilización de un tramo carretero | 15 |
| Figura 2.3: Suelo afectado por el cambio volumétrico | 17 |
| Figura 2.4: Terrasil y Zycobond mezclados in situ para la compactación..... | 23 |
| Figura 2.5: Composición mineral del suelo | 25 |
| Figura 2.6: Clasificación general del suelo | 26 |
| Figura 2.7: Composición mineral del suelo | 28 |
| Figura 2.8: Coloide floculado y disperso | 29 |
| Figura 2.9: Curva granulométrica de un suelo determinado..... | 32 |
| Figura 2.10: Serie de tamices | 33 |
| Figura 2.11: Granulometría (método del lavado)..... | 33 |
| Figura 2.12: Estados básicos que puede presentarse en el suelo..... | 34 |
| Figura 2.13: Método para determinar el límite líquido del suelo..... | 35 |
| Figura 2.14: Método gráfico para determinar el límite líquido..... | 36 |
| Figura 2.15: Proceso para determinar el límite plástico..... | 37 |
| Figura 2.16: Carta de plasticidad | 39 |
| Figura 2.17: Curva de compactación para un suelo | 45 |
| Figura 2.18: Equipo para la prueba Proctor estándar | 47 |
| Figura 2.19: Especificaciones para la prueba Proctor estándar..... | 48 |
| Figura 2.20: Diferencias entre la prueba Proctor estándar y modificado..... | 50 |
| Figura 2.21: Ensayo de CBR realizado en laboratorio..... | 53 |
| Figura 3.1: Ubicación del tramo en estudio | 57 |
| Figura 3.2: Muestreo calicata 3+500..... | 59 |
| Figura 3.3: Muestreo calicata 3+000..... | 59 |
| Figura 3.4: Muestreo calicata 4+500..... | 59 |
| Figura 3.5: Determinación del contenido de humedad | 61 |
| Figura 3.6: Proceso para la granulometría del suelo (método lavado)..... | 62 |
| Figura 3.7: Proceso para determinar el límite líquido del suelo | 64 |

| | |
|---|-----|
| Figura 3.8: Proceso para determinar el límite plástico del suelo | 65 |
| Figura 3.9: Proceso para realizar el ensayo de compactación..... | 67 |
| Figura 3.10: Proceso para realizar el ensayo de CBR..... | 69 |
| Figura 4.1: Comparación de los valores de I.P. obtenidos con los valores de apoyo | 79 |
| Figura 4.2: Comparación de los valores de densidad obtenidos con los datos de apoyo. | 79 |
| Figura 4.3: Comparación de los valores obtenidos de H. ópt. con los valores de apoyo. | 80 |
| Figura 4.4: Comparación de los valores obtenidos de C.B.R. con los valores de apoyo. | 80 |
| Figura 4.5: Comparación de valores obtenidos para exp. con los valores de apoyo..... | 81 |
| Figura 4.6: Variación del IP para dosis máx. y mín. de T y Zy | 84 |
| Figura 4.7: Variación del índice de plasticidad para diferentes dosis de Zy..... | 84 |
| Figura 4.8: Variación de la densidad para dosis mín. y máx. de Zycobond | 85 |
| Figura 4.9: Variación de la densidad para distintas dosis de Zy..... | 86 |
| Figura 4.10: Variación de la humedad para dosis mín. y máx de Zy..... | 87 |
| Figura 4.11: Variación de la humedad para distintas dosis de Zy | 87 |
| Figura 4.12: Variación del valor del CBR con dosis mín y máx de Zy | 88 |
| Figura 4.13: Variación del valor del CBR con distintas dosis de Zy ante el T..... | 89 |
| Figura 4.14: Variación de la expansión con dosis mín y máx de Zy | 90 |
| Figura 4.15: Variación de la expansión con dosis mín. int. y máx. de Zy | 90 |
| Figura 4.16: Variación del IP con dosis mín. interm. y máx. de Zy | 93 |
| Figura 4.17: Variación de la densidad con dosis mín. interm. y máx. de Zy ante el T.... | 94 |
| Figura 4.18: Variación de la humedad con dosis mín. interm. y máx. de Zy ante el T ... | 94 |
| Figura 4.19: Valor de CBR con dosis mín. interm. y máx. de Zy ante el T..... | 96 |
| Figura 4.20: Variación de la expansión con dosis mín. y máx. de Zy | 96 |
| Figura 4.21: Comparación de las densidades para “S+T” y “S+T+Zy” | 98 |
| Figura 4.22: Comparación del valor de CBR entre “S+T” y “S+T+Zy” | 99 |
| Figura 4.23: Comparación de la expansión del suelo con diferentes tratamientos | 100 |
| Figura 4.24: Resultados generales de densidades | 101 |
| Figura 4.25: Resultados generales para el valor de CBR..... | 102 |
| Figura 4.26: Resultados generales para la expansión..... | 103 |
| Figura 4.27: Proceso de escarificación..... | 104 |
| Figura 4.28: Llenado de agua a la cisterna junto con los aditivos | 105 |

| | |
|--|-----|
| Figura 4.29: Regado del tramo a estabilizar..... | 105 |
| Figura 4.30: Mezclado del suelo con el aditivo | 106 |
| Figura 4.31: Nivelación y perfilación | 106 |
| Figura 4.32: Compactación del suelo..... | 107 |
| Figura 4.33: Escarificación del tramo a estabilizar | 108 |
| Figura 4.34: Aplicación de la cal | 109 |
| Figura 4.35: Mezcla del suelo con la cal..... | 109 |
| Figura 4.36: Incorporación del agua en el porcentaje óptimo..... | 110 |
| Figura 4.37: Estabilizador de suelos | 110 |
| Figura 4.38: Mezcla y pulverización del suelo con la cal | 112 |
| Figura 4.39: Compactadores rodillo liso y “pata de cabra” | 113 |
| Figura 4.40: Comparación de costos con otro producto (cal) | 118 |