

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA JUAN MISAEL SARACHO.
FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS Y FORESTALES
INGENIERÍA AGRONÓMICA



**EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO Y DESARROLLO VEGETATIVO
DE TRES VARIEDADES DE ORÉGANO (*Origanum vulgare L.*), A TRES
DENSIDADES DE PLANTACIÓN, EN LA COMUNIDAD DE SAN JOSECITO,
PROVINCIA O`CONNOR**

Por:

JHONATAN RIOS VALDEZ

Tesis de Grado presentada a consideración de la “UNIVERSIDAD AUTÓNOMA JUAN MISAEL SARACHO”, como requisito para optar el Grado Académico de Licenciatura en Ingeniería Agronómica.

GESTIÓN 2022
TARIJA –BOLIVIA.

✓DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado a mis padres, por darme la oportunidad de una vida mejor que es el estudiar, aprender y ser una persona de bien.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 JUSTIFICACIÓN.....	2
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.3 OBJETIVOS.....	3
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	3
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	3
MARCO TEÓRICO.....	4
2.1 Generalidades	4
2.2 Caracteres Botánicos	4
2.3 Taxonomía.....	5
2.4 Suelo y Clima	6
2.4.1 Suelo.....	6
2.4.2 Clima	6
2.4.2.1 Clima por Regiones Geográficas	7
2.4.2.1.1 Clima de Altura.....	7
2.4.2.1.2 Clima de Valle Húmedo	8
2.4.2.1.3 Clima de Valle Seco	8
2.5 Requerimiento Nutricional.....	8
2.6 Propagación	8
2.7 Cultivo.....	9
2.7.1 Plantación.....	9
2.7.2 Fertilización	10
2.7.3 Labores culturales.....	10
2.8 Recolección o Cosecha.....	10
2.9 Labores Post cosecha.....	11
2.10 Plagas y Enfermedades.....	12
2.10.1 Plagas	12
2.10.2 Enfermedades.....	13
MATERIALES Y MÉTODOS	14
3.1 Localización	14
3.2 Características agroecológicas de la zona.....	14
3.2.1 Clima	14

3.2.2	Temperatura.....	14
3.2.3	Precipitación.....	14
3.3	Suelos.....	15
3.4	Materiales.....	15
3.4.1	Material vegetal.....	15
3.4.2	Material químico.....	17
3.4.3	Material orgánico.....	17
3.4.4	Material de campo.....	17
3.4.5	Material de registro.....	17
3.5	Metodología.....	18
3.6	Diseño Experimental.....	18
3.6.1	Características del diseño.....	18
3.7	Descripción de los Tratamientos.....	18
3.7.1	Varietades de orégano.....	18
3.7.2	Densidad de plantación.....	18
3.8	Detalle de los Tratamientos.....	19
3.9	Unidad Experimental.....	21
3.10	Diseño de Campo.....	22
3.11	Preparación del terreno.....	22
3.11.1	Selección del terreno.....	22
3.11.2	Surcado.....	23
3.11.3	Trasplante.....	23
3.11.4	Aplicación del fertilizante.....	23
3.11.5	Deshierbes.....	23
3.11.6	Corte apical.....	23
3.11.7	Riego.....	23
3.11.8	Cosecha.....	24
3.11.9	Secado.....	24
3.12	Fase de post campo.....	25
3.13	Datos a registrar.....	25
3.13.1	Variables a medir.....	25
	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	26
4.1	Resultados.....	26

4.2	Análisis de Beneficio/Costo.....	46
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
5.1	CONCLUSIONES	47
5.2	RECOMENDACIONES.....	48
	BIBLIOGRAFÍA	49

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1.	Clasificación Taxonómica.....	5
Cuadro N° 2.	Variedad Maru	15
Cuadro N° 3.	Variedad Kaliteri.....	16
Cuadro N° 4.	VARIEDAD CRIOLLO	17
Cuadro N° 5.	Tratamientos.....	20
Cuadro N° 6.	Porcentaje de prendimiento.....	26
Cuadro N° 7.	Cuadro de Análisis de la Varianza	27
Cuadro N° 8.	Días a la floración	27
Cuadro N° 9.	Cuadro de Análisis de la Varianza	28
Cuadro N° 10.	Altura de la planta en cm	32
Cuadro N° 11.	Cuadro de Análisis de la Varianza	33
Cuadro N° 12.	Rendimiento peso en verde kg/ha.....	36
Cuadro N° 13.	Cuadro de Análisis de la Varianza	37
Cuadro N° 14.	Rendimiento peso en seco kg/ha.....	41
Cuadro N° 15.	Cuadro de Análisis de la Varianza	42
Cuadro N° 16.	Relación Beneficio/Costo	46

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfico N° 1.	Tratamientos por días a floración	30
Gráfico N° 3.	Densidad por días de floración	32
Gráfico N° 4.	Tratamientos por altura de la planta en Cm.....	34
Gráfico N° 5.	Densidad por altura de la planta en cm	35
Gráfico N° 6.	Variedad por altura de la planta en cm	36
Gráfico N° 7.	Tratamiento por rendimiento peso en verde kg/ha	38
Gráfico N° 8.	Variedad por rendimiento peso en verde kg/ha.....	40
Gráfico N° 9.	Densidad por rendimiento peso verde kg/ha	40

Gráfico N° 10.	Tratamiento por rendimiento peso en seco kg/ha	43
Gráfico N° 11.	Variedad por rendimiento peso en seco kg/ha	44
Gráfico N° 12.	Densidad por rendimiento peso en seco kg/ha	45