UNIVERSIDAD AUTÓNOMA JUAN MISAEL SARACHO FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



PROYECTO DE GRADO

"CENTRO DE APOYO AL DESARROLLO INTEGRAL DE PERSONAS CON AUTISMO EN LA CIUDAD DE TARIJA"

Elaborado por:

VELASQUEZ CHOQUE RODRIGO

Docente Guía:

ARQ. PUMA LEON SANTOS

Modalidad de graduación Proyecto de Grado presentado a Consideración de la **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA "JUAN MISAEL SARACHO**" "Como requisito para optar el Grado Académico de Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo"

GESTIÓN 2022 TARIJA – BOLIVIA

M. Sc. Ing. José Navia Ojeda DECANO Facultad de Ciencias y Tecnología	M. Sc. Marlene Simons Sanchez VICEDECANA Facultad de Ciencias y Tecnología
M. Sc. Arq. Mario Casildo Ventura Flores DIRECTOR Dpto. de Arquitectura y Urbanismo	Arq. Santos Puma Leon DOCENTE GUÍA Facultad de Ciencias y Tecnología
	ESARROLLO INTEGRAL DE EN LA CIUDAD DE TARIJA"
Arq. Ciro Eduardo Vargas López TRIBUNAL	Arq. Cristian F. Martínez de los Ríos TRIBUNAL
Arq. Bertha Be TRIBU	

El tribunal calificador del presente trabajo, no se solidariza con la forma, términos, modos, y expresiones vertidas en el mismo siendo estas responsabilidad del autor.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia: mis padres, formadores de mi persona, mis hermanas, que son mis mejores amigas, mis abuelos, padrinos y tíos, que siempre me dieron ánimos y buenos deseos; aquí conmigo y cuidándome desde el cielo.

Familia y amigos que aprecio mucho, tal como las piezas de un rompecabezas mi vida no estaría completa sin cada uno.

Así también a cada persona y profesional cuya empatía por los demás sea su motivación para mejorar el mundo que nos rodea.

Agradecimientos

Gracias a Dios por darme la fortaleza para avanzar hacia adelante, a mi familia por acompáñame en este camino con todo su amor incondicional y siempre creer en mí; y a mis amigos de toda la vida.

Gracias a mis docentes de Taller a lo largo de la carrera, cada uno con su guía, percepción y enseñanza del alcance que puede tener la Arquitectura.

..."Si realmente quiere preparar a los niños para participar en la corriente principal de la vida, entonces tiene que hacer algo más que adaptarse a sus deficiencias. Tiene que encontrar la forma de aprovechar sus fortalezas"

Temple Grandin – "El Cerebro Autista"



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	
METODOLOGÍA3	,
1. MARCO TEÓRICO 5	;
1.1. DELIMITACIÓN DEL TEMA5	;
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 6	<u>,</u>
1.3. HIPÓTESIS1	. 1
1.4. JUSTIFICACIÓN1	1
1.5. OBJETIVOS	2
1.5.1. OBJETIVO GENERAL	2
1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	2
1.6. MISIÓN	2
1.7. VISIÓN1	2
2. MARCO CONCEPTUAL 1	.3
2.1. Conceptualizaciones en referencia al proyecto arquitectónico	3
2.2. Concepción del equipamiento en apoyo al desarrollo y variantes	4
2.2.1. Centro de desarrollo infantil	4
2.2.2. Centro de desarrollo comunitario	5
2.2.3. Centro de desarrollo tecnológico	5
2.2.4. Concepción del proyecto	5
2.3. Conceptualizaciones en referencia al usuario	6
2.3.1. El Trastorno del Espectro del Autismo (TEA)	6
2.3.1.1. Características	6
2.3.1.2. Diagnostico	8
2.3.1.3. Causas	9
2.3.1.4. Niveles de gravedad del TEA	9
2.3.1.5. Intervención y Tratamiento	0.
2.4. Arquitectura para el Autismo	2
2.4.1 Espacios exteriores	2
2.4.2. Espacios interiores	23
3. MARCO HISTÓRICO	6
3.1. Contexto Internacional	6
3.2. Contexto Nacional y Local	27



4. MARCO NORN	MATIVO 3	30
4.1. Carta de	Derechos de las personas con Autismo.	30
4.2. Constitu	ción Política del Estado (CPE)	30
4.3. Ley de la	a Educación No. 070 - Avelino Siñani-Elizardo Pérez 3	31
4.4. Ley N° 2	223 - Ley General para Personas con Discapacidad	31
4.5. Ley N° 3	396 - Ley de protección para personas con Autismo	31
5. MARCO REAL	<i>y</i> 3	33
5.1. ANÁLIS	SIS DE MODELOS REFERENCIALES	33
5.1.1.	Modelo Internacional N° 1: Eden Autism Education and Outreach	33
5.1.2.	Modelo Internacional N° 2: Northern School for Autism	39
5.1.3.	Modelo Internacional N° 3: Reed Academy	14
5.2. INDICA	DORES DE EMPLAZAMIENTO	19
5.2.1.	Accesibilidad Vial	19
5.2.2.	Características físicas	50
5.2.3.	Uso de suelo y equipamientos.	50
5.2.4.	Acústica5	51
5.2.5.	Servicios Básicos.	52
5.3. SELECC	CIÓN DEL SITIO5	53
5.3.1.	ALTERNATIVA 1: Barrio 24 de Junio	53
5.3.2.	ALTERNATIVA 2: Barrio Tabladita II	54
5.3.3.	ALTERNATIVA 3: Barrio Pedro Antonio Flores	55
	Valoración de las alternativas de emplazamiento	
5.4. ANÁLIS	SIS DE SITIO5	57
5.4.1.	Ubicación	57
5.4.2.	Clima y Topografía.	57
5.4.3.	Vialidad, Accesibilidad.	8
5.4.4.	Zonificación y Equipamientos.	59
5.4.5.	Transporte público.	50
	Contexto del Terreno.	
5.4.7.	Servicios	51
5.4.8.	Paisaje Natural y Urbano Inmediato.	51
	Normativa	
	ÓN AL PROCESO DE DISEÑO	
6.1. PREMIS	SAS DE DISEÑO6	53



6.1.1. Premis	sas Urbanas6	53
6.1.2. Premis	sas Funcionales6	53
6.1.3. Premis	sas Espaciales6	54
6.1.4. Premis	sas Formales6	55
6.1.5. Premis	sas Tecnológicas6	56
6.1.6. Premis	sas Ambientales6	58
6.2. PROGRAMA A	ARQUITECTÓNICO	70
6.2.1. Progra	nma Cualitativo	70
6.2.2. Progra	nma Cuantitativo	72
6.3. DIAGRAMAS	DE FUNCIONES	74
6.3.1. Diagra	amas generales	74
6.3.2. Diagra	amas por áreas	74
6.4. ERGONOMÍA.		76
6.5. DIAGRAMAS	DE RECORRIDOS	78
6.6. ORGANOGRA	MA JERÁRQUICO	78
6.7. PROGRAMAC	IÓN	79
6.8. CONFIGURAC	ZIÓN DE LA FORMA	30
7. PROYECTO FINAL		31
7.1. DESCRIPCIÓN	N TÉCNICA	31
7.1.1. DESA	RROLLO DE ÍTEM ELEGIDO: PISO VENTILADO METÁLICO 8	31
7.1.2. PLAN	ILLA DE PRESUPUESTO GENERAL	36
BIBLIOGRAFÍA		39
ANEXOS		