

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

## **1. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El tema de la diferencia de edad entre los cónyuges determina, junto a otros factores, con mucha frecuencia, el éxito o el fracaso de la pareja. Si hay muy poca diferencia se considera que la pareja es *inmadura*. Si hay mucha diferencia, se piensa que no se entenderán.

Sin embargo, para que una pareja funcione habiendo una cierta o importante diferencia de edad, no se trata solo de los años de diferencia, sino del contexto social, de las historias vividas, de la educación y los valores recibidos a lo largo de la vida. Los problemas entre estas parejas aparecen por otras cuestiones, no por cuestiones de edad, afirman los expertos, pero tampoco dejan de lado esta variable y la consideran como una transversal que atraviesa todos los demás factores, por lo cual no se la puede desconocer. Cuando hablamos de una diferencia de más de diez años, lo que va a determinar las relaciones son los elementos de tipo culturales: el momento de la historia que ha vivido cada uno, cómo piensan con respecto a un tema, qué valores tienen ambos, qué ideología y qué pensamientos se tienen en diversas cuestiones. (Bartholomew y Horowitz, 1991).

En un contexto psicosocial tan complejo es que se planteó la realización de un estudio con la meta de conocer el perfil psicológico de las parejas estables que tienen una diferencia de edad de más de diez años.

#### **1.1.1 Perfil Psicológico**

Por **perfil psicológico** se entiende “*todas aquellas características comportamentales relativamente estables que definen a un individuo y que son producto de sus pensamientos, sentimientos valores y actitudes en general*” (Cattell, 1972: 96).

En el caso particular de esta investigación para caracterizar el perfil psicológico se abordarán las siguientes variables: Personalidad, autoestima, estilos de amor y tipo de vinculación.

A modo de introducción al tema se presenta una breve definición de cada una de estas variables:

**a) Personalidad**

Una de las principales características psicológicas que aborda esta investigación es la **personalidad** *“Los rasgos de personalidad son entendidos como una tendencia, relativamente permanente y amplia, a reaccionar de una forma determinada frente a estímulos externos o internos”*. (Cattell, 1972: 89).

**b) Autoestima**

La variable **autoestima** se define *“como la valoración positiva o negativa que una persona hace de sí misma en función de los pensamientos, sentimientos y experiencias acerca de sí misma”* (Coopersmith 1995: 14).

**c) Estilo de amor**

Algunos autores propusieron tipologías, denominadas también estilos de amor, para estudiar la complejidad del amor en las relaciones románticas. Un **estilo de amor** *“es la manera particular de cada persona para establecer y mantener una relación íntima. Esta manifestación del sentimiento basada en conductas indicará la forma de amar específica del individuo”* (Lee, 2000 citado por Ojeda, 2006: 52).

**d) Apego**

El **apego** es *“Una conducta instintiva basada en la interacción con otras personas para la consecución de fines determinados por las necesidades del momento. La conducta de apego se forma en los niños durante el primer año de vida y permanece activa a lo largo de toda la vida del individuo”*. (Melero y Cantero, 2008: 5).

A **nivel internacional** se han encontrado diversas investigaciones sobre el tema que encara este proyecto.

Una investigación titulada ¿Qué busca el varón en parejas más jóvenes?, plantea la idea popular de que el hombre busca retardar su envejecimiento, elevando su autoestima y su reputación ante el resto de la sociedad demostrando que aún es un conquistador respetable y puede competir con los más jóvenes.

A través de un amplio estudio realizado en Europa y Norteamérica se pudo establecer que en la actualidad el varón de éxito se rige por tres códigos: Poder económico, fortaleza (salud física) y sexualidad. El uno lleva a los otros y viceversa. El hombre poderoso, como una muestra de su éxito y control del medio ambiente, debe estar acompañado por una mujer joven y bella, mientras más diferencia de edad mejor. A su vez, el demostrar la capacidad de seducir a una mujer joven implica virilidad y salud corporal. Merced a los avances tecnológicos la sociedad cada vez envejece de manera más lenta. Un hombre de 40 de hoy no se parece a uno de 40 de antaño y el de sesenta de hoy puede verse como uno de 50 del pasado. Los avances de la medicina, las técnicas de cirugía plástica y los alimentos supervitaminizados pueden retardar el envejecimiento y dar nuevas oportunidades a los varones cincuentones o sesentones. (Willi, 2004).

Pero si eso es lo que busca el hombre en una relación de pareja de edades dispares, ¿qué es lo que pretende la mujer? Se han realizado algunas investigaciones que abordan ese tema.

Basándose en la teoría de Melanie Klein (1937) se ha postulado de principio que la mujer joven puede buscar en una pareja mayor una figura paterna que no ha elaborado en sus años de infancia. Desde un enfoque más psicosocial se indica que la mujer busca en el varón maduro la madurez y estabilidad que aún no adquirió y que sus coetáneos no le proporcionan. Pero esto tiene una visión sexista y se basa en

prejuicio de que la mujer solo busca en el varón protección y beneficios. (Stolorow, 2004). Para el psicoanálisis la mujer que busca un hombre maduro ha dejado eslabones sueltos en el proceso de incorporación de las figuras paternas y la pareja ideal radica en el mundo del deseo. (Lacan, 1972, citado por Nazio, 1992).

El tema de la diferencia de edad entre los cónyuges plantea el eterno dilema de las relaciones de poder entre los sexos. ¿Quién gana y quién pierde en un matrimonio tan dispar? En primer lugar hay que ponerse de acuerdo: ganar o perder en qué. Lo que pasa es que los hombres de hoy, al igual que los de generaciones pasadas siguen basando su vida sentimental en la relación de poder y protección. El rol natural (o patriarcal) otorgado al hombre en la relación de pareja es el de protección. El varón siempre busca proteger a la mujer. Sin embargo, la mujer moderna ya no busca necesariamente la protección por parte del varón, sino que tiene nuevas opciones como la emancipación y el autocontrol. El hombre mayor, con amplias posibilidades de control gana en la relación asimétrica y la mujer moderna debe declinar su desarrollo personal y social. (Kernberg, 1997).

En el **contexto nacional** no se ha encontrado ningún estudio específico relacionado con las parejas con una diferencia considerable de edad.

Existen algunos estudios que tratan de manera muy general el tema. Así, en la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) de La Paz, en una tesis de grado, al tratarse el tema de la violencia de género, se argumenta que la diferencia de edad entre las parejas, puede convertirse en una situación que genera dominación y agresividad. (Flores, 2012)

En otro estudio llevado a cabo en la Universidad Católica Boliviana “San Pablo”, se hace un análisis de los estilos de amor predominante en parejas de determinado sector social, estableciendo que en las parejas con una amplia diferencia de edad entre ellos,

predomina el estilo denominado “compromiso” y se da una menor presencia de “pasión”. (Ponce, 2014).

A **nivel regional** no se ha encontrado ninguna investigación que trate el tema de manera específica ni general.

Tomando en cuenta el estado del conocimiento del tema a nivel internacional, nacional y regional se consideró importante emprender un estudio sobre las características psicológicas de las parejas que tienen una gran diferencia de edad. Se ha podido demostrar que a nivel nacional y, más aún, a nivel regional, no existen estados sistemáticos sobre el tema, por lo cual analizar esta cuestión resulta de gran interés científico.

En consecuencia se planteó la siguiente pregunta de trabajo:

¿Cuál es el perfil psicológico de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija?

## **1.2. JUSTIFICACIÓN**

La presente temática cuenta con amplia justificación para ser investigada por la relevancia de dicha cuestión. La estabilidad matrimonial es un problema cada vez más acuciante de todas las sociedades modernas. La institución que ha entrado en mayor crisis es la familia. Al ser una cuestión multifacética no se puede soslayar ninguna dimensión ni punto de vista, entre ellos, la cuestión de la diferencia de edad entre los cónyuges es un tema de gran interés científico. Las sociedades modernas han experimentado vertiginosos y espectaculares crecimientos en materia científica en todas las áreas del saber humano, sin embargo, en las ciencias del comportamiento, si bien se han escrito numerosas teorías y modelos conductuales, en

la práctica el grado de entendimiento humano sigue en el mismo punto de partida, si es que no ha retrocedido. (Bartholomew y Horowitz, 1991).

El tema presentado en este documento tiene relevancia social puesto que los elevados índices de familias monoparentales configuran un panorama muy complejo en el cual las relaciones madre- hijo (o padre – hijo), que se daban por obvias y supuestas, no son más y se avizoran tiempos difíciles para los que tienen que ver con el comportamiento infantil y las relaciones matrimoniales. La insatisfacción del apego primario o su perturbación debido a los traspiés de la modernidad y de la posmodernidad en materia de relaciones humanas, trae aparejadas, a mediano o largo plazo, perturbaciones en los estilos naturales y convencionales de relación de los seres humanos. Un apego inseguro en la lactancia, dicen los científicos, se correlaciona con un apego adulto caracterizado por la frigidez o por una exacerbación del comportamiento erótico.

A su vez el tema aquí expuesto tiene **relevancia social** ya que la cuestión de la marcada diferencia de edad en algunas parejas matrimoniales, es causa y consecuencia de condiciones previas y situaciones derivadas, que hasta el momento no se tiene explicación. Entre los principales factores desencadenantes está la no superación adecuada del complejo de Edipo, según la teoría del psicoanálisis, hecho que perpetúa la búsqueda insatisfecha e incansable de uno de los progenitores. A su vez, una pareja de edad atípica, activa un complejo panorama de relaciones conyugales inciertas cuyas raíces se insertan en hechos como, la infidelidad conyugal, las figuras parentales excepcionales que desarrollan los hijos, los esquemas patriarcales y de poder donde el hombre tiene la supremacía, amén de temas de equidad de género y de representaciones sociales novedosas, ante las cuales el viejo esquema no tiene respuesta ni pautas de interpretación.

Desde otro punto de vista, este trabajo tiene **justificación teórica** puesto que, como se pudo advertir en el planteamiento, tanto a nivel nacional como regional no existe

ningún estudio semejante. Hasta el momento en el contexto académico de las instituciones de educación superior la cuestión de los matrimonios con edades muy dispares no ha merecido atención científica y no se tienen datos locales que permitan contrastar la información emanada de fuentes del exterior. En este trabajo investigativo se realiza un análisis de las principales variables que inciden en el origen de los matrimonios con edades muy diferentes y, a su vez, se determina la incidencia que tiene en aspectos sociales y familiares, como la imagen pública de este tipo de matrimonios y su repercusión en la familia de los cónyuges, a través de los diferentes ítems de la batería de test seleccionada.

Para cumplir con este cometido teórico se han identificado variables que permiten sondear las vinculaciones psicológicas que tiene el tema de estudio con las características individuales de cada uno de los cónyuges. Así por ejemplo, se mide la autoestima atendiendo a las conclusiones de otros estudios en los cuales se pone en tela de juicio el auto concepto y aprecio personal que tienen los hombres que eligen mujeres muy jóvenes como parejas. Con este objetivo se quiere corroborar la opinión de algunos autores de que los varones con parejas jóvenes tienen una autoestima muy baja y necesitan de muchachas jóvenes para apuntalar su ego. O bien refutar la anterior opinión siguiendo la línea de otros autores que consideran que más bien la autoestima elevada y carácter fuerte de estos varones es lo que llama la atención de las parejas de tierna edad.

Del mismo modo se analizan otras variables, como ser la personalidad de los cónyuges, el tipo de vínculo emocional que tuvieron con sus madres y el que mantienen en la actualidad, así como el estilo de amor que practican con sus parejas. Todas estas variables permiten conformar un panorama teórico de interés científico a través del cual se caracteriza la psicología de los cónyuges de edades muy dispares, elaborando un perfil psicológico promedio de los mismos.



Este estudio también pretende representar un **aporte práctico** a la problemática asociada al tema de las parejas de edades muy dispares. Como se mencionó en el planteamiento del problema, dicho tema tiene vinculaciones con cuestiones psicosociales de gran relevancia. Los datos emanados de la investigación y que se presentan en este documento, podrían servir como elementos complementarios para abordar el tema de mitigar problemáticas tan acuciantes como el elevado índice de divorcios. Existe una estrecha correlación entre la edad de los cónyuges y el porcentaje de éxitos o rupturas matrimoniales. Las conclusiones de este trabajo podrían ser de interés para profesionales del área del derecho.

Asimismo, el aporte teórico de este trabajo podría extender su radio de interés a terapeutas del área de la consejería familiar, puesto que los diferentes estilos de amor practicados por las parejas tienen una incidencia directa sobre la calidad de las relaciones familiares y, por ende, en el éxito o fracaso del matrimonio. En este documento se exponen la relación entre edad y estilo amoroso adoptado en la relación sentimental, así por ejemplo, se hace referencia al amor *apasionado* o al amor imbuido únicamente por el *compromiso*, como reflejo directo de la edad de los cónyuges, ya sean estos muy jóvenes o muy mayores, respectivamente.

Finalmente, también se puede indicar que la investigación realizada representa un **aporte metodológico** puesto que se ha elaborado una guía de datos sociodemográficos y sondeo general sobre el tema. En dicha guía, que figura en anexos, se plantean interrogantes generales, de manera paralela a la aplicación de la batería de tests, sobre el tema abordado, como por ejemplo, el tiempo de matrimonio, la repercusión que tuvo su unión sentimental en los miembros de ambas familias, la razón que ellos le atribuyen al hecho de haber elegido parejas de edades tan dispares, etc.

# **CAPÍTULO II**

## **DISEÑO TEÓRICO**

## **2. DISEÑO TEÓRICO**

### **2.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuál es el perfil psicológico de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija?

### **2.2. OBJETIVOS**

#### **Objetivo General**

Determinar el perfil psicológico de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija.

#### **Objetivos Específicos**

- 1) Evaluar los principales rasgos de Personalidad de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija.
- 2) Indagar el nivel de autoestima de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija.
- 3) Analizar los estilos de amor de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija.
- 4) Describir el tipo de apego adulto de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija.

### **2.3. HIPÓTESIS**

- 1) Los principales rasgos de Personalidad de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija son:
  - Hombres: Mucha fuerza del súper yo, inseguridad y mucha tensión.
  - Mujeres: Poca fuerza del súper yo, afectividad y poca fuerza del yo.
  
- 2) El nivel de autoestima de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija es:
  - Hombres: Autoestima baja.
  - Mujeres: Autoestima baja.
  
- 3) Los estilos de amor de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija son:
  - Hombres: Estilo lúdico.
  - Mujeres: Estilo pragmático.
  
- 4) El tipo de apego adulto de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija es:
  - Hombres: Expresión de sentimientos.
  - Mujeres: Baja autoestima.

## 2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>RASGOS DE PERSONALIDAD</b>	<i>“Los rasgos de personalidad son entendidos como una tendencia, relativamente permanente y amplia, a reaccionar de una forma determinada frente a estímulos externos o internos”.</i> (Cattell, citado por Encaramuza, 2010:89)	Sizotomía	-Reservado, alejado, crítico, frío.	<b>Test de personalidad 16PF (Factores de Personalidad)</b>
		Afectomía	-Abierto, afectuoso, sereno, participativo	
		Inteligencia baja	- Capacidad mental general baja.	
		Inteligencia alta	- Capacidad mental general alta	4-6 MEDIO
		Poca fuerza del yo	- Capacidad mental general alta	
		Mucha fuerza del yo	-Afectado por los sentimientos	7-9 ALTO
		Sumisión	-Emocionalmente estable, tranquilo.	
		Dominancia	-Sumiso, apacible,	
		Desurgencia	Manejable, dócil	
		Surgencia	-Dominante, agresivo, terco	
Poca fuerza del súper yo	-Sobrio, reflexivo	-Desinhibido, alegre		
Mucha fuerza del súper yo	-Despreocupado, poca aceptación			
		Timidez		

		Audacia	de normas sociales.	
		Dureza	Escrupuloso, moralista,	
		Ternura	consciente	
		Confiable	-Cohibición, tímido, susceptible	
		Suspica	-Emprendedor, no inhibido,	
		Practicidad	atrevido	
		Imaginatividad	-Sensibilidad dura, realista	
		Sencillez	-Sensibilidad blanda, busca atención	
		Astucia	-Adaptable, respetuoso	
		Seguridad	-Dogmático, desconfiado	
		Inseguridad	-Realista, objetivo	
		Conservadurismo	-Imaginativo, fantasioso	
		Radicalismo	-Franco, natural	
		Adhesión al grupo	-Calculador, agudo	
			-Apacible, seguro de sí, sereno	

		<p>Autosuficiente</p> <p>Baja integración</p> <p>Mucho control</p> <p>Poca tensión</p> <p>Mucha tensión</p>	<p>-Agobiado, inquieto, ansioso</p> <p>-Tradicionalista, moderado</p> <p>-Analítico, crítico, experimental</p> <p>-Dependiente, falta de resolución</p> <p>-Independiente, lleno de recursos</p> <p>-Autoconflictivo</p> <p>-Controlado, escrupuloso</p> <p>-Serenos, tranquilo, sosegado</p> <p>-Tenso, sobre excitado, impaciente</p>	
<b>AUTOESTIMA</b>	<p><i>“Se entiende como la valoración positiva o negativa que una persona hace de sí misma en función de los pensamientos, sentimientos y</i></p>	<p>ÁREAS:</p> <p>➤ Sí mismo general</p>	<p>Valoración que hace el sujeto de sí mismo en lo relacionado a:</p> <p>-Su autopercepción y propia experiencia</p>	<p><b>Cuestionario de autoestima de Coopersmith, para adultos</b></p> <p>Niveles de autoestima:</p>

	<p><i>experiencias acerca de si misma”</i> (Coopersmith, 1995: 14).</p>	<p>➤ Social</p> <p>➤ Familiar</p>	<p>valorativa.</p> <p>- Actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos</p> <p>- Actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia.</p>	<p>❖ Bajo</p> <p>❖ Medio bajo</p> <p>❖ Medio alto</p> <p>❖ Alto.</p>
<p style="text-align: center;"><b>ESTILO DE AMOR</b></p>	<p><i>“Es la manera particular de cada persona para establecer y mantener una relación íntima. Esta manifestación del sentimiento basada en conductas indicará la forma de amar específica del individuo”</i> (Lee, 2000 citado por Ojeda, 2006: 52).</p>	<p>Eros (Pasión)</p> <p>Ludus (Juego)</p> <p>Storge (Amistad)</p>	<p>Sentimientos intensos, fuerte atracción hacia la apariencia física y actividad sexual.</p> <p>El amor y la sexualidad son considerados como un “juego” para el disfrute</p> <p>Se basa en la intimidad, amistad y cariño, se valora el</p>	<p><b>Inventario sobre estilos de amor (IEAA). Adaptado por Ojeda (2006)</b></p> <p>❖ Eros</p> <p>❖ Ludus</p> <p>❖ Amistoso</p> <p>❖ Pragma</p> <p>❖ Manía</p> <p>❖ 1Ágape</p>



			compromiso duradero.	
<b>APEGO</b>	<p>“Una conducta instintiva basada en la interacción con otras personas para la consecución de fines determinados por las necesidades del momento. La conducta de apego se forma en los niños durante el primer año de vida y permanece activa a lo largo de toda la vida del individuo” (Melero y Cantero, 2008: 5).</p>	<p>1.- Baja autoestima.</p> <p>2.- Resolución hostil de conflictos.</p> <p>3.- Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.</p> <p>4.- Autosuficiencia</p>	<p>Sentimientos de inferioridad; preocupación de la opinión ajena.</p> <p>-----</p> <p>Se rige por la ley del Talión; emplea amenazas y hostilidad.</p> <p>-----</p> <p>Necesidad de dar y recibir afecto; confía en los demás.</p> <p>-----</p> <p>Necesidad continua de cambiar de pareja.</p>	<p><b>CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL APEGO ADULTO. DE MELERO Y CANTERO</b></p> <p>Muy alto.</p> <p>Alto.</p> <p>Mod/Alto</p> <p>Moderado.</p> <p>Bajo-Mod</p> <p>Bajo</p> <p>Muy bajo</p>

**CAPÍTULO III**  
**MARCO TEÓRICO**

### **3. MARCO TEÓRICO**

En el presente capítulo se exponen las principales teorías relacionadas con las variables de estudio. Se aborda en primer lugar el concepto de familia y de matrimonio. A continuación se hace referencia a los conceptos de personalidad, autoestima, estilos de amor y vínculo emocional.

#### **3.1. FAMILIA Y MATRIMONIO**

##### **3.1.1. FAMILIA**

Para Millares una familia *“es el conjunto de personas ligadas por el matrimonio, o por la filiación, o bien por individuos vinculados por lazos de consanguinidad o afinidad resultantes a su vez de relaciones matrimoniales o paternofamiliares. Es el parentesco o el conjunto de personas con las cuales existe algún vínculo jurídico de orden familiar, es el conjunto de ascendientes, descendientes y colaterales de un linaje, incluyendo los ascendientes, descendientes y colaterales del cónyuge, es decir, los afines, a la que habría que agregar al cónyuge aunque no sea un pariente”* (Miralles, 1999: 14).

##### **3.1.1.1. TIPOS DE FAMILIA**

No existe un solo tipo de familia. Esta puede variar según el número de hijos, el número de padres, la condición jurídica, la relación entre sus miembros, etc. Por ejemplo, según Eleusis existen los siguientes tipos de familias:

- 1) Familia nuclear. La familia nuclear es lo que conocemos como familia típica, es decir, la familia formada por un padre, una madre y uno, dos o más hijos. Las sociedades, generalmente, impulsan a sus miembros a que formen este tipo de familias.*

- 2) *Familia monoparental. La familia monoparental consiste en que solo uno de los padres se hace cargo de la unidad familiar, y, por tanto, en criar a los hijos.*
- 3) *Familia de padres separados o de segundas nupcias. En este tipo de familia, que podemos denominar familia de padres separados, los progenitores se han separado tras una crisis en su relación.*
- 4) *Familia compuesta o extensa. Esta familia, la familia compuesta, se caracteriza por estar compuesta de varias familias nucleares. (Eleusis, 2008: 71).*

En la temática que nos ocupa en el presente estudio nos interesa desarrollar la familia nuclear y/o la familia de segundas nupcias, en las cuales se da el fenómeno de los matrimonios de edades dispares.

En los estudios de matrimonios con cónyuges de edades muy dispares se han utilizado básicamente tres criterios:

- 1) Criterio de duración o estabilidad, criterio observable y medible que ha sido especialmente investigado por los sociólogos.
- 2) Criterio de ausencia de conflictos, semi-observable, investigado especialmente por los clínicos: psiquiatras y psicoterapeutas.
- 3) Criterio de felicidad, criterio no observable, subjetivo, que ha sido especialmente investigado por los psicólogos.

Estos tres criterios permiten valorar la naturaleza, la repercusión y el grado de éxito o fracaso de las parejas de edades muy diferentes. De los tres, el que a nosotros nos

interesa es el tercero, que, aunque difícil de investigar por la subjetividad del mismo, es el que más tiene que ver con las variables abordadas: personalidad, autoestima, estilos de amor, etc. (Roche, 1977).

La familia es la única institución social que, según los sociólogos y los antropólogos, está presente en todas las civilizaciones, grandes o pequeñas, que en el mundo son o han sido. Es también una institución tradicional, pero este calificativo ha de ser adjudicado con relatividad.

### **3.1.2. MATRIMONIO**

Los términos matrimonio y familia suelen tomarse como sinónimos, pero ello es incorrecto en muchos sistemas sociales. Los cónyuges casados de manera legal (matrimonio civil), religiosa o de hecho - denominado también unión libre; con sus hijos, reales o socialmente adscritos, constituyen lo que hemos llamado un grupo conyugal. Su composición y sus funciones pueden coincidir con las de una familia auténtica en ciertas sociedades, pero no en todas ellas. El matrimonio y la familia son instituciones realmente distintas, y ha de considerárselas por separado. Mucho más en el caso de los matrimonios con edades dispares, donde a menudo los hijos no son de ambos cónyuges.

Prácticamente todas las sociedades consideran la vida matrimonial como el tipo de existencia más normal y conveniente para los adultos. Se supone que los cónyuges encontrarán en estas relaciones no solo la satisfacción normal de sus necesidades sexuales y la cooperación en sus asuntos económicos, sino también una correspondencia emocional.

En Bolivia el matrimonio y la unión libre son instituciones sociales que dan lugar al vínculo conyugal o de convivencia, orientado a establecer un proyecto de vida en común, siempre que reúnan las condiciones establecidas en la Constitución Política

del Estado y el presente Código, conllevan iguales efectos jurídicos tanto en las relaciones personales y patrimoniales de los cónyuges o convivientes, como respecto a las y los hijos adoptados o nacidos de aquellos. Las uniones libres deben reunir condiciones de estabilidad y singularidad. En el matrimonio y la unión libre se reconoce el término cónyuge sin distinción. (Ley 603 - Código de las Familias y del Proceso Familiar, 2014)

El tema abordado por esta tesis se desarrolla sobre todo en la familia nuclear y/o de segundo matrimonio, por lo cual es el tipo de familias que se desarrolla:

### **3.1.2.1. LA FAMILIA NUCLEAR.**

Se denomina familia nuclear a la presencia de: marido, esposa e hijos. La fórmula padre-madre-hijos es el sustrato de todas las demás estructuras familiares. George Peter Murdock (1949) halló la familia nuclear en 250 sociedades. Sacó la conclusión de que era universal. De acuerdo con este autor, la familia nuclear cumple funciones vitales que otros grupos no pueden llevar a cabo tan eficazmente. Tales funciones, identificadas por Murdock son: 1) la relación sexual, 2) la reproducción, 3) la educación y 4) la subsistencia.

Es importante investigar con detalle la validez de esas afirmaciones. La idea de que la familia nuclear es universal o casi universal apoya el punto de vista de que las unidades domésticas de familias no nucleares son contrarias a la naturaleza humana. Sin embargo, en realidad nadie sabe los límites a los que deben reducirse las instituciones domésticas humanas para satisfacer la naturaleza humana y cumplir con eficacia todas o algunas de las cuatro funciones antes señaladas.

Aun cuando la familia nuclear está presente en la gran mayoría de las culturas humanas, es evidente desde hace tiempo que todas las culturas tienen formas alternativas de organización doméstica y que éstas son con frecuencia más

importantes e implican una proporción más alta de la población que la familia nuclear.

### **3.1.2.2. MATRIMONIO POR CONVENIENCIA**

Desde el punto de vista del imaginario popular hasta las hipótesis manejadas por muchos autores, se asocia a los matrimonios de personas con edades muy dispares como una relación por conveniencia. De una u otra manera se cree que el varón de mucha mayor edad y, generalmente, de mayor solvencia económica, hace una transacción monetaria o de poder, al tener a su lado una mujer mucho más joven y bella.

Muchas sociedades consideran al matrimonio como un contrato legal, ya sea entre los individuos participantes, o entre sus respectivas familias. Esta forma de unión de los cónyuges, aunque llamativo para los tiempos actuales, es el que más ha predominado a lo largo de la historia. Este es más obligatorio cuando incluye propiedad, al lado de derechos y obligaciones mutuas. La forma más común de esta ratificación de contrato por intercambio de propiedad es la que, a menudo bastante erróneamente, lleva el nombre de “compra de la esposa”. En este caso, el marido o su familia hacen un pago a la familia de la esposa. El caso contrario, es decir, el pago de la familia de la esposa a la familia del marido o a él mismo es muy raro. El antiguo sistema europeo de dotar a cada una de las hijas es uno de los métodos que más se le acercan. Aunque esa dote generalmente se conservaba como propiedad de la mujer, era un aumento al capital activo del hombre, a la vez que una contribución para la comodidad de la nueva familia. Las mujeres con buena dote tenían más oportunidades de casarse que las pobremente dotadas, y una fuerte suma compensará al marido de casi todos los defectos físicos.

En la actualidad, si bien ya no existe este tipo de tradición tan explícita, en la práctica el estilo de negociación sigue vigente, pues un marido de grandes dotes económicas o

sociales, transará con una chica joven y bella que aportará su presencia y lozanía al lado de un hombre maduro. (Rossetti, 1992)

### **3.1.2.3. LA COACCIÓN DEL MATRIMONIO**

El común de las personas cuando se entera de un matrimonio de cónyuges de edades muy dispares, comentan en primer lugar: *“En este momento puede que funcione, pero que pasará dentro de unos diez años”*. Si bien pasan muchas cosas, a todas ellas se las puede agrupar por algo que se denomina coacción de hecho, es decir la costumbre, los hijos, los bienes materiales adquiridos, la imagen pública construida, etc., estabilizan, retienen o condicionan a las parejas a permanecer juntas, o sea, hay un mecanismo de coacción en esa “estabilidad conyugal”.

Nadie puede negar que la coacción de hecho y la costumbre mantienen unidos a incontables matrimonios que quizás, de no existir esos impedimentos, deberían separarse. Pero en otros casos, la misma coacción, por dura que resulte de momento y subjetivamente, tienen valor irremplazable, porque mantiene unidos a gran parte de los matrimonios estables, pero que a causa de un disgusto, de una excitación o arrebato momentáneo se hubieran separado si hubiesen podido, destrozando así, irreparablemente su vida conyugal. Sea la ley del matrimonio buena o mala, en cuanto a su contenido; acomódese o no al caso de que se trate, la mera coacción que de ella emana, obligando a la convivencia, desarrolla valores individuales que mantiene la sociedad actual.

### **3.1.2.4. MATRIMONIO Y UNIÓN SEXUAL**

Al referirse al tema de matrimonios de personas con edades muy dispares se pone sobre el tapete de la discusión el aspecto sexual, es decir, qué tan satisfactorio resulta este aspecto para ambos cónyuges. El sexo, todos terminan coincidiendo que este tema es la base de todo matrimonio. La satisfacción sexual es el único rasgo común a



todas las formas de matrimonio históricamente conocidas. Pues quizá ninguna otra determinación se encuentre en todas ellas, sin excepción. Este proceso es sentido, de una parte, como lo más íntimo y personal y, de otra, como lo general y absoluto, que reduce la personalidad al servicio de la especie, a la exigencia orgánica general de la naturaleza.

En este doble carácter del acto, que es plenamente personal por un lado y transpersonal por otro, reside su secreto psicológico; y así se comprende cómo justamente este acto ha podido ser la base de la relación matrimonial, la cual reproduce ese doble carácter en un grado sociológico más alto. Si bien no es posible una definición positiva del matrimonio, dada la heterogeneidad de sus formas, en cambio puede afirmarse que existe una relación entre el hombre y la mujer que no es matrimonio: la relación puramente sexual. El matrimonio, sea lo que fuere, es siempre y en todas partes algo más que el comercio sexual. Por muy divergentes que sean las direcciones en que el matrimonio trasciende del comercio sexual, puede decirse que ese trascender de lo sexual es lo que constituye el matrimonio. (Ruiz, 2008)

#### **3.1.2.5. LA ELECCIÓN DEL CÓNYUGE.**

Con mucha frecuencia las personas, al enterarse de la conformación de un matrimonio de características atípicas, se preguntan la razón o motivo que les llevó a unirse. Esta dimensión ha sido tema común en las investigaciones sobre el tipo de matrimonio que este estudio aborda. El concepto de libertad individual tiene diversas significaciones, debido a la variedad de esferas de interés, estas significaciones van, por ejemplo, desde la libertad en la elección del cónyuge, hasta la libertad en las iniciativas económicas. Antaño existían un sinnúmero de restricciones para la unión de parejas, que iban desde las cuestiones de castas, hasta las religiosas y étnicas. Hoy en día el círculo en que puede escogerse el cónyuge se ha ampliado extraordinariamente, gracias a la igualdad de derechos en clases sociales, la supresión

de las barreras religiosas, la disminución de la autoridad paternal, la mayor libertad de movimientos en sentido local y social, etc. En el mundo moderno la elección del cónyuge está profundamente imbuida por las posibilidades de éxito socioeconómico.

Así, el estado de civilización poco desarrollado restringía socialmente al individuo; pero, en cambio, a esto se unía la libertad negativa de la diferenciación, el libre arbitrio que resultaba que todos los objetos tenían aproximadamente el mismo valor. En civilizaciones más desarrolladas se han ampliado las posibilidades sociales; pero estas quedan limitadas por aquel sentido positivo de la libertad, merced a la cual cada elección es, o debe ser, en idea, la expresión única de una personalidad distinta de la demás. (Ripoll-Núñez, 2011)

### **3.2. PERSONALIDAD**

Según Allport, *“la personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente”*. (Allport, 1937: 48).

Herencia y ambiente interactúan para formar la personalidad de cada sujeto. Entre las características psicológicas que parecen determinadas por la herencia genética, al menos parcialmente, están la inteligencia y el temperamento, así como la predisposición a sufrir algunos tipos de trastornos mentales. Entre las influencias ambientales hay que tener en cuenta que no solo es relevante el hecho en sí, sino también cuando ocurre, ya que existen periodos críticos en el desarrollo de la personalidad en los que el individuo es más sensible a un tipo determinado de influencia ambiental.

La mayoría de los expertos creen que en las experiencias de un niño o una niña en su entorno familiar son cruciales, especialmente la forma en que sean satisfechas sus necesidades básicas con el modelo de educación que se siga, aspectos que pueden

dejar una huella duradera en la personalidad aunque tradicionalmente, los psicólogos sostienen que los rasgos de la personalidad de un individuo se mantienen estables a lo largo del tiempo; recientemente se cuestionan este enfoque señalando que los rasgos existían solo en la óptica del observador y que en realidad la personalidad de un individuo varía según las distintas situaciones a las que se enfrentan.

El modelo de Eysenck discrimina a los sujetos por su posición dentro de las variables básicas de personalidad. Así, las características de personalidad tienen relación directa con la tendencia a adoptar determinados comportamientos en situaciones interpersonales, a tener determinadas preferencias y a padecer determinados trastornos psicopatológicos.

### **3.2.1. LA TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE CATTELL**

Raymond Cattell elaboró una teoría factorial de la personalidad fundamentada sobre el concepto del rasgo, entendido como una tendencia, relativamente permanente y amplia, a reaccionar de una forma determinada. Cattell entiende el concepto de rasgo desde un punto de vista nomotético, es decir, considerando que existen unos rasgos comunes a todos los individuos, a diferencia de otros autores como Allport, para quien los verdaderos rasgos eran individuales. (Cattell, 1972)

#### **3.2.1.1. TIPOS DE RASGOS DE PERSONALIDAD**

A la hora de definir el número y características de los principales rasgos de la personalidad, Cattell recurrió a la metodología estadística del análisis factorial, partiendo de la suposición de que todas las conductas relevantes para la comprensión de la personalidad de los individuos ya se encuentran recogidas en el lenguaje. Por eso, el modelo de Cattell se encuadra dentro del grupo de modelos factoriales léxicos.

Cattell postula la existencia de tres tipos de rasgos en función de su contenido y su grado de consistencia y estabilidad:

**Rasgos temperamentales:** caracterizados por una fuerte estabilidad, son los rasgos de carácter innato que presentan un alto grado de heredabilidad. Definen el modo particular de comportamiento de un individuo.

**Rasgos aptitudinales o de habilidad:** referidos a las habilidades del sujeto para afrontar y resolver situaciones complejas. También muestran un elevado nivel de heredabilidad.

**Rasgos dinámicos:** Aluden al aspecto motivacional de la conducta, por lo que se trata de los rasgos que presentan un nivel más elevado de fluctuación. Se subdividen en dos componentes:

La motivación propiamente dicha, que hace referencia al grado de intensidad de los impulsos experimentados. Existen dos categorías principales de motivos: Los Ergios se consideran tendencias innatas a responder de un modo específico ante un estímulo determinado; el apareamiento, el miedo, la conducta exploratoria y la belicosidad entrarían dentro de este apartado. Por otra parte, los Sentimientos son patrones actitudinales aprendidos en el entorno cultural, y dan respuesta a fenómenos como el sentimiento religioso, la realización profesional o la autoestima. (Cattell, 1972).

El estado, que hace referencia a las condiciones del organismo en cuanto al grado de privación de los estímulos presentados. Así, en condiciones de privación, la respuesta a los impulsos será más probable que en condiciones de saciedad.

### **3.2.1.2. DESARROLLO DEL MODELO DE CATTELL: RECOPIACIÓN DE DATOS Y ABSTRACCIÓN DE FACTORES**

Cattell (1972) comenzó el desarrollo de su modelo a partir de tres fuentes de datos fundamentales sobre las que aplicó las técnicas de análisis factorial para identificar los factores a los que se podía reducir la estructura de la personalidad de cada individuo. Se trata de un proceso de tres fases, en cada una de las cuales se trabaja con un tipo particular de fuentes de información:

**Datos L (Life): Datos "de vida"**, obtenidos a partir de la observación de los sujetos en su vida cotidiana, pero siempre circunscritos a aquellas conductas claramente objetivables. En esta primera parte de la investigación se partió de 4.500 nombres de rasgos, que fueron reducidos finalmente a 12 tras el correspondiente análisis factorial.

**Datos Q (Questionnaire):** Tienen cabida aquí todos los datos extraídos de cuestionarios e informes en los que el sujeto da información sobre sí mismo. El objetivo de la investigación en esta segunda fase pasaba por comprobar que los resultados obtenidos fueran los mismos que los hallados mediante el estudio de los datos L. Se encontraron 16 factores principales, doce de los cuales coincidían con los de la primera fase.

**Datos T (Tests):** Se trata de todos aquellos datos recogidos por medio de la aplicación de pruebas objetivas o tests, siempre sin el conocimiento del sujeto del propósito de la investigación. Incluye pruebas fisiológicas (por ejemplo, análisis de sangre u orina) y psicofisiológicas (medición de respuestas fisiológicas a estímulos externos). En esta última fase se elaboraron cuestionarios específicos para medir en grandes muestras de población los rasgos obtenidos con las dos primeras fases.

A partir de los resultados obtenidos en la recogida de datos Q y L, Cattell elaboró un listado de rasgos de primer orden, que posteriormente serían la base del cuestionario

Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16 PF. (Cattell, 1972).

### **3.2.1.2.1. LOS 16 FACTORES DE PERSONALIDAD (16 PF)**

Al tratarse de rasgos de primer orden, estos factores aún presentaban correlaciones entre sí, por lo que se realizó un nuevo análisis factorial, obteniéndose finalmente ocho factores de segundo orden: Exvia, Ansiedad, Cortertia, Independencia, Discreción, Subjetividad, Inteligencia y Buena educación. En una quinta edición del cuestionario Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16 PF, estos factores de segundo orden se redujeron a cinco: Extraversión, Ansiedad, Autocontrol, Independencia y Dureza. (Cattell, 1972).

El 16 PF está ideado para hacer un análisis de los rasgos y estilos de respuesta de la persona a evaluar, pudiendo obtener con su interpretación un perfil básico de la personalidad del sujeto. Este test de personalidad resulta de gran utilidad, siendo frecuentemente aplicado en ámbitos como la investigación, psicología de las organizaciones y recursos humanos y psicología clínica. Sin embargo, la idea de este cuestionario es la de evaluar personalidad típica, no estando centrado en el análisis de psicopatología (si bien a través de su observación se podrían apreciar rasgos que tienden a alguna anomalía, no se trata de su objetivo y no está preparado para el diagnóstico de trastornos).

### **INTERPRETACIÓN DEL 16 PF**

A la hora de analizar los resultados, los pasos generales son observar en primer lugar los estilos de respuesta para observar si los resultados del test son fiables, para posteriormente valorar las dimensiones globales y los decatipos extremos, que sirven como idea general de la situación y perfil del paciente al ser extraídas de las puntuaciones del resto de escalas y finalmente analizar e interpretar la puntuación de cada una de las 16 escalas primarias, con la ayuda del propio test y de guías externas.

## **ESCALAS QUE CONFORMAN EL 16 PF**

Estas son las diferentes escalas que conforman el 16 PF:

**1) Escalas de estilo de respuesta.** Las escalas de estilo de respuesta tienen como función principal asegurar la validez y fiabilidad de los datos recogidos sobre el paciente, observándose si contesta correcta y sinceramente o si aparecen tendencias que distorsionen los datos y por tanto el análisis de la personalidad.

**2) Manipulación de la imagen.** Esta escala se encarga de valorar si las respuestas dadas a las preguntas son sinceras o se mueven por deseabilidad social, sea para dar buena imagen o para aparentar estar peor de lo que se está, con objetivos secundarios.

**3) Aquiescencia.** En esta escala se valora la tendencia a contestar siempre positivamente a las preguntas, con cosa que podría indicar falta de sinceridad que dificulta el análisis correcto de la situación.

**4) Índice de infrecuencia.** Se utiliza para detectar respuestas infrecuentes. Puede deberse a que la persona evaluada contesta al azar, si bien habría que analizar cada respuesta y su correspondencia con el conjunto del test de personalidad. (Cattell, 1972).

### **3.3. AUTOESTIMA**

Coopersmith define autoestima “*como la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: expresa una actitud de aprobación y desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo. Con éxito y merecedor*”. (1995: 75). En resumen, la autoestima es un

juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en la actitud que mantiene esta hacia sí misma.

Reynald Legendre, siguiendo la línea de Coopersmith, define la autoestima “*Como el valor que un individuo se concede globalmente; hace alusión a la confianza fundamental que el ser humano deposita en sus propios recursos, en su eficacia y en sus capacidades. De modo más concreto, la autoestima puede definirse como la conciencia del valor personal que uno se reconoce. Se manifiesta por un conjunto de actividades y de creencias que nos permiten enfrentarnos al mundo y a las dificultades de la vida*”. (Barrenechea, 2001: 26.).

### **3.3.1. COMPONENTES DE LA AUTOESTIMA**

Según Barrenechea, discípulo de Coopersmith, (2001), la autoestima está compuesta por cinco elementos, que son los siguientes:

#### **1) Autoconocimiento**

Consiste en conocer el yo en una manera integral, en el aspecto biológico, psicológico y social. Se refiere a la capacidad de reflexionar sobre sí mismo, acerca de las características personales, gustos, preferencias, etc.; a medida que se va desarrollando esta área, la persona será capaz de brindarse a los otros con toda su integridad, tal cual es y será reconocida por su entorno, así también tendrá adecuadas relaciones interpersonales con sus iguales.

#### **2) Autoconcepto**

Es la creencia que tiene el sujeto de sí mismo, se basa en el juicio que las otras personas hacen respecto a su conducta, esta área se va conformando mediante las evaluaciones positivas o negativas, los comentarios, actitudes de la familia, amigos,



etc. Esta área es muy importante porque ayuda a construir la propia imagen y proporciona seguridad o inseguridad en la persona.

### **3) Autoevaluación**

Es la autocrítica que hace la persona de sí misma, establece juicios valorativos respecto a sus sentimientos, comportamientos e intelecto, a considerarlos buenos o malos.

### **4) Autoaceptación**

Se refiere a conocer e identificar las potencialidades y debilidades de cada uno(a). Es el reconocimiento responsable, ecuánime y sereno de aquellos rasgos físicos y psíquicos que nos limitan y empobrecen, así como aquellas conductas inapropiadas y/o erróneas de las que somos autores. También se refiere a la conciencia de nuestra dignidad innata como persona.

### **5) Autorespeto**

Esto tiene mucha relación con el amor hacia uno mismo, tiene que ver con los sentimientos y las emociones, la capacidad de la persona de sentirse orgulloso (a) de lo que es, de lo que realiza, de sus posesiones. Consiste en buscar metas realistas y alcanzables y esforzarse por ellas, adquirir nuevas habilidades y desarrollar las que posee. (Barrenechea, 2001).

Las cinco áreas que componen la autoestima conlleva que una persona se acepte y valore de manera auténtica y positiva.

La autoestima se desarrolla y manifiesta en tres dimensiones o áreas:

- 1) **SÍ MISMO GENERAL:** El cual refiere a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
- 2) **FAMILIAR:** Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia.
- 3) **SOCIAL:** Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos. Así como sus referentes a las vivencias en el interior de instituciones educativas o formativas y las expectativas en relación a su satisfacción de su rendimiento académico o profesional.

### **3.3.2. NIVELES DE LA AUTOESTIMA**

Por otra parte, desde la óptica de Coopersmith, la autoestima, según sus niveles, puede clasificarse a grandes rasgos en dos niveles: Autoestima Alta y Baja,

#### **3.3.2.1. AUTOESTIMA ALTA**

Se considera que una persona tiene una alta autoestima cuando tiene una valoración positiva de sí misma. La autoestima depende de la valoración que uno tiene y hace de sí mismo. Para tener una alta autoestima no hay que ser perfecto, sino saber aceptarse como uno es, con imperfecciones y todo. Pero tampoco hay que caer en el conformismo y no luchar por aquellas cosas que se quieren solo por aceptarse como uno o una es. Tener una autoestima elevada es la capacidad de sentirse bien con uno mismo. Cuando una persona tiene una autoestima elevada, tiene una mayor probabilidad de alcanzar la felicidad, a la vez de conseguir lo que se propone. (Coopersmith, 1995)

### **Características de las personas con autoestima alta**

Las personas con un alta autoestima, por lo general:

- 1) Se relacionan mejor con las demás personas pero también aprecian y saben estar solas
- 2) Suelen lograr lo que se proponen y las metas que se plantean.
- 3) Tienen confianza en sí mismos y saben lo que son capaces de lograr.
- 4) Se sienten más capaces de enfrentarse a retos aun cuando saben que corren el riesgo de no lograrlos.
- 5) Saben plantear sus puntos de vista, sus gustos, mostrar su opinión y decir cuando están de acuerdo y cuando no lo están
- 6) Pueden aceptar sus errores sin sentirse unos fracasados.
- 7) Tienen menos dificultades para expresarse o dar a conocer sus sentimientos.  
(Coopersmith, 1995)

### **3.3.2.2. AUTOESTIMA BAJA**

Muchas personas presentan autoestima baja de manera temporal o crónica.

La baja autoestima es una actitud que pocas veces se expresa con palabras. La persona no siempre puede definir lo que siente y piensa; mejorar la autoestima implica un trabajo a largo plazo. (Coopersmith, 1995).

**Características de las personas con autoestima baja**

- 1) Le tienen mucho miedo a la crítica y al rechazo. Como consecuencia, se aíslan, les cuesta trabajo establecer relaciones y/o no disfrutan de las que tienen.
- 2) Se preocupan exageradamente por la imagen que dan a los demás, por lo que siempre se sienten observados y criticados.
- 3) Al no relacionarse, no obtienen la habilidad y satisfacción que podría ayudarlos, a cuestionar sus creencias equivocadas respecto a su valor personal.
- 4) No se sienten dignos de ser tratados con respeto, cariño y admiración. Cuando los tratan de esta manera, sienten que están engañando a la gente, ya que, si de verdad los conocieran íntimamente, los rechazarían.
- 5) Como no confían en sí mismos y les cuesta trabajo tomar decisiones, por temor a fallar, tienden a depender de los demás.
- 6) Su estado de ánimo depende de cómo son tratados por las demás personas, por lo que tienden a exigir mucho de los demás y a desilusionarse fácilmente.
- 7) No aceptan los cambios porque no se sienten con la capacidad para enfrentarlos y resolver los problemas que surjan.
- 8) Están a la defensiva, porque todo lo toman de manera personal y como crítica, ya sea directa o indirecta.
- 9) No están contentos con su apariencia física. (Coopersmith, 1995).

### **3.3.3. IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA POSITIVA O ALTA**

Es imposible la salud psicológica, a no ser que lo esencial de la persona sea fundamentalmente aceptado, amado y respetado por otros y por ella misma.

Según Abraham Maslow, la autoestima permite a las personas enfrentarse a la vida con mayor confianza, benevolencia y optimismo, y por consiguiente alcanzar más fácilmente sus objetivos y autorrealizarse. Permite que uno sea más ambicioso respecto a lo que espera experimentar emocional, creativa y espiritualmente.

Desarrollar la autoestima es ampliar la capacidad de ser felices; la autoestima permite tener el convencimiento de merecer la felicidad. Comprender esto es fundamental, y redundante en beneficio de todos, pues el desarrollo de la autoestima positiva aumenta la capacidad de tratar a los demás con respeto, benevolencia y buena voluntad, favoreciendo así las relaciones interpersonales enriquecedoras y evitando las destructivas. El amor a los demás y el amor a nosotros mismos no son alternativas opuestas. Todo lo contrario, una actitud de amor hacia sí mismos se halla en todos aquellos que son capaces de amar a los demás.

Para Erich Fromm, la autoestima alta permite la creatividad en el trabajo, y constituye una condición especialmente crítica para la adaptación a toda situación.

José-Vicente Bonet (1990) en su libro: *Sé amigo de ti mismo: manual de autoestima*, recuerda que la importancia de la autoestima es algo evidente. La importancia de la autoestima se aprecia mejor cuando cae uno en la cuenta de que lo opuesto a ella no es la heteroestima, o estima de los otros, sino la desestima propia, rasgo característico de ese estado de suma infelicidad que llamamos «depresión». Las personas que realmente se desestiman, se menosprecian, se malquieren..., no suelen ser felices, pues no puede uno desentenderse u olvidarse de sí mismo. (Coopersmith, 1995)

### **3.3.4. INDICIOS DE LOS NIVELES DE AUTOESTIMA**

#### **3.3.4.1. INDICIOS POSITIVOS DE AUTOESTIMA**

- 1) La persona se permite disfrutar con una gran variedad de actividades.
- 2) Es sensible a los sentimientos y necesidades de los demás; respeta las normas sensatas de convivencia generalmente aceptadas, y entiende que no tiene derecho - ni lo desea - a medrar o divertirse a costa de otros.

#### **3.3.4.2. INDICIOS NEGATIVOS DE AUTOESTIMA**

- 1) Autocrítica rigorista: tendente a crear un estado habitual de insatisfacción consigo misma.
- 2) Hipersensibilidad a la crítica: que la hace sentirse fácilmente atacada y a experimentar resentimientos pertinaces contra sus críticos.
- 3) Indecisión crónica: no tanto por falta de información, sino por miedo exagerado a equivocarse.
- 4) Deseo excesivo de complacer: no se atreve a decir «no», por temor a desagradar y perder la benevolencia del peticionario.
- 5) Perfeccionismo: o autoexigencia de hacer «perfectamente», sin un solo fallo, casi todo cuanto intenta; lo cual puede llevarla a sentirse muy mal cuando las cosas no salen con la perfección exigida (Coopersmith, 1995; citado por Pérez, 1992)

### **3.4. ESTILOS DE AMOR**

Sternberg (1989) define el amor de la siguiente manera: “*conjunto de sentimientos, pensamientos y deseos que, al ser experimentados simultáneamente, dan como resultado la compleja experiencia que llamamos amor*” (p.14). Esta definición se inscribe dentro del pensamiento de la psicología cognitiva porque se centra en la organización interna de la experiencia del sentimiento amoroso y es la que subyace a la Escala Triangular del Amor. (Pinto, 2008).

El amor es una construcción social: el amor solo puede entenderse en el contexto de la cultura; debe definirse la percepción que se tiene de la persona amada, los sentimientos que acompañan el amor, los pensamientos que se tienen y las acciones que genera. El concepto de amor varía de generación a generación dentro de una misma cultura. En el pasado las relaciones amorosas parecían tener un compromiso más serio desde el principio, la aproximación por parte del varón era lenta y el enamoramiento debería acabar en matrimonio. En la década 70-80 la tendencia fue buscar más libertad de elección y de experiencias, consecuentemente las relaciones fueron menos comprometidas, aunque el varón aún era quien debía tomar la iniciativa para iniciar el romance. Hoy en día las relaciones son más apasionadas y libres, además, que tanto los varones como las mujeres tienen la misma probabilidad de iniciar el romance. La comunicación en la década 40-50 era más formal y respetuosa, en las décadas siguientes se rompe la formalidad y la expresión sobre la sexualidad se hace más directamente. Las peleas no se manifiestan en las cartas de la década 40-50, mientras que son más frecuentes en las posteriores décadas. Lo que se mantiene es el sentimiento de posesión asociado al amor en las tres décadas analizadas. (Pinto, 2008).

#### **3.4.1. LOS COMPONENTES DEL AMOR**

Los estudios de Sternberg (1989) determinan la configuración factorial del amor, compuesta por tres componentes: la “intimidad”, la “pasión” y la “decisión-

compromiso”.

#### **3.4.1.1. La intimidad**

Sternberg (1989), define la intimidad como el conjunto de sentimientos producidos dentro de la relación de pareja que promueven el acercamiento, el vínculo y la conexión.

La intimidad se compone de diez elementos:

- 1) Deseo de promover el bienestar de la persona amada
- 2) Sentimiento de felicidad junto a la persona amada
- 3) Gran respeto por el ser amado
- 4) Capacidad de contar con la persona amada en momentos de necesidad
- 5) Entendimiento mutuo
- 6) Entrega de uno mismo y de sus posesiones a la persona querida
- 7) Recepción de apoyo emocional por parte de quien amamos
- 8) Entrega de apoyo emocional a la persona amada
- 9) Comunicación íntima con la persona amada
- 10) Valoración de la persona querida.

Para generar “intimidad” se requiere: confianza, honestidad, respeto, compromiso, seguridad, generosidad, lealtad, reciprocidad, constancia, comprensión y aceptación. Dentro del modelo triangular del amor, la “intimidad” es el factor esencial en las relaciones amorosas (Sternberg, 2000).

#### **3.4.1.2. La pasión**

Sternberg (1989) define la pasión como “*el estado de intenso deseo de unión con el otro y de expresión de deseos y necesidades: autoestima, entrega, pertenencia,*



*sumisión y satisfacción sexual”.*

La “intimidad” interactúa fuertemente con la “pasión”, pero puede haber “pasión” sin intimidad. La “pasión” no solamente es sexual, una persona puede apasionarse por demandas pasionales de pertenencia. La “pasión”, a diferencia de la “intimidad”, es cualitativamente mucho más intensa, pero de duración extremadamente breve, en algunos casos inclusive efímera, puesto que prospera en base al refuerzo intermitente, siendo muy fuerte al inicio de la relación, luego se mantiene latente y puede ser recuperada nuevamente. Para los varones la pasión está asociada a los deseos sexuales con más intensidad que en las mujeres, mientras que para ellas la pasión se relaciona con la protección, la pertenencia y la sumisión. El amor pasional se caracteriza por ser sexual, producir emociones intensas y breves, mientras que el amor de compañeros genera intimidad y compromiso, se produce en un contexto emocional sereno y es duradero.

#### **3.4.1.3. Decisión – compromiso**

La “decisión-compromiso” posee dos aspectos: a corto plazo se refiere a la “decisión de amar a otra persona” y a largo plazo es “el compromiso por mantener ese amor”. Ambos aspectos no necesariamente ocurren al mismo tiempo. Es posible el compromiso sin “intimidad” ni “pasión” o solamente con uno de los factores anteriores, su ausencia permite la evitación de la convivencia en común y por ende los requerimientos de adaptación interpersonal. El compromiso es el grado según el cual una persona está dispuesta a adaptarse a alguien y hacerse cargo de la relación hasta el final. (Pinto, 2008).

#### **3.4.2. TIPOS DE AMOR**

Partiendo de la combinación de los tres elementos del triángulo, Sternberg (1989) identifica siete tipos de amor:

- 1) **Simpatía (agrado):** solo “intimidad” (I<sup>2</sup>); se trata de una amistad verdadera sin “pasión” ni compromiso a largo plazo.
- 2) **Amor de compañero:** “intimidad” y “compromiso” (I + C); compromiso de amistad a largo plazo, como en los matrimonios sin “pasión”.
- 3) **Amor vacío:** solo “compromiso” (C); son las relaciones de amor sin “intimidad” ni “pasión”.
- 4) **Amor fatuo (necio):** “pasión” y “compromiso” (P + C); “compromiso” basado en la “pasión” pero sin desarrollar la “intimidad”. Son relaciones poco profundas, se perciben como un torbellino de galanteos.
- 5) **Enamoramiento (encaprichamiento):** solo “pasión” (P); es apasionado, obsesivo, intenso, sin “intimidad” y sin compromiso.
- 6) **Amor romántico:** “intimidad” y “pasión” (I + P) es la atracción física y emocional, pero sin compromiso. Probablemente un ejemplo es la relación típica con el amante durante la infidelidad conyugal.
- 7) **Amor consumado (pleno):** “intimidad”, “pasión” y “compromiso” (I + P + C); el amor ideal, difícil de alcanzar.

Se considera que, en las relaciones amorosas, los triángulos de la relación varían en cuanto a su “geometría”. Una relación puede tener mucha “pasión”, poca “intimidad” y algo de “compromiso”, o mucho “compromiso”, mucha “pasión”, y poca “intimidad”, etc. La geometría del triángulo amoroso depende de la cantidad de amor y el equilibrio, por ello es posible identificar triángulos equilibrados (en los cuales la cantidad y calidad de los tres componentes es similar) y desequilibrados (cuando los tres componentes difieren en cantidad y calidad).

En una relación amorosa existe no solamente el triángulo que representa el tipo de relación, sino el triángulo esperado o ideal. El triángulo ideal se construye a partir de las experiencias amorosas previas y a las expectativas amorosas aprendidas en las relaciones interpersonales en la familia de origen. Por último, es importante considerar que la forma como se expresa el amor puede darse de dos maneras: los triángulos de sentimientos versus los triángulos de acciones, de tal manera que interesa identificar el modo en que los amantes expresan su amor, sin la expresión afectiva o comportamental, el amor puede morir (Pinto, 2008).

Kephart (1967) estableció que no existían diferencias sustanciales entre las actitudes hacia el amor en mujeres y varones, apenas encontró cierta disimilitud en relación a la “cercanía del matrimonio”; las mujeres presentaron mayor tendencia a manifestar su deseo de casarse más pronto que los varones. En el estudio de Cooper y Pinto (2007), la predominancia de la intimidad se presenta tanto en los varones como en las mujeres, *“este resultado demuestra que no existe relación entre el género y el amor”* (p. 64).

Fehr y Broughton (2001) investigan las relaciones entre el sexo y la personalidad con el concepto de amor. Encuentran que los varones tienen más tendencia que las mujeres a relacionar la pasión con el amor. Y que la idea extendida de que las mujeres preferirían el amor de compañeros más que los varones, se debe refutar, porque no existen diferencias entre los sexos en función al amor romántico ni al amor de compañeros. En relación a la personalidad, hallaron que el rasgo de amabilidad se relaciona positivamente con el amor de compañeros y negativamente con el amor apasionado. (Pinto, 2008).

### **3.4.3. ESTILOS DE AMOR**

Hendrick y Hendrick (1989) desde la teoría desarrollada por John Lee (1973) identifican seis estilos de amor luego de una investigación desarrollada en universitarios. Estos seis estilos son los siguientes:

1) **Eros: el amor pasional.**

La atracción intensa hacia la otra persona, es el amor apasionado. Las personas que tienden a este tipo de amor poseen alta autoestima, son abiertos con sus emociones.

2) **Storge: el amor de compañeros.**

Basado en el afecto natural que se puede sentir por un hermano, es una forma tranquila de amar, sin grandes emociones, se trata de una relación de compañeros confiada y segura, entre dos personas similares en sus valores. Las personas que buscan este tipo de relación quieren un sólido compromiso, es más común en las mujeres.

3) **Ludus: el amor de entretenimiento.**

El amor es vivenciado como un juego cuyo fin es el placer sin ningún compromiso, permite mantener varias relaciones al mismo tiempo y el sexo se considera como una diversión. Las personas que se inclinan por esta forma de amar son individuos en búsqueda de sensaciones, en los cuales la relación se vuelve con el tiempo insatisfactoria. Lo buscan más los hombres que las mujeres.

4) **Manía: el amor posesivo.**

Matizado por parecerse a la idea del amor romántico. Existen celos, posesión y dudas acerca del grado de compromiso de la otra persona, se presentan etapas de exaltación y depresivas, es un amor de todo o nada. Las personas que ejercitan este tipo de relación tienen tendencia a ser turbulentas y apasionadas; es más común en las mujeres.

5) **Pragma: el amor lógico.**

No existen grandes emociones, se busca una persona adecuada con la que se pretende mantener una convivencia tranquila. Las personas que disfrutan de

relaciones pragmáticas son racionales, cómodas y poco apasionadas.

6) **Ágape: el amor desinteresado, virtuoso.**

Desinteresado y generoso, existe preocupación centrada en el bienestar de la pareja antes que en el propio, se pide poco para sí mismo. Más común en personas con sentido religioso y en relaciones amorosas prolongadas.

Los hombres son superiores en el amor como “eros” y “ludus”. Las mujeres son superiores en “storge” y “manía”. Los amores posesivos se relacionan más con la violencia conyugal que los otros tipos de amor. El amor lúdico es más frecuente en individuos preocupados en sí mismos antes que en los demás. Las personas religiosas tienden hacia amores de amistad, lógicos y desinteresados. Otros estudios revelaron que los varones tienden al amor erótico y lúdico; mientras que las mujeres lo hacen hacia el amor “storge”, “maníaco” y “pragmático”. (Pinto, 2008).

### **3.5. TIPOS DE APEGO**

El amor es una característica exclusivamente humana porque las condiciones biológicas del emparejamiento se supeditan a la necesidad de protección y cariño. Bowlby (1969/1993) estableció que el amor romántico se organiza sobre la base de tres sistemas conductuales innatos: el apego, cuidado y la sexualidad. Cada uno de esos sistemas comportamentales tiene sus propias funciones evolutivas, y aunque se afectan de distintas maneras, cada uno posee una conceptualización distinta. Es en ese sentido que el amor se desenvuelve como un estado emocional resultante de los patrones de apego, cuidado recibido y de la forma de expresar la sexualidad.

El apego se puede definir como el vínculo emocional íntimo entre dos personas, caracterizado por el afecto mutuo y el deseo de mantenerse próximos. Según Bowlby (1969/1993) el apego se organiza a partir de cuatro sistemas interrelacionados entre

sí: el sistema de conductas de apego, el sistema de exploración, el sistema de miedo a los extraños y el sistema de afiliación.

El sistema de conductas de apego se refiere a las conductas que sirven para el mantenimiento de la proximidad y el contacto con los cuidadores. El sistema de exploración se relaciona con el anterior, porque cuando se activan las conductas de apego disminuye la exploración del entorno. El sistema de miedo aparece cuando disminuyen las conductas exploratorias y aumentan las conductas de apego. El sistema de afiliación se refiere al interés que muestran las personas para generar proximidad con los demás.

### **3.5.1. PATRONES BÁSICOS DEL APEGO**

Se ha creado una forma para evaluar la forma de apego de los niños denominada “situación extraña”; consistente en colocar al niño dentro de una habitación, y observar su comportamiento detrás de un espejo unidireccional cuando está con la madre, sin ella, en presencia de una persona extraña y sin la persona extraña.

Ainsworth y Bell (1970) a partir de la teoría de Bowlby y de las experiencias con niños expuestos a la “situación extraña” plantean la existencia de tres patrones básicos del apego:

#### **1) El apego seguro (tipo B).**

El niño en ausencia de la madre no se siente angustiado, llora poco; con la madre se sienten seguros para poder explorar su entorno. Cuando la madre no está presente y cuando retorna generan en el niño una fuerte necesidad de proximidad hacia ella.

#### **2) Apego inseguro – evitativo (tipo A).**

El niño se muestra independiente de su madre; cuando la madre no está con él no se siente afectado y tampoco busca contactar físicamente con ella a su regreso, pero en el momento en que la madre lo va a dejar solo, el pequeño reacciona con llanto y desesperación. Incluso si la madre busca el contacto, rechaza el acercamiento. Estos niños tienen dificultades emocionales; su desapego es semejante al presentado por aquellos que habían experimentado separaciones dolorosas. La madre es insensible a las peticiones del niño y tiende a rechazarlo. Habiendo sufrido muchos rechazos en el pasado, el niño trata de negar la necesidad que tiene de su madre para evitar frustraciones.

### **3) Apego inseguro–ambivalente (tipo C).**

El niño se siente muy angustiado ante la ausencia de su madre. Se manifiesta ambivalente cuando ella retorna; vacila entre la irritación, la resistencia al contacto, el acercamiento y las conductas de mantenimiento de contacto. La madre es inconsistente, se muestra sensible y cariñosa en algunas ocasiones e insensible y apática en otras. Estas pautas de comportamiento de la madre llevan a que el niño sienta inseguridad sobre la disponibilidad de su madre cuando la necesita. (Pinto, 2008).

Bowlby (1993) observa que los niños se angustian cuando el cuidador primario los deja solos; a este estado le llamó “ansiedad de separación”. Considera que la forma cómo se maneja la separación definirá la manera de reaccionar a las pérdidas en la adultez: “(...) *los estados de ansiedad y depresión producidos en la vida adulta, así como ciertas características del psicópata, pueden relacionarse de manera sistemática con los estados de ansiedad, desesperación y desapego*” (p. 23).

Las experiencias de separación de la persona que cuida al niño es la base para el desarrollo de la afectividad: “*Estos estados se provocan con suma facilidad siempre que se separa a un niño pequeño de la figura materna durante un período*

*prolongado, cuando aquél prevé dicha separación, o bien, como ocurre algunas veces, cuando la separación es definitiva” (p.23).*

La forma en que los niños responden a la separación y necesidad de cercanía hacia sus cuidadores primarios es universal, sin embargo, se considera que el apego evitativo es relativo al énfasis que se le da a la independencia en diferentes culturas. Otros estudios demostraron que la manera de responder ante la separación y la necesidad de cercanía hacia el cuidador primario, difiere de una cultura a otra. (Pinto, 2008).

### **3.5.2. APEGO ADULTO**

La investigación del apego adulto se inicia en el año de 1987; su principal premisa es que el amor de pareja puede considerarse como un proceso de apego. Los amantes se sienten seguros si su pareja está disponible y es receptiva y se sienten inseguros cuando la persona amada no está disponible. La diferencia radica en que el adulto a diferencia del niño dispone de su sexualidad para vincularse amorosamente con su pareja.

Shaver y Hazan (1988) consideran que a la teoría del amor de Sternberg le falta prestar atención al papel del cuidador en el amor y que carece de una explicación sobre los orígenes de las diferentes formas de amar. Recurren a la teoría de Lee para exponer la combinación entre los estilos de apego y los tipos de amor; en ese sentido, plantean que el apego seguro equivale a la combinación de “eros” y “ágape”, el apego evitativo se relaciona con “ludus” y el apego ansioso – ambivalente a “manía”.

#### **3.5.2.1. CARACTERÍSTICAS DEL APEGO ADULTO**

Bartholomew y Horowitz (1991) proponen una descripción de las características del apego adulto:



- a) **Seguro:** intiman emocionalmente con los demás, se sienten cómodos en las relaciones de pareja, no se preocupan de estar solos y tampoco les afecta el no ser aceptados por los demás.
- b) **Resistente:** se sienten cómodos en las relaciones donde no se requiere intimidad, necesitan sentirse independientes y autónomos, prefieren no depender de los demás.
- c) **Preocupado:** necesitan relaciones con intimidad absoluta, se sienten seguros solo si establecen vínculos posesivos, se preocupan con ser aceptados por los demás.
- d) **Temeroso:** se incomodan con la intimidad, les cuesta confiar en las personas y depender de los demás, temen ser heridos si establecen vínculos amorosos.

### **3.5.3. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD A PARTIR DE LAS RELACIONES ENTRE EL APEGO**

Guidano (1991, 1994, 2001) desarrolla una teoría de la personalidad a partir de las relaciones entre el apego y las organizaciones de significado concomitantes a la depresión, los desórdenes alimentarios, el trastorno obsesivo compulsivo y la fobia.

La organización de significado personal **DEPRESIVO** se relaciona con aquellas personas que de niños tuvieron un apego evitativo, ocasionando inhibición de las emociones y cuidados compulsivos hacia sus padres. Los trastornos de la **ALIMENTACIÓN** se relacionan también con el apego evitativo, con la diferencia que se trata de personas que de pequeños fueron compulsivos complacientes y/o coercitivos con sus padres. Los **OBSESIVOS COMPULSIVOS** pertenecen a la categoría del apego evitativo- ambivalente que genera niños que con sus padres son

cuidadores compulsivos complacientes con componente coercitivo, o cuidadores compulsivos con componente coercitivo. Finalmente, la estructura FÓBICA pertenece a la categoría del apego ambivalente provocador de niños amenazantes, desarmantes, agresivos, indefensos, punitivos o seductores (Guidado, 2001).

Guidano (2001) considera que el apego seguro, puede relacionarse con la personalidad segura – reservada, segura-confortable y seguro-reactivo.

Dependiendo del estilo de apego recibido, las personas tienden a tener diferentes creencias sobre el curso del amor romántico, la disponibilidad y la confianza en su pareja. Las personas con apego inseguro se inclinan hacia relaciones amorosas posesivas.

La **ansiedad** se relaciona positivamente con la motivación sexual general. La evitación se relacionó negativamente con la cercanía emocional. La pasión sexual se relaciona positivamente con la ansiedad. El apego seguro se asocia negativamente con la evitación. La ansiedad se vincula con el mantenimiento de la pasión en el tiempo, mientras que la evitación lo hace con la pérdida de la pasión en el tiempo.

Los estilos de amor tienen estrecha vinculación con los tipos de apego: el apego seguro caracteriza a Eros, Manía con los apegos ansioso y ambivalente.

Se estudió la relación entre los patrones de apego con la expresión emocional, la satisfacción sexual y la satisfacción conyugal. Los resultados muestran que las personas con patrones de apego seguro tienen mejor expresión emocional, más alta satisfacción con su sexualidad y mantienen relaciones de pareja más estables que aquellas donde predominan los patrones de apego inseguros.

Otros estudiosos del tema investigan el impacto del estilo de apego en las formas de manipulación. Comprueban que aquellas personas que tuvieron apego inseguro

generan formas de manipulación negativa con sus parejas; mientras que, las que vivieron experiencias de apego seguro prefieren establecer relaciones amorosas donde prima el respeto y la libertad.

Otros autores examinan a través de un encefalograma la activación cerebral de madres a quienes se les presentan las fotografías de sus hijos. Observan que se activan las regiones responsables de la segregación de oxitocina y vasopresina; deducen que el amor romántico al igual que el amor tierno hacia los hijos se asocia con el apego, puesto que, en ambos casos de amor, las personas tienden a segregar las hormonas mencionadas. Es importante señalar que no solamente las experiencias de apego durante la infancia determinan la forma de relacionarse en pareja.

El establecimiento de relaciones románticas guarda relación con los padres y amigos cercanos a la edad de 14, 15 y 17 años. Los resultados mostraron que existen dos factores para la elección de pareja: la conexión y la atracción. Observaron que para establecer las relaciones amorosas influye el estado civil de los padres, la calidad de las relaciones con los padres y la autopercepción corporal. Las experiencias amorosas dolorosas sufridas a los catorce años influenciaron en las relaciones establecidas a los veinte. La emancipación no fue factor de predicción para el inicio de relaciones amorosas. La calidad de las relaciones de amistad, no contribuyeron en la calidad de las relaciones amorosas. (Pinto, 2008).

### **3.6. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL APEGO ADULTO DE MELERO Y CANTERO**

La versión inicial del “Cuestionario de Apego Adulto” estaba formada por 75 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 6 puntos: 1 nada de acuerdo, 6 muy de acuerdo. Para la elaboración del cuestionario, se seleccionaron todos aquellos constructos teóricos que las investigaciones sobre apego habían identificado como variables que diferenciaban cualitativamente unos estilos afectivos de otros. Estas categorías fueron:

- Autoconcepto,
- Confianza en los demás,
- Necesidad de aprobación,
- Dependencia/autonomía/autosuficiencia,
- Consideración de las relaciones como secundarias,
- Expresión de sentimientos,
- Incomodidad con la intimidad,
- Estrategias de resolución de conflicto,
- Insatisfacción con las relaciones,
- Orientación al logro frente a orientación personal,
- Temor a las relaciones y
- Problemas interpersonales.

El “**Cuestionario de Relación**” de Bartholomew y Horowitz (1991) permite diagnosticar el estilo de apego de la persona a través de cuatro descripciones generales de formas de relación afectiva: seguro, huidizo temeroso, preocupado y huidizo alejado. En la primera parte, de elección forzada, la persona elige aquella descripción que más se aproxima al modo en el que se maneja en las relaciones interpersonales. En la segunda parte, contesta en una escala tipo Likert de 7 puntos, el grado en que cada una de las cuatro descripciones se ajustan a su forma de relacionarse (desde en absoluto parecido a mí, hasta muy parecido a mí).

El “Cuestionario de Relación” de Bartholomew y Horowitz (1991) fue validado en un entorno español, pero no se confirmó la estructura original obtenida en la muestra australiana y el análisis factorial exploratorio presentó problemas de interpretación.

Como consecuencia de estas dificultades Remedios Melero y María José Cantero consideran necesaria la creación de un cuestionario de evaluación de apego adulto que recoja las particularidades de la población española.

Como se indicó en el primer párrafo, inicialmente el “**Cuestionario de Apego Adulto**” estaba formado por 75 ítems a los que se realizó la adecuación muestral, a partir del análisis de la diagonal de la matriz de correlación antiimagen y el análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal (Varimax), con el objetivo de extraer la estructura subyacente del cuestionario. El criterio Scree test de Cattell (1966) mostró como más adecuada la solución factorial de 4 factores. Tras la rotación, se procedió a eliminar los ítems innecesarios dando como resultado 40 ítems agrupados en 4 factores, modificándose el etiquetado de la escala de respuesta en la versión final del cuestionario: 1 completamente en desacuerdo, 6 completamente de acuerdo (Melero y Cantero, 2008)

Actualmente el “Cuestionario de Evaluación del Apego Adulto” de Melero y Cantero consta de 40 reactivos que evalúan la respuesta del sujeto en base a una escala Likert de 6 opciones. Al final del proceso evaluativo se convierten los resultados en percentiles que agrupan las respuestas del sujeto en 4 categorías:

**1. *Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo.***

Implica sentimientos de inferioridad, autoconcepto negativo, preocupación por las relaciones y opinión ajena, dependencia, problemas de inhibición conductual y emocional.

**2. *Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad.***

Factor que describe ira hacia los demás, resentimiento, facilidad a la hora de enfadarse, posesividad y celos. A regirse por la ley del Talión así como emplear amenazas y hostilidad.

**3. *Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.***

Factor que evalúa sociabilidad, facilidad para expresar emociones y confianza en los demás a la hora de expresar y solucionar los problemas interpersonales.

**4. *Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.***

Factor que se centra en el menosprecio de las relaciones íntimas, en la dificultad para comprometerse y en la sobrevaloración de la independencia personal, lo que lleva a una necesidad continua de cambiar de pareja. (Melero y Cantero, 2008)

A su vez, cada una de estas categorías tiene un valor que se lo ubica en una escala cualitativa de estas características:

1. Muy alto.
2. Alto.
3. Moderadamente Alto
4. Moderado.
5. Bajo Moderado
6. Bajo
7. Muy bajo (Melero y Cantero, 2008)

**CAPÍTULO IV**  
**METODOLOGÍA**

## **4. METODOLOGÍA**

### **4.1. ÁREA DE LA PSICOLOGÍA EN LA QUE SE ENMARCA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

El presente estudio corresponde al área de la psicología **clínica**, cuyo propósito central es el de elaborar un diagnóstico individual de las diferentes personas implicadas en el mismo a través de la descripción de las variables psicológicas identificadas en los objetivos específicos. Este diagnóstico permite evaluar, comprender y aportar con directrices para superar las limitaciones y carencias teóricas descritas en la justificación de esta investigación.

En este estudio se realiza el diagnóstico de diferentes dimensiones psicológicas, de cada uno de los participantes de la muestra en lo referido a las variables, como ser, personalidad, autoestima, estilos de amor y tipo de apego.

### **4.2. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Para tipificar adecuadamente el estudio realizado, se emplea diferentes dimensiones, las cuales se pasa a describir:

La investigación corresponde a un estudio **exploratorio** porque el tema de estudio (parejas con edades dispares) no ha sido estudiado en el medio, de modo que esta investigación puede ser un antecedente metodológico para un futuro estudio a profundidad. Además, porque el estudio realizado no abarca el 10% exigido por la metodología científica, ya que se trata de una investigación aproximativa a la problemática.

La investigación exploratoria no intenta dar explicación respecto al problema sino solo recoger e identificar antecedentes generales, su objetivo es documentar ciertas



experiencias, examinar temas o problemas poco estudiados que no han sido estudiados en profundidad.

Asimismo, la presente investigación corresponde a un estudio **descriptivo** ya que identifica los rasgos y características esenciales, en función de las variables de estudio propuestas. Identifica las características de la investigación señalando los comportamientos concretos de los sujetos participantes en la misma, sin tratar de dar explicación a dichos fenómenos. Además ayuda a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas.

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en poder caracterizar y llegar a conocer de una manera separada las distintas variables de estudio para dar a conocer el tema de investigación como podemos mencionar: autoestima, personalidad, estilos de amor y tipo de apego.

El presente estudio es de carácter **teórico** puesto que su objetivo central es aportar con información nueva sobre el tema de análisis. Los objetivos específicos planteados tienen como meta generar nuevos datos sobre los matrimonios disparees en el contexto regional y no tienen como propósito solucionar la problemática colateral que dicho tema de estudio genera en las relaciones conyugales de las parejas de edades disparees. Si bien los datos que el estudio aporta pueden servir para las familias con las características citadas o para algunas instituciones vinculadas a dicho tema de estudio, no es objetivo de esta tesis solucionar ninguna problemática concreta.

Desde otro punto de vista también se puede tipificar a la investigación como **Transversal** puesto que el estudio intenta analizar las variables propuestas en un periodo de tiempo dado o estático, es decir, realizando un corte transversal en el tiempo. No tiene como meta realizar un seguimiento de las características psicológicas de los matrimonios de edades disparees, sino que se propone analizar el

grupo en el presente y considerando las diferentes variables implicadas en la presente investigación.

También se puede decir que la presente investigación sigue una metodología **cuantitativa**, puesto que los instrumentos propuestos poseen escalas objetivas y numéricas, en virtud de lo cual los datos que arrojan dichos instrumentos son de tipo numérico y el procesamiento de los mismos se da a través de la estadística, mediante medidas de tendencia central, frecuencias, porcentajes, comparación de medias aritméticas, cruzado de variables, etc.

### **4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **4.3.1. Población**

La población está constituida por todos los cónyuges con más de diez años de diferencia en edad en el departamento de Tarija.

No existe en el Departamento de Tarija ninguna institución, ni registro, ni página WEB en los cuales figure información numérica sobre este tipo de población. Tampoco se ha encontrado en toda la bibliografía revisada alguna estadística que permita estimar el porcentaje de matrimonios existentes en el Departamento de Tarija con estas características.

##### **4.3.1.1. Variables**

Las variables de selección del presente estudio son:

- Diferencia de edad entre los cónyuges: 10 o más años.
- Sexo: hombres y mujeres.

- Edad: No hay límite de edad.
- Antigüedad de la relación conyugal: 5 años o más (variable opcional que dependerá del número de parejas encontradas con estas características)
- Estado civil: Parejas establecidas con más años de dos de convivencia permanente en el vínculo de pareja, es decir, que tengan un vínculo formal: matrimonio civil, religioso o de hecho (unión libre).

#### **4.3.2. Muestra**

La muestra la componen 30 parejas con las características citadas anteriormente.

Al ser un estudio exploratorio y al desconocerse el número de la población, no se toma en cuenta el criterio del porcentaje que la muestra representa de la población. El único criterio que se considera para determinar el tamaño de la muestra es la exigencia mínima de la estadística para que sean aplicables de manera válida los distintos recursos estadísticos, como ser: medias aritméticas, moda, mediana, correlación, etc.

El tipo de muestreo es intencional a través de las técnicas de: “bola de nieve” e “informantes clave”. La técnica de bola de nieve consiste en que una vez ubicada una pareja de más de diez años de diferencia, se les pregunta si conocen otra(s) pareja(s) con las mismas características; y así sucesivamente. A su vez, la técnica de informantes clave trata de ubicar personas que, por su trabajo o determinada situación social, cuentan con información valiosa para identificar las parejas requeridas para la muestra, como ser: oficiales de registro civil, jueces de familia, consejeros matrimoniales, etc.

## **4.4. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

### **4.4.1. MÉTODOS**

Los métodos de la investigación son los procedimientos generales que se aplican para poder alcanzar los objetivos planteados (Hernández-Sampieri. &Mendoza, 2018) Para la presente investigación, en la etapa de procesamiento e interpretación de los datos se emplearon los siguientes métodos:

#### **4.4.1.1. Método Teórico.**

Este método permite recopilar la información referida al tema de investigación y es el que le da la base teórica al proyecto. El método teórico se lo utiliza principalmente en la construcción del marco teórico y la interpretación de los datos. (Hernández-Sampieri &Mendoza, 2018)

#### **4.4.1.2. Método empírico**

Su aporte al proceso de la investigación consiste en la recopilación y catalogación de información primaria, es decir, obtenidos por el mismo investigador, resultado fundamentalmente de la experiencia. Estos métodos son los que, en última instancia, dan fe del objeto de estudio, pues ponen al investigador en contacto con la realidad; aportan generalmente, con información senso perceptual, aunque también pueden ser cogniciones, sentimientos y autopercepciones. (Hernández-Sampieri &Mendoza, 2018)

#### **4.4.1.3. Método estadístico**

Mediante este método se procesa los datos recogidos empleando los diferentes recursos estadísticos. Se basa en la lógica numérica y se saca conclusiones basándose

en principios matemáticos. No todos los datos son susceptibles de tratamiento estadístico, pues para esto deben poseer escalas numéricas o de razón. No son aplicables a los datos cualitativos. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

#### **4.4.1.5. Método de los tests psicológicos**

En la etapa de recojo de datos se emplearon los tests psicométricos para valorar las diferentes variables de estudio. Un test psicológico es una prueba estandarizada que tiene por objeto medir o evaluar una característica psicológica específica. Su validez se basa en la aplicación de la prueba a una muestra amplia de la población a la que está dirigido, de la cual se han calculado parámetros estadísticos creando una escala normalizada que permite ubicar a un individuo particular en esas categorías que expresan promedios de la población. En general, se ha utilizado el término "Test" para referirse al instrumento de medición psicológica de variables de tipo cognitivo: aptitudes, conocimientos, rendimiento, habilidades, etc., en los que las respuestas son correctas o incorrectas y la puntuación total viene dada por la suma de respuestas correctas, dando lugar a una escala acumulativa jerárquica. La característica fundamental de los tests psicológicos es su naturaleza estandarizada, lo cual implica un procedimiento de aplicación y de corrección idénticos para todos los casos. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

En la etapa de recojo de la información se emplearon los siguientes métodos, técnicas e instrumentos, ordenados según las variables a las que corresponden:

<b>VARIABLES</b>	<b>MÉTODOS</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Personalidad	Test psicológico	Inventario	Inventario 16 PF de Cattell
Autoestima	Test psicológico	Inventario	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) versión Adultos

<b>VARIABLES</b>	<b>MÉTODOS</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Estilo de amor	Test psicológico	Inventario	Inventario sobre estilos de amor (IEAA). Adaptado por Ojeda (2006)
Tipo de apego	Test psicológico	Cuestionario	Cuestionario de Evaluación del Apego Adulto. De Melero y Cantero

#### **4.4.2. TÉCNICAS**

Las técnicas son procedimientos específicos, dentro de los métodos globales, mediante las cuales se procede a la recolección de datos. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) En la presente investigación las técnicas que se utilizaron son las siguientes:

##### **4.4.2.1. Inventarios**

El término "Inventario" se refiere al instrumento elaborado para medir variables psicológicas, con la característica de que de una serie de atributos o dimensiones se debe seleccionar aquellas que son representativas o no para el sujeto de estudio. Este tipo de recurso metodológico trata de inventariar lo que posee o no el sujeto de estudio en relación a cierto tipo de atributos. (Hernández- Sampieri & Mendoza, 2018)

##### **4.4.2.2. Cuestionarios**

Un cuestionario es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información de los consultados. La mayor parte de las preguntas no son correctas ni incorrectas, sino que son descriptivas. El cuestionario fue introducido por Sir Francis Galton. Los cuestionarios pueden ser estructurados o no estructurados, según sus preguntas tengan

opciones delimitadas o bien sean de respuesta abierta. (Hernández-Sampieri. &Mendoza, 2018)

#### **4.4.3. INSTRUMENTOS**

Los instrumentos son los medios concretos y específicos que se utilizan para recoger toda la información necesaria para alcanzar el cumplimiento de los objetivos. Los instrumentos que se emplearon en este estudio son:

##### **1. CUESTIONARIO DE LOS 16 FACTORES DE PERSONALIDAD “16 PF”**

**Autor:** Raymond Cattell.

**Objetivo del test:**

Se trata de un cuestionario que identifica los rasgos de personalidad de un individuo.

**Técnica:** Inventario.

**Historia de creación y baremación.**

El 16PF es una prueba creada por Cattell y colaboradores sobre la base del léxico de rasgos de Allport y Odbert. El desarrollo de este cuestionario fue iniciado en la universidad de Illinois en los años cuarenta, concretamente a partir de 1943. El objetivo era construir un instrumento que midiera las dimensiones fundamentales de la personalidad del adulto. El primer problema fue encontrar un conjunto de categorías descriptivas suficientemente amplias, para abarcar las variaciones de la personalidad. La prueba identifica 16 rasgos o factores primarios de la conducta para explicar el espectro total de la personalidad. Adicionalmente, a través de la combinación de escalas primarias en conglomerados, se lograron identificar cinco

factores de segundo orden o dimensiones globales: extraversión, ansiedad, dureza, independencia y autocontrol.

Según la Revisión de literatura, el 16PF, es el Resultado de más de cuarenta años de investigación empírica por el psicólogo Raymond B. Cattell, quien estableció 16 Rasgos Básicos de la personalidad, mediante análisis factorial. La prueba ha sido validada y revisada, y actualmente existencial varias formas (A, B, C, D y E), que facilitan la aplicabilidad de la prueba a los diferentes intereses específicos de quien la utiliza.

El Desarrollo del 16PF se inicia con la reducción mediante la eliminación de sinónimos realizada por Cattell. Comenzando con 4504 rasgos reales de personalidad encontrados en el lenguaje inglés, logró disminuir la cantidad a 171 términos que abarcaban todo lo cubierto por la lista original. Prosiguió la labor con la ayuda de las naciones unidas y un grupo de estudiantes universitarios que se dio a la tarea de evaluar a sus compañeros basándose en estos 171 términos. Los resultados fueron intercorrelacionados y sometidos a un análisis factorial, logrando una reducción a 36 dimensiones. Al realizar más investigaciones analizando factorialmente estas 36 dimensiones, Cattell logra reducir la personalidad de 4504 a 16 Dimensiones o Factores Básicos. Basándose en estas dimensiones, Cattell desarrolla la primera versión del 16PF en el Año 1949.

La prueba medía la personalidad humana por medio de 16 factores que eran funcionalmente independientes y poseían significado psicológico específico al derivarse directamente de una teoría general de personalidad, la Teoría de Sistemas Basados en la Estructura de Cattell. La Normalización de la prueba se condujo de una manera reflexiva y para la misma se tomaron en consideración varios aspectos de importancia.



### **Confiabilidad y validez.**

La confiabilidad equivale al siguiente hecho: La primera medida es una cuestión de consistencia: si probamos a la misma persona varias veces, esperaríamos obtener resultados similares cada vez. La confiabilidad mide cuánto cambian los resultados de perfil de una prueba a otra, es decir, comparando el test con el retest. Las diferentes pruebas de confiabilidad efectuadas con el 16 PF arrojan resultados elevados, ya que al tratarse de un cuestionario que no posee preguntas correctas o incorrectas, el grado de consistencia de las respuestas en 2 o más oportunidades es elevada.

La validez de un test está relacionada con el grado de cumplimiento de los propósitos planteados por el propio test, es decir, ¿mide el test lo que pretende medir? Esta duda se absuelve comparando el test en cuestión con otros instrumentos que han demostrado tener éxito en la medición del rasgo que se pretende valorar. Las diferentes técnicas de creación de perfiles miden diferentes factores, por lo que no esperaríamos encontrar coincidencias exactas en la comparación. Sin embargo, podemos ver las correlaciones entre los factores en los dos sistemas, para establecer si los factores en una prueba demuestran una relación estadística consistente con los de la otra. El test 16 PF ha arrojado una elevada correlación con los test clásicos de personalidad. Las normalizaciones para las diversas formas de la prueba en sí llevaron a cabo concentraciones de más de 15.000 sujetos que componían una muestra representativa de áreas geográficas, edad, ingresos, densidad poblacional y raza, de acuerdo a datos del censo estadounidense.

### **Procedimiento de aplicación y calificación.**

La administración puede ser aplicada de forma individual o colectiva, la aplicación dura aproximadamente entre 30 a 45 minutos, solo es para adultos mayores a partir de 18 años en adelante, mujeres y hombres de diferentes niveles educativos y profesionales la corrección, es muy sencilla y puede ser realizada por cualquier

persona experimentada mediante la aplicación sobre la hoja de respuestas, de la planilla de corrección que contiene la clave “clave de valoración”.

**Descripción de los materiales.**

El cuestionario consta de 187 ítems, que examina 16 factores bipolares de la personalidad, que se describen a continuación:

Factor A	Sisotimia	Afectotimia
Factor B	Inteligencia baja	inteligencia alta
Factor C	Poca fuerza del yo	mucha fuerza del yo
Factor E	Sumisión	Dominancia
Factor F	Desurgencia	Urgencia
Factor G	Poca fuerza del súper yo	mucha fuerza del súper yo
Factor H	Timidez	Audacia
Factor I	Dureza	Ternura
Factor L	Confiable	Suspica
Factor M	Practicidad	Imaginatividad
Factor N	Sencillez	astucia
Factor O	Seguridad	inseguridad
Factor Q <sub>I</sub>	Conservadurismo	radicalismo
Factor Q <sub>II</sub>	Adhesión al grupo	autosuficiencia
Factor Q <sub>III</sub>	Baja integración	mucho control
Factor Q <sub>IV</sub>	Poca atención	mucha atención

**Escala.**

Cada uno de los diferentes factores se expresa en una escala de 1 a 10 y se agrupan en 3 categorías: altos, medios y bajos. La interpretación general se la realiza ubicando los 3 puntajes más representativos. La calificación de las respuestas dadas del sujeto se puntúa con 1 a 2 de acuerdo a la “clave de valoración”, cada factor tiene un puntaje diferente, dichos puntajes se anotan en la hoja de respuestas en los casilleros correspondientes a cada uno de los factores. Para determinar los niveles se realiza la

interpretación de los resultados en sus dos polos; en el nivel bajo están los puntajes 1, 2, 3; en el medio 4, 5, 6; y en el alto del 7, 8, 9; por último se establece el perfil personal (informe gráfico) y se realiza la interpretación de los resultados a partir de la significación de los niveles bajos y los niveles altos en cada uno de los factores.

## **2. INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE STANLEY COPERSMITH, (SEI) VERSIÓN ADULTOS**

**Autor:** Stanley Coopersmith.

### **Objetivo del test:**

Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: Personal, Familiar y Social de la experiencia de un sujeto.

**Técnica:** Inventario.

### **Historia de creación y baremación:**

Coopersmith comienza en 1959 un estudio sobre la autoestima, con investigaciones clínicas y experimentales, a partir de los pedidos realizados por los padres y profesores de niños en edad escolar, para analizar las dificultades en el aprendizaje y el desinterés hacia las actividades académicas.

Coopersmith refiere que: "*Por autoestima, entendemos la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: Expresa una actitud de aprobación y desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. En síntesis, la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en la actitud que mantiene ésta hacia sí misma. Es una experiencia subjetiva que el individuo trasmite a otros mediante informes verbales o mediante la conducta abierta*". (Coopersmith, 1989: 26).

Coopersmith basó sus ideas sobre autoestima en el trabajo empírico, en este caso, casi 8 años de investigación previa. Es así que el trabajo de este autor está tan arraigado a los bien establecidos principios del aprendizaje que debemos considerarlo como representativo de la perspectiva conductual o del aprendizaje. Por ejemplo, la conexión entre los tres principales antecedentes de la autoestima (aceptación parental, límites claramente establecidos y tratamiento respetuoso) se entiende en términos de mecanismos de aprendizaje. (Coopersmith, 1989).

Según señala Coopersmith en 1965, el análisis conceptual planteaba cuatro bases principales de autoestima: Significación, competencia, virtud y poder. Es decir, las personas se evalúan a sí mismas por el grado en que otras las aman o aceptan, según su grado de pericia en la ejecución de tareas, su grado de satisfacción con los patrones éticos o religiosos, y el grado de poder que ejercen. (Coopersmith, 1989).

El Inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos, toma como referencia los primeros 25 ítems del primer inventario de niños. Está compuesto por 25 Ítems, en los que no se encuentran incluidos ítems correspondientes a la escala de mentiras.

### **Confiabilidad y validez.**

La confiabilidad equivale al siguiente hecho: La primera medida es una cuestión de consistencia: si probamos a la misma persona varias veces, esperaríamos obtener resultados similares cada vez. La confiabilidad mide cuánto cambian los resultados de perfil de una prueba a otra, es decir comparando el test con el re-test. Respecto a la confiabilidad de la prueba, el autor Coopersmith, lo reportó en 1967, a través del test y re-test en el que se obtuvo un puntaje de 0.88.

La validez de un test está relacionada con el grado de cumplimiento de los propósitos planteados por el propio test, es decir, ¿mide el test lo que pretende medir? Esta duda se absuelve comparando el test en cuestión con otros instrumentos que han

demostrado tener éxito en la medición del rasgo que se pretende valorar. Las diferentes técnicas de creación de perfiles miden diferentes factores, por lo que no esperaríamos encontrar coincidencias exactas en la comparación. Sin embargo, podemos ver las correlaciones entre los factores en los dos sistemas, para establecer si los factores en una prueba demuestran una relación estadística consistente con los de la otra. El test de Coopersmith fue cotejado con todos los instrumentos relativos a la medición de la autoestima obtenidos índices de correlación elevados, por lo cual se lo considera como uno de los tests más estables y fidedignos en el estudio de la autoestima.

### **Procedimiento de aplicación y calificación.**

La administración puede ser aplicada de forma individual o colectiva, la aplicación dura aproximadamente 15 minutos, solo es a partir de 16 años en adelante, mujeres y hombres de diferentes niveles educativos y profesionales la corrección es muy sencilla y puede ser realizada por cualquier persona experimentada, mediante la aplicación sobre la hoja de respuestas, de la planilla de corrección que contiene la “clave de valoración”.

Los 25 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes separados en tres áreas:

I. **SÍ MISMO GENERAL (PERSONAL):** El cual refiere a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

II. **SOCIAL:** Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos. Así como sus referentes a las vivencias en el interior de instituciones educativas o formativas y las expectativas en relación a su satisfacción de su rendimiento académico o profesional.

III. FAMILIAR: Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia.

**Descripción de los materiales.**

El instrumento consta de un cuadernillo de ítems con 25 reactivos en relación a los cuales se le pide al sujeto que marque con una Aspa (X) debajo de V o F, de acuerdo a los siguientes criterios:

**V:** cuando la frase SÍ coincide con su forma de ser o pensar

**F:** si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

**Escala.**

CATEGORÍAS: Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

- Nivel de Autoestima Bajo
- Nivel de Autoestima Medio bajo
- Nivel de Autoestima Medio alto
- Nivel de autoestima Alto.

El puntaje total de autoestima resulta de la suma de los totales de las sub-escalas. La calificación es un procedimiento directo. Los puntajes se obtienen haciendo uso de la clave de respuestas. Se procede a la calificación, siendo al final el puntaje máximo 100.

**3. INVENTARIO SOBRE ESTILOS DE AMOR (IEAA). Adaptado por Ojeda (2006)**

**Autora:** Angélica Ojeda Garcia

**Objetivo del test:** Identificar el estilo de amor predominante en la relación de pareja.

**Técnica:** Inventario.

**Historia de creación y baremación.**

La escala se basa en la teoría planteada por Lee (1973), la cual propone una tipología de seis estilos diferentes de amar. La autora tomó en cuenta esa teoría y elaboró el inventario sobre estilos de amar para evaluar los seis estilos propuestos. La muestra estuvo constituida por 600 sujetos residentes del Distrito Federal (México), 354 mujeres y 246 hombres casados, con una escolaridad promedio de secundaria. El rango de tiempo de casados varió de 1 a 49 años.

**Confiabilidad y validez.**

La confiabilidad equivale al siguiente hecho: La primera medida es una cuestión de consistencia: si probamos a la misma persona varias veces, esperaríamos obtener resultados similares cada vez. La confiabilidad mide cuánto cambian los resultados de perfil de una prueba a otra, es decir comparando el test con el re-test. Se determinó el índice de confiabilidad del IEAA calculando la correlación individual de cada uno de los ítems en una situación test re-test con una muestra de 820 sujetos de origen hispano, alcanzándose una rotación ortogonal (Varimax) para extraer la estructura subyacente a las respuestas dadas de la muestra. La fiabilidad de las distintas escalas (pre test y post test) se evaluó a partir del estudio estadístico de Cronbach. En segundo lugar, se realizaron análisis de clusters o conglomerados utilizando el algoritmo de k medias e introduciendo como variables las puntuaciones directas obtenidas por los sujetos en las distintas escalas de la solución factorial definitiva.

La validez de un test está relacionada con el grado de cumplimiento de los propósitos planteados por el propio test, es decir, ¿mide el test lo que pretende medir? Esta duda

se absuelve comparando el test en cuestión con otros instrumentos que han demostrado tener éxito en la medición del rasgo que se pretende valorar. Las diferentes técnicas de creación de perfiles miden diferentes factores, por lo que no esperaríamos encontrar coincidencias exactas en la comparación. Sin embargo, podemos ver las correlaciones entre los factores en los dos sistemas, para establecer si los factores en una prueba demuestran una relación estadística consistente con los de la otra.

Se procedió a la validación del IEAA a través del estudio de las diferencias en las puntuaciones promedio con tres test que miden el estilo de amor (Hazan y Shaver, 1987; Yárnoz Yaben, 1988; EPAA adaptado a Chile, 1995). Los 3 tests, tomados como parámetro, arrojaron una correlación de Pearson de 0.78, 0.92 y 0.84, respectivamente.

#### **Procedimiento de aplicación y calificación.**

La administración puede ser aplicada de forma individual o colectiva, la aplicación dura aproximadamente 15 minutos, solo es a partir de 16 años en adelante, mujeres y hombres de diferentes niveles educativos y profesionales, la corrección es muy sencilla y puede ser realizada por cualquier persona experimentada, mediante la aplicación sobre la hoja de respuestas, de la planilla de corrección que contiene la “clave de valoración”.

#### **Descripción de los materiales.**

La prueba consta de un cuadernillo de 69 ítems, y una planilla de respuestas en la cual el evaluado debe dar respuesta en base a esta instrucción:

Marque con una “X” el número que mejor corresponda a la forma de interactuar con su pareja, considerando una de las siguientes alternativas de respuesta:



Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo ni desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Posteriormente los diferentes valores de cada ítem son sumados para obtener unos puntajes directos, los cuales se los ubica en un baremo que los transforma a percentiles.

**Escala.**

Los resultados se emplean indicando que el sujeto evaluado tiene un estilo de amor característico, en base a la siguiente escala:

- 1) Estilo erótico: Ideología que se funda en la atracción física hacia la pareja.
- 2) Estilo lúdico: Ideología bajo el pensamiento que solo se vive una vez, por tanto, se debe conocer personas de todo tipo, tener muchas parejas y buscar nuevas relaciones.
- 3) Estilo amistoso: Ideología cuya expresión de amor se funda en alimentar día a día una amistad profunda con la pareja.
- 4) Estilo maníaco: Ideología que se basa en ser demandante con la pareja y celarla muy frecuentemente.
- 5) Estilo pragmático: Ideología fundada en la planeación de la elección de la pareja y todo lo que entra en juego en la dinámica de dicha relación.
- 6) Estilo Agápico: Ideología cuya expresión de amor se basa en la consigna de que la pareja es más importante que uno, ante cualquier circunstancia se busca cubrir primero sus necesidades.

#### **4. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL APEGO ADULTO. DE MELERO Y CANTERO (2008)**

**Autoras:** Remedios Melero y María José Cantero.

**Objetivo del test:** Evaluar el tipo de apego adulto.

**Técnica:** Cuestionario.

##### **Historia de creación y baremación.**

El proceso de elaboración y baremación del “Cuestionario de Apego Adulto” fue llevado a cabo a lo largo de varios años (2002-2006) mediante una muestra total de 445 sujetos, 159 hombres y 286 mujeres con una media de 30,5 años, quienes cumplimentaron el cuestionario original. Los análisis factoriales mostraron la solución de 4 factores como la más idónea, con un total de 40 ítems. Estos factores fueron: Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo, Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad, Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones y Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad. Para establecer tipologías se realizaron análisis de conglomerados. La solución de dos clusters clasificó a los sujetos en seguros e inseguros, y la solución de cuatro en seguros, preocupados, alejados y temerosos hostiles. Los resultados identifican un estilo temeroso algo diferente al de Bartholomew y Horowitz (1991).

##### **Confiabilidad y validez.**

La confiabilidad equivale al siguiente hecho: La primera medida es una cuestión de consistencia: si probamos a la misma persona varias veces, esperaríamos obtener resultados similares cada vez. La confiabilidad mide cuánto cambian los resultados de perfil de una prueba a otra, es decir comparando el test con el re-test. A su vez, la

validez de un test está relacionada con el grado de cumplimiento de los propósitos planteados por el propio test, es decir, ¿mide el test lo que pretende medir? Esta duda se absuelve comparando el test en cuestión con otros instrumentos que han demostrado tener éxito en la medición del rasgo que se pretende valorar.

Para demostrar la validez del cuestionario de evaluación del apego adulto de Melero y Cantero se calculó los índices de consistencia interna de las 4 escalas mediante el coeficiente alfa de Cronbach. La escala de “Baja auto- estima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo” obtuvo un índice de .86; la escala “Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad” de .80; la escala “Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones” de .77; y la escala “Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad” de .68.

El estudio de la validez del instrumento se realizó mediante análisis de varianza y técnicas no paramétricas cuando se incumplió el supuesto de homogeneidad de varianzas. El objetivo fue, por un lado, comprobar si existían diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones promedio de las escalas del “Cuestionario de Apego Adulto” entre los grupos de apego obtenidos por el CR (Cuestionario de Relación de Bartholomew y Horowitz) y, por otro lado, analizar si estas diferencias correspondían con las señaladas por la literatura sobre apego. Los resultados indican que los sujetos inseguros en su conjunto, comparados con los seguros, obtuvieron puntuaciones significativamente superiores en las tres escalas de inseguridad y significativamente inferiores en la escala de seguridad, tal y como refiere la teoría del apego.

Por otra parte, se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones promedio que los cuatro grupos de apego evaluados con el CR (Cuestionario de Relación de Bartholomew y Horowitz) dieron en las 4 escalas del cuestionario de Melero y Cantero. Las diferencias obtenidas fueron acordes con la teoría del apego. Los grupos temeroso y preocupado obtuvieron puntuaciones

significativamente más altas en expresividad que el temeroso. Por último, respecto a la autosuficiencia (escala 4) los sujetos huidizos alejados puntuaron significativamente más alto que el resto de estilos afectivos. El huidizo temeroso se diferenció también significativamente del apego seguro.

### **Procedimiento de aplicación y calificación.**

La administración puede ser aplicada de forma individual o colectiva, la aplicación dura aproximadamente 20 minutos, solo es a partir de 18 años en adelante, mujeres y hombres de diferentes niveles educativos y profesionales.

La corrección es muy sencilla y puede ser realizada por cualquier persona experimentada, mediante la aplicación sobre la hoja de respuestas, de la planilla de corrección que contiene la “clave de valoración”.

### **Descripción de los materiales.**

La prueba consta de un cuadernillo de 40 ítems y una planilla de respuestas en la cual el evaluado debe anotar sus apreciaciones en base a esta instrucción:

“A continuación encontrarás una serie de afirmaciones, rodea el número que corresponda al grado en que cada una de ellas describe tus sentimientos o tu forma de comportarte en tus relaciones. Marca con una “X” el número que mejor corresponda a la forma de interactuar con tu pareja, considerando una de las siguientes alternativas de respuesta:”.

Completamente de acuerdo	6
Bastante de acuerdo	5
Algo de acuerdo	4
Algo en desacuerdo	3
Bastante en desacuerdo	2
Completamente en desacuerdo	1

Los valores de cada ítem son sumados para obtener unos puntajes directos, según las 4 áreas en base a las cuales se estructura el test. Dichos puntajes a su vez son ubicados en la segunda escala.

**Escala.**

Los resultados se expresan en base a estas dos escalas:

Escala primaria:

1. Baja autoestima: Necesidad de aprobación y miedo al rechazo.
2. Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad.
3. Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones:
4. Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.

Escala secundaria:

1. Muy Bajo.
2. Bajo.
3. Moderado.
4. Alto
5. Muy alto

## **4.5. PROCEDIMIENTO**

El procedimiento permite conocer el desarrollo de la investigación a través de sus diferentes etapas. Estos son los momentos principales del mismo:

### **4.5.1. Primera Fase: Revisión Bibliográfica y contactos con las instituciones y personas vinculadas al estudio**

Esta fase consiste en la exploración bibliográfica relacionada con la búsqueda y obtención de información acerca del tema que aborda la investigación, necesaria para fundamentar el trabajo en cuestión. Para la ejecución de este trabajo no existe una institución específica con la cual entrar en contacto.

### **4.5.2. Segunda Fase: Prueba piloto**

Esta fase consiste en la aplicación de los instrumentos a una muestra reducida (3 casos) que tiene por objetivo verificar que los mismos, al aplicarlos, sean entendibles por los sujetos de la muestra, de modo que los resultados tengan validez.

### **4.5.3. Tercera Fase: Selección de los Instrumentos**

En este punto, en base a la información proporcionada por la prueba piloto, se seleccionó de manera definitiva los instrumentos adecuados para el recojo de los datos que permitan el cumplimiento de los objetivos.

### **4.5.4 Cuarta Fase: Selección de la Muestra**

La selección de la muestra en esta investigación se la realizó de acuerdo al criterio intencional, mediante la técnica de informantes claves y bola de nieve. La primera

técnica aprovecha la información de personas que tienen conocimiento sobre el tema en virtud de sus fuentes laborales (como ser oficiales de registro civil, jueces de familia, consejeros matrimoniales, etc.) y mediante la segunda se obtiene información a través de las parejas de edades disímiles, sobre otras que están en su misma situación.

#### **4.5.5. Quinta Fase: Recojo de la información**

Esta etapa consistió en la aplicación de cada uno de los instrumentos seleccionados para el recojo de datos de acuerdo al siguiente orden: 16PF; Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión Adultos; Inventario sobre estilos de amor (IEAA), adaptado por Ojeda (2006) y Cuestionario de evaluación del apego adulto de Melero y Cantero.

Tal aplicación se efectuó de manera individual (cada cónyuge por separado), mediante plataformas virtuales (debido a la pandemia del COVID-19), pero en otros casos se lo hizo de forma presencial, en un lugar de común acuerdo con los cónyuges.

#### **4.5.6. Sexta Fase: Procesamiento de la Información**

Una vez obtenidos los resultados se procedió a la sistematización de la información a través de la tabulación en el programa SPSS para Windows, lo que permitió generar porcentajes, frecuencias, cruzados de variables y gráficas. Dichos resultados posteriormente fueron interpretados en base a los objetivos trazados en el diseño teórico lo que posibilitó aceptar o rechazar las hipótesis del trabajo de investigación.

#### **4.5.7. Séptima Fase: Redacción del Informe Final**

Se procedió a la redacción del informe final donde se exponen de manera cuantitativa los datos obtenidos, más sus respectivos cálculos estadísticos, para proceder,

inmediatamente a su debida interpretación. El análisis y discusión de los datos estuvo en estrecha relación con la información presentada en el marco teórico.



# **CAPÍTULO V**

## **PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

## 5. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el presente acápite se presentan todos los datos obtenidos a través de proceso de recolección de información. Tales resultados se exponen en el orden de los objetivos planteados y según los instrumentos elegidos para este efecto. En cada objetivo se presentan los datos a través de cuadros y, posteriormente, se realiza la interpretación respectiva de la información basándose en la teoría correspondiente de los autores de cada uno de los instrumentos y, asimismo, en los resultados arrojados por investigaciones semejantes realizadas en otros países sobre el mismo tema.

### 5.1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Seguidamente se citan algunos datos generales que caracterizan a las personas de la muestra estudiada, que permiten comprender con mayor precisión los datos de la investigación, los mismos se exponen a continuación:

**CUADRO 1**  
**DIFERENCIA DE EDAD ENTRE LOS CÓNYUGES**  
**(Cada caso representa a una pareja)**

<b>Diferencia de edad (datos desglosados)</b>		
<b>Años</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
14	8	26,7
15	5	16,7
16	5	16,7
17	2	6,7
18	2	6,7
19	2	6,7
20	1	3,3
21	1	3,3
22	2	6,7
23	1	3,3
26	1	3,3
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Media aritmética: 16.97 años

<b>Diferencia de edad por rangos</b>		
Años	Frecuencia	Porcentaje
1.- (14 - 17)	20	66,7
2.- (18 - 21)	6	20
3.- (22 - 26)	4	13,3
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**CUADRO 2**  
**ESTADO CIVIL DE LOS CÓNYUGES**  
 (Cada caso representa a una pareja)

<b>E. Civil</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1.- Casados	7	23,3
2.- Concubinos	23	76,7
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**CUADRO 3**  
**NIVEL EDUCATIVO DE LOS CÓNYUGES**

	<b>SEXO</b>		<b>TOTAL</b>
	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	
1.- Bachiller	3	16	19
	10,00%	53,30%	31,70%
2.- Universitario	4	7	11
	13,30%	23,30%	18,30%
3.- Profesional	11	5	16
	36,70%	16,70%	26,70%
4.- Educación post gradual	12	2	14
	40,00%	6,70%	23,30%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>
	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

**CUADRO 4**  
**TIPO DE TRABAJO DE LOS CÓNYUGES**

	SEXO		TOTAL
	Masculino	Femenino	
1.- Desempleado / labores del hogar	1	7	8
	3,30%	23,30%	13,30%
2.- Negocio propio (pequeño)	2	8	10
	6,70%	26,70%	16,70%
3.- Negocio propio (regular o grande)	6	11	17
	20,00%	36,70%	28,30%
4.- Solo Asalariado	5	3	8
	16,70%	10,00%	13,30%
5.- Negocio propio y asalariado	16	1	17
	53,30%	3,30%	28,30%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>
	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Las categorías fueron establecidas después de la aplicación del cuestionario, en base a las respuestas dadas por los/as entrevistados/as.

En las categorías 3, 4 y 5 se ha considerado a ambos cónyuges por separado. Si bien dos personas casadas legalmente son ambas propietarias de un negocio y demás bienes, pero en la práctica las mismas personas evaluadas hicieron diferencias, por ejemplo en la categoría 2 y 3, más de un varón dijo “*ese negocio es de mi mujer*”, o “*ella está a cargo de eso*”. Aunque legalmente ambos cónyuges son propietarios de ese negocio, pero solo se anotó a la mujer por ser este el *trabajo* de ella (o viceversa). Es por esto que los porcentajes no coinciden en esas categorías en hombres y mujeres.

**CUADRO 5**  
**TIEMPO DE CASADOS DE LOS CÓNYUGES**  
**(Cada caso representa a una pareja)**

<b>Años</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
2	5	16,7
3	5	16,7
4	3	10
5	1	3,3
6	1	3,3
7	3	10
8	2	6,7
9	1	3,3
10	2	6,7
11	1	3,3
13	2	6,7
14	1	3,3
15	2	6,7
19	1	3,3
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

## **5.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

### **5.2.1. OBJETIVO 1**

**EVALUAR LOS PRINCIPALES RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS CÓNYUGES CON MÁS DE DIEZ AÑOS DE DIFERENCIA DE EDAD EN EL DEPARTAMENTO DE TARIJA.**

A continuación se presentan todos los datos relacionados con la variable personalidad. Como se indicó en la metodología, se empleó el test 16 PF de Cattell para recabar la información relativa a esta dimensión.

**CUADRO 6**  
**PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS CÓNYUGES (VARONES)**

FACTOR	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
A. Sizotimia - Afectividad	18	60	7	23.3	5	16.7	30	100%
B. Inteligencia Baja - Inteligencia Alta	2	6.7	6	20	22	73.3	30	100%
C. Poca Fuerza Del Yo- Mucha Fuerza Del Yo	17	56.7	5	16.7	8	26.7	30	100%
E. Sumisión – Dominancia	3	10	3	10	24	80	30	100%
F. Desurgencia -Surgencia	5	16.7	8	26.6	17	56.7	30	100%
G. Poca Fuerza Del Súper Yo- Mucha Fuerza Del Súper Yo	7	23.3	4	13.3	19	63.3	30	100%
H. Timidez - Audacia	6	20	7	23.3	17	56.7	30	100%
I. Dureza - Ternura	16	53.3	8	26.7	6	20	30	100%
L. Confiable - Suspica	6	20	5	16.7	19	63.3	30	100%
M. Practicidad -Imaginativita	4	13.3	9	30	17	56.7	30	100%
N. Sencillez - Astucia	2	6.7	5	16.7	23	76.7	30	100%
O. Seguridad - Inseguridad	16	53.3	6	20	8	26.7	30	100%
Q1. Conservadurismo - Radicalismo	6	20	7	23.3	17	56.7	30	100%
Q2. Adhesión Al Grupo – Autosuficiencia	5	16.7	8	26.7	17	56.7	30	100%
Q3. Baja Integración - Mucho Control	5	16.7	7	23.3	18	60	30	100%
Q4. Poca Tensión - Mucha Tensión	6	20	11	36.7	13	43.3	30	100%

Después de aplicados los instrumentos y tabulados los datos del 16 PF se tienen los resultados en el cuadro 6. En él se puede apreciar que el perfil de personalidad de los varones se caracteriza por elevada dominancia, astucia sobresaliente e inteligencia alta.

En el caso del grupo estudiado, el 80% de los varones obtuvieron un puntaje alto en el factor **E: Dominancia**. Desde el punto de vista de la teoría de Cattell los individuos que puntúan alto en el rasgo E: Dominancia, *“significa que el patrón de comportamiento es competitivo, independiente e incluso autoritario. El comportamiento de dominación se manifiesta mediante el lenguaje verbal (la palabra), el para verbal (el tono de voz) y el no verbal (la postura corporal y la expresión facial). La persona dominante a menudo se expresa con afirmaciones rotundas y tiende a dar órdenes e instrucciones. Su voz es firme y no duda en levantarla para anteponerse a su interlocutor. Su posición física también es muy firme, como si quisiera dar a entender que el espacio le pertenece.*

*Las personas dominantes tienden además a imponer su punto de vista, pues consideran que siempre tienen razón. Como consecuencia, no soportan las críticas y emplean técnicas de convencimiento para asegurarse que el grupo se adhiere a su manera de ver las cosas. También utilizan formas de intimidación: amenazas, acusaciones, cambios de humor más o menos significativos, e incluso humillaciones”.* (Cattell, 1972: 91).

Por otro lado, el grupo de varones estudiados en un 76.7% puntuaron alto en el **factor N: Astucia**. El autor Cattell indica que este tipo de personas: *“es un perfil de persona especialmente hábil para engañar a otros o evitar que la engañen, y capaz de lograr su objetivo por medio de una maquinación, treta o ardid. El astuto es un tipo de persona especialmente hábil para engañar el cual no crea nada, solo maneja y manipula la realidad en la que vive para su propio beneficio.*

---

*Ser astuto no implica inteligencia ni sabiduría necesariamente, tan solo es una hábil manera de beneficiarse o de conseguir una meta a costa del engaño del prójimo, algo similar a la relación que en ocasiones se da en el mundo animal entre un parásito y un anfitrión.*

*Este tipo de perfil suele tener planes a corto plazo ya que se guían por un sistema de recompensa inmediato, es decir, cuando tienen un impulso necesitan saciarlo rápidamente, ya que de lo contrario se sentirán dolorosamente frustrados. El astuto suele pecar de vanidoso, de falta de humildad y además suele tener una baja tolerancia a la incertidumbre, es por este motivo que siempre intenta adelantarse a los acontecimientos, por lo que en muchas ocasiones se precipita en sus acciones. No todo en este tipo de personas tiene connotaciones negativas, ya que la astucia sirve en ocasiones para salir del paso en situaciones que lo requieren. Algunos astutos con el tiempo maduran, y ya no utilizan su astucia para engañar impunemente, sino que utilizan su astucia para evitar el engaño y lograr sortear las tretas de otros astutos o supuestos "listos". (Cattell, 1972: 94).*

Otro rasgo sobresaliente en los varones estudiados es el B: Inteligencia alta, con el 73.3%. Al respecto Cattell caracteriza a estas personas de la siguiente manera: “Una puntuación alta haría pensar en alguien con facilidad para aprender, comprender y entender lo abstracto y adaptarse a las circunstancias. Las personas con una mayor capacidad intelectual suelen pasar largos ratos imbuidos en sus pensamientos y reflexiones. Cuando este rasgo es muy acentuado, podría volver a las personas más propensas a estar ansiosas. El hecho de que las personas consideren y analicen lo que les sucede desde distintos ángulos puede hacer que siempre sean conscientes de que las cosas pueden salir mal.

Los individuos inteligentes tienen una gran capacidad empática, que consiste en la comprensión de los otros. Esta destreza se la describe como la comprensión intelectual o imaginativa de la condición o estado de los otros sin la experiencia real



de los sentimientos de la persona. Las personas inteligentes saben identificar sus debilidades y no tienen miedo a reconocerlas, ya que también están abiertas a cubrir ese desconocimiento. Las situaciones adversas no logran desorientar a las personas inteligentes. Por el contrario, se muestran adaptables y más bien se activan en función de un propósito que implica una duda o incertidumbre. Es por ello que lejos de anclarse en los conflictos y situaciones negativas ven una oportunidad para encontrar una solución. (Cattell, 1972: 92).

Los tres rasgos dominantes consideramos que coinciden con el estereotipo del individuo seductor y mujeriego que es capaz de tener a su lado una pareja de más de dos décadas de diferencia en edad. Se muestran dominantes, tienen gran confianza en sí mismos, al mismo tiempo que son astutos, calculadores y controladores del intelecto ajeno. Estos rasgos se corroboran con un elevado puntaje en el rasgo inteligente.

**CUADRO 7**  
**PERFIL DE PERSONALIDAD DE LOS CÓNYUGES (MUJERES)**

FACTOR	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
A. Sizotimia Afectividad -	8	26.7	6	20	16	53.3	30	100%
B. Inteligencia Baja - Inteligencia Alta	6	20	17	56.7	7	23.3	30	100%
C. Poca Fuerza Del Yo- Mucha Fuerza Del Yo	7	23.3	5	16.7	18	60.3	30	100%
E. Sumisión - Dominancia	21	70	5	16. 7	4	13.3	30	100%
F. Desurgencia - Surgencia	5	16.7	7	23.3	18	60	30	100%
G. Poca Fuerza Del Súper Yo- Mucha Fuerza Del Súper Yo	10	33.3	6	20	14	46.7	30	100%

FACTOR	Bajo		Medio		Alto		Total	
H. Timidez - Audacia	7	23.3	9	30	14	46.7	30	100%
I. Dureza - Ternura	3	10	7	23.3	20	66.7	30	100%
L. Confiable - Suspica	16	53.3	9	30	5	16.7	30	100%
M. Practicidad - Imaginativita	17	56.7	7	23.3	6	20	30	100%
N. Sencillez - Astucia	5	16.7	10	33.3	15	50	30	100%
O. Seguridad - Inseguridad	3	10	4	13	23	76.7	30	100%
Q1. Conservadurismo - Radicalismo	4	13.3	8	26.7	18	60	30	100%
Q2. Adhesión Al Grupo - Autosuficiencia	20	66.7	6	20	4	13.3	30	100%
Q3. Baja Integración - Mucho Control	17	56.7	8	26.7	5	16.7	30	100%
Q4. Poca Tensión - Mucha Tensión	18	60	4	13.3	8	26.7	30	100%

El cuadro 7 indica que las mujeres que se casan con hombres de más de diez años de diferencia de edad tienen un perfil de personalidad caracterizado por Inseguridad en un 76.7%, Sumisión en un 70% y Ternura 66.7%.

Las personas que puntúan alto en inseguridad (76.7% en nuestra investigación), se caracterizan por: *“Tener dificultades en el lenguaje no verbal pues suelen no mantener la mirada durante una conversación. Asimismo les cuesta tomar la iniciativa para comunicarse con otros, sus relaciones suelen ser limitadas. Se expresan generalmente en tono bajo, a veces casi inaudible y en muchas ocasiones titubean. No sienten que su opinión sea importante y con frecuencia tienen dificultad para hablar en público. Cuando se encuentran con aspectos contrarios a su punto de*

*vista les cuesta mucho decir «no». Suelen dejar de lado sus preferencias por miedo a qué dirán los demás si dicen «no».*

*En el trato interpersonal las críticas les afectan muchísimo lo cual suele desencadenar episodios de depresión. Son reticentes a abrir su círculo de amigos, les crea mucha inseguridad los ambientes nuevos y tienden a pensar que los demás les critican a sus espaldas. Experimentan gran temor a la hora de emprender nuevos proyectos, tienen mucho miedo a salir de su zona de confort. Se sienten menos valiosos y capaces que los demás y están convencidos que estorban o están de más en la mayoría de los eventos a los que son invitados”. (Cattell, 1972: 90).*

Otro rasgo sobresaliente de las mujeres que se casan con hombres que les llevan más de diez años de diferencia en edad es el de sumisión (70%). Al respecto, Cattell describe de esta manera a estas personas:

Las personas sumisas no priorizan sus necesidades, ni lo que puedan querer. En lugar de eso, siempre piensan primero en lo que los demás necesitan o desean. Su falta de empatía las empuja a adoptar un rol totalmente secundario en las relaciones interpersonales. Todo esto, a causa de la gran dificultad que tienen para expresar sus puntos de vista o sus opiniones. Aunque deseen hacerlo, se cohiben y ellas mismas se echan para atrás. Creen que lo que piensan no será tomado en cuenta y hasta dudan de sus propias opiniones, considerándolas irrelevantes, fatuas o hasta tontas.

Raras veces buscan conflictos con los demás, más al contrario, tratan de evitarlos por todos los medios. Los conflictos son algo que les afecta demasiado, quizás porque les recuerda alguna experiencia desagradable vivida en el pasado. Las personas sumisas piensan tanto en los demás y son tan vulnerables que necesitan a una persona que las proteja. Por eso, es completamente natural que terminen en relaciones dependientes donde la otra persona le da sentido a su vida, al mismo tiempo que la protege. (Cattell, 1972: 91).

Desde otro punto de vista, las mujeres de la muestra puntuaron alto en el rasgo de Ternura, con un 66.7% de la muestra femenina. *“La ternura se manifiesta como una calidad especial de la afectividad. A través de ella, la relación afectiva se caracteriza por el cariño y delicadeza, se aleja de la torpeza y frialdad y se dirige a la otra persona con un trato delicado, elegante, suave y cortés. La ternura es un sentimiento que tiene que ver con el afecto, el cariño y la amabilidad. Son personas que lejos de verse autosuficientes y arrogantes, manifiestan vulnerabilidad y dependencia emocional”*. (Cattell, 1972: 92).

Si se comparan los rasgos de personalidad de los hombres con las mujeres, dentro de la relación de pareja de más de diez años de diferencia de edad, se aprecia a simple vista que los hombres tienen bastante acentuado el aspecto racional, pues se ha podido advertir que predomina en ellos la dominancia, la astucia y la inteligencia. Mientras que en el grupo de mujeres sobresalen los aspectos más emocionales, como inseguridad, sumisión y ternura. Posiblemente por esta razón se da un complemento entre ambos cónyuges, pues un hombre dominante, quizás busque a una mujer sumisa y un hombre astuto prefiera a una mujer tierna.

Las investigaciones realizadas sobre varones que tienen como pareja a mujeres jóvenes, corroboran lo afirmado en el párrafo anterior.

*“La explicación de las mujeres que buscan como pareja a hombres mayores hay que buscarla en la importancia que tienen la satisfacción de las pulsiones afectivas sexuales en los primeros años de vida del infante. La frigidez o la compulsión sexual son síntomas de lo dañino que puede ser la falta de ternura por parte de los padres, la misma que tiene consecuencias negativas en la maduración sexual del niño (a). El estancamiento en una o más etapas del proceso de desarrollo psicosexual hace que el individuo sea incapaz de renunciar temporariamente al amor materno en su vida posterior o contentarse con menos, lo cual se traduce en parejas con marcada diferencia de edad ya que simbólicamente catextizan el amor perdido de la madre.*

*Si las chicas tienen una exagerada necesidad de ternura, un temor pronunciado a la vida sexual real, llegan a tener una tentación irresistible con personas mayores para realizar en su vida el ideal del amor asexual proveniente de la catexis primigenia con la madre, ocultando su líbido tras una ternura que exteriorizan sin reproches, conservando a lo largo de su vida la inclinación infantil renovada en la pubertad hacia los padres o hermanos". (Campuzano, 2001: 157).*

**CUADRO 8**  
**CRUZADO DE VARIABLES: NIVEL EDUCATIVO CON PERSONALIDAD**  
**(VARONES)**

E. Sumisión – Dominancia	Nivel educativo				Total
	1.- Bachiller	2.- Universitario	3.- Profesional	4.- Educación post gradual	
BAJO	0	1	1	1	3
	0,0%	25,0%	9,1%	8,3%	10,0%
MEDIO	1	0	2	0	3
	33,3%	0,0%	18,2%	0,0%	10,0%
ALTO	2	3	8	11	24
	66,7%	75,0%	72,7%	91,7%	80,0%
TOTAL	3	4	11	12	30
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
N. Sencillez – Astucia	Nivel educativo				Total
	1.- Bachiller	2.- Universitario	3.- Profesional	4.- Educación post gradual	
BAJO	1	0	0	1	2
	33,3%	0,0%	0,0%	8,3%	6,7%
MEDIO	0	2	1	2	5
	0,0%	50,0%	9,1%	16,7%	16,7%
ALTO	2	2	10	9	23
	66,7%	50,0%	90,9%	75,0%	76,7%
TOTAL	3	4	11	12	30
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

B. Inteligencia Baja - Inteligencia Alta	Nivel educativo				Total
	1.- Bachiller	2.- Universitario	3.- Profesional	4.- Educación post gradual	
BAJO	0	1	1	0	2
	0,0%	25,0%	9,1%	0,0%	6,7%
MEDIO	1	0	2	3	6
	33,3%	0,0%	18,2%	25,0%	20,0%
ALTO	2	3	8	9	22
	66,7%	75,0%	72,7%	75,0%	73,3%
TOTAL	3	4	11	12	30
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El cuadro 8 refleja que existe una relación evidente entre el nivel educativo de los varones con sus rasgos de personalidad. En el rasgo E: Sumisión – dominancia se puede advertir que a mayor nivel educativo de los varones mayor dominancia. El 91.7% de los hombres con educación post gradual tienen un rasgo de dominancia alto.

De la misma manera, a mayor nivel educativo, mayor astucia. El 90% de los profesionales y el 75% de los que tienen educación post gradual, tienen un nivel de astucia alto; a diferencia de los varones con menor nivel educativo, que tienen un nivel de astucia en un nivel del 50% y 66.7%.

En cuanto a la relación entre el nivel de inteligencia y el grado de educación, la relación en términos generales es la misma, pues los bachilleres son los que tienen el menor nivel intelectual (66.7%), y los varones con educación post gradual son los que dieron el puntaje más alto en cuanto a inteligencia (75%), (compartido al mismo nivel con los universitarios).

Es comprensible que los rasgos típicos del hombre que tienen como pareja a una mujer mucho más joven que él, se acentúen en la medida que su nivel académico, en el cual él deposita gran parte de su autoestima, también se eleve.

**CUADRO 9**  
**CRUZADO DE VARIABLES: NIVEL EDUCATIVO CON PERSONALIDAD**  
**(MUJERES)**

O. Seguridad – Inseguridad	Nivel educativo				Total
	1.- Bachiller	2.- Universitario	3.- Profesional	4.- Educación post gradual	
BAJO	2	1	0	0	3
	12,50%	14,30%	0,00%	0,00%	10,00%
MEDIO	4	0	0	0	4
	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	13,30%
ALTO	10	6	5	2	23
	62,50%	85,70%	100,00%	100,00%	76,70%
TOTAL	16	7	5	2	30
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
E. Sumisión – Dominancia	Nivel educativo				Total
	1.- Bachiller	2.- Universitario	3.- Profesional	4.- Educación post gradual	
BAJO	12	5	2	2	21
	75,00%	71,40%	40,00%	100,00%	70,00%
MEDIO	3	0	2	0	5
	18,80%	0,00%	40,00%	0,00%	16,70%
ALTO	1	2	1	0	4
	6,30%	28,60%	20,00%	0,00%	13,30%
TOTAL	16	7	5	2	30
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

I. Dureza – Ternura	Nivel educativo				Total
	1.- Bachiller	2.- Universitario	3.- Profesional	4.- Educación post gradual	
BAJO	2	0	0	1	3
	12,50%	0,00%	0,00%	50,00%	10,00%
MEDIO	5	1	1	0	7
	31,30%	14,30%	20,00%	0,00%	23,30%
ALTO	9	6	4	1	20
	56,30%	85,70%	80,00%	50,00%	66,70%
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>30</b>
	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

El cuadro número 9, en el cual se cruzan los rasgos de personalidad de las mujeres con el nivel educativo, la relación que se establecen entre los datos no es tan clara como en el caso de los varones.

En la primera parte del cuadro, donde se cruza el grado de inseguridad con el nivel educativo, las mujeres profesionales y con educación post gradual aparecen con porcentajes más elevados. De dichos datos se tendría que concluir que a mayor educación menor seguridad en la mujer lo cual, a simple vista, parece ilógico.

En la parte central del cuadro los datos tampoco son nada claros, pues el 100% de las mujeres con educación post gradual son sumisas, del mismo modo que las mujeres bachilleras (75%), es decir ambos extremos, lo cual impide apreciar una relación consistente.

En la última parte del cuadro, donde se presenta la relación entre el grado de ternura y el nivel educativo, tampoco se puede advertir una relación clara, pues los valores más altos están en la parte media, es decir, en los universitarios y los profesionales. Las mujeres bachilleras y las que tienen educación post gradual parecen tener un nivel de ternura más bajo, aunque son contrapuestas en el nivel educativo.



Posiblemente la inconsistencia de los datos se deba a que en las categorías de educación post gradual y profesional existen muy pocas personas, pues solo 2 mujeres tienen educación post gradual y 5 son profesionales. Esta disparidad en los números absolutos hace que la relación o la curva que se establece entre las dos variables sea muy inestable, pues basta que las 2 mujeres de educación post gradual puntúen alto en una categoría para que en términos porcentuales esto represente el 100%, mientras que en la categoría de bachilleres, si dos mujeres puntúan alto, esto apenas representa el 12%.

CUADRO 10

**CRUZADO DE VARIABLES:  
PRINCIPAL RAZÓN PARA CASARSE CON PERSONALIDAD (HOMBRES)**

E. Sumisión – Dominancia	Razón principal para casarse		Total
	1.- Amor	3.- Razones estéticas asociadas al poder	
BAJO	2	1	3
	16,7%	5,6%	10,0%
MEDIO	1	2	3
	8,3%	11,1%	10,0%
ALTO	9	15	24
	75,0%	83,3%	80,0%
TOTAL	12	18	30
	100,0%	100,0%	100,0%
N. Sencillez - Astucia	Razón principal para casarse		Total
	1.- Amor	3.- Razones estéticas asociadas al poder	
BAJO	1	0	2
	11,1%	0,0%	6,7%
MEDIO	2	3	5
	16,7%	16,7%	16,7%
ALTO	9	15	23
	72,9%	83,3%	76,7%
TOTAL	12	18	30
	100,0%	100,0%	100,0%

B. Inteligencia Baja - Inteligencia Alta	Razón principal para casarse		Total
	1.- Amor	3.- Razones estéticas asociadas al poder	
BAJO	0	2	2
	0,0%	11,1%	6,7%
MEDIO	3	3	6
	25,0%	16,7%	20,0%
ALTO	9	13	22
	75,0%	72,2%	73,3%
TOTAL	12	18	30
	100,0%	100,0%	100,0%

A todos los entrevistados se les aplicó un cuestionario de datos generales donde se les hizo algunas preguntas adicionales, como por ejemplo, la que figura en el cuadro 10. Dicha pregunta y la categorización de la respuesta es la siguiente:

¿Cuál es la razón principal que le llevó a casarse con su pareja actual?

- a) Amor.
- b) Razones económicas.
- c) Razones estéticas asociadas al poder\*.

\* Elección de la pareja no solo porque resulta muy atractiva (o) (en términos estrictamente estéticos), sino porque complementa la imagen de poder. Un ejemplo de este tipo de respuestas por parte del varón es “*Porque un hombre de éxito necesita una mujer joven y bella a su lado*”. Un ejemplo de este tipo de respuesta por parte de la mujer es: “*Me enamoré de su imagen varonil y de mucho poder*”.

Interpretando los datos del cuadro 10 hay que indicar que ningún varón de los 30 evaluados dijo que se casó con una mujer joven por razones económicas, por eso no aparece esa columna en el cuadro. De los 30 varones 18 (60%) dijeron que se casaron con una mujer joven por “Razones estéticas asociadas al poder”. Solo 12 varones (40%) dijeron que se casaron por amor.

En la primera parte del cuadro se puede observar que de todos los hombres que dijeron que eligieron a su pareja más joven principalmente por “Razones estéticas asociadas al poder”, el 83% puntuaron alto en el rasgo de dominancia, así como en astucia, del 16PF. Es decir, los hombres más dominantes y astutos son los que eligieron en mayor medida a su pareja por ser joven y bella.

Aunque en los datos relacionados con la variable inteligencia se puede observar una relación diferente, pues los hombres más inteligentes eligieron en mayor porcentaje a su pareja por “amor”. Los individuos menos inteligentes respondieron en mayor medida que eligieron a su pareja solo por ser joven y bella, o como un complemento para su imagen personal.

**CUADRO 11**  
**CRUZADO DE VARIABLES:**  
**PRINCIPAL RAZÓN PARA CASARSE CON PERSONALIDAD (MUJERES)**

O. Seguridad - Inseguridad	Razón principal para casarse			Total
	1.- Amor	2.- Razones económicas.	3.- Razones estéticas asociadas al poder	
BAJO	3	0	0	3
	21,4%	0,0%	0,0%	10,0%
MEDIO	1	2	1	4
	7,1%	20,0%	16,7%	13,3%
ALTO	10	8	5	23
	71,4%	80,0%	83,3%	76,7%
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

E. Sumisión – Dominancia	Razón principal para casarse			Total
	1.- Amor	2.- Razones económicas.	3.- Razones estéticas asociadas al poder	
BAJO	9	7	5	21
	64,3%	70,0%	83,3%	70,0%
MEDIO	4	1	0	5
	28,6%	10,0%	0,0%	16,7%
ALTO	1	2	1	4
	7,1%	20,0%	16,7%	13,3%
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
I. Dureza - Ternura	Razón principal para casarse			Total
	1.- Amor	2.- Razones económicas.	3.- Razones estéticas asociadas al poder	
BAJO	1	0	2	3
	7,1%	0,0%	33,3%	10,0%
MEDIO	2	4	1	7
	14,3%	40,0%	16,7%	23,3%
ALTO	11	6	3	20
	78,6%	60,0%	50,0%	66,7%
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

En el cuadro anterior se puede apreciar que las mujeres, a diferencia de los varones (que en su mayoría dijeron que se casaron con una mujer joven por “razones estéticas asociadas al poder” y ninguno dijo que se casó por “razones económicas”), indicaron ellas que en su mayoría (46.7%) se casaron por “amor”, el 33.3% se casó por razones “económicas” y solo el 20% se casó por “razones estéticas asociadas al poder”

El cuadro 11, donde se presenta la relación entre los rasgos de personalidad y la razón principal para casarse con la pareja actual, en el caso de las mujeres, se puede advertir

que, en primer lugar, que de todas las mujeres que respondieron que se casaron (o mantienen relación de concubinato) con su pareja actual por “Razones estéticas asociadas al poder”, el 83.3% tienen inseguridad alta y de todas las que respondieron que se casaron por razones económicas, también tienen inseguridad alta. Las mujeres que dijeron que se casaron por “amor” son las menos inseguras, pues el 21,4% puntuaron en el polo de la “seguridad”, mientras que no hay ni una mujer que haya dicho que se casó por cuestiones económicas o estéticas que haya puntuado en el polo de “seguridad”.

En cuanto al Factor E: Sumisión – Dominancia, se puede advertir, en primer lugar, que el 70% de las mujeres son sumisas, en segundo lugar que las más sumisas son las que se casaron particularmente por razones “estéticas asociadas al poder” y por razones “económicas”. Las mujeres más sumisas son las que buscan hombres con mayor dinero y con mayor poder.

Finalmente en la dimensión I. Dureza – Ternura, se puede apreciar que las mujeres más tiernas son las que se casaron en mayor medida por “amor” (78.6%). En cambio las mujeres que puntuaron en la polaridad “dureza” son las que eligieron en mayor grado que las otras (33.3%) a la pareja por “Razones estéticas asociadas al poder”. Quizás se podría interpretar este dato indicando que las mujeres más “duras” son más frías y calculadoras, por lo que eligen parejas con más dinero y poder.

La conclusión que se puede sacar es que las mujeres más inseguras, más sumisas y con mayor dureza, son las que buscan para casarse hombres “poderosos” y con mayor “solvencia económica” asimismo, las mujeres más seguras, menos sumisas y más tiernas se casan por amor.

Es preciso aclarar que las mujeres que indicaron que se casaron con un hombre por “Razones estéticas asociadas al poder”, comentaron que, aunque sus parejas bastante mayores en edad, sin embargo ellas los ven “estéticamente” atractivos, no en el

sentido que se puede emplear el término al apreciar a un hombre joven, fuerte y esbelto, sino que hacen referencia a la “imagen global” o “estampa” como hombre, en la cual resaltan aspectos como hombría, fortaleza, éxito o poder. Una mujer entrevistada decía, *“aunque a mi marido se lo ve ya mayor, medio calvo y un poco barrigón, yo lo sigo viendo bello, como el día que nos conocimos, pues es muy inteligente, es un hombre de éxito y me da seguridad a mí y a mi hija”*.

### 5.2.2 OBJETIVO 2

#### INDAGAR EL NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS CÓNYUGES CON MÁS DE DIEZ AÑOS DE DIFERENCIA DE EDAD EN EL DEPARTAMENTO DE TARIJA.

A continuación se presentan los datos recabados sobre la variable autoestima mediante el test de Coopersmith para adultos. Los cuadros que están a continuación exponen la autoestima de manera general en hombres y mujeres.

**CUADRO 12**  
**NIVEL DE AUTOESTIMA (HOMBRES Y MUJERES)**

NIVEL DE AUTOESTIMA	SEXO		TOTAL
	Masculino	Femenino	
Autoestima medio bajo	1	7	8
	3,3%	23,3%	13,3%
Autoestima medio alto	13	12	25
	43,3%	40,0%	41,7%
Autoestima alto	16	11	27
	53,3%	36,7%	45,0%
TOTAL	30	30	60
	100,0%	100,0%	100,0%

En el cuadro 12 se puede advertir, en primer lugar, que el nivel de autoestima general de toda la muestra (tanto hombres como mujeres) es alto, pues el rango más elevado se ubica en la categoría “autoestima alto”.

Haciendo un análisis por separado se puede apreciar que los hombres tienen una autoestima más elevada que las mujeres, pues en la categoría “autoestima alto” está el 53.3% de los varones, mientras que en las mujeres predomina la categoría “autoestima medio alto” con el 40%. Esta diferencia es mencionada en muchos textos de autoestima, pues en casi todos los estudios se ha comprobado que los varones, en promedio, suelen tener una autoestima más elevada que las mujeres. (Herzberg, 2001).

Desde otro punto de vista, los varones de la muestra evaluada tienen una percepción sumamente positiva de sí mismos, la cual se afina en varios aspectos, como ser, que en promedio tienen un nivel educativo elevado, son inteligentes, son astutos y tienen un nivel económico con tendencia al polo alto. Según Brown *“Existe una correlación clara entre el comportamiento de múltiples parejas y la autopercepción ególatra (...) La diferencia de edad con la pareja influye de manera positiva en la autoestima y las estrategias de control conyugal”*. (2005: 251).

**CUADRO 13**  
**CRUZADO DE VARIABLES:**  
**NIVEL EDUCATIVO CON AUTOESTIMA (HOMBRES)**

Nivel de Autoestima	Nivel educativo				Total
	1.- Bachiller	2.- Universitario	3.- Profesional	4.- Educación post gradual	
Autoestima medio bajo	1	0	0	0	1
	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%
Autoestima medio alto	2	3	4	4	13
	66,7%	75,0%	36,4%	33,3%	43,3%
Autoestima alto	0	1	7	8	16
	0,0%	25,0%	63,6%	66,7%	53,3%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>30</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**CUADRO 14**  
**CRUZADO DE VARIABLES:**  
**NIVEL EDUCATIVO CON AUTOESTIMA (MUJERES)**

Nivel de Autoestima	Nivel educativo				Total
	1.- Bachiller	2.- Universitario	3.- Profesional	4.- Educación post gradual	
Autoestima medio bajo	6	1	0	0	7
	37,5%	14,3%	0,0%	0,0%	23,3%
Autoestima medio alto	6	4	2	0	12
	37,5%	57,1%	40,0%	0,0%	40,0%
Autoestima alto	4	2	3	2	11
	25,0%	28,6%	60,0%	100,0%	36,7%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>30</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



Los cuadros 13 y 14 se los analiza juntos puesto que los datos reflejan una relación semejante. Las frecuencia y porcentajes de estos ponen de manifiesto que la autoestima del individuo (varones y mujeres) está sumamente influida por el nivel educativo, pues se puede advertir que, a medida que sube el nivel educativo, también sube la autoestima. De todos los varones que tienen educación pos gradual, el 66.7% tienen una autoestima alta. En el otro extremo de los valores, el 33.3% de los bachilleres tienen una autoestima medio baja. De la misma manera, las 2 mujeres de toda la muestra que tienen educación pos gradual, se ubican en el nivel de autoestima alta.

No es de extrañar que los estudios, sobre todo a nivel licenciatura y pos gradual, influyan positivamente en la autoestima de la persona, pues es de presuponer que los títulos académicos son un motivo de orgullo para la persona. Dicha presunción está respaldada por varios estudios: En el mundo moderno *“la formación académica, particularmente la relacionada con la ciencia y tecnología, es un elemento fundamental del nivel de éxito de la persona (...) lo cual influye positivamente en su autoestima”*. (Herzberg, 2001: 81).

A decir de Coopersmith la persona de autoestima elevada *“es segura de sí misma, posee un especial carisma que fortalece su invulnerabilidad a los sinsabores y tropiezos en la vida. Sin pretenderlo ni buscarlo, llaman la atención y su lenguaje va acorde a este modo de actuar. Una comunicación que atrae a los demás y genera magnetismo. Las relaciones interpersonales son bidireccionales, partiendo no solo de la personalidad de cada uno, sino también desde la autoestima. La relación interpersonal se basa en la relación intrapersonal, por lo cual existe una relación positiva cuando el yo está en armonía con el propio sistema psicológico”*. (Coopersmith 1998, cit. Por Herzberg, 2001: 116).

**CUADRO 15**  
**CRUZADO DE VARIABLES:**  
**PRINCIPAL RAZÓN PARA CASARSE CON AUTOESTIMA (HOMBRES)**

NIVEL DE AUTOESTIMA	RAZÓN PRINCIPAL PARA CASARSE		TOTAL
	1.- Amor	3.- Razones estéticas asociadas al poder	
Autoestima medio bajo	1 8,3%	0 0,0%	1 3,3%
Autoestima medio alto	4 33,3%	9 50,0%	13 43,3%
Autoestima alto	7 58,3%	9 50,0%	16 53,3%
<b>TOTAL</b>	<b>12</b> <b>100,0%</b>	<b>18</b> <b>100,0%</b>	<b>30</b> <b>100,0%</b>

¿Quiénes tienen una autoestima más elevada, los hombres que se casan con una mujer por amor o como una búsqueda de imagen estética asociada al poder? Los datos del cuadro 15 indican que los hombres que se casan con una mujer principalmente por “amor” tienen una autoestima más elevada que aquellos que eligen a su pareja como un complemento para su imagen. Si bien la diferencia numérica no es tan amplia y no se ha encontrado ninguna investigación que haya analizado esta relación, consideramos que es entendible que un hombre que elige a su compañera por una razón afectiva cuenta con una autoestima más segura y no necesita tener a su lado a una persona como un complemento o como un mecanismo de compensación de posibles complejos o inseguridades interiores.

**CUADRO 16**  
**CRUZADO DE VARIABLES:**  
**PRINCIPAL RAZÓN PARA CASARSE CON AUTOESTIMA (MUJERES)**

NIVEL DE AUTOESTIMA	RAZÓN PRINCIPAL PARA CASARSE			TOTAL
	1.- Amor	2.- Razones económicas.	3.- Razones estéticas asociadas al poder	
Autoestima medio bajo	5	1	1	7
	35,7%	10,0%	16,7%	23,3%
Autoestima medio alto	3	6	3	12
	21,4%	60,0%	50,0%	40,0%
Autoestima alto	6	3	2	11
	42,9%	30,0%	33,3%	36,7%
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

El punto de vista personal expresado en el último párrafo se corrobora con los datos del cuadro 16, pues en éste aparece la misma relación observada en el cuadro 15, ya que las mujeres que eligieron a su pareja por “amor”, también son las que tienen la autoestima más elevada. A juicio de la postulante, estos datos numéricos reafirman la idea que las mujeres que se auto valoran por lo que son, no necesitan buscar de manera exagerada un hombre que les dé seguridad por medio del dinero y del poder.

**CUADRO 17**  
**CRUZADO DE VARIABLES:**  
**DIFERENCIA DE EDAD CON EL CÓNYUGE CON AUTOESTIMA**  
**(HOMBRES)**

NIVEL DE AUTOESTIMA	DIFERENCIA DE EDAD POR RANGOS			TOTAL
	1.- (14 - 17)	2.- (18 - 21)	3.- (22 - 26)	
Autoestima medio bajo	1 5,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 3,3%
Autoestima medio alto	9 45,0%	3 50,0%	1 25,0%	13 43,3%
Autoestima alto	10 50,0%	3 50,0%	3 75,0%	16 53,3%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b> <b>100,0%</b>	<b>6</b> <b>100,0%</b>	<b>4</b> <b>100,0%</b>	<b>30</b> <b>100,0%</b>

El cuadro 17 relaciona las variables autoestima con la diferencia de edad entre los cónyuges. Con la construcción de este cuadro se pretende analizar si hay diferencia en la autoestima de los varones que tienen como pareja a una mujer 14 años menor que ellos, en comparación con aquellos varones que tienen por esposa a una mujer 26 años menor.

Los datos indican que los hombres que se casan con mujeres mucho menores que ellos (de 22 a 26 años de diferencia) tienen una autoestima más elevada que aquellos cuya pareja es de 14 a 17 años menor que ellos. No hemos encontrado ninguna investigación que confirme o contradiga estos datos. Amparándonos en el sentido común podemos afirmar que posiblemente los hombres mayores que pueden tener a su lado una mujer tan joven, que bien podrían ser sus hijas, se sienten mucho más varoniles y poseedores de un don o virtud especial que les permite realizar tal hazaña, lo cual influye de manera positiva en su autoestima.

**CUADRO 18**  
**CRUZADO DE VARIABLES:**  
**DIFERENCIA DE EDAD CON EL CÓNYUGE CON AUTOESTIMA**  
**(MUJERES)**

NIVEL DE AUTOESTIMA	DIFERENCIA DE EDAD POR RANGOS			TOTAL
	1.- (14 - 17)	2.- (18 - 21)	3.- (22 - 26)	
Autoestima medio bajo	5	0	2	7
	25,0%	0,0%	50,0%	23,3%
Autoestima medio alto	10	2	0	12
	50,0%	33,3%	0,0%	40,0%
Autoestima alto	5	4	2	11
	25,0%	66,7%	50,0%	36,7%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>30</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Los datos del cuadro 18, en el cual se expone la relación entre la autoestima de las mujeres con la diferencia de edad con sus cónyuges, no siguen la misma lógica del cuadro 17 relativo a los varones. Pues las mujeres de mayor autoestima no son las que tienen por pareja a los varones de mayor diferencia de edad (22-26 años) ni aquellas que tienen parejas de menor diferencia (14-17 años) de edad de toda la muestra. Las mujeres de mayor autoestima son aquellas cuyas parejas tienen una diferencia de edad término medio (18-21 años). Al igual que en el cuadro 17, no se tiene datos de otras investigaciones que nos permitan analizar y comparar la información obtenida.

Nuestro punto de vista es que, si bien todas las mujeres de la muestra estudiada tienen una necesidad de tener a su lado hombres muy mayores, casi al nivel de la edad de sus padres, pero aquellas que guardan un cierto equilibrio en esa gran disparidad de edades, es decir que no se ubican en ninguno de los extremos, poseen una autoestima más favorable.

### 5.2.3. OBJETIVO 3

#### **ANALIZAR LOS ESTILOS DE AMOR DE LOS CÓNYUGES CON MÁS DE DIEZ AÑOS DE DIFERENCIA DE EDAD EN EL DEPARTAMENTO DE TARIJA.**

En el presente acápite se exponen los datos relativos a la variable estilos de amor. Es preciso recordar que en esta investigación se concibe el amor como “*el conjunto de sentimientos, pensamientos y deseos que, al ser experimentados simultáneamente, dan como resultado la compleja experiencia que llamamos amor*”. (Sternberg, 2000:14). Esta definición se inscribe dentro del pensamiento de la psicología cognitiva porque se centra en la organización interna de la experiencia del sentimiento amoroso y es la que subyace a la Escala Triangular del Amor utilizada en la presente investigación.

Los estudios de Sternberg determinan la configuración factorial del amor, compuesta por tres componentes: la “intimidad”, la “pasión” y la “decisión-compromiso”. De estos tres componentes surgen los seis estilos de amor que se toman en cuenta en esta tesis, los cuales son:

1. *“Estilo erótico: Ideología que se funda en la atracción física hacia la pareja.*
2. *Estilo lúdico: Ideología bajo el pensamiento que solo se vive una vez, por tanto, se debe conocer personas de todo tipo, tener muchas parejas y buscar nuevas relaciones.*
3. *Estilo amistoso: Ideología cuya expresión de amor se funda en alimentar día a día una amistad profunda con la pareja.*
4. *Estilo maníaco: Ideología que se basa en ser demandante con la pareja y celarla muy frecuentemente.*
5. *Estilo pragmático: Ideología fundada en la planeación de la elección de la pareja y todo lo que entra en juego en la dinámica de dicha relación.*

6. *Estilo Agápico: Ideología cuya expresión de amor se basa en la consigna de que la pareja es más importante que uno, ante cualquier circunstancia se busca cubrir primero sus necesidades*". (Sternberg, 2000: 19).

Luego de hacer esas precisiones conceptuales pasamos a presentar los datos obtenidos en nuestra investigación sobre los estilos de amor predominantes en las parejas con más de diez años de diferencia de edad.

**CUADRO 19**  
**ESTILOS DE AMOR PREDOMINANTE (HOMBRES)**  
**(Ordenados jerárquicamente)**

NIVEL	ESTILOS DE AMOR											
	LUDUS		PRAGMA		EROS		AMISTOSO		ÁGAPE		MANÍA	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bajo									8	26.7	18	60
Bajo					1	3.3	30	100	22	73.3	12	40
Medio	1	3.3	16	53.3	28	93.3						
Alto	27	90	14	46.7	1	3.3						
Muy alto	2	6.7										
<b>MEDIA</b>	<b>73.17</b>		<b>62.43</b>		<b>52.8</b>		<b>30.77</b>		<b>23.03</b>		<b>18</b>	

El cuadro 19 ha sido construido de manera jerárquica, de modo que a la izquierda está el estilo de amor que aparece con mayor intensidad y con más frecuencia en los varones y a la derecha el menos intenso y frecuente.

Los varones estudiados tienen un estilo de amor caracterizado particularmente por el "juego" (**LUDUS**), con una media aritmética de 73.17. Esta forma de relación afectiva es definida como el amor de entretenimiento. *"El amor es vivenciado como un juego cuyo fin es el placer sin ningún o poco compromiso, permite mantener varias relaciones al mismo tiempo y el sexo se considera como una diversión. Las personas que se inclinan por esta forma de amar son individuos en búsqueda de*

*sensaciones, en los cuales la relación se vuelve con el tiempo insatisfactoria. Lo buscan más los hombres que las mujeres”.* (Sternberg, 2000: 24).

Casi todos los varones de la muestra estudiada han tenido numerosas parejas y la mujer actual no es la primera. Esa historia de cambio de parejas posiblemente confirma los datos obtenidos y las apreciaciones de Sternberg, pues denota que tales personas quizás no toman en serio sus relaciones afectivas, por lo cual cambian con relativa facilidad una pareja por otra.

El segundo estilo de amor con mayor predominio en los varones analizados es el de **PRAGMA**, con una media de 62.43. Este estilo de amor caracteriza una relación pragmática, en la cual pesan más los acuerdos y las conveniencias mutuas, pues es una especie de transacción, según la cual los afectos se someten a los intereses o beneficios concretos. Sternberg lo califica como amor lógico. *“No existen grandes emociones, se busca una persona adecuada con la que se pretende mantener una convivencia tranquila. Las personas que disfrutan de relaciones pragmáticas son racionales, cómodas y poco apasionadas. El amor es como un negocio o como una transacción en la cual ambos cónyuges ganan algo”.* (Sternberg, 2000: 24).

Páginas atrás se comentó que los varones de la muestra valoran sobre todo en su pareja la imagen que les proporciona. Muchos de ellos son profesionales y empresarios de éxito, por lo cual, quieren tener a su lado una mujer joven y bella. Asimismo, las mujeres se sienten muy seguras por la estabilidad económica y el prestigio de sus maridos. A ese intercambio de beneficios Sternberg le llama transacción.

El estilo de amor de los varones estudiados es medianamente ERÓTICO (media 52.8). Es apasionado al principio pero decae pronto para predominar otros aspectos como lo pragmático y la simple diversión. Por esta razón quizás dichos varones tienen numerosas experiencias afectivas.



Los estilos de amor menos significativos, en términos estadísticos, son el **ÁGAPE** (23.03) y **MANÍA** (18). Como ya se indicó, el estilo agápico es aquella forma de amor en que la pareja es más importante que uno y se busca cubrir primero sus necesidades. Los hombres estudiados se concentran más en sus propios intereses y sensaciones, pasando a un plano secundario los sentimientos y pasiones de su pareja. Esta apreciación se corrobora con el predominio del estilo pragmático, pues si el amor es como una transacción, el varón considera que la mujer ya está recibiendo cierto tipo de beneficio, por lo cual se siente eximido de tener que ser muy romántico o concentrar excesivas atenciones en la pareja; es más, él se considera el centro de atención en el ámbito de la pareja, por lo cual crea un clima egocéntrico en torno a su figura.

La escasa presencia del estilo maniaco, que para Sternberg es una forma de amor demandante con la pareja lo cual le lleva a celarla muy frecuentemente, confirma que los varones estudiados son relativamente parcos en sus emociones, calculadores, astutos, fríos y con un ego muy elevado. Posiblemente esa autoestima tan elevada es la que les impide manifestar comportamientos de celos y, si perciben actos de infidelidad en su mujer, toman la decisión de cambiarla con relativa facilidad. (Sternberg, 2000).

**CUADRO 20**  
**ESTILOS DE AMOR PREDOMINANTE (MUJERES)**  
**(Ordenados jerárquicamente)**

NIVEL	ESTILOS DE AMOR											
	PRAGMA		ÁGAPE		EROS		AMISTOSO		MANÍA		LUDUS	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bajo												
Bajo											1	3.3
Medio	3	10	3	10	4	13.3	17	56.7	28	93.3	29	96.7
Alto	21	70	25	83.3	26	86.7	13	43.3	2	6.7		
Muy alto	6	20	2	6.7								
<b>MEDIA</b>	<b>74.03</b>		<b>72.53</b>		<b>67.43</b>		<b>59.2</b>		<b>55.1</b>		<b>48.97</b>	

En el cuadro 20 se puede apreciar que las mujeres estudiadas presentan en primer lugar el estilo de amor PRAGMA, con una media de 74. Esto las hace muy semejantes a los varones, pues ellos también presentan un puntaje muy elevado en este estilo amoroso. Esta coincidencia refuerza la presunción de que la relación amorosa entre parejas de edades muy dispares es una especie de acuerdo pragmático o, como lo dice Sternberg, (2000), una transacción amorosa.

En segundo lugar aparece el estilo de amor denominado ÁGAPE (media: 72.53). El amor agápico se basa en la consigna de que la pareja es más importante que uno, ante cualquier circunstancia se busca cubrir primero sus necesidades. Las mujeres estudiadas, según estos datos, tienen una especie de cariño cercano a la veneración en muchos casos, que hace que su vida y sus sentimientos, giren en torno a la búsqueda de la felicidad de su pareja. En este estilo de amor hay una diferencia diametral con los varones, pues hay que recordar que éstos manifestaron tener un amor egocéntrico, el cual se complementa con la dedicación que sus parejas le otorgan a su cónyuge.

El estilo de amor calificado como MANÍA es uno de los menos frecuentes, con una media de 55.1. También es preciso recordar que en los varones este rasgo se presenta en un grado muy bajo. Esto quiere decir que en las parejas estudiadas, que se caracterizan por la existencia de una gran disparidad de edades entre ellos, la conducta de celotipia es poco frecuente. Quizás esto se deba al hecho de que como lo que les une es, sobre todo, un amor pragmático, los celos se excluyen o se omiten, pues hay una especie de acuerdo superior que incluso tolera ciertos deslices en la pareja, particularmente en el hombre.

La forma de amor menos frecuente en las mujeres evaluadas es la que corresponde al LUDUS, con una media de 48.9. Como se indicó líneas arriba, el ludus es una relación afectiva caracterizada por el juego, la diversión y la superficialidad. Este estilo de amor es el predominante en los varones estudiados, pero no en las mujeres, pues aparece en último lugar. La presencia de estos estilos diametralmente opuestos

quizás explique una cierta complementariedad entre los cónyuges. Los hombres asumen un estilo amoroso de juego, mientras que las mujeres justifican o toleran esto en base al pragma, es decir, por una especie de acuerdo implícito a través del cual ambos miembros de la pareja reciben cierto beneficio.

**CUADRO 21**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:**  
**NIVEL EDUCATIVO CON ESTILOS DE AMOR (HOMBRES)**

NIVEL EDUCATIVO	ESTILOS DE AMOR					
	LUDUS	PRAGMA	EROS	AMISTOSO	AGAPE	MANÍA
1.- Bachiller	72,33	54,67	58,33	28	30,33	18
2.- Universitario	71,25	53,25	57,75	33,75	24,5	23,75
3.- Profesional	72,27	63,82	51,27	29,45	22,64	16,82
4.- Educación post gradual	74,83	66,17	51,17	31,67	21,08	17,17
<b>TOTAL</b>	<b>73,17</b>	<b>62,43</b>	<b>52,8</b>	<b>30,77</b>	<b>23,03</b>	<b>18</b>

El cuadro 21 relaciona el nivel educativo de los varones con el estilo de amor que manifiestan al interior de la pareja. Se recurre al análisis de las medias aritméticas, como una medida de tendencia central que, al concentrar o resumir los valores, permite apreciar de manera más precisa la relación entre dichas variables.

En dicho cuadro se puede apreciar que los varones de mayor nivel educativo (profesionales y de nivel post gradual) presentan en mayor grado el estilo de amor LUDUS y PRAGMA. Esto significa que al aparecer, mientras mayor es el nivel educativo del hombre, el cual está asociado a un mayor prestigio, mayor autoestima y mayor éxito económico, se acentúa más el rasgo lúdico en la relación amorosa. Los varones con educación post gradual son, por simple lógica, los de mayor edad y, por tanto, los que tienen mayor diferencia de edad con sus parejas. Entonces, estos varones, suponemos, amparándose en su prestigio académico y su posición económica estable, establecen con más frecuencia relaciones amorosas en base al

PRAGMA, es decir por un cierto tipo de acuerdo, lo cual les lleva a tener relaciones sentimentales un tanto superficiales, o lúdicas. Esto se corrobora por el hecho de que estos varones, los de mayor edad y de mayores estudios, son, precisamente, los que han tenido más parejas a largo de su vida.

También el cuadro 21 revela que los varones bachilleres (que en su mayor parte son los más jóvenes), son los que manifiestan con más frecuencia el estilo de amor erótico. La relación lógica entre ambas variables es sumamente obvia, pues se presupone de manera general y en promedio que, a menor edad hay mayor presencia de líbido.

Otra relación interesante que se aprecia en el cuadro 21 es que, a menor nivel educativo, mayor presencia del estilo de amor agápico. Los varones que tienen menos estudios académicos, y, por tanto, menor prestigio social y, en promedio, menor solvencia económica, son más complacientes con sus mujeres jóvenes, y se esfuerzan por hacerles sentir especiales y predilectas en la relación amorosa.

Otra apreciación interesante que surge del análisis de los datos del cuadro 21 es el hecho de que los hombres con menor nivel académico son los más celosos, pues en la columna del estilo maniaco, presenta los puntajes más altos. Párrafos más arriba se indicó que los hombres con más educación y solvencia económica son los menos celosos, pues, posiblemente por el hecho de que su relación se basa en un acuerdo (pragma) y que al menor incumplimiento de dicho acuerdo, estos varones (motivados por su ego y orgullo magnificado) están dispuestos a disolver dicho compromiso de manera relativamente fácil, sin llegar a manifestar celos, pues estos se asocian a debilidad y falta de control, lo cual ellos no pueden admitir pues afectaría negativamente a su imagen de personas de éxito. Los datos del cuadro 21 corroboran esa presunción, pues los varones de menor nivel académico son los más celosos, quizás esto se deba a que al poseer menos prestigio social y económico, tienen menor seguridad en mantener a su lado a una mujer mucho más joven que ellos.

**CUADRO 22**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:**  
**NIVEL EDUCATIVO CON ESTILOS DE AMOR (MUJERES)**

NIVEL EDUCATIVO	ESTILOS DE AMOR					
	PRAGMA	AGAPE	EROS	AMISTOSO	MANÍA	LUDUS
1.- Bachiller	74,63	73,94	67,31	59,5	54,25	50
2.- Universitario	74,14	73,71	65,14	56,57	54,29	47,29
3.- Profesional	73	70,8	71,2	62,2	57,8	49
4.- Educación post gradual	71,5	61,5	67	58,5	58	46,5
<b>TOTAL</b>	<b>74,03</b>	<b>72,53</b>	<b>67,43</b>	<b>59,2</b>	<b>55,1</b>	<b>48,97</b>

En el cuadro 22 se pueden apreciar ciertas relaciones entre las variables implicadas. Las mujeres de menor nivel educativo son las más pragmáticas en sus relaciones (media 74.6). Posiblemente este hecho se debe a que al tener menor nivel académico, lo cual les limita en alguna medida otras posibilidades de éxito en la vida, están más predispuestas a llegar a acuerdos con hombres de mayor edad y con una posición económica acomodada.

Una relación semejante se advierte en el estilo de amor agápico, pues las mujeres de menor nivel académico (media 73.9) son las que en su relación afectiva ceden sus derechos amorosos en favor del hombre, haciendo girar la relación de pareja en torno a los intereses y placeres del varón.

En el estilo de amor erótico y amistoso no se aprecia una relación clara con la variable nivel educativo, pues la tendencia ni sube ni baja de manera consistente.

En los estilos de amor manía y ludus se puede advertir cierta relación coherente, pues las mujeres de mayor nivel educativo (post gradual) son las más celosas de la muestra. Las razones solo las podemos presuponer; quizás se deba al hecho de que como estas mujeres están entre las de mayor edad del grupo y, a su vez, tienen un

nivel de autoestima más elevada, como se vio en anteriores cuadros, tienen mayor aplomo y autoridad para reclamar sus derechos y esto se traduce en comportamiento de celos. Lo cual quizás no ocurre con las mujeres que solo son bachilleres, pues estas son las que manifiestan el menor grado de comportamiento de celos, aunque también estas (las bachilleres) son las que mantienen la relación amorosa en base a un acuerdo pragmático, y quizás en base a dicha transacción deben reprimir sus celos.

De manera semejante, las mujeres que tienen una relación amorosa caracterizada por el ludus (juego) son las de menor nivel académico; posiblemente por el hecho de basar su relación afectiva en el pragma (acuerdo), conciben su relación sentimental en la superficialidad (ludus) o el acuerdo sentimental (pragma).

**CUADRO 23**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:**  
**PRINCIPAL RAZÓN PARA CASARSE CON ESTILOS DE AMOR**  
**(HOMBRES)**

RAZÓN PRINCIPAL PARA CASARSE	ESTILOS DE AMOR					
	LUDUS	PRAGMA	EROS	AMISTOSO	AGAPE	MANÍA
1.- Amor	71,83	60,42	53,83	30,5	24,33	20,25
3.- Razones estéticas asociadas al poder	74,06	63,78	52,11	30,94	22,17	16,5
<b>TOTAL</b>	<b>73,17</b>	<b>62,43</b>	<b>52,8</b>	<b>30,77</b>	<b>23,03</b>	<b>18</b>

En el cuadro 23 se puede apreciar que los varones que se casaron por razones estéticas asociadas al poder son los que manifiestan en mayor grado un estilo de amor de tipo lúdico (media 74), así como de tipo pragmático (media 63.7). Estos datos resultan coherentes con los presentados en cuadros anteriores, pues si un hombre elige a una mujer mucho más joven, principalmente por la estética, es de suponer que

su amor es menos profundo (lúdico) y, además, esto se da a través de una especie de transacción con ella, pues entre ambos hay una relación pragmática.

Desde otro punto de vista, los hombres más eróticos (media 53.8) son los que se casaron principalmente por amor. Dicha coincidencia no resulta extraña puesto que los que eligieron a su pareja por amor, posiblemente tienen una relación afectiva sexual más plena.

Los hombres que se casaron con su cónyuge principalmente por razones estéticas son más amistosos (30.9) y comprensivos con su pareja, debido a que, como se pudo evidenciar en la columna del pragma, su relación se basa en una especie de acuerdo consensuado y a ellos les une una especie de costumbre o pacto, más que un amor clásico.

El amor agápico (idealizado y centrado en los intereses de la pareja) se presenta en mayor medida (24.3) en los hombres que se casaron principalmente por amor. Es entendible que si el hombre eligió a una mujer basándose en sus sentimientos, trate de complacerla en todo lo posible y conquistarla de manera permanente.

Finalmente, los hombres más celosos son también aquellos que se casaron por amor. Tal situación es compatible con el hecho de que si aman a sus esposas, experimenten con más frecuencia celos, puesto que no les une una relación pragmática (acuerdo), sino los sentimientos, los cuales al verse en riesgo, despiertan los comportamientos denominados celos, como una forma de proteger y preservar al ser amado.

**CUADRO 24**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:**  
**PRINCIPAL RAZÓN PARA CASARSE CON ESTILOS DE AMOR**  
**(MUJERES)**

RAZÓN PRINCIPAL PARA CASARSE	ESTILOS DE AMOR				
	PRAGMA	AGAPE	EROS	AMISTOSO	MANÍA
1.- Amor	72,71	74,5	69,21	58,14	57,07
2.- Razones económicas.	76,6	71,1	64,1	60,3	54,3
3.- Razones estéticas asociadas al poder	72,83	70,33	68,83	59,83	51,83
<b>Total</b>	<b>74,03</b>	<b>72,53</b>	<b>67,43</b>	<b>59,2</b>	<b>55,1</b>

El cuadro 24 confirma la idea expresada en varias oportunidades en los cuadros anteriores, pues refleja nuevamente el criterio que las mujeres que se casaron por la estética de poder del hombre, son las que mantienen con él una relación pragmática, de acuerdo. Esto se ve confirmado con la columna de ágape ya que éstas, las que se casaron por una especie de acuerdo consensuado, no son precisamente las que más admiran y reverencian de manera genuina al hombre que tienen a su lado, sino que este lugar está ocupado por las mujeres que eligieron al esposo por “amor”. Estas últimas (las que se casaron por afecto) son las que están más pendientes para complacer a su esposo en los detalles más mínimos y le ponen a él por encima de sus propios intereses.

Tal como pasa con los hombres (cuadro 23), las mujeres que eligieron a su pareja por amor son las más eróticas, ya que, presumiblemente el amor que experimentan por él, les provoca que la relación sexual sea más placentera.

Desde otro punto de vista, las mujeres que explícitamente dijeron que se casaron con su esposo principalmente por razones económicas, son las más amistosas y comprensivas. Quizás esto se debe a que ellas sienten que el beneficio que ellas



obtienen del poder económico del varón, debe ser recompensado por una conducta de mayor tolerancia hacia ellos.

Finalmente, de manera semejante a lo que sucede con los varones, las mujeres que se casaron con sus esposos por amor, son las que experimentan con más frecuencia celos por ellos. Si la unión conyugal se dio por afecto, es comprensible que cualquier factor o situación que ponga en riesgo dicha unión sea protegida por los celos, en este caso por parte de las mujeres.

**CUADRO 25.**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS: DIFERENCIA DE EDAD**  
**CON ESTILOS DE AMOR (HOMBRES)**

DIFERENCIA DE EDAD POR RANGOS	ESTILOS DE AMOR					
	LUDUS	PRAGMA	EROS	AMISTOSO	AGAPE	MANÍA
1.- (14 - 17)	72,95	63,1	54,3	31,3	24,5	19
2.- (18 - 21)	73	59	51,33	30,83	20,67	17,5
3.- (22 - 26)	74,5	64,25	47,5	28	16,75	13,75
<b>TOTAL</b>	<b>73,17</b>	<b>62,43</b>	<b>52,8</b>	<b>30,77</b>	<b>22,7</b>	<b>18</b>

En base a los datos del cuadro 25 se puede indicar que aquellos hombres que tienen mayor diferencia de edad con sus parejas (de 22 a 26 años), son los que en promedio experimentan un tipo de amor lúdico (juego) y pragmático (por acuerdo). Se podría pensar que aquellos varones de mayor edad, que tienen a su lado una mujer mucho más joven (en algunos casos la mujer es más joven que los hijos del varón de anteriores matrimonios) consolidan su relación matrimonial en base a un acuerdo pragmático, por lo cual viven esa relación de manera menos profunda y afectiva, que se denomina lúdica.

Como ya se pudo advertir en cuadros anteriores, los varones de mayor edad que sus mujeres (22 a 26 años de diferencia) tienen una relación menos erótica con sus

parejas, pues este lugar está ocupado por los esposos más jóvenes; esto quizás es debido a la simple diferencia de edad o, también, por el hecho de que a los hombres de mayor edad les une en menor grado el amor (como se puede evidenciar en el cuadro 23) y a los jóvenes su relación se basa principalmente en el afecto.

Esta situación lleva a que las parejas de menor diferencia en años (14 a 17) sean entre sí más comprensivas y amistosas. Las parejas de mayor disparidad en cuanto a sus edades, se puede advertir que son menos comprensivas entre sí, pues a ellas les une una especie de acuerdo, que ambos exigen su cumplimiento.

Las dos últimas columnas del cuadro 25 confirman los razonamientos anteriores, pues los más complacientes con sus parejas (amor agápico) son los hombres de menor diferencia de edad con sus mujeres. Los mayores aparecen como más fríos y distantes y, más al contrario, son los que demandan atenciones y beneficios de tipo egocéntrico. De la misma manera, los varones que tienen menor diferencia de edad con sus mujeres son los que presentan con más frecuencia la conducta de celos; esto quizás se debe a que, como ya se vio en los dos últimos cuadros, a ellos les une sobre todo una relación inspirada en el amor. Sobre este hecho se podría pensar que los hombres mayores que tienen a su lado una mujer mucho más joven podrían ser los más celosos, quizás por el hecho de sentirse en desventaja con otros varones más jóvenes, sin embargo, los estudios encontrados al respecto indican lo contrario, pues *“(...) los hombres caracterizados por un perfil de múltiples parejas son los que manifiestan celos en menor grado, (...) y los que cambian de pareja con mayor facilidad ante las desavenencias evidentes”*. (Sternberg, 2000: 215).

**CUADRO 26**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:**  
**DIFERENCIA DE EDAD CON ESTILOS DE AMOR (MUJERES)**

DIFERENCIA DE EDAD POR RANGOS	ESTILOS DE AMOR				
	PRAGMA	AGAPE	EROS	AMISTOSO	MANÍA
1.- (14 - 17)	73,75	71,6	68,05	58,15	56,05
2.- (18 - 21)	77,5	71,17	67	60,5	53,83
3.- (22 - 26)	70,25	79,25	65	62,5	52,25
<b>Total</b>	<b>74,03</b>	<b>72,53</b>	<b>67,43</b>	<b>59,2</b>	<b>55,1</b>

El cuadro anterior nos permite apreciar si existe relación o no entre el estilo de amor que practican las mujeres en la relación conyugal y la diferencia de edad que tienen con su pareja.

A simple vista se puede apreciar que las mujeres más **pragmáticas** son las que tienen una diferencia de edad intermedia (18-21 años). Este grupo de mujeres son en número de 20 y tienen una edad cronológica promedio de 39.33 años; más de la mitad de ellas son casadas en segundas nupcias. Según los datos obtenidos, ese tipo de mujeres son las que mantienen en mayor grado una relación de acuerdo con su pareja. La relación conyugal es una especie de pacto en la cual ambos cónyuges obtienen un cierto beneficio.

Se puede suponer que las mujeres del grupo uno (diferencia de edad 14.47 años), quizás por su menor edad cronológica (media 30.6 años) son más sentimentales y les resulta extraño unirse a un hombre solo por una especie de acuerdo implícito. También se puede presuponer que las del grupo tres (diferencia de edad de 22.26 años) por su mayor experiencia y edad cronológica (media 36.0 años) ya han relativizado la cuestión del acuerdo conyugal y aspiran tener una relación basada en los sentimientos.

Las mujeres de mayor diferencia de edad con parejas (22-26 años) son las que mantienen en mayor medida una relación **agápica**, por la cual idealizan más a sus maridos y les dan un trato privilegiado. Esto se corrobora con los datos de la columna referida al amor **amistoso**, pues este grupo de mujeres son las que tienen una relación más comprensiva, calmada y complementaria con sus esposos. Pudiendo presuponer que por su mayor edad, estas mujeres se aferran con mayor fuerza a su esposo actual y consideran en un mínimo grado la posibilidad de separarse y emprender una nueva relación, por lo cual guardan con su cónyuge una relación madura y de gran dedicación.

Como ya se lo vio en cuadros anteriores, las mujeres más jóvenes (diferencia de edad con el marido de 14-17 años) son las más **eróticas** y las que expresan en mayor medida comportamientos de **celos (manía)**. Presuponiendo o conjeturando, como ya se lo hizo anteriormente, que la menor edad (la mayoría son casadas en primeras nupcias) las hace ser más emotivas, sentimentales, eróticas y, por tanto, más celosas y posesivas con su pareja.

#### **5.2.4. OBJETIVO 4**

##### **DESCRIBIR EL TIPO DE APEGO ADULTO DE LOS CÓNYUGES CON MÁS DE DIEZ AÑOS DE DIFERENCIA DE EDAD EN EL DEPARTAMENTO DE TARIJA.**

El presente objetivo intenta aportar con un nuevo elemento de juicio para comprender la psicología de los hombres que eligen a una pareja mucho más joven que ellos. El tipo de apego adulto, como se lo expresó en el marco teórico, *“es un vínculo afectivo que se establece con determinadas personas, considerado como un componente básico de la naturaleza humana. Este busca proximidad con la figura de apego con el fin de sentirse seguro y protegido; de lo contrario genera ansiedad y malestar. Forma una parte esencial del desarrollo cognitivo-emocional del infante”* (Chamorro Noceda, 2009, cit. por Melero y Cantero, 2008: 19).

**CUADRO 27**  
**TIPO DE APEGO ADULTO (HOMBRES)**

NIVEL	TIPO DE APEGO ADULTO							
	Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo		Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad		Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones		Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Muy bajo	7	23.3						
Bajo	22	73.3	2	6.7	16	53.3		
Medio	1	3.3	9	30	11	36.7	12	40
Alto			19	63.3	3	10	14	46.7
Muy alto							4	13.3
TOTAL	30	100	30	100	30	100	30	100
<b>Media Aritmética</b>	<b>28.07</b>		<b>58.03</b>		<b>40.7</b>		<b>62.03</b>	

El cuadro 27 indica claramente que el tipo de apego adulto que predomina en los hombres es el de **Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad**. Este estilo de apego se centra en el menosprecio de las relaciones íntimas, en la dificultad para comprometerse y en la sobrevaloración de la independencia personal. Es propio de los hombres con un ego inflado, elevada autoestima y convicción de que lo pueden todo solos. (Guzmán y Contreras, 2012).

Los hombres evaluados han demostrado en el análisis de anteriores cuadros un gran orgullo personal, una confianza considerable en sus propias virtudes y, particularmente en un etilo de control frío y calculador de la pareja. Este estilo de apego es producto de una carencia afectiva en los primeros meses de vida por parte del ser amado (madre), por lo cual el individuo confía en sí mismo pero desconfía de los demás. El estilo de apego que practican estos individuos en la adultez es rechazante, puesto que tienen un modelo positivo de sí mismos y negativo de los

demás. Rechazan la necesidad de intimidad al minimizar la importancia de las relaciones. Promueven una sensación y autosuficiencia. No se sienten cómodos dependiendo emocionalmente. (Melero y Cantero, 2008: 28).

El segundo estilo de apego que predomina es el de **Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad**. Es un estilo que se basa en la ira hacia los demás, resentimiento, facilidad a la hora de enfadarse, posesividad y control frío. Es propio de individuos competitivos, agresivos, que incorporan a su ámbito de control a la familia, pareja y todos los bienes y situaciones que son símbolos de poder. (Guzmán y Contreras, 2012). El estilo de apego establecido en la infancia posee una gran posibilidad de sostenerse durante toda la vida, ayudándonos a la formación de un modelo interno sobre lo que creemos de nosotros mismos y las demás personas. El estilo de apego hostil es producto de una vinculación insegura, quizás dolorosa con el ser manado, producto de la cual surge una identificación con la parte hostil de la relación madre – hijo. El individuo adulto busca castigar a su pareja actual, ya que proyecta en ella sus conflictos irresueltos con la figura materna. (Guzmán y Contreras, 2012).

El tercer tipo de apego es el de **Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones**. Este es el tipo más maduro y constructivo. El individuo confía en sí mismo, confía en el otro y disfruta de la relación íntima. Es producto de un nexo complementario entre la madre y el hijo. El individuo satisfizo su sed de seguridad y afecto materno y ahora, en la adultez, proyecta esa satisfacción en su pareja y traduce su conformidad con amor y afecto. No es el estilo de apego que caracteriza al hombre que busca mujeres extremadamente jóvenes y que cambia de parejas con frecuencia. (Casullo y Fernández, 2005).

El tipo de apego que se presenta con menos frecuencia en los hombres estudiados es el de **Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo**. No hay ningún varón que haya puntuado en este estilo a un nivel por encima de la media,

todos lo hicieron cerca del polo bajo. Esto denota que los varones estudiados, como se vio en otros cuadros, tienen una autoestima muy elevada, se comportan de manera indiferente ante los demás y confían ciegamente en sus capacidades y posibilidades. Se amparan en su inteligencia y estabilidad económica.

**CUADRO 28**  
**TIPO DE APEGO ADULTO (MUJERES)**

NIVEL	TIPO DE APEGO ADULTO							
	Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo		Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad		Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones		Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Muy bajo			1	3.3			3	10
Bajo	3	10	22	73.3			26	86.7
Medio	17	56.7	7	23.3	1	3.3	1	3.3
Alto	10	33.3			28	93.3		
Muy alto					1	3.3		
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	30	100	30	100
<b>Media aritmética</b>	<b>56.8</b>		36.3		<b>71.07</b>		28.23	

El cuadro 28, referido a las mujeres de la muestra, permite identificar que el tipo de apego adulto que predomina es el de **Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones**. Las personas que manifiestan esta forma de apego provienen de una relación materna segura y placentera. La figura materna es estable y consistente para el bebé, por lo cual, en la adultez, el individuo confía en los demás, demanda su presencia y disfruta de la compañía, el placer y el amor en general. (Berger, 2007).

La segunda forma de apego que resalta en el perfil de las mujeres estudiadas es la de **Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo**. Esto denota un

apego inseguro en la infancia, caracterizado por sentimientos de abandono, necesidades insatisfechas y sed de afecto. Se traduce como una inseguridad crónica que solo es mitigada por la aprobación de la figura maternal - paternal o la autoridad. En la adultez esa figura maternal o autoridad es encarnada por la pareja, en este caso el esposo. Él es el que ostenta ahora el poder de satisfacer la sed de afecto, de dar seguridad y aprobar los comportamientos interpersonales. (Berger, 2007).

Las otras formas de apego (**Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad y Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad**) aparecen en menor grado, ambas muy por debajo del término medio. Resulta interesante apreciar que los tipos de apego menos representativos de las mujeres, son los más elevadas en los varones. Los hombres tienen una forma de apego autosuficiente, mientras que las mujeres son dependientes. Los hombres son hostiles y con tendencia a la posesividad, mientras que las mujeres demandan afecto y necesitan aprobación de la pareja. Posiblemente esta complementariedad es la que explica la armonía y estabilidad de la pareja, quizás en esos polos opuestos radica la clave de la relación pragmática o de acuerdo a la que se hizo mención en el análisis del objetivo tres.



**CUADRO 29**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:**  
**NIVEL EDUCATIVO CON TIPO DE APEGO ADULTO (HOMBRES)**

NIVEL EDUCATIVO	TIPO DE APEGO ADULTO			
	Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo	Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad	Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones	Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad
1.- Bachiller	21	55,33	48	59,33
2.- Universitario	26,25	58,75	45	60
3.- Profesional	33,18	59,45	42	59,09
4.- Educación post gradual	25,75	57,17	36,25	66,08
<b>TOTAL</b>	<b>28,07</b>	<b>58,03</b>	<b>40,7</b>	<b>62,03</b>

En el cuadro 29 se puede apreciar que los hombres que tienen un tipo de apego caracterizado por la autosuficiencia son los que tienen un mayor nivel educativo. Los varones con educación **post gradual** son más distantes, fríos, calculadores y menos dependientes de la relación amorosa. Posiblemente su prestigio académico les da esa sensación de invulnerabilidad y de no necesitar a los demás para ser felices o para alcanzar sus metas.

Sin embargo, los que resuelven sus conflictos con más hostilidad y rencor no son los de mayor edad y educación, pues este lugar lo ocupan los profesionales. Podríamos suponer que los varones de mayor edad y prestigio profesional moderan su conducta agresiva y rencorosa; quizás su propia experiencia y sabiduría de la vida les insta a moderar su comportamiento en las situaciones de conflicto, lo cual no lo hacen los varones con menos años.

No se ha encontrado ninguna investigación que relacione las variables tipo de apego adulto con el nivel educativo de las personas, por lo cual no tenemos un punto de

referencia para comparar los datos obtenidos en nuestra investigación. El mismo comentario es válido para los cuadros 30 – 34.

**CUADRO 30**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:**  
**NIVEL EDUCATIVO CON TIPO DE APEGO ADULTO (MUJERES)**

NIVEL EDUCATIVO	TIPO DE APEGO ADULTO			
	Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo	Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad	Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones	Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad
1.- Bachiller	55,31	36,56	71,38	27,44
2.- Universitario	60,29	34,14	70,43	29,14
3.- Profesional	56,6	34,4	69,2	27,2
4.- Educación post gradual	57	46,5	75,5	34
<b>TOTAL</b>	<b>56,8</b>	<b>36,3</b>	<b>71,07</b>	<b>28,23</b>

Los datos del cuadro 30 hacen pensar que las mujeres de mayor educación son las que tienen un tipo de apego caracterizado por la **expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones**. Podemos suponer que por ser de mayor edad y por su mayor formación académica, han estabilizado sus afectos y tienen una relación más madura con su pareja, caracterizada por la expresión franca de sus sentimientos y por la demanda de afecto y cariño por parte de su pareja.

Desde otro punto de vista, se puede apreciar en los datos del cuadro 30 que el estilo de amor caracterizado por **Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo** es más propio de las mujeres con nivel educativo universitario. Este dato se correlaciona con los resultados expuestos en cuadros anteriores, en los cuales se apreciaba que las mujeres de menor nivel educativo y más jóvenes manifestaban menor autoestima, más celos y mayor sensibilidad. Posiblemente ese menor estatus

académico no les da la seguridad suficiente como para entablar una relación de igualdad con sus esposos, por lo que están más pendientes de la aprobación del marido y temen incumplir en él y ser rechazadas.

**CUADRO 31**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS: PRINCIPAL RAZÓN PARA CASARSE CON TIPO DE APEGO ADULTO (HOMBRES)**

RAZÓN PRINCIPAL PARA CASARSE	TIPO DE APEGO ADULTO			
	Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo	Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad	Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones	Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad
1.- Amor	23,83	54,08	44,67	61,67
3.- Razones estéticas asociadas al poder	30,89	60,67	38,06	62,28
<b>TOTAL</b>	<b>28,07</b>	<b>58,03</b>	<b>40,7</b>	<b>62,03</b>

En el cuadro 31 se puede apreciar que los hombres que eligieron a su esposa por **Razones estéticas asociadas al poder** son los que manifiestan con mayor nitidez el tipo de apego caracterizado por Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad. La relación parece sumamente obvia, pues si una persona tiene a su lado a una esposa particularmente por la apariencia (joven y bella) y porque ella representa un complemento estético a su imagen, resulta coincidente que con esa persona tenga una forma de vincularse caracterizada por la autosuficiencia e incomodidad con las relaciones íntimas. Como se vio en cuadros anteriores, los varones de mayor edad y que eligieron a su esposa sobre todo por un acuerdo pragmático, se comportan de manera menos erótica, existe menos presencia de celos y, sobre todo, no hay muchas atenciones románticas.

De la misma manera, los hombres que eligieron a sus esposas por la estética y como un complemento a su imagen poderosa, son los que ostentan un estilo de apego caracterizado por la **Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad**. Frente a una persona por la cual no existe dependencia afectiva, por la que no se experimenta comodidad en las relaciones íntimas, es más proclive comportarse de manera agresiva, ser menos tolerante con los errores y limitaciones y remarcar la posesión de la pareja como si fuera un logro personal más de los que él (marido) se siente orgulloso.

**CUADRO 32**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:**  
**PRINCIPAL RAZÓN PARA CASARSE CON TIPO DE APEGO ADULTO**  
**(MUJERES)**

RAZÓN PRINCIPAL PARA CASARSE	TIPO DE APEGO ADULTO			
	Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo	Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad	Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones	Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad
1.- Amor	59,57	37,21	72,86	29,86
2.- Razones económicas.	53,5	32	70,1	26,3
3.- Razones estéticas asociadas al poder	55,83	41,33	68,5	27,67
<b>TOTAL</b>	<b>56,8</b>	<b>36,3</b>	<b>71,07</b>	<b>28,23</b>

Los datos del cuadro 32 son bastante consistentes con la tendencia marcada por los cuadros anteriores, pues aquí se observa nuevamente que las mujeres que se casaron por amor, como principal razón, son las que tienen en mayor grado un tipo de apego caracterizado por la Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.

Resulta coherente que si una pareja está unida por el amor, resulte placentero expresarse mutuamente los sentimientos positivos y sentirse cómodos en las relaciones íntimas.

Sin embargo, consideramos, que ese estilo de apego caracterizado por el afecto, el amor y relaciones carnales placenteras, crea una dependencia hacia el cónyuge y, por tanto, hace a la persona más vulnerable y dependiente de la pareja. Así interpretamos el hecho de que las mujeres que se casaron con sus esposos por amor, son a su vez las que necesitan por parte de estos una constante aprobación y tienen miedo a ser rechazados por sus parejas. Posiblemente el mismo afecto que les tienen a sus maridos hace que se sientan temerosas de perderlo y esto, a menudo, se traduce como una baja autoestima y confianza en sí mismas pues han depositado todo su cariño y compromiso en sus cónyuges.

### CUADRO 33

#### COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:

#### DIFERENCIA DE EDAD CON TIPO DE APEGO ADULTO (HOMBRES)

DIFERENCIA DE EDAD POR RANGOS	TIPO DE APEGO ADULTO			
	Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo	Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad	Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones	Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad
1.- (14 - 17)	26,45	57,2	40,85	60,9
2.- (18 - 21)	31	61,67	37,67	62,17
3.- (22 - 26)	31,75	56,75	44,5	67,5
<b>TOTAL</b>	<b>28,07</b>	<b>58,03</b>	<b>40,7</b>	<b>62,03</b>

Los datos de presente cuadro confirman las apreciaciones vertidas en los comentarios de los anteriores cuadros, relativos al objetivo cuatro, pues aquí se puede observar nuevamente que los hombres más maduros y, que entre ellos y sus parejas existe el

mayor margen de diferencia de edad (22-26 años), son los más autosuficientes y los que muestran mayor grado de incomodidad en las relaciones íntimas. Es preciso recordar que este grupo de varones (los de mayor edad) son los menos eróticos, los menos celosos y los menos dependientes del afecto de sus parejas.

Tal como ya se lo expresó en cuadros pasados, los varones de mayor edad no son los más hostiles y agresivos, sino que ese lugar lo ocupan otros varones más jóvenes (diferencia de edad con su pareja de 18-21 años). El argumento ya planteado y que es pertinente invocarlo en el presente cuadro, es que los varones de menor edad son algo más impulsivos y menos prudentes, por lo que prefieren el conflicto para resolver sus problemas, tanto maritales como en cualquier tipo de relación que simbólicamente represente al apego que desarrollaron en su más tierna infancia con la imagen maternal.

**CUADRO 34**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS ARITMÉTICAS:**  
**DIFERENCIA DE EDAD CON TIPO DE APEGO ADULTO (MUJERES)**

<b>DIFERENCIA DE EDAD POR RANGOS</b>	<b>TIPO DE APEGO ADULTO</b>			
	Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo	Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad	Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones	Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad
1.- (14 - 17)	57,3	38,1	71,45	28,4
2.- (18 - 21)	55,83	30,67	67,33	24,5
3.- (22 - 26)	55,75	35,75	74,75	33
<b>Total</b>	<b>56,8</b>	<b>36,3</b>	<b>71,07</b>	<b>28,23</b>

Según los datos del cuadro 34, las mujeres casadas con hombres con una diferencia de edad entre 22 y 26 años son las que presentan en mayor medida un tipo de apego adulto caracterizado por Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.

Podemos presuponer que estas mujeres, al estar unidas conyugalmente con un hombre de una edad tan dispar, existe de por medio sentimientos amorosos, por lo cual se dan comportamientos que reflejan la necesidad de dar y recibir afecto y, además, están presentes sensaciones de comodidad con las relaciones íntimas.

Por otro lado, las mujeres que presentan una diferencia de edad promedio de 14-17 años con sus cónyuges, son las que tienen un tipo de apego adulto cuya características principales son la Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo. No tenemos ningún punto de referencia de por qué sucede este fenómeno. Podemos presuponer que al ser este grupo de mujeres las que se casaron, como se vio en anteriores cuadros, sobre todo por amor, tienen mayor necesidad de aprobación de sus parejas y experimentan en mayor grado temor a ser rechazados por sus esposos.

### **5.3. DATOS COMPLEMENTARIOS**

A las 60 personas estudiadas se les aplicó un cuestionario de datos generales (ver anexo 5) con el propósito de indagar sobre ciertos aspectos sociodemográficos, así como para conocer algunas características relacionadas con su vida matrimonial. Dichos datos fueron utilizados como insumos colaterales en el proceso interpretativo. La información extractada del ítem 1 – 6 ya fue expuesta al principio del capítulo de los resultados. A continuación se expone la información producto del mencionado cuestionario de los ítems 7 al 19:

**CUADRO 35**  
**ESTADO CIVIL AL MOMENTO DE CASARSE**

ESTADO	SEXO		TOTAL
	Masculino	Femenino	
1.- Soltero	3	22	25
	10,0%	73,3%	41,7%
2.- Divorciado	25	8	33
	83,3%	26,7%	55,0%
3.- Viudo	2	0	2
	6,7%	0,0%	3,3%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Las categorías fueron establecidas después de la aplicación del cuestionario, en base a las respuestas dadas por los/as entrevistados/as.

**CUADRO 36**  
**¿CUÁL ES LA RAZÓN PRINCIPAL QUE LE LLEVÓ A CASARSE CON SU PAREJA ACTUAL?**

RAZÓN	SEXO		TOTAL
	Masculino	Femenino	
1.- Amor	12	14	26
	40,0%	46,7%	43,3%
2.- Razones económicas	0	10	10
	0,0%	33,3%	16,7%
3.- Razones estéticas asociadas al poder	18	6	24
	60,0%	20,0%	40,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



CUADRO 37

¿CUÁL FUE LA REACCIÓN DE SUS FAMILIARES ANTE EL HECHO DE QUE HAYA MÁS DE DIEZ AÑOS DE DIFERENCIA DE EDAD CON SU CÓNYUGE?

REACCIÓN	SEXO		TOTAL
	Masculino	Femenino	
1.- Muy negativa	0	6	6
	0,0%	20,0%	10,0%
2.- Negativa	4	12	16
	13,3%	40,0%	26,7%
3.- Indiferencia	19	0	19
	63,3%	0,0%	31,7%
4.- Positiva	7	10	17
	23,3%	33,3%	28,3%
5.- Muy positiva	0	2	2
	0,0%	6,7%	3,3%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

CUADRO 38

¿CUÁL ES LA PRINCIPAL VENTAJA O BENEFICIO QUE LE OTORGA A SU MATRIMONIO LA DIFERENCIA DE MÁS de 10 AÑOS?

VENTAJA	SEXO		TOTAL
	Masculino	Femenino	
1.- Estabilidad y seguridad emocional	8	9	17
	26,7%	30,0%	28,3%
2.- Estabilidad y seguridad económica	0	13	13
	0,0%	43,3%	21,7%
3.- Prestigio social	22	8	30
	73,3%	26,7%	50,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Las categorías fueron establecidas después de la aplicación del cuestionario, en base a

las respuestas dadas por los/as entrevistados/as.

**CUADRO 39**

**¿CUÁL ES LA PRINCIPAL LIMITACIÓN QUE LE OCASIONA A SU MATRIMONIO LA DIFERENCIA DE EDAD DE 10 AÑOS O MÁS?**

LIMITACIÓN	SEXO		TOTAL
	Masculino	Femenino	
1.- Blanco de comentarios y bromas negativas	0	7	7
	0,0%	23,3%	11,7%
2.- Brecha generacional	22	4	26
	73,3%	13,3%	43,3%
3.- Incompatibilidad afectivo - sexual	8	19	27
	26,7%	63,3%	45,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>
	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Las categorías fueron establecidas después de la aplicación del cuestionario, en base a las respuestas dadas por los/as entrevistados/as.

#### **5.4. ANÁLISIS DE LAS HIPÓTESIS**

Luego de haber efectuado el trabajo de análisis e interpretación de todos los datos recogidos, se procede a continuación a poner en consideración cada una de las hipótesis con el fin de establecer si los datos apoyan o rechazan las mismas.

##### **5.4.1. PRIMERA HIPÓTESIS**

Los principales rasgos de Personalidad de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija son:

Hombres: Mucha fuerza del súper yo, inseguridad y mucha tensión.

Mujeres: Poca fuerza del súper yo, afectividad y poca fuerza del yo.

Los datos recogidos en relación a los **hombres**, expresados particularmente en el cuadro 6, no apoyan lo expresado en la primera hipótesis, por tanto la misma se **rechaza**. La hipótesis, basándose en la literatura presentada en el marco teórico, presuponía que los hombres casados con mujeres bastante jóvenes tienen una personalidad metódica y paternalista (muchacha fuerza del súper yo); inseguridad en sí mismos, por lo que generalmente tienen un largo historial de cambio de parejas y mucha tensión, por el hecho de tratar de complacer a una pareja mucho más joven que ellos y soportar los comentarios de la sociedad. Los datos recogidos a través de los diferentes instrumentos no coinciden con lo esperado en la primera hipótesis en lo referido a los varones. Si bien los hombres de la muestra en un considerable porcentaje tienen un súper yo fuerte (63.3%), sin embargo no está este dato entre los puntajes más altos de todo el perfil. Los varones evaluados lejos de ser personas inseguras, más bien dan muestras de gran seguridad (53.3%) y no experimentan una tensión considerable, pues solo el 43.3% de todos ellos dan muestras de este rasgo. Si bien la hipótesis no está del todo equivocada en lo relativo a la mucha fuerza del súper yo y el nivel de tensión, pero existen otros rasgos mucho más representativos que definen el perfil de personalidad de los varones.

En relación a la parte de la hipótesis referida a las **mujeres** también se debe indicar que la misma no coincide con los datos recolectados, por lo que dicha hipótesis se **rechaza**. La hipótesis presuponía mujer con poco apego a las normas convencionales (escasa fuerza del súper yo) por lo cual se casan con hombres mucho más maduros; muy afectivas o emotivas, por lo que toman decisiones basándose sobre todo en situaciones sentimentales y poca adaptación al contexto (poca fuerza del yo). Sin embargo los datos demuestran que las mujeres son sumisas (70%), tiernas (66.7%) e inseguras (76.7%). El perfil de las mismas corresponde al de las mujeres emotivas e inseguras, que necesitan de una pareja mucho más dominante y que les dé seguridad.

### 5.4.2. SEGUNDA HIPÓTESIS

El nivel de autoestima de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija es:

Hombres: Autoestima baja.

Mujeres: Autoestima baja.

Los datos extractados a través de la investigación demuestran que los **hombres** de la muestra tienen una autoestima correspondiente al nivel “alto”, mientras que el promedio de las **mujeres** corresponde al nivel “medio alto” (cuadro 12), por lo cual la segunda hipótesis también se **rechaza**.

La segunda hipótesis fue planteada basándose en el criterio de que tanto hombres como mujeres que buscan parejas mucho más jóvenes y mucho más mayores, respectivamente, poseen una autoestima baja ya que, los primeros, para sentirse más varoniles tratan de tener a su lado una mujer joven y bella y, las segundas, buscando seguridad prefieren tener a un varón paternal a su lado.

Los datos indican que ambos, hombres como mujeres, tienen una autoestima elevada; los varones se sienten envanecidos al tener a su lado una mujer joven y las mujeres sienten orgullo al poseer a un hombre poderoso y controlador.

### 5.4.3. TERCERA HIPÓTESIS

Los estilos de amor de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija son:

Hombres: Estilo lúdico.

Mujeres: Estilo pragmático.

Los datos relacionados con el estilo de amor predominante en los **hombres** es el

**lúdico** (cuadro 19), por lo cual la hipótesis se **acepta**. Los resultados de los varones estudiados corresponden con lo que dice la teoría sobre los hombres que buscan parejas mucho más jóvenes que ellos y que, además, cambian de pareja con relativa frecuencia. Estos varones tienen un estilo de amor caracterizado particularmente por el “juego” (LUDUS). Esta forma de relación afectiva es definida como el amor de entretenimiento.

Los resultados producto de la aplicación de los instrumentos indican que las **mujeres** presentan un etilo de amor de tipo **pragmático**, por lo cual la hipótesis se **acepta**. El estilo de amor pragmático se basa en la planeación de la elección de la pareja y todo lo que entra en juego en la dinámica de dicha relación.

#### 5.4.4. CUARTA HIPÓTESIS

El tipo de apego adulto de los cónyuges con más de diez años de diferencia de edad en el departamento de Tarija es:

Hombres: Expresión de sentimientos.

Mujeres: Baja autoestima.

Los datos recogidos en relación a esta variable indican que el tipo de apego adulto que predomina en los **hombres** es el de **Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad**. Por tanto la cuarta hipótesis se **rechaza**. El estilo de apego encontrado en los varones estudiados, lejos de basarse en la expresión de sentimientos, se centra en la subvaloración de las relaciones íntimas, en la dificultad para comprometerse y en la sobrevaloración de la independencia personal.

El estilo de apego predominante en las mujeres es el de **Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones**. En consecuencia la hipótesis se **rechaza**. Las personas que manifiestan esta forma de apego provienen de una relación materna segura y placentera.

## **CAPÍTULO VI**

# **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 6. CONCLUSIONES

En base al trabajo realizado y el resultado de las pruebas aplicadas se concluye los siguientes aspectos que se presentan siguiendo el orden de los objetivos específicos:

### 6.1. PRIMERA CONCLUSIÓN: EN RELACIÓN A LA VARIABLE PERSONALIDAD.

El perfil de personalidad de los hombres casados con parejas mucho más jóvenes que ellos se caracteriza por:

**Gran dominancia** (80% en el factor E). Cattell describe a estos individuos como poseedores de un: *“patrón de comportamiento competitivo, independiente e incluso autoritario. El comportamiento de dominación se manifiesta mediante el lenguaje verbal (la palabra), el para verbal (el tono de voz) y el no verbal (la postura corporal y la expresión facial). La persona dominante a menudo se expresa con afirmaciones rotundas y tiende a dar órdenes e instrucciones. Su voz es firme y no duda en levantarla para anteponerse a su interlocutor. Su posición física también es muy firme, como si quisiera dar a entender que el espacio le pertenece.* (Cattell, 1972: 91).

**Elevada Astucia** (76.7% en el factor N). El citado autor Cattell indica que este tipo de personas corresponde a *“un perfil de persona especialmente hábil para engañar a otros o evitar que la engañen, y capaz de lograr su objetivo por medio de una maquinación, treta o ardid. (...) El astuto suele pecar de vanidoso, de falta de humildad y además suele tener una baja tolerancia a la incertidumbre, es por este motivo que siempre intenta adelantarse a los acontecimientos, por lo que en muchas ocasiones se precipita en sus acciones. (...) Algunos astutos con el tiempo maduran, y ya no utilizan su astucia para engañar impunemente, sino que utilizan su astucia*

para evitar el engaño y lograr sortear las tretas de otros astutos o supuestos "listos". (Cattell, 1972: 94).

**Inteligencia alta** (73.3% en el Factor B). Al respecto, Cattell caracteriza a estas personas de la siguiente manera: *“Una puntuación alta haría pensar en alguien con facilidad para aprender, comprender y entender lo abstracto y adaptarse a las circunstancias. (...) Los individuos inteligentes tienen una gran capacidad empática, que consiste en la comprensión de los otros. Esta destreza se la describe como la comprensión intelectual o imaginativa de la condición o estado de los otros sin la experiencia real de los sentimientos de la persona. Las personas inteligentes saben identificar sus debilidades y no tienen miedo a reconocerlas, ya que también están abiertos a cubrir ese desconocimiento”*. (Cattell, 1972: 92).

El perfil de personalidad de las **mujeres** casadas con hombres de más de diez años de diferencia de edad tienen un perfil de personalidad caracterizado por Inseguridad en un 76.7%, Sumisión en un 70% y Ternura 66.7%.

A las personas que puntúan alto en **inseguridad** *“les cuesta tomar la iniciativa para comunicarse con otros, sus relaciones suelen ser limitadas. Se expresan generalmente en tono bajo, a veces casi inaudible y en muchas ocasiones titubean. No sienten que su opinión sea importante y con frecuencia tienen dificultad para hablar en público”*. (Cattell, 1972: 91).

Las mujeres **sumisas** no priorizan sus necesidades, ni lo que puedan querer. En lugar de eso, siempre piensan primero en lo que los demás necesitan o desean. Su falta de empatía las empuja a adoptar un rol totalmente secundario en las relaciones interpersonales. Todo esto, a causa de la gran dificultad que tienen para expresar sus puntos de vista o sus opiniones.



Desde otro punto de vista, las mujeres de la muestra puntuaron alto en el rasgo de Ternura. *“La ternura se manifiesta como una calidad especial de la afectividad. A través de ella, la relación afectiva se caracteriza por el cariño y delicadeza, se aleja de la torpeza y frialdad y se dirige a la otra persona con un trato delicado, elegante, suave y cortés.* (Cattell, 1972: 92).

## **6.2. SEGUNDA CONCLUSIÓN: EN RELACIÓN A LA VARIABLE AUTOESTIMA.**

El nivel de autoestima **general** de toda la muestra (tanto hombres como mujeres) es alto, pues el promedio de ambos cónyuges está por encima de la media.

Los **hombres** tienen una autoestima más elevada que las **mujeres**, pues en la categoría “autoestima alto” está el 53.3% de los varones, mientras que en las mujeres predomina la categoría “autoestima medio alto” con el 40%. Esta diferencia es mencionada en muchos textos de autoestima, pues en casi todos los estudios se ha comprobado que los varones, en promedio, suelen tener una autoestima más elevada que las mujeres. (Herzberg, 2001).

Los hombres y mujeres de la muestra manifiestan una autoestima más elevada mientras mayor es su **nivel educativo**. Los hombres y las mujeres que se casaron con su pareja principalmente por “amor” tienen una autoestima más elevada que aquellos que eligieron a su pareja como un complemento para su imagen (juventud y belleza) o por su poder.

Sin embargo, los datos indican que los hombres que se casan con mujeres mucho menores que ellos (de 22 a 26 años de diferencia) tienen una autoestima más elevada que aquellos cuya pareja es de 14 a 17 años menor que ellos. Pero en el caso de las mujeres esta lógica no se cumple, pues las mujeres de mayor autoestima son aquellas cuyas parejas tienen una diferencia de edad término medio (18-21 años).

### **6.3. TERCERA CONCLUSIÓN: EN RELACIÓN A LA VARIABLE ESTILOS DE AMOR.**

Los **varones** de la muestra de estudio tienen un estilo de amor caracterizado particularmente por el “juego” (**LUDUS**). Esta forma de relación afectiva es definida como el amor de entretenimiento. *“El amor es vivenciado como un juego cuyo fin es el placer sin ningún o poco compromiso, permite mantener varias relaciones al mismo tiempo y el sexo se considera como una diversión. Las personas que se inclinan por esta forma de amar son individuos en búsqueda de sensaciones, en los cuales la relación se vuelve con el tiempo insatisfactoria. Lo buscan más los hombres que las mujeres”*. (Sternberg, 2000: 24).

El segundo estilo de amor con mayor predominio en los varones analizados es el de **PRAGMA**. Este estilo de amor caracteriza una relación pragmática, en la cual pesan más los acuerdos y las conveniencias mutuas, pues es una especie de transacción, según la cual los afectos se someten a los intereses o beneficios concretos.

Las **mujeres** que eligen como pareja a hombres mucho mayores que ellas presentan en primer lugar el estilo de amor **PRAGMA**. Esta coincidencia con los varones refuerza la presunción de que la relación amorosa entre parejas de edades muy dispares es una especie de acuerdo pragmático o, como lo dice Sternberg, (2000), una transacción amorosa.

En segundo lugar, en las **mujeres** aparece el estilo de amor denominado **ÁGAPE**. El amor agápico se basa en la consigna de que la pareja es más importante que uno, ante cualquier circunstancia se busca cubrir primero sus necesidades. Las mujeres estudiadas, según estos datos, tienen una especie de cariño cercano a la veneración en muchos casos, que hace que su vida y sus sentimientos, giren en torno a la búsqueda de la felicidad de su pareja.

Los **varones** de mayor nivel educativo (profesionales y de nivel post gradual) presentan en mayor grado el estilo de amor LUDUS y PRAGMA. Esto significa que al aparecer, mientras mayor es el nivel educativo del hombre, el cual está asociado a un mayor prestigio, mayor autoestima y mayor éxito económico, se acentúa más el rasgo lúdico en la relación amorosa.

Las **mujeres** de menor nivel educativo son las más pragmáticas en sus relaciones. Posiblemente este hecho se debe a que el tener menor nivel académico, les limita en alguna medida, otras posibilidades de éxito en la vida, por lo que están más predispuestas a llegar a acuerdos con hombres de mayor edad y con una posición económica acomodada.

Los **varones** que se casaron por razones estéticas asociadas al poder son los que manifiestan en mayor grado un estilo de amor de tipo lúdico, así como de tipo pragmático.

Las **mujeres** que se casaron por la estética de poder del hombre, son las que mantienen con él una relación pragmática en mayor grado.

Los **hombres** que tienen mayor diferencia de edad con sus parejas (de 22 a 26 años), son los que en promedio experimentan en mayor grado un tipo de amor lúdico (juego) y pragmático (por acuerdo).

Las **mujeres** más pragmáticas en su relación marital son las que tienen una diferencia de edad intermedia (18-21 años). Este grupo de mujeres son en número de 20 y tienen una edad cronológica promedio de 39.33 años; más de la mitad de ellas son casadas en segundas nupcias. Según los datos obtenidos, ese tipo de mujeres son las que mantienen en mayor grado una relación de acuerdo con su pareja. La relación conyugal es una especie de pacto en la cual ambos cónyuges obtienen un cierto beneficio.

#### **6.4. CUARTA CONCLUSIÓN: EN RELACIÓN A LA VARIABLE TIPO DE APEGO ADULTO.**

El tipo de apego adulto que predomina en los **hombres** es el de **Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad**. Este estilo de apego se centra en la subvaloración de las relaciones íntimas, en la dificultad para comprometerse y en la sobrevaloración de la independencia personal. Es propio de los hombres con un ego inflado, elevada autoestima y convicción de que lo pueden todo solos. (Guzmán y Contreras, 2012).

El tipo de apego adulto que predomina en las **mujeres** es el de **Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones**. Las personas que manifiestan esta forma de apego provienen de una relación materna segura y placentera. La figura materna es estable y consistente para el bebé, por lo cual, en la adultez, el individuo confía en los demás, demanda su presencia y disfruta de la compañía, el placer y el amor en general. (Berger, 2007).

Los **hombres** que tienen un tipo de apego caracterizado por la autosuficiencia son los que tienen un mayor nivel educativo. Los varones con educación **post gradual** son más distantes, fríos, calculadores y menos dependientes de la relación amorosa. Posiblemente su prestigio académico les da esa sensación de invulnerabilidad y de no necesitar a los demás para ser felices o para alcanzar sus metas.

Las **mujeres** de mayor educación son las que tienen un tipo de apego caracterizado por la **expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones**. Se puede suponer que por ser de mayor edad y por su mayor formación académica, han estabilizado sus afectos y tienen una relación más madura con su pareja, caracterizada por la expresión franca de sus sentimientos y por la demanda de afecto y cariño por parte de su pareja.

Los **hombres** que eligieron a su esposa por **Razones estéticas asociadas al poder** son los que manifiestan con mayor nitidez el tipo de apego caracterizado por Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad. Es de suponer que si una persona tiene a su lado a una esposa particularmente por la apariencia (joven y bella) y porque ella representa un complemento estético a su imagen, resulta coincidente que con esa persona tenga una forma de vincularse caracterizada por la autosuficiencia e incomodidad con las relaciones íntimas.

Las **mujeres** que se casaron por amor, como principal razón, son las que tienen en mayor grado un tipo de apego caracterizado por la **Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones**. Es coherente que si una pareja está unida por el amor, resulte placentero expresarse mutuamente los sentimientos positivos y sentirse cómodos en las relaciones íntimas.

Los **hombres** más maduros y, que entre ellos y sus parejas existe el mayor margen de diferencia de edad (22-26 años), son los más autosuficientes y los que muestran mayor grado de incomodidad en las relaciones íntimas. Este grupo de varones (los de mayor edad) son los menos eróticos, los menos celosos y los menos dependientes del afecto de sus parejas.

Las **mujeres** casadas con hombres con una diferencia de edad entre 22 y 26 años son las que presentan en mayor medida un tipo de apego adulto caracterizado por expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones. Podría suponerse que estas mujeres, al estar unidas conyugalmente con un hombre de una edad tan dispar, existe de por medio sentimientos amorosos, por lo cual se dan comportamientos que reflejan la necesidad de dar y recibir afecto y, además, están presentes sensaciones de comodidad con las relaciones íntimas.

## **7. RECOMENDACIONES**

Al no existir instituciones vinculadas al estudio, las recomendaciones se dirigen enteramente a futuros investigadores del tema, que tienen como meta plantear las dudas científicas surgidas del análisis de los datos y son las siguientes:

- 1) Todos los varones de la muestra han tenido dos o más parejas matrimoniales. Varios se describieron empleando esta frase: “*Nunca fui hombre de una sola mujer*”. Sin embargo, a través de la aplicación de los diferentes instrumentos se pudo evidenciar que no son personas afectivas, tiernas, atentas con la pareja ni llamativamente eróticas. Más bien son personas sizotímicas (poco afectivas), duras, suspicaces y de mucho control. (Estos datos se los puede evidenciar en el cuadro 6 de personalidad y 19). Investigaciones sobre el perfil de personalidad de hombres de estas características los definen como “*Seductores empedernidos (...) atentos a cualquier oportunidad erótica*”. (Guzmán, 2012; 115).  
Por tanto, queda la duda, si los varones de la muestra estudiada no corresponden a ese perfil de hombres seductores o bien, con el paso del tiempo, van cambiando su comportamiento hasta mostrarse fríos y poco sensibles con sus parejas actuales.
- 2) En la teoría revisada se describe a las mujeres que “rompen esquemas” y que se casan con hombres muy maduros, como liberales, audaces y astutas (Ojeda, 2006). Sin embargo, los datos recabados en la muestra estudiada, el perfil de las mujeres se caracteriza por ser sumisas, confiables y con baja integración (cuadro 7). Parece existir una aparente contradicción en los datos. Esta no correspondencia de los datos es una nueva línea de investigación sobre este tema.
- 3) Normalmente se asocia a los hombres mayores que tienen a su lado una mujer

joven como celosos, posesivos y desconfiados. El argumento parece tener lógica pues un hombre mucho mayor que su pareja podría abrigar fundadas dudas que un hombre mucho más joven que él podría representar una amenaza para la posesión de su pareja y, por tanto, tendría que comportarse cauto, celoso y muy condescendiente con su pareja. Sin embargo, los datos obtenidos (cuadro 19) indican todo lo contrario. En los varones estudiados el estilo de amor maniaco (celoso) aparece en último lugar con apenas una media de 18 sobre 100. Esta aparente contradicción entre los datos y la teoría merece que se la estudie a futuro con mayor profundidad.

- 4) En el mismo sentido se suele tipificar a los hombres maduros que tienen una pareja joven, como sumamente atentos con ellas, cariñosos, “melosos” y muy proclives a los regalos caros, como una forma de compensar la disparidad en edades. Sin embargo, este estereotipo tampoco aparece en los datos (cuadro 19), pues el estilo de amor agápico (ser complaciente y atento con la pareja) aparece en penúltimo lugar.

Estos fenómenos que parecen contradecir la teoría representan una duda válida para ser estudiada con mayor profundidad para tratar de establecer la explicación correspondiente.

- 5) Los hombres de la muestra estudiada aparecen como autosuficientes emocionalmente (cuadro 27), lo cual contradice su comportamiento de ser “mujeriegos y no dejar pasar ninguna oportunidad”. Entre los rasgos de personalidad del 16PF, el factor I aparece con un elevado porcentaje, por lo cual se los caracteriza como “duros y calculadores”. Al parecer un estudio enteramente cuantitativo, como el realizado en esta oportunidad, es insuficiente como para comprender este fenómeno tan complejo y multidimensional como lo es la relación de parejas disímiles. En consecuencia se recomienda a futuros investigadores del tema ampliar el estudio abordando la dimensión cualitativa.