

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA “JUAN MISAEL SARACHO”

FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA

CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



**“REVITALIZACION DE LA QUEBRADA SAN PEDRO COMO
PAISAJE INTEGRANTE DEL DISTRITO 10 DE LA CIUDAD DE
TARIJA”**

TUTOR:

ARQ. CIRO VARGAS LOPEZ

UNIVERSITARIO:

CRISTHIAN GABRIEL VELASQUEZ GARECA

GESTION 2024

TARIJA - BOLIVIA

.....
Msc. Ing. Marcelo Segovia Cortez

Decano

Facultad de ciencias y tecnología

.....
Msc. Lic. Clovis Gustavo Succi Aguirre

Vicedecano

Facultad de ciencias y tecnología

.....
Msc. Arq. Teran Cardozo Roger

Director

Dpto. De Arquitectura y Urbanismo

.....
Arq. Ciro Eduardo Vargas Lopez

Docente guía

APROBADO POR:

.....
Arq. Tania Maria de Vasconcellos Fontes

TRIBUNAL

.....
Arq. Jose Luis Enriquez Zenteno

TRIBUNAL

.....
Arq. Carlos Alberto de la Serna Ulloa

TRIBUNAL

El tribunal calificador del presente trabajo no se hace responsable de la forma, términos, modos y expresiones vertidas en el mismo. Esta responsabilidad recae únicamente en el autor del trabajo.

DEDICATORIA

A mi madre

Sin lugar a duda sin el apoyo económico, su amor y paciencia no hubiera podido llegar a la meta.

A mis hermanos y primos

Por el apoyo incondicional en todo este proceso y siempre darme los ánimos necesarios para no rendirme.

Gracias...

Mi novia

Ana F. gracias por siempre apoyarme y mostrarme que todo es posible con dedicación y perseverancia.

AGRADECIMIENTO

A DIOS

Por siempre estar a mi lado en todo momento y darme la fe y el valor para luchar todos los días.

A mis Docentes

Agradezco sinceramente la invaluable contribución que han hecho en mi desarrollo académico y personal. Su dedicación y pasión por enseñar han dejado una huella imborrable en mí.

A mis amigos

Por todo el apoyo incondicional, y el estar en los momentos necesarios en esta etapa, Gracias...

INDICE

1. MARCO TEORICO	2
1.1. INTRODUCCION	2
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.	5
1.4. OBJETIVOS	7
OBJETIVO GENERAL	7
OBJETIVOS ESPECIFICOS	7
1.5. HIPÓTESIS.	7
1.6. MISIÓN / VISIÓN.	8
1.7. DELIMITACIÓN DEL TEMA.	8
2. DISEÑO METODOLÓGICO.	9
3. MARCO CONCEPTUAL	12
3.1. LA CIUDAD:	12
4. MARCO HISTORICO	18
5. MARCO NORMATIVO-JURÍDICO	22
6. MARCO REAL	30
6.1. DIAGNOSTICO URBANO	30
6.1.1. CONTEXTO REGIONAL	30
6.1.1.1. DIAGNOSTICO GENERAL DE LA CIUDAD DE TARIJA	30
6.1.1.2. CONFORMACIÓN HISTÓRICA DE LA MANCHA URBANA DE TARIJA	30
6.1.1.3. USO DE SUELO.	32
6.1.1.4. ÁREAS VERDES	34
6.1.1.5. DENSIDAD POBLACIONAL	35
6.1.1.6. EJES DE CRECIMIENTO POBLACIONAL	35
6.1.1.7. HIDROGRAFÍA.	36
6.1.1.8. TRANSPORTE PÚBLICO.	37
6.1.1.9. CLIMA	37
8. ANALISIS URBANO	38
8.1. UBICACIÓN Y DELIMITACION DEL AREA DE ESTUDIO	38
8.2. MEDIO FISICO NATURAL	40
8.2.1. GEOMORFOLOGIA	40
8.2.2. TOPOGRAFIA	40
8.2.3. VEGETACION	41
8.2.4. AREA VERDE EXISTENTE	42
8.2.5. ORIENTACION Y ASOLEAMIENTO	43
8.2.6. CLIMA TEMPERATURA	44
8.2.7. PRECIPITACION PLUVIAL	44
8.3. ANALISIS ECONOMICO SOCIAL	45
8.3.1. POBLACION	45
8.3.2. ECONOMICO	46
8.4. ANALISIS FISICO TRANSFORMADO	47
8.4.1. USO DE SUELO	47
8.4.2. ALTURA DE EDIFICACIONES.	49
8.4.3. INFRAESTRUCTURA VIAL.	50

8.4.4. VIAS.	51
8.4.4.1. PERFIL DE VIAS	51
8.4.5. EQUIPAMIENTOS	52
8.4.6. SERVICIOS BÁSICOS.	52
8.4.7. SERVICIO DE TRANSPORTE	53
	53
8.5. EVALUACION URBANA	54
8.5.1. COMPATIBILIDAD DE USOS DE SUELOS	54
8.5.2. VOCACIONES URBANAS	55
8.5.3. CENTRALIDADES URBANAS	56
8.5.4. ASPECTOS AMBIENTALES	57
8.5.5. MOVILIDAD URBANA	58
8.5.6. IMAGEN URBANA	59
8.6. ANALISIS DE MODELOS REALES	60
8.6.1. Arroyo Cheonggyecheon – Seúl, Corea del Sur	60
8.6.1.1 Ubicación y/o emplazamiento	60
8.6.1.2. Análisis funcional	60
8.6.1.3. Análisis espacial	61
8.6.1.4. Análisis formal	62
8.6.1.5. Análisis tecnológico	62
8.6.1.6. Análisis e aporte ambiental	63
8.6.2. Parques del Río Medellín – Medellín, Colombia	64
8.6.2.1. Ubicación/emplazamiento.	64
8.6.2.2. Análisis funcional.	64
8.6.2.3. Análisis espacial.	65
8.6.2.4. Análisis formal.	65
8.6.2.5. Análisis tecnológico.	66
8.6.3. Parque de la familia en (Cochabamba- Bolivia)	67
8.6.3.1. Ubicación/emplazamiento.	67
8.6.3.2. Análisis funcional.	67
8.6.3.3. Análisis espacial.	68
8.6.3.4. Análisis formal.	68
8.6.3.5. Análisis tecnológico.	69
8.6.3.6. Análisis e aporte ambiental.	70
8.7. ANALISIS FODA	71
8.7.1. COMPATIBILIDAD DE USO DE SUELO	71
8.7.2. VOCACIONES URBANAS	72
8.7.3. CENTRALIDADES URBANAS	73
8.7.4. ASPECTOS AMBIENTALES	74
8.7.5. MOVILIDAD URBANA	75
8.7.6. IMAGEN URBANA	76
9. PROCESO DE DISEÑO URBANO	78
9.1. PREMISAS DE DISEÑO	78
9.1.1. PREMISA URBANA.	78
9.1.2. PREMISAS FUNCIONALES.	79

9.1.3. PREMISA MORFOLOGICA	80
9.1.4. PREMISAS TECNOLOGICAS	81
9.1.5. PREMISAS PAISAJISTICA	85
9.1.6. PREMISAS AMBIENTALES	86
10. USUARIO	87
10.1. DEFINICION DEL USUARIO	87
10.2. ENCUESTAS	88
11. PROGRAMA	89
PROGRAMA CUALITATIVO	89
1.1. PROGRAMA CUANTITATIVO	90
ZONIFICACION	91
JUSTIFICACION DE LA FORMA	92
PLANOS DEL PROYECTO	93
BIBLIOGRAFIA	101

INDICE DE FIGURAS

Figura. 1. Crecimiento territorial de Tarija	30
Figura. 2. Crecimiento territorial de Tarija	31
Figura. 3. Crecimiento territorial de Tarija	32
Figura. 4. Uso de suelo de Tarija	32
Figura. 5. Áreas de recreación activa y pasiva de Tarija	34
Figura. 6. Población de Tarija	35
Figura. 7. Ejes de crecimiento	35
Figura. 8. Mapa hidrográfico de Tarija.	36
Figura. 9. Mapa de transporte de Tarija.	37
Figura. 10. Clima	38
Figura. 11. Ubicación del Proyecto.	38
Figura. 12. Área de estudio.	39
Figura. 13. Geomorfología	40
Figura. 14. Topografía	40
Figura. 15. Topografía	41
Figura. 16. Vegetación	41
Figura. 17. Áreas verdes	42
Figura. 18. Velocidad de Vientos	43
Figura. 19. Velocidad de Vientos	43
Figura. 20. Temperatura	44
Figura. 21. Precipitaciones	44
Figura. 22. fotos de la quebrada	45
Figura. 23. Uso de suelo	48
Figura. 24. Altura de edificaciones	49
Figura. 25. Infraestructura Vial	50
Figura. 26. Perfiles de vías	51
Figura. 27. Equipamiento	52
Figura. 28. Mapa de Transporte Publico	53
Figura. 29. Compatibilidad de uso de suelo	54
Figura. 30. Vocaciones urbanas	55
Figura. 31. Centralidades urbanas	56
Figura. 32. Aspectos ambientales	57
Figura. 33. Movilidad urbana	58
Figura. 34. Imagen urbana	59
Figura. 35. Ubicación del modelo	60
Figura. 36. Análisis funcional	61
Figura. 37. Análisis espacial	62
Figura. 38. Análisis formal	63
Figura. 39. Análisis tecnológico	63
Figura. 40. Aporte ambiental	64
Figura. 41. Ubicación	64

Figura. 42.	Análisis funcional	65
Figura. 43.	Análisis ambiental	65
Figura. 44.	Análisis formal	66
Figura. 45.	Análisis tecnológico	67
Figura. 46.	Ubicación del parque de la familia	67
Figura. 47.	Análisis funcional	68
Figura. 48.	Análisis espacial	68
Figura. 49.	Análisis formal	69
Figura. 50.	Análisis tecnológico	70
Figura. 51.	Análisis ambiental	78
Figura. 52.	Premisa urbana	79
Figura. 53.	Premisa funcional	80
Figura. 54.	Premisa morfológica	80
Figura. 55.	Premisa morfológica	81
Figura. 55.	Premisa tecnológicas	82
Figura. 56.	Premisa tecnológicas	82