

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación denominado “*Características psicosociales de la polarización social en los estudiantes universitarios de la ciudad de Tarija*”, nació a partir de una inquietud por comprender un fenómeno nuevo y creciente en Bolivia: *la polarización social*. Ésta puede entenderse como el reflejo de posiciones extremas y contrarias de las partes de un conflicto político, económico, étnico, territorial, etc., y que tienden a radicalizarse posibilitando el protagonismo de graves enfrentamientos.

Tales posiciones encontradas definen la situación que ha vivido Bolivia en los últimos años, cuando se ha generado una serie de conflictos y enfrentamientos sociales creando un escenario nacional dividido en concepciones bipolares de tipo indígenas/blancos, campesinos/ciudadanos, autonomistas/centralistas, campo/ciudad, etc., las cuales han dañado profundamente a la sociedad boliviana en su conjunto. Éstas concepciones dicotómicas han mostrado que Bolivia y la sociedad se han fracturado especialmente en dos factores fundamentales: lo político y lo étnico-cultural.

Por tanto, el presente estudio plantea como objetivo principal determinar las características psicosociales de la polarización social política y étnico-cultural a nivel local, en un segmento fundamental de la sociedad: los estudiantes universitarios.

De acuerdo a estas premisas fundamentales, dentro de la estructura del presente trabajo de investigación se tiene como primer capítulo el planteamiento del problema y la justificación de la investigación; donde se hace énfasis en los antecedentes y la importancia del estudio del fenómeno de la polarización social dentro del ámbito universitario local.

El segundo capítulo corresponde al diseño teórico de la investigación, es decir, el problema, los objetivos, las hipótesis y la operacionalización de las variables que se pretende investigar. La base del diseño es la caracterización psicosocial de la

polarización social realizada por Ignacio Martín-Baró, un prominente sacerdote jesuita y psicólogo estudioso de los conflictos sociales en El Salvador. Esta caracterización fue ampliada y traducida en preguntas, que se plantearon en un cuestionario que se aplicó a una muestra aleatoria de 230 estudiantes de las tres universidades de la ciudad de Tarija.

El tercer capítulo corresponde al marco teórico, es decir el conjunto de nociones y conceptos importantes que sirvieron de guía y base teórica de la investigación. El cuarto capítulo tiene la función de presentar los resultados de la encuesta realizada entre los estudiantes. El análisis de la información obtenida se hizo en base a criterios cualitativos y cuantitativos que permitieron realizar una interpretación más amplia de los datos.

Los resultados fundamentales a los que arribó la investigación destacan principalmente que la población universitaria local aún no se encuentra altamente polarizada, debido a que no existe una amplia noción de la existencia de grupos opuestos o contrarios. Sin embargo, el tema político es el que crea más divisiones entre los estudiantes.

También se advirtió la presencia notable de estereotipos negativos relacionados especialmente a los grupos regionales, así como a los partidos políticos considerados como contrarios, en especial, el actual partido de gobierno (Movimiento al socialismo).

Como conclusión alentadora se determinó que los jóvenes universitarios aún no muestran personalización de las diferencias; es decir, que no han permitido que las incompatibilidades políticas ni étnico-culturales afecten seriamente sus relaciones interpersonales cercanas. Finalmente, entre otros resultados concluyentes de la investigación se determinó que los universitarios, en general, no presentan un alto

involucramiento personal en el conflicto político y étnico-cultural actual; y que en general están predispuestos al diálogo nacional, si tuvieran la posibilidad de hacerlo.

Finalmente, el presente trabajo concluye con dos capítulos, donde se detallan las conclusiones y recomendaciones a las que se ha arribado luego de todo el proceso investigativo.

Esperando que el presente trabajo sea de interés y pueda constituirse en una base para nuevos estudios relacionados con la polarización social, a continuación se presenta el desarrollo del mismo.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El contexto actual de Bolivia es particularmente complejo y se deriva de una ya larga situación de debilidad institucional del Estado, de frágil democracia, de inestabilidad política, así como de grandes problemas estructurales a nivel social, económico, cultural, de educación, salud, etc. A pesar de que el país vive actualmente el periodo democrático sostenido más largo de su historia, se encuentra también experimentado cambios político-sociales de suma importancia y que se han caracterizado por la presencia de conflictos de variado orden.

A partir del año 2001, con la llamada *Guerra del Agua* en Cochabamba, se abren paso en el escenario nacional numerosos sucesos de movilización civil, que en su dimensión macro estuvieron marcados por la confrontación entre movimientos sociales y gobierno, cuando los primeros buscaban reivindicar antiguas y postergadas demandas. Paulatinamente, la presencia de tales movimientos de diversos sectores (gremialistas, cocaleros, indígenas, fabriles, sin tierra, etc.) se hizo más visible en el escenario nacional, mostrando una intensa participación civil de la población en relación a las demandas y necesidades específicas que cada sector planteaba al gobierno.

La clase política gobernante de entonces fue incapaz de resolver y atender tales demandas, demostrando el desgaste de los gobiernos, el ahogo del sistema de partidos, la elitización de las decisiones del Estado y el alejamiento entre la sociedad política y la sociedad civil. Tales debilidades favorecieron el crecimiento y desarrollo de los movimientos sociales, y aumentaron el gravitante peso en el escenario político-social que tomarían después, lo que permitió el surgimiento de nuevos liderazgos a nivel nacional, que se convirtieron en alternativas electorales y de gobierno.

Tal cambio tuvo su momento cumbre cuando Evo Morales, considerado como el primer presidente indígena del país, fue elegido en 2006 con la mayor votación en la era democrática, como nueva opción para una población cansada de los partidos tradicionales y las demandas irresueltas.

Morales encarnó la visión de un cambio sustancial en el manejo político, social y económico del país, tomando la bandera de los indígenas, los pobres y las clases más desfavorecidas. Su notable éxito e influencia en las masas se vio contrarrestada por la férrea oposición de las clases media-alta de la sociedad y los partidos políticos tradicionales, en otrora gobernantes; los cuales se replegaron a las regiones y desde allí emprendieron un fuerte programa de oposición al gobierno de Morales creando un bloque opositor denominado la *Media Luna* (llamado así por la forma que toma el territorio que abarca: Santa Cruz, Beni, Pando, Tarija y posteriormente Chuquisaca)

Este proceso de oposición tuvo inicialmente la finalidad de descalificar al oponente en la arena política, pero rápidamente adquirió el carácter de un conflicto social entre la población, en el que grandes sectores de bolivianos fueron convertidos- por otros bolivianos- en enemigos internos. Las autonomías, la capitalidad plena para Sucre y la Asamblea Constituyente se presentaron como los focos más importantes de división de la sociedad boliviana.

De esta manera, el orden del conflicto nacional fue cambiando, de una orientación vertical (población contra gobierno), a un sentido horizontal, dividiendo irreconciliablemente al gobierno y a la oposición; y especialmente separando a la misma población en base a divisiones dicotómicas de tipo indígenas/blancos, cambas/collas, campo/ciudad, autonomistas/ centralistas, etc., creando así un escenario nacional de alta *polarización social*.

Estas profundas divergencias condujeron a grandes sectores de la población a un estado explosivo de irracionalidad y violencia, a enfrentamientos verbales y físicos y a un alto nivel de intolerancia social, creando una escalada de conflicto a nivel

nacional, que ha tenido su punto más dramático en los sucesos de Porvenir (Pando) en septiembre del año pasado. En las mismas fechas, la ciudad de Tarija, considerada por muchos como uno de los lugares más tranquilos y apacibles del país, también fue escenario de un cruento enfrentamiento entre seguidores y opositores al gobierno.

Con tales antecedentes de polarización social existente en el contexto nacional y regional, la presente investigación pretende realizar un acercamiento a este fenómeno a nivel local, en virtud de las implicancias a largo plazo que podría tener en la vida política y las relaciones de convivencia entre tarijeños. Para tal efecto, se ha elegido a la universidad, una institución fundamental de la sociedad local, y específicamente a su sector más sensible: los estudiantes, como sujetos del presente estudio.

La investigación también tomará como base teórica la caracterización psicosocial de la polarización social realizada por Ignacio Martín- Baró, un destacado sacerdote jesuita, estudioso de los conflictos sociales en El Salvador. Esta caracterización se basa en cuatro ejes conceptuales: *campo perceptivo*, *carga emocional*, *involucramiento personal* y *sentido común*.

Como se ha advertido anteriormente, la polarización social en la que se debate hoy la sociedad tiene dos componentes fundamentales: lo político y lo étnico-cultural. Por tanto, la investigación se centrará en la polarización basada únicamente en estos dos factores.

Considerando que los elementos básicos para el presente estudio se encuentran determinados, el problema de investigación al que se pretende responder se plantea de la siguiente manera:

¿Cuáles son las características psicosociales de la polarización social, a nivel político y étnico- cultural, en los estudiantes universitarios de la ciudad de Tarija?

1.2. Justificación de la investigación

La polarización social tiene efectos negativos muy diversos, siendo el más dramático el *aumento de la violencia*, hasta llegar al extremo de su naturalización y legitimación en un medio altamente polarizado.

La violencia fractura el tejido social, debido a que la población sufre un proceso de cambios que trastoca su vida asumiendo como normal, natural o habitual, lo que no es. Asimismo, afecta tanto la identidad del individuo, como sus relaciones sociales, transformando y deformando valores como la solidaridad, justicia, esperanza, paz, verdad, confianza, etc. Cada sector en conflicto incrementa su hermetismo como colectivo, percibiendo a los grupos externos como posibles enemigos, surge la premisa de que “el otro es el enemigo”.

En este contexto de violencia, tanto física como verbal, entre grupos opuestos, se cierra el espectro de perspectivas no violentas, aumenta la desconfianza en el sistema democrático y la desesperanza respecto a las vías pacíficas, generándose en consecuencia acciones que pretenden salidas violentas con consecuencias dramáticas.

Lamentablemente, numerosos hechos de enfrentamiento violento han acontecido en el país, se ha visto con dolor la confrontación entre hermanos bolivianos, por dogmatismos e ideologías políticas, étnicas, culturales, económicas, etc., que han dañado terriblemente al tejido social común, a las relaciones de convivencia, a la *bolivianidad*, a los símbolos e imaginarios que anteriormente unían a los bolivianos como orgullosos de su esencia diversa, y de los contrastes nacionales y que, lamentablemente, hoy en día, los dividen.

Frente a todo este espacio social bifurcado, dividido, lastimado.....¿Qué parte de responsabilidad le corresponde a la Psicología, o especialmente a la Psicología Social como ciencias del comportamiento?. Sin duda, una parte importante, en virtud de que

son ramas científicas estudiosas de los procesos psicosociales que viven los individuos, y con la raíz teórica que la caracteriza: considerar al individuo como producto de su medio social y viceversa.

Es así que el fenómeno, que trastoca a diario la convivencia entre bolivianos, llama inicialmente al individuo a tomar conciencia de su existencia y los daños que produce a todo nivel. Asimismo, llama con insistencia a la investigación, al ser una problemática no sólo local, sino nacional, y que ha tocado sensiblemente a la sociedad, dividiéndola, fragmentándola. Urgen estudios al respecto que puedan alertarnos sobre sus características, implicancias y consecuencias a corto y largo plazo. Lamentablemente, no existen suficientes investigaciones que aborden el fenómeno de la polarización social, y menos aún en el medio local, y en una población tan sensible como la universitaria, la cual juega un importante rol en la sociedad, no sólo por constituir la futura generación productiva del departamento y la nación, sino por la gran importancia que han tenido los jóvenes y estudiantes universitarios en las movilizaciones y conflictos sociales suscitados en los últimos años en todo el país.

Por tanto, se considera que una investigación orientada hacia la *polarización social y sus características a nivel psicosocial*, podría ser un aporte para lograr una mayor comprensión de este fenómeno tan amenazante para el país en general; y más aún en el sentido que le reconocía Martín- Baró a la investigación social, considerándola como “*una actividad esencial que permita teorizar e intentar hacer ciencia de la Psicología a partir de los propios problemas, desde las preocupaciones, exigencias y reclamos del propio pueblo*”¹.

Se espera, por tanto, que la presente investigación intente cumplir tal cometido y sea de beneficio para la sociedad en su conjunto.

¹ Martín- Baró, Ignacio. “Un psicólogo social ante la guerra civil en El Salvador”. Revista de la asociación latinoamericana de Psicología Social, 2, 91-111.

II. DISEÑO TEÓRICO

2.1. Identificación del problema

¿Cuáles son las características psicosociales de la polarización social, tanto política como étnico-cultural, en los estudiantes universitarios de la ciudad de Tarija?

2.2. Objetivos

2.2.1. Objetivo general

Describir las características psicosociales de la polarización social, tanto política como étnico-cultural, en los estudiantes universitarios de la ciudad de Tarija.

2.2.2. Objetivos específicos

- Describir el campo perceptivo de los universitarios, en cuanto a la existencia, atribución de características, categorización y estereotipos hacia el exogrupo político y étnico-cultural.
- Describir la carga emocional de los universitarios respecto al exogrupo político y étnico-cultural, de acuerdo al tipo de rechazo hacia el mismo.
- Definir el nivel de involucramiento personal de los universitarios en relación al exogrupo político y étnico-cultural, tanto a nivel ideológico, de afectación personal y de personalización de las diferencias.
- Definir si existe quiebre del sentido común de los universitarios respecto a la atribución de los hechos al exogrupo político y étnico-cultural, su posición

personal en torno al conflicto, el respeto a las diferencias y la disposición al diálogo con el mismo.

2.3. Hipótesis

Las características psicosociales de la polarización social, tanto política como étnico-cultural, en los estudiantes universitarios de la ciudad de Tarija, pueden ser descritas de acuerdo a las siguientes hipótesis:

- Hipótesis 1

El campo perceptivo de los universitarios en relación al exogrupo político y étnico-cultural, se encuentra caracterizado por la noción de existencia y categorización simplista del mismo, así como por la atribución de características y estereotipos negativos.

- Hipótesis 2

Existe fuerte carga emocional negativa en los estudiantes universitarios respecto al exogrupo político y étnico-cultural, la cual se traduce en un alto rechazo hacia el mismo.

- Hipótesis 3

Existe fuerte involucramiento personal en los estudiantes universitarios con relación al exogrupo político y étnico-cultural, especialmente en cuanto a la afectación personal y la personalización de las diferencias con el mismo.

- **Hipótesis 4**

Existe quiebre del sentido común de los universitarios en cuanto a la atribución indiscriminada de hechos al exogrupo político y étnico - cultural, así como falta de disposición al diálogo y la ausencia de respeto a las diferencias con el mismo.

2.4. Operacionalización de variables

| VARIABLE | CONCEPTO | CATEGORÍA | INDICADOR | ESCALA |
|--|---|-------------------------|--|---|
| Características psicosociales de la polarización social | Cualidades o circunstancias particulares, a un complejo nivel asociado entre lo individual y lo social, de un fenómeno que puede definirse como el resultado de la desigualdad extrema de ideologías entre grupos que buscan justificar una situación de diferenciación grupal política y étnico-cultural, distorsionando lo que la contradice. | Campo perceptivo | <p>Percepción “nosotros-ellos”</p> <p>Cuando se indican respuestas sobre la existencia de un grupo opuesto (exogrupo).</p> <p>Cuando no se indican respuestas sobre la existencia de un grupo opuesto (exogrupo).</p> <p>Atribución de características positivas hacia el endogrupo</p> <p>Cuando se emiten opiniones positivas sobre el propio grupo.</p> <p>Cuando no se emiten respuestas positivas sobre el propio grupo.</p> <p>Cuando se emiten respuestas negativas y positivas sobre el propio grupo.</p> <p>Atribución de características negativas hacia el exogrupo</p> <p>Cuando no se hacen atribuciones de características negativas al exogrupo.</p> <p>Cuando se hacen atribuciones de características negativas al exogrupo.</p> <p>Cuando se hacen atribuciones de características negativas y positivas al</p> | <p>Diferenciación</p> <p>Indiferenciación</p> <p>Existente</p> <p>No existente</p> <p>Neutra</p> <p>No existente</p> <p>Existente</p> <p>Neutra</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | <p>exogrupo.</p> <p>Estereotipos hacia el exogrupo</p> <p>Cuando se expresan adjetivos discriminatorios y/o despectivos en relación al exogrupo.</p> <p>Cuando se expresan adjetivos favorables en relación al exogrupo.</p> <p>Cuando se expresa una combinación de adjetivos positivos y negativos en relación al exogrupo.</p> <p>Categorización del exogrupo</p> <p>Cuando se describe al exogrupo en una o dos frases.</p> <p>Cuando se describe al exogrupo ampliamente.</p> <p>Rechazo</p> <p>Cuando se expresa rechazo total al exogrupo.</p> <p>Cuando se rechaza algunas cosas, y otras, no.</p> <p>Ideologización</p> <p>Cuando se identifica y defiende plenamente</p> | <p>Negativos</p> <p>Positivos</p> <p>Mixtos</p> <p>Simplista</p> <p>No simplista</p> <p>Sin matices</p> <p>Con matices</p> <p>Excesiva</p> <p>Media</p> <p>Nula</p> |
| | | <p>Carga emocional</p> <p>Involucramiento personal</p> | | |

| | | | | |
|--|--|----------------------|---|----------------|
| | | | a determinada ideología. Cuando existe relativa identificación y defensa. | Existente |
| | | | Cuando no existe identificación ni defensa. | |
| | | | Afectación personal | No existente |
| | | | Cuando las acciones del exogrupo podrían provocar la reacción física y emocional del individuo. | Existente |
| | | | Cuando no podrían provocar la reacción física ni emocional del individuo. | |
| | | | Personalización | Inexistente |
| | | | Cuando se personalizan las diferencias y se discrimina a las personas por su origen y sus preferencias. | |
| | | | Cuando no se personalizan las diferencias ni se discrimina a las personas por su origen o sus preferencias. | Desequilibrada |
| | | | | Equilibrada |
| | | | Atribución de hechos | |
| | | | Cuando se atribuye indiscriminadamente los hechos al exogrupo. | Rígida |
| | | | Cuando se demuestra respuestas de análisis e imparcialidad al atribuir los hechos. | Flexible |
| | | Sentido común | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Posición personal en torno al conflicto</p> <p>Cuando no se admite una responsabilidad compartida entre las partes de un conflicto.</p> <p>Cuando se admite una corresponsabilidad de las partes.</p> <p>Respeto a las diferencias políticas y étnico culturales</p> <p>Cuando, en general, se respetan las diferencias.</p> <p>Cuando en general no las respeta, o las rechaza.</p> <p>En ocasiones se respetan; y en otras, no.</p> <p>Disposición a encontrar soluciones a través del diálogo</p> <p>Cuando se niega a la posibilidad de diálogo.</p> <p>Cuando se admite la posibilidad de diálogo.</p> <p>Cuando no se muestra interés por el diálogo.</p> | <p>Tolerancia</p> <p>Intolerancia</p> <p>Neutra</p> <p>Rechazo</p> <p>Aceptación</p> <p>Indiferencia</p> |
|--|--|--|---|--|

Fuente: Elaboración propia

III. MARCO TEÓRICO

3.1. DEFINICIÓN Y MECANISMOS PSICOLÓGICOS CAUSANTES DE LA POLARIZACIÓN SOCIAL

3.1.1. Definición

La polarización social puede ser entendida como el resultado de la desigualdad extrema de ideologías entre los grupos, considerando la definición de ideología como el sistema de actitudes, valores, representaciones y creencias que buscan justificar una situación que puede ser política y/o socio-económica, distorsionando con tal esfuerzo, lo que la contradice.²

La polarización también es entendida no sólo como la acentuación general de las desigualdades, sino como un despliegue de esas desigualdades en una dirección específica; lo cual implica la multiplicación de las distancias entre los individuos y entre los extremos del espectro social, con polos políticos, de riqueza y de pobreza, culturales, etc., reproduciéndose aceleradamente, alejándose el uno del otro, y creando con ello escenarios de creciente conflictividad.³

Otra forma de entender la polarización social, es considerarla como la tendencia a extremar opiniones quedando eliminados casi por completo los puntos medios. En “Geografía del conflicto”⁴, Rojas opina que en un ambiente social de polarización existe un colectivo tan nutrido como los polos: los moderados. Éstos, son incómodos para ambos, están al medio. Pero a medida que la polarización se acentúa, los moderados van tomando partido, convirtiendo la simpatía por un polo en militancia; y

² López, Marcos. ¿Qué es el conflicto?- Serie: ¿Cómo construir la reconciliación en Chiapas? Cuaderno 3. San Cristóbal de Las Casas (2002)

³ Estay, J. “El incremento de la polarización”. Madrid: Sociales. Disponible en <http://sociales.usal.es> (1998)

⁴ Rojas César, Nató Alejandro. “Geografía del conflicto”. UNIR, Plural Editores (2008)

la disidencia por el otro, en encono. Lederach también opina al respecto, diciendo que la polarización es enemiga de la complejidad y los matices⁵.

Otra definición interesante del concepto de polarización social viene dada en la “Encuesta 2008 sobre diversidad cultural” de la Fundación UNIR, donde la define como un “fenómeno que refleja posiciones extremas y contrarias, de las partes en conflicto, y que tienden a radicalizarse. Se basa en posiciones rígidas e intolerantes. Se manifiesta en un lenguaje violento y agresivo. Es un proceso que lleva a las partes neutrales a parcializarse; por tanto, al protagonismo de graves enfrentamientos”.⁶

En este mismo sentido se entiende que la polarización es un proceso que provoca que los individuos de cada uno de los polos, asuman crecientemente posiciones extremas que se oponen más y más. A la medida que los individuos se mueven hacia estos polos opuestos se definen a sí mismos en términos de su oposición al enemigo común.⁷

En un ambiente de polarización social se multiplican los estereotipos, las descalificaciones, la discriminación y la exclusión, a través de referencias a la condición de clase, etnia, raza u otras características grupales o partidistas. Esta polarización se puede extender a diferentes espacios de la vida cotidiana, donde distintas instituciones públicas y privadas (educativas, religiosas, policiales, militares, etc.) y sectores sociales, inclusive llegan a posicionarse a favor y en contra de una de dos posiciones.

La percepción estereotipada de grupos opuestos dificulta las posibilidades de dialogar, de llegar a acuerdos, a partir del debate de ideas y propuestas de solución de

⁵ Lederach, Juan Pablo. “La telaraña del conflicto: cinco claves para la acción”, en *Lazos: N°3*. Fundación UNIR, La Paz (2006)

⁶ Encuesta Nacional 2008 “Diversidad cultural hoy”. Fundación UNIR. La Paz (2008)

⁷ Cita tomada y traducida de la página web especializada *Beyond Intractability* que le dedica un acápite a la polarización. Disponible en www.beyondintractability.org/essay/polarization/?nid=1084

asuntos de interés común. Las personas, los hechos y las cosas ya no se miden por lo que son en sí, sino en función de lo que representan a favor o en contra de la confrontación: nosotros-ellos. Desaparece así la base para la interacción cotidiana, ningún marco de referencia puede ser asumido como válido para todos, los valores dejan de tener significado colectivo y se pierde incluso la posibilidad de apelar al “sentido común”, pues se encuentran cuestionados los presupuestos mismos de la convivencia.

Dentro de los imaginarios de los grupos sociales en conflicto subyace una elaboración ideológica del conflicto y profundas diferencias socio-económicas, políticas, culturales, etc. de una sociedad dividida en clases. De acuerdo a esta concepción, la polarización revela una marcada distancia social, una percepción estereotipada de los grupos, una diferenciación que subraya las diferencias de clase explicadas anteriormente; pero también las características que en el plano subjetivo y afectivo toma la exclusión, y las formas sutiles o grotescas de discriminación, racismo, clasismo, entre grupos, que permiten justificar y legitimar formas también sutiles o grotescas de violencia.

Los imaginarios sociales también generan profundas divisiones inter o intra grupos, creando ciertos consensos al interior del propio grupo, pero demarcando las diferencias y agudizando la polarización entre bandos. En este proceso, las posturas ante un determinado problema tienden a reducirse cada vez más hacia dos esquemas opuestos y excluyentes.

“Al polarizarse, la persona se identifica con un grupo y asume su forma de captar un problema, lo que lo lleva a rechazar conceptual, afectiva y comportamentalmente la postura opuesta y a las personas que la sostienen. Desde el punto de vista cognoscitivo, la persona polarizada reduce su percepción acerca del grupo rival a

estereotipos, a categorías simplistas y rígidas, que contienen una mínima identificación grupal y una fuerte caracterización negativa de orden moral”⁸

Si bien la polarización es básicamente una conducta social, existen mecanismos psicológicos que, según diferentes teorías, causan este comportamiento en los individuos.

A continuación se explican algunos de ellos.

3.1.2. Mecanismos psicológicos causantes de la polarización

Respecto a las causas psicológicas de la polarización, puede haber dos perspectivas en cuanto a los mecanismos de influencia mayoritaria. Éstas son:

3.1.2.1. La perspectiva de influencia o dependencia normativa

Se produce cuando el sujeto se da cuenta de que los otros integrantes del grupo se inclinan y tienen opiniones cercanas a una alternativa; y entonces, como producto de la auto-evaluación de su comportamiento y opiniones en base al de los demás, termina extremando su postura en esa dirección.

Dentro de esta perspectiva se definen de forma más específica, dos procesos:

- **Contagio conductual:** se basa en el modelaje y explica los fenómenos de comportamiento colectivo agresivo o simplemente desinhibido. Es necesario una disposición de los sujetos a actuar; el miedo será quien no lo permita, hasta que un modelo realice la conducta.

⁸ Martín-Baró, Ignacio. “Acción e ideología” (1983)

- **Adoctrinamiento:** se corresponde con el conocido término “lavado de cerebro”, donde una persona posee el poder de influencia sobre otra; por lo que el individuo, al observar que su entorno es totalmente contrario a él se ve obligado a cambiar su conducta y adaptarse al otro.

3.1.2.2. La perspectiva de influencia o dependencia informativa

Consiste en un proceso de persuasión mutua individuo - grupo donde el cambio depende de los argumentos que favorecen determinada postura. Esta perspectiva presenta también sus propios fenómenos, como ser:

- **Persuasión:** es una forma de inferencia social por medio de la comunicación, que depende de diversos factores relativos al emisor, el receptor, el mensaje y demás elementos del esquema comunicativo, tales como la credibilidad y atractivo del emisor, la aplicación del receptor con respecto al mensaje ,etc.⁹

León, Barriga y Gómez (1998), consideran que las características del emisor y las del receptor juegan un papel determinante. Entre las del emisor se encuentran: su credibilidad para el receptor, el atractivo de la fuente puede determinar también que se le preste atención, lo que la hace más persuasiva; y por último, el poder del emisor, donde el receptor presentará un cambio aparente, mas no interno, en su actitud. Se hace mención también a la relevancia que pudiesen tener las características del receptor, como lo son: autoestima, autoritarismo, aislamiento social, tipo de orientación vital y el nivel de fantasías.

Finalmente, Moya¹⁰ brinda otras opciones acerca de cómo el individuo es influenciado por la mayoría, y aunque también hace referencia a las perspectivas

⁹ León, J., Barriga, S., Gómez, T., González, B. “Psicología social”. Madrid: McGraw-Hill. (1998).

¹⁰ Moya, M. “Psicología social”. Madrid: McGraw-Hill. (1994).

normativa e informativa de la influencia, menciona estos otros factores como presentes en la realidad:

- **Realidad física, realidad social:** Esto se debe a que, ante situaciones en que el sujeto desea tener un juicio válido y exacto, recurrirá al consenso para compararse con los individuos. Si está en desacuerdo, surgirá en él la incertidumbre y la inestabilidad de sus juicios, teniendo ahora dos opciones para su actuación: bien puede manifestarse de acuerdo con la mayoría emitiendo una respuesta de complacencia; o puede tratar de cambiar a la mayoría. Mas, al parecer, la única forma de reducir la incertidumbre es una respuesta de conformismo para así estar equilibrio con la realidad social y física.

- **Influencia de la información referencial:** Según este modelo, si bien la certidumbre la genera el acuerdo con otros; y la incertidumbre, el desacuerdo, afirma que ese otro no es cualquiera, sino un sujeto con el que uno espera inicialmente tener un acuerdo; es decir, aquel que esté categorizado como idéntico a uno mismo (intra grupo o endogrupo).

La influencia de información referencial pasaría por tres etapas:

- 1) Los individuos se auto-categorizan como miembros de un grupo social.
- 2) Forman o aprenden las normas estereotipadas de esa categoría social en la que se incluyeron.
- 3) Finalmente, los individuos se asignan a sí mismos esos atributos que definen a su grupo, de forma que su conducta será más normativa a medida que prevalece la pertenencia a la categoría.

Se puede concluir señalando que en el modelo de influencia de información referencial, se considera que la influencia social en los individuos se genera por la necesidad de acuerdo con los otros, respecto a diversas particularidades, con el fin de validar sus propios juicios.

A continuación se hará una revisión del término *psicosocial*, con el objeto de entender con mayor profundidad el concepto de *características psicosociales de la polarización social*.

3.2. LA VISIÓN PSICOSOCIAL

3.2.1. Definición del término “psicosocial”

Para Moscovici la psicología social tiene un enfoque que le es propio. Es, sobre todo, la manera de observar los fenómenos y las relaciones, lo que él denomina *visión psicosocial*.¹¹

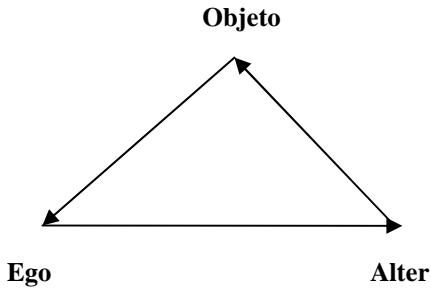
A menudo, el sociólogo y el psicólogo enfocan los hechos de una manera binaria. Esta clave corresponde a la separación entre sujeto y objeto, que son dados y definidos independientemente uno del otro. En la mayoría de las situaciones psicológicas y sociales de estudio, aparece un sujeto y un objeto diferenciados, según criterios económicos o políticos, éticos, históricos, etc. Sin embargo, los trabajos inspirados en este esquema siempre han estado marcados por un carácter parcial; más grave aún, han reducido los fenómenos psicosociales a fenómenos psicológicos; y los fenómenos sociales, a fenómenos individuales.

No obstante, existe una visión psicosocial que se traduce en una lectura ternaria de los hechos y de las relaciones. Su particularidad consiste en sustituir la relación de dos

¹¹ Moscovici, Serge. “Psicología social I”. Paidós: Buenos Aires (1985)

términos, entre sujeto y objeto, por una relación en clave de tres términos: Sujeto individual – Sujeto social – Objeto (**Ego-Alter-Objeto**).

Ésto presupone una mediación constante, una “terceridad”:¹²



De ésta concepción se desprende una óptica o enfoque que, trascendiendo la dicotomía “sujeto-objeto”, recorre una gama de mediaciones operadas por la relación fundamental con los demás.

Esta óptica cuestiona la separación entre lo individual y lo colectivo, y contesta la partición entre lo psíquico y lo social en los campos esenciales de la vida humana. Para Moscovici, en cualquier estudio de los fenómenos sociales siempre están presentes lo individual y lo colectivo, solidarios, incluso indiscernibles e indisociables.

En otra definición dada por Martín-Baró, el término *psicosocial* se define con una connotación parecida a la que plantea Moscovici. Postula inicialmente que la psicología social es la “ciencia bisagra” entre lo individual y lo social; por tanto, lo *psicosocial* expresa que tanto la persona como la sociedad se constituyen mutuamente, sin que pueda entenderse la una sin la otra.

¹² Moscovici, Serge. “Psicología social I”. Paidós: Buenos Aires (1985)

Al respecto, en “*Acción e ideología*” el autor expresa que “*los seres humanos no somos seres arrojados al vacío, vivimos y formamos parte de una historia, nos movemos en una situación y circunstancia, actuamos sobre las redes de múltiples vinculaciones sociales*”¹³.

Como se pudo notar, ambas definiciones planteadas sobre lo *psicosocial* ahondan en la importancia de no disociar al individuo, de su grupo social; más al contrario, estos autores muestran ambos son indiscernibles el uno con el otro.

Tras haber revisado la esencia del concepto de lo “psicosocial”, a continuación se hará hincapié en la temática de la investigación; es decir, la *polarización social* y su caracterización en los términos psicosociales que se acaban de abordar.

3.2.2. Caracterización psicosocial de la polarización social

La postura teórica que mantiene la presente investigación está basada en la caracterización psicosocial de la polarización social que realizó Ignacio Martín-Baró, destacado sacerdote jesuita español y también psicólogo, investigador de los procesos sociales convulsivos en un entorno tan hostil como lo fue la guerra civil de El Salvador en la década de los ochenta.

Como antecedentes importantes para entender la labor investigativa de Martín- Baró, se ha mencionado que El Salvador se encontraba inmerso en una profunda convulsión social, que desencadenó en una guerra civil que duró aproximadamente 12 años (1980-1992) con un saldo de 75 000 muertos. En ese contexto, el jesuita encontró en sus investigaciones que la guerra tenía características fundamentales como la violencia, la polarización social y la mentira institucionalizada a la población.

¹³ Martín- Baró Ignacio, “Acción e Ideología” (1983), p.10

Respecto a la polarización, Martín- Baró advirtió una división de la sociedad por una especie de “espejo ético”, que hizo que los sectores en conflicto se contemplasen como “ellos” y “nosotros”; “los buenos” y “los malos”. Cada grupo estaba separado por un abismo insalvable, en el cual no cabía el sentido común. Lo mejor que cada lado tenía que ofrecer, había sido destruido por el enemigo respectivo, "la razón es desplazada por la agresión; y el análisis ponderado de los problemas, es sustituido por los operativos militares"¹⁴. La mentira ocultaba estas realidades y al mismo tiempo reforzaba la idea de que la única solución a la violencia era más violencia.

A través de este tipo de análisis, Ignacio Martín-Baró, encontró que la polarización social se caracterizaba psicosocialmente de la siguiente manera:

- *Estrechamiento del campo perceptivo; es decir, una percepción desfavorable y estereotipada. Se presenta la percepción “nosotros-ellos”.*
- *Fuerte carga emocional, caracterizada básicamente por la aceptación y rechazo sin matices.*
- *Involucramiento personal, se da cuando cualquier hecho afecta a la persona.*
- *Quiebre del sentido común, el cual se expresa cuando las posiciones rígidas e intolerantes suplantán la discusión, el diálogo o debate de posiciones diversas.*
- *Cohesión y solidaridad al interior de cada grupo y conflicto, latente o manifiesto, entre grupos opuestos.*

Martín-Baró desarrolló su labor investigativa, estudiando éste y otros fenómenos, corriendo grandes riesgos dada la difícil situación en la que vivía. Integrando la psicología social tradicional en el contexto de la guerra civil salvadoreña, sostenía

¹⁴ Martín-Baró, Ignacio. “Acción e Ideología” (1983)

que la psicología debía enfrentar los problemas; por lo tanto, debía ser desarrollada desde las condiciones sociales existentes y las aspiraciones históricas de las mayorías populares. Este compromiso con la verdad y con las mayorías oprimidas, le costó la vida un 20 de noviembre de 1989, cuando fue asesinado cruelmente junto a sus compañeros de congregación. Tal hecho tuvo notable repercusión internacional y ayudó a que la guerra civil de El Salvador cese tiempo después.

Si bien el contexto local y nacional afortunadamente dista de una guerra civil, se han presentado numerosos hechos de polarización social y enfrentamiento violento de grupos sociales en Bolivia; por tanto, se considera que la caracterización realizada por Martín- Baró constituye un importante punto de partida para analizar el fenómeno en el contexto boliviano, por lo que se establece la misma como base teórica del presente trabajo investigativo.

Debido a que la labor de estudio e investigación de Martín-Baró fue trágicamente interrumpida, se tuvo que utilizar la bibliografía existente del mismo, para ampliar la caracterización e introducir indicadores psicosociales adecuados al contexto local. Los mismos serán contrastados con la realidad universitaria, en busca de convergencias y divergencias, para hallar una radiografía de la situación de polarización social y especialmente las características psicosociales del fenómeno en los estudiantes universitarios. Tomando en cuenta que el contexto local y nacional tiene características diferentes a las de El Salvador, la investigación se centra únicamente en la polarización política y étnico-cultural que actualmente vive la sociedad boliviana.

3.3. DIMENSIÓN POLÍTICA

En el presente apartado, se realiza una revisión de los principales conceptos teóricos necesarios para comprender la polarización, en la primera dimensión que se aborda en ésta investigación: la política.

3.3.1. Política

La política es la actividad humana que tiende a gobernar o dirigir la acción del Estado en beneficio de la sociedad. Es el proceso orientado ideológicamente hacia la toma de decisiones para la consecución de los objetivos de un grupo.¹⁵

El término guarda relación con el término “polis”, que aludía a las ciudades griegas que constituían Estados. En el contexto de una sociedad democrática, la política guarda una importancia significativa, en la medida es que es la disciplina que garantiza el funcionamiento del sistema.

3.3.2. El espectro político

Se denomina “espectro político” al ordenamiento visual de grupos u organizaciones políticas de acuerdo a ciertos ejes conceptuales. Este tipo de ordenamiento está condicionado por las situaciones históricas, sociales y el sistema de partidos de una sociedad. Uno de los más extendidos es el de “izquierda-derecha”.

El punto de partida para determinar el espectro político es asumir que las opiniones de los ciudadanos sobre diferentes asuntos muestran una correlación notable, o que hay un asunto esencial que subsume o domina los demás. Para que exista un espectro político debe existir una gama de valores y creencias.

En los países occidentales contemporáneos, el espectro político se describe habitualmente como una línea que va de “derecha” a “izquierda”. Este espectro político tradicional está definido a lo largo de un eje, con el conservadurismo y la teocracia en un extremo (“la derecha”); y el socialismo y comunismo, en el otro (“la izquierda”).

¹⁵ Aron, Raymond. “Introducción a la filosofía política. Democracia y revolución” . Barcelona: Paidós Estudio (1999)

A continuación se explican algunas de las posiciones más importantes del espectro político característico de la mayoría de los países occidentales, entre ellos Bolivia.

3.3.2.1. Extrema derecha

El término “extrema derecha” o “ultraderecha”, se emplea en política para describir a personas o grupos que apoyan las posiciones de la derecha política, defendiendo sus ideas de manera revolucionaria, o siendo partidarios del uso de estos medios. Se suelen caracterizar por su defensa a ultranza de ideologías conservadoras, monarquistas o nacionalistas.

Dentro del espectro de la extrema derecha, se incluye a los grupos religiosos extremistas, sin importar el credo. A su vez los movimientos de ultra derecha pueden encontrarse con los ideales ya sean militaristas, o a su vez, ultranacionalistas.

3.3.2.2. Derecha

Se conoce como “derecha” al segmento del espectro político asociado a posiciones conservadores, liberales o religiosas; o bien, simplemente opuestas a la izquierda política. Engloba, por tanto, a corrientes ideológicas muy diversas cuya separación puede ser tajante, dependiendo de que consideren prioritaria la defensa de la libertad individual (liberalismo), la defensa de la patria (nacionalismo, patriotismo), o de que ante todo busquen el mantenimiento del orden social establecido (tradicionalismo, conservadurismo).¹⁶

El sector más liberal enfatiza el libre mercado por encima del intervencionismo de las administraciones públicas y busca potenciar valores y derechos individuales, como la propiedad privada, frente a posiciones colectivistas o estatistas; mientras que el sector

¹⁶ Lipset, Seymour. “El hombre político. Las bases sociales de la política”. Madrid: Tecnos (1987)

más conservador es partidario del encuadramiento colectivo en estructuras rígidamente jerarquizadas y disciplinadas.

3.3.2.3. Centro político

El término “centro” en ciencia política, es el conjunto de partidos, políticas e ideologías que se caracterizan por considerarse a sí mismas como intermedias entre posiciones tanto de derecha como de izquierda en el espectro político.

El centrismo valora las posiciones consensuales y las políticas del "justo medio" como un fin en sí mismas. En la práctica política contemporánea, el centrismo propone y defiende políticas de economía mixta y de profundización de la democracia.

3.3.2.4. Izquierda

El concepto de “izquierda”, se refiere a un segmento del espectro político que considera prioritario el progresismo y la consecución de la igualdad social por medio de los derechos colectivos (sociales), frente a intereses netamente individuales (privados) y a una visión tradicional de la sociedad, representados por la derecha política.¹⁷

En general, tiende a defender una sociedad aconfesional o laica, progresista, igualitaria e intercultural. En función del equilibrio entre todos estos factores, la izquierda política se divide en multitud de ramas ideológicas.

En Occidente y particularmente en aquellos países donde el sistema político puede considerarse una democracia liberal, normalmente tanto la izquierda como la derecha

¹⁷ Lipset, Seymour. “El hombre político. Las bases sociales de la política”. Madrid: Tecnos (1987)

son versiones liberales y democráticas, en la medida en que no propugnan ningún tipo de totalitarismo.

3.3.2.5. Extrema izquierda

En política, el término “extrema izquierda” es utilizado habitualmente para denotar que alguien es un fundamentalista; es decir, que el término describe personas o grupos que mantienen posiciones extremas de igualdad y apoyan un cambio radical político y social.

Algunos grupos considerados como extrema izquierda proponen formas de gobierno fuera del actual marco institucional, y eso puede ser lo que les distinga de otros grupos de izquierda.¹⁸ En muchos países, el término ha sido asociado a ideologías como el comunismo, socialismo, anarquismo, anarcocomunismo, anarcosindicalismo, Marxismo-Leninismo, Trotskismo, etc.

Sin embargo el término “izquierda revolucionaria” es el preferido en muchos círculos comunistas, pues no tiene las connotaciones de extremista y hace alusión directa a su objetivo: la revolución.

3.3.3. Ideología política

Según los estudios sociales, una ideología política es un cierto juego ético de ideales, principios, doctrinas, mitos o símbolos de un movimiento social, institución, clase o un grupo grande que explica cómo debería funcionar la sociedad; y ofrece algún programa político y cultural para un cierto orden social. Es decir, la ideología política se ocupa mucho de cómo el poder debería asignarse y a cuáles fines debería ser usado.

¹⁸ Aron, Raymond. “Introducción a la filosofía política. Democracia y revolución” . Barcelona: Paidós Estudio (1999)

Norberto Bobbio¹⁹ dice al respecto que la ideología es un conjunto de ideas y valores concernientes al orden político, cuya función es guiar los comportamientos políticos colectivos. Típicamente, cada ideología contiene ciertas ideas de lo que considera la mejor forma de gobierno (por ejemplo, la democracia, la teocracia, etc.), y el mejor sistema económico (por ejemplo, el capitalismo, el socialismo, etc.). Las ideologías también se identifican a sí mismas por su posición en el espectro político (como la izquierda política, el centro político o la derecha política), aunque a menudo sea controversial.

Después de haber hecho una introducción a la dimensión política en su concepto, el espectro y sus posiciones, a continuación se revisarán las principales ideologías político-partidarias de Bolivia.

3.3.4. Ideologías político-partidarias de Bolivia

Las principales ideologías políticas actuales de Bolivia, circunscritas en partidos y agrupaciones ciudadanas, se presentan de la siguiente manera:

3.3.4.1. MAS (Movimiento al Socialismo)

En el año 1995, el congreso ordinario de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), realizado en la ciudad de Santa Cruz, decide crear y organizar el *Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos (IPSP)*, con la finalidad de ingresar a la lucha política.

En 1997, en alianza con Izquierda Unida, el IPSP logra cuatro diputaciones en el departamento de Cochabamba y se consigue presencia a nivel nacional. En 1999,

¹⁹ Bobbio, Norberto. “Ideología Política”. (2006). Disponible en: http://www.mercaba.org/FICHAS/Capel/ideologia_politica_01.htm

David Añez Pedraza, entonces jefe del MAS-U, entrega su personalidad jurídica al IPSP, a cuya sigla se añade desde entonces el MAS (Movimiento al Socialismo).

En 2002, el MAS-IPSP participa en las elecciones generales con su candidato *Evo Morales*, presidente del partido, obteniendo más de 500 000 votos a nivel nacional, 27 diputados y 8 senadores, habilitando a Morales para disputar legalmente la presidencia a Gonzalo Sánchez de Lozada, quien fuera elegido entonces, como Presidente de Bolivia.

Sin embargo, en las elecciones generales de diciembre de 2005, Evo Morales Ayma es respaldado con el 53.74 % de la votación, que fue la más alta en la era democrática del país y con la cual se convirtió en Presidente de la República de Bolivia, cargo que ostenta actualmente y que pretende prorrogar por cinco años más en la próxima elección presidencial. Actualmente el MAS es la principal fuerza política del país.

3.3.4.2. PODEMOS (Poder Democrático Social)

Poder Democrático Social (PODEMOS), es una agrupación ciudadana de derecha, creada el año 2005 en La Paz; y dirigida actualmente por el ex-presidente Jorge Quiroga. El partido es de tendencia liberal-conservador y es opositor al gobierno del Presidente Evo Morales.

Como antecedentes importantes a la creación de PODEMOS se tiene la elección de Hugo Banzer como presidente; y Jorge Quiroga, como vicepresidente de Bolivia, en el año 1997. Tras la renuncia de Banzer al mandato por una enfermedad que luego le cobró la vida (julio de 2001), Quiroga asumió el mando hasta el 6 de agosto de 2002; siendo nombrado también, como jefe de ADN.

Antes de las elecciones municipales del 2004, Quiroga renunció a la jefatura adenista, y con la personería de la agrupación *Alianza Siglo XXI* logró pactos con más de 40 agrupaciones y pueblos. En septiembre de 2005, para la competencia electoral, se definió la agrupación como Poder Democrático y Social (PODEMOS). Su adversario principal fue Evo Morales del MAS, quien ganó la elección dejando a Quiroga en un lejano segundo lugar. Hoy en día, PODEMOS es la principal fuerza opositora del gobierno.

3.3.4.3. MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario)

Más que ningún otro partido, la historia del MNR está enlazada con la historia de Bolivia, desde que en 1942 un grupo de universitarios se organizaran para continuar una lucha de denuncia al sistema político y parlamentario, que se había concebido en el fragor de la Guerra del Chaco.

El grupo de fundadores estaba integrado por Víctor Paz Estenssoro, Hernán Siles Zuazo, entre otros. Los integrantes de este grupo plantearon al país un cambio en la estructura del poder y buscaron a los trabajadores, especialmente al minero y al campesino, para emprender la aventura de establecer una sociedad igualitaria.

La Revolución de 1952 marcó el inicio de la vida política del MNR, estableciendo reformas profundas que han configurado el Estado actual. Hoy en día, luego de que la última gestión en el poder del partido a la cabeza de Gonzalo Sánchez de Lozada, terminó en su renuncia, el partido se debate en la peor crisis de su historia.

3.3.4.4. UN (Unidad Nacional)

Unidad Nacional se funda un 12 de diciembre de 2003, en un contexto muy difícil a nivel nacional, donde los acontecimientos (*Guerra del Gas, renuncia de Sánchez de Lozada*) prácticamente bloquearon el camino de la democracia en Bolivia.

En ese contexto, Unidad Nacional nació para intentar llenar un vacío de dirección política que soportaba Bolivia en ese momento. El actual Jefe nacional de UN es el empresario cementero Samuel Doria Media, quien ha participado como candidato presidencial en la última elección de 2005, y también ha sido asambleísta en 2006.

3.3.5. Participación política ciudadana

Según una definición actual, propuesta por Eva Anduiza y Agustín Bosch, la participación política es:

"Cualquier acción de los ciudadanos dirigida a influir en el proceso político y en sus resultados. Estas acciones pueden orientarse a la elección de los cargos públicos; a la formulación, elaboración y aplicación de políticas públicas que éstos llevan a cabo; o a la acción de otros actores políticos relevantes.

La participación política requiere por tanto de un comportamiento observable, llevado a cabo en un ámbito público o colectivo por parte de un ciudadano para ser considerada como tal"²⁰.

Esta definición incluye:

- Acciones dirigidas a la composición de cargos representativos
- Acciones dirigidas a influir en las actitudes de los políticos
- Acciones dirigidas a otros actores relevantes políticamente
- Actos a favor o en contra de medidas tomadas (manifestaciones)
- Participación en asociaciones de carácter político (partidos políticos, sindicatos)

²⁰ Anduiza, Eva y Bosch, Agustín. "Comportamiento político y electoral". Editorial Ariel. España (2004) p.123

Los métodos de participación política son:

- Voto
- Participación en la campaña electoral
- Participación en organizaciones políticas
- Contacto directo con políticos y medios de comunicación
- Protesta política

3.3.6. Diálogo político

El diálogo político es un acercamiento de los distintos sectores políticos de una región o nación, para hallar acuerdos sobre un tema particular. Teóricamente, el diálogo político se basa en los valores de la justicia, como factor de estabilidad; que es en definitiva un bien público global. Este intercambio no sólo evita conflictos, además favorece conductas democráticas.²¹

Los procesos de comunicación proveen de un mayor entendimiento y transparentan las mutuas aspiraciones de cada actor nacional. El diálogo aleja la violencia y es un espacio para articular las cuestiones de interés público desde diferentes perspectivas. El diálogo, entonces, es el resultado de un proceso de cooperación y de trabajo conjunto para construir un significado común a los interlocutores.

El diálogo también transforma el pensamiento colectivo y se constituye en una herramienta para el cambio, adecuando realidades contrastantes en un lenguaje común. Lo que hace más potente al diálogo es su facultad para superar la desconfianza y potenciar las coincidencias.

²¹ Diamint Rut, “Diálogo y democracia”. Periódico Wordpress en fecha 12/01/2008. Disponible en <http://fipablogs.wordpress.com/2008/12/01/diplomacia-parlamentaria-y-dialogo-politico/>

El diálogo político también ayuda a incorporar una variedad de puntos de vista, lo cual permite tomar decisiones más acertadas sobre una agenda nacional y /o regional, que es obligadamente compartida entre los actores involucrados.

Es necesario recordar que el diálogo no significa por sí mismo la ausencia de tensiones. Las experiencias nacionales latinoamericanas de diálogo político, son en realidad, experiencias de conflicto.

Las mesas de diálogo surgieron para generar una base de tolerancia entre sectores que mantenían notables distancias. El diálogo ha sido el primer puente para reconciliar a enemigos históricos en la política nacional e internacional.²²

Después de haber abordado con detalle los elementos de la dimensión política, a continuación se revisarán conceptos teóricos relacionados con el segundo tipo de polarización que aborda la presente investigación; es decir, el ámbito étnico- cultural de Bolivia, el cual sin duda es complejo de abordar, pero no por ello menos interesante.

3.4. DIMENSIÓN ÉTNICO-CULTURAL

Todo saber y conducta aprendida (en contraposición a lo simplemente heredado biológicamente) es *cultural*; y *cultura* es, por tanto, el conjunto de rasgos adquiridos y transmitidos de unos seres humanos a otros por aprendizaje. Entran ahí conocimientos y destrezas en todos los ámbitos (material, social, lingüístico, artístico, religioso, etc.), así como instituciones, tradiciones y creencias, estilos de comportamiento, afectos y valores.

²² Diamint Rut, “Diálogo y democracia”. Periódico Wordpress en fecha 12/01/2008 disponible en <http://fipablogs.wordpress.com/2008/12/01/diplomacia-parlamentaria-y-dialogo-politico/>

En la medida que un grupo social intercambia y transmite en todos esos ámbitos sus aprendizajes, más entre sí que con otros, podemos hablar de *grupos culturales* o de diversas culturas.

3.4.1. Grupo étnico y etnicidad

En su sentido más general y original, cada uno de los grupos culturales así identificados conforma una *etnia* [del griego *ethnos* ‘pueblo’] o *grupo étnico*. Lo *étnico* es, por tanto y en su sentido más original, lo propio de cada pueblo, identificado por su cultura; y *etnicidad* es la identificación de los pueblos según sus rasgos culturales. Más específicamente, en las ciencias sociales suele llamarse *grupo étnico* a cierto subgrupo dentro de una sociedad mayor que los engloba a todos.

Así, en su diccionario de sociología, Theodorson (1970) dice:

*“Grupo étnico [es] un grupo con una tradición cultural común y un sentido de identidad, el cual existe como un subgrupo en la sociedad mayor. Pueden tener su propia lengua, religión y costumbres distintivas. Pero lo más importante es probablemente su sentido de identificación como un grupo tradicionalmente distinto. Regularmente este término se aplica sólo a grupos minoritarios, pero si hay varios grupos culturalmente distintos en una sociedad, algunos autores también se refieren al grupo cultural dominante como a un grupo étnico”.*²³

Pese a la anterior aclaración de Theodorson, persiste la tendencia de identificar a los grupos étnicos con *minorías* étnicas; aunque en algunos países no lo sean. Resulta también muy común en muchos países identificar a etnias sólo con pueblos indígenas.²⁴

²³ Theodorson, G.A. “Diccionario de sociología”. Buenos Aires: Paidós (1970)

²⁴ Albó, Xavier. “Ciudadanía étnico-cultural en Bolivia”. CIPCA. (2005)

3.4.2. Autoidentificación étnico-cultural

El ámbito de la identidad es la "mismidad"; que tiene relación con las preguntas ¿Quién soy?, ¿Quiénes somos?. Es aquello que constituye a la persona como tal y la diferencia de los otros, tanto a nivel étnico como cultural. El concepto o la experiencia que supone esa mismidad expresa un autoconcepto, una autoidentificación que es de carácter histórico social.

La noción de identidad contiene dos dimensiones: la personal o individual y social o colectiva. El diferenciar estas dimensiones no quiere decir que sean excluyentes ya que ambas están interrelacionadas. Esta consideración resulta de suma importancia, pues permite tomar la identidad como un fenómeno bidimensional e impone el imperativo de no sustraerse del carácter dialéctico que asume lo individual y lo social.

También cada identidad –tanto individual como colectiva– tiene siempre dos caras inseparables: la propia y la ajena. Las personas perciben su propia identidad por lo que perciben como propio, pero también por las diferencias que perciben en los otros; y, desde una vertiente diferente, por lo que los demás perciben de si mismos y lo que sienten diferente en otras personas. Sin embargo, lo que siempre acaba de consolidar la identidad es la propia *conciencia de autoidentificación*, cuando se asume lo que realmente se es y lo que se acepta como propio.

Ahora bien, respecto al concepto específico de “identidad étnico-cultural”, se debe notar que cada grupo social toma en cuenta varios aspectos de las relaciones interpersonales y del orden social. Uno de ellos es el nombre con el que se ha identificado al propio grupo con el que se comparte características similares; otros aspectos podrían ser el parentesco biológico, la ubicación geográfica, una historia compartida, sus costumbres, auto identidad, lengua y los moldes culturales, etc. Todas esas características y su combinación específica configuran la identificación étnico- cultural que tienen los individuos.

3.4.3. Distribución étnica y cultural del país

El flujo y contraflujo de la dimensión étnica en la vida pública boliviana tiene su expresión en la forma que ésta se presenta en los censos del país. La publicación oficial del censo de 1900 indicó que un 51% de la población censada era indígena; un 27%, mestizo; y un 13%, blanco, aparte de otro saldo no reportado. El siguiente censo, de 1950, omitió la categoría “mestizo” y arrojó un 67% de indígenas; sin embargo, esta vez la pertenencia a la categoría de indígena se registró sólo indirectamente, a través de la propia percepción de los empadronadores.

El siguiente censo, de 1976, ya no utilizó estas categorías, limitándose al dato indirecto de las lenguas habladas (con un 63,3% que hablaba alguna lengua indígena), a igual que el de 1992 (con un 58,3%, de 6 y más años).

El último censo realizado en el año 2001 ha vuelto a incorporar una pregunta directamente étnica. El resultado global fue que un 31% se autoidentificó como quechua, otro 25% como aymara y un 6% como perteneciente a alguno de los otros 31 grupos étnicos registrados por este censo. En total, el 62 % de la población se autoidentificó como indígena. La gran controversia del último censo fue que no se incluyó la opción “mestizo”, con lo cual se han generado grandes debates sobre si la población indígena del país es realmente la que se muestra.

A continuación se definen los grupos culturales históricos más importantes de América Latina.

3.4.3.1. Indígenas

Existen dos definiciones a nivel internacional. La primera es la de José Martínez Cobo, relator especial de las Naciones Unidas, quien define a los pueblos indígenas de la siguiente manera:

“Son comunidades, pueblos y naciones indígenas, las que teniendo una continuidad histórica con las sociedades anteriores a la invasión y precoloniales que se desarrollan en sus territorios, se consideran distintos de otros sectores de las sociedades que ahora prevalecen en estos territorios o partes de ellos.

*Constituyen ahora sectores no dominantes de la sociedad y tienen la intención de preservar, desarrollar, transmitir a sus futuras generaciones sus territorios ancestrales y su identidad étnica como base de su existencia continuada como pueblo, de acuerdo con sus propios patrones culturales, sus instituciones sociales y sus sistemas legales.”*²⁵

La segunda definición es la del *Convenio 169* de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en Ginebra el año 1989, sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes.

Su artículo 1º marca los alcances del Convenio mediante los siguientes criterios y definiciones de indígenas:

1. El presente Convenio se aplica: (...) b. a los pueblos en países independientes, considerados indígenas por el hecho de descender de poblaciones que habitaban en el país o en una región geográfica a la que pertenece el país en la época de la conquista o la colonización o el establecimiento de las actuales fronteras estatales y que, cualquiera que sea su condición jurídica, conservan todas sus propias instituciones sociales, económicas culturales y políticas, o parte de ellas.

2. La conciencia de su identidad indígena o tribal deberá considerarse un criterio fundamental para determinar los grupos a los que se aplican las disposiciones del presente Convenio.

²⁵ Martínez Cobo, José. “Estudio del problema de discriminación contra las poblaciones indígenas”. ONU (1986). p.26

El punto central en ambas definiciones es que ciertos pueblos son “considerados indígenas por el hecho de descender de poblaciones que habitaban en el país o en una región geográfica” desde antes del establecimiento de otros pueblos que posteriormente estructuraron el país.

Por eso, en diversos lugares del continente y del mundo son llamados y/o desean ser llamados *originarios*, *aborígenes*, *nativos*, *first nations*, *adivasi* o con otros nombres locales que también hacen referencia a raíces históricas más profundas.

3.4.3.2. Mestizo

Mestizo o mestizaje es un término que proviene del latín *mixticius* (mezcla o mixto). La RAE (Real Academia Española) lo define como el que nace de padre y madre de *razas* diferentes, en especial de hombre blanco e india, o de indio y mujer blanca.

En países de mayorías indígenas persiste la antigua costumbre de utilizar la palabra "mestizo" en el sentido en que era utilizado en el Imperio Español durante la era colonial, es decir de mezcla de sangres.

Un mestizo es considerado como tal, por el encuentro biológico y cultural de etnias y culturas diferentes, en el que éstas se mezclan, dando origen a nuevas. Se utiliza con frecuencia este término para describir el proceso histórico sucedido en América, que llevó al estado racial y cultural actual.

Otros autores plantean que los mestizos son los que se sitúan en los espacios próximos a culturas, sin pertenecer plenamente a ellas (Rafael Archondo). Por su parte Rossana Barragán (1990) señala que son una variante urbana de la cultura

indígena, una especie de vanguardia ciudadana, que sin dejar de ser lo que fue, adquiere nuevos recursos y una nueva lógica para preservar sus valores.²⁶

En la presente investigación se asume el término *mestizo* en su acepción más general, es decir como la personas provenientes del encuentro biológico y cultural de grupos étnicos y culturales diferentes.

3.4.3.3. Criollo

Criollo (del portugués *crioulo*, y este de *criar*) es un término que históricamente fue utilizado en el pasado colonial para designar al habitante nacido en América, que descendía exclusivamente de padres españoles o de origen español. Se calificaba también de criollo al individuo nacido de criollos.

Con el curso de los siglos el significado de criollo ha evolucionado y ha cambiado de sentido dependiendo de la localidad geográfica y del contexto en que se usa; la acepción latinoamericana que compone el 90% del mundo hispanohablante, “criollo” quiere decir “del país” o “nacional” en lugar de nacido de padres españoles.

3.4.4. Diversidad étnico-cultural de Bolivia

La preocupación por el asunto de las poblaciones indígenas en Bolivia, motivó -desde los años noventa- la realización de diagnósticos acerca de la situación real de los diferentes grupos étnico-culturales en el territorio nacional, estableciéndose que en el país existen 36 nacionalidades, las cuales han sido reconocidas ampliamente por la Nueva Constitución Política, declarando a Bolivia como *Estado Plurinacional*.

Las mencionadas nacionalidades son:

²⁶ Encuesta “Diversidad 2008”. Fundación UNIR (2008)

CUADRO N° 1
Nacionalidades de Bolivia

| | | | | | |
|---------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|-------------|------------------|
| Afroboliviana | Caripuna | Esse Ejja (Chama) | Moxos | Yuracaré | Bororo |
| Araona | Caviña o Cavineño | Guarayo | Pakahuara | Yuqui | Chiquitano |
| Aymara | Cayuvava o Canichana | Itonoma | Quischua (Quechua) | Yaminahua | Movida |
| Ayoreo | Chácobo | Izozo-Guaraní | Mestizo | Weenayek | Toromona |
| Ava-Guaraní | Chapacura | Machineri | Sirionó | Uru Chipaya | Uru Chipaya |
| Baure | Chiman o Tsiman | Mosetén | Tacana (Takana) | Uru Iruito | Simba Guaraní |

Fuente: Elaboración propia

3.4.5. Identificación regional

En Bolivia, paralelamente a la auto-identificación étnica y cultural que tienen los ciudadanos, también se presentan las identificaciones con grupos regionales. Los principales grupos regionales del país son los *cambas*, *collas* y *chapacos*, los cuales además de poseer características culturales comunes, aun no totalmente precisadas y definidas, se distinguen también porque habitan territorios y/o regiones establecidos.

A continuación se explican tales grupos con mayor detalle.

3.4.5.1. Collas

El término colla se utiliza para denominar a los descendientes aymaras (en su mayoría indígenas) de los departamentos de La Paz, Oruro, Potosí, Chuquisaca y Cochabamba.

Hoy en día se usa el término “colla”, como denominación a la persona proveniente de los mencionados departamentos, y que posee características físicas, de lenguaje, costumbres, etc. andinas, es decir del occidente de Bolivia.²⁷

Esta acepción se usa frecuentemente con una connotación despectiva, especialmente en algunos departamentos de Bolivia (la llamada Media Luna).

En la presente investigación el término *colla* se utiliza con más sentido regional que étnico; es decir, que hace referencia sobre todo a los habitantes, tanto ciudadanos como rurales, de los mencionados departamentos, más que a la cultura *colla* de tiempos precolombinos.

3.4.5.2. Cambas

Según Xavier Albó, es el grupo humano que puebla las tierras bajas del oriente de Bolivia. Este conglomerado es de muy difícil caracterización porque está compuesto por variados pueblos de orígenes culturales diversos y experiencias históricas bastante diferenciadas de los pueblos andinos.²⁸

El denominativo “camba” surgió en tiempos de la Colonia, cuando los indígenas visitaban las parroquias de las Misiones de Moxos y Chiquitos para intercambiar miel por pan. Los jesuitas anunciaban su presencia diciendo: “Ahí vienen los cambia-cambia”. Con el paso de tiempo, esta frase se transformó en el término “camba”.²⁹

Para efectos del presente trabajo investigativo, se denominan cambas a los habitantes, tanto ciudadanos como campesinos, de las zonas cálidas del país; es decir los actuales departamentos de Santa Cruz, Beni y Pando.

²⁷ Román, Alfonso. “Cambas y collas”. Santa Cruz (2008).

²⁸ *Ibíd*em

²⁹ Peña, Lourdes. “Interculturalidad entre chapacos, quechuas, aymaras y cambas en Tarija”. FUNDACION PIEB (2003)

3.4.5.3. Chapacos

El conglomerado "chapaco" es aquel que no se define a sí mismo ni como colla ni como camba. Existen varias versiones sobre el origen del término *chapaco*, según el historiador Misael Pacheco, el chapaco surgió del "cruzamiento" que se produjo en la Colonia entre los españoles y los pueblos originarios del valle de Tarija, los Tomatas y los Chichas.³⁰

Otra versión es la de Mario Barragán que sostiene que "chapaco" deriva de los contingentes indios chichas de Chapaca, que trajo a la región el capitán Luis de Fuentes, fundador de la ciudad.

Para efectos de la presente investigación se denominará *chapaco* al ciudadano tarijeño, término asignado al campesino, pero por extensión también al habitante citadino.

3.5. PROCESOS DE PERCEPCIÓN SOCIAL

El presente estudio investigativo pretende describir las "*características psicosociales de la polarización social en los estudiantes universitarios*", es por ello que el término psicosocial toma una gran relevancia al respecto.

Como se ha explicado anteriormente, este término hace referencia a la relación indisoluble de lo individual con lo social. Por tanto, el abordaje psicosocial debe tomar en cuenta aspectos de percepción social; es decir, aquellos que configuran el pensamiento y actuar personal en base a la interacción social o colectiva.

³⁰ Peña, Lourdes. "Interculturalidad entre chapacos, quechuas, aymaras y cambas en Tarija". FUNDACION PIEB (2003)

A continuación se realiza un acercamiento teórico a estos temas, los cuales servirán de apoyo conceptual para la presente investigación.

3.5.1. Percepción

Los órganos de los sentidos producen sensaciones que, en unión de las experiencias anteriormente adquiridas, se convierten en percepciones. Por tanto, la percepción es el proceso psicológico mediante el cual no solo se capta la realidad exterior, sino que además se ordena en totalidades coherentes para darle una interpretación.

3.5.2. Campo perceptivo

Campo perceptivo es todo lo susceptible de ser percibido por medio de alguno de los cinco sentidos, de acuerdo a experiencias anteriores, y dependiendo de las aptitudes psicofísicas de la persona; por ejemplo, su nivel de intuición, sus conocimientos, etc. También es la capacidad que tiene la persona para procesar cierta área de conocimiento y asimilarla.

3.5.3. Endogrupo

Se denomina endogrupo al conjunto de personas o grupo étnico, cultural, de afiliación, político, etc. con el que una persona se encuentra identificado, y especialmente del cual se siente parte, en el sentido de compartir creencias, valores, preferencias, modos de actuar, etc.

Es otras palabras, el endogrupo es el grupo de referencia al cual se pertenece, donde se manejan los mismos códigos; donde la configuración de la identidad social del grupo viene dada por la percepción de semejanzas.³¹

³¹ Carreras, Vicente. "Mi grupo, el tuyo". Plural (2005).

En la terminología de William Graham Sumner, el grupo propio, del tipo que sea, es un endogrupo (*in-group*), en relación con el cual los otros grupos son exogrupos (*out-groups*).³²

3.5.4. Exogrupo

Se denomina exogrupo al conjunto de personas o grupo étnico, cultural, de afiliación, político, etc., que una persona percibe como externo, ajeno e incluso contrario. A menudo los exogrupos son categorizados por las personas de manera negativa.

En la presente investigación se considera al exogrupo principalmente como grupo externo, tanto político como étnico cultural, que se considera como contrario al propio.

3.5.5. Categorización social y estereotipos

La categorización se define como el mecanismo psicológico que permite simplificar la abundante información del medio social en categorías, donde se expresa una estrecha relación entre la información del ambiente y los estímulos sociales.

En este sentido la categorización social es un proceso de encasillamiento de las personas, los hechos, las cosas, etc., en un grupo o una característica cerrada. Es un mecanismo importante que propicia la formación de estereotipos y prejuicios en los individuos.

Existen dos tipos de categorización:

- **Categorización simplista.-** La que usa adjetivos breves, estereotipados, etc.

³² Lester Embree. "Intra-culturalidad: género, generación y relaciones de clase en Schutz.". Disponible en http://www.clafen.org/AFL/V3/179-193_Embree2.pdf

para describir un suceso, una persona, una cosa, etc.

- **Categorización no simplista.-** La que involucra un mayor análisis y menos estereotipia cuando se describe un suceso, persona, cosa, etc.

Por otra parte, el concepto de estereotipo nace en 1922 de la mano del periodista norteamericano Walter Lippman. Se refiere a las creencias socialmente compartidas acerca de qué características o atributos posee un sujeto, por el mero hecho de pertenecer a un grupo o una clase social determinada.

3.5.6. Atribución de características

Esta operación psicológica consiste a atribuir estereotipos y prejuicios a las distintas categorías sociales. Tales estereotipos o prejuicios son seleccionados en función de dicha categoría; es decir, que están determinados por la evaluación social de la categoría (sobre todo cuando se trata de grupos sociales). Por lo tanto, juicios, predicciones y comportamientos se verían afectados por tal evaluación.

La atribución de características negativas al exogrupo supone siempre sólo una cara de la moneda e implica que se está atribuyendo, por comparación implícita, el reverso positivo de la idea al propio grupo.

En este sentido cualquier argumento que cumpla esta función es válido: color de la piel, aspecto físico, lengua, religión, sexo, orientación sexual, acento, etc., pero es evidente que cuanto más visibles sean, más poderosamente actuarán porque resultan más implacables.

Dentro de los tipos de atribución de características que existen, se consideran en la presente investigación los siguientes:

- **Atribución positiva.-** Hace referencia a determinar características u opiniones de carácter positivo o favorable, tanto a la conducta de otros como a la propia.
- **Atribución neutra-** Cuando se determinan tanto características u opiniones negativas, como positivas.
- **Atribución negativa-** Cuando se determinan características u opiniones subyacentes de carácter negativo, de crítica, o desfavorables, tanto a la conducta de otros como a la propia.

3.5.7. Favoritismo endogrupal

Varias teorías de la psicología social han advertido que existen diferentes procesos de atribución, como por ejemplo *el sesgo endogrupal*, también denominado *favoritismo endogrupal*, que puede definirse como la tendencia, por parte de los miembros de un grupo, a favorecer, beneficiar o valorar más positivamente a su grupo (endogrupo) con respecto a otro grupo al que no pertenecen (exogrupo), en comportamiento, actitudes, preferencias, percepciones, etc.

Se trataría de una tendencia general de las personas para proteger y valorar más a su grupo de pertenencia, comparándose más positivamente y desestimando a los grupos ajenos.

3.5.8. Sentido común

El término sentido común describe las creencias o proposiciones que parecen, para la mayoría de la gente, como prudentes, siendo esta prudencia dependiente de unos valores de conciencia compartidos, que permiten dar forma a un grupo, pueblo, nación, etc.

De acuerdo a otra definición se expresa que "... el sentido común es el conocimiento que se adquiere por medio de la experiencia y a través de los sentidos, de una manera espontánea, dispersa, acrítica y convencional ..." ³³

En concordancia a este concepto, el sentido común presenta las siguientes características:

1. **Espontáneo:** En razón de que el conocimiento del sentido común se da sin haberlo buscado conscientemente; o bien, es producto de la necesidad de dar solución inmediata a problemas particulares.
2. **Disperso:** Porque el conocimiento ordinario de sentido común se limita a explicar los hechos aisladamente, sin llegar a establecer relaciones entre ellos.
3. **Convencional:** Debido a que este tipo de conocimiento se basa en la tradición o consenso de la mayoría; es decir, la vigencia de este tipo de conocimientos se debe al acuerdo común de quienes lo comparten y utilizan ..." ³⁴

Después de haber revisado algunas de las principales definiciones del concepto, el sentido común se plantea en esta investigación en su sentido más genérico; es decir, lo que la gente piensa a nivel general sobre un tema determinado, o como un acuerdo natural de las personas sobre algo.

Se entiende así que el sentido común es una creencia que la gente considera prudente sobre un tema o situación, sin necesidad de que esa información esté comprobada científicamente; lo que importa en este caso es que la mayoría de las personas lo creen o lo tienen en "común".

³³ Castro, Roberto. "La vida en la adversidad, el significado de la salud y la reproducción en la pobreza". UNAM, Centro de Investigaciones multidisciplinarias. (2002) p.53

³⁴ Ibidem

3.5.9. Afectación personal

La afectación personal hace referencia a la vinculación afectiva; es decir, a cómo se sienten las personas y el grado en que se sienten movidas a actuar ante determinados estímulos o sucesos.

La afectación personal compromete la objetividad ante tales estímulos o sucesos debido a que involucra factores afectivos y emocionales que pueden perturbar una visión objetiva de la realidad.³⁵

3.5.10. Personalización de las diferencias

La personalización de las diferencias hace referencia a una actitud que consiste en dar un carácter personal a las discrepancias e incompatibilidades que se tienen con algún individuo, grupo, ideología, etc. Este concepto implica un involucramiento emocional intenso de los individuos implicados.

De acuerdo a esta definición, las diferencias con un exogrupo se presentan de dos maneras:

- **Diferencias percibidas.-** Conocimiento de la existencia de las diferencias con otro grupo, ya sea éste político, étnico-cultural, etc.
- **Diferencias sentidas.-** Involucramiento emocional en el conflicto que crea ansiedad, tensión, frustración u hostilidad.

³⁵ Angarita Arboleda Consuelo (compiladora). "Psicología social. Teoría y práctica." Barranquilla, Ediciones Uninorte (2008).

3.5.11. Atribución de hechos

El concepto de *atribución de hechos* hace referencia a la función de asignar un hecho a alguien como de su competencia o responsabilidad. Es decir, se considera un hecho como propio de alguien o de algo, o como causado o producido por el mismo, especialmente cuando no se tiene plena seguridad de ello o la consideración se basa en conjetura.

A continuación se hará una breve revisión del espacio de investigación del presente estudio, es decir la *Universidad*.

3.6. LA UNIVERSIDAD

Se denomina *universidad* (del latín *universitas, -atis*), al establecimiento o conjunto de unidades educacionales dedicadas a la enseñanza superior y la investigación. Es normalmente la institución que otorga grados académicos y títulos profesionales.

Surgidas en la antigüedad, las universidades adoptaron su nombre en la Edad Media europea y se difundieron mundialmente. Hoy en día la universidad es un instrumento esencial de progreso y el desarrollo. Los sistemas de educación superior, dice la Declaración Mundial (París, octubre de 1998), deberían aumentar su capacidad para vivir en medio de la incertidumbre, para transformarse y provocar el cambio.³⁶

En este sentido la universidad atiende a la formación humanista y profesional del hombre, es decir, no pretende formar al hombre como individuo aislado sino como persona, parte esencial de la sociedad. En este sentido, hablar de la formación profesional remite tanto al desarrollo de habilidades y capacidades del individuo que

³⁶ Casas Armengol, Miguel (2005). "Nueva universidad ante la sociedad del conocimiento". Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC) (vol. 2). UOC. Disponible en: <http://www.uoc.edu/rusc/2/2/dt/esp/casas.pdf>

lo harán un hombre íntegro, pero también al impacto que dichas habilidades tengan en la vida social.

3.6.1. Universidades de Tarija

En la ciudad de Tarija funcionan tres universidades, dos de ellas son privadas y una estatal. A continuación se revisa cada una con mayor detenimiento.

3.6.1.1. Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” (U.A.J.M.S)

La Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” de Tarija fue creada un 6 de junio de 1946. Se ha insertado paulatinamente al escenario regional, y ha consolidado su personalidad institucional con la creación de centros de enseñanza, bibliotecas de consultas, así como la prestación de servicios a la colectividad en el ámbito cultural y social, a través de la imprenta, radio y televisión universitarias.

Desde varias décadas atrás, el crecimiento de la Universidad trascendió los límites de la ciudad capital, abriéndose institutos y carreras profesionales en localidades como Yacuiba, Villamontes y Bermejo, atendiendo las necesidades de la educación superior a nivel departamental. En la actualidad la U.A.J.M.S. cuenta con 13981 estudiantes en la ciudad de Tarija.

3.6.1.2. Universidad Católica Boliviana (U.C.B)

La Universidad Católica Boliviana San Pablo es una institución de estudios superiores fundada hace 40 años. Su misión consiste en adelantarse a las nuevas ideas y promover la constante búsqueda del conocimiento y la verdad mediante la investigación, la conservación y la comunicación del saber para el bien de la sociedad.

La Universidad Católica participa en esta misión aportando sus características específicas y su finalidad, como portadora de los valores del Evangelio. Actualmente la Universidad Católica- Regional Tarija- cuenta con 723 alumnos.

3.6.1.3. Universidad Privada “Domingo Savio” (U.P.D.S)

Nació el año 2006 en Tarija, como la primera subsede de la UPDS de Santa Cruz, posicionándose como un centro de estudios superiores con una tasa alta de crecimiento. Sus horarios, el sistema modular de evaluación y las instalaciones propias la han convertido rápidamente en una universidad exitosa en la ciudad. La subsede U.P.D.S. en Tarija, cuenta en esta gestión con 3352 estudiantes.

Finalmente, para concluir la revisión teórica de la presente investigación se realizará una síntesis general de un suceso lamentable de enfrentamiento civil, sucedido en septiembre del año pasado en inmediaciones del Mercado Campesino. Se hace esta mención en virtud a que constituye el ejemplo más visible de polarización social que ha vivido la población tarijeña, y en el que han participado muchos jóvenes, entre ellos, universitarios.

3.7. POLARIZACIÓN SOCIAL EN TARIJA: LOS ENFRENTAMIENTOS EN EL MERCADO CAMPESINO

El 10 de septiembre de 2008, Tarija se encontraba en el tercer día de un paro indefinido convocado por el Comité Cívico y la Prefectura del departamento, que se originó por un conflicto con el gobierno central, sobre las asignaciones del IDH (Impuesto directo a los hidrocarburos) al departamento.

Ambos sectores, por una parte grupos afines al Comité, y por otra parte, grupos simpatizantes del oficialismo, se aprestaban ese día a concentrarse para realizar marchas en defensa de sus posturas.

La primera escaramuza se dio en inmediaciones al Mercado Campesino cuando un grupo de gente que respaldaba al paro cívico, intentó llegar hasta las oficinas de la Federación Sindical Única de Comunidades Campesinas de Tarija (FSUCCT). La intervención de los efectivos policiales logró evitar que el choque llegue a mayores. Posteriormente, campesinos y grupos afines al MAS tomaron el Servicio Departamental Agropecuario (SEDAG).³⁷

Después de varios amagos de enfrentamiento, los grupos afines al Comité Cívico retrocedieron hasta la pasarela del colegio Fe y Alegría, en espera de refuerzos. Cuando estos llegaron, las piedras, los cachorros de dinamita, los petardos y gritos fueron las principales armas de manifestación de ambos bandos.

Cuando las fuerzas del orden se vieron sobrepasadas por ambos grupos, se empezaron a registrar los primeros heridos, principalmente producto de golpes con piedras, irritaciones oculares por los gases lacrimógenos, etc. Desafortunadamente, un joven que intentaba lanzar un cachorro de dinamita encendido, sufrió la explosión del mismo, y perdió la mano.³⁸

Cuando cayó la tarde, la situación comenzó a ser controlada por la policía, que dispersaba a la gente. Al final de esta violenta jornada, se contabilizaron más de 100 heridos, producto de la confrontación.

Este lamentable suceso, fue el hecho más grave de enfrentamiento civil suscitado en la ciudad de Tarija. Ha desnudado un evidente escenario de polarización social de la población tarijeña, que se ha traducido en un quiebre o fractura entre la sociedad citadina y la rural, entre los cívicos y los masistas. Sin duda, este hecho ha trastocado las relaciones de convivencia de los tarijeños, así como la tranquilidad y pacifismo que caracterizaron siempre a la sociedad chapaca.

³⁷ Periódico EL PAIS (9,10, 11 de septiembre de 2008)

³⁸ Periódico EL NUEVO SUR (9, 10 y 11 de septiembre de 2008)

Se debe aclarar que, con el objetivo de explicar lo sucedido aquel 10 de septiembre de 2008 de una manera más objetiva, se ha recurrido a la prensa tarijeña emitida en aquellos días. Ante la poca cantidad de investigaciones imparciales al respecto, y la dificultad para acceder a las mismas; se espera que, en honor a la verdad, estas fuentes hayan sido las más confiables respecto a los sucesos acaecidos.

IV. METODOLOGÍA

1.1. Tipificación de la investigación

La presente investigación corresponde al área de la Psicología Social, la cual estudia los procesos de interacción, las experiencias de los sujetos en los grupos, las instituciones y en la organización social. Típicamente, esta ciencia explica el comportamiento humano como resultado de la interacción de estados mentales y situaciones sociales cercanas. Debido a que se trata de un fenómeno psicosociológico- *la polarización social*- las consideraciones teóricas al respecto estarán vertidas desde ésta rama de la psicología.

Respecto a la tipificación de la presente investigación, se trata de un *estudio de tipo exploratorio y descriptivo*.

- **Exploratorio.-** Tiene por objeto esencial familiarizarnos con un tema desconocido, novedoso o escasamente estudiado. Posee pocos antecedentes en cuanto a su modelo teórico o a su aplicación práctica. También puede servir de punto de partida para estudios posteriores de mayor profundidad.

La polarización social es un tema escasamente estudiado en Bolivia, y menos aún en Tarija, posiblemente por tratarse un fenómeno nuevo y que actualmente está en pleno proceso de desarrollo. Por tanto se trataría de una de las primeras investigaciones al respecto, en nuestro medio.

- **Descriptivo.-** Tiene como finalidad caracterizar y analizar cómo es, y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes. Permite detallar el fenómeno estudiado básicamente a través de la medición de uno o más de sus atributos o características; y señala formas de conducta y actitudes del universo investigado.

Por tanto, la presente investigación corresponde a un estudio descriptivo, debido a que pretende describir las principales características psicosociales de la polarización social en los estudiantes universitarios de la ciudad.

De acuerdo al tipo de análisis de la información se trata de una *investigación cuantitativa y cualitativa*. Estas se describen de la siguiente manera:

- **Cuantitativa.-** Porque permite examinar los datos de manera numérica y estadística. Hace demostraciones con los aspectos separados de su todo, a los que se asigna significado numérico para posteriormente realizar inferencias.

En este sentido el instrumento utilizado en la presente investigación se codifica para arrojar datos numéricos que faciliten la comprensión de los resultados.

- **Cualitativa.-** Porque permite usar la información con un carácter interpretativo y de análisis de la realidad. El enfoque cualitativo permite determinar un sentido o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas.

En esta perspectiva, el instrumento también requiere que se definan características y categorías de acuerdo a la información brindada por los sujetos de investigación (estudiantes universitarios), basando tal actividad en los fundamentos teóricos y conceptuales que se han tomado en cuenta en el presente estudio.

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

La población objeto de estudio es la comunidad universitaria de la ciudad de Tarija, compuesta por los estudiantes de las tres universidades que actualmente funcionan en la ciudad: Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho”, Universidad Católica “San Pablo” y Universidad “Domingo Savio”. El número de estudiantes que provienen de las 3 universidades mencionadas, es de *18056 estudiantes*. Éste dato ha sido proporcionado por los departamentos de registro de cada una de las universidades (ver anexos logísticos).

La población de las tres universidades se divide de la siguiente manera:

CUADRO N° 2
Población universitaria de la ciudad de Tarija

| Universidad | Población Estudiantil |
|--------------------------|------------------------------|
| “ Juan Misael Saracho” | 13 981 |
| “Domingo Savio” | 3 352 |
| “Católica San Pablo” | 723 |
| Total estudiantes | 18 056 |

Fuente: Anexos
Elaboración: Propia

4.2.2. Muestra

El muestreo que se ha elegido para la presente investigación es de tipo *probabilístico*; es decir, aquel en el que todos los individuos de una población tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la misma.

Dentro de los métodos de muestreo, se ha determinado que el más conveniente para el tipo de población es el *muestreo aleatorio estratificado*, el cual se define como el método de determinación de la muestra mediante la separación de los elementos de la población en grupos llamados estratos (en éste caso cada una de las universidades), y la selección posterior de una muestra irrestrictamente aleatoria simple en cada estrato.

Como en éste caso se conoce el número de la población (18056 estudiantes), se utilizará la siguiente fórmula para determinar el tamaño de muestra provisional y luego el definitivo para asignarlo a cada uno de los estratos mencionados:

$$N_0 = \frac{Z^2 E/2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot N + Z^2 E/2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N= número de estudiantes de la población estudio = 18056

(1- E)= Nivel de confianza = 95 %

ZE/2= Valor de la abscisa en la distribución normal = 1, 88

e= Error permitido = 6 % = 0, 06

p= Porcentaje a favor= 0,6

q= Porcentaje en contra = 0, 4

N₀= Tamaño de muestra provisional

n= Tamaño de la muestra definitivo

Tamaño de muestra provisional

$$N_o = \frac{Z^2 E/2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot N + Z^2 E/2 \cdot p \cdot q}$$

$$N_o = \frac{(1,88)^2 \cdot (18056) \cdot (0,6) \cdot (0,4)}{(0,06)^2 \cdot (18056) + (1,88)^2 \cdot (0,6) \cdot (0,4)}$$

$$N_o = 232,59 = 233$$

El tamaño de muestra provisional al cual se debe dirigir la investigación es de **233 estudiantes**.

Tamaño de la muestra definitivo

$$n = \frac{N_o}{1 + (N_o/N)}$$

$$n = \frac{233}{1 + (233/18056)} = 230$$

El tamaño de muestra definitivo al cual se debe dirigir la investigación es de *230 estudiantes*, de un total de 18 056.

Asignación de la muestra por estratos

Luego de haber obtenido el tamaño de muestra definitivo, se debe usar la fórmula de asignación de tamaño de muestra a cada estrato determinado, es decir, a cada una de las universidades de la ciudad de Tarija.

Datos

n= número de estudiantes encuestados

nh= número de estudiantes encuestados por estrato (universidad)

N= tamaño de la población

Nh1= 13981 estudiantes de UAJMS

Nh2= 3352 estudiantes de UPDS

Nh3= 723 estudiantes de UCAT

$$\mathbf{nh = \frac{Nh}{N} \cdot n}$$

ESTRATO UAJMS

$$\mathbf{nh = \frac{13981}{18056} \cdot 230 = 178}$$

El número de estudiantes encuestados en la UAJMS será de 178.

ESTRATO UPDS

$$\mathbf{nh = \frac{3352}{18056} \cdot 230 = 43}$$

18056

El número de estudiantes encuestados en la UPDS será de 43.

ESTRATO UCAT

$$nh = \frac{723}{18056} \cdot 230 = 9$$

El número de estudiantes encuestados en la UCAT será de 9.

4.3. Métodos, técnicas y /o instrumentos

4.3.1. Métodos

Se han elegido los métodos teóricos de *análisis* y *síntesis*. Éstos son dos procedimientos que permiten al investigador un acercamiento a la realidad de un fenómeno. El análisis maneja juicios, es un proceso de conocimiento que se inicia por la identificación de cada una de las partes que caracterizan una realidad. La síntesis considera los objetos como un todo, la interrelación de los elementos que identifican el objeto.

Ambos métodos permiten dividir el objeto de estudio en sus partes y, una vez comprendida su esencia, construir un todo. Son dos procesos que se complementan para una mejor comprensión de un fenómeno determinado.

A través de ambos métodos se pretende llegar a comprender cada una de las características psicosociales de la polarización social, realizando un análisis de los

indicadores de las mismas, para tener una visión global y sintética de las características del fenómeno, a nivel psicosocial, en el ámbito universitario local.

4.3.2. Técnica

Como técnica se utiliza la *encuesta*, dirigida a los estudiantes universitarios, en virtud a que es una técnica que puede ser aplicada a grupos grandes de individuos con mayor facilidad. Esta técnica es también un medio eficiente de obtener información, cuando las condiciones para entrevistar a cada uno de los sujetos de la muestra son muy difíciles de cumplir.

4.3.3. Instrumentos

- Cuestionario a estudiantes universitarios

El cuestionario es el instrumento más utilizado para realizar una encuesta. Es una herramienta de recopilación de datos por medio de preguntas, permite estudiar determinados hechos o fenómenos, a través de lo que los sujetos expresan sobre ellos cuando llenan un formulario. La consigna constituye uno de los aspectos más importantes a atender en la confección del mismo, de ella depende en gran medida que los sujetos encuestados contribuyan o no con la investigación.

El cuestionario de la investigación está dirigido a los estudiantes de las tres universidades de la ciudad, para indagar si están o no inmersos en un proceso de polarización social; y especialmente, conocer las características psicosociales de la misma. Para tal efecto el instrumento está construido en base a los objetivos específicos que persigue la investigación, utilizando los indicadores de cada

característica psicosocial que se pretende investigar: el campo perceptivo, la carga emocional, el involucramiento personal y el sentido común.

Respecto a la validación del instrumento, el mismo fue revisado por los docentes del área social de la carrera de Psicología, para su correspondiente evaluación como instrumento capaz de medir y describir las características psicosociales de la polarización social en los estudiantes universitarios de la ciudad.

4.4. Procedimiento

Primera etapa: Revisión bibliográfica

Esta primera etapa corresponde a la revisión bibliográfica del marco teórico y conceptual de la investigación. También corresponde a la elaboración de la metodología, y a la elección de técnicas e instrumentos adecuados para la recogida y análisis de la información necesaria.

Segunda etapa: Ejecución del trabajo de investigación

Corresponde a la etapa donde se crean, se afinan y se validan los instrumentos con los cuales se realiza el trabajo de campo; es decir, el levantamiento de datos. Le corresponde las siguientes subetapas:

- Preparación de instrumentos y técnicas a emplear.
- Acercamiento a la población objeto de estudio
- Aplicación de la prueba piloto con la cual se puedan validar los instrumentos
- Afinamiento de instrumentos y técnicas
- Aplicación de las técnicas e instrumentos de investigación a la muestra estudiada

Tercera etapa: Informe final

Consiste en la presentación del trabajo final, con los resultados a los que se haya podido arribar. Le corresponden las siguientes subetapas:

- Procesamiento de datos
- Análisis de la información obtenida
- Elaboración de conclusiones y recomendaciones
- Presentación del informe final
- Defensa de la investigación

V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados a los que se ha arribado mediante la aplicación del cuestionario a los estudiantes universitarios.

1er. OBJETIVO ESPECÍFICO

Para dar cumplimiento al primer objetivo específico que expresa: “*describir el campo perceptivo de los universitarios, en cuanto a la existencia, atribución de características, categorización y estereotipos hacia el exogrupo político y étnico-cultural*”, se obtuvieron los siguientes resultados:

PERCEPCIÓN “NOSOTROS-ELLOS”:

CUADRO N° 3
Autoidentificación étnico-cultural
y grupo étnico-cultural considerado como contrario

| Grupo étnico-cultural de autoidentificación | Frecuencia | Porcentaje | Grupo étnico-cultural considerado como contrario | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|---|-------------------|-------------------|
| Indígena | 2 | 0,9 % | Indígena | 32 | 13,9 % |
| Mestizo | 133 | 57,8 % | Mestizo | 1 | 0,4 % |
| Criollo | 12 | 5,2 % | Criollo | 6 | 2,6 % |
| Ninguno | 73 | 31,7 % | Ninguno | 186 | 80,9 % |
| Otro | 10 | 4,3 % | Otro | 5 | 2,2 % |
| Total | 230 | 100 % | Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

En este cuadro se observa que, en primer lugar, la mayoría de los estudiantes se autoidentifica con el grupo étnico-cultural de los *mestizos*; es decir, como una persona

proveniente de la mezcla de diferentes etnias y culturas que se dio en América desde la época colonial.

En segundo lugar, existe un gran número de estudiantes que no identifica ningún grupo étnico-cultural, es decir ningún grupo con una tradición cultural común y un sentido de identidad, que existe como un subgrupo en la sociedad nacional, como contrario a sí mismo.

A diferencia de los datos del último censo en Bolivia (2001), donde aproximadamente el 62 % de la población se autoidentifica como indígena, el más reciente estudio realizado por el Fondo para la Democracia de Naciones Unidas (UNDEF) sobre el tema de la identidad, titulado: “*Encuesta nacional sobre valores y actitudes frente a la conflictividad en Bolivia*”, muestra que el 68 % de los bolivianos se considera mestizo; y sólo un 20 %, indígena.

En la presente investigación, efectivamente, la mayoría de los estudiantes se autopercibe como mestizo, sin embargo, un muy bajo porcentaje corresponde a la autoidentificación indígena, lo cual difiere con la encuesta nacional antes mencionada. Una causa probable es que en Tarija, los grupos indígenas son más pequeños que en el resto del país, por lo tanto la población en general presenta menor identificación indígena. Cabe mencionar que el término *indígena* hace referencia a las personas que descenden de poblaciones que habitaban en el país en la época de la conquista o la colonización y que aún conservan sus instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas.

En cuanto al grupo étnico-cultural considerado como contrario; es decir, un grupo con una tradición cultural y un sentido de identidad común que se considera como opuesto al propio; se observa que la enorme mayoría de los jóvenes universitarios no percibe un grupo étnico-cultural contrario al suyo, lo cual sin duda es un buen indicador de que a nivel étnico-cultural parece no existir alta polarización.

CUADRO N° 4
Identificación grupal

| Grupo con el que se identifica | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Collas | 11 | 4,8 % |
| Cambas | 11 | 4,8 % |
| Chapacos | 138 | 60 % |
| Ninguno | 54 | 23,5 % |
| Otro | 16 | 7 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

La mayoría de los estudiantes se identifica, se percibe como igual, o parte del grupo regional de “chapacos”, es decir con el denominativo hacia el ciudadano tarijeño, un término asignado al campesino, pero que por extensión también se dirige al habitante ciudadano.

Esto se debe a que la mayoría de los estudiantes entrevistados son de Tarija, más específicamente de la ciudad. Sin embargo, cabe mencionar que las personas de las provincias más alejadas (ej: Gran Chaco), interpretan que el chapaco es el habitante del valle de Tarija, y no se sienten identificados con él, quizás por tal motivo un importante porcentaje de estudiantes no se identifica con ninguno de los grupos.

Respecto a los otros grupos regionales como los cambas, habitantes del oriente de nuestro país, y los collas, personas provenientes de los departamentos andinos y de occidente, la identificación con los mismos no es significativa entre los estudiantes.

CUADRO N° 5
Autoidentificación con ideologías políticas

| Ideología política con la que se identifica | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Extrema derecha | 6 | 2,6 % |
| Derecha | 27 | 11,7 % |
| Centro | 28 | 12,2 % |
| Izquierda | 12 | 5,2 % |
| Extrema izquierda | 2 | 0,9 % |
| Ninguna | 148 | 64,3 % |
| Otra | 7 | 3 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

La mayoría de los estudiantes universitarios no se identifican con ninguna ideología política, con ningún conjunto de ideas y valores concernientes al orden político cuya función es guiar los comportamientos políticos colectivos. Este dato revela una escasa participación política de la mayoría de los jóvenes universitarios de la ciudad, lo cual significa que los jóvenes toman poca acción dirigida a influir en el proceso político regional y nacional, y en sus resultados.

Respecto a la orientación de la ideología de los jóvenes, o su ubicación dentro del espectro político de acuerdo a ejes conceptuales como “izquierda” y “derecha”; se observa que la mayoría de los jóvenes que se han identificado con alguna ideología, tiene tendencia de “centro” hacia la “derecha”, y un menor porcentaje de universitarios tiene tendencia política de “izquierda”.

Se conoce como “derecha” al segmento del espectro político asociado a posiciones conservadoras, liberales o religiosas o bien simplemente opuestas a la izquierda política.

El término “centro” en ciencia política es el conjunto de partidos, políticas e ideologías que se caracteriza por considerarse a sí misma intermedias, en el espectro político, a posiciones tanto de derecha como de izquierda política. Valora las posiciones consensuales y las políticas del "justo medio" como un fin en sí mismas.

Contrariamente a la derecha y sus matices, la “izquierda” se define como un segmento del espectro político que considera prioritario el progresismo y la consecución de la igualdad social por medio de los derechos colectivos (sociales), frente a intereses netamente individuales (privados) y a una visión tradicional de la sociedad, normalmente representados por la derecha política.

CUADRO N° 6
Simpatía con ideologías partidarias e ideologías partidarias
consideradas como contrarias

| Simpatía con ideologías Partidarias | Frecuencia | Porcentaje | Ideología partidaria considerada como contraria | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|--|-------------------|-------------------|
| MAS | 11 | 4,8 % | MAS | 50 | 21,7 % |
| PODEMOS | 24 | 10,4 % | PODEMOS | 9 | 3,9 % |
| MNR | 13 | 5,7 % | MNR | 4 | 1,7 % |
| UN | 8 | 3,5 % | UN | 1 | 0,4 % |
| Ninguna | 166 | 72,2 % | Ninguna | 164 | 71,3 % |
| Otra | 8 | 3,5 % | Otra | 2 | 0,9 % |
| Total | 230 | 100 % | Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

Respecto a lo político- partidario, se puede advertir que incluso una mayoría más amplia de estudiantes no simpatiza con ninguna ideología de este tipo, es decir con ningún partido político. Este dato demuestra nuevamente la escasa participación de

los universitarios en el escenario político- partidario actual, y que los jóvenes no están demasiado involucrados con la actual coyuntura política, ni toman mucha acción dirigida a influir en el proceso político regional y nacional, así como en sus resultados.

Prosiguiendo con el análisis se puede notar que del escaso porcentaje de jóvenes que simpatizan con alguna ideología político-partidaria, la mayoría de estos se inclinan nuevamente a favor de partidos tradicionales de centro-derecha, la agrupación social PODEMOS especialmente; existiendo por el contrario un pequeño y no muy significativo porcentaje de jóvenes que simpatizan con el partido en función de gobierno (MAS).

Por otra parte, se puede advertir que la mayoría de los estudiantes tampoco identifica a ningún partido político como opuesto o contrario. Sin embargo, del porcentaje menor de jóvenes que percibe una ideología político-partidaria contraria, la gran mayoría de estos considera al partido oficialista MAS como un grupo opuesto.

A manera de resumir el análisis del cuadro, se puede expresar que en general los jóvenes no simpatizan con ninguna ideología político-partidaria; y si lo hacen, se orientan más a partidos de *centro* y de *derecha*.

Respecto a considerar ideologías político-partidarias como contrarias u opuestas, también la mayoría de los jóvenes no opta por ninguna.

Sin embargo existe un importante segmento de universitarios que consideran al partido gobernante actual (MAS) como contrario. Este dato podría mostrar en cierta manera el rechazo general que ha mostrado la ciudadanía, especialmente ciudadana, al proyecto político del MAS.

ATRIBUCIÓN DE CARACTERÍSTICAS POSITIVAS AL ENDOGRUPO Y NEGATIVAS AL EXOGRUPO

CUADRO N° 7

Atribución de características al grupo étnico cultural con el que se ha identificado y al grupo contrario

| Al grupo étnico-cultural con el que se identifica | Frecuencia | Porcentaje | Al grupo étnico-cultural contrario | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|--------------|--|------------|--------------|
| Atribución positiva | 57 | 24,8 % | Atribución negativa | 21 | 9,1 % |
| Atribución neutra | 94 | 40,9 % | Atribución neutra | 22 | 9,6 % |
| Atribución negativa | 5 | 2,2 % | Atribución positiva | 1 | 0,4 % |
| No se identifica con ningún grupo étnico cultural | 74 | 32,2 % | No percibe grupo étnico cultural contrario | 186 | 80,9 % |
| Total | 230 | 100 % | Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

De acuerdo al grupo étnico-cultural con el que se han identificado los estudiantes, se puede ver que la atribución de características al mismo, en general, es neutra; es decir, que los universitarios usan atributos mixtos, combinando los positivos con los negativos.

La teoría del *sesgo de favoritismo endogrupal* postula que existe la tendencia, por parte de los miembros de un grupo, a favorecer, beneficiar o valorar más positivamente a su propio grupo (endogrupo) en comportamiento, actitudes, preferencias o percepciones, etc., con respecto a otro grupo al que no pertenecen (exogrupo). Al respecto, se puede advertir que los datos del cuadro muestran que no se cumple a cabalidad este supuesto, debido a que la atribución de características al endogrupo no necesariamente es buena o positiva, sino, neutra, porque combina atributos o características positivas y negativas.

Por otra parte, respecto a la atribución de características al grupo contrario, se puede notar que si bien no son muchos los estudiantes que perciben a un grupo étnico-cultural como contrario, la atribución que hacen de los mismos tiende a ser de neutra a negativa.

Finalmente, respecto a la información que brinda el cuadro, se puede concluir que no existen indicadores de alta polarización étnico-cultural, debido a que la mayoría de los universitarios no perciben un exogrupo contrario, por tanto no existe la noción de oposición con otro grupo étnico-cultural.

CUADRO N° 8
Atribución de características al grupo político- partidario con el que simpatiza y al que considera como contrario

| Al grupo político-partidario con el que simpatiza | Frecuencia | Porcentaje | Al grupo político- partidario contrario | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|--|-------------------|-------------------|
| Atribución positiva | 50 | 21,7 % | Atribución negativa | 56 | 24,3 % |
| Atribución neutra | 14 | 6,1 % | Atribución neutra | 10 | 4,3 % |
| No simpatiza con ningún grupo político-partidario | 166 | 72,2 % | No percibe grupo político-partidario contrario | 164 | 71,3 % |
| Total | 230 | 100 % | Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

En cuanto a la atribución de características al grupo político-partidario con el que simpatizan los estudiantes, se nota que generalmente es positiva porque utilizaron atributos favorecedores a sus grupos y los describen de manera positiva en general. Este hecho coincide con la teoría de *sesgo de favoritismo endogrupal*, que se ha explicado anteriormente.

En relación a la atribución de características al grupo político-partidario considerado como contrario, también vemos un mayor acercamiento a la teoría, ya que la atribución en general es negativa; expresan atributos de connotación discriminativa y denigrante hacia el exogrupo.

En ambos casos se advierte que la atribución tanto positiva al endogrupo, como negativa al exogrupo, es más notoria en cuanto al grupo político-partidario que al étnico- cultural, lo cual podría indicar que los estudiantes presentan en general un mayor grado de polarización política.

CUADRO N° 9
Opinión sobre los indígenas del país

| Tipo de opinión sobre los indígenas del país | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Opinión favorable | 95 | 41,3 % |
| Opinión neutra | 74 | 32,2 % |
| Opinión desfavorable | 61 | 26,5 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

La opinión de los estudiantes sobre los indígenas del país está dividida, porque no existe una clara tendencia de las respuestas. La opinión principal que tienen los estudiantes es de carácter positivo, haciendo una buena valoración de los indígenas; sin embargo, hay un porcentaje importante de opiniones desfavorables, o de carácter negativo, y también de opiniones neutras: juicios que combinan opiniones positivas y negativas hacia los indígenas de nuestro país.

A partir de los últimos años, el tema indígena ha resurgido en el país con mucha intensidad, y los conflictos en torno a ellos también (Asamblea Constituyente,

escaños parlamentarios, racismo, etc.), por tanto podría ser una variable influyente y de peso para el tipo de opinión que hoy tienen los estudiantes.

ESTEREOTIPOS SOBRE EL GRUPO CONTRARIO

CUADRO N° 10
Grado de acuerdo con la afirmación “Los del occidente son indios”

| Grado de acuerdo | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|-------------------|-------------------|
| Total desacuerdo | 88 | 38,3 % |
| En desacuerdo | 42 | 18,3 % |
| Relativamente de acuerdo | 52 | 22,6 % |
| De acuerdo | 18 | 7,8 % |
| Totalmente de acuerdo | 30 | 13 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

La afirmación “los del occidente son indios” es un juicio con una importante carga despectiva y estereotipada. Los estereotipos son las creencias socialmente compartidas acerca de qué características o atributos posee un sujeto, por el mero hecho de pertenecer a un grupo o una clase social determinada, en este caso, ser indígena. Y se considera también como una afirmación despectiva porque asume un carácter denigrante y discriminador hacia las personas del occidente.

Al respecto, la mayoría de los estudiantes se ubican entre las opciones de desacuerdo y total desacuerdo con la afirmación; sin embargo, se ve que también existe un importante porcentaje de opiniones de relativo acuerdo, a acuerdo total. Esto podría

mostrar que aunque la opinión mayoritaria sea de desacuerdo, existe un preocupante porcentaje de estudiantes que piensan que las personas del occidente son indios, valoración que sin duda complejiza y muestra indicios de polarización de los estudiantes con la gente del occidente.

CUADRO N° 11
Opinión sobre collas, cambas y chapacos

| Tipo de opinión | Collas | | Cambas | | Chapacos | |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Opinión negativa | 90 | 39,1 % | 70 | 30,4 % | 24 | 10,4 % |
| Opinión Neutra | 98 | 42,6 % | 113 | 49,1 % | 95 | 41,3 % |
| Opinión Positiva | 42 | 18,3 % | 47 | 20,4 % | 111 | 48,3 % |
| Total | 230 | 100 % | 230 | 100 % | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

Respecto a la opinión sobre los grupos regionales, se puede advertir que la mayoría de los estudiantes tiene una opinión favorable de los *chapacos*. Y es porque la mayoría de los estudiantes son tarijeños, por tanto tienen una percepción positiva de su endogrupo, con el cual se identifican.

Se puede notar también que la mayor frecuencia de opiniones negativas se presenta en relación a los collas, seguidos de los cambas.

Sin embargo, son las opiniones neutras las que más destacan. Hay una combinación tanto de opiniones positivas como negativas, de casi todos los grupos. Este indicador resalta la idea de que no existe un favoritismo absoluto hacia el endogrupo, en éste caso los chapacos, sino un equilibrio de la opinión positiva y negativa, tanto hacia el propio grupo de identificación como a los otros. Esto podría mostrar una percepción

realista de los grupos, porque generalmente poseen facetas positivas y negativas al mismo tiempo.

CATEGORIZACIÓN EXO-GRUPO

CUADRO N° 12
Categorización en la opinión sobre collas, cambas y chapacos

| Tipo de categorización | Collas | | Cambas | | Chapacos | |
|-----------------------------|------------|-------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Categorización simplista | 130 | 56,5 % | 148 | 64,3 % | 154 | 67 % |
| Categorización no simplista | 100 | 43,5 % | 82 | 35,7 % | 76 | 33 % |
| Total | 230 | 100% | 230 | 100 % | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

La categorización es un proceso de encasillamiento de las personas, los hechos, las cosas, etc. en un grupo, o una característica cerrada. La opinión simplista refleja concepciones estereotipadas de las personas, cosas, fenómenos, etc. Al contrario, una opinión no simplista refleja un mayor análisis y reflexión al categorizar a los grupos. Al respecto, el cuadro muestra que la mayoría de las categorizaciones de los grupos regionales son simplistas y corresponden en mayor grado a los cambas, seguido de los collas y chapacos.

Las opiniones más reflexivas o analíticas corresponden a los collas, seguido de los cambas y chapacos. Es decir que cuando los estudiantes opinan sobre los collas, generalmente sus opiniones son más amplias y explicativas, y la mayoría de éstas son negativas o neutras (según el anterior cuadro).

Cabe resaltar que una categorización no simplista y más reflexiva, no necesariamente implica opiniones positivas. El mismo caso se da con las categorizaciones simplistas, que por ser estereotipadas, no siempre implican opiniones negativas de cada grupo. Sin embargo, opiniones no simplistas son más positivas en el sentido de que evitan el

uso de estereotipos.

2º OBJETIVO ESPECÍFICO

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico que dice: “*describir la carga emocional de los universitarios respecto al exogrupo político y étnico-cultural, de acuerdo al tipo de rechazo hacia el mismo*”; se presentan los siguientes resultados:

CUADRO N° 13
Grado de respeto y aceptación general al grupo contrario

| Al grupo étnico-cultural contrario | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Grado de respeto y aceptación general | Frecuencia | Porcentaje |
| Mínimo | 4 | 1,7 % |
| Poco | 5 | 2,2 % |
| Medio | 20 | 8,7 % |
| Alto | 12 | 5,2 % |
| Máximo | 7 | 3 % |
| No percibe grupo étnico- cultural contrario | 182 | 79,1 % |
| Total | 230 | 100 % |
| Al grupo político- partidario contrario | | |
| Grado de respeto y aceptación general | Frecuencia | Porcentaje |
| Mínimo | 24 | 10,4 % |
| Poco | 12 | 5,2 % |
| Medio | 14 | 6,1 % |
| Alto | 12 | 5,2 % |
| Máximo | 4 | 1,7 % |
| No percibe grupo político-partidario contrario | 164 | 71,3 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

El respeto, se define como un valor o un sentimiento que lleva a reconocer los derechos, la dignidad de un grupo, persona o cosa, y a abstenerse de ofenderlos. El término aceptación hace referencia a admitir, mostrarse conforme con algo o alguien.

En este caso se trata del grado de respeto y aceptación general al grupo político y étnico-cultural contrario, que mide el nivel de tolerancia al mismo.

Entonces, de acuerdo a estas definiciones, se puede observar, primero, que la mayoría de los estudiantes no perciben a un grupo étnico-cultural contrario. Sin embargo, de los jóvenes que sí lo perciben, se puede advertir que el grado de respeto y aceptación general que tienen hacia el mismo está en general en nivel medio, más tendiente a aumentar que a descender. Esto puede probar que los estudiantes muestran más tolerancia hacia la pertenencia o identificación étnico-cultural de las otras personas.

Por otra parte, se puede advertir que la mayoría de los jóvenes tampoco percibe a un grupo político - partidario como contrario; sin embargo, de los jóvenes que sí lo perciben, se puede advertir que el grado de respeto y aceptación que tienen hacia el mismo, en general, es mínimo, y está en términos generales más bajo. Esta consideración corrobora el dato que se había advertido anteriormente, respecto a que el nivel de intolerancia a grupos diferentes es mayor en cuanto a lo político, que a lo étnico-cultural.

CUADRO N° 14
Aceptación de ideas o propuestas del grupo político- partidario contrario al suyo

| Predisposición a aceptar ideas o propuestas | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Sí | 31 | 13,5 % |
| No | 35 | 15,2 % |
| No percibe grupo político-partidario contrario | 164 | 71,3 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

Respecto a la predisposición a aceptar ideas o propuestas del grupo político-partidario contrario; es decir, recibirlas o aprobarlas, se puede observar que no existen

datos determinantes, debido a que el “no” sólo supera ligeramente al “sí”, es decir la negativa de los jóvenes es algo mayor que la predisposición a aceptar ideas o propuestas del grupo político opuesto.

Por tanto, es probable que aunque el grado de polarización política sea más alto, y los jóvenes estén más concientes de las diferencias al respecto, no existe un rechazo total hacia el exogrupo debido a que cabe la posibilidad de aceptar alguna idea o propuesta del mismo.

3er. OBJETIVO ESPECÍFICO

Para dar cumplimiento al tercer objetivo específico que expresa: “*definir el nivel de involucramiento personal de los universitarios en relación al exogrupo político y étnico-cultural, tanto a nivel ideológico, de afectación personal y de personalización de las diferencias*”, se presentan los siguientes resultados:

IDEOLOGIZACIÓN

CUADRO N° 15
Compromiso con su ideología político- partidaria

| Tipo de compromiso | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Muy comprometido, soy militante | 6 | 2,6 % |
| Muy comprometido, pero no soy militante | 9 | 3,9 % |
| Mas o menos comprometido | 22 | 9,6 % |
| Poco comprometido | 15 | 6,5 % |
| Nada comprometido | 12 | 5,2 % |
| No simpatiza con ninguna | 166 | 72,2 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

Respecto al grado de compromiso con la ideología político-partidaria, o grado de respeto y de obligación hacia la misma, se advierte inicialmente que la gran mayoría

de los estudiantes no simpatiza con ninguna ideología político- partidaria; éste es un dato revelador de la escasa participación política de la juventud universitaria, que ha sido comentada anteriormente.

En segundo lugar, se nota que de la proporción de jóvenes que simpatiza con alguna, la mayoría se encuentra medianamente comprometida u obligada a la misma. Tal dato parece indicar que a pesar de simpatizar con alguna ideología partidaria, el joven universitario no está tan comprometido ni dispuesto a dar mucho de sí por ella.

AFECTACIÓN PERSONAL

CUADRO N° 16

Predisposición de ayudar en el caso que se deba evitar que grupos masistas ocupen la Plaza Principal y que grupos de oposición al gobierno ocupen el Mercado Campesino

| Evitar que masistas ocupen plaza principal | Frecuencia | Porcentaje | Evitar que grupos de oposición ocupe Merc. Campesino | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|--|------------|------------|
| Si | 55 | 23,9 % | Si | 27 | 11,7 % |
| No | 119 | 51,7 % | No | 150 | 65,2 % |
| Quizás | 56 | 24,3 % | Quizás | 53 | 23 % |
| Total | 230 | 100 % | Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

El cuadro presente muestra la afectación personal para actuar ante determinados sucesos. La afectación personal hace referencia la vinculación afectiva (cuando afectadas se sienten las personas) y el grado en que se sienten movidas a actuar ante determinados estímulos o sucesos.

Al respecto, se ha preguntado a los universitarios sobre su predisposición a ayudar en el caso que se deba evitar que grupos masistas ocupen la plaza principal. Los resultados muestran que la mitad de los estudiantes no están predispuestos a ayudar; sin embargo, la otra mitad está entre la opción de “sí” y “quizás”. Por tanto, hay un significativo y preocupante porcentaje de universitarios que se plantearía ayudar a

evitar que tal suceso ocurra. Se debe tomar en cuenta de que se trata de un hecho discriminatorio hacia personas que apoyan al partido de gobierno y que dados los antecedentes en el medio, podría terminar en hechos de confrontación y violencia.

En cuanto a la opción contraria, la predisposición de ayudar a evitar que grupos de oposición al gobierno ocupen el Mercado Campesino, los resultados muestran que un porcentaje mayor de estudiantes no estaría dispuesto a hacerlo; sin embargo, existe aun un porcentaje significativo que se plantearía tal posibilidad.

Como se ha advertido, existe mayor predisposición a defender la plaza de masistas, que el Mercado Campesino de opositores, lo cual podría deberse a que en general los habitantes de la ciudad de Tarija, rechazan al partido en función de gobierno (MAS), y a sus simpatizantes.

CUADRO N° 17
Posibilidad de tomar acción si una marcha indígena se dirigiera a la ciudad de Tarija

| Predisposición a actuar | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | 33 | 14,3 % |
| No | 134 | 58,3 % |
| Quizás | 63 | 27,4 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

El presente cuadro muestra los resultados de la predisposición de los universitarios a tomar algún tipo de acción en el hipotético caso de que una marcha *indígena* se dirigiera a la ciudad. Esta pregunta se creó con el fin de indagar la afectación personal que produce el tema indígena y cuan afectados personalmente y movidos a actuar al respecto se sienten los estudiantes.

Según los datos, se puede observar que en general no existe predisposición a hacer

algo al respecto, si tal marcha se dirigiera a la ciudad. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que las opciones “quizás” y “sí” son significativas. Por tanto, existe un relativo involucramiento personal de los universitarios respecto al tema indígena, mostrando que existe afectación personal con relación al mismo.

PERSONALIZACIÓN

CUADRO N° 18

Consideración del departamento de procedencia y la afiliación política para establecer amistad con alguna persona

| Toma en cuenta la procedencia | Frecuencia | Porcentaje | Toma en cuenta la afiliación política | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|------------|------------|---------------------------------------|------------|------------|
| Si | 15 | 6,5 % | Si | 11 | 4,8 % |
| No | 175 | 76,1 % | No | 200 | 87 % |
| Quizás | 40 | 17,4 % | Quizás | 19 | 8,2 % |
| Total | 230 | 100 % | Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

La consideración del departamento de procedencia de las personas antes de establecer amistad con ellas, hace referencia a una disposición o actitud de las personas a seleccionar sus amistades en función del lugar de donde provienen las mismas.

Al respecto, en el cuadro se puede observar que los estudiantes responden en su gran mayoría negativamente, el lugar de donde provengan las personas no es relevante para establecer amistad.

En cuanto a tomar en cuenta la afiliación política de las personas, la negativa de los estudiantes es aun más categórica. Ambos resultados muestran que afortunadamente aún las relaciones sociales no se encuentran determinadas ni deterioradas por radicalismos políticos, regionales ni culturales; con lo cual se puede concluir que los estudiantes no han personalizado tales diferencias en sus relaciones cercanas.

4° OBJETIVO ESPECÍFICO

Para dar cumplimiento al cuarto objetivo específico que expresa: “*definir si existe quiebre del sentido común de los universitarios respecto a la atribución de los hechos al exogrupo político y étnico-cultural, su posición personal en torno al conflicto, el respeto a las diferencias y la disposición al diálogo con el mismo*”, se presentan los siguientes resultados:

ATRIBUCIÓN DE HECHOS Y POSICIÓN PERSONAL EN TORNO AL CONFLICTO

CUADRO N° 19

Grado de acuerdo con las afirmaciones:

“La culpa de los problemas actuales del país es de los indígenas”

“La culpa de la situación actual de nuestro país es de todos, tanto blancos, mestizos, indígenas, criollos, etc.”

| “La culpa de los problemas actuales del país es de los indígenas” | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Grado de acuerdo | Frecuencia | Porcentaje |
| Total desacuerdo | 85 | 37 % |
| En desacuerdo | 34 | 14,8 % |
| Relativamente de acuerdo | 62 | 27 % |
| De acuerdo | 18 | 7,8 % |
| Totalmente de acuerdo | 31 | 13,5 % |
| Total | 230 | 100 % |
| “La culpa de la situación actual de nuestro país es de todos, tanto blancos, mestizos, indígenas, criollos, etc.” | | |
| Grado de acuerdo | Frecuencia | Porcentaje |
| Total desacuerdo | 27 | 11,7 % |
| En desacuerdo | 13 | 5,7 % |
| Relativamente de acuerdo | 34 | 14,8 % |
| De acuerdo | 19 | 8,3 % |
| Totalmente de acuerdo | 137 | 59,6 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

En cuanto a la atribución de la responsabilidad de los problemas actuales de nuestro país a los indígenas, los resultados muestran que aproximadamente la mitad de los

estudiantes no está de acuerdo con tal atribución, sin embargo, existe un importante porcentaje de estudiantes que están entre “relativamente de acuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, mostrando un sesgo importante en la percepción la problemática nacional, atribuyéndola exclusivamente a los indígenas.

Sin embargo, los siguientes resultados son más tranquilizadores al respecto, y a la vez contradictorios con los que se acaban de analizar, debido a que la mayoría de los jóvenes atribuye la culpa de los problemas nacionales, no a un grupo en particular, sino al conjunto de la población nacional. Este dato podría dar a entender que los estudiantes reconocen que los conflictos y problemas que se presentan a diario en la coyuntura nacional, son de responsabilidad de todos los actores sociales, lo cual puede ser un excelente indicador de toma de compromiso para empezar a solucionar los problemas a nivel nacional.

Sin embargo, no se debe dejar de tomar en cuenta la contradicción en la que caen los datos, entre atribuir una mayor responsabilidad de los problemas nacionales actuales a los indígenas, y posteriormente creer que la situación actual es responsabilidad de todos los bolivianos, sean éstos, indígenas, mestizos, blancos u otros.

CUADRO N° 20
Atribución de causas
de la actual crisis política, pobreza y corrupción en Bolivia

| Atribución de causas | Crisis Política | | Pobreza | | Corrupción | |
|-----------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Los del MAS | 63 | 27,4 % | 55 | 23,9 % | 50 | 21,7 % |
| Los opositores | 10 | 4,3 % | 8 | 3,5 % | 9 | 3,9 % |
| Ambos tienen la culpa | 122 | 53 % | 107 | 46,5 % | 135 | 58,7 % |
| Ninguno | 23 | 10 % | 41 | 17,8 % | 21 | 9,1 % |
| Otros | 12 | 5,2 % | 19 | 8,3 % | 15 | 6,5 % |
| Total | 230 | 100 % | 230 | 100 % | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

Este cuadro muestra el nivel de sesgo en la percepción de los universitarios en torno a

quiénes son los responsables de los problemas estructurales y de larga data en el país como ser: pobreza y corrupción. A la vez se ha preguntado sobre la actual crisis política de Bolivia, la cual es resultado de la coyuntura actual, más que de problemas estructurales a nivel nacional.

Los resultados muestran que la mayoría de las atribuciones de responsabilidad se hacen tanto a grupos oficialistas, como a opositores; y en cierta manera, son atribuciones indiscriminadas porque no toman en cuenta el origen coyuntural o histórico de tales problemas.

Asimismo, también se advierte la clara tendencia de atribuir más responsabilidad al partido en función de gobierno (MAS), que a los partidos de oposición. Esto puede mostrar que existe una tendencia relativamente clara de los universitarios en contra del actual partido gobernante, responsabilizándolo de los problemas nacionales.

CUADRO N° 21
Atribución de la responsabilidad del conflicto entre autonomistas y masistas en
septiembre del año pasado en el Mercado Campesino

| Atribución de responsabilidad | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Masistas | 66 | 28,7 % |
| Ambos | 80 | 34,8 % |
| No sé | 46 | 20 % |
| Autonomistas | 27 | 11,7 % |
| Ninguno | 9 | 3,9 % |
| Otros | 2 | 0,9 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

En cuanto a la atribución de la responsabilidad del conflicto entre autonomistas y masistas en septiembre del año pasado en inmediaciones del Mercado Campesino, el

cuadro revela que un tercio de estudiantes cree que fue responsabilidad tanto de grupos masistas como autonomistas.

Sin embargo, existe un porcentaje parecido de estudiantes que atribuyen tal responsabilidad sólo a los grupos masistas. Este dato corrobora de alguna manera las anteriores observaciones respecto al sesgo perceptivo de carácter negativo hacia el partido en función de gobierno (MAS), sus acciones y simpatizantes.

Finalmente, también se puede advertir que existe un porcentaje significativo de estudiantes que no saben quién tuvo la responsabilidad de tales hechos. Es posible que este dato tenga relación con la escasa participación política de los estudiantes y el desconocimiento general de la situación y coyuntura político-social local. En este caso, el suceso de enfrentamiento civil más grave que ha vivido la población tarijeña.

RESPECTO A LAS DIFERENCIAS POLÍTICAS Y ÉTNICO-CULTURALES

CUADRO N° 22
Opinión sobre la diversidad étnico-cultural de Bolivia

| Tipo de opinión | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|-------------------|-------------------|
| Opinión favorable | 121 | 52,6 % |
| Opinión neutra | 66 | 28,7 % |
| Opinión desfavorable | 43 | 18,7 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

Respecto a la opinión sobre la diversidad étnica y cultural de Bolivia, que según los últimos estudios se compone de 36 naciones étnicas que habitan actualmente en el territorio nacional, se puede advertir que la mitad de los estudiantes opinan favorablemente, y usan frecuentemente adjetivos positivos al respecto.

Existe también un porcentaje medianamente alto de estudiantes que tienen una opinión neutra, porque combinan tanto adjetivos positivos como negativos en su opinión al respecto. Es decir que creen que la diversidad étnico- cultural del país es positiva, pero a la vez, desfavorable para el conjunto nacional.

Se advierte también un porcentaje significativo de universitarios que expresan opiniones y adjetivos negativos sobre la diversidad étnica y cultural nacional. Esto podría deberse, como se ha explicado anteriormente, a que la diversidad étnico-cultural y el indigenismo, como temas de debate nacional, han originado una suerte de animadversión étnico-cultural entre los indígenas, mestizos y blancos, creando y reavivando antiguos antagonismos y regionalismos en base a lo étnico, cultural y social, provocando una sociedad nacional desencontrada y dividida.

CUADRO N° 23
Grado de acuerdo con afirmaciones

| “Todos los bolivianos somos iguales, seamos o no indígenas” | | |
|---|-------------------|-------------------|
| Grado de acuerdo | Frecuencia | Porcentaje |
| Total desacuerdo | 19 | 8,3 % |
| En desacuerdo | 17 | 7,4 % |
| Relativamente de acuerdo | 30 | 13 % |
| De acuerdo | 21 | 9,1 % |
| Totalmente de acuerdo | 143 | 62,2 % |
| Total | 230 | 100 % |
| “Puedo respetar y ser amigo/a de una persona que es étnico- culturalmente distinta a mí” | | |
| Grado de acuerdo | Frecuencia | Porcentaje |
| Total desacuerdo | 8 | 3,5 % |
| En desacuerdo | 9 | 3,9 % |
| Relativamente de acuerdo | 36 | 15,7 % |
| De acuerdo | 32 | 13,9 % |
| Totalmente de acuerdo | 145 | 63 % |
| Total | 230 | 100 % |

| “Puedo respetar y ser amigo/a de una persona con ideas políticas contrarias a las mías” | | |
|--|-------------------|-------------------|
| Grado de acuerdo | Frecuencia | Porcentaje |
| Total desacuerdo | 11 | 4,8 % |
| En desacuerdo | 16 | 7 % |
| Relativamente de acuerdo | 46 | 20 % |
| De acuerdo | 33 | 14,3 % |
| Totalmente de acuerdo | 124 | 53,9 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

En el cuadro se muestra, primero, el grado de acuerdo con la afirmación de que todos los bolivianos somos iguales, sin importar nuestra condición étnico-cultural. Al respecto, la mayoría de los estudiantes universitarios expresan conformidad con dicha afirmación. Este dato muestra que a pesar de las diferencias, y los conflictos de carácter étnico-cultural que se han suscitado en el país, la mayoría de los jóvenes universitarios creen que todos los bolivianos son iguales, como hijos de una misma patria, a pesar de las diferencias y contrastes que la caracterizan.

Por otro lado, también se advierte que, en general, los jóvenes pueden respetar y ser amigos de personas tanto política, como étnico-culturalmente diferentes.

Sin embargo, es necesario hacer notar que al parecer existen algunas reservas al respecto sobre todo en cuanto al nivel político, porque el porcentaje de acuerdo general es más bajo, los estudiantes aceptan mejor las diferencias étnico- culturales que las políticas.

De ahí que nuevamente el aspecto político aparece como el factor más polarizante en los estudiantes universitarios, al mostrar menos tolerancia a las diferencias de este tipo que a las étnico- culturales.

DISPOSICIÓN A ENCONTRAR SOLUCIÓN A TRAVÉS DEL DIÁLOGO

CUADRO N° 24

Predisposición personal y opinión sobre la posibilidad de diálogo político y de grupos regionales.

| Predisposición personal para que exista diálogo nacional | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Si | 181 | 78,7 % |
| No | 24 | 10,4 % |
| Quizás | 25 | 10,9 % |
| Total | 230 | 100 % |
| Posibilidad de diálogo entre cambas, collas, chapacos, etc. | Frecuencia | Porcentaje |
| Si | 132 | 57,4 % |
| No | 28 | 12,2 % |
| Quizás | 70 | 30,4 % |
| Total | 230 | 100 % |
| Posibilidad de diálogo entre gobierno y oposición | Frecuencia | Porcentaje |
| Si | 70 | 30,4 % |
| No | 91 | 39,6 % |
| Quizás | 69 | 30 % |
| Total | 230 | 100 % |

Fuente: Encuesta
Elaboración: Propia

En el cuadro existen opiniones diversas sobre la situación y la predisposición al diálogo en la coyuntura nacional actual. En primer lugar, respecto a la predisposición personal, para que exista diálogo, o una tendencia personal a favor del diálogo y el arribo a acuerdos por la vía pacífica, afortunadamente los datos muestran que los jóvenes universitarios están altamente predispuestos a hacerlo, si tuvieran tal posibilidad.

También existe la creencia entre los universitarios, aunque no está claramente definida, de que es posible llegar al diálogo entre cambas, chapacos, collas, etc.

Finalmente, en cuanto a la creencia de que pueda existir diálogo nacional entre gobierno y oposición, las posiciones no son tan optimistas. De hecho la opinión de que no es posible, es la que prima entre los estudiantes.

En conclusión, se puede decir que los estudiantes confían en que se puede lograr un país de diálogo entre grupos regionales, estarían predispuestos a llevarlo a cabo si tuvieran la posibilidad; sin embargo, consideran que hoy en día la posibilidad de diálogo nacional, especialmente político, está lejana. Por tanto, se puede determinar que existe la creencia de que puede haber mayor diálogo entre grupos regionales que entre grupos políticos.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber analizado los resultados, las principales conclusiones de acuerdo a los objetivos y las hipótesis planteadas por la investigación, son las siguientes:

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1er. objetivo específico

Describir el campo perceptivo de los universitarios, en cuanto a la existencia, atribución de características, categorización y estereotipos hacia el exogrupo político y étnico-cultural.

En cuanto a lo político:

La mayoría de los estudiantes universitarios no se identifica con ninguna ideología política; sin embargo, los que sí lo hacen, tienen una tendencia política de centro y derecha, y se inclinan sobre todo a agrupaciones ciudadanas como PODEMOS. La atribución de características hacia el grupo de identificación política (endogrupo) es, en general, positiva, y los describen en términos favorecedores al mismo.

Tampoco los estudiantes perciben claramente a un exogrupo político; sin embargo, de los que sí lo hacen, la mayoría considera que el MAS es un grupo político opuesto al suyo, y lo describen en general de manera negativa utilizando atributos o características denigrantes y de condena.

Finalmente, se puede decir que las opiniones sobre el endogrupo y exogrupo político, a menudo, son estereotipadas, especialmente las que se refieren al partido en función de gobierno (Movimiento al socialismo).

En cuanto a lo étnico-cultural:

En general, los estudiantes se autoidentifican como mestizos y le atribuyen a este grupo características mixtas, porque combinan atributos positivos y negativos en sus descripciones del mismo. También la generalidad de los estudiantes se identifican con el grupo regional “chapacos”, por lo que tienen opiniones favorables de los mismos y estas en general son simplistas.

La mayoría de los jóvenes universitarios tampoco percibe a un grupo étnico-cultural contrario al suyo (exogrupo). La opinión general sobre los indígenas del país es de carácter positivo; sin embargo, hay un llamativo sesgo en considerar que “los del occidente son indios”, aunque la mayoría de los estudiantes están en desacuerdo con esta afirmación.

Finalmente, se debe mencionar que las opiniones sobre el endogrupo y exogrupo étnico-cultural son, en general, estereotipadas, especialmente las relacionadas a las personas del occidente de Bolivia.

2º objetivo específico

Describir la carga emocional de los universitarios respecto al exogrupo político y étnico-cultural, de acuerdo al tipo de rechazo hacia el mismo.

En cuanto a lo político:

El grado de respeto y aceptación general al exogrupo político en general es bajo, y se refiere sobre todo al partido en función de gobierno (MAS). Respecto a la predisposición a aceptar ideas o propuestas del mismo, no existen datos determinantes.

En cuanto a lo étnico-cultural:

El grado de respeto y aceptación general al exogrupo étnico-cultural considerado como contrario es más alto que en relación al político, y se encuentra más tendiente a aumentar que a descender.

3er. objetivo específico

Definir el nivel de involucramiento personal de los universitarios en relación al exogrupo político y étnico-cultural, tanto a nivel ideológico, de afectación personal y de personalización de las diferencias.

En cuanto a lo político:

De la proporción pequeña de jóvenes que simpatizan con alguna ideología política, se nota que el compromiso con la misma es de nivel medio; es decir, que no están demasiado unidos ni comprometidos con su ideología.

En cuanto a la afectación personal, se ha podido determinar que en cuanto a lo político, los jóvenes se sienten más dispuestos a actuar en contra de militantes y seguidores del partido de gobierno (MAS) que contra los opositores del mismo.

Finalmente, se puede decir que los jóvenes universitarios no han personalizado las diferencias, y que no han dejado que las mismas interfieran en sus relaciones interpersonales cercanas.

En cuanto a lo étnico-cultural

En general, no existe afectación personal en los universitarios con relación a lo indígena, es decir que los estudiantes no se sienten afectados ni movidos a actuar ante

un estímulo de éste grupo. Sin embargo, este dato no es totalmente definitivo.

Pese a ello, se puede precisar con mayor exactitud que los universitarios no han personalizado las diferencias étnico-culturales ni de procedencia, porque que no han dejado que interfieran en sus relaciones personales cercanas.

4º objetivo específico

Definir si existe quiebre del sentido común de los universitarios respecto a la atribución de los hechos al exogrupo político y étnico-cultural, su posición personal en torno al conflicto, el respeto a las diferencias y la disposición al diálogo con el mismo.

En cuanto a lo político:

En cuanto a la atribución de responsabilidad de hechos, tanto a grupos masistas como opositores al mismo, se encuentra que es un tanto indiscriminada, debido a que los jóvenes atribuyen la responsabilidad de los problemas estructurales al país, a los actores políticos coyunturales de hoy en día; y aunque admitan en general que la responsabilidad es compartida por ambas partes, existe tendencia de atribuir mayor culpa de tales situaciones a los masistas. El mismo dato se ve corroborado en cuanto a la atribución de responsabilidad en los hechos de septiembre de 2008 en el Mercado Campesino.

La posición de los universitarios en torno al conflicto de los masistas con los opositores es por tanto, neutra en general, pero con una mayor tendencia a estar en contra de los seguidores del MAS.

Reforzando este concepto también se puede concluir con que los jóvenes universitarios pueden respetar mucho menos las diferencias políticas que las étnico-

culturales. Sin embargo, muestran predisposición a dialogar con el exogrupo político, aunque consideran que la posibilidad de diálogo nacional, a nivel político, es lejana.

En cuanto a lo étnico-cultural

Existen contradicciones en cuanto a la atribución de la responsabilidad de los problemas actuales de nuestro país a los indígenas, o al conjunto de la población, por tanto, no se pueden sacar conclusiones definitivas sobre un sesgo dirigido a maximizar la responsabilidad de los indígenas al respecto.

Si bien existe entre los estudiantes una opinión positiva sobre la diversidad étnico-cultural de Bolivia, este dato no es categórico, por lo que podría parecer que los estudiantes tienen ciertas reservas al respecto. Sin embargo otro dato muestra que en general se piensa que todos los bolivianos somos iguales, sin importar la condición étnico-cultural y que los estudiantes muestran más respeto por las diferencias étnico-culturales que las políticas.

HIPÓTESIS

Finalmente, las conclusiones respecto a las hipótesis son las siguientes:

- Hipótesis 1

El campo perceptivo de los universitarios en relación al exogrupo político y étnico-cultural, se encuentra caracterizado por la noción de existencia y categorización simplista del mismo, así como por la atribución de características y estereotipos negativos.

No existe una clara noción de existencia de exogrupo político y étnico –cultural, aunque es el factor político el que genera mayores divergencias entre los estudiantes.

Por tanto, parece haber indicios de mayor polarización política que étnico-cultural en los jóvenes universitarios de la ciudad.

También los estereotipos y las categorizaciones simplistas están presentes en las opiniones de los estudiantes, especialmente en las opiniones de grupos políticos y regionales (cambas, collas y chapacos).

Por tanto, el campo perceptivo de los universitarios se encuentra caracterizado por las categorizaciones simplistas y los estereotipos dirigidos hacia el exogrupo político y regional.

- **Hipótesis 2**

Existe fuerte carga emocional negativa en los estudiantes universitarios respecto al exogrupo político y étnico-cultural, la cual se traduce en un alto rechazo hacia el mismo.

Tomando en cuenta que la noción de existencia de un exogrupo contrario u opuesto no es clara entre los estudiantes, se puede notar nuevamente que, dentro de la que existe, se presenta mayor rechazo hacia el exogrupo político que al étnico-cultural.

Por tanto, existe carga emocional negativa, relativamente fuerte, en relación al exogrupo político (generalmente el MAS); la cual se traduce en un rechazo general al mismo.

- **Hipótesis 3**

Existe fuerte involucramiento personal en los estudiantes universitarios con relación al exogrupo político y étnico-cultural, especialmente en cuanto a la afectación personal y la personalización de las diferencias con el mismo.

Existe relativa afectación personal especialmente en el ámbito político, en relación a defender los derechos de grupos contrarios al partido de gobierno (MAS).

En cuanto a la personalización de las diferencias, los estudiantes no permiten aún que las diferencias étnico-culturales ni políticas interfieran en sus relaciones personales cercanas.

Por tanto, no existe fuerte involucramiento personal de los estudiantes universitarios en cuanto a la afectación personal y la personalización de las diferencias con el exogrupo político ni étnico-cultural.

- **Hipótesis 4**

Existe quiebre del sentido común de los universitarios en cuanto a la atribución indiscriminada de hechos al exogrupo político y étnico - cultural, así como falta de disposición al diálogo y la ausencia de respeto a las diferencias con el mismo.

Existe relativa tendencia a atribuir indiscriminadamente los hechos más al exogrupo político que al étnico - cultural, especialmente al grupo que representa el actual partido de gobierno (MAS).

También existe respeto a las diferencias; sin embargo, los jóvenes se muestran menos tolerantes ante las diferencias políticas que a las étnico- culturales. Los jóvenes también muestran deseo y predisposición al diálogo.

Por tanto, existe un relativo quiebre del sentido común en la atribución indiscriminada de hechos al exogrupo, especialmente político, y la falta de respeto a las diferencias con el mismo.

VII. RECOMENDACIONES

Después de haber analizado los resultados y determinado las conclusiones de la presente investigación, finalmente se recomienda lo siguiente:

A los estudiantes universitarios

- Si bien la comunidad estudiantil universitaria no está en un proceso grave de polarización social, se debe tomar en cuenta que existen indicios del comienzo del proceso, sobre todo a nivel político. Al respecto, se recomienda a los universitarios ser más críticos y objetivos con los mensajes que reciben, tanto de sus autoridades, medios de comunicación, conversaciones personales, etc., con el fin de no reforzar las concepciones erróneas y polarizantes que se están creando al interior de la Universidad.
- Evitar su participación en sucesos de enfrentamiento verbal y físico con grupos opuestos. A pesar de que la mayoría de participantes en este tipo de incidentes son jóvenes, los estudiantes universitarios, en virtud de su formación académica, deberían ser los primeros intercesores del diálogo y la paz en nuestra sociedad.

A las autoridades universitarias

- El espacio académico que brinda la Universidad es el más propicio para el diálogo, la información y el encuentro social. Por tanto, se recomienda a las autoridades universitarias abrir tal espacio y fortalecerlo a través de la difusión de información veraz, el apoyo firme a la investigación social, las mesas de diálogo, seminarios, grupos de encuentro político, social e intercultural, etc.

A las autoridades políticas regionales y nacionales

- Debido a que se han determinado más indicadores de polarización política que étnico-cultural, se recomienda a las autoridades políticas regionales y nacionales, tomar seriamente en cuenta qué efecto tienen sus palabras, actitudes y acciones en la percepción y acciones que emprende la población.

Por tanto, se les exhorta a que asuman su responsabilidad en la polarización política y social que hoy en día vive la sociedad boliviana, dejando de lado pretensiones políticas personales y sectoriales que han provocado tanto daño en el tejido social nacional.

- Crear leyes, normas o reglamentaciones que sancionen a los medios de comunicación que presenten informaciones sesgadas que puedan enfrentar a la población. Asimismo, se precisan leyes que castiguen a los responsables de enfrentamientos entre la población por motivos políticos, étnico- culturales, etc.

A los medios de comunicación

- Los medios de comunicación tienen un rol protagónico en la polarización de las sociedades, debido al impacto que tienen sobre la percepción y las opiniones de las personas y su enorme capacidad de llegada a la mayoría de la población. Por tanto, se recomienda a dichos medios difundir responsablemente la información, evitando sesgos malintencionados que producen tergiversaciones y visiones estereotipadas que crean conflictos muy dañinos para la sociedad local y nacional.

A las familias

- Se sugiere evitar comentarios alusivos, despectivos y denigrantes respecto a los grupos políticos y étnico- culturales con los que no se comulga, dada la situación que atraviesa el país actualmente. Los primeros aprendizajes, los juicios y estereotipos, se originan y se refuerzan en el hogar; por tanto, es un espacio fundamental para evitar la propagación prejuicios y nociones estereotipadas al respecto.

A la sociedad tarijeña en general

- No olvidar los sucesos penosos de enfrentamientos sucedidos en septiembre del año pasado en inmediaciones del Mercado Campesino, que si bien no se han vuelto a repetir en tal magnitud, han desnudado un proceso naciente de polarización social en Tarija, provocando sucesos violentos que podrían repetirse si no se hace esfuerzos por evitarlos.
- Informarse, ser crítico con los mensajes tan frecuentes de separación, distanciamiento y divisionismo de nuestra sociedad en base a cuestiones regionales, étnico-culturales, políticas, etc.

La sociedad fragmentada divide, enferma y oscurece los espacios de encuentro; por tanto, se debe reconstruir el tejido social que une a todos los bolivianos como hijos orgullosos de un país con múltiples contrastes y enormes riquezas.

¡Bolivia es una sola!

BIBLIOGRAFÍA

- ANDUIZA, Eva; BOSCH, Agustín. “Comportamiento político y electoral”. España: Editorial Ariel (2004).
- ANGARITA, Arboleda Consuelo (compiladora). “Psicología social. Teoría y práctica”. Barranquilla: Ediciones Uninorte (2008).
- ARON, Raymond. “Introducción a la filosofía política. Democracia y revolución” . Barcelona: Paidós Estudio (1999).
- ALBÓ, Xavier. “Ciudadanía étnico- cultural en Bolivia”. CIPCA (2005).
- CARRERAS, Vicente. “Mi grupo, el tuyo”. Plural (2005).
- CASTRO, Roberto “La vida en la adversidad, el significado de la salud y la reproducción en la pobreza”. UNAM, Centro de Investigaciones multidisciplinares (2002).
- FONDO PARA LA DEMOCRACIA DE NACIONES UNIDAS (UNDEF). “Encuesta nacional sobre valores y actitudes frente a la conflictividad en Bolivia” (2009).
- FUNDACIÓN UNIR. Encuesta Nacional 2008 “Diversidad Cultural Hoy”. La Paz (2008).
- HERNANDEZ, Roberto; FERNANDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. “Metodología de la investigación”. México: Mc Graw Hill (2003).

- LEDERACH, Juan Pablo. “La telaraña del conflicto: cinco claves para la acción”. Revista *Lazos: N°3*. Fundacion UNIR, La Paz (2006).
- LEÓN, J.; BARRIGA, S.; GÓMEZ, T. “Psicología social”. Madrid: McGraw-Hill (1998).
- LIPSET, Seymour. “El hombre político. Las bases sociales de la política”. Madrid: Tecnos (1987).
- LÓPEZ, Marcos. ¿Qué es el conflicto?- Serie: ¿Cómo construir la reconciliación en Chiapas? Cuaderno 3. San Cristóbal de Las Casas (2002).
- LOZADA, Mireya. Revista venezolana de Econ. y Ciencias Sociales vol. 10, n° 2 (2004).
- MARTÍN-BARÓ, Ignacio. “Acción e ideología” (1983).
- MARTÍN- BARÓ, Ignacio. “Un psicólogo social ante la guerra civil en El Salvador” . Revista de la asociación latinoamericana de Psicología Social, 2, 91-111.
- MARTÍNEZ COBO, José. “Estudio del problema de discriminación contra las poblaciones indígenas”. ONU (1986).
- MORRIS, Ch. y MAISTO, A. “Psicología” (10ma. ed.). México: Pearson Educación (2001).
- MOSCOVICI, Serge. “Psicología social I”. Buenos Aires: Paidos (1985).

- MOYA, M. “Psicología social”. Madrid: McGraw-Hill (1994).
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. “Convenio 169”. Ginebra (1989).
- ROJAS, Cesar; NATÓ, Alejandro. “Geografía del Conflicto”. UNIR: Plural Editores (2008).
- ROMÁN, Alfonso. “Cambas y Collas”. Santa Cruz. (2008).
- PEÑA, Lourdes. “Interculturalidad entre chapacos, quechuas, aymaras y cambas en Tarija”. FUNDACION PIEB (2003).
- THEODORSON, G.A. “Diccionario de sociología”. Buenos Aires: Paidós (1970).

Bibliografía web

- BOBBIO, Norberto. “Ideología Política” (2006).
Disponible en: www.mercaba.org/FICHAS/Capel/ideologia_politica_01.htm
- CASAS ARMENGOL, Miguel. “Nueva universidad ante la sociedad del conocimiento”. UOC (2005).
Disponible en: <http://www.uoc.edu/rusc/2/2/dt/esp/casas.pdf>
- DIAMINT, Rut. “Diálogo y democracia”. Periódico Wordpress en fecha 12/01/2008. Disponible en:
<http://fipablogs.wordpress.com/2008/12/01/diplomacia-parlamentaria-y-dialogo-politico/>.

- ESTAY, J. “El incremento de la Polarización”. Madrid: Sociales (1998). Disponible en: <http://sociales.usal.es>
- LESTER, Embree. “Intra-culturalidad: género, generación y relaciones de clase en Schutz.”. Disponible en http://www.clafen.org/AFL/V3/179-193_Embree2.pdf
- MARTÍN- BARÓ, Ignacio. “Psicología social de la guerra: Trauma y Terapia” (Extracto). Disponible en <http://www.psicosocial.net/>
- Cita tomada y traducida de la página web especializada “Beyond Intractability” que le dedica un acápite a la polarización. Disponible en www.beyondintractability.org/essay/polarization/?nid=1084
- Bibliografía de Ignacio Martín Baró, disponible en <http://www.uca.edu.sv/deptos/psicolog/baro03.htm>
- <http://www.oei.es/pensariberoamerica/colaboraciones18.htm>
- <http://nosolofreud.wordpress.com/tag/psicologia-social/>
- <http://psicologiasocial-manuelortiz.blogspot.com/2007/04/cognicin-social-proceso-atribucional-el.html>

Prensa consultada:

- Periódico EL PAIS: Tarija (9,10, 11 de septiembre de 2008)
- Periódico EL NUEVO SUR: Tarija (9, 10 y 11 de septiembre de 2008)