

INTRODUCCIÓN

El proyecto de grado tiene como propósito principal implementar un programa psicopedagógico de apoyo en lectoescritura para niños de 7 a 11 años en la unidad educativa Pampa Galana de Tarija, quienes presentan dificultades en esta área. Las limitaciones en los recursos y en la atención personalizada dentro del sistema educativo tradicional hacen que los estudiantes con necesidades en el aprendizaje de la lectoescritura enfrenten mayores obstáculos, afectando su rendimiento académico y su desarrollo emocional. Este programa busca abordar estas carencias, a través de un plan de intervención específico, adaptado a las necesidades de cada niño.

El objetivo general del proyecto fue desarrollar un programa que permitió mejorar las competencias de lectoescritura de los niños, promoviendo su avance académico y fortaleciendo sus habilidades cognitivas. La metodología empleada es mixta, combinó métodos teóricos para el desarrollo del marco conceptual con métodos empíricos, a través de evaluaciones y observaciones directas. El diagnóstico inicial y la intervención se llevaron a cabo en tres etapas: pretest a finales de mes de abril, la intervención tuvo 34 sesiones, y el posttest a mediados de octubre. Los principales instrumentos utilizados incluyeron el PROLEC-R para la lectura, el PROESC para la escritura y el Test Guestáltico Visomotor de Bender para la percepción visomotora.

La población participante estuvo conformada por 12 niños, seleccionados a partir de la presencia de dificultades en la lectoescritura y fueron derivados por sus docentes y el equipo directivo. El programa incluyó actividades adaptadas a cada estudiante y se diseñaron intervenciones tanto individuales como grupales que fomentaron la participación de los infantes permitiéndoles mejorar sus habilidades para la lectura y escritura. Los resultados alcanzados, tras la intervención, muestran mejoras significativas en el reconocimiento de letras y pseudopalabras, comprensión de oraciones, precisión en la escritura de palabras y la gramática. Estos avances permitieron a los niños una mejor integración en su ámbito académico, contribuyéndoles a desarrollarse integralmente y reforzándoles su confianza en el aprendizaje.

CAPÍTULO I

**PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DE
LA PRÁCTICA INSTITUCIONAL**

1.1 Planteamiento de la práctica institucional

Las dificultades de aprendizaje presentan varios desafíos para los niños, incluyendo la baja autoestima, debido al fracaso escolar, la lentitud para completar tareas tanto en clase como en deberes escolares y la facilidad para distraerse cuando no comprenden lo que el maestro explica. Esta distracción puede manifestarse de manera solitaria y aislada, o generar bullicio en el salón en complicidad con otros niños. Además, tienen dificultades significativas en la lectura, a menudo leyendo letra por letra y con niveles de lectura más lentos que otros niños de su misma edad. En cuanto a la escritura, suelen tener una letra poco legible, omitiendo letras o invirtiendo unas por otras en ocasiones (Psicogoya, 2020).

Se considera que en torno al 20% de los niños y niñas tienen dificultades en el aprendizaje de la lectura, lo cual es preocupante porque la lectura es la destreza más determinante del éxito o fracaso escolar, dado que la mayor parte de los contenidos escolares se aprenden a través de textos escritos. (García & Pedrosa, 2021)

En la actualidad, la problemática que se detecta en las competencias lectoras y escritoras de los niños y niñas representa una dificultad que permanece durante varios periodos académicos. A raíz de lo cual, podrían emerger consecuencias como la baja autoestima, el miedo, la ansiedad y el negativismo. Estos factores influyen en el rendimiento académico (Márquez & Cruz, 2022).

A **nivel internacional**, según la Unesco (2017), hay al menos 750 millones de personas que no saben leer ni escribir y 250 millones de niños que no consiguen adquirir capacidades básicas de la lectoescritura. Por lo tanto, queda todavía mucho trabajo por hacer para que la alfabetización sea una realidad (Educo, 2019).

Según el Instituto de Estadística de la UNESCO (2021) en 57 países con datos sobre pobreza de aprendizaje (no poder leer y entender un texto simple a los diez años de edad).

Los problemas de aprendizaje afectan a uno de cada diez niños en edad escolar.

Estos problemas pueden ser detectados en los niños, a partir de los cinco años de edad y constituyen una gran preocupación para muchos padres, debido a que afectan el

rendimiento escolar y a las relaciones interpersonales de sus hijos. Un niño con problemas de aprendizaje suele tener un nivel normal de inteligencia, de agudeza visual y auditiva. Es un niño que se esfuerza en seguir las instrucciones, concentrarse y portarse bien en su casa y la escuela. Su dificultad está en captar, procesar y dominar las tareas e informaciones para desarrollarlas, posteriormente. El niño con ese problema simplemente no puede hacer lo mismo que los demás, aunque su nivel de inteligencia sea el mismo (Folgado, 2022).

Un nuevo estudio de la UNESCO (2021) reveló que más de 100 millones de niños enfrentarán en lo posterior dificultades en lectura, debido al cierre de escuelas durante la pandemia de COVID-19. La recuperación del nivel educativo previo podría tomar una década, pero con medidas excepcionales como clases de recuperación, se lograría el año 2024. Sin embargo, si no se aceleran los esfuerzos, el progreso educativo anterior a la pandemia tal vez no se recupere hasta 2035; aunque un impulso del 20% podría alcanzar ese punto en 2029. Nicaragua y la Guyana Francesa sufrieron la menor pérdida de días escolares debido a los cierres, mientras que países como Brasil, Paraguay, Bolivia y otros experimentaron una pérdida significativa del 75% al 89%. (Organización de las Naciones Unidas , 2021).

Imagina que caminas por la calle y no puedes leer los carteles del autobús que tienes que coger o que debes rellenar un formulario para acceder a un trabajo y no sabes escribir. Son situaciones que vivimos habitualmente y que para muchas personas en el mundo son un problema. (Educo, 2019)

En los últimos años, diversas publicaciones han destacado que las dificultades específicas de aprendizaje (DEA) tienen consecuencias significativas en los resultados académicos de los alumnos, resultando en fracaso escolar y abandono prematuro de los estudios. Este fracaso escolar conlleva graves repercusiones para el futuro de los jóvenes afectados, como la falta de cualificación laboral, dificultades para acceder al mercado laboral, empleo precario y desempleo prolongado. Este artículo está centrado en el análisis de las consecuencias frecuentes de las DEA a nivel laboral, económico,

psicológico, emocional y de salud, con un aumento en la incidencia de factores de riesgo de exclusión social (Alemany, 2019).

Según Fernández Guerrero (2011), la escuela no se adapta a las necesidades del alumnado con dificultades específicas de aprendizaje (DEA), lo cual provoca un desajuste entre el sistema educativo y la forma de aprender de algunos alumnos, resultando en fracaso escolar. Las DEA enfrentan dificultades en su evaluación, identificación e intervención en los sistemas educativo y sanitario públicos, y muchas veces necesitan recurrir a servicios privados. Esto puede afectar negativamente el rendimiento académico, aumentando el riesgo de fracaso escolar o abandono prematuro de los estudios.

- Las personas afectadas por DEA experimentan situaciones de desventaja de larga duración, que afectan a su trayectoria vital, a sus oportunidades laborales, a la temporalidad en el empleo, a su nivel de ingresos y a sus oportunidades de acceso a la vivienda.
- Las personas afectadas por DEA pueden sufrir secuelas en su salud física y mental, con problemas como ansiedad, depresión, problemas de autoestima, trastornos de conducta, abuso de sustancias u otros.
- Como resultado de todo lo anterior, las DEA pueden dar lugar a situaciones de riesgo de exclusión social.

A **nivel nacional** en Bolivia, el 74% de los estudiantes de tercer grado de primaria se encuentra en los niveles de desempeño más bajos en lectura. La situación no mejora en sexto grado, pues, cerca al 85% de los alumnos tienen serias deficiencias en su aprendizaje, de manera que la mayoría no entiende lo que lee y no tiene la capacidad adecuada de establecer relaciones, interpretar, reflexionar e inferir significados; lo que implica una deficiencia fundamental para el desempeño en otras áreas del conocimiento (Fundación Milenio , 2023).

Las habilidades de lectura y escritura son fundamentales para el éxito académico, pero algunos escolares pueden enfrentar dificultades en estas áreas, por lo que la detección temprana de estas dificultades es crucial para implementar estrategias

de apoyo efectivas mediante evaluaciones especializadas que identifiquen las áreas problemáticas y permitan la adaptación del enfoque educativo, facilitando así el diseño de un plan de intervención individualizado al considerar las fortalezas y debilidades de cada estudiante (Luna, 2023).

Los alumnos de primer año de primaria no leen y ya deberían leer palabras sueltas; en segundo año, deberían poder leer oraciones y en tercer año, párrafos y eso no está ocurriendo, al contrario, hay fallas en la lectura como también en la escritura. En el nivel Secundario hemos visto que nuestros estudiantes, a cualquier pregunta, recurren al celular, claro que no está prohibido el uso del celular en este nivel, pero a veces están recurriendo al celular cuando pueden reflexionar sobre la lectura. En el caso de la escritura también están recurriendo al celular, también se ha detectado muchos errores ortográficos en nuestros estudiantes (Velarde, 2022).

Algunos jóvenes y niños relacionan a la lectura como una actividad obligatoria; no puedes obligar así a las personas a que adquieran un hábito. Es un problema de fondo. La lectura es parte de una experiencia vital, para eso hay que dar a los estudiantes herramientas de lectura. (Camacho, 2021).

A **nivel regional** en Tarija:

Los niños con dislexia no fracasan, lo hace el sistema con ellos. Ante esta realidad que viven en nuestro medio cientos de niños en edad escolar, un grupo de profesionales, maestros, y padres de familias, crearon la Fundación Tarijeña sin fines de lucro ‘Dislexia Ideas’, que tiene como finalidad impulsar el objetivo de formar y sensibilizar a la sociedad tarijeña respecto a esa alteración de la capacidad de leer por lo que son incomprendidos y descalificados en sus centros educativos. (InfoTarija, 17 de junio, 2019)

“Estamos conscientes y seguros que los impactos de estas dificultades son graves cuando no son detectadas ni tratadas, y no dejan universalizar el éxito de los niños” (Silvia Castillo López, comunicación personal, 2019) y agregó que los menores están

“saboreando” el fracaso a diario en sus centros educativos y los maestros deben aplicarles las políticas de enseñanzas a esos niños con dificultades.

Según la citada representante de la fundación tarijeña Dislexia, este problema está detrás del fracaso escolar de niños inteligentes, y que este movimiento pretende darles rostro a las diferentes dificultades de aprendizaje de estos escolares. “Dentro de estas DEAS queremos incluir lo que es déficit de atención, la hiperactividad, discalculia y la disgrafía” (InfoTarija, 17 de junio, 2019).

A **nivel institucional**, el director la unidad educativa (A. A. Leño, comunicación personal, 01 de marzo, 2024) destacó que estamos presenciando cambios significativos en la generación actual. Antes, conceptos como psicología eran desconocidos y no percibíamos su necesidad, dado que la exigencia de los padres y la falta de comprensión por parte de los profesores predominaban. Sin embargo, hoy la detección de dificultades y la diversidad de los estudiantes son más visibles.

Es evidente que entre el 12% y 15% de estudiantes en la unidad educativa Pampa Galana presentan dificultades de aprendizaje, discapacidades e inclusive autismo. Esta situación puede deberse a múltiples factores como condiciones biológicas al nacer, problemas en el vínculo familiar, especialmente porque viven en una zona con alto índice de mamás solteras o familias con conflictos, y la influencia negativa del uso descontrolado de dispositivos móviles, que afecta el descanso y el rendimiento académico de los estudiantes. Por tanto, es fundamental implementar este tipo de programas de intervención para abordar la problemática dentro del establecimiento educativo.

1.2 Justificación de la práctica

Indudablemente, la solidaridad en la sociedad es un valor muy importante. Las personas tendrían que ser más conscientes de que la educación en niños y niñas no recae solamente en los docentes, sino que es una responsabilidad compartida por toda la comunidad. En este sentido, resulta crucial brindar apoyo aquellos pequeños que enfrentan obstáculos, particularmente en lo que concierne al proceso de lectoescritura.

La adquisición de habilidades de lectura y escritura es una fase fundamental en la vida de los niños porque en este período de su vida desarrollan las bases para comunicarse efectivamente y participar en el entorno social, y cultural. Es un proceso que influye de manera significativa en su adaptación y bienestar emocional. Por ende, se vuelve imperativo implementar un programa de apoyo psicopedagógico, destinado a atender de manera integral las necesidades de estos niños.

Este programa, está diseñado con un enfoque especializado cuyo objetivo fue proporcionar una intervención temprana y efectiva para superar las dificultades de lectoescritura en los niños y niñas de la unidad educativa Pampa Galana, que lo padecen. Con ello, se pretende fortalecer sus habilidades académicas y contribuir a su desarrollo integral en la construcción de una base sólida para su futura participación en la sociedad. En resumen, el programa de apoyo psicopedagógico representa una inversión en el bienestar y el éxito de los niños, así como en la construcción de una comunidad más inclusiva y equitativa.

La lectura en voz alta desarrolla la capacidad de atención y del vocabulario, se ayuda a que los niños con esta deficiencia expresen sus emociones, temores, esperanzas, descubrimientos, pensamientos y secretos. Al compartir estos sentimientos se establece un lazo afectivo entre el maestro y los niños, que favorece el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura (Altablero, 2007).

La entrada a la escuela debería ser un momento de alegría para todos los niños, ya que representa la oportunidad de compartir momentos con compañeros y profesores. Sin embargo, para algunos niños, la experiencia escolar puede volverse complicada e incluso traumática debido a las dificultades de aprendizaje que enfrentan. Esto se debe a que notan que no pueden seguir el ritmo académico de sus compañeros, lo que a menudo

lleva a etiquetas desfavorables como “incapaces,” “perezosos,” o “irresponsables.” Estas dificultades en el aprendizaje suelen estar relacionadas con el hecho de que cada niño tiene su propio ritmo y estilo de aprendizaje único (Segovia, 2022).

Por lo tanto, es esencial abordar las necesidades individuales de cada niño de manera personalizada y especializada, especialmente en relación a su nivel escolar. Esto justifica la implementación de un programa de intervención de apoyo psicopedagógico. Este programa tiene como objetivo mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, asegurando que no enfrenten dificultades en su proceso educativo. En última instancia, esto beneficiará a todos los niños que formen parte de este programa, brindándoles la oportunidad de desarrollarse plenamente en su formación educativa y superar los obstáculos que las dificultades de aprendizaje puedan presentar (Segovia, 2022, p. 8).

Desde la perspectiva del aporte práctico, este trabajo constituye un apoyo psicopedagógico que desarrolló diferentes actividades mejorando las áreas de lectura y escritura en los niños que asisten en la unidad educativa Pampa Galana. El trabajo de intervención se aplicó de manera personalizada en atención a las características y necesidades de cada niño(a); asimismo, se hizo de acuerdo con el avance de cada infante.

El aporte metodológico está basado en el diseño de una propuesta con actividades específicas, dirigidas a niños(as) que enfrentan dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura. Esta propuesta de actividades está respaldada por enfoques pedagógicos especializados y herramientas adaptadas para abordar las necesidades individuales de cada participante.

CAPÍTULO II

CARACTERÍSTICAS Y OBJETIVOS DE LA INSTITUCIÓN

2.1 Historia y características de la institución

En el local de una casa particular se fundó la nueva escuela seccional del área rural con el nombre de Pampa Galana, dependiente del núcleo escolar rural de San Jerónimo, provincia Cercado del departamento de Tarija, siendo a horas 08.30 de la mañana del día miércoles 19 de abril de 1989. Se hicieron presentes los profesores señores Blanca R. Claros de Vaca y Walter Vaca Villarroel, ambos designados para trabajar en la escuela por disposición de las autoridades superiores de educación rural, junto con el señor presidente de la junta de padres de familia, las autoridades políticas y vecinos, previa las formalidades de ley.

1.1 Infraestructura de la institución

La unidad educativa Pampa Galana cuenta con 21 cursos, un salón, diez baterías de baño: dos para estudiantes, dos para profesores, dos para estudiantes de nivel inicial, cuatro para personas con discapacidad; un espacio administrativo y un lugar para enfermería.

También dispone de un patio, una cancha polifuncional con tinglado, una sala de computación, una cocina, un cuarto con dependencias de la portería, una dirección con cocina y archivos, una sala de enfermería y un gabinete psicológico.

El horario de ingreso y salida de la unidad educativa en nivel primario es 07.40 a 12:00. Enseñan 19 maestros, hay cinco administrativos, 218 estudiantes mujeres y 200 estudiantes varones que hacen un total de 418 alumnos.

2.3 Visión institucional

La unidad educativa Pampa Galana es una institución que brinda educación de calidad, es inclusiva, pertinente y responde a la realidad de la comunidad educativa en el barrio Luis Espinal. Está enmarcada en el enfoque socio comunitario y productivo, que desarrolla una formación integral y holística entre los estudiantes, preparándolos para transformar la realidad y “vivir bien” en base a la práctica de valores cívicos, morales, culturales y éticos en armonía con la madre tierra y el cosmos.

2.4 Misión institucional

La unidad Educativa Pampa Galana tiene la misión de implementar de manera

transparente y oportuna las políticas educativas y de administración curricular en la comunidad educativa del barrio Luis Espinal, así como la administración y gestión de los recursos en el ámbito de su jurisdicción, competencias y funciones.

CAPÍTULO III
OBJETIVOS GENERALES Y
ESPECÍFICOS DE LA PRÁCTICA
INSTITUCIONAL

3.1 Objetivo general

Desarrollar un programa de apoyo psicopedagógico para niños de 7 a 11 años con dificultades de la lectoescritura en la unidad educativa Pampa Galana de Tarija en la gestión 2024.

3.2 Objetivos específicos

- ✓ Realizar una evaluación diagnóstica de la percepción visomotora, los procesos lectores, los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores.
- ✓ Ejecutar el programa de apoyo psicopedagógico fortaleciendo las áreas de identificación de letras, dictado de sílabas y palabras, pseudopalabras, frases, procesos léxicos, semánticos, gramaticales, escritura de un cuento y de una redacción.
- ✓ Realizar una evaluación de los efectos del programa de apoyo psicopedagógico

CAPÍTULO IV

MARCO TEÓRICO

En el contexto de apoyo psicopedagógico hay un campo de estudio y acción que busca comprender y abordar las dificultades inherentes al proceso de enseñanza-aprendizaje en la lectoescritura. Aquél se abordó dentro del marco teórico donde se considera el conocimiento existente sobre el tema y la problemática, a través de los diferentes aportes conceptuales y metodológicos derivados de investigaciones y estudios en el área mencionada donde se inscribe esta práctica institucional; que guían y conducen al análisis posterior y a las interpretaciones de los resultados obtenidos. Desde las teorías del desarrollo cognitivo hasta los métodos, este marco proporciona una visión integral y fundamentada, que orienta la implementación del programa en el ámbito educativo.

4.1 ¿Qué es un programa psicopedagógico?

El programa psicopedagógico tiene como objetivo mejorar el clima escolar a través de la prevención, promoción y enriquecimiento de la comunidad educativa. Este programa busca intervenir en aspectos de la convivencia escolar y contribuir al bienestar emocional y social de los estudiantes, optimizando su experiencia educativa y el ambiente en el que se desarrollan. (Funprovidas, proyecto de vidas Fundación, s.f.)

4.2 ¿Qué es psicopedagogía?

La psicopedagogía es una disciplina que combina la psicología y la educación para ayudar a mejorar el aprendizaje de las personas. Su objetivo es entender las dificultades que pueden tener los estudiantes en la escuela y encontrar maneras de enseñarles mejor, adaptando los métodos a sus necesidades. Además, toma en cuenta tanto lo que aprenden como el ambiente en el que viven, como su familia y amigos, para lograr un aprendizaje más efectivo y mejorar su desarrollo en general. (Raffino, 2024)

4.3 Apoyo psicopedagógico

El Apoyo Psicopedagógico se centra en el estudio y abordaje de las dificultades de aprendizaje. Utiliza estrategias pedagógicas y psicológicas para promover el desarrollo académico y emocional de los niños. (Psyco Sensory, s.f.)

4.4 Etapa de las operaciones concretas (siete a 12 años)

La etapa operativa concreta es la tercera en la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1954^a). Esta etapa dura alrededor de siete a once años de edad, se caracteriza por el desarrollo del pensamiento organizado y racional.

Piaget consideró la etapa concreta como un importante punto de inflexión en el desarrollo cognitivo del niño, porque marca el comienzo del pensamiento lógico u operativo.

El niño está lo suficientemente maduro como para utilizar el pensamiento lógico o las operaciones (es decir, las reglas), pero sólo puede aplicar la lógica a los objetos físicos (por lo tanto, concreta operacional).

Los niños adquieren las habilidades de conservación (número, área, volumen, orientación) y reversibilidad. Sin embargo, aunque los niños pueden resolver los problemas de una manera lógica, normalmente no son capaces de pensar de forma abstracta o hipotética (Cano, 2023).

4.5 Definición de dificultades de aprendizaje

Las dificultades de aprendizaje son problemas que afectan la capacidad de una persona para leer, escribir o aprender de forma eficiente. Estas dificultades pueden deberse a problemas internos, como cómo funciona su cerebro, o a factores externos, como no recibir la enseñanza adecuada. (Pérez & Cerván)

Ejemplo: Un niño que tiene problemas de comprensión lectora puede leer un texto correctamente, pero al final no entender de qué trataba. Esto podría deberse a que necesita apoyo específico para aprender estrategias que le ayuden a relacionar lo que lee con su significado. Con un programa psicopedagógico adecuado, se le pueden enseñar técnicas de lectura y comprensión paso a paso para superar estas dificultades. (Pérez & Cerván)

4.6 Dificultad

Las dificultades de aprendizaje son un término genérico que se refiere a un grupo heterogéneo de trastornos, manifestados por dificultades significativas en la adquisición y uso de la capacidad para entender, hablar, leer, escribir, razonar o para las matemáticas. Estos trastornos son intrínsecos al individuo, y presumiblemente debidos a una disfunción del sistema nervioso, pudiendo continuar a lo largo del proceso vital. Pueden manifestarse problemas en conductas de autorregulación e interacción social, pero estos

hechos no constituyen por sí mismos una dificultad de aprendizaje. Aunque las dificultades de aprendizaje se pueden presentar conjuntamente con otras condiciones incapacitantes (por ejemplo, déficit sensorial, retraso mental, trastornos emocionales severos) o con influencias extrínsecas (como diferencias culturales, instrucción insuficiente o inapropiada), no son el resultado de dichas condiciones o influencias (Higuera, 2022).

Siguiendo a González (2014), quien realiza una exhaustiva revisión de las diferentes definiciones aparecidas a lo largo de la historia de las DDAA, las cuestiones que subyacen a dichas definiciones y que en algunos casos pueden ser motivo de polémica son las siguientes:

Grupo heterogéneo: Las definiciones más actuales tienden a considerar que los sujetos con DDAA son un grupo heterogéneo, que no todos los sujetos las manifiestan por igual.

Retraso en el desarrollo: Se coincide en señalar que las DDAA son desórdenes en la adquisición de ciertas destrezas o problemas en el desarrollo de ciertas áreas.

Áreas afectadas: Casi todos coinciden en que estos sujetos manifiestan problemas de habla, lectura, escritura y matemáticas. Algunos añaden razonamiento, deletreo y problemas de interacción social, o que coexisten con los anteriores.

Desórdenes en procesos psicológicos básicos: Las definiciones más tradicionales defienden que hay alteraciones en procesos psicológicos básicos.

Criterio discrepancia CI-rendimiento: Algunas definiciones dicen que estos niños presentan una discrepancia entre su potencial intelectual y su nivel de ejecución, decir, entre su CI y su rendimiento, además de desniveles entre escalas manipulativas y verbales.

Criterios de exclusión: La mayoría de las definiciones hacen referencia a que no

son debidas a otros hándicaps sensoriales, motrices, desajustes socioemocionales, de privación sociocultural o instrucción inadecuada. Otras consideran que las dificultades son intrínsecas al sujeto y que no son causadas por factores externos.

Existencia de disfunción en el SNC: Algunas definiciones afirman la existencia de desórdenes en el SNC y otras los presuponen. Lo cierto es que la mayoría admiten un posible desorden neurológico como base de las DDAA.

Aparición en el ciclo vital: Algunas definiciones aceptan que estos desórdenes pueden aparecer a lo largo de todo el ciclo vital y que necesitan reeducación especial. (p. 25)

4.7 Dificultades de aprendizaje en lectoescritura

Cuando hablamos de dificultades de aprendizaje en lectoescritura nos referimos a un grupo de criterios que se dan en una persona durante mínimo seis meses, y que influyen en su rendimiento escolar de forma bastante notable. Estas dificultades no deben explicarse por otras causas: discapacidad intelectual, trastornos de la vista y auditivos. Esto es importante y es necesario que evaluemos bien qué está pasando y por qué tenemos esas dificultades (Fernández, 2019).

Criterios:

- Lee de manera imprecisa, muy despacio y le cuesta mucho trabajo.
- Adivina palabras en lugar de leerlas y tiene problemas para expresarlas bien. Lee equivocándose y muy despacio.
- Le cuesta comprender el significado de lo que lee.
- Tiene muchas faltas de ortografía y añade, omite o sustituye unas letras por otras.
- Le cuesta escribir: errores de gramática, puntuación...
- No expresa las ideas de forma clara o los textos no tienen sentido.
- Dificultades de aprendizaje en lectura.

4.8 Dificultades en el aprendizaje de la lectura

Inicialmente podemos empezar haciendo mención de las dificultades de aprendizaje en la lectura como un proceso sistemático en donde se ven involucrados elementos como la comprensión, identificación y el reconocimiento de las letras lo cual no solo le permite comprender un texto, sino también le permite emitir un criterio inferencial en relación a lo leído.

Por lo tanto, aprender a leer implica el desarrollo de automatismos hasta alcanzar una “lectura fluida”. En cambio, lo segundo, leer para aprender, incluye la participación de procesos de comprensión y evaluación de frases, párrafos y textos, es lo que se conoce como “comprensión lectora”.

Las dificultades de la lectura deben ser descritas desde el campo psicopedagógico a través de la aplicación de diferentes herramientas que permitan detectar que tipo de dificultades presenta el niño y con ello trabajar en estrategias que se puedan implementar para brindar una atención oportuna a esa dificultad.

Habitualmente a las dificultades de la lectura se las conoce como dislexia y en concordancia de ello Temple nos dice que la dislexia es percibida como un trastorno de la lectura en personas que aparentemente no deberían tener mayores dificultades para poder leer (Márquez, 2023).

4.8.1 Tipos de dificultades en la lectura

A lo largo del tiempo se ha podido observar que a nivel de lectura las dificultades que suelen presentar los estudiantes son de diversa índole, por lo cual, el proceso de intervención deberá partir del reconocimiento del tipo de proceso afectado, para poder así determinar un plan de intervención adecuado para cada necesidad que demanden los estudiantes, es así como, a continuación se describen algunas dificultades a nivel lector, que afectan el desempeño académico de los estudiantes en esta área:

De superficie: Las principales características de este tipo de dislexia es que el sujeto presenta dificultades para reconocer las palabras escritas, por lo que se apoyan de la ruta fonológica para poder comprender el texto.

Fonológicas: Al contrario de la anterior, aquí el estudiante presenta dificultades

en la ruta fonológica por lo que recurre a una lectura global sin la debida decodificación de las palabras.

Mixtas: Es considerada como el tipo de dislexia más grave, esto debido a que el estudiante presenta complicaciones ya sea en el reconocimiento de palabras o en la ruta fonológica.

De comprensión lectora: Aquí el estudiante tendrá dificultad para comprender lo leído, lo cual generaría la incapacidad para inferir y argumentar criterios en referencia a lo leído.

4.9 Dificultades en el aprendizaje escritura

Por lo general los procesos de la escritura tiene su iniciación desde edades tempranas donde los niños empiezan a desarrollar destrezas para el reconocimiento e identificación de letras, pero, no obstante, este proceso no va solo, por lo contrario, va acompañado de otras habilidades motoras que son fundamentales para que pueda ejercer los movimientos adecuados con la mano al momento de sostener el lápiz. En contraste de ello podemos mencionar que es en donde expresa abiertamente que la escritura es una sistematización de varios procesos, en el cual tienen como propósito activar las características fonológicas, semánticas y pragmáticas del lenguaje oral y escrito.

En virtud de ello, dentro de las dificultades en el aprendizaje tanto de la lectura como escritura, se pueden patentar que dichas dificultades suelen estar asociadas a problemas en la conciencia fonológica afectando de manera directa a la lectura e implícitamente a la escritura, siendo notorio que, al no tener una buena representación fonémica, la conversión fonema – grafema se va a ver distorsionada, por lo cual los procesos de lectura y escritura aparentan una relación mutua.

Para Márquez (2023) las “dificultades en la escritura es la comprensión de la gramática y la puntuación, la ortografía, la organización de párrafos, o la composición de textos escritos. Además, dicho niños no suelen tener buenas habilidades para escribir a mano” (p. 25)

4.9.1 Tipos de dificultades en la escritura

En relación a la escritura, se puede expresar que al igual que en la lectura las dificultades pueden aparecer como correspondencia a un proceso en específico, lo cual puede derivar que el estudiante tenga inconvenientes en esta área en uno o más procesos, razón por la cual, se debe ser muy cauteloso al diagnosticar al estudiante en esta área; es por ello, que a continuación, mencionaremos algunas dificultades en la escritura que presentan los estudiantes;

Dificultades grafomotoras: Este tipo de dificultad generalmente se suele identificar en los estudiantes al momento que suelen presentar errores de inversión de letras, sobre todo en aquellas que visualmente tengan una silueta similar, como es el caso de la b/d; además, la escritura de letras es deficiente ya que las mismas las hace torcidas o amontonadas.

Dificultades gramaticales: Este tipo de errores suelen ser muy frecuentes, ya que se deben a la escritura deficiente, una o separa palabras u letras de forma indebida, así como la omisión de algunas letras como la H, por ejemplo.

Dificultades sintácticas/expresión: En este caso, las dificultades se muestran a través de una escritura sin sentido ni coherencia, no hay una idea clara de lo que quiere expresar, incluso omite considerablemente los signos de puntuación, exclamación e interrogación, lo cual cambia completamente el sentido de lo que quiere explicar el estudiante de forma escrita. (p. 26)

4.10 Criterios del DSM-5 trastorno específico del aprendizaje

Criterios diagnósticos:

A. Dificultad en el aprendizaje y en la utilización de las aptitudes académicas, evidenciado por la presencia de al menos uno de los siguientes síntomas que han persistido por lo menos durante seis meses, a pesar de intervenciones dirigidas a estas dificultades:

-Lectura de palabras imprecisa o lenta y con esfuerzo (p. ej., lee palabras sueltas en voz alta incorrectamente o con lentitud y vacilación, con frecuencia adivina palabras, dificultad para expresar bien las palabras).

-Dificultad para comprender el significado de lo que lee (p. ej., puede leer un texto con precisión, pero no comprende la oración, las relaciones, las inferencias o el sentido profundo de lo que lee).

-Dificultades ortográficas (p. ej., puede añadir, omitir o sustituir vocales o consonantes).

-Dificultades con la expresión escrita (p. ej., hace múltiples errores gramaticales o de puntuación en una oración, organiza mal el párrafo, la expresión escrita de ideas no es clara).

-Dificultades para dominar el sentido numérico, los datos numéricos o el cálculo (p. ej., comprende mal los números, su magnitud y sus relaciones, cuenta con los dedos para sumar números de un solo dígito en lugar de recordar la operación matemática como hacen sus iguales, se pierde en el cálculo aritmético y puede intercambiar los procedimientos).

-Dificultades con el razonamiento matemático (p. ej., tiene gran dificultad para aplicar los conceptos, hechos u operaciones matemáticas para resolver problemas cuantitativos).

B. Las aptitudes académicas afectadas están sustancialmente y en grado cuantificable por debajo de lo esperado para la edad cronológica del individuo e interfieren significativamente con el rendimiento académico o laboral, o con actividades de la vida cotidiana, que se confirman con medidas (pruebas) estandarizadas administradas individualmente y una evaluación clínica integral. En individuos de 17 y más años, la historia documentada de las dificultades del aprendizaje se puede sustituir por la evaluación estandarizada.

C. Las dificultades de aprendizaje comienzan en la edad escolar, pero pueden no manifestarse totalmente hasta que las demandas de las aptitudes académicas afectadas superan las capacidades limitadas del individuo (p. ej., en exámenes

cronometrados, la lectura o escritura de informes complejos y largos para una fecha límite inaplazable, tareas académicas excesivamente pesadas).

D. Las dificultades de aprendizaje no se explican mejor por discapacidades intelectuales, trastornos visuales o auditivos no corregidos, otros trastornos mentales o neurológicos, adversidad psicosocial, falta de dominio en el lenguaje de instrucción académica o directrices educativas inadecuadas.

Nota: Se han de cumplir los cuatro criterios diagnósticos basándose en una síntesis clínica de la historia del individuo (del desarrollo, médica, familiar, educativa), informes escolares y evaluación psicoeducativa.

Nota de codificación: Especificar todas las áreas académicas y sub aptitudes alteradas. Cuando más de un área está alterada, cada una de ellas se codificará individualmente de acuerdo con los siguientes especificadores.

Especificar si:

315.00 (F81.0) Con dificultades en la lectura. – Precisión en la lectura de palabras, velocidad o fluidez de la lectura y comprensión de la lectura.

Nota: La dislexia es un término alternativo utilizado para referirse a un patrón de dificultades del aprendizaje que se caracteriza por problemas con el reconocimiento de palabras en forma precisa o fluida, deletrear mal y poca capacidad ortográfica. Si se utiliza dislexia para especificar este patrón particular de dificultades, también es importante especificar cualquier dificultad adicional presente, como dificultades de comprensión de la lectura o del razonamiento matemático.

315.2 (F81.81) Con dificultad en la expresión escrita. – Corrección ortográfica, corrección gramatical y de la puntuación, y claridad u organización de la expresión escrita

Especificar la gravedad actual

Leve: Algunas dificultades con las aptitudes de aprendizaje en una o dos áreas académicas, pero suficientemente leves para que el individuo pueda compensarlas o funcionar bien cuando recibe una adaptación adecuada o servicios de ayuda, especialmente durante la edad escolar.

Moderado: Dificultades notables con las aptitudes de aprendizaje en una o más áreas académicas, de manera que el individuo tiene pocas probabilidades de llegar a ser competente sin algunos períodos de enseñanza intensiva y especializada durante la edad escolar. Se puede necesitar alguna adaptación o servicios de ayuda al menos durante una parte del horario en la escuela, en el lugar de trabajo o en casa para realizar las actividades de forma correcta y eficaz.

Grave: Dificultades graves en las aptitudes de aprendizaje que afectan varias áreas académicas, de manera que el individuo tiene pocas probabilidades de aprender esas aptitudes sin enseñanza constante e intensiva individualizada y especializada durante la mayor parte de los años escolares.

Incluso con diversos métodos de adaptación y servicios adecuados en casa, en la escuela o en el lugar de trabajo, el individuo puede no ser capaz de realizar con eficacia todas las actividades.

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5) establece los criterios para diagnosticar el trastorno específico del aprendizaje, permitiendo una evaluación precisa de los déficits en habilidades académicas, como la lectoescritura (American Psychiatric Association, 2013).

Según estudios recientes, el uso de los criterios del DSM-5 para la identificación de problemas específicos de aprendizaje facilita la intervención temprana y mejora el rendimiento académico de los niños (Snowling, 2012).

La investigación sugiere que los trastornos de lectoescritura diagnosticados bajo los criterios del DSM-5 están relacionados con dificultades persistentes en el procesamiento fonológico y la comprensión lectora (Pennington, 2009).

4.11 Áreas del programa

4.11.1 ¿Qué es madurez?

En el contexto de la madurez, Bender (1938) sugirió que el desarrollo cognitivo y emocional de los niños está estrechamente relacionado con su madurez neurológica. Es decir, el progreso en habilidades motoras, perceptuales y cognitivas

refleja el grado de maduración del sistema nervioso central. Este enfoque es evidente en su test gestáltico visomotor, que se utiliza para evaluar la madurez perceptual-motora de los niños, proporcionando una indicación de su desarrollo neurológico y madurez.

La madurez, en el contexto de Bender, puede entenderse como el nivel de desarrollo alcanzado por un niño en función de su capacidad para procesar y responder a estímulos visuales y motores de manera organizada y coherente. La prueba de Bender se ha utilizado ampliamente para identificar retrasos en el desarrollo y problemas neurológicos, lo que subraya la importancia de la madurez en el diagnóstico y la intervención temprana en el desarrollo infantil.

4.11.2 Dictado

El dictado es una actividad educativa en la que un instructor, generalmente un profesor, lee en voz alta un texto o una serie de palabras y los estudiantes deben escribir lo que escuchan. Esta actividad se utiliza para evaluar y mejorar varias habilidades lingüísticas y académicas de los estudiantes.

Objetivos y beneficios del dictado

-Mejora de la ortografía: Al escribir lo que escuchan, los estudiantes practican y refuerzan las reglas ortográficas.

-Desarrollo de la atención y la concentración: Los estudiantes deben escuchar atentamente y reproducir lo que se dice con precisión.

-Fortalecimiento de la memoria auditiva: El dictado ayuda a mejorar la capacidad de recordar y reproducir información auditiva.

-Práctica de la escritura: Los estudiantes practican la escritura a mano, mejorando la caligrafía y la rapidez.

-Comprensión del lenguaje hablado: El dictado facilita la comprensión auditiva y la habilidad para convertir el lenguaje hablado en escrito.

-Refuerzo del conocimiento gramatical: Al escribir oraciones completas, los estudiantes aplican las reglas gramaticales y estructurales del idioma.

-Desarrollo del vocabulario: Los estudiantes se familiarizan con nuevas palabras y su ortografía correcta.

4.11.3 La escritura de cuentos y la redacción

Son dos habilidades importantes en el ámbito educativo y literario, cada una con sus características específicas.

Escritura de cuentos

La escritura de cuentos es el proceso de crear narraciones breves que cuentan una historia con un comienzo, desarrollo y desenlace. Involucra la creación de personajes, escenarios y tramas que capturen la atención del lector. La escritura de cuentos permite a los escritores explorar la creatividad y la imaginación, desarrollar habilidades narrativas y expresar ideas y emociones a través de la ficción.

Redacción

La redacción es el proceso de escribir textos de manera clara y organizada para comunicar información, ideas o argumentos. Se aplica a una amplia variedad de géneros, incluyendo ensayos, informes, artículos, cartas y más. La redacción requiere habilidades para estructurar pensamientos de manera coherente, utilizar un lenguaje adecuado y seguir convenciones gramaticales y estilísticas.

4.11.4 La identificación de letras

Es el proceso mediante el cual una persona, generalmente un niño en etapa de aprendizaje, reconoce y nombra las letras del alfabeto. Este proceso incluye varias habilidades clave:

-**Reconocimiento visual:** Capacidad de distinguir y reconocer las formas de las letras.

-**Conocimiento de nombres:** Saber y recordar los nombres de las letras.

-**Asociación de sonidos:** Relacionar cada letra con su sonido correspondiente.

-**Orden alfabético:** Conocer la secuencia de las letras en el alfabeto.

La identificación de letras es fundamental en el desarrollo de la lectoescritura, ya que constituye la base para aprender a leer y escribir. Esta habilidad permite a los niños decodificar palabras y comprender el lenguaje escrito de manera efectiva.

4.11.5 Los procesos léxicos

Son las actividades cognitivas implicadas en el reconocimiento, comprensión y producción de palabras en el lenguaje. Estos procesos permiten que una persona pueda identificar, comprender y utilizar palabras de manera eficaz en la comunicación. Se dividen principalmente en dos categorías: procesos de reconocimiento léxico y procesos de producción léxica.

-Procesos de reconocimiento léxico:

Acceso léxico. – Proceso mediante el cual se identifica una palabra escrita o hablada y se accede a su significado almacenado en la memoria.

Decodificación fonológica. – Convertir las letras o sonidos de una palabra en sus correspondientes sonidos del habla.

Reconocimiento visual. – Identificación rápida de palabras escritas basándose en su forma visual.

Comprensión semántica. – Asignación de significado a las palabras una vez que han sido reconocidas.

-Procesos de producción léxica:

Selección léxico. -: Elegir las palabras adecuadas para expresar una idea o concepto durante la producción del habla o la escritura.

Codificación fonológica. – Planificación y preparación de los sonidos del habla necesarios para producir una palabra.

Articulación. – Producción física de los sonidos del habla.

4.11.6 Los procesos semánticos

Son las actividades cognitivas implicadas en la comprensión y el uso del significado de las palabras, frases, oraciones y textos en el lenguaje. Estos procesos

permiten a las personas interpretar, relacionar y producir significados en la comunicación. Los procesos semánticos son fundamentales para entender el contenido del lenguaje y para comunicar ideas de manera efectiva.

Componentes clave de los procesos semánticos:

-Acceso al significado:

Acceso léxico. – Recuperación del significado de una palabra almacenada en la memoria.

Activación de redes semánticas. – Relacionar una palabra con otras palabras y conceptos relacionados en la memoria.

-Integración semántica:

Contexto. – Utilización del contexto para interpretar el significado de palabras y frases.

Coherencia. – Mantener una interpretación coherente del significado a lo largo de oraciones y párrafos.

-Comprensión de oraciones y textos:

Procesamiento de oraciones. – Interpretación del significado de oraciones basándose en la sintaxis y el orden de las palabras.

Comprensión del discurso. – Interpretación del significado en textos más largos, considerando el contexto general, los objetivos comunicativos y las conexiones entre ideas.

-Inferencias:

Inferencias contextuales. – Derivar significados implícitos basándose en el contexto y el conocimiento previo.

Resolución de ambigüedades. – Determinar el significado correcto de palabras o frases que pueden tener múltiples interpretaciones.

-Representación semántica:

Esquemas y marcos. – Estructuras mentales que organizan el conocimiento sobre conceptos y eventos, facilitando la comprensión y el recuerdo de la información.

4.11.7 Los procesos sintácticos

Son las actividades cognitivas implicadas en la comprensión y producción de la estructura gramatical de las oraciones en un lenguaje. Estos procesos permiten a una persona organizar palabras en oraciones de manera que sean gramaticalmente correctas y comprensibles. La sintaxis se refiere a las reglas y principios que gobiernan la estructura de las oraciones.

Componentes clave de los procesos sintácticos:

a) Reconocimiento de estructuras gramaticales

Identificación de partes del discurso. – Reconocer sustantivos, verbos, adjetivos, etc., en una oración.

Reconocimiento de frases. – Identificar grupos de palabras que funcionan como unidades dentro de la oración (por ejemplo, frases nominales, verbales, adjetivales).

b) Construcción de oraciones:

Orden de las palabras. – Organizar palabras en una secuencia que cumpla con las reglas gramaticales del idioma.

Concordancia gramatical. – Asegurar que las palabras concuerden en género, número, tiempo, etc.

c) Análisis de la estructura de oraciones:

Descomposición. – Dividir una oración en sus componentes sintácticos para entender su estructura.

Jerarquía y relaciones. – Comprender cómo las diferentes partes de la oración se relacionan entre sí (por ejemplo, sujeto, predicado, objeto).

d) Procesamiento de oraciones complejas:

Oraciones subordinadas. – Comprender y producir oraciones que contienen cláusulas subordinadas.

Oraciones coordinadas: Manejar oraciones con cláusulas coordinadas (por ejemplo, usando “y”, “o”, “pero”).

e) Revisión y corrección:

Detección de errores gramaticales. – Identificar y corregir errores en la estructura de las oraciones.

Ajustes sintácticos. – Modificar la estructura de las oraciones para mejorar la claridad y la fluidez.

4.12 ¿Por qué es importante brindar apoyo psicopedagógico a niños con dificultades de aprendizaje?

La psicopedagogía es crucial en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de educación básica porque contribuye a identificar y superar dificultades, diseñar estrategias personalizadas, brindar apoyo emocional y social, colaborar con padres y docentes, y promover la inclusión educativa (Aquino, 2023).

La psicopedagogía desempeña un papel importante y estas son algunas de las razones:

➤ **Mejora el proceso de aprendizaje**

Al ser una disciplina que se enfoca en entender las características de cada estudiante, permite adaptar la enseñanza y brindar un enfoque personalizado que maximiza el potencial individual.

De este modo, los profesionales pueden implementar metodologías de enseñanza innovadoras para elevar la calidad del aprendizaje.

➤ **Promueve la inclusión educativa**

La psicopedagogía se preocupa por fomentar la inclusión para garantizar que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades.

Por ello, los profesionales del área trabajan para asegurarse de que los alumnos,

en especial aquellos con necesidades especiales, reciban el apoyo necesario para alcanzar su máximo potencial.

➤ **Contribuye al bienestar emocional de los estudiantes**

Por otro lado, esta disciplina forma a los profesionales para abordar el bienestar emocional de los estudiantes de manera asertiva. Así, es posible abordar situaciones personales o familiares que pueden afectar el rendimiento académico.

Esto crea un ambiente de aprendizaje saludable y propicio para el desarrollo integral de los alumnos (Rojas, 2023).

CAPÍTULO V

METODOLOGIA

La práctica institucional se llevó a cabo en el ámbito de la psicología educativa, dado que esta se enfoca en el estudio psicológico de los problemas cotidianos de la educación. A partir de dichos problemas, se derivan principios, modelos, teorías, procedimientos de enseñanza, métodos de instrucción y evaluación, así como métodos de investigación, análisis estadísticos y procedimientos de medición y evaluación para estudiar los procesos afectivos y de pensamiento de los estudiantes, y los complejos procesos sociales y culturales de las escuelas (Hernández Madrigal, 2009).

En este contexto, se brindó asistencia específica para abordar los desafíos de la lectoescritura, una habilidad que frecuentemente presenta dificultades en el entorno escolar. La lectoescritura es fundamental para el desarrollo académico, y muchos niños con dificultades de aprendizaje enfrentan problemas para leer y escribir de manera efectiva. Por ello, nuestro enfoque se centró en técnicas personalizadas que ayudan a los estudiantes a mejorar el reconocimiento de letras, la asociación de sonidos con imágenes y la construcción de palabras. Estas estrategias no solo mejoran sus habilidades de lectura y escritura, sino que también aumentan su confianza y motivación, permitiéndoles participar de manera más activa y exitosa en el aula.

5.1 Descripción sistematizada de la práctica institucional

Fase 1: Revisión bibliográfica

Durante esta etapa, se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva de información utilizando diversas fuentes, tales como libros, páginas web y bases de datos académicas. Esta búsqueda fue fundamental para establecer la base de la investigación sobre las dificultades de aprendizaje, especialmente en lectura y escritura, lo cual permitió comprender mejor los problemas relacionados y las investigaciones previas en este campo.

Fase 2: Coordinación con la Institución

El viernes 1 de marzo del presente año, a las 14.50 horas, se tuvo el primer contacto con la unidad educativa Pampa Galana, a través del Dr. Adolfo Aleman Leño.

El objetivo fue presentar el proyecto del programa de apoyo psicopedagógico para niños de siete a 11 años con dificultades en la lectoescritura. Durante esta reunión, se obtuvo el permiso oficial para llevar a cabo la práctica institucional en la escuela.

También se recibió información adicional sobre la institución, como su contexto socioeconómico, las necesidades de los estudiantes y los recursos disponibles, todos ellos elementos clave para planificar e implementar el programa con éxito.

Fase 3: Rapport y diagnóstico

En esta fase, se hizo el primer acercamiento con los niños y niñas, previa autorización de la dirección escolar y de los padres. El enfoque estuvo en la atención individualizada, buscando crear un ambiente adecuado mediante la confianza. Se aplicaron diversas pruebas específicas, como el test Prolec R, que se realizó en dos sesiones de 20 a 40 minutos para no cansar a los niños. También se aplicó el test Proesc en dos sesiones de 40 a 45 minutos y el test Bender en diez a 15 minutos. El objetivo de estas pruebas fue recopilar datos sobre las habilidades de lectura y escritura, así como la percepción visomotora de cada niño. Es importante mencionar que la selección de los estudiantes se hizo a través de los maestros, quienes identificaron a los niños con posibles dificultades en la lectoescritura. Esto justificó la necesidad de un diagnóstico y apoyo psicopedagógico para mejorar su rendimiento escolar y equipararlo con el de sus compañeros. Este enfoque garantizó una intervención personalizada para atender las necesidades individuales de cada niño.

Fase 4: Implementación del programa

Se ejecutó un programa de 34 sesiones para fortalecer las habilidades de lectoescritura. Se trabajó de forma individual con cada niño, utilizando actividades recreativas que involucraban materiales como colores, lápices, cuentos con pictogramas, tarjetas de estimulación y libros. Se incentivó la participación de los niños con algunos premios de vez en cuando.

Las áreas de lectura y escritura tienen subáreas específicas a trabajar son las siguientes:

Áreas del test Prolec R:

-Identificación de letras

- Nombre de letra
- Igual deferente

-Procesos léxicos

- Lectura de palabras
- Lectura de pseudopalabras
- Procesos gramaticales
- Estructuras gramaticales
- Signos de puntuación
- Procesos semánticos
- Comprensión de oraciones
- Comprensión de textos
- Comprensión oral

Áreas del test Proesc:

Dictado de sílabas

Dictado de palabras

- Ortografía arbitraria
- Ortografía reglada

Dictado de pseudopalabras

- Reglas ortográficas

Dictado de frases

- Acentos
- Mayúsculas
- Signos de puntuación

Escritura de un cuento

Escritura de una redacción

Fase 5: Evaluación final

En la etapa final del programa, se realizó un postest para evaluar los avances alcanzados. Las dos últimas sesiones se dedicaron a esta evaluación, y el cierre fue personalizado, incluyendo la entrega de pequeños obsequios como reconocimiento al esfuerzo de los niños. Además, se aprovechó esta oportunidad para conversar con los padres, brindándoles recomendaciones sobre el progreso de sus hijos y cómo podían continuar apoyándolos en el desarrollo de habilidades de lectoescritura.

5.2 Características de la población beneficiaria

El programa de apoyo psicopedagógico se dirigió a niños y niñas que asisten a la

unidad educativa Pampa Galana, que cuenta con un total de 418 estudiantes. En este contexto, se trabajó con 12 niños, de entre siete y 11 años, que presentaban dificultades en la lectoescritura, derivados por los maestros y el director para la implementación del programa. Estos estudiantes asisten a clases en el turno de la mañana, de 7.40 a 12.00.

Es importante destacar que la mayoría de estos niños proviene de familias disfuncionales, enfrenta situaciones de violencia y limitaciones económicas. Muchos de ellos dependen exclusivamente de la figura materna para su apoyo y cuidado.

5.3 Métodos, técnicas, instrumentos y materiales a ser implementados

7.1.2 Métodos utilizados en la elaboración del proyecto

Para hacer la práctica institucional, se usaron dos tipos de métodos: teóricos y empíricos.

Métodos teóricos

Estos métodos se usaron principalmente para crear el marco teórico del proyecto. Se aplicaron durante todo el proceso, desde el diseño de la investigación hasta la interpretación de los datos y la redacción de conclusiones. Los métodos teóricos ayudan a construir un marco conceptual claro que guía la investigación sobre el problema estudiado (SciELO Chile, 2012).

Método empírico

El método empírico se refiere a un enfoque de investigación basado en la observación y la experiencia directa. En mi proyecto de grado, aplicaré este método para recolectar datos a través de encuestas, entrevistas y observaciones en el contexto real de estudio. Esta recolección de información empírica me permitirá analizar y comprender mejor la problemática abordada, garantizando que las conclusiones sean relevantes y aplicables a situaciones concretas.

Además, el uso del método empírico facilitará el desarrollo de recomendaciones prácticas fundamentadas en la experiencia real de los participantes, lo que contribuirá a la validez y relevancia de mi investigación (Dewey, 1938).

5.3.2 Método individualizado para el proceso de intervención con los niños en el programa de lectoescritura

Durante la intervención, se utilizó principalmente el *método individualizado*. Este enfoque se enfoca en atender las necesidades y características específicas de cada niño.

En este método, el proceso de enseñanza y aprendizaje se basa en la cooperación y el diálogo. El educador guía el proceso y crea situaciones donde el estudiante puede participar activamente en su propio aprendizaje. Esto significa que el educador no es autoritario, sino que fomenta un ambiente en el que los estudiantes trabajan juntos y con el educador para aprender los contenidos que les interesan (Sandoval, 2019).

Método individualizado

El método individualizado en psicología educativa se centra en adaptar la enseñanza a las necesidades únicas de cada estudiante. Este enfoque reconoce que los alumnos presentan diferentes estilos de aprendizaje, ritmos y niveles de habilidad. En un programa de lectoescritura, este método permite a los educadores diseñar actividades específicas que se ajusten a las capacidades y dificultades individuales de cada niño. La evaluación inicial es fundamental para identificar las fortalezas y áreas de mejora, lo que permite crear planes de intervención personalizados que fomenten un aprendizaje más efectivo y motivador (Ainscow, 2005).

5.3.2 Técnicas

En el programa de apoyo psicopedagógico dirigido a estudiantes de siete a 11 años con dificultades de lectoescritura, se implementarán diversas técnicas para mejorar sus habilidades. Por ejemplo, estrategias de enseñanza multisensorial que involucren el uso de imágenes, sonidos y movimiento para reforzar la comprensión de textos y contenido en general. Además, se empleará herramientas de evaluación diagnóstica para identificar el nivel de dificultad y diseñar intervenciones personalizadas.

Gamificación o ludificación (juegos)

Probablemente sea la técnica de enseñanza más divertida, ya que está basada en el aprendizaje a través del juego. Mediante ella, el alumno aprende casi sin darse cuenta.

El objetivo principal de la ludificación es potenciar la motivación y reforzar la conducta de los estudiantes para que logren resolver problemas de manera dinámica. Y es que aprender jugando es una técnica efectiva a cualquier edad (Romero, 2020).

Esta técnica se utilizará en cada sesión del programa, más en las actividades que requieran un mayor esfuerzo del niño/a.

Retroalimentación

Tiene como base fundamental mejorar la comunicación y el relacionamiento en el aula. Con esta técnica de enseñanza, la facilitadora puede proporcionar al niño/a información sobre el desempeño de cada uno y hacerles saber si van de acuerdo con las lecciones y cómo pueden mejorar (Romero, 2020).

De igual forma esta técnica de retroalimentación será en cada actividad, al finalizar como complemento para saber si el niño comprendió las consignas, tareas y temas que se dio en la sesión.

Resúmenes

Por lo general, los niños deben saber identificar y separar lo más importante entre las ideas que se les presentan. Una técnica de enseñanza tradicional es hacer que los alumnos escriban y preparen sus propios resúmenes. Un resumen exitoso identifica los puntos principales de un texto y resalta la esencia, desechando lo que no es verdaderamente importante (Romero, 2020).

Por otra parte, los resúmenes se usarán en las áreas de escritura de un cuento y redacción como también en las áreas de comprensión de textos y oral, esto ayudara al niño a rescatar lo más relevante de lo que lea, escuche o vea.

Reforzamiento positivo

Para un contexto educativo las técnicas de reforzamiento positivo son muy

útiles, ya que sirven para estimular la capacidad de esfuerzo del niño. Cuando señalamos lo que hacen bien y les premiamos por ello, conseguimos que disfruten de lo que hacen y que, por lo tanto, se motiven. Los refuerzos pueden ser, por ejemplo: caramelos, refrigerio, salida al recreo, aplausos o palabras de ánimo (“muy bien”, “que lindo”) dependiendo de la actividad. Este reforzamiento positivo será en todas las sesiones tanto como ganarse la confianza el niño como para que se sienta motivado a seguir aprendiendo.

Lectura Dirigida

La lectura dirigida es una técnica individualizada en la que el facilitador guía al niño durante la lectura, animándolo a expresarse mejor, trabajar su entonación, aumentar su seguridad y perder el miedo a leer en voz alta. A través de un ambiente de apoyo, se brinda retroalimentación inmediata y motivación para fortalecer su expresión oral y confianza en sus habilidades lectoras.

5.3.3 Materiales

Los materiales que se utilizaron en la PI son variados: para el diagnóstico inicial y en la evaluación final se requiere de todos los protocolos mencionados anteriormente con respecto a la aplicación del programa de intervención, en general se emplean láminas de dibujos, hojas bond, hojas de colores, colores, marcadores, fideos, fabulas, cuentos, juegos didácticos, pizarra e hilo, etc.

5.3.4 Instrumentos

A continuación, se presenta un detalle minucioso de los instrumentos que se aplicaron en el diagnóstico inicial, el programa de intervención psicopedagógico y la evaluación final de la PI.

5.3.4.1 Test de Evaluación de los procesos lectores-PROLEC

Ficha técnica

Nombre: PROLEC-R. Evaluación de los Procesos Lectores, revisada.

Autores: Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007).

Aplicación: Individual.

Ámbito de aplicación: De los seis a los 12 años de edad (1ro a 6to de educación primaria).

Duración: Variable, entre 20 minutos con los alumnos de 5to y 6to de educación primaria y 40 minutos de 1ro a 4to.

Finalidad: Evaluación de los procesos lectores mediante nueve índices principales, diez índices secundarios y cinco índices de habilidad normal.

Baremación: Puntos de corte para diagnosticar la presencia de dificultad leve (D) o severa (DD) en los procesos representados por índices principales y los de precisión secundarios, para determinar la velocidad lectora (de muy lenta a muy rápida) en los índices de velocidad secundarios y el nivel lector (bajo, medio o alto) en los sujetos con una habilidad de lectura normal.

Material: Manual, cuadernos de estímulos y cuaderno de anotación.

La batería está compuesta por nueve pruebas que tratan de explorar los principales procesos lectores, desde los más básicos a los más complejos. Los describiremos a continuación.

Procesos iniciales de identificación de letras

Para su conocimiento se emplean dos tareas, Nombre o sonido de las letras e Igual Diferente. Nombre o sonido de las letras: el objetivo de esta prueba es comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación, ya que este es un paso fundamental para poder leer correctamente. Igual-Diferente: esta tarea tiene como objetivo conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer, o, por el contrario, realiza una lectura logográfica. Para ello se le proporcionan pares de palabras y pseudopalabras (p. ej., caballo-cabalo) iguales o diferentes y será el niño quien tenga que indicarlo.

Procesos léxicos

El reconocimiento y lectura de palabras resulta imprescindible para una lectura exitosa. En este proceso, es dónde se desarrollan la mayoría de las dificultades

en la lecto-escritura además de suponer la base para dificultades de orden más complejo como puede ser la comprensión lectora. Para el desarrollo de la prueba se establecen dos tareas de lectura, una lista de palabras y otra lista de pseudopalabras. En definitiva, lo que se pretende establecer a través de esta prueba es la preferencia del niño por el uso de las vías de acceso al léxico (vía léxica o subléxica) a la vez que el tipo error que se pueden estar dando en alguna o ambas vías.

Procesos gramaticales

Esta prueba está compuesta por las tareas de estructuras gramaticales y signos de puntuación. A través de estas dos tareas se pretende comprobar la capacidad del niño para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales, a la vez con la segunda tarea se comprueba el conocimiento y uso que tiene el niño de los signos de puntuación que se traducen en la prosodia en el lenguaje hablado (acentuación y pronunciación).

Procesos semánticos

Para la valoración de los procesos semánticos se establecen tres tipos de tareas, comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión oral. A través de estas pruebas puede obtenerse información de la capacidad del niño para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones, extraer el mensaje que aparece en el texto e integrarlo en sus conocimientos y para la comprensión oral general explícita y de tipo inferencial.

En definitiva, esta batería de evaluación proporciona información precisa acerca de los procesos lectores que resultan afectados, qué procesos cognitivos están interviniendo en esas dificultades además de qué tipo de tareas de recuperación resultan más apropiadas en relación al tipo de dificultad.

Fiabilidad

La fiabilidad en el PROLEC-R ha sido estudiada desde dos acercamientos. Por un lado, desde la clásica perspectiva de la consistencia interna, operativizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Por otro, se ha estudiado la precisión de las tareas en sí mismas mediante un modelo de Rasch de un parámetro.

Desde el punto de vista de su consistencia interna, se han calculado valores de los coeficientes alfa de Cronbach con el número de aciertos en todas las pruebas. Cabe recordar que dicho estadístico depende, entre otros aspectos, de la covariación de los elementos y la longitud de la prueba. Los valores alcanzados son propios de las pruebas de screening, las cuales se caracterizan por su brevedad de aplicación debido al reducido número de elementos y su escasa dificultad, lo que redundaría en una baja covariación entre los ítems (menor variabilidad implica menores covariaciones y por lo tanto un valor más bajo del coeficiente de correlación). Teniendo esto en cuenta, se puede afirmar que los valores son satisfactorios.

Validez

Desde los enfoques psicométricos más recientes, la validez es el aspecto más importante y fundamental en la construcción de un test. Tradicionalmente, la validez se clasificaba en tres grandes tipos: validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo. Así, se consideraba que los tests tenían o no validez, es decir, que la validez era un concepto categórico. Un test tenía validez de contenido si representaba los aspectos más relevantes del constructo que se pretendía medir. Igualmente, la validez de criterio se refería a las relaciones mostradas con un criterio externo, como el rendimiento en alguna otra medida o la pertenencia a un grupo. Por último, la validez de constructo se alcanzaba cuando la estructura y el significado del constructo a medir eran realmente evaluados por el test.

Las definiciones actuales del concepto de validez son más unitarias. Como se afirma en los Estándares para los tests educativos y psicológicos, “en el desarrollo del concepto de validez ya no se habla de diferentes tipos de validez; en su lugar se analizan diferentes fuentes de datos sobre la validez, todas ellas encaminadas a proporcionar una información relevante para conseguir una interpretación específica de las puntuaciones del test”. En definitiva, la validez se refiere al grado en el que existen datos que apoyan la interpretación de las puntuaciones en un sentido determinado.

Los resultados que se presentan en este apartado se han estructurado divididos en algunos apartados clásicos para facilitar la lectura, pero su finalidad es aportar datos sobre la interpretación de las puntuaciones. Así, se analizan los datos recogidos

relativos a la validez de criterio y de constructo, y se presentan los resultados de los análisis realizados con algunas otras variables, como la frecuencia de uso de las palabras, el sexo o el curso.

5.3.4.2 PROESC – Batería de Evaluación de Procesos de Escritura

Este instrumento nos brinda la facilidad de identificar dificultades que se pueden presentar en diferentes aspectos relacionados a la escritura, desde los procesos más complejos a los más simples.

Ficha técnica

Nombre: PROESC Evaluación de los Procesos de Escritura.

Autores: Fernando Cuetos Vega, José Luis Ramos Sánchez y Elvira Ruano Hernández.

Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: De 3ro de Educación Primaria a 4to de Educación Secundaria.

Duración: Entre 40 y 50 minutos.

Finalidad: Evaluación de los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores.

Baremación: Puntos de corte por curso en cada prueba y en el conjunto de la batería.

Material: Manual y Hojas de respuestas A y B.

Objetivo de la batería: Este instrumento evalúa áreas de dominio de las reglas ortográficas, de acentuación y de conversión fonema-grafema, el uso de las mayúsculas y de los signos de puntuación, el conocimiento de la ortografía arbitraria y la planificación de textos narrativos y expositivos. Con todo ello, este instrumento es esencial para generar las pautas de intervención en los estudiantes con dificultades en la escritura.

Estructura de la batería: De acuerdo con los criterios de los autores de esta

batería, Cuetos et al (2022) está conformada por seis pruebas en las que se detallan:

Dictado de sílabas: Se constituye con 25 sílabas en las que deberá reflejar las principales estructuras silábicas. Aparecen estructuras (CV, VC, CVC, CCV, CCVC, CVVC, CCVVC) C=Consonante y V= Vocal.

Dictado de palabras: Formado por dos listas de 25 palabras, en la lista A se conciben palabras de ortografía arbitraria y en la lista B palabras que se rigen con reglas ortográficas como es el caso de “m” antes de “p” y “b”, el uso de “r”, “h”, “b”, “v”, “s”, “c”, “z”.

Dictado de pseudopalabras: Se emplean un total de 25 palabras sin significado en las que las últimas 15 se toman en cuenta las reglas ortográficas.

Dictado de Frases: Un texto con seis frases estructurado por un total de 8 oraciones, en el que se califica la utilización de signos de exclamación e interrogación, uso de mayúsculas y colocación de acentos.

Escritura de un cuento: En este apartado el sujeto debe redactar un cuento ya sea este conocido o no, en el caso de tener dificultad para recordar un cuento, el evaluador puede sugerir uno.

Escritura de una redacción: Se le pide a los evaluados que hagan una escritura sobre algún animal en particular que sea de su interés, si muestra inconvenientes a la hora de seleccionar uno, el evaluador puede darle algunas sugerencias.

Fiabilidad: La fiabilidad es un requisito imprescindible en cualquier instrumento de medida, especialmente en los tests diseñados para la orientación individual. Un instrumento es fiable cuando las mediciones que se realizan con él están libres de errores de medida, es decir, son consistentes. Por esta razón, uno de los procedimientos estadísticos más utilizados para calcular la fiabilidad de un test en una sola aplicación ha sido el coeficiente alfa de Cronbach.

Este coeficiente indica el grado en que covarían los ítems del test, lo que supone un indicador de su consistencia interna. En el caso de la batería PROESC, se obtuvo un valor de 0,82 en el coeficiente alfa, por lo que se puede considerar que la

prueba tiene una buena consistencia interna.

Validez: La validez de un test indica el grado en que la prueba mide aquello que pretende medir. Existen múltiples tipos de validez (dependiendo, entre otras cosas, del tipo de prueba y de la aptitud que pretenda medir) y una gran variedad de métodos y técnicas para su cálculo. Entre los tipos de validez existentes estarían la validez referida a criterio y la validez factorial. La primera se suele hallar a partir de la correlación de las puntuaciones de una prueba con un criterio externo en estrecha relación con la variable psicológica medida por el test.

La validez factorial toma su nombre del procedimiento matemático que se utiliza para hallarla y pretende confirmar la estructura que subyace a un conjunto de variables. Estos dos tipos de validez son los que presentamos en los siguientes apartados, ya que se ha considerado importante el hecho de apreciar la capacidad que tiene el instrumento para predecir el criterio académico habitual (la valoración por parte del profesor), y cómo se agrupan las diferentes pruebas que la batería contiene como medida de los procesos de escritura. A pesar de los buenos resultados obtenidos, aún es pronto para confirmar la validez de una prueba que ha empezado a caminar entre psicólogos y pedagogos; desde aquí animamos a éstos a estudiar e investigar otros aspectos de la validez que consideren importantes para su práctica profesional, lo que sin duda aumentaría el valor práctico del instrumento.

5.3.4.3 Test Gestáltico Visomotor BENDER de Elizabeth Monsterberg Koppitz

El Bender es un test diseñado por Laureta Bender, consta de nueve tarjetas.

Mide la madurez mental, neurológica y principalmente la coordinación visomotriz.

-Objetivo: Evaluar la percepción visomotora

-Tipo de test: Es un test gráfico y no verbal.

-Edad: El test se puede aplicar desde los cinco años hasta los 11 años y 11 meses.

-Tiempo de aplicación: El test no tiene un tiempo límite.

-Forma de aplicación: La aplicación es individual.

-Materiales: Una hoja de papel y lápiz.

-Forma de administración: Se administra las nueve figuras, consecutivamente, una por una, en posición correcta. La tarjeta debe ser colocada delante y a la derecha del sujeto.

El test de Bender Koppitz (como se citó en L. Bender, 1938) consiste en copiar nueve tarjetas (tamaño 10 x 15) con dibujos abstractos. Era inicialmente un test clínico para adultos, basado en las figuras que Wertheimer utilizó para demostrar los principios de la psicología de la Gestalt en la percepción. Posteriormente, se fueron creando sistemas objetivos de puntuación y se fue utilizando por distintos profesionales que trabajaban con niños, como Elizabeth Münsterberg Koppitz.

El primer libro de Koppitz, sobre el test de Bender (como se citó en Guadalupe, 1974) fue escrito al principio de los años 60, cuando existía gran interés por los procesos perceptivos y su relación con los problemas de aprendizaje, y se establecían aulas especiales para los niños con dificultades, en función del diagnóstico. Así, su objetivo fue establecer “diferentes modos de analizar los protocolos del Bender producidos por niños para evaluar la madurez perceptiva, posible deterioro neurológico, y ajuste emocional en base a un solo protocolo” (p.2). Obtuvo gran difusión y se utilizó en muchas investigaciones posteriores, que llevaron a revisar algunas de las hipótesis iniciales, en la función Gestáltica Visomotora intervienen una serie de funciones que van cambiando a medida que el niño madura. No existe una ley en cuanto a la maduración, de tal suerte que un sujeto puede madurar más rápido en algunos aspectos y de forma más lenta en otros. Esta variable fue la que consideró Koppitz (1964) para construir su escala que se denomina “Escala de Maduración para el Bender Infantil.

El sistema de evaluación de la prueba de Bender, elaborado por Koppitz fue desarrollado a partir de una revisión de los diferentes métodos de calificación entonces utilizados. Así, en 1958 comenzó la preparación de una prueba breve para valorar la percepción visomotora en niños pequeños, confeccionando una escala de maduración con 20 categorías de distorsión iniciales: distorsión de la forma,

rotación, borraduras, omisiones, orden confuso, superposición de las figuras, comprensión, segundo intento, perseverancia, círculos o rayas en lugar de puntos, línea ondulada, forma de los círculos, desviación en la oblicuidad, rayas o puntos en lugar de círculos, achatamiento, número incorrecto de puntos, desunión entre cuadrado y la curva ángulos en las curvas, omisión o adición de ángulos y recuadros.

En 1959, Koppitz realizó una revisión, básicamente para aumentar la precisión de los lineamientos para la calificación. Las categorías de distorsión que se incluyen en este método son:

- a) Distorsión de la forma
- b) Rotación
- c) Sustitución de puntos por círculos o rayas
- d) Perseverancia
- e) Falla en la integración de partes de una figura
- f) Sustitución de curvas por ángulos
- g) Adición u omisión de ángulos.

Cada una de ellas es valorada en las diferentes figuras, de tal manera que, al evaluar cada protocolo, el número máximo de errores posibles es de 30.

5.3.4.4 Programa

El presente programa de apoyo psicopedagógico, dirigido a niños de siete a 11 años de edad con dificultades en la lectoescritura en la unidad educativa Pampa Galana, consta de un total de 34 sesiones de intervención, cada una con una duración de una hora. Además de las sesiones de intervención, se han realizado 8 sesiones adicionales correspondientes a la aplicación de pruebas pretest y postest. Estas pruebas tienen como objetivo diagnosticar las áreas de mayor necesidad en cada niño antes de iniciar la intervención y, posteriormente, evaluar los efectos y progreso alcanzado tras la ejecución del programa.

El programa fue elaborado en base a las necesidades identificadas a lo largo en el diagnóstico inicial, adaptando las actividades y ejercicios a las dificultades particulares observadas en cada niño.

La planificación y desarrollo del programa se sustentaron en diversas fuentes de información, incluyendo páginas web, videos educativos y plataformas como YouTube y TikTok. Los materiales utilizados ofrecían orientación sobre técnicas pedagógicas y estrategias específicas para trabajar con niños en el desarrollo de la lectoescritura. Algunas de las principales fuentes utilizadas fueron: páginas de centros pedagógicos, así como páginas de materiales para profesoras, neurokids, proferecursos, ecognitiva, coloreando con amor, brillando juntos, edufichas, etc.

Tabla 1

Áreas y actividades del programa

Área	Actividades
Identificación de letras	• Mi primer abecedario • Imitando sonidos de las letras • Descubriendo sonidos con imágenes • Traza las vocales A, E, I, O, U. • Rompecabezas ABC • Lee y tacha la palabra incorrecta. • Lee y completa el A, B, C. • Corrección. • Faltan letras.
Dictado de sílabas y palabras	• Repaso silábico. • Ordena las sílabas. • Completa la palabra con la sílaba correcta. • El laberinto del dictado. • Dictado semanal. • Uso del H. • Dictado con estímulos visuales • Buscando palabras trabadas. • Completando con sílabas trabadas. • Explorando las sílabas trabadas
Dictado de pseudopalabras	• Dictado de pseudopalabras. • Elige la palabra correcta. • Encuentra la palabra correcta. • Cazador de pseudopalabras. • Encuentra la palabra incorrecta. • Identifica la pseudopalabra. • Descubre la palabra inventada. • Lectura de palabras complicadas.
Dictado de frases	• Aprendiendo a acentuar. • Uso de mayúsculas. • Completa el nombre propio. • Uso de signos interrogativos y exclamativos. • Colocación de signos de puntuación.
Procesos léxicos	• Fichero de agilidad lectora. • ¿Para qué sirve? • Flechas a sílabas trabadas.
Procesos semánticos	• Cuentos dibujados. • Lectura a tres tiempos. • Reto del lector rápido. • Rincón de la comprensión. • Conociendo a los animales. • Adivinanzas animalísticas.
Procesos gramaticales	• Arma la oración correcta. • La frase correcta. • Inventando oraciones. • Completa la oración.
Escritura de un cuento y de una redacción	• Lectura guiada y control de comprensión oral. • Control de lectura.

Fuente: Elaboración propia

5.3.5 Contraparte institucional

-Recursos Humanos: La unidad educativa Pampa Galana se compromete a brindar un sólido apoyo humano para la implementación del programa de apoyo psicopedagógico en lectoescritura. Esto incluye:

- **Apoyo institucional:** La dirección de la unidad educativa respaldará el proyecto, garantizando que se priorice la mejora de las habilidades de lectoescritura de los estudiantes.
- **Población idónea:** Se proporcionará un grupo de estudiantes entre siete y 11 años que serán destinados para participar en el programa, lo que permitirá una intervención efectiva y adaptada a sus necesidades.

-Recursos físicos: La unidad educativa Pampa Galana también proporcionará los recursos físicos para el desarrollo del programa:

- **Espacios adecuados:** Se habilitarán ambientes específicos que serán propicios para el aprendizaje, garantizando que los niños cuenten con un lugar cómodo para realizar las actividades.
- **Entorno seguro y tranquilo:** La escuela asegurará que los espacios utilizados sean seguros, libres de distracciones y ruidos, lo que facilitará un ambiente óptimo para la enseñanza y el aprendizaje.
- **Tiempo disponible:** Se asignará el tiempo necesario para llevar a cabo las sesiones del programa, permitiendo que cada niño participe plenamente sin interrupciones.

5.3.6 Cronograma de la práctica institucional

Tabla 2

Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	CRONOGRAMA																																
	abril				Mayo				junio				Agosto				Septiembre				Octubre				noviembre				diciembre				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Revisión del PI																																	
Evaluación del pretest																																	
Corrección del pretest																																	
Implementación del programa																																	
Evaluación del postest																																	
Corrección del postest																																	
Resultados del programa																																	
Corrección final del PI																																	
Defensa																																	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

6.1 Resultados de la evaluación inicial pretest

Primer objetivo específico: Realizar una evaluación diagnóstica de la percepción visomotora, los procesos lectores, los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores.

Se presentarán primeramente resultados del grupo en general.

Tabla 3

Porcentaje total del pre test de Bender

Madurez perceptual visomotora	Presenta inmadurez	No presenta inmadurez	Total, de niños
Niños/as	12	0	12
Porcentaje	100,00%	0,00%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Con base en los resultados obtenidos del test de Bender, se pudo concluir que existió una diferencia notable en el desarrollo visomotor de los doce niños y niñas evaluados, lo que pudo tener ser una dificultad significativa en su habilidad para aprender a leer y escribir. De acuerdo con los datos presentados, todos los niños presentaron un nivel de madurez perceptual visomotora inferior al esperado para su edad cronológica, lo cual pudo dificultar su desarrollo en la lectoescritura. Por ejemplo, un niño de siete años que dibujó figuras de manera desorganizada y cometió errores típicos de un niño de cinco años pudo haber tenido dificultades para diferenciar letras y números, complicando así su aprendizaje en lectura y escritura.

Estas dificultades se manifestaron en la incapacidad para mantener la línea al escribir, en la confusión entre letras con formas similares como “b” y “d”, y en una mala organización espacial en la página, lo que hizo que su escritura fuera difícil de leer y que tuvieran problemas para seguir instrucciones escritas.

En la escritura, un bajo nivel de madurez visomotora se reflejó en trazos desorganizados, letras de diferentes tamaños y problemas para seguir las líneas de la hoja. En la lectura, el niño pudo haber tenido dificultades para seguir el texto de forma fluida, perdiéndose entre líneas o confundiendo letras y palabras.

Tabla 4

Porcentaje total del pretest de Prolec R, índices principales

INDICES PRINCIPALES	Dificultad severa	Dificultad	Normal	Total
Nombre de letras	10	0	2	12
%	83,33%	0,00%	16,67%	100%
Igual diferente	8	4	0	12
%	66,67%	33,33%	0,00%	100%
Lectura de palabras	11	0	1	12
%	91,67%	0,00%	8,33%	100%
Lectura de pseudopalabras	11	0	1	12
%	91,67%	0,00%	8,33%	100%
Estructuras gramaticales	7	3	2	12
%	58,33%	25,00%	16,67%	100%
Signos de puntuación	12	0	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	100%
Comprensión de oraciones	8	3	1	12
%	66,67%	25,00%	8,33%	100%
Comprensión de textos	9	1	2	12
%	75,00%	8,33%	16,67%	100%
Comprensión oral	0	6	6	12
%	0,00%	50,00%	50,00%	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla de los índices principales refleja resultados del pretest PROLEC-R desglosados por áreas específicas de habilidades de lectura, con porcentajes que indican la severidad de las dificultades en cada una. A continuación, la interpretación de estos resultados con algunos ejemplos y una comprensión más profunda de cómo estos problemas afectan el desarrollo de la lectoescritura en los niños:

-Nombre de letras

El 83,33% de los niños presentó dificultad severa, lo cual refleja una gran dificultad para reconocer y nombrar letras. Esto fue preocupante porque el reconocimiento de letras es un primer paso fundamental en la lectura. Si un niño no podía nombrar letras, era probable que tuviera problemas para avanzar en la decodificación de palabras.

Ejemplo: Un niño que veía la letra “B” y no podía identificarla o confundía “B” con “D” probablemente tendría dificultades para aprender palabras como “bola” o “dado”, lo que frenaría su progreso en la lectura temprana.

-Igual-Diferente

El 66,67% de los evaluados tuvo una dificultad severa en identificar si dos letras o palabras eran iguales o diferentes. Esta habilidad fue crucial para diferenciar entre

letras y palabras visualmente similares.

Ejemplo: Un niño que no podía diferenciar entre “casa” y “cosa” podría leer incorrectamente un texto, lo que afectaría su comprensión general. Esta dificultad también podría extenderse a la escritura, donde el niño podría escribir incorrectamente palabras que son fonéticamente similares.

-Lectura de palabras

El 91,67% de los evaluados mostró dificultades severas en la lectura de palabras, lo que indicó problemas graves en la decodificación y reconocimiento de palabras. Este fue un indicador claro de que los niños podían estar atrasados en su habilidad para leer fluidamente.

Ejemplo: Un niño con esta dificultad podría tardar mucho tiempo en leer una palabra como “elefante”, pausando después de cada letra o confundiendo las letras dentro de la palabra. Esto ralentizó la lectura y afectó la comprensión, ya que el niño gastaba mucho esfuerzo en decodificar en lugar de entender el significado.

-Lectura de pseudopalabras

El 91,67% mostró dificultad severa en esta área, lo que sugirió que los niños tenían problemas para aplicar reglas fonológicas en palabras desconocidas. Esto fue crítico, ya que la habilidad de leer pseudopalabras mostró la capacidad de un niño para usar el conocimiento fonético más allá del reconocimiento de palabras memorizadas.

Ejemplo: Si un niño veía la palabra inventada “tarmun” y no podía intentar leerla usando las reglas de fonética, era probable que tuviera dificultades para aprender nuevas palabras y desarrollar un vocabulario más amplio.

-Estructuras gramaticales

Con un 58,33% de dificultad severa, muchos niños no comprendían o no podían usar correctamente las estructuras gramaticales, lo cual fue esencial para la construcción de oraciones coherentes y comprensibles.

Ejemplo: Un niño podría haber dicho “El perro corre el gato” en lugar de “El perro corre hacia el gato”, lo que mostró una falta de comprensión de cómo se estructuran las oraciones en español. Este tipo de errores hizo que las oraciones fueran difíciles de entender tanto en lectura como en escritura.

-Signos de puntuación

El 100% de los evaluados mostró dificultades severas en el uso de signos de puntuación, lo cual fue extremadamente preocupante. Los signos de puntuación fueron esenciales para dar sentido y estructura a las oraciones.

Ejemplo: Un texto sin puntuación correcta podría haberse leído como “vamos a comer niños” en lugar de “vamos a comer, niños”, lo que cambiaba completamente el significado. Este tipo de error podía llevar a malentendidos significativos en la lectura y la escritura.

-Comprensión de oraciones

Con un 66,67% de dificultad severa, la mitad de los niños evaluados no pudo entender oraciones de manera efectiva, lo que sugirió problemas en la comprensión de textos más largos y complejos.

Ejemplo: Un niño podría haber leído la oración “El gato duerme en la cama” pero no entender que el gato estaba descansando, lo que indicó una falta de comprensión del contexto y la información proporcionada.

-Comprensión de textos

El 75,00% de los niños tuvo dificultades severas para comprender textos, lo que indicó que la mayoría tenía problemas para integrar información de varias oraciones o párrafos.

Ejemplo: Un niño podía haber leído un cuento completo y no entender por qué el personaje principal tomó ciertas decisiones, lo que indicó un problema en la comprensión general del texto y una posible desconexión con la narrativa.

-Comprensión oral

El 50% mostro dificultad moderada, lo que sugirió que la comprensión oral fue un área relativamente mejor en comparación con la lectura, pero aun así se debe seguir estimulando esta área.

Ejemplo: Un niño podía haber escuchado la frase “Juan fue al parque después de la escuela” y comprender solo que Juan fue a algún lugar, pero no los detalles específicos, lo que indicó problemas en retener y procesar la información oral.

Tabla 5

Porcentaje total del pretest de Prolec R, índices de precisión

INDICES DE PRECISIÓN	Dificultad severa	Dificultad	Normal	Total
Nombre de letras	8	4	0	12
%	66,67%	33,33%	0,00%	100%
Igual – Diferente	4	4	4	12
%	33,33%	33,33%	33,33%	100%
Lectura de palabras	10	1	1	12
%	83,33%	8,33%	8,33%	100%
Lectura de pseudopalabras	10	1	1	12
%	83,33%	8,33%	8,33%	100%
Signos de puntuación	12	0	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se presentaron los resultados de diferentes índices de precisión del test PROLEC-R. Estos índices midieron la habilidad de los niños para realizar tareas específicas relacionadas con la lectura y escritura, clasificándolos en tres categorías: “Dificultad Severa”, “Dificultad” y “Normal”. A continuación, se presentó la interpretación detallada para cada uno de los índices, así como ejemplos de cómo estas dificultades afectaron el desarrollo de la lectoescritura.

Nombre de palabras

La mayoría de los niños evaluados tuvo dificultades severas, con un 66,67% que mostró problemas para nombrar palabras correctamente. Esto indicó que, además de dificultades en el reconocimiento de palabras, presentaron problemas en recordar y pronunciar correctamente las palabras conocidas.

Ejemplo: Un niño con dificultad severa pudo ver la palabra “perro” y decir “pelo” o “pero”, demostrando que no reconocía completamente la palabra ni su significado.

Igual-Diferente

Un 33,33% de los niños mostró dificultad severa para distinguir entre palabras o letras visualmente similares. Esta habilidad es crucial para leer correctamente, ya que implica la capacidad de diferenciar palabras con apariencias parecidas.

Ejemplo: Un niño con dificultad severa pudo confundir las palabras “casa” y “cosa”, lo que podría llevar a malentendidos significativos en la lectura de textos.

Lectura de palabras

Un 83,33% de los niños presentó problemas graves para leer palabras correctamente, lo que indicó una falta de habilidad en la decodificación para reconocer y pronunciar palabras con precisión.

Ejemplo: Un niño con esta dificultad podría haber tardado varios segundos en leer una palabra simple como “gato” o leerla incorrectamente como “gata”.

Lectura de pseudopalabras

Al igual que en la lectura de palabras, un 83,33% de los niños tuvo dificultades severas al leer pseudopalabras, lo que sugirió que no lograron aplicar las reglas fonéticas correctamente a palabras desconocidas o inventadas, habilidad clave para aprender nuevas palabras y mejorar el vocabulario.

Ejemplo: Un niño que vio la pseudopalabra “lompa” pudo no haber sido capaz de intentarlo correctamente, o pronunciar algo completamente diferente como “lampa”.

Signos de puntuación

El 100% de los niños evaluados mostró dificultades severas en el uso de los signos de puntuación, lo que indicó que ninguno pudo usarlos correctamente. Esta deficiencia afecta seriamente la fluidez y la comprensión de la lectura, ya que los signos de puntuación son esenciales para dar sentido y ritmo a las oraciones.

Ejemplo: Un niño podría haber leído un texto sin hacer pausas en puntos o comas, cambiando completamente el significado del texto, como al leer “Vamos a comer, niños” como “Vamos a comer niños”, lo cual podría causar confusión significativa.

Tabla 6***Porcentaje total del pretest de Prolec R, índices de velocidad***

INDICES DE VELOCIDAD	No lee	Muy lento	Lento	Normal	Rápido	Total
Nombre de letras	0	10	0	2	0	12
%	0,00%	83,33%	0,00%	16,67%	0,00%	100%
Igual – Diferente	0	10	1	1	0	12
%	0,00%	83,33%	8,33%	8,33%	0,00%	100%
Lectura de palabras	4	7	0	1	0	12
%	33,33%	58,33%	0,00%	8,33%	0,00%	100%
Lectura de pseudopalabras	7	4	0	1	0	12
%	58,33%	33,33%	0,00%	8,33%	0,00%	100%
Signos de puntuación	9	3	0	0	0	12
%	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la nueva tabla se muestran los índices de velocidad del test PROLEC-R, los cuales evalúan la velocidad con la que los niños realizan ciertas tareas relacionadas con la lectura. Estos índices están clasificados en cinco categorías: “No Lee”, “Muy Lento”, “Lento”, “Normal” y “Rápido”. A continuación, la interpretación detallada de cada uno de los índices, junto con ejemplos que te ayudarán a entender cómo estas dificultades afectan a los niños en la práctica.

Nombre de letras

La mayoría de los niños, con un 83,33%, mostró una velocidad muy lenta al nombrar letras. Solo un pequeño porcentaje realizó esta tarea con normalidad, y un grupo reducido la ejecutó lentamente o no pudo leerlas.

Ejemplo: Un niño que nombra las letras muy lentamente podría ver la letra “A” y tardar varios segundos en reconocerla y pronunciarla, lo que puede dificultar la lectura fluida de palabras.

Igual-Diferente

La gran mayoría, con un 83,33%, realizó esta tarea de manera muy lenta. Algunos niños no pudieron hacerla, mientras que otros la completaron de forma lenta o normal.

Ejemplo: En un ejercicio para identificar si dos palabras son iguales o diferentes, un niño podría tardar varios segundos para comparar “casa” y “cosa” debido a la lentitud en reconocer y procesar las letras que componen las palabras.

Lectura de palabras

Un 58,33% de los niños no pudo leer palabras, mientras que la mayoría lo hizo de manera muy lenta. Solo un pequeño porcentaje logró leer a una velocidad normal.

Ejemplo: Un niño que no puede leer palabras podría quedarse en silencio al ver una palabra conocida como “sol” o intentar leerla, pero tardar demasiado, afectando así su comprensión del texto.

Lectura de pseudopalabras

La mayoría de los niños, con un 58,33%, no pudo leer pseudopalabras, lo que sugiere dificultades importantes en la decodificación fonética. Una parte las leyó muy lentamente y solo unos pocos lo hicieron de forma normal.

Ejemplo: Un niño que ve una pseudopalabra como “lomal” podría no ser capaz de leerla en absoluto, lo que indica que no puede aplicar reglas de pronunciación a palabras nuevas o desconocidas.

Signos de puntuación

Un 75,00% de los niños no pudieron interpretar correctamente los signos de puntuación, lo que afectó su comprensión de la estructura y el ritmo de las oraciones.

Ejemplo: Un niño que no reconoce los signos de puntuación podría leer una oración larga sin hacer pausas en los puntos o comas, alterando el significado de la oración y dificultando la comprensión del texto.

Tabla 7

Porcentaje total del pretest de Proesc

Indicador:	Presenta dificultad	No presenta dificultad, pero se encuentra en un:			%total
Descripción	Si	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Niños/as
Dictado de sílabas	8	1	0	0	12
%	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	100%
Ortografía arbitraria	7	2	0	0	12
%	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	100%
Ortografía reglada	9	0	0	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
Total	9	0	0	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
Reglas ortográficas	9	0	0	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
Acentos	9	0	0	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
Mayúsculas	9	0	0	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
Signos de puntuación	6	1	2	0	12
%	66,67%	11,11%	22,22%	0,00%	100%
Escritura de un cuento	7	2	0	0	12
%	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	100%
Escritura de una redacción	5	4	0	0	12
%	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla muestra los resultados del pretest PROESC, desglosados por áreas evaluadas y sus respectivos niveles de dificultad. A continuación, se presenta una interpretación de cada porcentaje con ejemplos sencillos para cada área.

Dictado de sílabas

-88,89% con dificultad (ocho estudiantes): La mayoría de los estudiantes presentó dificultades al escribir las sílabas dictadas. Por ejemplo, al dictar la sílaba “ma”, los estudiantes podrían escribirla incorrectamente como “mo”.

-11,11% con nivel bajo de dificultad (un estudiante): Este estudiante mostró una leve dificultad al escribir sílabas, quizás confundiendo algunas vocales, aunque sus respuestas fueron mayormente correctas.

-0% en otros niveles: No hubo estudiantes que presentaran dificultades medias o altas, sugiriendo que los errores fueron leves.

Ortografía arbitraria

-77,78% con dificultad (siete estudiantes): Un alto porcentaje de estudiantes tiene dificultades para escribir palabras que no siguen reglas ortográficas predecibles. Por ejemplo, podrían escribir “baca” en lugar de “vaca”.

-22,22% con nivel bajo de dificultad (dos estudiantes): Estos estudiantes tuvieron dificultades leves, como confundir letras similares (ej., “b” y “v”) pero en menor grado.

-0% en otros niveles: Ningún estudiante mostró dificultades medias o altas en esta área.

Ortografía reglada

-100% sin dificultad (nueve estudiantes): Todos los estudiantes escribieron correctamente palabras que siguen reglas ortográficas claras, como “casa” o “zapato”, sin presentar problemas en esta área.

Mayúsculas

-100% sin dificultad (nueve estudiantes): Todos los estudiantes usaron correctamente las mayúsculas al inicio de oraciones o en nombres propios, como escribir “Pedro” en lugar de “pedro”.

Signos de puntuación

-66,67% con dificultad (seis estudiantes): La mayoría de los estudiantes tuvo dificultades para usar correctamente los signos de puntuación, como colocar comas incorrectamente o no poner punto al final de una oración.

-11,11% con nivel bajo de dificultad (un estudiante): Este estudiante cometió errores menores, como olvidar un signo de exclamación.

-22,22% sin dificultad (dos estudiantes): Estos estudiantes utilizaron correctamente todos los signos de puntuación.

Escritura de un cuento

-77,78% con dificultad (siete estudiantes): La mayoría tuvo problemas al escribir un cuento, presentando errores como confundir letras o cometer errores ortográficos significativos (ej., escribir “taza” como “tasa”). Esto indica una dificultad considerable para formar palabras correctamente.

-22,22% con nivel bajo de dificultad (dos estudiantes): Estos estudiantes cometieron errores menores, que no alteraron gravemente la comprensión de las palabras; las palabras se mantuvieron mayormente reconocibles.

-0% en otros niveles: No hubo estudiantes con dificultades medias o sin dificultades, lo que indica una tendencia de dificultad alta o baja sin términos medios.

Escritura de una redacción

-55,56% con dificultad (cinco estudiantes): Más de la mitad de los estudiantes tuvo problemas significativos para escribir una redacción, mostrando dificultades para formar oraciones completas. Por ejemplo, podrían escribir “El niño corre rápido” como “El niño corre rápito”, indicando problemas en la construcción de oraciones.

-44,44% con nivel bajo de dificultad (cuatro estudiantes): Aunque estos estudiantes cometieron errores menores en la redacción, sus oraciones eran comprensibles y casi correctas, lo que demuestra una habilidad relativamente buena para redactar.

A partir del análisis general, se muestran los resultados detallados de cada caso de forma individual.

Sujeto 1:

Tabla 8

Sujeto 1 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
1	5to C	Joaquín	10 años y 2 meses	9 años y 5 meses	Inmadurez de 9 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que el niño presentó una inmadurez visomotora significativo. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa del niño mostró una diferencia de nueve meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 9

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación directa	Diagnóstico	
Nombre de letras			14	Dificultad severa	
Igual – diferente			9	Dificultad severa	
Lectura de palabras			0	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			0	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			0	Dificultad severa	
Signos de puntuación			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			0	Dificultad severa	
Comprensión de textos			0	Dificultad severa	
Comprensión oral			4	Normal	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	11	Dificultad severa	Nombre de letras	79	Muy lento
Igual-Diferente	18	Dificultad severa	Igual – Diferente	190	Muy lento
Lectura de palabras	0	Dificultad severa	Lectura de palabras	0	No lee
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	0	No lee
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R indican que el niño presentó dificultades severas en diversos aspectos fundamentales de la lectura, incluyendo el reconocimiento

de letras, la lectura de palabras y pseudopalabras, el uso de signos de puntuación, y la comprensión de oraciones y textos, además de problemas en la comprensión oral.

En particular, se evidencian dificultades severas en todos los índices de precisión, especialmente en el reconocimiento de letras, la lectura de palabras y pseudopalabras, y el uso adecuado de signos de puntuación. También se observó una lectura extremadamente lenta en la identificación de letras y en la tarea de igual-diferente. Asimismo, el niño demostró incapacidad para lograr un ritmo adecuado en los índices de velocidad, tales como la lectura de palabras, pseudopalabras y signos de puntuación.

Tabla 10

Pretest de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Puntuación directa	Dificultad	
			SI	NO
1.Dictado de sílabas		9	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	0	Dificultad	
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad	
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad	
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad	
Total:		9	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test PROESC muestra que el niño presentó dificultades en todos los índices del área de la escritura como el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases y la escritura de un cuento y de una redacción. Su rendimiento en signos de puntuación tuvo un nivel bajo, lo que indica que su desempeño fue ligeramente inferior en comparación con otros niños de su edad y curso. Por lo tanto, es necesaria una intervención para recuperar el nivel adecuado y mejorar su rendimiento.

Sujeto 2:

Tabla 11

Sujeto 2 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
2	4to A	Sebastián	8 años y 10 meses	8 años y 5 meses	Inmadurez de 5 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que el niño presentó una inmadurez visomotora. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa del niño mostró una diferencia de cinco meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 12

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación directa	Diagnóstico	
Nombre de letras			20	Dificultad severa	
Igual – diferente			17	Dificultad	
Lectura de palabras			7	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			2	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			15	Normal	
Signos de puntuación			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			14	Dificultad	
Comprensión de textos			0	Dificultad severa	
Comprensión oral			2	Dificultad	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	16	Dificultad	Nombre de letras	81	Muy lento
Igual – Diferente	20	Normal	Igual – Diferente	121	Muy lento
Lectura de palabras	26	Dificultad severa	Lectura de palabras	389	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	16	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	677	Muy lento
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que el niño presentó dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: nombre de letras, lectura de palabras y

pseudopalabras, uso de signos de puntuación y comprensión de textos. Además, tuvo dificultad en la diferenciación de palabras, comprensión de oraciones y oral.

Específicamente, se observó falta de precisión al leer palabras individuales, entender y leer palabras inventadas. Además, se destaca una lectura muy lenta en nombre de letras, igual-diferente, lectura de palabras y pseudopalabras; también la incapacidad para leer el cuento con signos de puntuación.

Tabla 13

Pretest de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Puntuación directa	Dificultad	
			SI	NO
1.Dictado de sílabas		10	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	11	Dificultad	
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad	
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	5		Nivel bajo
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad	
Total:		26	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test PROESC muestra que el niño presentó dificultades en la mayoría de los índices del área de la escritura, como el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases, escritura de un cuento y redacción. Su rendimiento tuvo un nivel bajo en signos de puntuación, lo que indica que su desempeño fue inferior en comparación con otros niños de su edad y curso. Por lo tanto, es necesaria una intervención para recuperar el nivel adecuado y mejorar su rendimiento.

Sujeto 3:

Tabla 14

Sujeto 3 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
3	5to A	Lorena	10 años y 1 mes	8 años y 11 meses	Inmadurez de 1 año y 2 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que la niña presentaba una inmadurez visomotora significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa de la niña mostró una diferencia de 1 año y 2 meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 15

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación Directa	Diagnostico	
Nombre de letras			39	Dificultad severa	
Igual – diferente			13	Dificultad severa	
Lectura de palabras			23	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			20	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			12	Dificultad	
Signos de puntuación			2	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			14	Dificultad	
Comprensión de textos			12	Normal	
Comprensión oral			3	Dificultad	
Índices de precisión	Puntación directa	Diagnostico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	17	Dificultad	Nombre de letras	44	Muy lento
Igual – Diferente	16	Dificultad	Igual – Diferente	128	Muy lento
Lectura de palabras	32	Dificultad severa	Lectura de palabras	138	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	29	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	143	Muy lento
Signos de puntuación	3	Dificultad severa	Signos de puntuación	129	Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que la niña presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: nombre de letras, igual-diferente, lectura de

palabras y pseudopalabras, y uso de signos de puntuación. También tenía dificultad en estructuras gramaticales, comprensión de oraciones y oral, ello significa que fue un poco más complicado comprender la frase y relacionar con el estímulo visual.

Específicamente, se observó una dificultad y falta en los índices de precisión al leer palabras individuales, entender y leer palabras inventadas (pseudopalabras). Además, destacó una lectura muy lenta en todos los índices de velocidad.

Tabla 16

Pretest de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Puntuación directa	Dificultad	
			SI	NO
1.Dictado de sílabas		13	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	7	Dificultad	
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad	
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad	
	b) Mayúsculas	2	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	3	Dificultad	
5.Escritura de un cuento		4		Nivel bajo
6.Escritura de una redacción		2		Nivel bajo
Total:		31	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test PROESC muestra que la niña presentaba dificultades en la mayoría de los índices del área de la escritura como el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras y frases. Su rendimiento tuvo un nivel bajo en escritura de un cuento y la redacción, lo que indica que su desempeño es inferior en comparación con otros niños de su edad y curso.

Por lo tanto, es necesaria una intervención para recuperar el nivel adecuado y mejorar su rendimiento.

Sujeto 4:

Tabla 17

Sujeto 4 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
4	6to B	Mayte	11 años y 7 meses	10 años y 11 meses	Inmadurez de 8 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que la niña presentaba una inmadurez visomotora significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa de la niña mostró una diferencia de ocho meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 18

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación Directa	Diagnóstico	
Nombre de letras			43	Dificultad severa	
Igual – diferente			11	Dificultad severa	
Lectura de palabras			33	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			18	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			11	Dificultad	
Signos de puntuación			5	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			16	Normal	
Comprensión de textos			11	Normal	
Comprensión oral			1	Dificultad	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	15	Dificultad severa	Nombre de letras	35	Muy lento
Igual – Diferente	19	Normal	Igual – Diferente	170	Muy lento
Lectura de palabras	35	Dificultad severa	Lectura de palabras	107	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	26	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	148	Muy lento
Signos de puntuación	5	Dificultad severa	Signos de puntuación	93	Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que la niña presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: nombre de letras, igual-diferente, lectura de palabras y pseudopalabras, uso de signos de puntuación, también tuvo dificultad en comprensión de estructuras gramaticales y comprensión oral.

Específicamente, se observó falta de precisión al leer palabras individuales, entender y responder preguntas sobre textos leídos, y leer palabras inventadas. Además, destaca una lectura muy lenta en todos los índices de velocidad.

Tabla 19

Pretest de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Puntuación directa	Dificultad	
			SI	NO
1.Dictado de sílabas		19	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	17	Dificultad	
	b) Ortografía reglada	16	Dificultad	
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	4	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	7	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	1	Dificultad	
	b) Mayúsculas	2	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	8		Nivel medio
5.Escritura de un cuento		1	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		2		Nivel bajo
Total:		77	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test PROESC muestra que la niña presentaba dificultades en todos los índices del área de la escritura como el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases y escritura de un cuento. Su rendimiento indica que presentó un nivel medio en signos de puntuación y un nivel bajo en la escritura de un cuento, esto significa que su desempeño es inferior en comparación con otros niños de su edad y curso. Por lo tanto, es necesaria una intervención para recuperar el nivel adecuado y mejorar su rendimiento.

Sujeto 5:

Tabla 20

Sujeto 5 – Pre test de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
5	6to C	Alisson	11 años y 10 meses	10 años	Inmadurez de 1 año y 10 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que la niña presentaba una inmadurez significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa de la niña mostró una diferencia de un año y diez meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 21

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación Directa	Diagnóstico	
Nombre de letras			4	Dificultad severa	
Igual – diferente			4	Dificultad severa	
Lectura de palabras			22	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			0	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			2	Dificultad severa	
Signos de puntuación			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			2	Dificultad severa	
Comprensión de textos			0	Dificultad severa	
Comprensión oral			1	Dificultad	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	11	Dificultad severa	Nombre de letras	245	Muy lento
Igual – Diferente	12	Dificultad severa	Igual – Diferente	299	Muy lento
Lectura de palabras	31	Dificultad severa	Lectura de palabras	138	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	No lee	No lee
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	No lee	No lee

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que la niña presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: nombre de letras, igual-diferente, lectura de palabras y pseudopalabras, comprensión de estructuras gramaticales, uso de signos de puntuación y comprensión de oraciones. Además, mostró dificultad en la comprensión oral. Específicamente, se observó falta de precisión al leer palabras individuales, entender y leer palabras inventadas. Además, destaca una lectura muy lenta y la incapacidad para leer pseudopalabras, y signos de puntuación.

Tabla 22

Pretest de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Puntuación directa	Dificultad	
			SI	NO
1.Dictado de sílabas		4	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	7	Dificultad	
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad	
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad	
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		2		Nivel bajo
Total:		13	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test PROESC muestra que la niña presentaba dificultades en la mayoría de los índices del área de la escritura, como el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases y la escritura de un cuento. Su rendimiento en la escritura de una redacción es especialmente bajo, lo que indica que su desempeño fue ligeramente inferior en comparación con otros niños de su edad y curso. Por lo tanto, es necesaria una intervención para recuperar el nivel adecuado y mejorar su rendimiento.

Sujeto 6:

Tabla 23

Sujeto 6 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
6	3to C	Jorge	8 años y 6 meses	7 años y 11 meses	Inmadurez de 7 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que el niño presentaba una inmadurez significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa del niño mostró una diferencia de dos siete meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 24

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación directa	Diagnóstico	
Nombre de letras			19	Dificultad severa	
Igual – diferente			7	Dificultad severa	
Lectura de palabras			32	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			0	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			0	Dificultad severa	
Signos de puntuación			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			0	Dificultad severa	
Comprensión de textos			0	Dificultad severa	
Comprensión oral			3	Normal	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	12	Dificultad severa	Nombre de letras	62	Muy lento
Igual – Diferente	18	Dificultad	Igual – Diferente	245	Muy lento
Lectura de palabras	38	Dificultad	Lectura de palabras	118	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	0	No lee
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que el niño presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: nombre de letras, igual-diferente, lectura de palabras y pseudopalabras, comprensión de estructuras gramaticales, uso de signos de

puntuación y comprensión de oraciones y textos. Además, tenía dificultad en la comprensión oral.

Específicamente, se observa falta de precisión al leer palabras individuales, entender y leer palabras inventadas. Además, destaca una lectura muy lenta y la incapacidad para leer pseudopalabras y cuentos con signos de puntuación.

Tabla 25

Pretest de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Puntuación directa	Dificultad	
			SI	NO
1.Dictado de sílabas		15	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	0	Dificultad	
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad	
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad	
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad	
Total:		15	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test PROESC muestra que el niño presentaba dificultades en todos los índices del área de la escritura, como el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras y frases, escritura de un cuento y redacción. Su rendimiento indica que su desempeño es inferior en comparación con otros niños de su edad y curso. Por lo tanto, es necesaria una intervención para recuperar el nivel adecuado y mejorar su rendimiento.

Sujeto 7:

Tabla 26

Sujeto 7 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
7	6to B	Miguel	11 años y 8 meses	10 años y 11 meses	Inmadurez de 9 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación Bender, se observó que el niño presentaba una inmadurez significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa del niño mostró una diferencia de unos nueve meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 27

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación Directa	Diagnóstico	
Nombre de letras			53	Dificultad severa	
Igual – diferente			21	Dificultad	
Lectura de palabras			45	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			28	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			13	Normal	
Signos de puntuación			1	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			14	Dificultad	
Comprensión de textos			10	Dificultad	
Comprensión oral			5	Normal	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	17	Dificultad severa	Nombre de letras	32	Muy lento
Igual – Diferente	19	Normal	Igual – Diferente	91	Muy lento
Lectura de palabras	35	Dificultad severa	Lectura de palabras	78	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	32	Dificultad	Lectura de pseudopalabras	116	Muy lento
Signos de puntuación	1	Dificultad severa	Signos de puntuación	106	Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que el niño presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: nombre de letras, lectura de palabras y pseudopalabras, uso de signos de puntuación y comprensión de oraciones. Además, tuvo dificultad general en igual-diferente, comprensión de oraciones y de textos.

Específicamente, se observó falta de precisión al leer nombre de letras, lectura de palabras y signos de puntuación. Además, destaca una lectura muy lenta en todos los índices de velocidad.

Tabla 28

Pretest de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Puntuación directa	Dificultad	
			SI	NO
1.Dictado de sílabas		22	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	10	Dificultad	
	b) Ortografía reglada	13	Dificultad	
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	7	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	6	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad	
	b) Mayúsculas	2	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	7		Nivel medio
5.Escritura de un cuento		1	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad	
Total:		68	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test PROESC muestra que el niño presentaba dificultades en la mayoría de los índices del área de la escritura, como el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases y la escritura de un cuento. Su rendimiento en signos de puntuación tuvo un nivel bajo, lo que indica que su desempeño es ligeramente inferior en comparación con otros niños de su edad y curso. Por lo tanto, es necesaria una intervención para recuperar el nivel adecuado y mejorar su rendimiento.

Sujeto 8:

Tabla 29

Sujeto 8 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
8	5to A	Samuel	10 años y ocho meses	8 años y 11 meses	Inmadurez de 1 año y 9 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que el niño presentaba una inmadurez significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa del niño mostró una diferencia de un año y nueve meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 30

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación Directa	Diagnostico	
Nombre de letras			8	Dificultad severa	
Igual – diferente			15	Dificultad severa	
Lectura de palabras			0	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			0	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			0	Dificultad severa	
Signos de puntuación			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			15	Dificultad severa	
Comprensión de textos			8	Dificultad severa	
Comprensión oral			5	Normal	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnostico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	6	Dificultad severa	Nombre de letras	71	Muy lento
Igual – Diferente	16	Dificultad	Igual – Diferente	105	Muy lento
Lectura de palabras	0	Dificultad severa	Lectura de palabras	0	No lee
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	0	No lee
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que el niño presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: nombre de letras, igual-diferente, lectura de palabras y pseudopalabras, comprensión de estructuras gramaticales, uso de signos de puntuación y comprensión de oraciones.

Específicamente, se observó falta y dificultad severa de precisión en nombres de letras, lectura de palabras, pseudopalabras y signos de puntuación, dificultad en igual-diferente al leer palabras individuales, entender y leer palabras inventadas. Además, destaca una lectura muy lenta en nombre de letras, igual-diferente y la incapacidad para leer palabras, pseudopalabras y signos de puntuación.

Tabla 31

Pretest de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Puntuación directa	Dificultad	
			SI	NO
1.Dictado de sílabas		5	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	0	Dificultad	
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad	
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad	
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad	
Total:		5	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test PROESC muestra que el niño presentaba dificultades en todos los índices del área de la escritura, como el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases, la escritura de un cuento y de una redacción. Su rendimiento indica que su desempeño era inferior en comparación con otros niños de su edad y curso. Por lo tanto, es necesaria una intervención para recuperar el nivel adecuado y mejorar su rendimiento.

Sujeto 9:

Tabla 32

Sujeto 9 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
9	4to C	Luis	10 años y 4 meses	7 años y 11 meses	Inmadurez de 2 años y 5 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que el niño presentaba una inmadurez significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa del niño mostró una diferencia de dos años y cinco meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 33

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación directa	Diagnóstico	
Nombre de letras			9	Dificultad severa	
Igual – diferente			16	Dificultad	
Lectura de palabras			0	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			0	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			0	Dificultad severa	
Signos de puntuación			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			0	Dificultad severa	
Comprensión de textos			0	Dificultad severa	
Comprensión oral			4	Normal	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	6	Dificultad severa	Nombre de letras	62	Muy lento
Igual – Diferente	14	Dificultad severa	Igual – Diferente	84	Lento
Lectura de palabras	0	Dificultad severa	Lectura de palabras	0	No lee
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	0	No lee
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que el niño presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: nombre de letras, lectura de palabras y pseudopalabras, comprensión de estructuras gramaticales, uso de signos de puntuación y comprensión de oraciones y textos. Además, tuvo dificultad en diferenciar palabras y en la comprensión oral.

Específicamente, se observa una dificultad severa y falta de precisión al leer palabras individuales, entender y leer palabras inventadas. Además, destaca una lectura muy lenta y la incapacidad para leer palabras, pseudopalabras y el cuento con signos de puntuación.

Tabla 34

Pretest de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Puntuación directa	Dificultad	
			SI	NO
1.Dictado de sílabas		4	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	2	Dificultad	
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad	
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad	
5.Escritura de un cuento		2	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		2		Nivel bajo
Total:		10	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test PROESC muestra que el niño presentaba dificultades en la mayoría de los índices del área de la escritura, como el dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases y la escritura de un cuento. Su rendimiento tuvo un nivel bajo en escritura de una redacción tiene un nivel bajo, lo que indica que su desempeño fue ligeramente inferior en comparación con otros niños de su edad y curso. Por lo tanto, es necesaria una intervención para recuperar el nivel adecuado y mejorar su rendimiento.

Sujeto 10:

Tabla 35

Sujeto 10 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
10	2do C	Jairo	8 años y 2 meses	7 años y 11 meses	Inmadurez de tres meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que el niño presentaba una inmadurez significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa del niño mostró una diferencia de tres meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 36

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación Directa	Diagnostico	
Nombre de letras			8	Dificultad severa	
Igual – diferente			11	Dificultad	
Lectura de palabras			0	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			0	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			0	Dificultad severa	
Signos de puntuación			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			0	Dificultad severa	
Comprensión de textos			0	Dificultad severa	
Comprensión oral			0	Dificultad	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	10	Dificultad severa	Nombre de letras	120	Muy lento
Igual – Diferente	10	Dificultad severa	Igual – Diferente	95	Normal
Lectura de palabras	0	Dificultad severa	Lectura de palabras	0	No lee
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	0	No lee
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que el niño presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: nombre de letras, lectura de palabras y pseudopalabras, comprensión de estructuras gramaticales, uso de signos de puntuación y comprensión de oraciones y textos. Además, tuvo dificultad en diferenciar palabras y la comprensión oral. Específicamente, se observó una severa dificultad y falta de precisión al leer palabras individuales, entender y leer palabras inventadas. Además, destaca una lectura muy lenta en nombre de letras y la incapacidad para leer palabras, pseudopalabras y cuentos con signos de puntuación.

Sujeto 11:**Tabla 37*****Sujeto 11 – Pretest de Bender***

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
11	2do B	Alan	6 años y 8 meses	6 años y 5 meses	Inmadurez de 3 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que el niño presenta una inmadurez significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa del niño tuvo una inmadurez de tres meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 38***Pretest de Prolec R***

Índices principales			Puntuación directa	Diagnóstico	
Nombre de letras			67	Normal	
Igual – diferente			3	Dificultad severa	
Lectura de palabras			6	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras			0	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales			8	Dificultad severa	
Signos de puntuación			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			7	Dificultad severa	
Comprensión de textos			0	Dificultad severa	
Comprensión oral			2	Dificultad	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	18	Dificultad	Nombre de letras	27	Normal
Igual – Diferente	14	Dificultad	Igual – Diferente	456	Muy lento
Lectura de palabras	18	Dificultad severa	Lectura de palabras	240	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	0	No lee
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que el niño presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: igual-diferente, lectura de palabras y pseudopalabras, comprensión de estructuras gramaticales, uso de signos de puntuación y comprensión de oraciones, textos. Además, tuvo dificultad en la comprensión oral.

Específicamente, se observó falta de precisión al leer palabras individuales, entender y leer palabras inventadas. Además, destaca una lectura muy lenta en diferenciar palabras y su lectura, la incapacidad para leer pseudopalabras y cuentos con signos de puntuación.

Sujeto 12:

Tabla 39

Sujeto 12 – Pretest de Bender

Sujeto	Curso	Nombre	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
12	2do B	Cinthia	7 años y 5 meses	7 años	Inmadurez de 5 meses

Fuente: Elaboración propia.

Tras la aplicación del instrumento de evaluación, se observó que la niña presenta una inmadurez significativa. Según los resultados obtenidos, la edad madurativa de la niña tuvo una inmadurez de cinco meses en comparación con su edad cronológica.

Tabla 40

Pretest de Prolec R

Índices principales			Puntuación Directa	Diagnóstico	
Nombre de letras			89	Normal	
Igual – diferente			10	Dificultad severa	
Lectura de palabras			55	Normal	
Lectura de pseudopalabras			37	Normal	
Estructuras gramaticales			10	Dificultad	
Signos de puntuación			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones			10	Dificultad severa	
Comprensión de textos			0	Dificultad severa	
Comprensión oral			4	Normal	
Índices de precisión	Puntuación directa	Diagnóstico	Índices de velocidad	Puntuación directa	Diagnóstico
Nombre de letras	17	Dificultad	Nombre de letras	19	Normal
Igual – Diferente	19	Normal	Igual – Diferente	178	Muy lento
Lectura de palabras	38	Normal	Lectura de palabras	68	Normal
Lectura de pseudopalabras	35	Normal	Lectura de pseudopalabras	93	Normal
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test PROLEC-R revelan que la niña presentaba dificultades severas en varios aspectos clave de la lectura: igual-diferente, uso de signos de puntuación, comprensión de oraciones y textos. Además, tuvo dificultad en las estructuras gramaticales.

Específicamente, se observa una dificultad severa y falta en los índices de precisión en los signos de puntuación; además de una dificultad al decir el sonido y nombres de letras. Destaca una lectura muy lenta en diferenciar palabras y la incapacidad para leer cuentos con signos de puntuación.

6.2 Programa de intervención

Segundo objetivo específico: Ejecutar el programa de apoyo psicopedagógico fortaleciendo las áreas de identificación de letras, dictado de sílabas y palabras, pseudopalabras, frases, procesos léxicos, semánticos, gramaticales, escritura de un cuento y de una redacción.



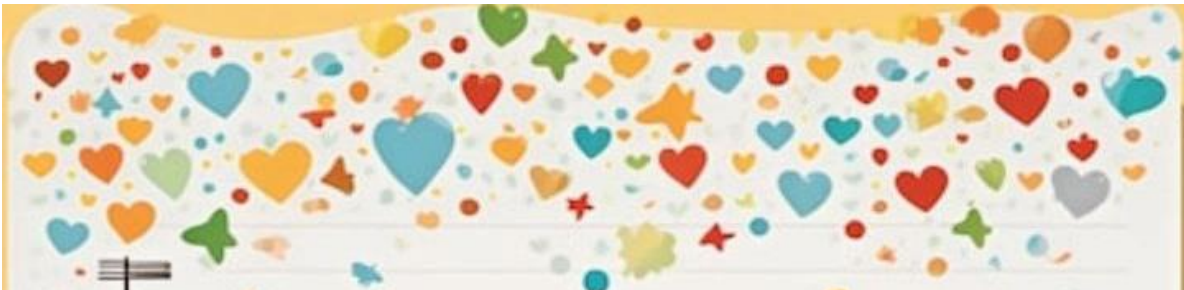
Programa de Apoyo Psicopedagógico para niños de 7 a 11 años con dificultades de la Lectoescritura



Introducción

La práctica institucional se fortaleció mediante una propuesta de programa que integra diversas fuentes, incluyendo recursos de internet, centros especializados en dificultades de lectoescritura, tesis disponibles en la biblioteca de la carrera de Psicología, además de programas y materiales prácticos de otras universidades en esta área. Se realizó una selección de actividades, priorizando aquellas que se consideraron más adecuadas para la población de siete a 11 años, en particular para los niños de la unidad educativa Pampa Galana. Este proceso garantizó que las intervenciones y estrategias implementadas hayan sido pertinentes, efectivas y apropiadas para las necesidades específicas de los estudiantes.

Es importante destacar la flexibilidad de este programa, que permitió la adaptación de actividades y estrategias de acuerdo con las características y desafíos específicos que surgieron durante su implementación.



Rapport y evaluación del pretest

Objetivos:

- Establecer un vínculo de comunicación positiva entre facilitadora y niño/a.
- Realizar una evaluación diagnóstica de la percepción visomotora, los procesos lectores, los principales procesos implicados en la escritura y detección de errores.



SESIÓN 1

Actividad 1: Jugar al «Veo, Veo»

Material: Se utilizaron diferentes objetos dispuestos alrededor del aula: libros, lápices, sillas, etc.

Tiempo: 20 minutos.

Objetivo: Romper el hielo con cada niño/a y fomentar la interacción.

Desarrollo: La facilitadora se presentó inicialmente a cada niño o niña, les preguntó sus nombres para conocerlos mejor y les propuso jugar. Durante el juego, entabló una conversación para descubrir sus gustos, como lo que preferían comer o ver en la televisión, entre otras cosas. Explicó las reglas del juego y luego cada niño o niña eligió un objeto de su entorno sin revelarlo. Para intentar adivinar el objeto seleccionado, se formularon preguntas como pistas, comenzando por el color del objeto. Durante el proceso de adivinación, se fomentó la interacción entre la facilitadora y los niños; algunos hicieron preguntas creativas y divertidas para descubrir el objeto.

Una vez adivinado el objeto o después de transcurrido un tiempo determinado, se intercambiaron los roles, y la facilitadora seleccionó un nuevo objeto para que el niño o niña intentara adivinarlo.

Observaciones: Durante esta actividad, cada niño se divirtió mucho, lo cual me permitió observar y aprender cómo relacionarme con cada uno de ellos. Algunos se mostraron tímidos y callados, mientras que otros eran muy habladores o mostraban mala conducta. Algunos se distraían con facilidad por cualquier objeto a su alrededor, e incluso había quienes inventaban historias en lugar de concentrarse en la tarea.

A pesar del entusiasmo por seguir jugando, muchos niños tuvieron dificultades para adivinar el sonido de las letras y se orientaban mejor por los colores. Esta experiencia me ayudó a comprender mejor sus personalidades y necesidades, lo cual resultará útil para futuras actividades y para adaptar de manera más adecuada las estrategias de enseñanza a cada niño.

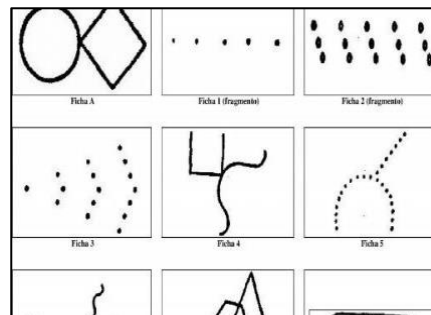


Actividad 2: Aplicación del pre test Bender.

Tiempo: 20 minutos.

Material: Hoja bond, lápiz, borrador, tarjetas del pretest de Bender.

Objetivo: Evaluar la percepción visomotora.



Desarrollo: Se preparó el material necesario, asegurándose de tener hojas bond, lápiz, borrador y las tarjetas del test de Bender listas para su uso. El niño o niña fue invitado(a) a sentarse cómodamente, se le entregó el lápiz y la hoja bond, y explicó las instrucciones básicas del pretest Bender de manera clara y amigable.

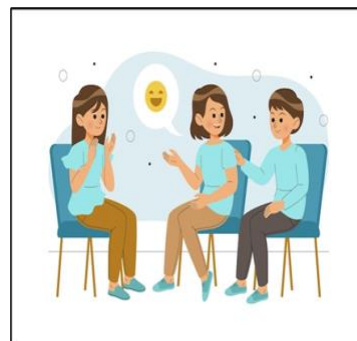
La facilitadora presentó las tarjetas del test de Bender, una por una, al niño o niña, dándole tiempo suficiente para copiarlas en la hoja bond según las instrucciones dadas. Se utilizó un cronómetro para controlar el tiempo y asegurar el cumplimiento del límite de tiempo establecido. Durante la aplicación del pretest Bender, la facilitadora observó atentamente el desempeño del niño o niña y registró cualquier dificultad o patrón de comportamiento relevante que surgió.

Una vez que se completó la tarea, recogió las tarjetas y le proporcionó al niño o niña un dulce como reconocimiento por su participación y esfuerzo durante la actividad.

Observaciones: Durante la prueba del Test de Bender, muchos niños encontraron dificultades con los estímulos 2, 3, 5 y 7, debido a que contaban los puntos para evitar errores. También tuvieron problemas para copiar figuras con ángulos, lo que llevó a algunos niños a frustrarse porque no pudieron reproducirlas exactamente, e hicieron varios intentos mientras borraban y corregían. Otros niños realizaron la prueba en silencio y con tranquilidad para no perder la concentración.

Actividad 3: Presentación del programa.

Objetivo: Brindar información a padres, profesores y dirección sobre la práctica institucional de apoyo psicopedagógico a los niños y niñas; así también sobre los procesos educativos que se llevaron a cabo y los tiempos estimados por cada etapa.



Tiempo: 30 minutos.

Desarrollo: Para llevar a cabo la sesión con los padres, se enviaron cartas de consentimiento a los niños, a sus padres y a la dirección de la escuela. Tras recibir las cartas firmadas, se recopilaron números de teléfono para facilitar la comunicación. Sin embargo, muchos padres no respondieron a los mensajes de WhatsApp ni a las llamadas, lo que complicó el proceso. Por ello, decidí acudir a la escuela en ambos turnos para asegurarme de que los niños recibieran el apoyo necesario.

Con los padres que respondieron, se creó un grupo de WhatsApp donde se explicaron los procesos educativos del programa, como las evaluaciones psicopedagógicas y el trabajo individual con cada niño en la mayor parte del programa. También se coordinaron los horarios y la frecuencia de las sesiones.

Observaciones: En esta sesión, se trabajó individualmente con cada madre o padre de familia. Se les entregó el programa en papel, explicando su contenido y duración, y la cita se organizó con su consentimiento.

Durante la sesión, la mayoría de las madres respondieron de manera positiva al apoyo psicopedagógico ofrecido. Comentaron que este tipo de ayuda era justo lo que necesitaban, ya que, debido a la falta de tiempo y recursos, no pueden ayudar a sus hijos con los problemas académicos que enfrentan. Estos problemas les preocupan, pues los maestros les han advertido que en algunos casos sus hijos podrían no pasar de grado.

SESIONES 2-3

Actividad 1: Aplicación del pretest Prolec R.

Tiempo: 60 minutos.

Objetivo: Evaluar los procesos lectores.

Material: Hoja bond, lápiz, borrador y hojas de aplicación del pretest de Prolec R.

Desarrollo: Se preparó el espacio de trabajo y se revisaron las hojas del test de Prolec-R para asegurarse de que estuvieran en orden.



Se recibió al niño o niña de manera cordial, se le explicó el propósito del test y se le dieron instrucciones claras. Se entregaron las hojas del test una por una, avanzando conforme el niño o niña completaba los ejercicios. La facilitadora supervisó el progreso y dio las instrucciones necesarias.

Durante el test, se evaluaron la velocidad, precisión y comprensión lectora. Al finalizar, se recogieron las hojas, se agradeció al niño o niña por su participación y se le ofreció un breve descanso antes de despedirse.

Observaciones: Al igual que con el Test de Proesc, el Test de Prolec-R se realizó en dos sesiones. Este instrumento fue muy útil para evaluar el nivel de comprensión de las consignas por parte de los niños. Se observó que muchos leen sin entender, sin hacer las pausas adecuadas y sin reconocer los signos de exclamación e interrogación, mientras que otros ni siquiera leen. En el área de estructuras gramaticales y comprensión de oraciones, donde hubo una gran dificultad, se leyeron las instrucciones en voz alta y los niños respondieron indicando los dibujos correctos o siguiendo las órdenes de manera adecuada. A partir de esto, decidí utilizar pictogramas en el programa para promover una lectura progresiva, ya que los niños tienen buena comprensión oral y responden bien a los estímulos visuales.

Por esta razón, se optó por leer las consignas para evaluar el nivel de escucha de los niños y determinar que el problema no estaba en la comprensión, sino en el reconocimiento de letras, sílabas y palabras. Los niños se guiaron muy bien por las imágenes. Se identificó que la mayor debilidad de todos fue en el ítem seis, relacionado con los signos de puntuación.

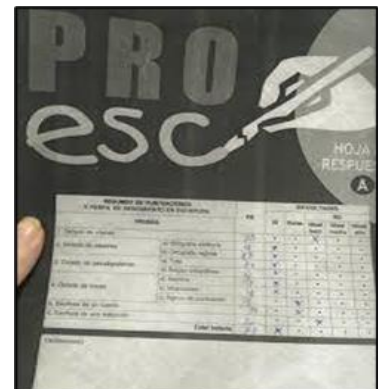
SESIONES 4-5

Actividad 1: Aplicación del pre test Proesc.

Tiempo: 60 minutos.

Material: Hoja bond, lápiz, borrador, hojas de aplicación del pre test de Proesc.

Objetivo: Evaluar los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores.



Desarrollo: Se preparó todo el material necesario y se eligió un espacio tranquilo para realizar la evaluación. El niño o niña fue invitado a sentarse cómodamente en la mesa de trabajo. Se le proporcionó un lápiz y se le explicaron claramente las instrucciones de cada sección del test de Proesc.

Las hojas del test se entregaron una por una, avanzando a través de los ítems a medida que se completaban las tareas. La facilitadora supervisó de cerca el progreso del niño o niña. Una vez completada la evaluación hasta el ítem seis, se recogieron las hojas y se agradeció al niño o niña por su participación. Se le ofreció una recompensa y un breve descanso antes de despedirse.

Observaciones: En algunos casos, el test de Proesc se realizó en dos sesiones debido a las dificultades que enfrentan los niños y lo agotador que puede ser este instrumento. Los niños mostraron grandes dificultades para escribir por sí solos, sin el apoyo visual que sus profesores les brindan al escribir en la pizarra para que ellos copien. Además, presentaron problemas durante los dictados, mostrando dudas sobre qué letra o sílaba usar al comenzar a escribir. Muchos manifestaron inseguridad en lo que escribían, y aquellos que escribían con mayor fluidez cometieron errores como omisiones o inversiones de letras, entre otros. A pesar de estas dificultades, el test de Proesc resultó útil para evaluar el nivel de dificultad de cada niño y determinar el punto de partida adecuado, permitiendo un avance gradual desde los aspectos más básicos.



SESIÓN 6

Tema: Nombre o sonido de letras

Actividad 1: Mi primer abecedario

Tiempo: 15 minutos

Objetivo: Fortalecer la asociación entre letras, sonidos y palabras.

Materiales: Libro con las vocales, letras del abecedario, palabras asociadas a los dibujos plasmados y plastificados.



Desarrollo: En la actividad, se utilizó un libro del alfabeto que incluía las vocales. El libro fue colocado sobre la mesa con el objetivo de despertar la curiosidad de los niños, es decir, incentivar su interés por verlo o leerlo. El libro era muy colorido, lleno de imágenes y palabras atractivas.

Una vez que los niños mostraron interés y levantaron el libro para observarlo, se les explicó el objetivo de la actividad. Se les indicó: “Vamos a aprender las vocales. Esta es la A, de araña. Esta es la B, de barco. Esta es la C, de casa”, y así sucesivamente, repasando tanto las vocales como todas las letras del abecedario.

Observaciones: Durante la actividad, se notaron diferencias en la participación de los niños: Los sujetos cinco, ocho, nueve y diez mostraron familiaridad con el libro, lo que facilitó su reconocimiento de las letras y la identificación de los dibujos asociados. Los sujetos uno, dos, cuatro, 11 y 12 se mostraron entusiastas y más comprometidos con la actividad, lo que los llevó a esforzarse por comprender cada letra, su sonido y el dibujo relacionado. Los sujetos tres, seis y siete parecían estar viendo el libro por primera vez. Aunque se mostraron serios, lograron repetir las letras, las vocales y asociarlas con los dibujos.

Adaptaciones: En los casos de los niños (uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez) con dificultades para reconocer o pronunciar palabras, se les ofrecieron ejemplos adicionales y se reforzó la enseñanza de la diferencia entre letras mayúsculas y minúsculas. Para mantener la atención de los sujetos más serios (tres, siete y 12), se optó por un enfoque más guiado y pausado, dándoles tiempo para familiarizarse con el material.

Cierre: Para concluir, se les pidió que señalaran algunas letras específicas, “¿puedes señalar la letra E?” o “¿cuál es la letra tal?”. De esta manera, se evaluó si los niños habían comprendido y recordado las letras y palabras.

Actividad 2: Descubriendo sonidos con imágenes.

Objetivo: Asociar imágenes con sonidos específicos para mejorar su capacidad de identificación auditiva y visual.

Tiempo: 20 minutos.

Material: Tarjetas plastificadas con dibujos y sus sonidos.



Desarrollo: Para esta actividad, se utilizó un enfoque de estimulación mediante tarjetas visuales que mostraban diferentes imágenes. A cada imagen se le asociaba un sonido específico. Por ejemplo, cuando se mostró la imagen de un caballo, se reprodujo el sonido del galope “ttt” para que los niños pudieran asociar la imagen con el sonido correspondiente. Luego se presentó la imagen de una serpiente, se hizo el sonido de “ssss”, imitando su siseo. De manera similar, para la imagen de una bruja, se produjo un sonido de “99onoc ña” para representar el ruido típico asociado con una bruja. Esta actividad tenía el propósito de ayudar a los niños a asociar imágenes con sonidos, facilitando el proceso de identificación y memorización. Al mejorar la capacidad de los niños para relacionar lo que ven con lo que oyen, se buscó reforzar su habilidad para distinguir y recordar sonidos.

Observaciones: La capacidad de todos los niños para imitar los sonidos fue un resultado muy positivo y efectivo de la actividad. El hecho de que todos lograran reproducir los sonidos, incluso con variaciones en el volumen, indica que la actividad fue exitosa en su objetivo de desarrollar la asociación entre los estímulos visuales y auditivos. Esta participación activa no solo reforzó su comprensión de los sonidos asociados a diferentes imágenes, sino que también contribuyó a mejorar sus habilidades de comunicación y reconocimiento auditivo.

Adaptaciones: Se realizaron adaptaciones para atender las diferentes necesidades de los niños. Los sujetos uno, cinco, seis, nueve y 11, quienes se encontraban

en las primeras fases de reconocimiento de sonidos, necesitaron más tiempo y repeticiones de los sonidos e imágenes. Para ellos, se utilizaron más gestos visuales por parte de la facilitadora y movimientos que les ayudaron asociar mejor los sonidos con las imágenes. Los sujetos dos, tres, siete y 12, que ya tenían una mejor capacidad para reconocer sonidos, recibieron menos repeticiones y se les incentivó a imitar los sonidos con mayor fluidez. En cuanto a los sujetos cuatro, ocho y diez, quienes mostraron mayor dificultad para vocalizar y participar de manera activa, se les dio más apoyo y se les alentó con frases motivadoras para que aumentaran el volumen de su voz.

Cierre: Al finalizar la actividad, se realizó una breve retroalimentación en la que se pidió a los niños que imitaran los sonidos asociados con las imágenes que habían visto. Se les solicitó, por ejemplo, que hicieran el sonido de una bruja, una serpiente o un payaso. El objetivo principal era que los niños respondieran utilizando los sonidos aprendidos, reforzando así la asociación entre las imágenes y los sonidos.

Actividad 3: Imitando los sonidos de las letras

Objetivo: Mejorar la pronunciación, como la asociación visual y fonética.

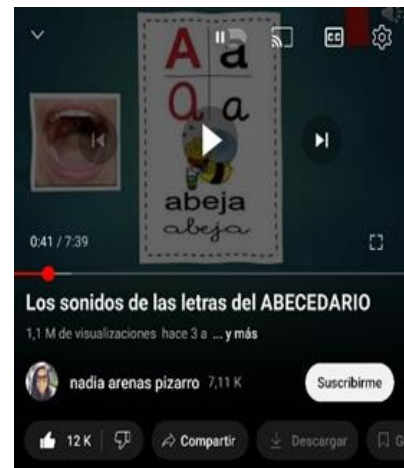
Tiempo: 25 minutos

Material: Video educativo de nombre “Los sonidos de las letras del abecedario”

Desarrollo: En la actividad, se mostró un video educativo que enseñaba las letras del abecedario, su pronunciación y los sonidos que representaban.

Durante la visualización, se realizaron pausas estratégicas para permitir que los niños practicasen y corrigieran la posición de la lengua al vocalizar cada letra.

Esto les ayudó a mejorar su pronunciación y a asegurar que los sonidos fueran producidos correctamente, también para las actividades siguientes de dictado. Además, en el mismo video se emplearon imágenes visuales que representaban palabras y objetos relacionados con cada letra del abecedario. Por ejemplo, la letra “A” se asoció con una imagen de una “abeja” y la letra “B” con un “barco”. Estas imágenes facilitaron que los



Fuente:

<https://youtu.be/o8T3vY23tco?si=CuDbCF9RJ8UotTrE>

niños imitaran los sonidos de manera más efectiva, al asociar cada letra con un objeto familiar.

Observación: Los niños participantes, especialmente los sujetos uno, dos, cuatro, cinco, ocho, diez y 11, siguieron la actividad de manera constante y tranquila. Mostraron un esfuerzo notable por vocalizar las letras de forma clara y precisa, siguiendo las indicaciones del video y esforzándose en mejorar su pronunciación y entonación. Por otro lado, los sujetos tres, seis, siete, nueve y 12, necesitaron más tiempo para ajustar su vocalización. Estos niños presentaron inicialmente dificultades para elevar su voz y utilizar gestos más expresivos por un poco de timidez.

Adaptaciones: Durante la actividad, se implementaron pausas estratégicas para permitir a los niños que practiquen de manera más efectiva. Con el tiempo y las intervenciones necesarias, se les motivó a aumentar el volumen de su voz y a utilizar gestos más marcados para mejorar la claridad en su pronunciación. Cada niño recibió un tiempo distinto y las indicaciones necesarias para avanzar a su propio ritmo, ajustando la actividad a sus necesidades individuales.

Cierre: Al finalizar la actividad, se realizaron preguntas para evaluar la comprensión de los niños sobre las letras del abecedario y sus sonidos. Se les preguntó, por ejemplo, “¿Cuál es el sonido de la letra L?”, y aunque algunos sabían que “L” era el nombre de la letra, se les animó a identificar y emitir el sonido “lllll” asociado correctamente. La actividad no solo permitió a los niños practiquen su pronunciación, sino que también fortaleció su capacidad para reconocer y asociar letras con sonidos y objetos, mejorando así su habilidad en el aprendizaje del abecedario.

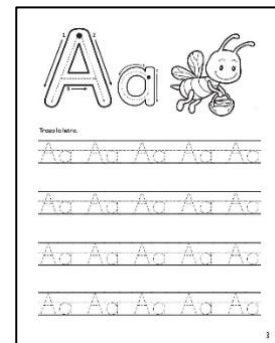
SESIÓN 7

Actividad 1: Traza las vocales A E I O U.

Tiempo: 45 minutos.

Objetivo: Identificar la forma y sonido de cada vocal.

Material: Lápiz, borrador, colores y hojas impresas de cada vocal: trazar la letra, buscar las vocales, dibujos que empiecen con tal vocal y retroalimentación.



Desarrollo: En primer lugar, se recordó a los niños que existen cinco vocales en el alfabeto y se les preguntó cuáles eran. Tras escuchar sus respuestas, se les explicó la importancia de conocer cada vocal y su forma escrita. Se hizo hincapié en que un buen dominio de las vocales era fundamental para reconocer fácilmente las sílabas dentro de una palabra al leer y escribir. Además, se mostró cómo trazar las vocales en las hojas, enfatizando la importancia de la práctica para memorizar sus formas.

Adaptaciones: Se tuvo en cuenta que algunos niños podían tener dificultades para comprender las instrucciones si aún no habían aprendido a leer. Por esta razón, se ofreció asistencia adicional para ayudarles a entender las consignas. Este enfoque permitió que todos los niños, independientemente de su nivel de habilidad, pudieran participar y beneficiarse de la actividad de manera efectiva.

En esta actividad, no a todos los niños se les proporcionó el mismo conjunto de hojas con las vocales A, E, I, O y U. Algunos niños, como los sujetos dos, tres, cuatro, seis, siete, 11 y 12, recibieron solo un material básico que incluía solo trazar de las vocales de la A – U, con el objetivo de ayudarles a recordar cómo se forma y escribe cada vocal. Este material básico consistía principalmente en ejercicios de trazo para familiarizarse con la forma de las vocales.

En cambio, a otros niños, como los sujetos uno, cinco, ocho, nueve y diez, se les ofreció un contenido más completo, que incluía actividades adicionales como la discriminación visual y la identificación de dibujos que comenzaban con cada vocal. También se incluyó la práctica de trazar tanto las mayúsculas como las minúsculas de cada vocal. Estos niños necesitaban un refuerzo adicional en el reconocimiento y la escritura de las vocales, por lo que se les proporcionó un material más exhaustivo para cubrir todas las áreas necesarias.

Observación: Esta diferenciación en el material permitió adaptar la actividad a las necesidades específicas de cada grupo de niños, asegurando que todos recibieran el apoyo adecuado para mejorar su conocimiento y habilidades con las vocales.

Cierre: Al finalizar la actividad, se les dio a los niños una hoja para colorear, siguiendo la vocal y el color indicado para motivarlos aún más ya que a muchos les gusta pintar.

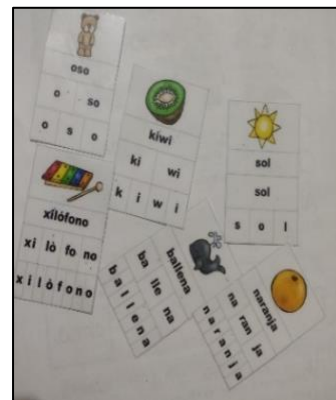
Actividad 2: Rompecabezas ABC.

Objetivo: Reforzar el reconocimiento de cada letra y vocal por su nombre.

Tiempo: 15 minutos.

Materiales: Se utilizarán tarjetas con letras del alfabeto plastificadas, cada una acompañada de dibujos y palabras relacionadas que comienzan con esa letra.

Desarrollo: Para esta actividad, se utilizaron tarjetas con imágenes que funcionaban como estímulos visuales.



Fuente:

<https://www.materialeseducativosmaestras.com/2021/07/tarjetas-conciencia-fonologica.html>

Cada tarjeta tenía el nombre de la imagen que comenzaba con una letra específica del abecedario. Incluía tanto la palabra escrita como la imagen correspondiente, y el nombre estaba separado en sílabas y letras para facilitar el deletreo.

Estas tarjetas no solo se usaron para el rompecabezas, sino que también se diseñaron para ser útiles en actividades de dictado y en cualquier situación en la que los niños pudieran estar confundidos o necesitar ayuda para escribir correctamente una palabra. Al ofrecer una manera de visualizar y descomponer las palabras en sílabas y letras, se les facilitó el proceso de aprendizaje y corrección. Las tarjetas estaban organizadas de manera que permitieran una clara referencia y uso, contribuyendo a un aprendizaje más efectivo y práctico.

Adaptación: Se tuvo en cuenta que algunos niños presentaban diferentes niveles de habilidad y comprensión. Por esta razón, se ofreció apoyo adicional a los sujetos uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez que mostraron dificultades para reconocer las letras o para asociarlas con las imágenes. Los niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12, que ya tenían un buen dominio, trabajaron solos con las tarjetas, y luego se les hizo preguntas de cuántas sílabas tiene la palabra, por ejemplo: naranja > na-ran-ja: tiene tres. Y así, sucesivamente, con cada tarjeta. De esta forma, se adaptó la actividad a las necesidades específicas de cada niño, asegurando que todos tuvieran la oportunidad de aprender y participar de manera efectiva subiendo y bajando el nivel.

Observaciones: En esta actividad, todos los niños lograron realizarla con éxito.

Pudieron completar el rompecabezas de letras y asociar cada letra con una palabra que comenzaba con esa letra. Los niños mostraron un gran interés y entusiasmo por las imágenes utilizadas, las cuales les ayudaron a conocer nuevas palabras y a reforzar el reconocimiento de las letras.

Cierre: Para el cierre, se pidió a los niños que identificaran letras específicas, como la S, la K, la N o la O. Los niños debían señalar o apuntar con el dedo a la tarjeta que correspondía a la letra mencionada. El objetivo era que los niños pudieran trabajar en la identificación de letras y su correspondencia con las imágenes, reforzando así su capacidad para reconocer y asociar letras y palabras de manera efectiva lo cual se logró.

SESIÓN 8

Tema: Igual o diferente.

Actividad 1: Lee y tacha la palabra incorrecta.

Objetivo: Desarrollar la discriminación visual y la asociación correcta entre palabras e imágenes.

Tiempo: 25 minutos.

Material: Hojas impresas a color, lápiz y borrador.

Fuente:

Desarrollo: La actividad consistió en leer y tachar la palabra incorrecta. Se mostraron imágenes junto con dos opciones de palabras relacionadas con cada imagen.



Fuente:

<https://www.aulapt.org/2022/03/14/actividad-dislexia-inversiones/>

Por ejemplo, se presentó una imagen de una ardilla y se ofrecieron dos opciones: “ardilla” y “radilla”. En este caso, el niño debía reconocer que “radilla” era la palabra incorrecta y tacharla, dejando la palabra correcta, “ardilla”. Este ejercicio ayudó a los niños a practicar la identificación de palabras correctas e incorrectas, reforzando su capacidad para reconocer palabras escritas y comprender su correspondencia con las imágenes. Al proporcionar una opción visual clara y al realizar un proceso de corrección activa, la actividad fomentó el desarrollo de habilidades de lectura y discriminación visual, permitiendo a los niños practicar la selección y eliminación de errores en un contexto práctico.

Adaptación: En esta actividad, los niños que ya leían con fluidez, como los

sujetos dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12, lograron identificar rápidamente las palabras incorrectas y señalar los errores. Algunos de ellos incluso encontraron divertida la actividad, como cuando una niña al leer “esmáforo” en lugar de “semáforo” soltó unas risas. Su capacidad para leer rápidamente y detectar errores reflejó un buen dominio por lo cual se aumentó de nivel actividad dándoles más hojas de tarea a resolver y que volvieran a leer en voz alta.

Por otro lado, los niños que aún leían por sílabas, como los sujetos uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez, encontraron más dificultades para identificar las palabras incorrectas. Estos niños necesitaban un poco más de tiempo y apoyo para leer mediante sonidos y gestos de la facilitadora y así comprender las palabras. A pesar de los desafíos, con la ayuda adecuada, también lograron completar la actividad, aunque a un ritmo más lento.

Observación: Mientras algunos niños ya podían leer, otros necesitaban apoyo adicional. La variación en el rendimiento entre los niños que leían con fluidez y los que leían por sílabas resaltó la importancia de ajustar el apoyo y las estrategias según el nivel de lectura de cada niño.

Cierre: La actividad demostró ser efectiva para mejorar la capacidad de los niños para identificar errores en las palabras y reforzar sus habilidades de lectura.

Actividad 2: Lee y completa el ABC.

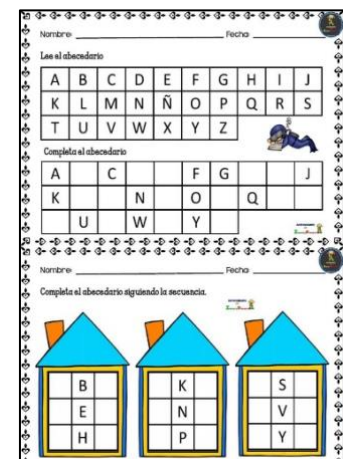
Objetivo: Mejorar el reconocimiento y la secuencia del abecedario mediante actividades prácticas.

Tiempo: 35 minutos.

Material: Cinco hojas impresas a color, lápiz y borrador.

Desarrollo: Para esta actividad se utilizaron hojas impresas a color y estímulos visuales donde los niños debían realizar varias tareas relacionadas con el abecedario. Estas tareas incluyeron:

- Recortar y pegar: Emparejar las letras mayúsculas con sus minúsculas correspondientes.



Fuente:

<https://es.scribd.com/document/427413393/Actividades-aprende-el-abecedario-pdf>

-Completar el abecedario: Rellenar los espacios en blanco con las letras que faltaban en la secuencia del abecedario.

-Trazado de letras: Repasar tanto las letras mayúsculas como las minúsculas del abecedario.

-Laberinto del abecedario: Resolver un laberinto siguiendo la secuencia del abecedario. En esta mini actividad, los niños tenían que encontrar el camino correcto diciendo las letras en orden (por ejemplo, A, B, C) para llegar desde el autobús escolar hasta la casa de una niña.

Cierre: Al finalizar la actividad, se preguntó a cada niño su opinión sobre las tareas realizadas, destacando cuál les pareció más divertida o interesante. Luego, se repasó la secuencia del abecedario en voz alta, repitiendo y verificando si los niños pudieron reconocer y vocalizar correctamente las letras.

Adaptación: Muchos de los niños, como los sujetos cinco, ocho, nueve y diez, tuvieron dificultades con estas tareas, especialmente porque tendían a copiar en lugar de hacer el esfuerzo por recordar la secuencia correcta del abecedario para ello se prestó mayor atención y explicación. Se les motivó a esforzarse y aprender de manera honesta. Sin embargo, los demás niños uno, dos, tres, cuatro, seis, siete, 11 y 12 realizaron bien las tareas dadas.

Observación: Esto refleja la realidad en algunas escuelas, donde varios niños son excluidos del proceso de avance académico y a quienes se les asignan tareas más sencillas para evitar que se atrasen. Los profesores suelen escribir todo en el pizarrón para que los alumnos solo copien o les indican la página del libro donde deben trabajar.

Las actividades se limitan a la copia, sin incluir ejercicios de dictado o comprensión lectora. Además, no se dispone del tiempo necesario para atender de manera individual a cada estudiante, lo que impide que puedan avanzar a su propio ritmo y realmente comprender lo que están leyendo. En este entorno, los niños terminan acostumbrándose a copiar, simplemente para no perder el hilo de la clase.

SESIÓN 9

Actividad 1: Correcciones.

Objetivo: Reforzar la capacidad de los niños para reconocer y corregir errores.

Tiempo: 60 minutos.

Material: 12 hojas impresas a colores, lápiz, borrador y diccionario.

Desarrollo: La actividad consistió en que los niños debían corregir palabras con errores ortográficos. Se entregaron hojas a los niños en las que se presentaban dos columnas: una con palabras incorrectas y otra en blanco para que ellos las corrigieran. Las palabras en la columna de errores contenía letras mal escritas, omitidas, añadidas, invertidas, y acentos colocados incorrectamente, entre otros errores. Los niños debían leer las palabras incorrectas y escribir la forma correcta en la columna de correcciones. Por ejemplo, si la palabra incorrecta era “camguero” y la palabra correcta era “canguro”, los niños debían identificar y corregir el error. También se incluyeron pistas relacionadas con objetos de cocina, animales, etc., para ayudarles a identificar los errores.

Observación: La actividad mejoro así su comprensión del uso adecuado de las letras, acentos y palabras. A través de este ejercicio, los niños pudieron practicar la identificación de errores y aprender la forma correcta de escribir las palabras, facilitando así su desarrollo en habilidades de lectura y escritura.

En esta actividad, se eliminó el uso de estímulos visuales, y los niños tuvieron que detectar errores en las palabras únicamente a partir de su conocimiento previo. El objetivo era que identificaran errores en las letras, acentos, letras omitidas o añadidas.

Adaptaciones: Cuando los niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12, tenían dudas se explicaba el concepto mediante fotos y con ayuda del diccionario para saber bien la definición, también al escuchar la forma correcta de pronunciar la palabra, podían corregir el error de manera adecuada.

Para los niños uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez que aún no dominaban la lectura, se les dictó de forma correcta y pausada, y este proceso de dictado resultó muy

Hoja de trabajo para la actividad de corrección de palabras. Incluye un encabezado con campos para el nombre y la fecha, el logo de ecognitiva, y una sección titulada 'Frutas'. Se muestran cinco ejemplos de palabras con errores ortográficos (páltano, igos, mamzana, cireula, cerecas) y una columna para la corrección. El sitio web www.ecognitiva.com está visible en el fondo.

Fuente:

<https://www.ecognitiva.com/lenguaje/correccion-palabras/>

beneficioso. La estimulación y el refuerzo de los sonidos y nombres de las letras ayudaron significativamente en esta actividad. Al escuchar claramente cómo debía sonar cada letra, los niños pudieron identificar las diferencias entre letras similares, como la Z y la S, y aplicar ese conocimiento para deletrear y escribir correctamente.

Cierre: Aunque la actividad fue más compleja y tomó más tiempo, fue un éxito notable. Los niños demostraron un progreso significativo al aprender a reconocer y corregir sus errores. Esta experiencia les permitió comprender mejor las diferencias entre letras y mejorar su capacidad para escribir correctamente, lo que contribuirá a evitar errores similares en el futuro.

SESIÓN 10

Actividad 1: Faltan letras.

Objetivo: Desarrollar la habilidad de los niños para identificar vocales y consonantes mediante estímulos didácticos.

Material: 16 hojas impresas a color con dibujos como estímulos visuales, lápiz y borrador.

Tiempo: 60 minutos.

Desarrollo: En la actividad, denominada “Faltan Letras”, se entregaron hojas al niño para que completara palabras a las que les faltaban letras, tanto vocales como consonantes. Por ejemplo, se presentaba la imagen de un cocinero, pero la palabra estaba incompleta, por ejemplo:

“ _ _ c i _ _ r _ ”. El niño debía identificar y completar las letras faltantes para formar la palabra “cocinero”, añadiendo las sílabas “co”, “ne” y la letra “o”.

Observaciones: Esta actividad no solo ayudó a fortalecer la capacidad del niño para identificar letras, tanto vocales como consonantes, dentro de las palabras, sino que también facilitó el aprendizaje de nuevas palabras. Además, el uso de imágenes como estímulos visuales proporcionó pistas adicionales, haciendo que la actividad fuera dinámica y atractiva para el niño.

Adaptaciones: Durante la actividad los sujetos uno, cinco, seis, ocho y 11, estaban experimentando dificultades con la lectura. A pesar de los desafíos, mostraron

Fuente:

<https://www.ecognitiva.com/lenguaje/completar-palabras/>

una mejora significativa en la identificación de letras. Para ello también se utilizó el dictado, pudieron reconocer las letras correctamente al escuchar las instrucciones, aunque aún necesitaban apoyo adicional.

Los sujetos nueve y diez enfrentaron mayores dificultades para leer. Por lo cual, a este grupo se tuvo que dar más atención tanto de la facilitadora como del niño para escuchar los sonidos de cada letra y aquél recibió ayuda para comprender cada imagen más su palabra correspondiente. Esto se logró mediante el dictado pausado y tarjetas de las palabras que completó la tarea. A pesar de los desafíos, con un enfoque adicional y apoyo continuo, se logró un progreso gradual.

Sin embargo, los sujetos dos, tres, cuatro, siete y 12 mostraron una notable facilidad para leer y entender las consignas. Estos niños han demostrado un avance significativo gracias a los estímulos proporcionados con anterioridad. En esta actividad, el grupo alcanzó un buen nivel de éxito, logrando responder correctamente en casi un 70% solos, la facilitadora corrige acentos, indicaciones ortográficas para su correcta forma de escribir en su momento.

En general, la actividad resultó ser muy productiva, ya que permitió a los niños mejorar su capacidad para identificar letras y responder a las consignas con confianza. Los resultados reflejan un progreso significativo en el desarrollo de habilidades de lectura y comprensión.

Cierre: Para el cierre de esta actividad, se llevó a cabo una pequeña retroalimentación en la que se le preguntó al niño qué le había parecido la actividad, si la había encontrado fácil o difícil, y si había disfrutado del proceso. Además, se le pidió que mencionara qué partes de la actividad le parecieron más interesantes o desafiantes. Esta retroalimentación permitió evaluar la comprensión y percepción del niño sobre la actividad, así como identificar áreas donde pudiera necesitar más apoyo o donde se pudiera mejorar la dinámica para futuras sesiones.

Tarea: Grafomotricidad.

Objetivo: Mejorar su percepción visual y la precisión en los movimientos.

Tiempo: Diez a 15 minutos.

Material: Hojas impresas.

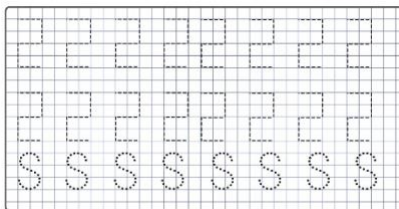
Desarrollo: Esta actividad se realizó en el aula y se también como tarea para la casa, se guio al niño para realizarla: “Sin levantar el lápiz, traza la línea o figura de manera continua, moviéndote de izquierda a derecha. Mantén un ritmo fluido y constante sin tanta presión en la hoja”. Luego se mencionó: “Estas tareas o ejercicios te van a ayudar mucho para que aprendas a manejar mejor el lápiz. Con el tiempo, vas a poder escribir más rápido y de manera ordenada, sin que las letras se suban o bajen en la hoja. Además, te van a ayudar a concentrarte mejor cuando escribas y te vas a dar cuenta de que, con practica tu mano no se cansara tan rápido. ¡Incluso puede ser divertido porque son como retos que puedes superar! Cuando hagas dictados en clase, no te vas a sentir tan cansado y te acostumbrarás a escribir de manera continua, sin detenerte o sentir que la mano se te duerme.”

Cierre: Al finalizar la tarea, ya sea en casa o en el aula, se realizó una revisión de las tareas entregadas. Se motivó a los niños explicándoles cómo el esfuerzo en mejorar su letra contribuyó a una mejor comprensión y rendimiento en tareas, y exámenes escritos por ellos mismos.

Observación: Esta actividad se entregó al final de cada sesión, en la mayor parte del programa, su objetivo era mejorar la percepción visomotora de los niños y niñas porque en el pretest de Bender se identificó un bajo nivel de madurez en percepción visomotora. Por ende, reflejaban incapacidad de controlar el lápiz de manera precisa, lo que afectó tanto la escritura como la lectura. Los ejercicios de grafomotricidad como trazados, patrones y laberintos, ayudaron a los niños a desarrollar la coordinación ojo-mano y a mejorar el control del lápiz. Esto fortaleció su habilidad para escribir de manera continua y organizada, y facilitó el seguimiento visual de las líneas en la lectura.

Estos ejercicios permitieron a los niños practicar el control de los trazos, mejorar

Ejercicios de Caligrafía

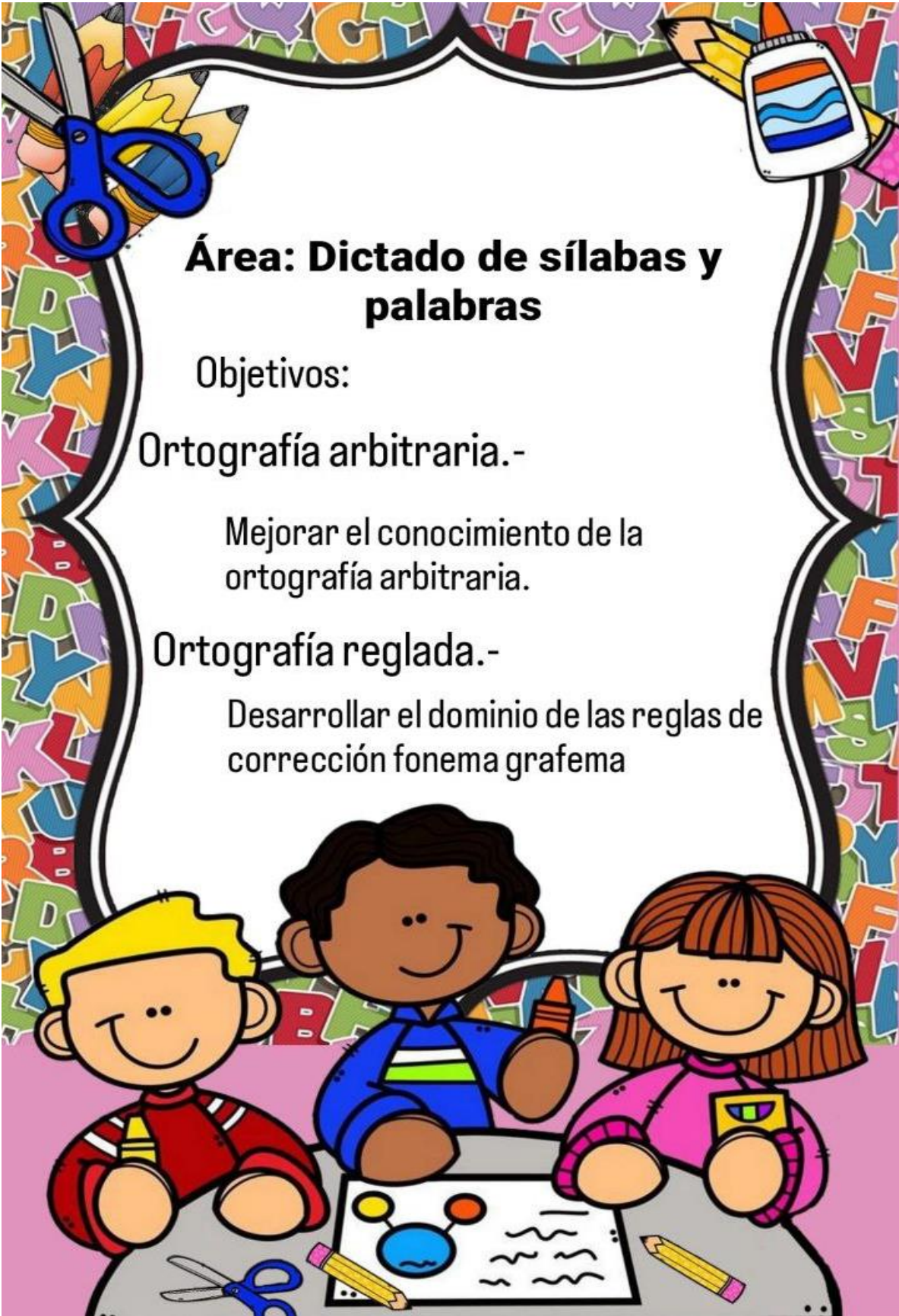


© www.proferecursos.com | Actividades de Caligrafía

Fuente:

<https://www.proferecursos.com/ejercicios-de-caligrafia/>

la percepción espacial y aumentar la precisión en sus movimientos. Con el tiempo, adquirirán la destreza necesaria para escribir sin cansarse y seguir el ritmo de dictados y tareas escolares, lo que les facilitará mejorar su proceso de lectoescritura.



Área: Dictado de sílabas y palabras

Objetivos:

Ortografía arbitraria.-

Mejorar el conocimiento de la ortografía arbitraria.

Ortografía reglada.-

Desarrollar el dominio de las reglas de corrección fonema grafema



SESIÓN 11

Tema: Ortografía reglada.

Actividad 1: Repaso silábico.

Objetivo: Reforzar la asociación entre letras y sonidos en silabas simples.

Tiempo: 15 minutos.

Material: Tres hojas impresas.

Desarrollo: Para esta actividad, se le mostró al niño una hoja impresa llena de colores que contenía todas las sílabas simples. Hubo un repaso con la B, con la C de casa y así, sucesivamente. Se le explicó cómo se leía con cada vocal: A, E, I, O y U. La actividad se enfocó en hacer repasos, ejercitar la memoria y animar al niño a leer e identificar las sílabas para próximas actividades. Además, se utilizaron ejemplos concretos para mantener su interés, y se avanzó paso a paso para asegurar que asimilara correctamente la información, ayudándolo a construir una base sólida para la lectura.	Fuente: https://www.facebook.com/share/p/YnVAsSaKdPB5Urq/
---	---

Cierre: Para el cierre, se le explicó al niño que esta práctica es fundamental para mejorar sus habilidades de lectura. Se le hizo entender que, al repasar con frecuencia, no solo será capaz de reconocer las sílabas más rápidamente, sino que también logrará una mayor fluidez lectora.

Observación: En esta actividad, muchos de los niños, específicamente los sujetos dos, siete y 12, lograron repasar e identificar las consonantes con las vocales y cómo suenan cada una de ellas. Por otro lado, los niños tres, cuatro y 11, tuvo un poco más de dificultad, pero con algo de ayuda pudieron pronunciar las sílabas adecuadamente.

Sin embargo, hay niños como los sujetos uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez que encontraron muchas dificultades para identificar las sílabas. Para estos casos, será importante repasar la actividad y explorar otras alternativas que puedan ayudar a mejorar su comprensión. Será útil buscar técnicas adicionales para que estos niños puedan retener mejor la información al final de la sesión se explicará las adaptaciones.

Vocábulos			Sílabas simples		
A a	E e	I i	M m	N n	S s
					
manzana	huevo	helado	hombre	nariz	sol
O o	U u	V v			
					
libro	paraguas	violín	libro	vela	martillo
R r	P p	J j	N n	C c	
					
conejo	panda	narajón	caja	dado	vase
L l	B b	J j			
					
luz	barco	jaula	gato	gato	hongo
C c	H h	J j	N n	G g	
					
gato	llave	questo	yoyo	guitarra	pingüino
T t	K k	L l			
					
chango	león	leopardo	zapato	lazo	waterpolo
G g	C c	K k			
					
genio	cerillo	koala			

Fuente:

<https://www.facebook.com/share/p/YnVAsSaKdPB5Urq/>

Actividad 2: Ordena las sílabas.

Tiempo: 20 minutos.

Objetivo: Desarrollar la habilidad de descomposición silábica de palabras y mejorar la comprensión.

Material: Diez hojas impresas a color, lápiz, borrador y colores.

Desarrollo: Consistió en ordenar las palabras con sílabas de muestra. Por ejemplo:

se utilizó una imagen de estimulación, como el dibujo de una cocina, junto con la palabra desordenada “na-ci-co”. El niño observó la imagen y la palabra dada, y luego escribió correctamente, en este caso, “co-ci-na”, para completar bien la tarea.

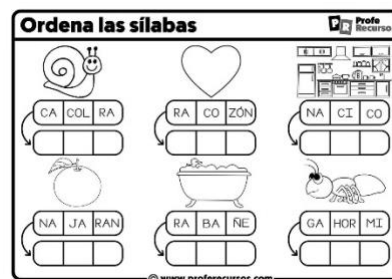
La actividad no solo ayudó a reforzar el reconocimiento de sílabas y palabras, sino que también estimuló la asociación entre imágenes y textos. Al proporcionar una representación visual clara del objeto relacionado con la palabra, se facilitó la comprensión del concepto y se mejoró la capacidad del niño para identificar y ordenar las sílabas correctamente. Este enfoque visual y práctico hizo que la actividad fuera más atractiva y efectiva en el desarrollo de habilidades de lectura y escritura.

Adaptaciones: Para esta actividad, los sujetos cuatro, cinco, seis y 11 tuvieron dificultades al ordenar las palabras y relacionarlas con los dibujos. Se les ayudó y dictó para que pudieran escribir correctamente. A pesar de esto, se estimuló el área de dictado para mejorar su comprensión oral.

Por otro lado, los sujetos dos, tres, siete y 12 mostraron una mejora significativa, leyendo de manera más fluida. Ayudó mucho el área de identificación de letras, y especialmente con el uso de estímulos visuales facilitó la comprensión de la palabra al momento de ordenar las sílabas.

Observación: Los sujetos uno, ocho, nueve y diez no pudieron realizar la prueba debido a dificultades para identificar y leer sílabas. Se optó por una actividad alternativa para estimular esta habilidad y se planea retomar la prueba cuando haya avances.

Cierre: Para el cierre de la actividad, se repasó cada palabra con su dibujo de manera aleatoria de las hojas. Se pidió que recordara y volviera a leer las palabras que



Fuente:

<https://www.proferecursos.com/ordenar-silabas/>

había ordenado. Por ejemplo, si antes decía “ca, col, ra”, al ordenarlas correctamente, se leería “caracol”. Este repaso ayudó a que los niños pudieran leer las palabras de forma más fluida.

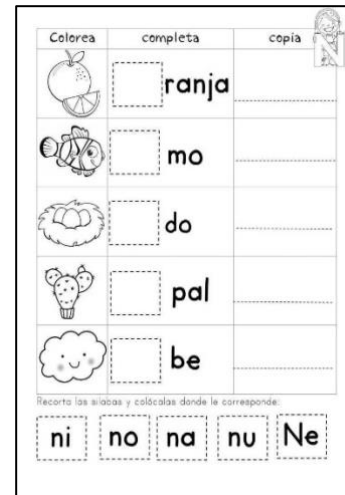
Actividad 3: “Completa la palabra con la sílaba correcta”.

Objetivo: Desarrollar la habilidad del niño para identificar y completar palabras utilizando sílabas simples, reforzando la escritura y el reconocimiento de palabras.

Tiempo: 25 minutos.

Material: Cuatro hojas impresas, colores, lápiz y borrador.

Desarrollo: Se le entregó al niño una hoja con varias imágenes y palabras incompletas pero relacionadas con los dibujos. El niño también recibió un lápiz y colores para trabajar. Por ejemplo, si la imagen era una naranja y la palabra mostraba “_ranja”, el niño debió identificar qué sílaba simple faltaba y completar la palabra con “na”. Después, copió la palabra completa (“naranja”) para reforzar su memoria y su escritura. Este proceso lo repitió con cada imagen y palabra en las hojas.



Fuente:
<https://pin.it/4psWbUEaB>

Adaptaciones: En esta actividad a los niños cinco, seis y 11, se les proporcionó más apoyo mediante un repaso de letras y sílabas. Por ejemplo, se les preguntó: “¿qué letra es esta? La N. ¿Cuál es la Na? ¿Cuál es la Ni? ¿La No?” Luego, identificaron las cinco sílabas con las cinco vocales y relacionaron imágenes con las letras como en el caso de “nube” y “B”. Con los niños dos, tres, cuatro, siete y 12, el proceso fue más sencillo, estos comprendían más rápidamente y preguntaban directamente cuando algo no era claro o cuando la imagen no se entendía bien.

Observación: Se ha observado que los niños uno, ocho, nueve y diez, no pudieron realizar los ejercicios de forma adecuada, porque no comprendieron las consignas e intentaron adivinar cómo completar u ordenar. La idea apuntó a desarrollar seguridad en lo que escribían y leían. Por lo tanto, se necesitan actividades extra o adaptaciones para mejorar su comprensión y confianza.

Cierre: Al final, la facilitadora revisó las palabras completadas por el niño, ofreciéndole correcciones y elogios según fue necesario. Esta actividad ayudó a fortalecer la habilidad del niño para identificar sílabas simples y a escribir palabras completas de manera correcta.

ADAPTACIONES

Actividad 1: Libro “Primeras Luces”.

Objetivo: Proporcionar recursos alternativos con estímulos visuales para una mejor comprensión.

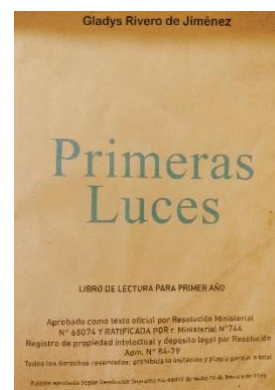
Tiempo: 60 minutos.

Material: El libro Primeras Luces, hojas cuadriculadas para escribir el dictado, lápiz negro, rojo, y un borrador.

Desarrollo: En esta actividad se centró en los niños uno, ocho, nueve y diez, tanto en aquellos que tenían dificultades para identificar sílabas como en los que requerían mayor apoyo. Se avanzó de manera gradual, es decir, primero la M, luego la P, etc., primero sílabas simples, palabras sueltas y al final oraciones completas. Repasaron dos a tres veces cada palabra para comprender su significado, por ejemplo: “mamá”. Los niños leían pausadamente sílaba por sílaba ma-má, después que concluyeron esta tarea se les pidió leer más rápido. A final, cada tres letras avanzadas se realizó un dictado para reforzar lo aprendido.

Cierre: Luego de completar el dictado de las diez oraciones y las palabras sueltas, se agradeció y felicitó a los niños por su esfuerzo. Se destacó su capacidad con la práctica, lectura y trabajo de la memoria; también el hecho de haber escuchado el dictado y escrito correctamente casi el 100% de las oraciones. Además, se reforzó la importancia de comenzar las oraciones con mayúscula y terminarlas con punto aparte, asegurando así una correcta escritura.

Observación: Esta actividad se realizó en 15 sesiones que abarcaron desde sílabas simples hasta sílabas trabadas, palabras sueltas y oraciones. Repasaron la lectura de palabras y oraciones, también el dictado utilizando fonética, varios niños tuvieron dificultades para comprender los significados, aunque los estímulos visuales del libro ayudaron a mejorar la comprensión. A pesar de esto, el niño uno logró realizar la



Sin embargo, los sujetos ocho, nueve y diez no lograron completar la tarea, y enfrentaron más dificultades para aprender. Aun así, se consideró que en poco tiempo más, junto con la búsqueda de alternativas adicionales, podrán avanzar en su aprendizaje y proporcionar más el apoyo necesario.

A collection of green index cards with various letters and words on them, including 'es', 'ge', 'ox', 'ny', 'bi', 'astro', and 'mitology'. The cards are scattered on a white surface, with some overlapping. Two cards are held together by a small metal clip, showing the letters 'e' and 's' on one card and 'g' and 'e' on the other.

Tiempo: 30 minutos.

Desarrollo: Durante esta actividad individual, se les presentó a los niños ocho, nueve y diez un conjunto de tarjetas con diferentes sílabas simples y trabadas, así como combinaciones de letras como “IL”, “OL”, “US”, “AR”, “LOS”, “LAS”, entre otras. El objetivo fue que los niños, mediante la repetición y el uso de estas tarjetas, recuerden, formen palabras y refuercen el sonido de cada combinación; asimismo, practiquen tanto la lectura como la pronunciación correcta. Esta actividad fue especialmente útil para aquellos niños que tenían dificultades para recordar ciertos sonidos o patrones.

Cierre: Al finalizar, la facilitadora repasó con los niños algunas tarjetas silábicas aleatorias y las combinaciones de letras. Así, aseguró que mejoren su reconocimiento y pronunciación. Esta práctica les permitió a los niños sentirse más seguros con las sílabas y combinaciones que les resultaban difíciles leer.

Actividad 3: Libro Coquito.

Objetivo: Mejorar la lectura e identificación de letras, a través de la práctica repetitiva y el dictado controlado.

Tiempo: 60 minutos.

Material: Libro Coquito, lápiz y borrador.

Desarrollo: Esta actividad ha sido diseñada específicamente para el sujeto diez, quien presentó mayores dificultades para comprender el dictado e identificar las sílabas. El enfoque estuvo en reforzar, paso a paso, cada avance y mejorar su habilidad para escribir y leer, mientras reconocía cada letra. Se utilizó un libro adaptado para este propósito, pero se considerarán más alternativas para apoyar su aprendizaje.



Cierre: Para el cierre de la actividad, después de avanzar con las sílabas y trabajar con más oraciones y palabras sueltas, se pidió al niño que recuerde las palabras que practicó. Luego, se le solicitó que lea nuevamente un par de oraciones para evaluar su comprensión y recordar lo que leyó, así pudo reforzar el aprendizaje de las palabras y las sílabas.

Observación: Se observó una mejoría en las habilidades del niño con el uso del libro Coquito en varias sesiones. Para evitar la copia y reforzar su aprendizaje, se le hizo repetir cada letra, una por una, mientras paralelamente la facilitadora tapaba la palabra. Luego, ella explicó el proceso una vez, luego dio toda la información y el niño escribió en los espacios correspondientes lo que comprendió. Este enfoque le ayudó a subsanar las dificultades, mejorar su comprensión y habilidad para escribir con seguridad en las próximas actividades.

SESIÓN 12

Actividad 1: El laberinto del dictado.

Objetivo: Reforzar la lectura y escritura mediante juegos.

Tiempo: 60 minutos.

Material: Cinco hojas impresas a color con dibujos recreativos, una hoja de respuesta, dados, hojas cuadriculas, lápiz y un borrador.



Fuente:

<http://www.materialeseducativosmaestras.com/2023/11/tableros-dictado-palabras.html>

Desarrollo: Esta actividad fue grupal, los jugadores avanzaban en el proceso cada vez que lanzaban el dado para luego anotar la palabra que les tocó. Por ejemplo, si les apareció el número tres, debían escribir la palabra correspondiente, como ser “búho”. El primero que lo logró se constituyó en ganador(a), sin antes haber sido revisadas todas las oraciones y palabras esto aseguró que no haya errores ortográficos. El niño(a) que llegó a la meta con la mayor cantidad de palabras, correctamente escritas y sin errores ortográficos, fue el(a) ganador(a). Para hacer la actividad más atractiva, se dieron premios estímulo.

Fuente:
<http://www.materialeseducativosmaestras.com/2023/11/tableros-dictado-palabras.html>

Cierre: Al finalizar la actividad, se felicitó a todos los niños que participaron, motivándolos a seguir adelante en su aprendizaje. Se les animó a continuar comprendiendo el uso de la “H como otras, lo que ayudó a ampliar su vocabulario y a trabajar de manera creativa al formar oraciones.

Observación: Se entregó un premio al primer lugar y otro de consolación para todos los demás, lo que contribuyó a un ambiente positivo. Además, se organizó una breve convivencia para cerrar la sesión y celebrar los logros de los niños.

Adaptaciones: En esta actividad, los sujetos dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12 avanzaban en función de su desempeño. El(la) primer(a) niño(a) en llegar a la meta fue el(la) ganador(a). Se utilizaron otros premios para motivar al resto de los participantes.

Además de escribir la palabra asignada, estos niños, que estaban en un nivel de lectura más avanzado, formaron una oración. Esto les permitió ejercitar y mejorar, también, el uso de mayúsculas, los puntos y las comas, que reforzó su comprensión sobre

la estructura de las oraciones. Los participantes uno, cinco, seis, ocho y nueve, lograron terminar la actividad, pero no realizaron las oraciones como los demás. El enfoque para estos estuvo en formar correctamente las palabras, según el número del dado y así superar esta área antes de pasar a otra. Aunque el juego les resultó muy atractivo y divertido, necesitaron más apoyo durante el dictado, habiéndoseles proporcionado sonidos claros y pausados, y un dictado por sílabas para ayudarles a escribir las palabras asignadas.

SESIONES 13-15

Actividad 2: Dictado semanal.

Objetivo: Mejorar la precisión en la escritura, el reconocimiento de letras y sonidos.

Tiempo: 60 minutos.

Material: Nueve hojas impresas de dictado, hojas cuadrículadas, lápiz y un borrador.

Desarrollo: En el inicio de la actividad se entregaron hojas cuadrículadas al niño para que sobre estas escriba los dictados. Se le recomendó estar atento porque las palabras han sido dictadas de menos prisa a más prisa, a fin de mejorar la seguridad para escribir. Además, los dictados han sido organizados por filas de cinco, su variación dependió del día en que fueron realizados, esto contribuyó a mejorar su precisión y familiarización con las palabras.

Observación: El objetivo fue evitar que el niño pregunte, constantemente, si una palabra se escribe con “E”, “A” u “O”. Por ejemplo, al dictarle la palabra “casero”, el niño debió estar seguro de la pronunciación y de su escritura correcta, sin duda. Este enfoque fortaleció su confianza y seguridad en la escritura; al mismo tiempo reforzó su conocimiento de las palabras anteriormente practicadas, ayudándole a distinguir entre sonidos y letras como “C”, “S” o “Z”.

Cierre: Para el cierre de esta actividad, se felicitó al niño por haber completado las cinco filas del dictado. Se le hizo notar su mejora significativa y fue animado a seguir

Dictado semanal				
Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
1. nada	1. lunar	1. lana	1. escoba	1. asma
2. lapicero	2. musa	2. bola	2. asno	2. esfera
3. capa	3. giro	3. soco	3. dorado	3. aguja
4. balota	4. dura	4. medica	4. isla	4. madera
5. oro	5. pica	5. asfeca	5. pago	5. muleta
6. boca	6. Eva	6. antena	6. semana	6. recado
7. caja	7. fina	7. colado	7. bodega	7. boda
8. gema	8. lata	8. aste	8. avena	8. gana
9. pata	9. laba	9. oso	9. parada	9. viaje
10. luna	10. Pace	10. aseo	10. pie	10. salado

Fuente:

<https://www.actividadesdeinfantilyprimaria.com/2023/04/17/fichas-para-realizar-dictados-por-palabras-de-forma-semanal/>

esforzándose. También se le hizo recuerdo que, aunque a veces pueda ser difícil, el esfuerzo valió el resultado. Además, se les explicó la importancia de acostumbrarse a escribir más rápido para no tener atraso con el avance dentro la clase.

Adaptaciones: Los sujetos cinco, seis, nueve y diez tuvieron algunas dificultades y completaron la actividad a un ritmo más lento, a ellos solo se les dictó el día correspondiente de la lista del dictado. Sin embargo, lograron terminar, lo que ayudó a fortalecer sus habilidades en las áreas trabajadas.

Por otro lado, los sujetos uno, dos, tres, cuatro, siete, ocho, 11 y 12 escribieron mucho más rápido por ende se les dictó toda la lista semanal en una sola sesión, aunque presentaron algunos errores, omisiones o inversiones. Estos errores fueron corregidos de inmediato, y se ha notado que, con el avance de las sesiones, han ido disminuyendo gradualmente.

SESIÓN 16

Tema: Ortografía arbitraria.

Actividad 1: Uso de la H.

Tiempo: Diez minutos.

Objetivo: Fortalecer el uso correcto de la H.

Material: Cuatro hojas impresas a color, lápiz y un borrador.

Desarrollo: Esta actividad se enfocó en fortalecer el uso de la letra “H”. Las hojas de trabajo incluyeron estímulos visuales y palabras para trazar, facilitando la identificación de palabras que comienzan con la letra “H”. A reconocer estas palabras, los niños tuvieron que escribirlas, lo que les permitió un aprendizaje más profundo y práctico del uso de la letra. Una doble tarea como esta, les ayudó a consolidar el conocimiento y mejorar la habilidad de los niños para usar correctamente la “H” en sus escritos.

Cierre: Para evaluar la comprensión del uso de la letra “H”, se les preguntó qué palabras comienzan con “H”. Los niños recordaron y respondieron sin consultar las hojas donde las habían escrito. Esta estrategia, les permitió comprobar si habían comprendido



Fuente:

<https://www.edufichas.com/lectoescritura/letra-h/>

correctamente el uso de la “H” y reforzó su aprendizaje.

Adaptaciones: En esta actividad, los sujetos uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez enfrentaron dificultades al escribir. La facilitadora les asistió dictándoles las sílabas necesarias para formar las palabras y ayudándoles a entender la correspondencia con los dibujos de estimulación.

Por otro lado, los sujetos dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12 mostraron mayor facilidad para escribir. Aunque, también, tuvieron algunas dudas y errores en el uso de la “H”, pero tras el apoyo y la corrección de la facilitadora, lograron mejorar y escribir de fluidamente.

Observación: Se notó que a los niños les atrajo mucho los estímulos visuales. En particular, el sujeto uno mostró interés con algunas sílabas de palabras y se animó a trabajar independientemente. Esto resaltó el valor de la actividad en el uso y reconocimiento de la letra H.

Actividad 2: Dictado con estímulos visuales.

Tiempo: 50 minutos.

Objetivo: Mejorar el reconocimiento de imágenes y sus respectivos significados.

Material: Seis hojas impresas, lápiz y borrador.

Desarrollo: Los niños recibieron hojas de trabajo que utilizaron para escribir, les entregaron los materiales necesarios como un lápiz y un borrador. Los estímulos visuales, incluidos en las fichas, les proporcionaron la referencia visual para redactar. Sin embargo, además de estos estímulos, fue necesario que escucharan las palabras mediante el dictado para guiarlos en el proceso. Cada ficha con el dictado correspondió a una letra consonante específica. Por ejemplo, se trabajaron series de sílabas como “ba-be-bi-bo-bu”, “ca-ce-ci-co-cu”, o “ga-ge-gi-go-gu”, y así sucesivamente. De este modo, los niños pudieron practicar el reconocimiento y la escritura con diferentes combinaciones de sílabas en función de la consonante trabajada.

Cierre: Para el cierre de esta actividad, se les preguntó a los niños cuál grupo de dibujos les



Fuente:

<https://www.materialeseducativosmaestras.com/2021/10/dictados-referencia-visual.html?m=1&sfnsn=wa>

llamó más la atención. Luego, hubo una revisión de los dibujos y la lectura que hicieron los niños del dictado. Esto ayudó a confirmar lo aprendido y facilitar la comprensión del contenido de las palabras, asociadas con cada dibujo.

Observación: Aunque algunos de los niños escribieron palabras, tuvieron dudas con la escritura de algunas palabras dictadas rápidamente; entonces la facilitadora procedió a corregir y así reforzar el aprendizaje.

Las palabras que presentaban mayor dificultad o aquellas con reglas ortográficas complejas, han sido dictadas con pausas y un apoyo adicional. Esto permitió a los niños practicar y comprender mejor las palabras difíciles y las reglas ortográficas asociadas.

Adaptaciones: En esta actividad, los sujetos uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez tuvieron dificultades y necesitaron pausas en el dictado para que pudieran escribir correctamente y fortalecer su habilidad. En algunos casos hubo sesiones extras para terminar la actividad; por otro lado, los sujetos dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12 escribieron con mayor rapidez y sin dificultad. Se les pidió que lean cada una de las fichas escritas contribuyendo a su continuo progreso en la actividad.

SESIÓN 17

Actividad 1: Buscando palabras trabadas.

Tiempo: 60 minutos.

Objetivo: Mejorar la pronunciación de sílabas trabadas en palabras.

Material: Hojas impresas a color y con dibujos, un lápiz, un borrador y un diccionario.

Desarrollo: En esta actividad de sílabas trabadas, se emplearon hojas impresas a color y con dibujos para estimular el área visual del niño, para facilitar el reconocimiento y la comprensión de las sílabas.

Además, se utilizó un diccionario para complementar la actividad con ejemplos de sílabas trabadas como BRA-BRE-BRI-BRO-BRU, entre otras.



Fuente:

https://www.materialeseducativosmaestras.com/2022/05/actividades-silabas-trabadas.html#google_vignette

El proceso comenzó con la lectura de la consigna. Si los niños no pudieron leerla correctamente, se les proporcionó apoyo para entenderla. Posteriormente, se les pidió que identifiquen la sílaba mostrada, por ejemplo, “BRA”. Una vez que lo hicieron, se les ayudó a buscar palabras que comenzaban con la sílaba que vieron en el diccionario. Este ejercicio permitió asociar las sílabas con palabras concretas.

La actividad continuó con la búsqueda de palabras que empezaban con cada sílaba trabada proporcionada como ser: br, bl, cl, cr, dr, fl, gr, gl, pl, pr, tl y tr. Se repetía el proceso para cada sílaba hasta que se completaban todas las palabras correspondientes.

Cierre: Para el cierre de la actividad, se realizó una ronda de preguntas al azar para evaluar la comprensión de cada niño(a). Se les preguntó, por ejemplo, qué palabra comienza con “pla” y qué significa según lo que hubiesen entendido. Estas preguntas se basaron en las palabras buscadas y leídas en el diccionario, durante la actividad. El objetivo fue reforzar su conocimiento adquirido, así los niños no solo reconocieron las sílabas y palabras, sino también comprendieron su significado. Este enfoque permitió consolidar el aprendizaje de manera interactiva y participativa.

Observación: Esta metodología ayudó a mejorar el reconocimiento de las sílabas y su uso en palabras; además promovió el uso del diccionario, la asociación visual y verbal de las sílabas con ejemplos concretos.

Adaptaciones: En la adaptación de esta actividad, se consideró a todos los niños, pero no todos mantuvieron el mismo ritmo porque tenían distintos niveles de dificultad. Los sujetos ocho, nueve y diez mostraron indicios de no lograrlo aún. Otros casos como los sujetos uno, cinco, seis y 11 solo buscaron las palabras, la facilitadora les proporcionó ejemplos para ayudarles a comprender el significado de cada término.

A los infantes dos, tres, cuatro, siete y 12 se les pidió que, además de buscar las palabras, leyera y comprendiera su significado. La facilitadora pudo corregir y explicar mejor algunos conceptos e inclusive les mostró algunas imágenes que clarificaron los significados. De esta manera, los niños pudieron aprender visualmente e interactuar y enriquecieron su comprensión, y conocimiento.

SESIÓN 18

Actividad 1: “Completando palabras con sílabas trabadas”.

Objetivo: Fortalecer la habilidad del niño para identificar y completar palabras con sílabas trabadas, y aplicar esas palabras en oraciones para mejorar su comprensión y escritura.

Tiempo: 30 minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz y un borrador.

Desarrollo: Se entregaron varias hojas impresas al niño, una con palabras incompletas que debían completarse con sílabas trabadas como “gra”, “tra”, “pla”, entre otras. El niño debía identificar la sílaba correcta y completar las palabras. Una vez completadas, leía en voz alta todas las palabras de la lista. Luego, se le pidió que escribiera cinco oraciones, cada una utilizando dos de las palabras que había completado con sílabas trabadas.

Cierre: La facilitadora revisó las oraciones escritas por el niño, corrigió los errores cuando fue necesario y proporcionó retroalimentación positiva. Esta actividad ayudó al niño a practicar tanto la identificación y lectura de sílabas trabadas como la construcción de oraciones con sentido.

Adaptaciones: Para adaptar esta actividad, se tuvo en cuenta que no todos los niños lograron completar las tareas de la misma manera debido a sus diversas dificultades. Un grupo de niños (uno, cinco y seis) se enfocó únicamente en completar las sílabas trabadas que faltaban, y se les dictaron las cinco oraciones, mientras que otros niños (dos, tres, cuatro, 11 y 12) realizaron la actividad completa, formando oraciones y pensando en su estructura.

Algunos de los niños que realizaron la tarea completa solicitaron ayuda; sin embargo, la facilitadora solo los guió en ciertos aspectos, como en cómo comenzar la oración, escribir correctamente y finalizarla. De esta forma, se respetaron los distintos niveles de los niños, permitiendo que todos avanzaran según sus capacidades.

Observación: Se observó que no todos los niños lograron completar esta actividad, ya que se encuentran en diferentes etapas de aprendizaje. Algunos de ellos aún necesitan trabajar más en sesiones de dictado o en repeticiones frecuentes de palabras

gr	pr	tr
__cioso	__ncipe	fea__
a__o	__cioso	le__po
__njero	tem__no	__cha
vina__	__fesora	__ctor
ale__	__ncipiente	__co
__po	__paratoria	__par
lo__	__dera	__neo

Usando las palabras del cuadro, escribe cinco oraciones con sentido en cada una.

1.- _____

2.- _____

3.- _____

4.- _____

5.- _____

Fuente:

<https://images.app.goo.gl/dzA7EETsjLN71tkR6>

para leer, utilizando fichas y tarjetas que les sirvan de apoyo para mejorar sus habilidades. Estas herramientas les proporcionaron un refuerzo adicional y permitieron que avanzaran a su propio ritmo.

Actividad 2: “Explorando las sílabas trabadas”.

Objetivo: Desarrollar la habilidad del niño para reconocer y leer palabras que contienen las sílabas trabadas, fortaleciendo su fluidez y precisión lectora.

Tiempo: 30 minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, colores y un borrador.

Desarrollo: En esta actividad se entregó a los niños hojas con una lista de palabras que incluían las sílabas “gr” y “gl”, entre otras. Su primera tarea fue leer todas las palabras en voz alta. Luego, debían organizar las palabras en dos listas: una para las que contenían “gr” y otra para las que contenían “gl”. Después, leyeron nuevamente cada lista por separado, enfocándose en la pronunciación correcta de las palabras y en su reconocimiento visual.

Cierre: Al finalizar, el niño repasó las palabras con la facilitadora, discutiendo cualquier dificultad que hubiera encontrado. Esto le permitió afianzar la lectura de palabras con las sílabas trabadas “gr” y “gl”, mejorando tanto su reconocimiento como su fluidez lectora.

Observación: De igual forma, en esta actividad, los niños seis, ocho, nueve y diez no realizaron esta tarea debido a que se encontraban en un ritmo diferente de aprendizaje y estaban trabajando en otras actividades de adaptación. Esto permitió que cada niño avanzara según su nivel y necesidades específicas.

Adaptaciones: Durante la observación de esta actividad, se notó que algunos niños (uno y cinco) presentaron dificultades al leer, avanzando de forma pausada y leyendo sílaba por sílaba antes de poder leer la palabra completa. Utilizaron dos colores para distinguir las palabras con sílabas como “gr” y aquellas con “gl”, entre otras.

Por otro lado, algunos niños (dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12) trabajaron más



Fuente:

<https://es.scribd.com/document/378574237/SILABA-S-TRABADAS>

rápido, logrando leer las palabras a la primera. A ellos se les pidió que leyeran una vez más y se les preguntó si conocían el significado de cada palabra. Para continuar reforzando su aprendizaje, también se les proporcionaron más hojas de trabajo.

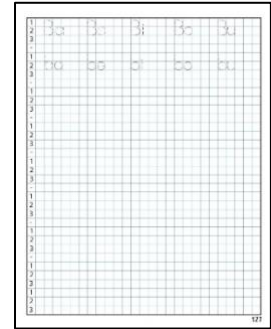
TAREA: Grafomotriciad de sílabas.

Objetivo: Reforzar la escritura y el reconocimiento de sílabas en niños con dificultades específicas.

Tiempo: 30 minutos.

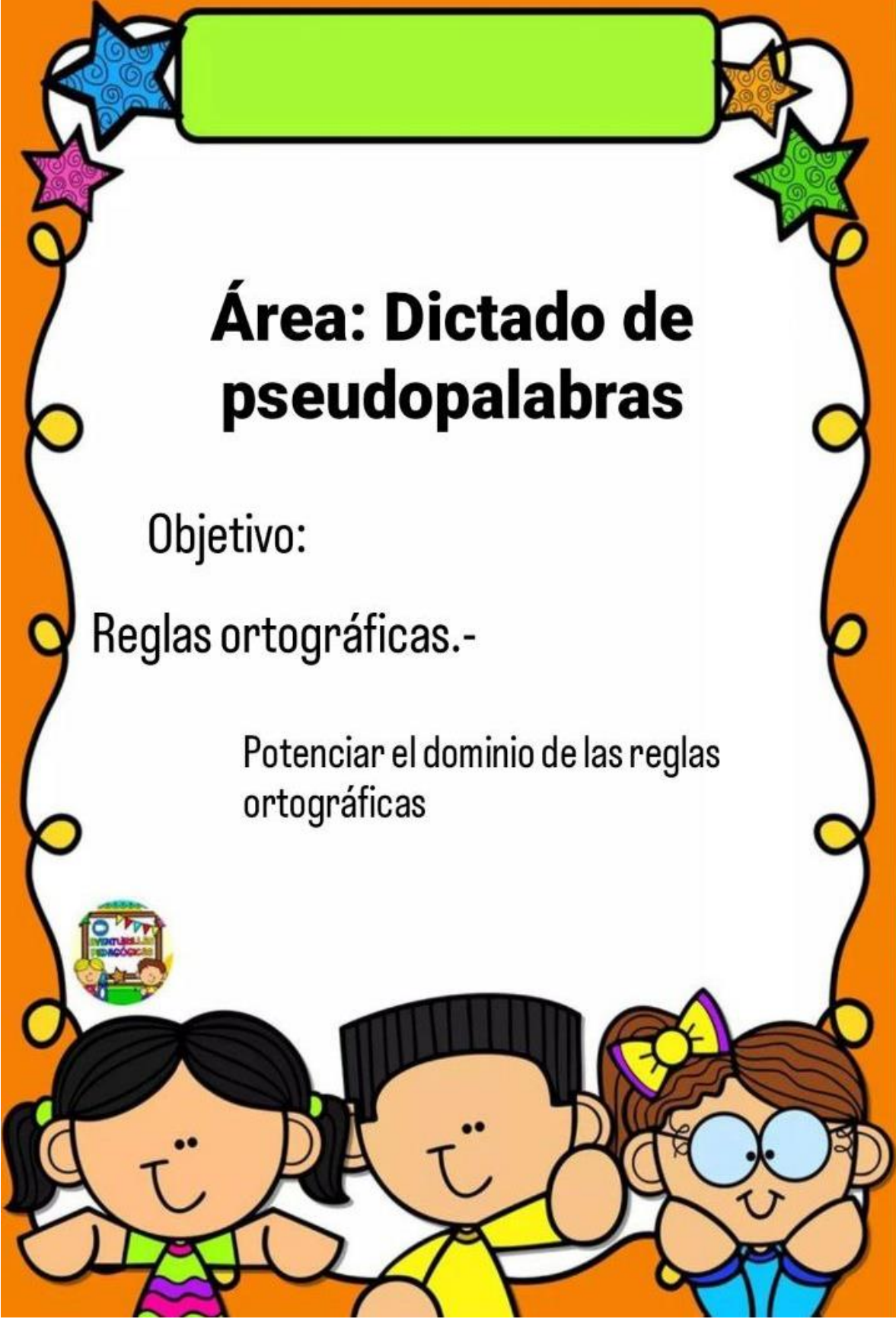
Material: Hojas impresas.

Desarrollo: En esta actividad, se reforzó la motricidad de sílabas para mejorar la lectura y escritura. Cuando se detectaron dificultades con ciertas sílabas, se utilizó este enfoque para fortalecer la habilidad del niño en la escritura y lectura de sílabas específicas. La práctica se realizó tanto en el aula como en el hogar, asegurando así una integración continua y efectiva en su proceso de aprendizaje.



Cierre: Para el cierre de esta actividad, se le indicó al niño que debía repasar la sílaba trabajada para mejorar su manejo al escribir y leer. Esto aseguró que el niño fortaleciera su comprensión y habilidades con la sílaba específica.

Observación: Como se mencionó anteriormente, la grafomotricidad contribuyó significativamente al desarrollo de la percepción visomotora en los niños. Este aspecto fue esencial para el progreso en lectoescritura, ya que la precisión y el control de movimientos fueron claves para el reconocimiento y la formación de letras, ayudándoles a familiarizarse con la estructura de las palabras. Esto les permitió avanzar en la lectura, aunque fuera sílaba por sílaba, facilitando que progresivamente adquirieran mayor seguridad en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura.

A decorative border surrounds the text area, featuring a string of yellow lights and several stars in blue, pink, orange, and green. At the top, there is a green rectangular box.

Área: Dictado de pseudopalabras

Objetivo:

Reglas ortográficas.-

Potenciar el dominio de las reglas ortográficas



SESIÓN 19

Tema: Reglas ortográficas.

Actividad 1: “Elige la palabra correcta”.

Objetivo: Desarrollar la capacidad de los niños para identificar la palabra adecuada, que complete correctamente una oración.

Tiempo: 25 minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

Desarrollo: Se entregó a cada niño una hoja de trabajo, un lápiz y un borrador. En la hoja, había varias oraciones incompletas con un espacio en blanco que debía ser llenado. Para completar cada oración, los niños leyeron cuidadosamente las tres opciones de palabras proporcionadas.

Entre estas opciones, solo una era la palabra correcta para que la oración tuviera sentido. Después de leer con atención, los niños eligieron la palabra correcta y la escribieron en el espacio asignado. Las palabras incorrectas, llamadas “pseudopalabras”, estaban incluidas para ayudarles a practicar el reconocimiento de la opción adecuada.

Cierre: Al finalizar, se revisaron las oraciones completadas en conjunto y se discutió por qué las palabras correctas eran las que encajaban mejor en el contexto. Esta revisión ayudó a reforzar la comprensión y el uso adecuado de las palabras en diferentes oraciones para mejorar su precisión en actividades futuras.

Adaptaciones: En esta actividad, algunos niños (dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12) mostraron mayor facilidad para resolver las consignas. Estos niños revisaron primero la segunda palabra para encontrar la que correspondía con la oración y leyeron en voz alta. A ellos se les proporcionó más trabajo para reforzar su comprensión y alentarlos a resolver la relación con la segunda palabra.

Por otro lado, otros niños (uno, cinco y seis) leyeron de manera más pausada y solicitaron ayuda y orientación para identificar la palabra correcta. A estos niños se les brindó un apoyo más paciente, guiándolos sobre cómo llevar a cabo la actividad y ayudándoles a relacionar la oración con la palabra adecuada. Este enfoque personalizado

Fuente:

<https://www.aulapt.org/wp-content/uploads/2022/01/completa-la-frase-palabra-correcta.pdf>

fue clave para fomentar su comprensión y confianza en el ejercicio.

Observación: Se notó que algunos niños (ocho, nueve y diez) presentaron dificultades para reconocer cuál era la palabra correcta que correspondía a la oración. Esta situación indicó la necesidad de seguir trabajando en su comprensión e identificación de palabras, así como en su capacidad para relacionarlas adecuadamente en diferentes contextos.

Actividad 2: “Encuentra la palabra correcta”.

Objetivo: Fortalecer la capacidad de los niños para reconocer y escribir correctamente las palabras que describen imágenes.

Tiempo: 15 minutos.

Material: Hojas impresas, lápiz, borrador y colores.

Desarrollo: A cada niño se le entregó una hoja impresa con varias imágenes y un lápiz junto con un borrador. El niño tuvo que observar cada imagen y, debajo de ella, leer tres opciones de palabras. Por ejemplo, si la imagen era de un iglú, el niño leyó tres opciones de palabras que incluían una correcta y dos pseudopalabras. Estas pseudopalabras estaban diseñadas para parecerse a la palabra real, pero con errores ortográficos. El niño debió analizar cuidadosamente cada opción y decidir cuál era la forma correcta de escribir la palabra que coincidía con la imagen. Una vez que identificaba la palabra adecuada, la escribía en el espacio designado.

Cierre: Al concluir la actividad, se revisaron las respuestas en grupo, analizando las pseudopalabras y discutiendo por qué no eran correctas. Este ejercicio permitió a los niños reforzar su ortografía y mejorar su capacidad para asociar imágenes con palabras precisas. Además, se les dio retroalimentación personalizada para consolidar lo aprendido.

Observación: Esta observación reveló una clara diferencia en las capacidades de los niños, pero fue importante destacar que cada dificultad se abordó de manera positiva. Todo el programa estuvo diseñado para atender a cada niño de forma individual, lo que



Fuente:

<https://www.orientacionandujar.es/2022/12/21/vocabulario-del-invierno-rodea-la-palabra-correcta/>

permitió ajustar la atención a sus necesidades específicas.

Adaptaciones: Durante esta actividad, se notó que algunos niños (ocho, nueve y diez) enfrentaron dificultades similares. Si no recibieron ayuda con los sonidos, les resultó complicado avanzar, ya que esto no actuó como un estímulo principal. Sin embargo, otros niños (dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12) realizaron la actividad de manera más efectiva; leyeron con atención y preguntaron cuando no reconocieron alguna palabra o no comprendieron su significado.

Por otro lado, algunos niños (uno, cinco y seis) leyeron de forma más pausada y lenta. Lo positivo de esta lentitud fue que, al estar en proceso de aprendizaje, también se trabajó en su comprensión lectora. Aunque leían a un ritmo más lento, lograron entender el texto de manera efectiva. En contraste, hubo otros niños que, a pesar de poder leer con fluidez, tuvieron dificultades para comprender ciertos conceptos.

Actividad 3: “Cazador de pseudopalabras”.

Objetivo: Desarrollar la habilidad del niño para reconocer y diferenciar entre palabras reales y pseudopalabras para mejorar su atención a la ortografía y su capacidad de lectura.

Tiempo: 20 minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

Desarrollo: El niño trabajó de manera individual con una hoja llena de palabras, similar a una sopa de letras.

Su tarea consistió en leer cada palabra y, con un lápiz, buscar aquellas que fueron pseudopalabras, es decir, palabras inventadas o sin sentido. También tuvo que identificar las palabras reales y rodearlas. A medida que avanzaba, marcó con un círculo tanto las palabras reales como las pseudopalabras.

Una vez completada la búsqueda, el niño leyó en voz alta todas las palabras que había marcado, bajo la supervisión de la facilitadora. Después de la lectura, se le pidió que reconociera específicamente las pseudopalabras que había encontrado y las escribió



Fuente:

<https://www.aulapt.org/2017/01/27/encuentra-las-palabras-inventadas/palabras-inventadas/>

en el espacio designado para reforzar su identificación.

Cierre: Para finalizar, el niño revisó las pseudopalabras y discutió con la facilitadora por qué esas palabras no tenían sentido. Esta reflexión ayudó a afianzar su comprensión de la diferencia entre palabras reales y pseudopalabras, reforzando sus habilidades de lectura y ortografía.

Observación: Se pudo notar que, aunque estos niños estaban trabajando a partir del dictado de estímulos, como los sonidos y el tema de la fonética, aún enfrentaban muchas dificultades. A pesar de que progresaban lentamente y superaban algunos obstáculos, les seguía costando alcanzar el mismo nivel que sus compañeros. Era evidente que requerían un apoyo continuo para avanzar en su aprendizaje y mejorar sus habilidades en la lectoescritura.

Adaptaciones: Se pudo observar que algunos niños (cinco, ocho, nueve y diez) tenían dificultades para leer. Para apoyarlos, fue necesario ayudarles a leer sílaba por sílaba, recordándoles los sonidos correspondientes. Cuando se encontraban con palabras que no conocían, solían preguntar si tenían coherencia, y se les corregía cuando era necesario. Si identificaban una “palabra segura”, subrayaban o marcaban dicha palabra como correcta.

En contraste, otros niños (uno, seis y 11), aunque ya estaban leyendo, requerían un poco más de tiempo para procesar lo que leían. Fue fundamental ser pacientes y brindarles apoyo y motivación para que se sintieran seguros en su aprendizaje. Estos niños mejoraron su manejo del lápiz, lo que les permitió escribir las palabras seguras que habían encontrado.

Además, hubo niños (dos, tres, cuatro, siete y 12) que mostraron un avance notable gracias a los estímulos proporcionados por el programa. Estos niños leyeron y comprendieron mucho más rápido, mostrando una mayor agilidad en la lectura. Se les incentivó a leer y a escribir palabras seguras inventadas, y posteriormente se les preguntó sobre el significado de cada una de ellas, incluyendo aquellas que no eran palabras seguras. También se les proporcionaron hojas adicionales para reforzar su aprendizaje, continuando con este proceso de mejora.

SESIÓN 20

Actividad 1: “Encuentra la palabra incorrecta”.

Objetivo: Ayudar al niño a desarrollar la capacidad para diferenciar entre palabras correctas y pseudopalabras, reforzando su lectura y comprensión de la ortografía adecuada.

Tiempo: Diez minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

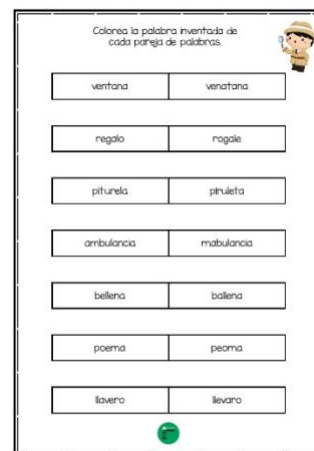
Desarrollo: El niño trabajó de forma individual con hojas impresas que contenían parejas de palabras. Cada pareja presentaba una palabra correcta y una pseudo-palabra, como por ejemplo “CASITILLO” y “CASTILLO”. La tarea del niño fue leer ambas palabras en voz baja o alta, y luego identificar cuál era la pseudopalabra, es decir, la palabra inventada o con errores ortográficos. Una vez que la identificaba, debía subrayarla con el lápiz.

Este ejercicio se repitió con varias parejas de palabras a lo largo de la actividad, lo que permitió al niño entrenar su capacidad de observación y análisis de la escritura correcta de las palabras.

Cierre: Al finalizar, el niño revisó todas las parejas de palabras con la facilitadora, discutiendo las diferencias entre las palabras correctas y las pseudopalabras. Esta revisión le permitió comprender mejor la ortografía adecuada y consolidar el aprendizaje. La facilitadora le brindó retroalimentación personalizada para afianzar su progreso.

Observación: Se notó que muchos de los niños no encontraron mucha dificultad; pudieron realizar la actividad sin problemas. Utilizaron colores para hacerla más entretenida, lo cual facilitó que comprendieran las diferencias en el contenido. Esto también ayudó a fortalecer el reconocimiento del área igual o diferente, incluso más allá de las pseudopalabras.

Adaptaciones: En cuanto a las adaptaciones, algunos niños (dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12) mostraron una mayor facilidad para leer, aunque aún presentaban



Fuente:

<https://www.orientacionandujar.es/2022/05/25/actividad-dislexia-palabras-inventadas/>

dificultades para distinguir entre distintos niveles de complejidad. Por esta razón, se les asignaron tareas enfocadas en mejorar su percepción visual al final de la sesión.

Además, algunos niños (uno, cinco y seis) leyeron de forma pausada, lo que les permitió reconocer con más precisión la palabra correcta y distinguirla de las pseudopalabras. Otros niños (ocho, nueve y diez) continuaron trabajando en otras sesiones, para que, con el tiempo, pudieran alcanzar una mayor seguridad en estas tareas.

Actividad 2: “Identifica la pseudopalabra”.

Objetivo: Mejorar la capacidad del niño al reconocer pseudopalabras mediante el desarrollo de su habilidad para distinguir palabras correctas de aquellas con errores ortográficos.

Tiempo: Diez minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

Desarrollo: De forma individual, el niño recibió hojas impresas que contenían listas de palabras. En cada lista había varias repeticiones de una palabra correcta junto con una o más pseudopalabras. Por ejemplo, en una lista podía aparecer repetidamente “mariposa” junto con una versión incorrecta, como “mapirosa”. La tarea del niño fue leer cada palabra cuidadosamente y encontrar la pseudopalabra, es decir, la que estaba mal escrita o no tenía sentido.

Después de identificar la pseudopalabra, el niño la subrayaba en cada lista. Aunque en algunas listas había más de una variación, generalmente solo una palabra era la pseudopalabra entre las diez.

Cierre: Al finalizar, el niño revisó las pseudopalabras subrayadas junto con la facilitadora, discutiendo las diferencias entre las palabras correctas y las incorrectas. Esta revisión ayudó a consolidar su comprensión de la ortografía y a reforzar la importancia de identificar palabras correctamente.

Observación: En esta actividad, el cambio más notable se observó en el sujeto uno. Pasó de no poder leer a hacerlo lentamente, pero con una mayor seguridad y



Fuente:

<https://images.app.goo.gl/U8YxfmfwNSUQuS8t7>

comprensión. Este avance fue un gran logro en general.

Adaptaciones: En cuanto a las adaptaciones, a los niños (dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12) que leían de manera más fluida se les asignó un trabajo adicional. Se les pidió que repitieran, en cada fila, cuál era la palabra extra. También se trabajó en el área de percepción visual, pidiéndoles que señalaran con el dedo la palabra correcta dentro de una lista de pseudopalabras.

Con los otros niños (cinco, seis, ocho, nueve y diez), aunque aún tenían dificultades, se notó su esfuerzo por reconocer las palabras. Estos niños trabajaron una o dos líneas, ya que leían de forma mucho más lenta y les costaba identificar y leer correctamente.

Actividad 3: “Descubre la palabra inventada”.

Objetivo: Fomentar la habilidad del niño para reconocer palabras inventadas a fin de mejorar su comprensión del vocabulario y la correcta escritura.

Tiempo: Diez minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

Desarrollo: El niño trabajó individualmente con una lista de cinco palabras impresas en cada ejercicio. Su tarea consistió en leer en voz alta todas las palabras de la lista y, tras analizarlas, identificar cuál era la palabra inventada. Por ejemplo, en una lista que contenía las palabras “aguacate”, “circunferencia”, “glomadura”, “aspirina” y “mitología”, el niño tuvo que identificar “glomadura” como la palabra inventada. El niño leyó las palabras en voz alta y, después de una revisión cuidadosa, marcó o subrayó la palabra que no existía en el vocabulario real.

Cierre: Al final de la actividad, el niño revisó las palabras inventadas que había identificado con la facilitadora, quien le proporcionó retroalimentación sobre su precisión al distinguir las palabras reales de las inventadas. Este ejercicio fortaleció su comprensión del vocabulario y su capacidad de leer con atención a los detalles.



Fuente:

<https://www.orientacionandujar.es/2022/10/14/descubre-la-palabra-inventada-dislexia/>

Observación: En esta actividad, todos los niños mostraron esfuerzo para completar la tarea.

Adaptaciones: Algunos niños (dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12) que tienen mayor facilidad terminaron sus tareas más rápido. A estos se les asignaron hojas de trabajo adicionales, ya sea para que las completaran en clase o como tarea para casa.

Para el sujeto uno, quien mostró una mejora notable, se trabajó en clase de manera que se sintiera apoyado y guiado en la pronunciación y el reconocimiento de palabras que le resultaban más difíciles.

Con otros niños, como los sujetos seis, ocho, nueve y diez, se trabajó en lectura lenta, avanzando poco a poco. Para ellos, se redujo la cantidad de tareas asignadas para que pudieran adaptarse gradualmente al manejo de palabras y formar duplas correctamente.

Actividad 4: “Lectura de palabras complicadas”.

Objetivo: Mejorar la fluidez lectora del niño, especialmente en palabras que presentan mayor dificultad de pronunciación o comprensión.

Tiempo: 30 minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador, un diccionario y colores.

Desarrollo: El niño trabajó individualmente con una hoja impresa que contenía una lista extensa de palabras, algunas de ellas difíciles de leer o pronunciar correctamente. Su tarea era leer cada palabra en voz alta, identificando las que eran más complicadas, como aquellas con combinaciones de letras inusuales o pseudopalabras. A medida que avanzaba, la lectura continua de estas palabras le permitió mejorar su fluidez lectora, a la vez que reforzaba su capacidad para identificar y distinguir las palabras reales de las pseudopalabras.

Cierre: Al finalizar la actividad, el niño revisó las palabras que había encontrado más difíciles con la facilitadora, quien le dio retroalimentación personalizada. La actividad concluyó con un enfoque en la mejora gradual de la lectura de palabras complejas y su pronunciación correcta.

Lectura de palabras difíciles y pseudopalabras

En estos cuadros encontrarás palabras de difícil lectura, y palabras que nunca habrás oído. También se han colado palabras que no existen, ¿eres capaz de encontrarlas?

estrella	caldero	escudero	calamero
desolado	nocturno	hacerme	guardapollos
históricamente	heraldia	siguiente	monclero
espectáculo	chilodaga	notarías	panceto
terafico	gion	gongolo	escorpio
corleto	leptofus	fas	hematru
espulga	culata	ahorro	coque
enfrenado	deklar	serenar	clase
lunero	redolón	dischizado	scencia
coctico	huato	trajeto	Bihumen
premedo	reano	enclote	culico
indula	menagrosita	puclote	carpico
flumio	encuador	faraguty	paloma
luchardis	cuerfocuellos	rio	luty
cosidero	caldero	negueros	argreudo
nocturno	botero	bonfrenetico	fluturo
panclote	psicología	loma	agrilote
ruhan	encligero	ruadago	amandga
semicautadico	escorpiado	coordinado	caudado
huato	ruatragui	trungo	arroyo
lucenita	acordado	avilgado	monclero
monclito	acudido	horqueto	clauder

Fuente: <https://pin.it/nb8PjiCWI>

Observación: Cabe destacar que esta actividad, por su complejidad, estaba pensada para niños que ya habían logrado avances significativos en el desarrollo de la lectura. Además, se trabajó con el diccionario para buscar el significado, reforzando así su comprensión lectora y vocabulario.

Adaptaciones: La actividad fue dirigida a los niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12 con un buen nivel de lectura, quienes comprendían las palabras con mayor facilidad. Además de la lectura, debían buscar en el diccionario el significado de aquellas palabras que no entendieran. Esto se debía a que el texto incluía vocabulario nuevo para ellos, y era fundamental que identificaran el significado correcto para evitar confusiones con palabras conocidas.

Para adaptarse a las necesidades de cada niño, algunos niños uno, cinco y seis solo practicaron la lectura y reconocieron las palabras más difíciles, mientras que los otros siguieron un proceso completo: leían, buscaban el significado de los términos desconocidos, y avanzaban de manera progresiva.

Área: Dictado de frases

Objetivos:

Acentos.-

Mejorar el dominio de las reglas de acentuación

Mayúsculas.-

Potenciar el uso de las mayúsculas

Signos de puntuación.-

Desarrollar el uso de los signos de puntuación



SESIÓN 21

Tema: Acentos y mayúsculas.

Actividad 1: Aprendiendo a acentuar.

Objetivo: Identificar y colocar correctamente las tildes en palabras.

Material: Hojas impresas, lápiz, borrador y colores.

Tiempo: Diez minutos.

Desarrollo: En esta actividad sobre los acentos, se colocó la tilde en aquellas palabras que la necesitaban. Se presentaron diferentes palabras; por ejemplo, se discutió si “cocodrilo” llevaba tilde o no. De acuerdo con el 139onocimiento del niño y con la ayuda necesaria, se pudo identificar si una palabra llevaba tilde o no. Si no la llevaba, se pasó a la siguiente palabra. “Lápiz”, por ejemplo, sí llevaba tilde en la “a”, y así sucesivamente. Como los niños estaban aprendiendo a leer, se les ayudó a hacer la acentuación correctamente. “Café”, por ejemplo, fue otra palabra que se acentuó. El niño, al escuchar, reconoció que sí llevaba tilde. Sin embargo, hubo otras palabras que no la llevaban, y así continuó la actividad.

Cierre: Al final de esta actividad, se explicó que la tilde es la marca ortográfica que se coloca sobre algunas vocales para indicar la acentuación en la escritura. Por ejemplo, en la palabra “café”, la tilde sobre la “e” indica que esta sílaba debe ser acentuada ortográficamente. Esto se considera acentuación ortográfica.

En contraste, el acento prosódico se refiere al énfasis que se da a una sílaba al hablar, sin que necesariamente se use la tilde en la escritura. Por ejemplo, en la palabra “naranja”, la sílaba acentuada es “ran”, pero no lleva tilde, ya que sigue las reglas de acentuación prosódica y ortográfica para palabras llanas terminadas en vocal.

Observación: En esta actividad, los niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12 mostraron un manejo óptimo al reconocer y aplicar correctamente las tildes en las palabras, debido a su facilidad para identificar las tildes en las actividades propuestas.

Por otro lado, los sujetos uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez enfrentaron más dificultades al identificar la ubicación correcta de las tildes. Para ayudarlos, se les pidió

ACENTUACIÓN DE PALABRAS		
Nombre: _____ Fecha: _____		
Coloca la tilde en aquellas palabras que lo necesiten:		
COCODRILO	LAPIZ	CAFE
SABADO	DIENTE	TURRON
ALUMNO	SEMAFORO	FUTBOL
POLICIA	ESTRELLA	CARACTER
MOVIL	CATASTROFE	PIRULETA
TENEDOR	CAPITAN	AMIGO
MATEMATICAS	AZUCAR	AVION
ALBUM	PARIS	PELICULA
GRUA	ZAPATO	ABRIL

Fuente:

<https://www.recursosep.com/2021/05/20/ejercicio-para-trabajar-la-acentuacion-de-palabras/>

que leyera las palabras nuevamente, reforzando así su comprensión y mejorando su habilidad para reconocer y utilizar las tildes correctamente.

Actividad 2: Uso de las mayúsculas.

Objetivo: Reconocer y aplicar las reglas de uso de las mayúsculas.

Tiempo: 40 minutos.

Material: Hojas impresas a color, un lápiz y un borrador.

Desarrollo: En el desarrollo de esta actividad sobre el uso de las mayúsculas, se utilizaron hojas para explicar qué es una mayúscula y cuándo se debe usar. Se le enseñó a la niña que coloque una mayúscula al inicio de la oración, después de un punto seguido, y en todos los nombres propios. Se les proporcionaron varios ejercicios para resolverlos. La niña colocó las palabras en los cuadros correspondientes, e indicó si debía ir en mayúscula o minúscula. Por ejemplo, la palabra “pez” debía ir en el cuadro de minúsculas, mientras que “Manuel”, un nombre propio, debía ir en el cuadro de mayúsculas.

Otra actividad consistió en que la infante marcó con un pequeño círculo cada mayúscula a tres frases asignadas. Debió identificar las mayúsculas al inicio de las oraciones, en los nombres propios y después de los puntos seguidos. Además, se le realizaron preguntas de verdadero o falso para evaluar su comprensión.

Cierre: Finalmente, como parte de la retroalimentación, se le pidió que colocara una cierta cantidad de palabras al lado de la mayúscula o de la minúscula, según correspondía.

Observación: En esta actividad de lectura de mayúsculas, varios niños enfrentaron dificultades para leer y comprender el contenido.

Adaptaciones: La actividad se realizó con los niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12 quienes mostraron poder con los desafíos en esta área. Dado que la lectura y comprensión de mayúsculas resulta más complicada para algunos, fue necesario reforzar estas habilidades en los demás niños: cinco, seis, ocho, nueve y diez antes de avanzar a

LA MAYÚSCULA

La mayúscula se emplea:

1. Al inicio de una oración o frase.
2. En todos los nombres.

Coloca cada palabra en función de si se escribe con mayúscula o minúscula.

pez	manuel	pástor	puerto	osabel
europa	mesa	perro	lámpa	américa
pato	maría	madrid	juguete	everest
barcelona	cama	alegría	elena	josé

CON MAYÚSCULA

CON MINÚSCULA

Pinta sobre las palabras que deberán comenzar por mayúscula en cada frase.

cada mañana voy al centro de madrid a recoger naranjas para la madre de mi amiga noelita. siempre cuido las más brillantes.

cuando miro al mar me pregunto cuánto distancia hay hasta america o africa. me encantaría viajar con mi primo antonio.

si pudiera viajar a un planeta iría a saturno. debo ser tan divertido ver esos anillos. iría allí con mi hermana adrián.

Fuente:

<https://pin.it/6sE7fRwye>

la siguiente etapa, ya que se requirió una base sólida en lectura y comprensión para manejar adecuadamente las mayúsculas.

Sin embargo, el sujeto uno requirió más tiempo y paciencia en la lectura guiada para realizar esta actividad, aunque le llevó casi dos sesiones para hacerlo.

Actividad 3: Completa el nombre propio.

Objetivo: Escribir correctamente nombres propios con mayúsculas.

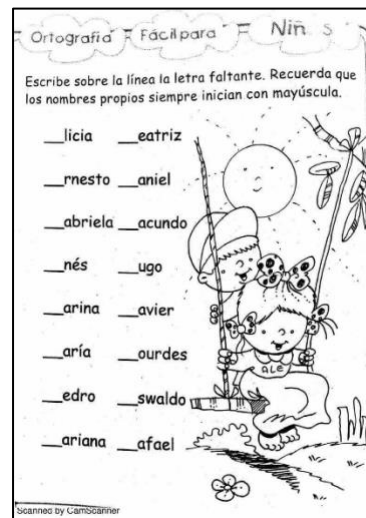
Tiempo: Diez minutos.

Material: Hojas impresas a color, un lápiz y un borrador.

Desarrollo: Otra actividad, un poco más corta, consistió en escribir la letra faltante en la línea. Se recordó a los niños que los nombres propios siempre debían iniciar con mayúsculas. En esta actividad, los niños debían observar las palabras incompletas y rellenar las letras que faltaban para formar nombres propios correctamente. Por ejemplo, en el caso de “Licia”, debían colocar una “A” mayúscula para completar el nombre propio. Se proporcionaron diferentes ejemplos y se les animó a aplicar las mismas reglas para otros nombres en la lista. La actividad continuó de esta manera hasta que los niños completaron todas las palabras. Este ejercicio ayudó a los niños a identificar los nombres propios y a usar las mayúsculas de manera adecuada, reforzando su comprensión de las reglas ortográficas relacionadas con los nombres propios y su correcta escritura.

Cierre: Al cierre de la actividad, se revisaron las palabras completadas y se discutieron los errores comunes para reforzar el aprendizaje. Se hizo hincapié en la importancia de utilizar mayúsculas al comenzar nombres propios y se agradeció a los niños por su participación.

Observación: En esta actividad, todos los niños participaron, pero los sujetos nueve y diez enfrentaron mayores dificultades para reconocer las palabras y, por lo tanto, no avanzaron en esta etapa. Los demás niños pudieron colocar correctamente las mayúsculas en los nombres propios, demostrando una buena comprensión de la tarea.



Fuente: <https://pin.it/70cUXTBCB>

La actividad sirvió para reforzar el uso de mayúsculas y señalar la necesidad de un apoyo adicional para aquellos que aún tenían dificultades con el reconocimiento de palabras.

SESIÓN 22

Tema: Signos de puntuación.

Actividad 1: Uso de signos interrogativo y exclamativo.

Objetivo: Completar frases con los signos adecuados.

Tiempo: 30 minutos.

Material: Hojas impresas a color, un lápiz y un borrador.

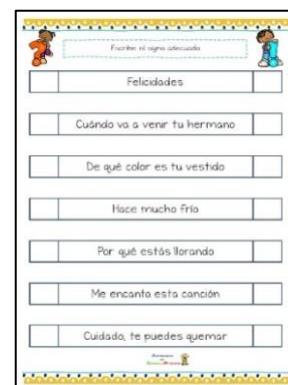
Desarrollo: Consistió en el uso correcto de los signos interrogativos y exclamativos. En esta actividad, el niño debía completar las frases con los signos adecuados. Primero, tenía que leer las frases para determinar el signo apropiado. Por ejemplo, debía identificar si la frase era una pregunta, como en “¿A qué hora vas a venir?”, o una exclamación, como en “¡Qué alegría verte!”. Se proporcionaron muchos ejemplos para que el niño pudiera practicar y aprender a identificar cuándo usar cada signo correctamente. Así, se facilitó su comprensión y aplicación de los signos interrogativos y exclamativos en diferentes contextos.

Cierre: Se revisaron las frases completadas para asegurar el uso correcto de los signos, con el fin de que el niño pudiera sentirse orgulloso de sus logros.

Observación: En esta actividad, casi todos los niños lograron realizarla correctamente, exceptuando a los sujetos cinco, seis, ocho, nueve y diez, quienes enfrentaron dificultades al leer con esa acentuación exclamativa o interrogativa.

Adaptaciones: Para estos niños, se adaptó la actividad, pronunciando las frases como preguntas o exclamaciones para ayudarles a identificar y comprender mejor las diferencias en la entonación. Este ajuste permitió a los niños enfrentar sus desafíos específicos y avanzar en su comprensión lectora.

En esta actividad, algunos niños uno, seis y 11 necesitaron leer de forma pausada, con una lectura guiada que les ayudara a pronunciar y vocalizar correctamente. Se les enseñó el uso de los signos de exclamación e interrogación para que comprendieran qué signo correspondía a cada tipo de frase.



Fuente: <https://n9.cl/47cdh>

Con los otros niños dos, tres, cuatro, siete y 12, el proceso fue más sencillo, ya que podían leer con mayor fluidez. Sin embargo, se les dieron un par de ejemplos al inicio para que captaran con claridad lo que debían hacer correctamente.

Actividad 2: Colocación de signos de puntuación.

Objetivo: Aplicar correctamente los signos de puntuación.

Tiempo: 30 minutos.

Material: Hojas impresas a color, un lápiz y un borrador.

Desarrollo: Se llevó a cabo una práctica integral sobre el uso de los signos de puntuación. El niño debía colocar los signos adecuados en diversas oraciones, incluyendo dos puntos, comas, puntos aparte, signos de exclamación, puntos seguidos y signos de interrogación. Esta actividad tenía como objetivo repasar y reforzar el uso correcto de los signos de puntuación. Se buscaba que el niño comprendiera cómo utilizar las mayúsculas al inicio de las oraciones y aplicara correctamente los distintos signos de puntuación en su escritura. Además, se hizo énfasis en la importancia de estos elementos para estructurar y clarificar el texto, con el fin de mejorar tanto su desempeño en futuras clases como su comunicación escrita en la vida cotidiana. Se revisaron las oraciones corregidas y se discutieron los errores para consolidar el aprendizaje.

Fuente: <https://pin.it/4ogTb3Pxi>

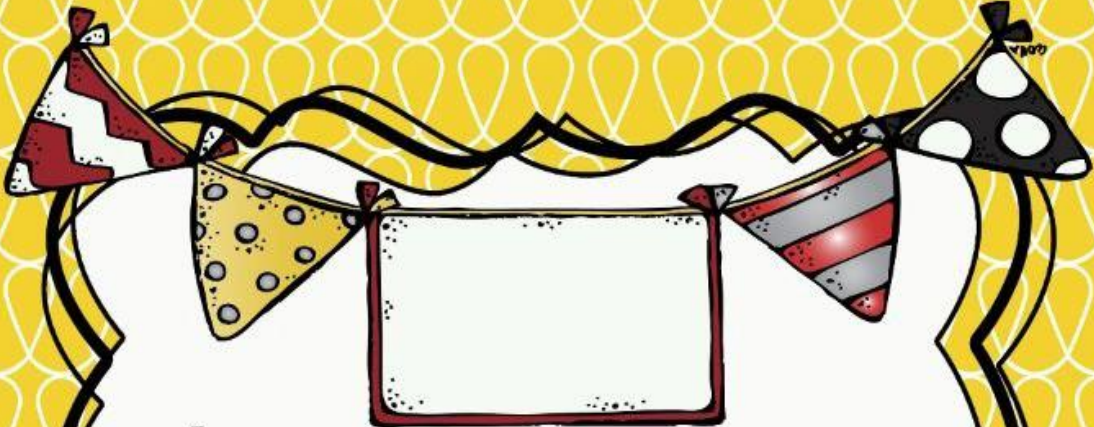
Cierre: Se reforzó la importancia de usar los signos correctamente para mejorar la claridad y estructura del texto. Se agradeció al niño por su esfuerzo y se le animó a aplicar estas reglas en su escritura.

Observación: En esta actividad, solo los sujetos cinco, ocho, nueve y diez participaron, debido a que los otros niños aún necesitaban mejorar su claridad en la lectura. Estos sujetos demostraron una capacidad adecuada para realizar la actividad, lo que sugirió que tenían una base suficiente para avanzar en la lectura. Para los niños que no participaron, se requirió un refuerzo adicional en la habilidad de lectura para asegurar que pudieran abordar esta actividad en el futuro.

Adaptaciones: En esta actividad, los niños debían poner en práctica lo aprendido sobre los signos de puntuación a lo largo de los dictados, como el punto, la coma y los dos puntos, para tener un aprendizaje completo en este tema. Se les presentaron oraciones y frases en las que debían completar con los signos adecuados.

A los niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12, que encontraron la actividad más sencilla y tenían una lectura más fluida, se les corrigieron de inmediato algunas fallas, y al final se les entregaron hojas adicionales para que practicasen con mayor seguridad.

Con los otros niños uno y seis, se avanzó en el contenido de la sesión de forma pausada, explicando cada signo y presentando ejemplos para su comprensión. Sin embargo, algunos niños cinco, ocho, nueve y diez aún mostraron inseguridad al leer, incluso sílaba por sílaba, por lo que se continuó trabajando con ellos en otras actividades de adaptación.



Área: Procesos Léxicos

Objetivos:

Lectura de palabras.-

Integrar en el niño el reconocimiento y la lectura de las palabras

Lectura de pseudopalabras.-

Optimizar la capacidad del niño para pronunciar palabras nuevas o desconocidas.



SESIÓN 23 -24

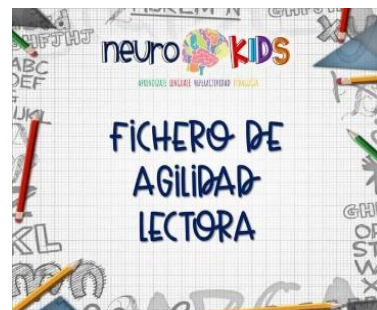
Tema: Lectura de palabras y pseudopalabras.

Actividad 1: Fichero de agilidad lectora.

Objetivo: Mejorar la agilidad lectora.

Tiempo: 60 minutos.

Material: 12 fichas con lista de palabras.



Fuente: <https://n9.cl/sb1x5>

Desarrollo: En el desarrollo de la actividad del fichero de Agilidad Lectora, el objetivo principal fue mejorar la la fluidez lectora y corregir las vocalizaciones al pronunciar las palabras. Para ello, se trabajó con doce fichas, cada una diseñada para practicar la lectura palabra por palabra. Esta técnica permitió al niño enfocarse en la pronunciación correcta y en la mejora gradual de su ritmo de lectura.

Durante la actividad, se hizo un descanso a mitad del proceso para permitir al niño relajarse y recuperar la concentración. La lectura fluida y rápida puede ser desafiante, por lo que este descanso fue crucial para evitar la fatiga y mantener la eficacia del aprendizaje.

Cierre: Al cierre de la actividad, se felicitó a cada niño por haber completado la lectura de las doce fichas. Se destacó el avance logrado y se explicó la importancia de este progreso en su desarrollo lector. Este reconocimiento no solo reforzó la confianza del niño, sino que también subrayó el efecto positivo de su esfuerzo y dedicación en su habilidad para leer.

Observación: Se observó que, para muchos niños, la actividad resultó ser un poco más cansadora en comparación con otras. Sin embargo, muchos de los niños encontraron la actividad muy positiva, mostrando un buen progreso en su fluidez lectora.

Adaptaciones: En esta actividad, se realizaron adaptaciones según el nivel de lectura de cada niño. Con algunos niños uno, cinco, seis y ocho se trabajó de manera pausada, leyendo ficha por ficha durante toda la sesión. A otros dos, tres, cuatro, siete, once y doce, que ya tienen un buen nivel lector, se les pidió avanzar a un ritmo un poco más rápido.

A todos se les fue corrigiendo uno por uno, diciéndoles cómo se pronuncia cada palabra y avanzando así hasta completar las doce fichas. Se observó que algunos niños

tienen dificultades para vocalizar, mientras que otros muestran mayor facilidad para reconocer las letras y las palabras.

SESIÓN 25

Actividad 1: ¿Para qué sirve?

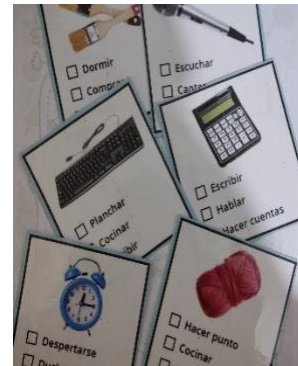
Objetivo: Trabajar la lectura a través del juego.

Tiempo: 25 minutos.

Material: Tarjetas con dibujos a color plastificadas y un marcador acrílico.

Material: Tarjetas con dibujos a color plastificadas y un marcador acrílico.

Desarrollo: Esta actividad fue bastante recreativa.



Fuente: <https://n9.cl/q5zf4>

En cada tarjeta, se mostró una imagen de un objeto o situación, y se preguntó al niño para qué sirve. Se presentaron tres opciones de respuesta, y el niño debió leer cada una, practicar la lectura de las palabras y relacionar la imagen con la función del objeto. Por ejemplo, si se mostró una calculadora, las opciones pudieron ser “para escribir”, “para dibujar” o “para hacer cuentas”. El niño debió pensar cuidadosamente su respuesta, leer cada opción y seleccionar la correcta. Para facilitar esta tarea, se le proporcionó al niño un marcador acrílico de agua, que le ayudó a marcar la opción correcta e hizo que el proceso fuera más interactivo y entretenido.

Cierre: Durante el cierre de la actividad, se revisaron cada una de las tarjetas junto con sus respuestas. Se felicitó al niño por las respuestas correctas, brindándole refuerzos positivos como “¡Está muy bien!”. Para las respuestas incorrectas, se le dio la opción de volver a leer las opciones y corregir su elección. Además, si el niño tenía alguna duda sobre el objeto o su función, se le explicó detalladamente qué era y para qué servía, ayudándole a comprender mejor la información.

Observación: Esta actividad se trabajó de forma óptima con los sujetos. En algunos casos, la actividad se realizó un poco más lentamente, pero todos lograron terminarla. En algunos casos, como los niños nueve y diez, no pudieron leer muchas tarjetas, por lo que se requirió explicar para qué servía el objeto, pero al final de la revisión, todos respondieron correctamente el total de tarjetas que realizaron.

Adaptaciones: En esta actividad, se utilizaron tarjetas para ayudar a los niños a mejorar su lectura y comprensión. La actividad consistió en que los niños respondieran a la pregunta “¿Para qué sirve?” con opciones como “una lana para tejer,” “para hacer puntos,” “para cocinar” y “para lavar.”

En las adaptaciones, los niños uno, cinco, seis y ocho, con mayor dificultad para leer fluidamente, recibieron tarjetas y tuvieron una supervisión cercana. La facilitadora no les dio las respuestas; en su lugar, se les pidió que eligieran una de las opciones en las tarjetas, motivándolos a leer por sí mismos y practicando así su lectura.

A los niños dos, tres, cuatro, siete, once y doce, con un nivel de lectura más fluido, se les entregaron las tarjetas y un marcador. Ellos tuvieron que leer cada tarjeta y marcar la respuesta adecuada. Al final, se revisó su trabajo para evaluar su precisión y comprensión.

Actividad 2: Flechas a sílabas trabadas.

Objetivo: Leer de forma correcta las palabras trabadas.

Tiempo: 35 minutos.

Material: Diez hojas impresas, un lápiz y un borrador.



Desarrollo: En esta actividad, el niño trabajó en la lectura de sílabas trabadas. El objetivo fue mejorar la identificación y asociación de palabras con sus imágenes correspondientes. **Fuente:** <https://n9.cl/nokc4>

Primero, se le dijo una palabra, como “cocodrilo”. El niño debió buscar entre varias opciones la imagen que representaba ese objeto. Una vez que encontró la imagen correcta, debió usar una flecha para relacionar la palabra con la imagen adecuada. Este proceso se repitió con otras palabras y dibujos.

Cierre: Para el cierre de la actividad, se solicitó al niño realizar una lectura rápida de todas las palabras trabajadas, sin la necesidad de apuntar a las imágenes correspondientes. Esta etapa final permitió evaluar la fluidez lectora del niño y su capacidad para reconocer las sílabas trabadas de manera autónoma.

Observación: Se notó que algunos niños tuvieron cierta dificultad para

pronunciar las sílabas. Sin embargo, otros niños realizaron la actividad de manera más práctica y positiva, mostrando un mejor desempeño en la lectura de sílabas trabadas.

Adaptaciones: En esta actividad, los niños trabajaron con sílabas trabadas, uniendo flechas a las imágenes correspondientes. Se utilizó tanto la letra imprenta como la letra carta, y la mayoría de los niños pudo reconocerlas fácilmente.

Para las palabras más complejas o nuevas, se les explicó el significado y se mostraron imágenes que ayudaron a su comprensión.

Sin embargo, algunos niños uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez no entendían la letra carta, por lo que se tuvo que transcribir el material a letra imprenta para facilitar su lectura. Esto les permitió leer de forma pausada y comprender lo que estaban leyendo, relacionándolo con las imágenes correspondientes.

A aquellos niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12 que lograron completar la actividad más rápidamente, se les proporcionaron hojas de trabajo adicionales para reforzar su aprendizaje. Por otro lado, a los niños que tuvieron más dificultades se les asignó la tarea de llevar a casa, ya traducida a letra imprenta.



Área: Procesos Semánticos

Objetivos:

Comprensión de oraciones.-

Desarrollar la capacidad del niño para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones.

Comprensión de textos -

Determinar si el niño es capaz de extraer el mensaje que aparece en el texto e integrarlo en sus conocimientos .

Comprensión oral.-

Generar la ejecución en los niños en tareas de escuchar y responder preguntas

SESIÓN 26

Tema: Comprensión de oraciones.

Actividad: Cuentos dibujados.

Objetivo: Mejorar la lectura con pictogramas.

Tiempo: 60 minutos.

Material 1: Siete hojas con impresiones en color.

Desarrollo: Se imprimieron cuentos cortos que contenían pictogramas, es decir, dibujos que representaban palabras o frases dentro del texto, lo que hacía la lectura más entretenida y atractiva para los niños que ya sabían leer o aún presentaban dificultades. Los niños leyeron los cuentos y, al finalizar, devolvieron las hojas. Posteriormente, se les hicieron preguntas para verificar su comprensión, como qué hacían los personajes, dónde estaban, qué comían y qué sucedía en la historia. A través de estas preguntas, se repasó la lectura para reforzar su entendimiento.



Fuente: <https://pin.it/2FhQIMP71>

Cierre: La actividad permitió que los niños reforzaran su capacidad lectora de una manera lúdica, lo que facilitó el aprendizaje y la comprensión de los textos.

Observación: En esta actividad, se observó que los niños con un nivel de lectura medio o alto pudieron leer y relacionar los pictogramas con las oraciones o frases correspondientes. Al final de la actividad, se les preguntó qué habían entendido, qué decía un personaje en particular y cómo se relacionaba con los demás. Esto permitió evaluar su comprensión y la capacidad de conectar las imágenes con el texto.

ADAPTACIÓN

Actividad: Lecturas dibujadas.

Objetivo: Ayudar a los niños a adaptarse progresivamente

Tiempo: 60 minutos.

Material: Diez hojas impresas.

Desarrollo: Se presentó a cada niño una pequeña lectura que combinaba más pictogramas que palabras, permitiendo que



Fuente: <https://n9.cl/rftp4>

los dibujos facilitarían la comprensión de frases y oraciones. Este formato fue diseñado para aquellos que aún estaban aprendiendo a leer o que presentaban dificultades para hacerlo de manera fluida. A través de los pictogramas, los niños pudieron relacionar imágenes con palabras, lo que les ayudó a comprender mejor el significado del texto de una forma visual y entretenida. Cada niño avanzó de manera gradual en su capacidad lectora, adaptándose poco a poco a la lectura de frases completas.

Cierre: Al finalizar, se revisaron las respuestas de cada niño y se discutió lo que habían comprendido de la lectura, tanto en relación con las imágenes como con las oraciones, reforzando su aprendizaje y aclarando cualquier duda.

Observación: En esta adaptación, que fue similar a la actividad anterior, se utilizaron cuentos con pictogramas que contenían muy poco texto. Esto facilitó que los niños, especialmente aquellos con más dificultades para leer y relacionar frases y oraciones, pudieran trabajar de manera más efectiva. Al leer poco a poco, los niños lograron conectar el texto con las imágenes que los pictogramas representaban.

A medida que los niños avanzaron en su lectura y comprensión, pudieron progresar a la primera actividad mencionada anteriormente y, posteriormente, pasar a libros o textos más amplios.

SESIÓN 27

Tema: Comprensión de textos.

Actividad 1: Lecturas a tres tiempos.

Objetivo: Mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades.

Tiempo: 60 minutos.

Material: 22 hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

Desarrollo: Para esta actividad, se utilizaron hojas de comprensión lectora que incluían pequeñas lecturas con una consigna, un dibujo y cinco preguntas que los niños debían responder. Se les entregó un lápiz y se les pidió que leyeran el texto. Para evitar cualquier tipo de trampa, el usuario cubrió la parte del cuento. Los niños debían leer el texto tres veces, ya que esta actividad

FICHA 1 DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre: _____

1. Instrucciones: Lee este cuento en tres tiempos, colorea una manzana por cada lectura que realices.

La mula de Memo

La mula de Memo lame la miel. La miel de Memo. Memo ama la miel y Memo ama a la mula. Memo y la mula salen a la loma mientras la mula lame la miel.

2. Instrucciones: A partir de la lectura que sigue del texto, subraya con un color la respuesta correcta.

1. La mula de ...	2. Memo ama la ...	3. Memo y la mula salen a ...
a) Memo	a) miel	a) la miel
b) Memo	b) miel	b) la loma
c) Memo	c) mula	c) pasar

3. Colorea con color amarillo el lápiz que da información verdadera y con azul claro el que da información falsa.

La mula de Memo lame la miel.	Memo y la mula salen a la loma.
-------------------------------	---------------------------------

Podrás saber por: correcto ☐ **Incorrecto** ☐ **Verdadero** ☐ **Falso** ☐ **Responde** ☐ **Revisa** ☐ **Revisa** ☐

Fuente: <https://n9.cl/izdqg>

estaba diseñada específicamente para aquellos que tenían dificultades para comprender lo que leían. Si un niño no lograba entender tras la primera lectura, se le daba la oportunidad de leerlo nuevamente hasta tres veces.

Cierre: Al final, se revisaron las respuestas con cada niño para ayudarles a mejorar su comprensión.

Observación: Se decidió cubrir el texto porque muchos niños tenían la costumbre de mirar continuamente la lectura, lo cual no es favorable para su aprendizaje.

Adaptaciones: En esta actividad, una de las adaptaciones principales era evaluar si la niña había comprendido la primera lectura. Esta actividad se llamó “lectura a tres tiempos” porque se lee tres veces para asegurar que el niño entienda y pueda responder preguntas sobre el texto.

Para facilitar el proceso, se aceleró el ritmo durante la primera pasada y se cubrió el texto. Luego, se le preguntó sobre lo leído. Si la niña respondía correctamente la mayor parte de las preguntas, se le permitió leer las tres veces.

SESIÓN 28

Actividad 1: Reto del lector rápido.

Tiempo: 30 minutos.

Material: 17 hojas impresas, un lápiz y un cronómetro.

Objetivo: Mejorar la velocidad de lectura de los niños mientras se asegura la comprensión del texto.

Desarrollo: Se entregó a cada niño una hoja con un texto, que leyeron. Con la ayuda de un cronómetro, se controló el tiempo de cada lectura que hicieron. Los niños fueron animados a superar su propio récord en cada intento, se establecieron estándares de tiempo para evaluar si leyeron lentamente o rápidamente. La actividad fue emocionante para ellos, ya que les gustó competir y ver su progreso. Sin embargo, se les dijo claramente que el objetivo fue leer rápido y comprender el contenido. En la segunda vuelta de lectura, se les permitió leer un poco más rápido, ya que ya tenían una mejor comprensión del texto.

Cierre: Se revisaron las respuestas para asegurar que los niños no solo hayan leído rápido, sino que también habían comprendido el contenido.



Fuente: <https://n9.cl/j7ahu>

Observación: En esta actividad del RETO de lectores rápidos, se observó que la práctica no solo consistió en la lectura rápida que realizaron los niños, sino que también comprendan lo que leyeron. Se enfatizó que, a pesar de la velocidad, la comprensión fue fundamental. Se indicó a los niños que no había exigencia para leer rápido, dentro de un rango de tiempo específico, ya que tenían un límite en segundos e inclusive hasta minutos para completar la lectura.

Adaptaciones: A los niños uno, cuatro y 11 que practicaron la lectura rápida se les hizo preguntas sencillas para verificar su comprensión. A los otros niños: dos, tres, siete y 12, que se suponía comprendieron mejor la primera lectura, se les planteó más preguntas para profundizar en su entendimiento.

Lo principal en esta actividad fue la comprensión. Una vez que los niños entendieron la trama del cuento, se comenzó a motivarlos para que lean más rápido esto se hizo con el uso de un cronómetro, así se fomentó la competencia amistosa entre ellos.

Actividad 2: Rincón de la comprensión.

Tiempo: 30 minutos.

Material: Diez hojas impresas, un lápiz y un borrador.

Objetivo: Evaluar la comprensión lectora de niños de segundo, tercero y cuarto de primaria, enfocándose en aquellos con mayores dificultades.

Desarrollo: Se entregaron dos textos a cada niño, diseñados para ayudarles a practicar la lectura y responder

Hoja de trabajo para la actividad de comprensión lectora. Incluye el título "EL VESTIDO DE LAURA", un cuento corto, una ilustración de una niña, y una sección de preguntas de comprensión lectora con un espacio para el nombre y una tabla para registrar el tiempo y el nivel de dificultad.

Fuente: <https://n9.cl/66dui>

preguntas sobre el contenido. Se hizo hincapié en la importancia de leer cuidadosamente las preguntas y las consignas antes de responder. Después de que todos los niños completaron las lecturas y respuestas, se realizó una sumatoria total de sus resultados para evaluar su desempeño. Además, se proporcionaron carátulas diferenciadas para niños y niñas, lo que hizo la actividad más atractiva y personalizada para cada grupo. Esta actividad se realizó por grados: los niños que lograban superar las lecturas de segundo grado pasaban a las de tercero. Si superaban esas, avanzaban a las de cuarto, fortaleciendo su aprendizaje y ayudando a que superaran cada uno de los niveles, aunque en la actualidad pudieran estar en un grado superior.

Cierre: Al finalizar, se revisaron las respuestas y se discutieron los resultados con cada niño, permitiendo así identificar áreas de mejora y fortalecer su comprensión lectora.

Observación: En esta actividad, el enfoque principal fue la comprensión lectora.

Adaptaciones: Se implementaron adaptaciones basadas en los grados escolares, ofreciendo lecturas correspondientes al primer, segundo, tercer, cuarto, quinto y sexto grado. A los niños cuatro, siete y 11, que presentaban dificultades significativas en la comprensión, a pesar de tener una lectura fluida, se les proporcionaron lecturas de primer y segundo grado. El objetivo era evaluar si podían resolver y responder correctamente a las preguntas relacionadas con esos textos. Una vez que superaban las lecturas de un grado, se le pasaba a uno superior, avanzando gradualmente hasta que lograran alcanzar la comprensión adecuada para su nivel actual.

Se observó que algunos niños, a pesar de estar en segundo o tercer grado, tenían buena comprensión lectora de tercer y cuarto grado, lo cual es muy positivo para su desarrollo. Para los niños uno, seis y ocho, que presentaban más dificultades, se les asignó lecturas de primer grado, permitiéndoles practicar tanto la lectura pausada (sílabo por sílabo) como la comprensión de manera progresiva.

SESIÓN 29

Actividad 1: Conociendo a los animales

Objetivo: Fomentar la comprensión lectora a través de la lectura de narraciones sobre características de animales.

Tiempo: 60 minutos.

Material: 17 hojas impresas, un borrador y un lápiz.

Desarrollo: Se presentó a los niños una narración sobre diferentes animales, que incluía descripciones y figuras de cada uno. Los niños debían leer la narración y luego responder a cuatro preguntas relacionadas con el contenido. Para evitar que copiaran las respuestas, se cubrió la parte de la narración, lo que también ayudó a trabajar la memoria de los niños. Al finalizar,

La imagen muestra una hoja de trabajo titulada "Comprensión lectora" con el subtítulo "Mi ratón Jacinto". El texto de la narración dice: "Este es mi ratón. Mi ratón se llama Jacinto. Jacinto es muy travieso. El es de color gris. A Jacinto le gusta comer queso". A la derecha del texto hay un dibujo de un pequeño ratón gris. Debajo del texto, se indica "Colorea el ☐ de la respuesta correcta:". Hay una tabla con cuatro preguntas y sus respectivas opciones de respuesta.

Colorea el ☐ de la respuesta correcta:	
¿Quién es Jacinto?	☐ Un niño ☐ Un conejo ☐ Un perro
¿De qué color es Jacinto?	☐ Gris ☐ Café ☐ Negro
¿Cómo es Jacinto?	☐ Triste ☐ Travieso ☐ Tranquilo
¿Qué le gusta a Jacinto?	☐ Comer queso ☐ Comer agua ☐ Comer frutas

En la parte inferior de la hoja, se lee "MATERIALES DIDÁCTICOS" y "RAVITIA".

Fuente: <https://pin.it/2gBgEv2xA>

los niños entregaron sus respuestas, lo que permitió evaluar su comprensión del texto.

Cierre: Se revisaron las respuestas en conjunto, lo que brindó la oportunidad de discutir las características de los animales y reforzar el aprendizaje.

Observación: En esta actividad, se trabajó con niños que ya tenían un buen nivel de comprensión lectora. Se les entregaron varias hojas con lecturas, asegurándose de que no hubiera ningún tipo de trampa.

Adaptaciones: Los niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12 que pudieron responder por sí mismos, siempre bajo supervisión, pero sin interrumpir su lectura concentrada. Al finalizar las diez hojas entregadas, se procedió a la revisión de las respuestas.

Por otro lado, para los niños uno, seis, ocho que presentaban dificultades, se implementó un enfoque diferente. Se les permitió leer de forma pausada y, en muchos casos, se les tapaba la redacción para evitar que hicieran trampa. Debían responder sin tener acceso al texto. Además, se realizaron preguntas de forma oral una vez que entregaron las hojas, para evaluar su comprensión. Esto se hizo de manera aleatoria, preguntando sobre algunas de las respuestas que habían dado o lo que habían leído.

El objetivo de estas estrategias fue verificar que su aprendizaje y memoria no fueran solo a corto plazo, sino también a largo plazo, contribuyendo así a un desarrollo más completo en la comprensión lectora.

SESIÓN 30

Tema: Compresión oral.

Actividad: Adivinanzas animalísticas.

Objetivo: Fomentar la correcta lectura y la comprensión oral.

Tiempo: 60 minutos.

Material: 23 hojas impresas.

Desarrollo: Se entregaron hojas con adivinanzas



Fuente: <https://n9.cl/h20xy>

sobre animales a los niños, con el fin de que practicasen la lectura en voz alta, enfocándose en la correcta pronunciación, puntuación y entonación. La actividad se realizó de forma grupal, lo que fomentó la participación entre los niños y con la practicante. Las hojas de adivinanzas se dividieron en mitades o tercios, y cada niño tuvo

la oportunidad de leer para sus compañeros, promoviendo así no solo la lectura individual, sino también la comprensión del contenido por parte de los demás. De esta manera, los niños trabajaron en su capacidad de comprensión oral mientras mejoraban sus habilidades lectoras.

Cierre: Al finalizar, se discutieron las adivinanzas leídas, permitiendo a los niños compartir sus respuestas y reflexionar sobre el contenido, lo que fortaleció tanto su comprensión como su habilidad para trabajar en grupo.

Observación: Resultó una actividad muy entretenida para los niños, fue también como una competencia dentro del margen del respeto y positiva para su comprensión y lectura.

Adaptaciones: Los niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12 que leían de forma más fluida recibieron varias hojas y las leyeron para sus compañeros. El objetivo principal era asegurar que comprendieran lo que estaban leyendo. Se enfatizó que, si no lograban entender, debían volver a leer el texto hasta que la actividad de adivinanza se completara con éxito.

A los niños uno, seis y ocho que aún leían de forma pausada, se les implementó un enfoque gradual. Primero, se les enseñó a practicar la lectura de manera individual. Posteriormente, en actividades grupales, se les permitió leer con sus compañeros. La facilitadora intervino en varias ocasiones, haciendo preguntas o pidiendo que repitieran ciertas partes para mejorar su comprensión.

Para los niños cinco, nueve y diez con mayores dificultades, se les presentaron adivinanzas que también ayudaron a trabajar en su comprensión oral, un área en la que algunos de estos niños presentaban falencias. Este enfoque les permitió practicar tanto la lectura como la comprensión de manera integral.

Área: Procesos Gramaticales

Objetivos:

Estructuras gramaticales.-

Mejorar la capacidad de los niños para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales.

Signos de puntuación.-

Maximizar el conocimiento y uso que el niño tiene de los signos de puntuación.



SESIÓN 31

Tema: Estructuras gramaticales y signos de puntuación.

Actividad 1: Arma la oración correcta.

Objetivo: Desarrollar la habilidad de estructuración de oraciones y fomentar la comprensión lectora en los niños.

Tiempo: 45 minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

Ordena las siguientes palabras formando una frase

coche Pepe un rojo conduce

-Frase: _____

cenado ha ensalada Juan

-Frase: _____

amigo Su se llama Alejandro

-Frase: _____

es Mañana cumpleaños mi

-Frase: _____

Fuente: <https://n9.cl/ab1o1k>

Desarrollo: Se presentó a cada niño la tarea de ordenar palabras para formar oraciones con sentido. Las palabras estaban desordenadas en tarjetas o en hojas, y los niños tenían que leerlas cuidadosamente para darles el sentido adecuado. El objetivo era que cada niño pudiera comprender cómo se construyen las oraciones, identificando la estructura correcta para que el mensaje fuera coherente. Durante el desarrollo de la actividad, cada niño trabajó individualmente, ajustando y reorganizando las palabras hasta formar una oración completa y con sentido. Esta tarea permitió fortalecer tanto la lectura como la comprensión de la construcción gramatical.

Cierre: Al finalizar, las oraciones formadas por los niños fueron revisadas y corregidas, discutiendo en conjunto cómo se debe estructurar una oración correctamente y aclarando cualquier duda que surgiera durante el proceso.

Observación: Durante esta actividad, se observó que algunos niños tenían dificultades para comprender y relacionar las palabras en oraciones correctas. Se implementaron varias adaptaciones para abordar estas dificultades.

Adaptaciones: Para ayudar en la sintaxis a los niños cinco, seis, ocho, nueve y diez que aún no dominaban la formación de oraciones, se utilizó el dictado como una herramienta de apoyo. En este enfoque, se dictaba una oración sin indicar las palabras específicas que debían usarse. Los niños debían escuchar y leer para identificar las palabras adecuadas y guiarse en el orden correcto.

A los niños dos, tres, cuatro, siete, 11 y 12, con un nivel lector más alto, se les proporcionó una mayor cantidad de hojas para resolver tanto en clase como en casa. Se

les pidió que trajeran sus tareas para revisarlas. Para el niño uno, que mostró una mejor comprensión de la lectura, se implementó una actividad en la que se les asignaba un número a cada parte de la oración. Debía organizar estos elementos en el orden correcto y luego copiarlos de manera precisa. Esto le permitió practicar la sintaxis de una forma más visual y estructurada.

Actividad 2: La frase correcta

Objetivo: Desarrollar la capacidad de los niños para asociar imágenes con oraciones descriptivas y mejorar su comprensión lectora.

Tiempo: 15 minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.



Desarrollo: Se entregó a cada niño una hoja impresa

Fuente: <https://n9.cl/4r3x9z>

varias imágenes de estímulo, acompañadas de dos oraciones para cada una. El niño debía leer ambas oraciones y determinar cuál describía correctamente la imagen presentada. Esta actividad fomentó la atención al detalle y ayudó a los niños a desarrollar su capacidad para relacionar visualmente las imágenes con la información escrita. Trabajaron de forma individual, analizando las oraciones para asegurarse de que coincidieran con la imagen que tenían frente a ellos, fortaleciendo su comprensión lectora y habilidades de observación.

Cierre: Al finalizar, se revisaron las respuestas en conjunto con cada niño, permitiendo aclarar dudas y reforzar la comprensión sobre cómo identificar correctamente las descripciones de las imágenes.

Observación: Durante esta actividad, se observó que no todos los niños lograron leer y comprender completamente, pero, a pesar de las dificultades, mostraron esfuerzo y paciencia para completar la tarea.

Adaptaciones: A los niños dos, tres, cuatro, siete, once y doce, con un nivel lector más alto, se les pidió que leyeran la consigna y luego se les preguntó cuál era la oración correcta según la imagen presentada, permitiéndoles responder de manera directa y sencilla.

Para los niños uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez, quienes presentaron dificultades en la lectura, se aplicó un enfoque más pausado, repitiéndoles la consigna y pidiéndoles que señalaran la frase correcta relacionada con la imagen. Con esta guía, lograron completar la actividad con éxito.

SESIÓN 32

Actividad 1: Inventando oraciones.

Objetivo: Fomentar la creatividad y la comprensión lectora mediante la creación de oraciones.

Tiempo: 40 minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

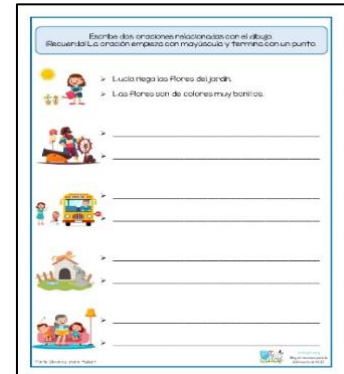
Desarrollo: Se entregó a cada niño una hoja impresa con una imagen de estímulo, y se les pidió que pensarán y escribieran dos oraciones relacionadas con lo que veían en la imagen. Por ejemplo, si la imagen era de un pirata, el niño debía describir qué hacía el pirata, cómo era o quiénes eran sus amigos. Los niños trabajaron de forma individual, utilizando su imaginación y habilidades de observación para crear oraciones coherentes y descriptivas basadas en las imágenes. Esta actividad no solo les ayudó a desarrollar su creatividad, sino también a fortalecer su capacidad para construir oraciones y expresar ideas de manera estructurada.

Cierre: Una vez que los niños completaron sus oraciones, las revisaron con el facilitador para asegurar que las descripciones fueran precisas y completas, y se les ofreció retroalimentación para mejorar su habilidad de expresión escrita.

Observación: Se observó que muchos de los niños presentaban dificultades para formar oraciones.

Adaptaciones: A los niños uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez, que enfrentaban mayores dificultades en la escritura, se les dictaron oraciones basadas en ideas que ellos mismos habían pensado, pero no podían plasmar debido a sus dificultades en el proceso de sintaxis. Se les guió dictando dos oraciones por cada imagen, lo que les permitió participar activamente.

A los niños dos, tres, cuatro, siete, once y doce, que mostraron un mejor nivel de



Fuente: <https://n9.cl/fxq32>

escritura, se les permitió utilizar su imaginación para crear oraciones. Se les animó a desarrollar sus habilidades de sintaxis, formulando oraciones correctamente. Durante esta parte de la actividad, se revisaba su trabajo y se les recordaba la importancia de comenzar las oraciones con mayúscula y finalizar con un punto.

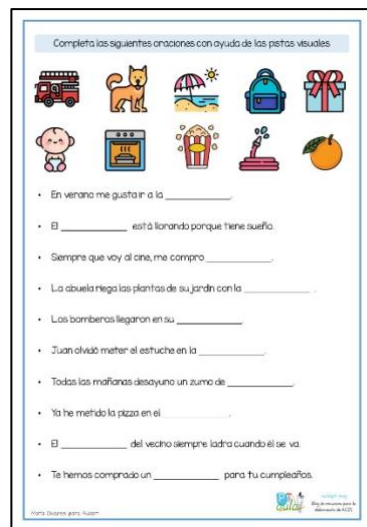
Actividad 2: Completa la oración.

Objetivo: Mejorar la comprensión lectora y la capacidad de relacionar palabras con estímulos visuales.

Tiempo: 20 minutos.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

Desarrollo: Se presentó a cada niño una hoja con una frase incompleta y una imagen de estímulo visual relacionada. El niño debía completar la frase utilizando una palabra o una pequeña expresión que coincidiera correctamente con la imagen presentada. Esta actividad no solo reforzó la habilidad de lectura de los niños, sino que también fomentó su capacidad para comprender el contexto visual y asociarlo con la palabra adecuada. Cada niño trabajó de manera individual, reflexionando sobre la imagen y completando las frases con lógica y coherencia, mejorando tanto su escritura como su comprensión lectora.



Fuente: <https://n9.cl/zaomgn>

Cierre: Al concluir, se revisaron las respuestas junto con los niños, proporcionando comentarios sobre sus elecciones y asegurándose de que entendieran cómo las palabras se relacionaban con los estímulos visuales.

Observación: En esta actividad se implementaron adaptaciones para atender las diferentes habilidades de los niños:

Adaptaciones: Para los niños uno, cinco, seis, ocho, nueve y diez, que aún tenían dificultades, se les ayudó mediante el dictado. Estos niños ya conocían los nombres de los estímulos visuales, como “maleta,” “bebé” y “gato,” pero aún no podían escribirlos por sí mismos. Se les dictaron las palabras mientras practicaban su comprensión a través de una lectura pausada y guiada.

A los niños dos, tres, cuatro, siete, once y doce, que mostraban mayor facilidad en la lectura, se les permitió responder de manera autónoma. Una vez que completaron la tarea, se revisaba su trabajo para asegurarse de que todo estuviera correcto. Además, se les proporcionaban tareas adicionales para seguir desarrollando su comprensión lectora y habilidades de escritura.



SESIÓN 33-34

Actividad 1: “Lectura guiada y control de comprensión”

Objetivo: Fomentar la comprensión lectora y la capacidad del niño para responder a preguntas específicas tanto de manera oral como escrita, mejorando su habilidad para interpretar textos.

Tiempo: 20 minutos.

Material: Ocho libros de colección “Los cachorros de la granja”.

Desarrollo: En esta actividad individual, se le entregó a cada niño uno de los ocho libros trabajados durante las sesiones. El niño podía optar por leer en voz alta, en voz baja o mentalmente, dependiendo de sus preferencias y nivel de comodidad. La lectura podía realizarse con la ayuda de la facilitadora o de manera independiente.

Una vez que el niño terminaba de leer el libro, se realizaba un control de lectura para evaluar su comprensión. Se le hacían preguntas orales y escritas, algunas generales sobre el contenido del libro y otras más específicas acerca de detalles del texto. El niño debía responder con claridad, lo que permitía evaluar tanto su comprensión general como su capacidad de retención.

Cierre: Al final de la actividad, la facilitadora discutía con el niño las respuestas, brindando retroalimentación sobre sus puntos fuertes y las áreas en las que podía mejorar. Esta actividad no solo reforzó la comprensión lectora, sino que también permitió al niño desarrollar sus habilidades de expresión oral y escrita.

Observación: Esta actividad se diseñó para los niños uno, dos, tres, cuatro, siete, once y doce, quienes ya habían demostrado un buen nivel de lectura y comprensión.

Adaptaciones: Se les proporcionaron lecturas que podían realizar en voz alta o mentalmente. En los casos en que no comprendieran bien, se les pidió que leyeran el texto nuevamente o en voz alta para asegurar una mejor comprensión. En otros casos, la facilitadora guiaba la lectura para apoyar su proceso de comprensión.



Actividad 2: Control de lectura

Tiempo: 25 minutos

Objetivo: Evaluar la comprensión lectora.

Material: Hojas impresas, un lápiz, un borrador y colores.

Desarrollo: Para esta actividad de control de los reportes de lectura, se entregó a cada niño un libro que podía ser un cuento corto, mediano o largo. Después de que el niño leyó, se le preguntó si había comprendido el texto y, si era necesario, se le permitió leerlo una vez más. Luego, se le dio un reporte de lectura, similar a un examen, en el cual debía escribir el título del libro, hacer un dibujo de su parte favorita, calificar si le había gustado la lectura y describir a los personajes, entre otros detalles. Esta actividad tenía como objetivo evaluar la comprensión de la lectura por parte del niño.

Cierre: Se revisó el reporte junto con el niño para que pudiera explicar sus respuestas y corregir cualquier error, favoreciendo así su aprendizaje.

Observación: Después de la lectura, se les entregó un reporte que funcionaba como una continuación de la actividad anterior. Este reporte incluía el nombre del niño y tenía un formato similar a un examen, en el cual debían reflejar lo que habían aprendido. También se les hicieron preguntas sobre detalles de la lectura para verificar su comprensión. Luego, se retiraron los libros y se evaluó su retención de la información.

Se ofrecieron colores para que pudieran dibujar y pintar, fomentando la creatividad y asegurando que realmente comprendieran el contenido de la lectura. Para los niños que enfrentaban más dificultades en la comprensión lectora, se realizaron preguntas de forma oral para estimular y mejorar su comprensión.

Reporte de lectura

Título: _____

Dibujo de los personajes: _____

¿Do you like the book? ☐ SI ☐ NO

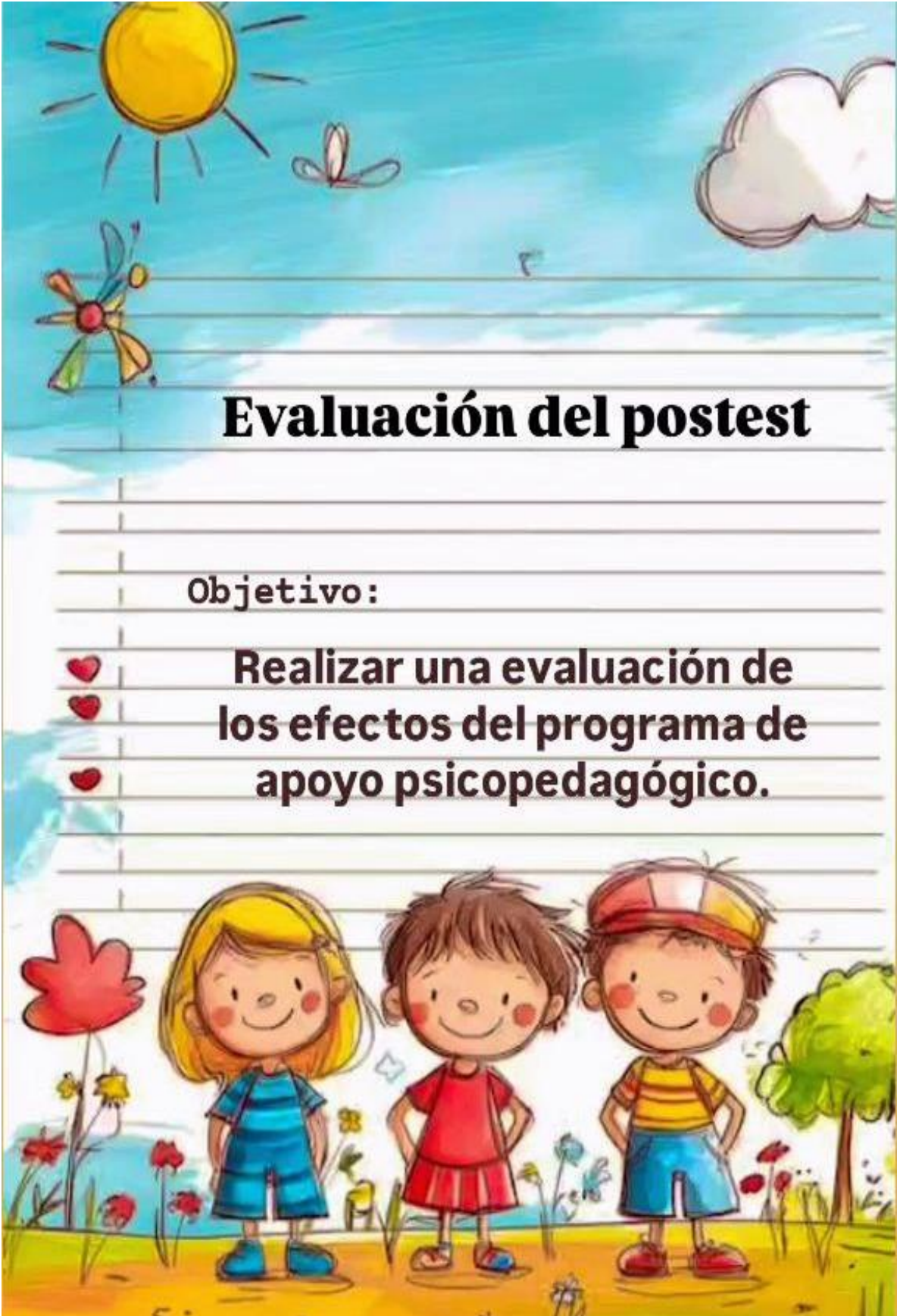
¿Do you like the story? ☐ SI ☐ NO

Dibujo de lo que más me gustó: _____

Fecha: _____

Nombre: _____

Fuente: <https://n9.cl/hdm1x>



Evaluación del postest

Objetivo:



Realizar una evaluación de los efectos del programa de apoyo psicopedagógico.



SESIÓN 35

Actividad 1: Aplicación del postest Bender.

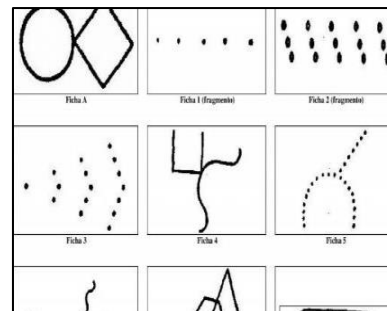
Tiempo: 20 minutos.

Material: Hoja bond, un lápiz, un borrador y tarjetas del postest de Bender.

Objetivo: Evaluar la percepción visomotora.

Desarrollo: Se preparó el material necesario, asegurándose de contar con hojas bond, lápiz, borrador y las tarjetas del test de Bender listas para su uso.

El niño o niña fue invitado a sentarse cómodamente, se le entregó el lápiz y la hoja bond, y se le explicaron las



instrucciones básicas del postest de Bender de manera clara y amigable. La facilitadora presentó las tarjetas del test de Bender una por una, dando al niño o niña tiempo suficiente para copiarlas en la hoja bond según las instrucciones. Se utilizó un cronómetro para controlar el tiempo y asegurar que se cumpliera el límite establecido. Durante la aplicación del postest, la facilitadora observó atentamente el desempeño del niño o niña, registrando cualquier dificultad o patrón de comportamiento relevante que pudiera surgir.

Una vez completada la tarea, se recogieron las tarjetas y se le dio al niño o niña un dulce como reconocimiento por su participación y esfuerzo durante la actividad.

Observaciones: Durante la prueba del test de Bender, se observó que muchos niños presentaron dificultades con los estímulos que contenían varios ángulos, especialmente hacia el final. Sin embargo, realizaron el ejercicio de forma más rápida y segura, sin ejercer demasiada presión en el lápiz, lo cual permitió que los puntos fueran claramente visibles. En algunos casos, hubo leves inversiones, pero casi todos lograron reproducir el estímulo visual de manera casi idéntica, lo cual resultó muy satisfactorio.

Estos buenos resultados pueden estar relacionados con el trabajo en grafomotricidad que han realizado en las tareas. La prueba del test de Bender fue, en general, muy positiva y cada niño la realizó de manera tranquila. La confianza y el buen rapport con la facilitadora también jugaron un papel importante en el desempeño de los niños.

Actividad 2: Aplicación del postest Proesc

Tiempo: 60 minutos.

Material: Hoja bond, un lápiz, un borrador, hojas de aplicación del postest de Proesc.

Objetivo: Evaluar los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores.

Desarrollo: Se preparó todo el material necesario y se escogió un espacio tranquilo para hacer la evaluación.

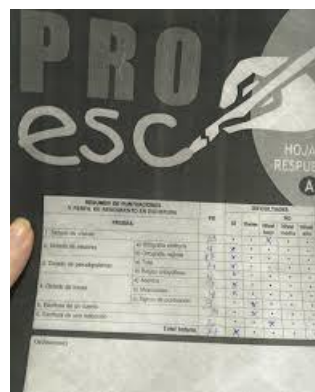
El niño o niña fue invitado a sentarse cómodamente en la mesa de trabajo. Se le dio un lápiz y se le explicaron claramente las instrucciones de cada parte del test de Proesc.

Se entregaron las hojas del test una por una, avanzando a través de los ítems conforme se completaban las tareas. La facilitadora supervisó el progreso del niño o niña.

Una vez completada la evaluación hasta el ítem 6, se recogieron las hojas y se agradeció al niño o niña por su participación. Se ofreció una recompensa y un breve descanso antes de despedirse.

Observaciones: El test de PROESC se llevó a cabo en casi dos sesiones completas, debido a lo agotador que puede ser este instrumento. Se observó una gran mejora en los niños, especialmente en la precisión con los primeros ejercicios, logrando realizarlos casi sin errores. Esto podría estar relacionado con el estímulo continuo de los sonidos detectados.

Algunos niños aún no dominan completamente las sílabas trabadas, aunque muchos sí lo hacen. Además, se identificó que es necesario seguir trabajando en aspectos como los sonidos de puntuación, el uso de mayúsculas y los acentos. A pesar de ello, se evidenció un gran progreso entre el pre test y el post test en estas áreas, lo cual resulta alentador.



SESIÓN 36-37

Actividad 1: Aplicación del post test Prolec-R.

Tiempo: 60 minutos.

Objetivo: Evaluar los procesos lectores.

Material: Hoja bond, lápiz, borrador, hojas de aplicación del postest de Prolec-R.

Desarrollo: Se preparó el espacio de trabajo y



se revisaron las hojas del test de Prolec-R para asegurarse de que estuvieran en orden. Se recibió al niño o niña de manera cordial, se le explicó el propósito del test y se le dieron instrucciones claras. Se entregaron las hojas del test una por una, avanzando conforme el niño o niña completaba los ejercicios. La facilitadora supervisó el progreso y dio las instrucciones necesarias.

Durante el test, se evaluaron la velocidad, precisión y comprensión lectora. Al finalizar, se recogieron las hojas, se agradeció al niño o niña por su participación y se le ofreció un breve descanso antes de despedirse.

Observaciones: En el caso del test de Prolec-R, se realizó en casi dos sesiones, aunque algunos niños con un buen nivel lograron completarlo en una sola. La única dificultad notable fue la comprensión de textos, que resultó un poco agotadora para algunos. Sin embargo, en los demás aspectos, los niños lo hicieron bastante bien. La comprensión oral también se abordó de forma más detallada, lo cual resultó beneficioso.

El uso de estímulos visuales fue un factor importante que captó su atención y facilitó la comprensión. Esto fue clave para llevar a cabo el programa tanto en el pre test como en el post test. A pesar de que algunos niños aún leen de forma pausada, se observó que están leyendo con mayor precisión. En general, se notó un cambio positivo, ya que se mostraron más cómodos, tranquilos y seguros al responder.

No obstante, aunque el progreso fue evidente, aún es necesario continuar trabajando en estos aspectos para consolidar las habilidades adquiridas.

6.2 Comparación de los resultados del pretest y postest

-Tercer objetivo específico: Realizar una evaluación de los efectos del programa de apoyo psicopedagógico.

Tabla 41

Porcentaje total del pretest y postest de Bender

Indicadores:	Nivel madurativo	Presenta Inmadurez	Acorde a su edad	Avance visomotor	Total
Pretest	Niños/as	12	0	0	12
	%	100,00%	0,00%	0,00%	100%
Posttest	Niños/as	7	2	3	12
	%	58,33%	16,67%	25,00%	100%

Fuente: Elaboración propia

1. Presenta inmadurez

Pretest: El 100% de los niños/as presentaban inmadurez visomotora, lo que indica un retraso general en la coordinación y control necesarios para actividades como la escritura y el dibujo.

Posttest: Este porcentaje se redujo al 58.33%, lo que evidencia una mejora en más del 40%.

Interpretación: La reducción en el nivel de inmadurez refleja que las actividades implementadas en la intervención tuvieron un efecto positivo en el desarrollo grafomotor, lo cual beneficia indirectamente la adquisición de habilidades de escritura y lectura.

Ejemplo: Antes, un niño no podía trazar líneas o figuras geométricas de manera adecuada; las líneas eran temblorosas o faltaban proporciones. Después, aunque no lo hace perfectamente, es capaz de reproducir figuras con mayor precisión.

2. Acorde a su edad

Pretest: Ningún niño alcanzaba un desempeño acorde a su edad (0%).

Posttest: El 16.67% de los niños logró un desempeño esperado para su nivel madurativo, lo que indica un progreso en algunos casos.

Interpretación: Aunque el porcentaje es bajo, esta mejora refleja que la intervención logró ayudar a algunos niños a desarrollar habilidades visomotoras alineadas con su etapa de desarrollo. Esto es clave para mejorar tareas como copiar letras o seguir líneas al escribir.

Ejemplo: Antes, un niño de 7 años realizaba dibujos y trazos similares a los de un niño de 4 años. Ahora, sus trazos se asemejan más a los esperados para su edad.

3. Avance visomotor

Pretest: Ningún niño mostraba avance visomotor (0%).

Postest: El 25% de los niños logró un avance notable en su coordinación visomotora.

Interpretación: Este avance sugiere que las actividades específicas para mejorar la coordinación, como ejercicios de trazo o dibujo, fueron efectivas. Una mejor coordinación visomotora facilita el aprendizaje de la escritura, ya que mejora el control del lápiz y la precisión en los trazos.

Ejemplo: Antes, un niño no podía conectar puntos en un ejercicio simple, lo que indicaba problemas de coordinación ojo-mano. Después, puede realizar la tarea con más control y precisión.

Tabla 42

Porcentaje total del pretest y posttest de Prolec R, índices principales

Indicadores :	PRETEST			POSTEST			%
INDICES PRINCIPALES	Dificultad severa	Dificultad	Normal	Dificultad severa	Dificultad	Normal	Total
Nombre de letras	10	0	2	9	1	2	12
%	83,33 %	0,00 %	16,67 %	75,00 %	8,33 %	16,67 %	100 %
Igual diferente	8	4	0	8	2	2	12
%	66,67 %	33,33 %	0,00 %	66,67 %	16,67 %	16,67 %	100 %
Lectura de palabras	11	0	1	9	1	2	12
%	91,67 %	0,00 %	8,33 %	75,00 %	8,33 %	16,67 %	100 %
Lectura de pseudopalabras	11	0	1	8	2	2	12
%	91,67 %	0,00 %	8,33 %	66,67 %	16,67 %	16,67 %	100 %
Estructuras gramaticales	7	3	2	4	1	7	12
%	58,33 %	25,00 %	16,67 %	33,33 %	8,33 %	38,33 %	100 %
Signos de puntuación	12	0	0	12	0	0	12
%	100,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	100 %
Comprensión de oraciones	8	3	1	7	2	3	12
%	66,67 %	25,00 %	8,33 %	58,33 %	16,67 %	25,00 %	100 %
Comprensión de textos	9	1	2	4	3	5	12
%	75,00 %	8,33 %	16,67 %	33,33 %	25,00 %	41,67 %	100 %
Comprensión oral	0	6	6	0	1	11	12
%	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	8,33 %	91,67 %	100 %

Fuente: Elaboración propia.

1. Nombre de letras

Pretest: El 83.33% de los niños presentó dificultad severa, y solo un 16.67% alcanzó el nivel normal.

Posttest: La dificultad severa disminuyó al 75%, mientras que el nivel normal permaneció en 16.67%, pero apareció un 8.33% con dificultad moderada.

Interpretación:

Aunque aún hay una alta proporción de niños con dificultades severas, se logró una ligera disminución en esta categoría, mostrando avances en el reconocimiento de

letras.

Ejemplo: Al inicio, los niños tenían problemas para identificar letras básicas como "m" o "n", pero al final, algunos pudieron reconocerlas con mayor facilidad.

2. Igual-Diferente

Pretest: El 66.67% tuvo dificultad severa, y el 33.33% presentó dificultades moderadas.

Postest: La dificultad severa se mantuvo en 66.67%, pero el 16.67% avanzó al nivel normal, mientras que el 16.67% continuó con dificultad moderada.

Interpretación:

Se observó un leve progreso, ya que algunos niños lograron identificar diferencias entre letras similares.

Ejemplo: Antes, confundían letras como "p" y "q"; ahora, algunos logran diferenciarlas correctamente.

3. Lectura de palabras

Pretest: El 91.67% mostró dificultad severa, y solo el 8.33% alcanzó un nivel normal.

Postest: La dificultad severa bajó al 75%, y tanto el nivel normal como el nivel moderado llegaron al 16.67%.

Interpretación:

Se redujo significativamente la dificultad severa, lo que indica mejoras en la lectura básica de palabras.

Ejemplo: Al inicio, un niño no podía leer "sol", pero al final, algunos pudieron leer palabras comunes con menor esfuerzo.

4. Lectura de pseudopalabras

Pretest: El 91.67% presentó dificultad severa, y solo un 8.33% alcanzó el nivel normal.

Postest: La dificultad severa disminuyó al 66.67%, y tanto el nivel moderado como el normal alcanzaron el 16.67%.

Interpretación:

Hubo un avance importante en la capacidad de leer pseudopalabras, lo que sugiere que los niños mejoraron en la decodificación fonológica.

Ejemplo: Antes, no podían leer "blanifo", pero al final, algunos lograron hacerlo correctamente.

5. Estructuras gramaticales

Pretest: El 58.33% tuvo dificultad severa, mientras que el 25% presentó dificultad moderada, y solo el 16.67% alcanzó el nivel normal.

Postest: La dificultad severa bajó al 33.33%, y el nivel normal aumentó al 38.33%, con un 8.33% en dificultad moderada.

Interpretación:

Se observó una mejora considerable en el reconocimiento y uso de estructuras gramaticales.

Ejemplo: Antes, un niño decía "El niño jugar balón", pero al final podía decir "El niño juega con el balón".

6. Signos de puntuación

Pretest: El 100% de los niños tuvo dificultad severa.

Postest: La categoría de dificultad severa desapareció, distribuyéndose en un 58.33% con dificultad moderada y un 41.67% en nivel normal.

Interpretación:

Hubo un progreso notable en el uso de signos de puntuación, pasando de un completo desconocimiento a una comprensión básica.

Ejemplo: Antes, escribían oraciones sin signos: "Juan corre rápido", y ahora incluyen puntos: "Juan corre rápido."

7. Comprensión de oraciones

Pretest: El 66.67% presentó dificultad severa, el 25% dificultad moderada, y solo un 8.33% alcanzó el nivel normal.

Postest: La dificultad severa bajó al 33.33%, mientras que el nivel normal subió al 25%, y el nivel moderado al 41.67%.

Interpretación:

Los niños mejoraron en la capacidad de comprender oraciones simples.

Ejemplo: Antes, no entendían una oración como "La niña salta la cuerda", pero al final pudieron identificar correctamente el significado.

8. Comprensión de textos

Pretest: El 75% tuvo dificultad severa, el 16.67% dificultad moderada, y solo el 8.33% alcanzó el nivel normal.

Postest: La dificultad severa bajó al 33.33%, el nivel normal aumentó al 25%, y el nivel moderado alcanzó el 41.67%.

Interpretación:

Hubo avances significativos en la comprensión de textos cortos.

Ejemplo: Antes, no podían responder preguntas sobre una lectura breve, como "¿Quién comió el pastel?" Ahora, pueden identificar respuestas clave.

9. Comprensión oral

Pretest: El 50% presentó dificultad moderada, y el otro 50% estaba en nivel normal.

Postest: La mayoría alcanzó el nivel normal (91.67%), y solo un 8.33% mantuvo dificultad moderada.

Interpretación:

La comprensión oral mejoró notablemente, con la mayoría de los niños logrando entender instrucciones o narraciones habladas.

Ejemplo: Antes, no comprendían preguntas como "¿Dónde está el perro?" Ahora pueden responder correctamente: "En el jardín."

El análisis del Prolec-R muestra mejoras significativas en todas las áreas evaluadas, especialmente en la comprensión oral, las estructuras gramaticales y la lectura de palabras y pseudopalabras. Aunque persisten dificultades en algunos indicadores, los avances reflejan un efecto positivo de las intervenciones.

Tabla 43

Porcentaje total del pretest y postest de Prolec R, índices de precisión

Indicadores:	PRETEST			POSTEST			%
INDICES DE PRESIÓN	Dificultad severa	Dificultad	Normal	Dificultad Severa	Dificultad	Normal	Total
Nombre de letras	8	4	0	3	1	8	12
%	66,67%	33,33%	0,00%	25,00%	8,33%	66,67%	100%
Igual – Diferente	4	4	4	0	2	10	12
%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	16,67%	83,33%	100%
Lectura de palabras	10	1	1	7	1	4	12
%	83,33%	8,33%	8,33%	58,33%	8,33%	33,33%	100%
Lectura de pseudopalabras	10	1	1	5	0	7	12
%	83,33%	8,33%	8,33%	41,67%	0,00%	58,33%	100%
Signos de puntuación	12	0	0	9	3	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	100%

Fuente: Elaboración propia

1. Nombre de letras

Pretest: 66.67% presentó dificultad severa, indicando una incapacidad notable para identificar las letras correctamente.

Postest: 66.67% alcanzó un nivel normal, lo que demuestra una mejora significativa en la identificación de letras.

Ejemplo: Antes, un estudiante confundía letras similares como "b" y "d". Después del postest, puede identificarlas correctamente sin errores.

Interpretación: Esto refleja que el programa o intervención educativa fue altamente efectiva en mejorar la precisión en el reconocimiento de letras, una habilidad clave para la alfabetización inicial.

2. Igual – Diferente

Pretest: Los resultados se dividieron equitativamente (33.33%) entre dificultad severa, dificultad y normal, mostrando que había estudiantes en diferentes niveles.

Postest: El 83.33% alcanzó el nivel de dificultad, lo que indica una progresión general, aunque todavía no lograron la normalidad completa.

Ejemplo: Antes, un estudiante podía tardar mucho en decidir si las palabras "casa" y "caza" eran iguales o diferentes, a menudo equivocándose. Ahora, aunque todavía comete errores, acierta con mayor frecuencia.

Interpretación: Aunque la mejora es evidente, esta área requiere más apoyo para que los estudiantes alcancen niveles normales, ya que implica habilidades cognitivas importantes como la comparación y la discriminación visual.

3. Lectura de palabras

Pretest: 83.33% presentó dificultad severa, mostrando una gran incapacidad para leer palabras correctamente.

Posttest: 58.33% logró un desempeño normal, evidenciando una mejoría significativa.

Ejemplo: Antes, un estudiante leía "sol" como "s... o... l", con errores en la pronunciación. Ahora, puede leerla correctamente y de manera fluida.

Interpretación: Esto sugiere que la intervención fue muy exitosa en mejorar la lectura básica, una habilidad fundamental para avanzar en la comprensión lectora.

4. Lectura de pseudopalabras

Pretest: 83.33% tuvo dificultad severa, lo que refleja grandes problemas en la decodificación de palabras nuevas.

Posttest: 58.33% alcanzó un nivel normal, lo que muestra una mejora significativa en su capacidad de decodificar.

Ejemplo: Antes, un estudiante no podía leer una palabra inventada como "miplo". Ahora, la lee correctamente, demostrando que ha desarrollado habilidades de decodificación.

Interpretación: Esta mejora implica que los estudiantes han fortalecido sus habilidades fonológicas, permitiéndoles enfrentarse a palabras nuevas, algo clave para la fluidez lectora.

5. Signos de puntuación

Pretest: El 100% tuvo dificultad severa, mostrando una incapacidad total para interpretar los signos.

Posttest: 75% pasó a dificultad, y un 25% logró normalidad

Ejemplo: Antes, un estudiante leía frases como "Hola cómo estás" sin detenerse en los signos. Ahora, aunque todavía comete errores, empieza a hacer pausas en los puntos y comas.

Interpretación: Los resultados muestran mejoras significativas, pero los signos de puntuación siguen siendo un desafío importante. Esto puede afectar la comprensión lectora si no se refuerza.

Tabla 44

Porcentaje total del pretest y postest de Prolec R, índices de velocidad

Comparación:	PRETEST				POSTEST				%
	No lee	Muy lento	Lento	Normal	No lee	Muy lento	Lento	Normal	
INDICES DE VELOCIDAD									
Nombre de letras	0	10	0	2	0	8	2	2	12
%	0,00%	83,33%	0,00%	16,67%	0,00%	66,67%	16,67%	16,67%	100%
Igual – Diferente	0	10	1	1	0	9	2	1	12
%	0,00%	83,33%	8,33%	8,33%	0,00%	75,00%	16,67%	8,33%	100%
Lectura de palabras	4	7	0	1	0	10	0	2	12
%	33,33%	58,33%	0,00%	8,33%	0,00%	83,33%	0,00%	16,67%	100%
Lectura de pseudopalabras	7	4	0	1	0	11	0	1	12
%	58,33%	33,33%	0,00%	8,33%	0,00%	91,67%	0,00%	8,33%	100%
Signos de puntuación	9	3	0	0	0	11	0	1	12
%	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	91,67%	0,00%	8,33%	100%

Fuente: Elaboración propia.

1. Nombre de letras

Pretest: 83.33% tenía un ritmo muy lento.

Postest: 66.67% sigue siendo muy lento, pero un 16.67% alcanzó la normalidad.

Ejemplo: Antes, un estudiante tardaba en nombrar cada letra ("a... b... c..."). Ahora lo hace más rápido, aunque aún no todos alcanzan fluidez.

Interpretación: Esto indica que, aunque hay progreso, la velocidad aún es un área crítica a trabajar, ya que afecta la fluidez lectora.

2. Igual - Diferente

Pretest: 83.33% estaba en muy lento.

Postest: 75% sigue en este nivel, pero el 16.67% alcanzó la normalidad.

Ejemplo: Antes, un estudiante tardaba mucho en decidir si "hola" y "ola" eran iguales o diferentes. Ahora lo hace más rápido.

Interpretación: Aunque hay una ligera mejora, la velocidad en esta área sigue siendo un problema, lo que podría estar relacionado con dificultades cognitivas en la discriminación visual.

3. Lectura de palabras

Pretest: 58.33% estaba en muy lento.

Posttest: El 83.33% aún permanece en este nivel, con un pequeño avance (16.67%) hacia normal.

Ejemplo: Antes, un estudiante leía "perro" letra por letra y con muchas pausas. Ahora lo hace más seguido, aunque todavía despacio.

Interpretación: Esto refleja que la intervención mejoró la precisión, pero no la velocidad, lo que podría estar afectando la fluidez en la lectura general.

4. Lectura de pseudopalabras

Pretest: 58.33% tuvo un ritmo muy lento.

Posttest: 91.67% sigue en este nivel, mostrando poco avance.

Ejemplo: Antes, un estudiante tardaba mucho en leer "drupel". Ahora lo lee correctamente, pero sigue haciéndolo despacio.

Interpretación: Aunque la precisión mejoró, la velocidad sigue siendo un reto. Esto podría deberse a que la lectura de pseudopalabras requiere habilidades de decodificación más complejas.

5. Signos de puntuación

Pretest: El 75% no leía los signos.

Posttest: 91.67% todavía no lee los signos.

Ejemplo: Antes, un estudiante leía sin considerar puntos o comas. Ahora sigue ignorándolos en su mayoría.

Interpretación: Esta área presenta poco o nulo progreso, lo que indica que es necesario reforzarla, ya que influye directamente en la comprensión de textos.

Tabla 45

Porcentaje total del pretest y postest de Proesc

Comparación	Pretest				Postest				Total
Indicador:	Presenta dificultad	No presenta dificultad, pero se encuentra en un:			Presenta dificultad	No presenta dificultad, pero se encuentra en un:			%
Descripción	Si	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Si	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Niños/as
Dictado de sílabas	8	1	0	0	3	2	4	0	12
%	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	33,33%	22,22%	44,44%	0,00%	100%
Ortografía arbitraria	7	2	0	0	0	0	0	9	12
%	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100%
Ortografía reglada	9	0	0	0	0	1	3	5	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	100%
Total	9	0	0	0	4	2	3	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	44,44%	22,22%	33,33%	0,00%	100%
Reglas ortográficas	9	0	0	0	2	4	0	3	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	44,44%	0,00%	33,33%	100%
Acentos	9	0	0	0	4	4	1	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	100%
Mayúsculas	9	0	0	0	6	3	0	0	12
%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	100%
Signos de puntuación	6	1	2	0	2	3	2	2	12
%	66,67%	11,11%	22,22%	0,00%	22,22%	33,33%	22,22%	22,22%	100%
Escritura de un cuento	7	2	0	0	4	4	1	0	12
%	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	100%
Escritura de una redacción	5	4	0	0	3	3	3	0	12
%	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Dictado de sílabas

Pretest: El 88.89% de los niños presentaron dificultad en esta área. Solo un niño (11.11%) estuvo en el nivel bajo, y no hubo niveles medio o alto.

Postest: La proporción de niños con dificultades bajó al 33.33%, mientras que un 22.22% alcanzó el nivel bajo y el 44.44% llegó al nivel medio.

Interpretación y ejemplo:

Al inicio, la mayoría de los niños tenían problemas para escribir correctamente sílabas dictadas, por ejemplo, escribir “ma-pa” en lugar de “mamá.” Después de la intervención, muchos lograron mejorar, pasando a niveles donde escriben correctamente palabras simples con sílabas directas.

Ortografía arbitraria

Pretest: Un 77.78% tuvo dificultad, y solo un 22.22% se ubicó en nivel bajo. No

hubo niños en niveles medio o alto.

Postest: Ningún niño presentó dificultad, y el 100% alcanzó el nivel alto.

Interpretación y ejemplo:

Al principio, los niños tenían problemas con palabras que no siguen reglas predecibles, como “coche” o “huevo.” Al final, todos lograron escribirlas correctamente sin cometer errores, mostrando un dominio completo.

Ortografía reglada

Pretest: Todos los niños (100%) presentaron dificultad.

Postest: Hubo un gran avance, ya que un 55.56% alcanzó el nivel alto, un 33.33% llegó al nivel medio y un 11.11% permaneció en nivel bajo.

Interpretación y ejemplo:

Antes, los niños tenían problemas con reglas ortográficas básicas, como usar “v” en lugar de “b” en palabras como “volar.” Después de la intervención, la mayoría logró seguir estas reglas correctamente.

Reglas ortográficas

Pretest: El 100% presentó dificultad.

Postest: Un 33.33% alcanzó el nivel alto, otro 33.33% quedó en nivel medio y el restante 22.22% en nivel bajo.

Interpretación y ejemplo:

Inicialmente, los niños no aplicaban reglas como el uso de “h” en palabras como “huevo.” Al finalizar, muchos lograron mejorar significativamente, aplicando estas reglas con mayor frecuencia.

Acentos

Pretest: El 100% tuvo dificultad.

Postest: Un 44.44% alcanzó el nivel medio y un 11.11% llegó al nivel bajo, pero un 44.44% continuó teniendo dificultad.

Interpretación y ejemplo:

Antes, los niños no colocaban acentos en palabras como “mamá.” Aunque

todavía hay niños con problemas, algunos lograron empezar a identificar y escribir acentos correctamente.

Mayúsculas

Pretest: El 100% tuvo dificultad.

Posttest: El 44.44% llegó al nivel medio y el 11.11% al nivel bajo, mientras que un 44.44% sigue con dificultades.

Interpretación y ejemplo:

Al inicio, los niños no usaban mayúsculas al empezar una oración. Ahora, aunque algunos aún tienen dificultades, otros lograron mejorar, iniciando correctamente las frases con mayúscula.

Signos de puntuación

Pretest: El 66.67% presentó dificultad, y un 22.22% estuvo en nivel medio y otro 11.11% en nivel bajo.

Posttest: El 33.33% alcanzó el nivel alto, otro 33.33% quedó en nivel medio, y el 22.22% permaneció en nivel bajo.

Interpretación y ejemplo:

Al principio, los niños escribían oraciones como “Hola como estas” sin puntos ni comas. Ahora, un grupo considerable puede incluir correctamente signos de puntuación básicos como el punto final.

Escritura de un cuento

Pretest: Un 77.78% tuvo dificultad, y un 22.22% alcanzó el nivel bajo.

Posttest: El 44.44% llegó al nivel medio, y un 11.11% al nivel bajo, pero un 44.44% sigue con dificultades.

Interpretación y ejemplo:

Antes, los niños no lograban estructurar un cuento simple. Ahora, algunos pueden escribir historias breves con principio y final, aunque todavía hay niños que necesitan más apoyo.

Escritura de una redacción

Pretest: El 55.56% tuvo dificultad, y el 44.44% alcanzó el nivel bajo.

Posttest: Un 33.33% logró el nivel alto, otro 33.33% el nivel medio, y el restante 33.33% continuó con dificultades.

Interpretación y ejemplo:

En el pretest, los niños escribían textos desordenados, sin conectores. En el posttest, algunos lograron redactar textos más coherentes, por ejemplo, describiendo cómo fue su día de manera clara.

En resumen, los resultados muestran avances significativos en casi todas las áreas, destacando el gran cambio en ortografía arbitraria y ortografía reglada, aunque aún se requiere refuerzo en áreas como acentos y signos de puntuación.

A partir de las tablas generales de comparación, se detallan los resultados de cada caso de forma individual:

Sujeto 1

Tabla 46

Sujeto 1 comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	10 años y 2 meses	9 años y 5 meses	Inmadurez de 9 meses
Posttest	10 años y 8 meses	10 años y 11 meses	Avance de 3 meses

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados obtenidos, el niño presentó inicialmente una inmadurez visomotora significativa, con una diferencia de nueve meses en comparación con su edad cronológica. Sin embargo, tras seguir el programa de intervención, no solo logró avanzar tres meses en relación con su edad cronológica, sino que también experimentó un progreso de aproximadamente un año y medio en el desarrollo de sus habilidades visomotoras, lo que refleja un avance muy favorable y notable. Este progreso se evidenció en una mejora en la coordinación ojo-mano, así como en las habilidades de dibujo de figuras y copias de formas.

Este avance no solo es resultado de la madurez natural que todo niño experimenta con el tiempo, sino que también se debe al efecto del programa, el cual proporcionó

motivación y apoyo constante. El niño mostró una actitud positiva hacia el aprendizaje, especialmente en su deseo de aprender a leer, lo que lo diferenció de otros niños. Esta motivación intrínseca fue clave en su progreso, ya que le permitió responder mejor a las actividades, acelerando su aprendizaje.

Además, ha logrado escribir con mayor rapidez y seguridad, lo cual es un reflejo de los avances obtenidos gracias al apoyo en grafomotricidad y la atención individualizada que recibió durante el programa.

Tabla 47

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico					
					Pretest			Postest		
Nombre de letras					14	Dificultad severa		30	Dificultad severa	
Igual – diferente					9	Dificultad severa		8	Dificultad severa	
Lectura de palabras					0	Dificultad severa		9	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras					0	Dificultad severa		11	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales					0	Dificultad severa		16	Normal	
Signos de puntuación					0	Dificultad severa		6	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones					0	Dificultad severa		16	Normal	
Comprensión de textos					0	Dificultad severa		14	Normal	
Comprensión oral					4	Normal		7	Normal	
Índices de precisión	Diagnóstico				Índices de velocidad	Diagnóstico				
	Pretest		Postest			Pretest		Postest		
Nombre de letras	11	Dificultad severa	20	Normal	Nombre de letras	79	Muy lento	65	Muy lento	
Igual – Diferente	18	Dificultad Severa	20	Normal	Igual – Diferente	190	Muy lento	226	Muy lento	
Lectura de palabras	0	Dificultad severa	31	Dificultad severa	Lectura de palabras	0	No lee	312	Muy lento	
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	37	Normal	Lectura de pseudopalabras	0	No lee	310	Muy lento	
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	6	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee	366	Muy lento	

Fuente: Elaboración propia.

El programa de lectoescritura también tuvo un efecto positivo en la lectura. El niño, que inicialmente presentaba dificultades severas en la lectura de palabras y pseudopalabras, mostró una mejora en su capacidad de decodificación. Las actividades de lectura guiada, probablemente centradas en palabras simples y la práctica constante de lectura en voz alta, ayudaron al niño a identificar y leer correctamente palabras que antes le resultaban difíciles. Sin embargo, la velocidad de lectura sigue siendo lenta, lo que indica que, aunque el programa fue efectivo en la precisión, podría complementarse con ejercicios adicionales para mejorar la fluidez lectora.

Tabla 48

Comparación del test Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Diagnóstico				
		Pre test		Post test		
		P D	SI	NO	PD	SI NO
1.Dictado de sílabas		9	Dificultad		25	Nivel medio
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	0	Dificultad		25	Nivel alto
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad		25	Nivel alto
3.Dictado de Pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad		25	Nivel medio
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad		15	Nivel alto
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad		10	Nivel medio
	b) Mayúsculas	0	Dificultad		8	Nivel bajo
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad		4	Dificultad
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad		4	Nivel bajo
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad		4	Nivel medio
Total:		9	Dificultad		145	Nivel medio

Fuente: Elaboración propia.

En el área de escritura, el programa también contribuyó a mejoras significativas. Por ejemplo, en el dictado de sílabas y palabras, el niño pasó de un rendimiento con dificultades a un nivel medio, lo que indica que las actividades de escritura y dictado, junto con el énfasis en la ortografía y la estructura de las palabras, le permitieron mejorar en la correcta escritura de palabras. Sin embargo, en tareas más complejas como la redacción de frases o cuentos, el niño aún presenta dificultades. Esto sugiere que, si bien el programa fue efectivo en aspectos básicos de la escritura, se requieren más ejercicios enfocados en la construcción de oraciones complejas y en el uso adecuado de los signos de puntuación.

En resumen, el programa de lectoescritura contribuyó al progreso del niño, mejorando su lectura y escritura básica, aunque todavía es necesario trabajar en aspectos como la velocidad lectora y la escritura creativa y estructurada.

Sujeto 2

Tabla 49

Sujeto 2 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	8 años y 10 meses	8 años y 5 meses	Inmadurez de 5 meses
Posttest	9 años y 4 meses	9 años y 5 meses	Avance de 1 mes

Fuente: Elaboración propia.

El análisis muestra que el niño tenía una inmadurez visomotora significativa antes del programa, con una diferencia de 5 meses respecto a su edad cronológica. Después de la intervención, el niño logró un avance de 1 mes, lo que sugiere que hubo cierta mejora en las habilidades visomotoras, aunque el progreso fue limitado. Un ejemplo de esto podría ser que el niño tuvo dificultades iniciales para copiar figuras geométricas, pero tras el programa mostró una mejoría leve en la precisión de sus trazos.

Tabla 50

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico				
					Pretest		Postest		
Nombre de letras					20	Dificultad severa	68	Dificultad	
Igual – diferente					17	Dificultad severa	23	Normal	
Lectura de palabras					7	Dificultad severa	77	Normal	
Lectura de pseudopalabras					2	Dificultad severa	46	Normal	
Estructuras gramaticales					15	Dificultad severa	14	Normal	
Signos de puntuación					0	Dificultad severa	8	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones					14	Dificultad severa	16	Normal	
Comprensión de textos					0	Dificultad severa	11	Normal	
Comprensión oral					2	Normal	7	Normal	
Índices de precisión	Diagnóstico				Índices de velocidad	Diagnóstico			
	Pretest		Postest			Pretest		Postest	
Nombre de letras	16	Dificultad	20	Normal	Nombre de letras	81	Muy lento	28	Lento
Igual – Diferente	20	Normal	20	Normal	Igual – Diferente	121	Muy lento	80	Normal
Lectura de palabras	26	Dificultad severa	37	Dificultad	Lectura de palabras	389	Muy lento	48	Normal
Lectura de pseudopalabras	16	Dificultad severa	38	Normal	Lectura de pseudopalabras	677	Muy lento	82	Muy lento
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	5	Dificultad	Signos de puntuación	580	Muy lento	56	Normal

Fuente: Elaboración propia.

En este test, el niño presentaba inicialmente dificultades severas en casi todas las áreas de lectura. Tras el programa, se observó una mejora general en áreas como la lectura de palabras y pseudopalabras, pasando de niveles severos a normales. Por ejemplo, el niño al principio no podía leer palabras sencillas o pseudopalabras, pero tras el programa, mejoró en la lectura de estos tipos de palabras. A pesar de estas mejoras, la

velocidad de lectura siguió siendo un desafío, ya que el niño pasó de ser “muy lento” a “lento” en algunos aspectos.

Tabla 51

Comparación del test Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Diagnóstico					
		Pretest			Postest		
		PD	SI	NO	PD	SI	NO
1.Dictado de sílabas		10	Dificultad		24		Nivel bajo
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	11	Dificultad		25		Nivel alto
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad		25		Nivel alto
3.Dictado de Pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad		18		Nivel bajo
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad		12		Nivel bajo
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad		5	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad		5		Nivel bajo
	c) Signos de puntuación	5		Nivel bajo	8		Nivel alto
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad		5		Nivel medio
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad		2		Nivel bajo
Total:		26	Dificultad		129		Nivel medio

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados revelan mejoras importantes. En actividades como el dictado de sílabas, el niño pasó de tener diez aciertos en el pretest a 24 aciertos en el postest, lo que indica un avance hacia un nivel medio. En cuanto a la ortografía arbitraria y reglada, el niño alcanzó un nivel alto tras el programa, lo que significa que logró escribir palabras correctamente en dictados más complejos. Por ejemplo, podría haber escrito correctamente palabras como “flor” y “cantar” después de recibir apoyo en reglas ortográficas y escritura. Sin embargo, en el dictado de frases con signos de puntuación, el niño aún presentó dificultades, lo que muestra que necesita continuar trabajando en la estructuración de frases más largas.

El programa de lectoescritura resultó eficaz en mejorar las áreas básicas de lectura y escritura del niño. Aunque sigue habiendo ciertas dificultades en la velocidad lectora y en el uso correcto de los signos de puntuación, el niño mostró avances claros en la precisión de la lectura y la escritura, lo cual es un indicador de que las estrategias aplicadas, como el uso de dictados, lecturas guiadas y actividades de estructuración de palabras, fueron beneficiosas.

Sujeto 3

Tabla 52

Sujeto 3 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	10 años y 1 mes	8 años y 11 meses	Inmadurez de 1 año y 2 meses
Posttest	10 años y 7 meses	10 años	Inmadurez de 7 meses

Fuente: Elaboración propia.

En este test, el sujeto presentó inicialmente una inmadurez visomotora significativa, con una diferencia de un año y dos meses respecto a su edad cronológica. Tras el programa, el niño avanzó siete meses en sus habilidades visomotoras, lo que indica un progreso, aunque no completamente acorde a su edad cronológica. Esto refleja mejoras en la coordinación ojo-mano, tal vez en tareas como el dibujo de figuras o la copia de formas geométricas. Sin embargo, el avance limitado sugiere que se requieren más intervenciones para alcanzar un nivel de madurez adecuado para su edad.

Tabla 53

Comparación del test Prolec R

Índices principales				Diagnóstico					
				Pretest			Postest		
Nombre de letras				39	Dificultad severa		38	Dificultad severa	
Igual – diferente				13	Dificultad severa		13	Dificultad severa	
Lectura de palabras				23	Dificultad severa		39	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras				20	Dificultad severa		37	Dificultad	
Estructuras gramaticales				12	Dificultad		15	Normal	
Signos de puntuación				2	Dificultad severa		7	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones				14	Dificultad		15	Dificultad	
Comprensión de textos				12	Normal		13	Normal	
Comprensión oral				3	Dificultad		6	Normal	
Índices de precisión	Diagnóstico				Índices de velocidad	Diagnóstico			
	Pretest		Postest			Pretest		Postest	
Nombre de letras	17	Dificultad	20	Normal	Nombre de letras	44	Muy lento	52	Muy lento
Igual – Diferente	16	Dificultad	19	Normal	Igual – Diferente	128	Muy lento	145	Muy lento
Lectura de palabras	32	Dificultad severa	37	Dificultad severa	Lectura de palabras	138	Muy lento	94	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	29	Dificultad severa	38	Normal	Lectura de pseudopalabras	143	Muy lento	101	Muy lento
Signos de puntuación	3	Dificultad severa	6	Dificultad severa	Signos de puntuación	129	Muy lento	85	Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados indican que el niño continúa presentando dificultades severas en áreas clave, como la lectura de palabras y pseudopalabras. A pesar de esto, en la comprensión oral y la lectura de textos logró mejorar a un nivel normal, lo que sugiere

que, aunque aún lucha con el reconocimiento de palabras y pseudopalabras, ha hecho progresos en comprender y procesar el contenido leído. Por ejemplo, inicialmente pudo haber tenido problemas para leer una palabra como “bicicleta”, pero fue capaz de comprender su significado en el contexto de una historia tras el programa.

En cuanto a la velocidad de lectura, el sujeto mostró una mejoría ligera en el tiempo de lectura de palabras y pseudopalabras, pero sigue teniendo un rendimiento muy lento, lo que sugiere que, aunque es más preciso en la lectura, le toma más tiempo procesar las palabras. Por ejemplo, en la lectura de palabras, el niño pasó de ciento treinta y ocho segundos a noventa y cuatro segundos, pero sigue siendo un tiempo considerablemente largo.

Tabla 54

Comparación del test Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Diagnóstico					
		Pretest			Posttest		
		PD	SI	NO	PD	SI	NO
1.Dictado de sílabas		13	Dificultad		25		Nivel medio
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	7	Dificultad		25		Nivel alto
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad		24		Nivel medio
3.Dictado de Pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad		25		Nivel medio
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad		15		Nivel alto
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad		3		Nivel bajo
	b) Mayúsculas	2	Dificultad		8		Nivel bajo
	c) Signos de puntuación	3	Dificultad		10		Nivel medio
5.Escritura de un cuento		4		Nivel bajo	4		Nivel bajo
6.Escritura de una redacción		2		Nivel bajo	4		Nivel medio
Total:		31	Dificultad		143		Nivel medio

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran mejoras notables en áreas relacionadas con la escritura. Por ejemplo, en el dictado de sílabas, el sujeto pasó de tener trece aciertos a veinticinco, lo que refleja un avance hacia un nivel medio. Asimismo, en el dictado de palabras con reglas ortográficas, el sujeto alcanzó un nivel alto, lo que indica un progreso importante en su capacidad para aplicar reglas ortográficas en su escritura. Esto sugiere que el programa fue efectivo en enseñar al niño a reconocer y aplicar reglas como el uso de tildes y la diferenciación entre palabras similares.

En cuanto a la escritura de frases y redacciones, el sujeto todavía presenta algunas dificultades, ya que continúa en un nivel medio. Esto indica que, aunque es capaz de escribir palabras correctamente, aún necesita mejorar en la estructuración de frases y en el uso de signos de puntuación en redacciones más largas. Por ejemplo, podría haber mejorado en escribir palabras como “camión” o “sol”, pero aún tendría dificultades al redactar oraciones completas con una puntuación adecuada.

El programa de lectoescritura ayudó al sujeto a mejorar su precisión tanto en lectura como en escritura, pero aún persisten dificultades significativas en la velocidad de lectura y la estructuración de textos. El avance en áreas como la ortografía y la comprensión oral es positivo, pero sigue siendo necesario un trabajo adicional en la lectura fluida y el uso adecuado de los signos de puntuación. Las mejoras observadas en las áreas de dictado y reglas ortográficas indican que el programa fue efectivo en abordar los aspectos técnicos de la escritura, mientras que la fluidez lectora y la estructuración de textos necesitan mayor enfoque en el futuro.

Sujeto 4

Tabla 55

Sujeto 4 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	11 años y 7 meses	10 años y 11 meses	Inmadurez de 8 meses
Posttest	12 años y 1 mes	12 años y 1 mes	Acorde a su edad cronológica

Fuente: Elaboración propia.

El sujeto inicialmente presentaba una inmadurez visomotora de ocho meses con respecto a su edad cronológica. Tras el programa, alcanzó un nivel de madurez acorde a su edad cronológica, lo que sugiere un avance significativo en la coordinación ojo-mano. Este progreso refleja mejoras en tareas como la copia de formas y el control motor fino, necesarios para actividades de escritura.

Tabla 56

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico				
					Pretest		Postest		
Nombre de letras					43	Dificultad severa	59	Dificultad severa	
Igual – diferente					11	Dificultad severa	15	Dificultad severa	
Lectura de palabras					33	Dificultad severa	51	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras					18	Dificultad severa	30	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales					11	Dificultad	16	Normal	
Signos de puntuación					5	Dificultad severa	5	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones					16	Normal	16	Normal	
Comprensión de textos					11	Normal	11	Normal	
Comprensión oral					1	Dificultad	3	Dificultad	
Índices de precisión	Diagnóstico				Índices de velocidad	Diagnóstico			
	Pretest		Postest			Pretest		Postest	
Nombre de letras	15	Dificultad severa	20	Normal	Nombre de letras	35	Muy lento	34	Lento
Igual – Diferente	18	Normal	20	Normal	Igual – Diferente	170	Muy lento	129	Muy lento
Lectura de palabras	35	Dificultad severa	40	Normal	Lectura de palabras	107	Muy lento	79	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	26	Dificultad severa	40	Normal	Lectura de pseudopalabras	148	Muy lento	131	Muy lento
Signos de puntuación	5	Dificultad severa	6	Dificultad severa	Signos de puntuación	93	Muy lento	110	Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran que el sujeto sigue presentando dificultades severas en áreas clave como la lectura de palabras y pseudopalabras, lo cual se evidencia en el incremento en el número de errores de palabras, de treinta y tres a cincuenta y uno, y de pseudopalabras, de dieciocho a treinta. Sin embargo, en áreas como las estructuras gramaticales, pasó de tener dificultades a obtener un rendimiento normal, lo que indica una mejora en la construcción de frases y el uso de las reglas del lenguaje.

La comprensión de oraciones y textos se mantuvo normal en ambas fases, lo que sugiere que, aunque el sujeto tiene problemas para decodificar palabras, es capaz de entender el significado global de los textos.

En cuanto a la velocidad de lectura, el niño mejoró su tiempo en la lectura de palabras y pseudopalabras, aunque sigue en niveles de muy lento. Por ejemplo, en la lectura de palabras, pasó de ciento setenta segundos a ciento veintinueve segundos. Esto indica que, aunque su precisión ha mejorado, aún necesita trabajar en su fluidez lectora para alcanzar un ritmo más eficiente.

Tabla 57

Comparación del test Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Diagnóstico					
		Pretest			Posttest		
		PD	SI	NO	PD	SI	NO
1.Dictado de sílabas		19	Dificultad		24		Nivel medio
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	17	Dificultad		25		Nivel alto
	b) Ortografía reglada	16	Dificultad		25		Nivel alto
3.Dictado de Pseudopalabras	a) Total	4	Dificultad		19	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	7	Dificultad		13		Nivel bajo
4.Dictado de frases	a) Acentos	1	Dificultad		7		Nivel bajo
	b) Mayúsculas	2	Dificultad		6	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	8		Nivel bajo	10		Nivel alto
5.Escritura de un cuento		1	Dificultad		4		Nivel bajo
6.Escritura de una redacción		2		Nivel bajo	3		Nivel bajo
Total:		77	Dificultad		136		Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia.

Se observan mejoras en la escritura del sujeto, particularmente en el dictado de sílabas y en el uso de reglas ortográficas, donde avanzó a un nivel alto, lo que refleja un mayor dominio de las normas básicas de escritura. Esto

indica que el programa ha sido efectivo en enseñar al niño a aplicar correctamente las reglas de acentuación y ortografía en palabras.

En cuanto a la escritura de una redacción, el sujeto todavía presenta algunas dificultades, manteniéndose en un nivel bajo. Esto sugiere que, aunque ha mejorado en tareas más simples como el dictado, aún necesita trabajar en la producción de textos más largos y en el uso adecuado de signos de puntuación en sus escritos.

El programa de lectoescritura ha sido efectivo en mejorar la precisión y la aplicación de las reglas ortográficas en la escritura del sujeto, lo que se refleja en las mejoras en los dictados y la ortografía. Sin embargo, las dificultades en la lectura y la fluidez lectora aún persisten, especialmente en la decodificación de palabras y pseudopalabras, lo que sugiere que el niño necesita más apoyo para mejorar su velocidad y eficiencia lectora. Las mejoras en la construcción de oraciones y el uso de las reglas gramaticales son positivas, pero aún se requiere trabajo en la producción de textos largos y el uso adecuado de la puntuación.

Sujeto 5

Tabla 58

Sujeto 5 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	11 años y 10 meses	10 años	Inmadurez de 1 año y 10 meses
Posttest	12 años y 4 meses	10 años y 11 meses	Inmadurez de 1 año y 5 meses

Fuente: Elaboración propia.

Se observa una mejora significativa en la niña: en el pretest, su edad madurativa era de 10 años, mientras que en el posttest aumentó a diez años y once meses, mostrando un avance considerable hacia su edad cronológica. Además, la inmadurez visomotora de un año y diez meses a un año y cinco meses, si bien aún la niña tiene una inmadurez en comparación de su edad cronológica se puede ver una mejoría notable en la coordinación ojo-mano y en la capacidad para reproducir formas visuales.

Tabla 59

Comparación del test Prolec R

Índices principales				Diagnóstico			
				Pretest		Posttest	
Nombre de letras				4	Dificultad severa	16	Dificultad severa
Igual – diferente				4	Dificultad severa	5	Dificultad severa
Lectura de palabras				22	Dificultad severa	24	Dificultad severa
Lectura de pseudopalabras				8	Dificultad severa	10	Dificultad severa
Estructuras gramaticales				2	Dificultad severa	8	Dificultad severa
Signos de puntuación				0	Dificultad severa	0	Dificultad severa
Comprensión de oraciones				2	Dificultad severa	9	Dificultad severa
Comprensión de textos				0	Dificultad severa	6	Dificultad severa
Comprensión oral				1	Dificultad	5	Normal
Índices de precisión	Diagnóstico			Índices de velocidad	Diagnóstico		
	Pretest		Posttest		Pretest		Posttest
Nombre de letras	11	Dificultad severa	18	Dificultad	Nombre de letras	245 Muy lento	110 Muy lento
Igual – Diferente	12	Dificultad Severa	15	Dificultad	Igual – Diferente	299 Muy lento	280 Muy lento
Lectura de palabras	31	Dificultad severa	32	Dificultad severa	Lectura de palabras	138 Muy lento	130 Muy lento
Lectura de pseudopalabras	20	Dificultad severa	24	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	250 Muy lento	220 Muy lento
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	620 Muy lento	437 Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

Aunque la dificultad severa se mantuvo en la mayoría de los aspectos (nombre de letras, igual-diferente, lectura de palabras y pseudopalabras), se observaron pequeñas

mejoras en la velocidad de lectura, avanzando de “muy lento” a “lento” en algunos casos, y una leve mejoría en la comprensión de oraciones, lo que sugiere que el niño comenzó a captar mejor ciertas estructuras de texto.

Tabla 60

Comparación del test de Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Diagnóstico					
		Pre test			Post test		
		PD	SI	NO	PD	SI	NO
1.Dictado de sílabas		4	Dificultad		24		Nivel medio
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	7	Dificultad		25		Nivel alto
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad		23		Nivel medio
3.Dictado de Pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad		23		Nivel bajo
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad		12		Nivel bajo
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad		1	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad		3	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad		5		Nivel bajo
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad		1	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		2	Dificultad	Nivel bajo	0	Dificultad	
Total:		13	Dificultad		117	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

Por último, en la escritura, se evidenciaron avances en el dictado de sílabas, que pasó de “dificultad” a “nivel medio”, así como mejoras en la ortografía arbitraria y reglada, aunque seguían existiendo dificultades importantes en la escritura de frases y relatos. Se notó, sin embargo, una mejor organización y precisión en algunas palabras dictadas, mostrando un progreso general en sus habilidades de escritura.

En todos los tests, se observó una mejoría en las habilidades del niño, aunque continuaban existiendo dificultades significativas. La evolución más destacada fue en la madurez visomotora (Test Bender), con un gran avance hacia la edad correspondiente. Las habilidades de lectura y escritura también mejoraron, especialmente en términos de velocidad y precisión, aunque las dificultades no desaparecieron por completo.

Estos resultados sugieren que las intervenciones realizadas ayudaron a mejorar las habilidades del niño, pero se recomienda seguir brindando apoyo especializado para continuar con los avances.

Sujeto 6

Tabla 61

Sujeto 6 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	8 años y 6 meses	7 años y 11 meses	Inmadurez de 7 meses
Posttest	9 años	8 años y 6 meses	Inmadurez de 6 meses

Fuente: Elaboración propia.

El niño mostró una mejora significativa en la madurez visomotora, pasando de una edad madurativa de siete años y once meses a ocho años y seis meses, reduciendo la inmadurez visomotora de siete meses a seis meses, lo que indica un avance importante en la coordinación ojo-mano y precisión en sus dibujos.

Tabla 62

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico							
					Pretest			Postest				
Nombre de letras					19	Dificultad severa		26	Dificultad severa			
Igual – diferente					7	Dificultad severa		5	Dificultad severa			
Lectura de palabras					7	Dificultad severa		6	Dificultad severa			
Lectura de pseudopalabras					4	Dificultad severa		4	Dificultad severa			
Estructuras gramaticales					0	Dificultad severa		10	Dificultad			
Signos de puntuación					0	Dificultad severa		0	Dificultad severa			
Comprensión de oraciones					0	Dificultad severa		9	Dificultad severa			
Comprensión de textos					0	Dificultad severa		6	Dificultad			
Comprensión oral					3	Normal		7	Normal			
Índices de precisión	Diagnóstico				Índices de velocidad		Diagnóstico					
	Pretest		Postest				Pretest		Postest			
Nombre de letras	12	Dificultad severa		14	Dificultad severa		Nombre de letras		62	Muy lento	52	Muy lento
Igual – Diferente	18	Dificultad Severa		20	Normal		Igual – Diferente		245	Muy lento	396	Muy lento
Lectura de palabras	38	Dificultad severa		30	Dificultad severa		Lectura de palabras		118	Muy lento	456	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	10	Dificultad severa		20	Dificultad severa		Lectura de pseudopalabras		240	Muy lento	480	Muy lento
Signos de puntuación	0	Dificultad severa		0	Dificultad severa		Signos de puntuación		309	Muy lento	408	Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

Aunque las dificultades severas persistieron en la mayoría de las áreas (nombre de letras, lectura de palabras y pseudopalabras), se observó una mejora en la velocidad de lectura y un avance de “dificultad severa” a “normal” en la tarea de igual-diferente, además de un incremento en la comprensión oral.

Tabla 63

Comparación del test Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Diagnóstico				
		Pre test			Post test	
		P D	SI	NO	PD	SI NO
1.Dictado de sílabas		9	Dificultad		19	Dificultad
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	0	Dificultad		24	Nivel alto
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad		25	Nivel alto
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad		25	Nivel medio
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad		15	Nivel alto
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad		2	Nivel bajo
	b) Mayúsculas	0	Dificultad		4	Dificultad
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad		6	Nivel medio
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad		0	Dificultad
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad		0	Dificultad
Total:		9	Dificultad		120	Nivel medio

Fuente: Elaboración propia.

Por último, se registraron progresos en la ortografía y en el dictado de sílabas, alcanzando niveles medios en algunas áreas, aunque persistieron desafíos en la escritura coherente y en la redacción de relatos, evidenciando mejoras en la precisión y organización de las ideas escritas.

En general, los resultados muestran avances en la madurez visomotora (Bender), especialmente en la reducción de la inmadurez. Las habilidades de lectura (Prolec R) mejoraron levemente, con un progreso notable en la capacidad de distinguir palabras similares. En la escritura (Proesc) se evidenciaron mejoras en la ortografía y la precisión al escribir, aunque persistieron algunas dificultades importantes. Es importante continuar con el apoyo educativo para consolidar estos avances.

Sujeto 7

Tabla 64

Sujeto 7 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	11 años y 8 meses	10 años y 11 meses	Inmadurez de 9 meses
Posttest	12 años y 2 meses	11 años y 6 meses	Inmadurez de 8 meses

Fuente: Elaboración propia.

En el test Bender, se observa una mejora en la madurez visomotora, pasando de diez años y once meses a once años y 6 meses, un ejemplo del progreso del niño es que, al principio, tenía dificultades para dibujar formas de manera precisa y con la orientación correcta en el pretest, lo cual reflejaba una inmadurez visomotora significativa. Sin embargo, en el posttest, se sigue manteniendo en inmadurez, pero menor a su edad cronológica, ya que sus dibujos fueron más exactos y las formas estuvieron mejor organizadas, lo que indica un avance considerable en su coordinación ojo-mano.

Tabla 65

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico						
					Pretest			Post test			
Nombre de letras					53	Dificultad severa		61	Dificultad severa		
Igual – diferente					21	Dificultad		16	Dificultad severa		
Lectura de palabras					45	Dificultad severa		35	Dificultad severa		
Lectura de pseudopalabras					28	Dificultad severa		29	Dificultad severa		
Estructuras gramaticales					13	Normal		16	Normal		
Signos de puntuación					1	Dificultad severa		6	Dificultad severa		
Comprensión de oraciones					14	Dificultad		15	Dificultad		
Comprensión de textos					10	Dificultad		10	Dificultad		
Comprensión oral					5	Normal		5	Normal		
Índices de precisión	Diagnostico				Índices de velocidad			Diagnóstico			
	Pre test		Post test					Pre test		Post test	
Nombre de letras	17	Dificultad severa	20	Normal	Nombre de letras			32	Muy lento	33	Muy lento
Igual – Diferente	18	Dificultad	20	Normal	Igual – Diferente			91	Muy lento	120	Muy lento
Lectura de palabras	35	Dificultad severa	40	Normal	Lectura de palabras			78	Muy lento	112	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	32	Dificultad	40	Normal	Lectura de pseudopalabras			116	Muy lento	135	Muy lento
Signos de puntuación	1	Dificultad severa	5	Dificultad severa	Signos de puntuación			106	Muy lento	80	Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

En el test Prolec R, antes de la intervención, cuando se le pedía que leyera palabras o pseudopalabras (palabras inventadas), el niño cometía muchos errores y leía muy lentamente. Después del tratamiento, aunque seguía teniendo dificultades, lograba leer con mayor precisión y algo más rápido. Por ejemplo, en tareas como Igual-Diferente, inicialmente tenía dificultades severas para identificar si dos palabras eran iguales o distintas, pero después alcanzó un rendimiento normal, lo que muestra que su capacidad para discriminar visualmente mejoró.

Tabla 66

Comparación del test Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Diagnóstico					
		Pre test			Post test		
		PD	SI	NO	PD	SI	NO
1.Dictado de sílabas		22	Dificultad		23		Nivel bajo
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	10	Dificultad		25		Nivel alto
	b) Ortografía reglada	13	Dificultad		25		Nivel alto
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	7	Dificultad		20	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	6	Dificultad		9	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad		9		Nivel bajo
	b) Mayúsculas	2	Dificultad		5	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	7		Nivel bajo	5		Nivel bajo
5.Escritura de un cuento		1	Dificultad		4		Nivel bajo
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad		2		Nivel bajo
Total:		68	Dificultad		129		Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia.

En el test Proesc, en la parte de dictado, al inicio el niño tenía problemas significativos para escribir correctamente las palabras, cometiendo errores ortográficos frecuentes. Por ejemplo, si se le dictaba una frase, cometía numerosos errores en la ortografía y en la estructura de la frase. Sin embargo, en el post test, aunque aún presentaba desafíos, logró reducir la cantidad de errores, mejorando en la ortografía de palabras comunes y en la redacción básica. Esto muestra un avance en su habilidad para codificar la información escrita, aunque todavía necesita apoyo adicional en áreas más complejas.

Sujeto 8

Tabla 67

Sujeto 8 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	10 años y 8 meses	8 años y 11 meses	Inmadurez de 1 año y 9 meses
Posttest	11 años y 2 meses	9 años y 11 meses	Inmadurez de 1 año y 3 meses

Fuente: Elaboración propia.

En el caso del sujeto ocho, el test Bender indica una mejora en la edad madurativa, que pasó de ocho años y once meses en el pretest a nueve años y once meses en el posttest. Sin embargo, el avance visomotor muestra una disminución en el nivel de inmadurez, que se redujo de un año y nueve meses a un año y tres meses. Esto refleja un progreso en habilidades cognitivas generales, aunque con limitaciones en la madurez visomotora, lo que podría implicar dificultades continuas en la coordinación y la percepción visual, posiblemente afectando la ejecución de tareas básicas relacionadas a la lectoescritura.

Tabla 68

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico					
					Pretest		Postest			
Nombre de letras					8	Dificultad severa		25	Dificultad severa	
Igual – diferente					15	Dificultad severa		6	Dificultad severa	
Lectura de palabras					0	Dificultad severa		6	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras					0	Dificultad severa		5	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales					0	Dificultad severa		6	Dificultad severa	
Signos de puntuación					0	Dificultad severa		0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones					15	Dificultad severa		4	Dificultad severa	
Comprensión de textos					8	Dificultad severa		0	Dificultad severa	
Comprensión oral					5	Normal		6	Normal	
Índices de precisión	Diagnostico				Índices de velocidad	Diagnóstico				
	Pre test		Post test			Pre test		Post test		
Nombre de letras	6	Dificultad severa	20	Normal	Nombre de letras	71	Muy lento	77	Muy lento	
Igual – Diferente	16	Dificultad	20	Normal	Igual – Diferente	105	Muy lento	247	Muy lento	
Lectura de palabras	0	Dificultad severa	32	Dificultad severa	Lectura de palabras	0	No lee	490	Muy lento	
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	30	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	0	No lee	600	Muy lento	
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	6	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee	480	Muy lento	

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran que el sujeto mantiene dificultades severas en la mayoría

de las áreas, especialmente en la lectura de palabras, pseudopalabras y comprensión de textos, sin cambios sustanciales en el diagnóstico entre el pretest y el posttest. La única excepción es la prueba “Igual – Diferente”, en la cual se evidencia una mejora, alcanzando un rendimiento normal en el posttest, lo que sugiere una mejora en la capacidad de discriminar diferencias visuales o auditivas. Sin embargo, la velocidad de lectura sigue siendo muy lenta en todas las áreas, lo que indica una necesidad de intervención continua para mejorar la fluidez y la rapidez en el procesamiento de la información escrita.

Tabla 69

Comparación del test Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Diagnóstico					
		Pretest			Posttest		
		PD	SI	NO	PD	SI	NO
1.Dictado de sílabas		5	Dificultad		18	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	0	Dificultad		24		Nivel alto
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad		20		Nivel bajo
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad		16	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad		12		Nivel bajo
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad		3	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad		6	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad		6		Nivel bajo
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad		1		
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad		0		
Total:		5	Dificultad		106	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

El test Proesc refleja un perfil de escritura con mejoras discretas en algunas áreas, como la “ortografía reglada” y el “dictado de sílabas”, donde se observa un progreso a nivel medio o bajo. A pesar de esto, persisten dificultades en otras áreas, particularmente en la redacción de un cuento y en la aplicación de reglas ortográficas, lo que muestra que, aunque hay mejoras en habilidades específicas, el rendimiento general en la escritura sigue siendo problemático. Se requiere un enfoque más intensivo para trabajar en la precisión y la estructuración de la escritura del sujeto.

Sujeto 9

Tabla 70

Sujeto 9 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	10 años y 4 meses	7 años y 11 meses	Inmadurez de 2 años y 5 meses
Posttest	10 años y 10 meses	8 años y 5 meses	Inmadurez de 2 años y 5 meses

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran que, en términos de edad madurativa y avance visomotor, hay un progreso limitado. Antes de la intervención, el sujeto tenía una edad madurativa de siete años y once meses y alcanzó ocho años y cinco meses en el post test. Sin embargo, el avance visomotor muestra todavía una inmadurez. Este resultado sugiere que, aunque hay cierta mejoría en la edad madurativa general, el desarrollo visomotor no avanza de manera consistente, lo que puede indicar dificultades en la coordinación ojo-mano o en la percepción visual que persisten a su edad cronológica.

Tabla 71

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico						
					Pretest			Postest			
Nombre de letras					9	Dificultad severa			20	Dificultad severa	
Igual – diferente					16	Dificultad			16	Dificultad	
Lectura de palabras					0	Dificultad severa			5	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras					0	Dificultad severa			6	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales					0	Dificultad severa			8	Dificultad severa	
Signos de puntuación					0	Dificultad severa			0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones					0	Dificultad severa			9	Dificultad severa	
Comprensión de textos					0	Dificultad severa			3	Dificultad severa	
Comprensión oral					4	Normal			6	Normal	
Índices de precisión	Diagnóstico				Índices de velocidad			Diagnóstico			
	Pretest		Postest					Pretest		Postest	
Nombre de letras	6	Dificultad severa	12	Dificultad severa	Nombre de letras			62	Muy lento	60	Muy lento
Igual – Diferente	14	Dificultad severa	19	Normal	Igual – Diferente			84	Lento	110	Lento
Lectura de palabras	0	Dificultad severa	20	Dificultad severa	Lectura de palabras			0	No lee	376	Muy lento
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	25	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras			0	No lee	393	Muy lento
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	0	Dificultad severa	Signos de puntuación			0	No lee	410	Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al test Prolec-R, el sujeto presenta dificultades significativas en varias áreas relacionadas con la lectura. Los índices principales muestran que no hubo cambios

en la mayoría de las habilidades (como la lectura de pseudopalabras y signos de puntuación), manteniéndose en una dificultad severa tanto en el pre como en el post test. Sin embargo, hubo una mejoría notable en la prueba “Igual – Diferente”, donde pasó de “dificultad severa” a “normal”, lo que indica una mejora en la capacidad de comparación visual o auditiva. Aun así, la velocidad de procesamiento en la mayoría de las pruebas sigue siendo muy lenta, con tiempos de reacción altos, lo cual sugiere que el sujeto aún necesita apoyo para mejorar la fluidez lectora y la velocidad de procesamiento de la información escrita.

Tabla 72

Comparación del test Proesc

Resumen de puntuaciones y perfil de rendimiento en escritura		Diagnóstico					
		Pre test			Post test		
		PD	SI	NO	PD	SI	NO
1.Dictado de sílabas		8	Dificultad		20	Dificultad	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	0	Dificultad		25		Nivel alto
	b) Ortografía reglada	0	Dificultad		22		Nivel medio
3.Dictado de pseudopalabras	a) Total	0	Dificultad		18	Dificultad	
	b) Reglas ortográficas	0	Dificultad		8	Dificultad	
4.Dictado de frases	a) Acentos	0	Dificultad		0	Dificultad	
	b) Mayúsculas	0	Dificultad		0	Dificultad	
	c) Signos de puntuación	0	Dificultad		0	Dificultad	
5.Escritura de un cuento		0	Dificultad		0	Dificultad	
6.Escritura de una redacción		0	Dificultad		0	Dificultad	
Total:		8	Dificultad		85	Dificultad	

Fuente: Elaboración propia.

En el test Proesc, se observan dificultades en la escritura a lo largo de todas las áreas evaluadas. Aunque algunas áreas, como “dictado de sílabas” y “ortografía arbitraria”, mostraron una mejoría, alcanzando niveles más altos de desempeño en el postest, muchas otras áreas continúan presentando dificultades. La escritura de un cuento, por ejemplo, y las reglas ortográficas no mostraron cambios sustanciales. Estos resultados sugieren que, aunque hubo avances en ciertas habilidades específicas, la intervención no logró un cambio significativo en el perfil general de escritura del sujeto, y se requieren intervenciones adicionales para mejorar aspectos como la gramática, la ortografía y la redacción de textos.

Sujeto 10

Tabla 73

Sujeto 10 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	8 años y 2 meses	7 años y 11 meses	Inmadurez de 3 meses
Posttest	8 años y 8 meses	8 años y 6 meses	Inmadurez de 2 meses

Fuente: Elaboración propia.

En el caso del sujeto diez, los resultados del test Bender muestran una ligera mejora en la edad madurativa, pasando de siete años y once meses a ocho años y seis meses, lo que refleja un progreso mínimo en términos de desarrollo general. Sin embargo, un aspecto positivo es que el avance visomotor ha mejorado, ya que inicialmente presentaba una inmadurez de tres meses y, en el post test, se encuentra con dos meses de inmadurez a su edad cronológica. Esto indica que el sujeto ha logrado alcanzar un desarrollo visomotor más cerca a su edad, mejorando la coordinación ojo-mano y la percepción visual.

Tabla 74

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico					
					Pretest			Postest		
Nombre de letras					9	Dificultad severa		6	Dificultad severa	
Igual – diferente					16	Dificultad		20	Dificultad	
Lectura de palabras					0	Dificultad severa		2	Dificultad severa	
Lectura de pseudopalabras					0	Dificultad severa		2	Dificultad severa	
Estructuras gramaticales					0	Dificultad severa		3	Dificultad severa	
Signos de puntuación					0	Dificultad severa		0	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones					0	Dificultad severa		7	Dificultad severa	
Comprensión de textos					0	Dificultad severa		3	Dificultad severa	
Comprensión oral					4	Normal		4	Normal	
Índices de precisión	Diagnóstico				Índices de velocidad	Diagnóstico				
	Pretest		Postest			Pretest		Postest		
Nombre de letras	6	Dificultad severa	14	Dificultad severa	Nombre de letras	62	Muy lento	203	Muy lento	
Igual – Diferente	14	Dificultad Severa	13	Dificultad	Igual – Diferente	84	Lento	310	Muy lento	
Lectura de palabras	0	Dificultad severa	10	Dificultad severa	Lectura de palabras	0	No lee	375	Muy lento	
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	8	Dificultad severa	Lectura de pseudopalabras	0	No lee	388	Muy lento	
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	0	Dificultad severa	Signos de puntuación	0	No lee	412	Muy lento	

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al test Prolec-R, los resultados indican que el sujeto sigue presentando dificultades severas en la mayoría de las habilidades evaluadas, como la lectura de palabras, pseudopalabras y comprensión de textos, sin cambios significativos entre el pre y el post test. Aunque hubo una ligera reducción en la severidad de la dificultad en “Igual – Diferente” y en “Nombre de letras”, esto no fue suficiente para cambiar el diagnóstico global de dificultad severa en la mayoría de las áreas. Además, la velocidad de lectura continúa siendo muy lenta, con un aumento considerable en el tiempo de respuesta en todas las pruebas, lo que sugiere que, a pesar de algunos avances en la precisión, el procesamiento de la información escrita aún representa un gran desafío para el sujeto.

Sujeto 11

Tabla 75

Sujeto 11 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	6 años y 8 meses	6 años y 5 meses	Inmadurez de 3 meses
Posttest	7 años y 2 meses	7 años y 5 meses	Avance de 3 meses

Fuente: Elaboración propia.

En el caso del sujeto once, los resultados del test Bender indican un avance madurativo positivo, pasando de una edad madurativa de seis años y ocho meses a siete años y dos meses, lo que muestra un crecimiento en su desarrollo cognitivo. El avance visomotor también mejoró, pasando de una inmadurez de tres meses a un avance de 3 meses con respecto a su edad cronológica en el post test, lo cual sugiere una mejora en la integración visomotora.

Tabla 76

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico					
					Pretest			Postest		
Nombre de letras					67	Normal		110	Normal	
Igual – diferente					3	Dificultad severa		5	Dificultad severa	
Lectura de palabras					6	Dificultad severa		33	Dificultad	
Lectura de pseudopalabras					0	Dificultad severa		27	Dificultad	
Estructuras gramaticales					8	Dificultad severa		13	Normal	
Signos de puntuación					0	Dificultad severa		3	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones					7	Dificultad severa		12	Dificultad severa	
Comprensión de textos					0	Dificultad severa		10	Normal	
Comprensión oral					2	Dificultad		6	Normal	
Índices de precisión	Diagnostico				Índices de velocidad	Diagnóstico				
	Pretest		Postest			Pretest		Postest		
Nombre de letras	18	Dificultad	20	Normal	Nombre de letras	27	Lento	18	Normal	
Igual – Diferente	14	Dificultad	20	Normal	Igual – Diferente	456	Muy lento	340	Muy lento	
Lectura de palabras	18	Dificultad severa	40	Normal	Lectura de palabras	240	Muy lento	120	Muy lento	
Lectura de pseudopalabras	0	Dificultad severa	40	Normal	Lectura de pseudopalabras	0	No lee	148	Muy lento	
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	5	Dificultad	Signos de puntuación	0	No lee	157	Muy lento	

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los resultados, se observan algunos avances, especialmente en el “Nombre de letras”, donde el sujeto mejoró de un rendimiento lento a un nivel normal

en el post test. Sin embargo, en áreas como “Igual – Diferente”, la lectura de palabras y pseudopalabras, y “Signos de puntuación”, el progreso fue limitado, manteniéndose en dificultades severas o en un nivel de dificultad. Aunque hubo una mejoría en la precisión de lectura, la velocidad sigue siendo muy lenta en la mayoría de las pruebas, lo que indica que, si bien el sujeto está logrando identificar mejor las palabras, el tiempo que toma para hacerlo es considerablemente alto, afectando la fluidez general en la lectura y la comprensión.

Sujeto 12

Tabla 77

Sujeto 12 – Comparación del test Bender

Indicadores:	Edad cronológica	Edad madurativa	Inmadurez o avance visomotor
Pretest	7 años y 5 meses	7 años	Inmadurez de 5 meses
Posttest	7 años y 11 meses	7 años y 11 meses	Acorde a su edad

Fuente: Elaboración propia.

En el caso del sujeto 12, los resultados del test Bender muestran un progreso positivo en la edad madurativa de siete años a siete años y once meses en un período de seis meses, lo cual indica una mejoría en el desarrollo cognitivo. Además, el avance visomotor paso de cinco meses de inmadurez a estar acorde con su edad cronológica, lo que sugiere un progreso favorable en la integración visomotora.

Tabla 78

Comparación del test Prolec R

Índices principales					Diagnóstico				
					Pretest			Postest	
Nombre de letras					89	Normal	133	Normal	
Igual – diferente					10	Dificultad severa	16	Normal	
Lectura de palabras					55	Normal	67	Normal	
Lectura de pseudopalabras					37	Normal	62	Normal	
Estructuras gramaticales					10	Dificultad	15	Normal	
Signos de puntuación					0	Dificultad severa	3	Dificultad severa	
Comprensión de oraciones					10	Dificultad severa	12	Dificultad severa	
Comprensión de textos					0	Dificultad severa	8	Dificultad	
Comprensión oral					4	Normal	6	Normal	
Índices de precisión	Diagnóstico				Índices de velocidad	Diagnóstico			
	Pretest		Postest			Pretest		Postest	
Nombre de letras	17	Dificultad severa	20	Normal	Nombre de letras	19	Muy lento	15	Normal
Igual – Diferente	19	Dificultad Severa	20	Normal	Igual – Diferente	178	Muy lento	120	Lento
Lectura de palabras	38	Dificultad severa	40	Normal	Lectura de palabras	68	Muy lento	60	Normal
Lectura de pseudopalabras	35	Dificultad severa	40	Normal	Lectura de pseudopalabras	93	Muy lento	65	Normal
Signos de puntuación	0	Dificultad severa	5	Dificultad	Signos de puntuación	212	Muy lento	130	Muy lento

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al test Prolec-R, se observan mejorías notables en varias áreas. Por ejemplo, en “Nombre de letras” e “Igual – Diferente”, el sujeto pasó de dificultades severas a un rendimiento normal en el post test. También hubo progresos en la “Lectura

de palabras” y “Lectura de pseudopalabras”, donde el desempeño mejoró de dificultades severas a un nivel normal. Sin embargo, algunas áreas, como la “Comprensión de oraciones” y “Signos de puntuación”, continuaron mostrando dificultades, aunque con alguna mejora en la velocidad de lectura.

En términos de precisión y velocidad, se ve una mejora considerable en la precisión en varios índices, especialmente en “Nombre de letras”, “Igual – Diferente” y “Lectura de pseudopalabras”, donde se alcanzó un nivel normal. La velocidad de lectura mostró una disminución en el tiempo, pero todavía es lenta en algunos casos, como en “Signos de puntuación”. El progreso general indica un avance en las habilidades de lectura y escritura, aunque persisten áreas que requieren trabajo adicional para alcanzar un nivel completamente adecuado para su edad.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 Conclusiones

A partir de la elaboración del programa de apoyo psicopedagógico para niños de 7 a 11 años con dificultades de la lectoescritura en la U.E. Pampa Galana de Tarija durante la gestión 2024, se llega a las siguientes conclusiones, en orden según los objetivos específicos:

En cuanto al primer objetivo específico

- ✓ Realizar una evaluación diagnóstica de la percepción visomotora, los procesos lectores, los principales procesos implicados en la escritura y detección de errores.

Se aplicaron tres pruebas. La primera fue el test de Bender, que evaluó la percepción visomotora y determinó la madurez en la coordinación ojo-mano. La mayoría de los niños mostraron una inmadurez significativa en relación con su edad cronológica.

El segundo test fue el Prolec R, que evaluó los procesos lectores. Las áreas más afectadas incluyeron el reconocimiento de letras, la lectura de palabras y pseudopalabras, así como la comprensión de oraciones y textos. En varios niños, se notaron serias dificultades para leer con precisión y a una velocidad adecuada, así como para identificar signos de puntuación, lo que dificultó su capacidad para comprender lo leído.

La tercera y última prueba fue el Proesc, que evaluó los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores. Las dificultades principales fueron en la ortografía (tanto arbitraria como reglada), el dictado de pseudopalabras y frases, y en la construcción de textos coherentes (como cuentos o redacciones). Muchos niños presentaron problemas con el uso correcto de signos de puntuación y mayúsculas.

En cuanto al segundo objetivo específico:

- ✓ Ejecutar el programa de apoyo psicopedagógico fortaleciendo las áreas de: identificación de letras, dictado de sílabas y palabras, pseudopalabras, frases, procesos léxicos, semánticos, gramaticales, escritura de un cuento y de una redacción.

El programa de apoyo psicopedagógico comenzó en abril y concluyó en octubre de 2024 con un total de 34 sesiones de intervención. Cada sesión duró una hora. Se trabajó de forma individual en la mayor parte del programa. Además, se realizaron ocho sesiones adicionales para la aplicación de las pruebas pretest y posttest, con el objetivo de

diagnosticar las áreas de mayor necesidad en cada niño y evaluar el progreso alcanzado al final del programa.

Durante el desarrollo del programa, las mayores dificultades se observaron en la comprensión de oraciones leídas (área de procesos semánticos), el uso de signos de puntuación (área de procesos gramaticales) y la lectura de pseudopalabras (área de procesos léxicos), que exige un buen dominio.

Por otro lado, las actividades preferidas incluyeron juegos y estímulos visuales, como imágenes y colores, que facilitaron el aprendizaje, donde destacaron la lectura en voz alta con preguntas de comprensión (área de procesos semánticos) y los ejercicios de grafomotricidad, como trazos y patrones, que fortalecieron las habilidades para un mejor control del lápiz y reducir la fatiga al escribir (todas las áreas de dictado).

En cuanto al tercer objetivo específico

- ✓ Realizar una evaluación de los efectos del programa de apoyo psicopedagógico

A través del programa, los niños demostraron avances en su percepción visomotora, observándose una mejora en la precisión de sus trazos y en la organización espacial de las figuras. Cabe mencionar que los progresos también pueden atribuirse a la maduración natural de los niños con el paso del tiempo; sin embargo, el trabajo específico en grafomotricidad y ejercicios de coordinación contribuyó a consolidar estas habilidades, permitiéndoles alcanzar un nivel de desarrollo visomotor más acorde a su edad cronológica.

En relación a la lectura, los niños lograron una mayor fluidez y precisión en palabras y pseudopalabras. También en la velocidad para leer mostraron una notable mejora, aunque algunos casos aún presentan una lectura pausada, pero con un aumento en la confianza y seguridad al leer. La capacidad para comprender oraciones y textos mejoró en la mayoría de los niños, lo cual fue reflejo de la práctica constante y la supervisión directa durante el programa. Sin embargo, áreas como los signos de

puntuación continúan presentando dificultades, aunque con una mejoría respecto al diagnóstico inicial.

En la escritura, se observó un progreso considerable en el dictado de palabras y frases, así como en la ortografía. Los niños mostraron mayor precisión en el uso de mayúsculas y signos de puntuación, aunque todavía necesitan reforzar aspectos como los acentos y el uso correcto de ciertos signos. La práctica en redacción y creación de textos cortos también resultó beneficiosa, ya que ayudó a algunos niños a estructurar mejor sus ideas y mejorar su expresión escrita.

7.2 Recomendaciones

A la Unidad educativa Pampa Galana

- Establecer rutinas de lectura diaria en el aula y proporcionar acceso a una biblioteca con libros variados, fomentando así el hábito de la lectura desde edades tempranas.
- Realizar evaluaciones periódicas a los estudiantes en habilidades de lectura y escritura para detectar dificultades de manera temprana y ajustar las estrategias de intervención según el avance observado.
- Enviar recomendaciones a los padres sobre la importancia de leer en casa, dándoles ideas de actividades como leer juntos cada noche. Esto refuerza el trabajo escolar y crea una cultura de lectura en el hogar.

A los profesores

- Ofrecer reconocimiento y motivación en cada pequeño logro. Esto construye la confianza de los estudiantes y su interés en mejorar sus habilidades.
- Para los estudiantes con mayores dificultades, organizar actividades en grupos pequeños que permitan darles una atención más personalizada, favoreciendo su aprendizaje y participación.
- Colaboración interdisciplinaria: Trabajar en conjunto con psicopedagogos, psicólogos y otros especialistas para obtener recomendaciones específicas y coordinar esfuerzos en el apoyo a los niños con dificultades.

A la carrera de Psicología

- Continuar desarrollando programas de prácticas que permitan a los estudiantes de Psicología aplicar sus conocimientos directamente en escuelas, beneficiando tanto a los futuros psicólogos como a los niños.
- Incluir más módulos sobre estrategias de intervención educativa y técnicas para trabajar con niños con dificultades de aprendizaje.
- Sugerir que las prácticas tengan una duración mayor o, si es posible, contar con un seguimiento para evaluar el progreso a lo largo del tiempo, permitiendo a los

estudiantes observar el impacto de sus intervenciones a largo plazo.

- Crear un espacio para que los practicantes compartan experiencias, estrategias y recursos, aprendiendo de los desafíos y éxitos de sus compañeros, y obteniendo retroalimentación de supervisores o profesores.
- Fomentar la investigación sobre la efectividad de diferentes enfoques y programas de apoyo psicopedagógico en lectoescritura para garantizar que las intervenciones estén basadas en evidencia.

A futuros practicantes

- Desarrollar la paciencia y la empatía como habilidades clave para trabajar con niños que enfrentan desafíos en el aprendizaje. Esto no solo beneficia al niño, sino que también fortalece la resiliencia y adaptación del practicante en situaciones difíciles.
- Adaptar cada intervención según las características individuales del niño. Observar su progreso y ajustar las actividades según sus necesidades específicas es clave para un mejor desarrollo.
- Implementar actividades de reflexión en las que los estudiantes puedan reconocer sus propios progresos. Esto puede incluir el uso de "carpetas de logros" en las que guarden sus mejores trabajos, celebrando cada paso hacia adelante.
- Trabajar en el desarrollo de habilidades de resolución de conflictos y manejo de comportamiento en el aula, ya que pueden surgir momentos difíciles al trabajar con niños con dificultades de aprendizaje.