

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL
PROBLEMA

En este capítulo se presenta el planteamiento del problema, en él se expone el problema de investigación, considerando antecedentes teóricos, investigaciones previas y aspectos contextuales que permiten comprender la necesidad de estudiar la relación entre los estilos de aprendizaje, las inteligencias múltiples con el rendimiento académico en estudiantes del municipio de San Lorenzo.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las personas nacen con diversas potencialidades, cada individuo posee una forma particular de aprender, procesar y comprender la información. Estas diferencias no impactan a todos por igual, lo que hace necesario identificar el estilo de aprendizaje predominante para favorecer un desempeño escolar más efectivo. Sin embargo, en muchos contextos, el desconocimiento de estas diferencias limita las posibilidades de aprendizaje significativo, ya que la enseñanza tradicional tiende a ser repetitiva, memorística y descontextualizada (Carrasco, 2003).

La educación es un proceso de enseñanza-aprendizaje y es un derecho humano fundamental, que permite sacar a los hombres y a las mujeres de la pobreza, así mismo la educación es un derecho humano que habilita el acceso a otros derechos sociales, económicos y culturales. Tal como lo afirma la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023).

Uno de los principales desafíos que enfrenta el sistema educativo boliviano en la actualidad, es la calidad de los servicios educativos ofrecidos por el sistema, reflejado por los bajos grados de aprovechamiento y rendimiento académico, es evidente que Bolivia ha realizado avances importantes en términos de aumentar la cobertura de los servicios, profesionalización de los docentes, aumento en el gasto público en educación y equidad en el acceso a los servicios educativos para los niños y las niñas, lo que en términos generales podría parecer optimista, sin embargo la otra cara de la formación educativa es su calidad. A pesar de los logros alcanzados, Bolivia aún se encuentra en los últimos lugares a nivel de América Latina en lo referido a los indicadores educativos. El país necesita esfuerzos significativos para reducir las brechas existentes con otros países de mayor desarrollo relativo (Jemio, 2014).

A pesar de haberse implementado distintos modelos educativos, Bolivia no participa en evaluaciones internacionales como el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), lo que dificulta la comparación objetiva del nivel educativo con estándares globales (Córdova, 2020). Esto plantea preguntas como: ¿cuál es el nivel real de nuestros estudiantes en relación con sus pares de otras regiones? ¿Tienen los docentes las herramientas necesarias para ofrecer una enseñanza pertinente y eficaz?

En Bolivia, la tasa de abandono escolar en los últimos años continúa siendo una de las preocupaciones tanto a nivel nacional y departamental y por supuesto el último reporte los colegios en el municipio de San Lorenzo ha mostrado las siguiente cifras de desercion estudiantil en relacion al sexo durante el periodo 2022 - 2023, en el Julio Sucre el 2,19% (hombres) y el 2,59% (mujeres), Cnel. Eustaquio Mendez 3 el 28,57% (hombres) y el 36,36% (mujeres), Angel Calabi Pazzolini 2 el 3,97% (hombres) y el 4,27% (mujeres), 15 de Abril de Erquiz Norte el 4,23% (hombres) y el 2,14% (mujeres), Simón Bolívar de la Victoria el 1,74,% (hombres) y el 0,77% (mujeres) y Juan Misael Saracho de Coimata el 3,19% (hombres) y el 4,29% (mujeres), lo que a simple vista serían bajos porcentajes no deja de ser una preocupación para la educación según el Ministerio de Educación en Bolivia (2023).

Tomando en cuenta lo anteriormente mencionado, se considera un aporte significativo el hecho de estudiar los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples que reflejan un papel muy importante en el rendimiento académico.

Los **Estilos de Aprendizaje**, son un conjunto de rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos que permiten comprender cómo el estudiante percibe, interactúa y responde a los diversos ambientes de aprendizaje. (Honey y Alonso. 2006).

Las **Inteligencias Múltiples**, se puede comprender como un conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales necesarias para resolver problemas o para elaborar productos que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada (Gardner, 2006).

Ambas teorías ofrecen una base sólida para entender la diversidad en el aula y permiten replantear las metodologías tradicionales, adaptándolas a las características particulares de cada estudiante.

El **Rendimiento Académico** es el resultado de un proceso de evaluación holística de carácter participativo porque involucra a toda la comunidad educativa (Ministerio de Educación, 2017).

El rendimiento académico, se puede comprender como una meta que persigue el proceso de enseñanza aprendizaje, en el que el estudiante debe desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para su vida académica y personal (Morales, 2019).

A continuación, se presentarán los resultados de investigaciones acerca de las variables de estudio, a nivel internacional, nacional y local.

A **nivel internacional**, según Estrada (2018), quien realizó una investigación en Ecuador cuyo título fue “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la universidad nacional de Chimborazo Ecuador”, como un estudio no experimental, descriptivo correlacional cuyo objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje elegidos por los estudiantes y analizar el dominio de los mismos en el rendimiento académico. Los resultados obtenidos de la investigación fueron que el 42,3% de la muestra, el estilo dominante reflexivo, lo que quiere decir, que los estudiantes tienen disposición para la investigación, son analíticos, les gusta trabajar en equipo y de forma asertiva, se pudo evidenciar una correlación significativa positiva entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico alto.

Suazo (2020), realizó una investigación en la Universidad de Talca Chile, para determinar la correlación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico obtenido por los estudiantes en el curso de Anatomía Humana Normal en una muestra de 82 estudiantes de las carreras de kinesiología y fonoaudiología se le aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA). Los valores obtenidos a partir del cuestionario se correlacionaron con los rendimientos obtenidos por estos estudiantes en anatomía normal, se observó una tendencia positiva entre las preferencias por el estilo de aprendizaje teórico y los mejores resultados de rendimiento académico.

Palacios (2018), en la tesis titulada Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos de la escuela Académico-Profesional de Economía de la Universidad Nacional del Callao en Perú. Llegó a las siguientes conclusiones: Existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje. Se demostró una relación positiva entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo. Mostró relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje teórico, como también entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático.

Escanero et al., (2018), realizaron un estudio en España, llamado Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Fisiología de Medicina, para determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, se utilizaron dos cuestionarios (CHAEA e ILS), el CHAEA mostró que los estudiantes eran mayoritariamente reflexivos, mientras que el ILS reveló que eran activos, en cuanto a la relación entre el rendimiento académico y estilo de aprendizaje, los estudiantes reflexivos del CHAEA alcanzaban mejores calificaciones en pruebas objetivas, mientras que los estilos activos se asociaban con un menor rendimiento. Por otro lado, los activos según el ILS obtuvieron calificaciones significativamente más bajas.

Huerta (2020), en Lima-Perú realizó la tesis titulada “Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 4° y 5° ciclo de primaria del colegio experimental “Víctor Raúl Oyola Romero” de la Universidad Nacional de Educación, UGEL N° 06 en el 2019”, llegó a las siguientes conclusiones: 1. La correlación entre la inteligencia múltiple con el aprendizaje de las diversas áreas curriculares es positiva muy baja, $r = 0,132$ 2. La correlación entre la inteligencia lógico matemática y el aprendizaje de la matemática es positiva baja, pero mayor que las otras correlaciones $r = 0,361$ 3. La correlación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de arte es positiva muy baja, $r = 0,030$. 4. La correlación entre la inteligencia musical y el aprendizaje en el área de arte es positiva muy baja, $r = 0,132$. 5. La correlación entre la inteligencia lingüística y el aprendizaje en el área de comunicación es positiva muy baja, $r = 0,187$. 6. La correlación entre la inteligencia corporal-kinestésica y el aprendizaje en el área de educación física es positiva muy baja, $r = 0,042$. 7. La correlación entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje en el área de personal social es positiva muy baja, $r = 0,083$. 8. La correlación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en el

área de personal social es positiva muy baja, $r = 0,042$. 9. La correlación entre la inteligencia naturalista y el aprendizaje en el área de ciencia y ambiente es negativa muy baja, $r = -0,009$.

A **nivel nacional**, en el departamento de La Paz, Lanchipa (2017), realizó una investigación en el Centro De Educación Alternativa “Benito Juárez” sobre Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico como variables a relacionar, de esta forma los resultados describieron los tipos de inteligencias en los estudiantes y cómo estos se ven reflejados en su rendimiento académico. Los resultados pretenden aportar al conocimiento en primera instancia de los interesados (estudiantes) posteriormente profesores y claramente a la carrera de Psicología. Se llegó a la conclusión de que si existe un grado de correlación media de 0,5 puntos entre las variables de estudio (Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico) según la fórmula estadística de Spearman.

Por otro lado, en La Paz, Quiroz (2020), realizó su tesis de grado en la Universidad Mayor de San Andrés, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en la Carrera de Psicología, titulada: "Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en estudiantes de la promoción Instituto Educativo los Pinos I.E.L.P. La Paz", la presente investigación establece la relación con el Rendimiento Escolar en estudiantes. A través de un método con enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, determinando la relación e implicación de ambas variables en el desarrollo del aprendizaje. Se aplicó en 38 estudiantes un cuestionario el cual mostró como resultado que el estilo de aprendizaje del grupo estudiado marca una preferencia moderada del estilo de aprendizaje pragmático. Se manifestó una correlación negativa significativa con el estilo Pragmático en el campo vida, tierra y territorio.

Maquera et al. (2024), en La Paz, realizó un estudio sobre las Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en estudiantes del nivel secundario, el objetivo del estudio fue determinar la relación existente entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico (RA) en estudiantes de Educación Secundaria con Jornada Escolar Completa (JEC). El método fue cuantitativo, el tipo de investigación no experimental, con diseño transversal. La población fue de 162 estudiantes tomándose una muestra probabilística de 115 estudiantes. Las técnicas fueron la encuesta y el análisis documental;

los instrumentos la escala de MINDS y el acta de notas. Los datos fueron procesados con el software IBM SPSS, se utilizó la estadística inferencial de Rho de Spearman para establecer la relación entre las variables de estudio. El resultado fue $r_s = 0,623$; $p = 0,000$; donde la correlación entre las variables de estudio es positiva media. Concluyendo que, a mayor inteligencia múltiple en el estudiante, mayor es el Rendimiento Académico.

A **nivel local**, en el departamento de Tarija, Huanca (2023), realizó la investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de psicología de la universidad autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija, en la gestión 2023”, la investigación fue descriptiva y cualitativa, utilizó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y las notas académicas para medir el rendimiento académico, su trabajo concluyó que los estudiantes con mayor rendimiento académico, se caracterizaban por tener un estilo de aprendizaje activo y pragmático.

Asimismo en el departamento de Tarija, se encontró otra investigación realizada por Fernández en la gestión 2022, sobre "Estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de 4to, 5to y 6to de secundaria, de la Unidad Educativa San Jorge I, de la ciudad de Tarija", con una muestra de 94 estudiantes llegó a la conclusión de que los estudiantes de la Unidad Educativa San Jorge, de los cursos de 4to, 5to y 6to, tienen como principal estilo de aprendizaje el Teórico, seguido del Pragmático y finalmente el Activo, ya que la mayor cantidad de estudiantes recayeron en los niveles altos y muy altos. Asimismo, es importante indicar que el 67% de la población también se encuentra en el Reflexivo, pero esto en un nivel medio, es decir, que no están en los niveles altos o bajos, en este estilo de aprendizaje. Por otro lado, en cuanto al rendimiento académico se puede indicar que casi el 50% de los estudiantes se encuentran en un Desarrollo Aconsejable, seguido por el 33% que tiene un Desarrollo Óptimo. Finalmente, la relación hallada entre variables estilo de aprendizaje y rendimiento académico es de: $r = 0.82$, lo que indica que existe una correlación positiva alta, (Fernández, 2022).

No obstante, a nivel local en el municipio de San Lorenzo-Tarija no se han encontrado estudios previos que relacionen directamente los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Esta

ausencia de investigaciones locales evidencia una necesidad real de generar conocimiento contextualizado que pueda orientar prácticas educativas más efectivas.

En función de lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la correlación entre los estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 5° y 6° de secundaria del Municipio de San Lorenzo-Tarija, Gestión 2024?

1.2. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación tiene como propósito principal determinar la correlación entre los estilos aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico que tienen los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del Municipio de San Lorenzo-Tarija, Gestión 2024, el abordaje de esta temática resulta pertinente debido a que, actualmente, muchos estudiantes desconocen las características de su estilo de aprendizaje y sus inteligencias predominantes, lo cual limita su capacidad para organizar estrategias eficaces que mejoren su desempeño académico, el identificar estas características puede representar una herramienta valiosa para que el estudiante afronte de manera más autónoma los desafíos escolares y tome decisiones más informadas en etapas clave, como la elección de una carrera técnica o universitaria. Comprender su estilo de aprendizaje y su tipo de inteligencia fortalece no solo el proceso de aprendizaje, sino también la autoestima, la toma de decisiones vocacionales y la permanencia en el sistema educativo, sin embargo, la falta de este conocimiento puede derivar en desinterés, frustración e incluso deserción estudiantil (Morales, 2019).

Todos nacemos con unas potencialidades marcadas, estas, se van desarrollando de una manera u otra dependiendo de nuestras experiencias, la educación recibida y el medio que nos rodea, etc.

Las Unidades Educativas Julio Sucre, Eustaquio Méndez III, Ángel Calabi Pazzolini 2, Juan Misael Saracho de Coimata, 15 de Abril y Simón Bolívar, todas del Municipio de San Lorenzo, cuentan con una población de 272 estudiantes en los cursos de 5° y 6° de secundaria. Las instituciones educativas acogen a una población mayoritariamente de origen campesino, con nivel socioeconómico medio bajo, en donde gran parte de los padres se dedican a la agricultura, por consiguiente carecen de políticas estratégicas del aprendizaje provocando inestabilidad en la educación, así mismo el desconocimiento por parte de los educadores sobre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples son un factor que pueden causar un bajo rendimiento académico en los estudiantes, por ello nace la necesidad de adquirir conocimiento sobre los distintos estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples que permitan a los educadores realizar o

desarrollar estrategias, programas, planes para potenciar las habilidades con las que los estudiantes puedan reflejar mejoras en su rendimiento académico.

El desafío para Tarija dentro del proceso enseñanza-aprendizaje es grande. La educación pública en Tarija ya tiene por lo menos un déficit de 200 ítems escolares y problemas en las universidades. Existe una falta de educación moderna que desarrolle la creatividad, adaptación a la nueva era y para ello se requiere profesionales preparados y capacitados. Otras diferencias marcadas están entre las ciudades grandes y pequeñas; las diferencias entre zonas de una ciudad donde algunos colegios públicos están mejor equipados que aquellos que se encuentran en zonas menos favorecidas, por ejemplo, aquellas unidades educativas que se encuentran en el área rural. Estas condiciones influyen en el acceso limitado a recursos pedagógicos, la baja capacitación docente y la escasa implementación de estrategias de aprendizaje diferenciadas, lo que puede impactar directamente en el rendimiento académico de los estudiantes (Córdova, 2020).

En consecuencia, se hace urgente adquirir conocimiento sobre los distintos estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples presentes en este contexto, con el fin de diseñar estrategias pedagógicas adaptadas que permitan potenciar las habilidades de los estudiantes y fortalecer sus procesos educativos.

Justificación teórica: La presente investigación contribuye en el campo de la psicología educativa, al generar nuevos conocimientos sobre la relación entre los estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples con el rendimiento académico de los estudiantes de 5to y 6to de secundaria, en un contexto rural boliviano que es el municipio de San Lorenzo. Al aplicar teorías consolidadas para las inteligencias múltiples de Gardner, (2006) y estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (2006) y su relación con el rendimiento académico en un entorno poco estudiado, el estudio amplía las posibilidades de comprensión y llena vacíos de información sobre cómo mejorar los procesos educativos desde un enfoque más personalizado y contextualizado en el que los estudiantes aprendan mejor optimizando su rendimiento académico.

Justificación práctica: Mediante la investigación sobre la correlación de los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples con el rendimiento académico en San Lorenzo - Tarija, los resultados aportan directamente en las mejoras tangibles para el sistema

educativo local, asimismo permitirá a los docentes adaptar sus metodologías de enseñanza de acuerdo a las características particulares de sus estudiantes, ya que si se logra entender la importancia de conocer la preferencia en los estilos de aprendizaje y en las inteligencias múltiples más predominantes, se podría diseñar métodos de enseñanza aprendizaje que se ajusten mejor a sus preferencias, lo que tendría como resultado mejoras en su rendimiento académico. El aporte práctico para los estudiantes reside en que al conocer sus estilos de aprendizaje y la fortaleza en sus inteligencias múltiples pueden desarrollar estrategias de estudio más eficientes y reforzar los estilos e inteligencias menos sobresalientes para optimizar su rendimiento académico, la autoconciencia es clave para la autonomía en el aprendizaje y para reducir la frustración cuando un método no funciona. Lo que podría traducirse en mejoras concretas en el rendimiento académico, mayor participación en clase y disminución de la frustración escolar (Pineda y Díaz, 2014). De igual manera las Instituciones Educativas, Universidades, el DDE-Tarija (Dirección Departamental de Educación Tarija), mediante los resultados obtenidos pueden generar campos de acción e intervención diseñando, planificando capacitaciones o programas dirigidos a docentes y estudiantes que ayuden a manejar la diversidad de estilos, o incluso revisar los enfoques pedagógicos a nivel departamental para que sean más inclusivos y efectivos para la población estudiantil.

CAPÍTULO II

DISEÑO TEÓRICO

En este capítulo se presenta el diseño teórico del trabajo de investigación, el cual comprende la formulación de la pregunta problema, el objetivo general, los objetivos específicos, las hipótesis y la operacionalización de las variables. Esta sección es fundamental, ya que orienta la estructura metodológica del estudio y permite definir con claridad las variables que serán analizadas.

2.1. PREGUNTA PROBLEMA

¿Cuál es la correlación entre los estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico de los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del Municipio de San Lorenzo-Tarija, Gestión 2024?

2.2. OBJETIVO GENERAL

Determinar la correlación entre los estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico de los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del Municipio de San Lorenzo-Tarija, Gestión 2024.

2.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar los estilos de aprendizaje con mayor preferencia de los estudiantes, en sus dimensiones, estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático.
- Identificar las inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes, en sus dimensiones, verbal-lingüística, lógico-matemática, musical, espacial, corporal-kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista.
- Identificar el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes.
- Correlacionar las dimensiones de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes.
- Correlacionar las dimensiones de las inteligencias múltiples con el rendimiento académico de los estudiantes.

2.4. HIPÓTESIS

- Los estudiantes presentan mayor preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo.
- Las inteligencias múltiples más predominantes en los estudiantes son la corporal kinestésica y la naturalista.
- Los estudiantes presentan un rendimiento académico óptimo.
- Existe una correlación positiva entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes, a mayor desarrollo de los estilos de aprendizaje, mayor rendimiento académico.
- Existe una correlación positiva entre las inteligencias múltiples con el rendimiento académico de los estudiantes, a mayor desarrollo de las dimensiones de las inteligencias múltiples, mayor rendimiento académico.

2.5. OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, (Honey et. al., 2007, p. 32).	Estilo Activo	Participación activa en actividades de aprendizaje, búsqueda de oportunidades prácticas, experiencias nuevas, caracterizados por ser de mente abierta, realizan tareas nuevas con entusiasmo, son animadores, improvisadores, arriesgados y espontáneos.	Muy alta (15-20) Alta (13-14) Moderada(9-12) Baja (7-8) Muy baja (0-6)
		Estilo Reflexivo	Analizan antes de actuar, consideran diferentes puntos de vista, anteponen la reflexión a la acción, observan con detenimiento las distintas experiencias, son perceptivas, analíticas y exhaustivas.	Muy alta (20) Alta (18-19) Moderada(14-17) Baja (11-13) Muy baja (0-10)
		Estilo Teórico	Presentan interés por fundamentos teóricos, buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo, son metódicos, lógicos, críticos y estructurados.	Muy alta (16-20) Alta (14-15) Moderada(10-13) Baja (7-9) Muy baja (0-6)
		Estilo Pragmático	Buscan acciones prácticas, a través de la experiencia directa, gustan de actuar rápidamente con seguridad ante aquellas ideas y proyectos que les atraen, son experimentadores, prácticos, directos y eficaces.	Muy alta (16-20) Alta (14-15) Moderada(11-13) Baja (9-10) Muy baja (0-8)
Las Inteligencias Múltiples	Las inteligencias múltiples son un conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales que permiten a un individuo resolver problemas o crear productos valiosos en uno o más contextos culturales, (Gardner, 2006, p. 6).	Verbal lingüístico	Es la habilidad para utilizar el lenguaje de manera efectiva, tanto de forma escrita como hablada; con fluidez, sintaxis y usos pragmáticos del lenguaje.	Escala Minds de inteligencias múltiples Nivel Bajo (1-5-10-18-25) Nivel Medio (30-40-50-60-70) Nivel Alto (75-85-90-95-99)
		Lógico matemática	Hace referencia a la habilidad para razonar lógicamente, resolver problemas matemáticos, pensar de manera analítica y solucionar problemas lógicos.	
		Musical	Es la habilidad para apreciar, componer y reproducir la música de manera melódica, rítmica, con sensibilidad al ritmo, tono y timbre.	
		Espacial	Hace referencia a la habilidad para percibir el mundo visual, espacial, así como para manipular y crear imágenes mentales, imaginar dibujos en dimensiones, modificar las configuraciones del espacio amplio y limitado.	
		Corporal kinestésica	Hace referencia a las personas con la habilidad para utilizar el cuerpo y sus movimientos de manera coordinada, expresando ideas y sentimientos a través de la acción.	
		Interpersonal	Es la habilidad para comprender y relacionarse de forma efectiva con las personas, conversar, aprender en grupos, en parejas, trabajar o hacer actividades con otras personas.	

		Intrapersonal	Hace referencia a las personas con la habilidad para tener conciencia y comprensión de uno mismo, incluyendo las propias emociones, fortalezas y debilidades, conocerse a uno mismo, entender, explicar y discriminar los propios sentimientos, dirigir las acciones y lograr varias metas en la vida.	
		Naturalista	Hace referencia a las personas que clasifican elementos del medio ambiente, observan, experimentan, reflexionan y cuestionan nuestro entorno.	
El rendimiento académico	El rendimiento académico es el resultado de un proceso de evaluación holística de carácter participativo, que involucra a toda la comunidad educativa. (Ministerio de Educación, 2017).	Ser	Principios y valores que están expresados en prácticas y vivencias, en la cotidianidad, en interacciones donde tienen lugar sentimientos, actitudes y pensamientos.	Libreta Escolar Rango de valoración ED: (1-50) En desarrollo DA: (51-68) Desarrollo aceptable DO: (69-84) Desarrollo óptimo DP: (85-100) Desarrollo Pleno
		Saber	Hace referencia al aspecto cognitivo en sentido de conocer, clasificar, ordenar, conceptualizar, analizar, comprender saberes y conocimientos en términos de contenidos	
		Hacer	Se refiere a las capacidades y habilidades para realizar alguna cosa a partir de la construcción material e intelectual en beneficio de la comunidad, promoviendo el carácter social del trabajo y la producción.	
		Decidir	Es la educación de la voluntad con sentido comunitario hacia la vida, lo que se expresa en acciones de impacto social con pensamiento crítico y propositivo.	

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

El presente capítulo desarrolla la base teórica que sustenta esta investigación, ya que permite comprender el fundamento conceptual sobre el cual se apoya el análisis de las variables: estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico. Además, se examina la relación entre estas dimensiones, considerando su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en el desempeño estudiantil.

3.1. Definición de aprendizaje

El aprendizaje se puede comprender como un proceso mediante el cual se origina o se modifica una actividad respondiendo a una situación determinada, siempre que los cambios no puedan ser atribuidos al crecimiento o al estado temporal del organismo, (Rivas, 2009).

En la misma perspectiva Feldman (2005, citado por Fernández, 2022) define el aprendizaje como “un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia”.

En resumen, por lo expuesto anteriormente, los autores definen el aprendizaje como un proceso en el cual se adquiere conocimientos de tipo formativo e informativo y es obtenida por los sentidos, la experiencia, el estudio y la experimentación. En consecuencia, esta función mental inherente al ser humano está condicionada por diversos factores, entre ellos se encuentran los estilos de aprendizaje.

3.2. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Los estilos de aprendizaje constituyen una categoría fundamental para comprender las diferencias individuales en el proceso de adquisición del conocimiento. Según Honey et. Al., (2007), se definen como "rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje" (p.32). La concepción reconoce que cada persona tiende a desarrollar preferencias particulares a la hora de aprender, procesar información o resolver problemas.

Alonso (2011) sostiene que el aprendizaje no solo es un conjunto de procesos mentales, sino también una serie de habilidades que pueden desarrollarse y fortalecerse

mediante la experiencia (p.18). Esto implica que existen estilos diversos y flexibles, que no deben entenderse como etiquetas fijas, sino como orientaciones útiles para ajustar las estrategias pedagógicas a las características del estudiante.

3.2.1. Importancia de los estilos de aprendizaje

Cuando hacemos referencia a los "Estilos de Aprendizaje" hacemos referencia a cuando queremos aprender algo, cada uno de nosotros utiliza su propio método y lo que utilizamos varía según sea lo que queramos aprender, esto significa que cada uno de nosotros tiende a desarrollar ciertas preferencias, que llamamos estilos de aprendizaje. No todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad, ya que, en cualquier grupo de aprendizaje, en el que más de dos personas estudian una materia juntos y en donde partan del mismo nivel, existirán grandes diferencias en los conocimientos que desarrollen cada uno, a pesar de haber recibido las mismas explicaciones, los mismos ejemplos, las mismas actividades y los mismos ejercicios.

Comprender los estilos de aprendizaje permite reconocer que cada estudiante aprende de forma distinta, y que esas diferencias afectan la manera en que se enfrentan a los contenidos escolares. Se podría decir que, en cualquier grupo de aprendizaje, aunque los estudiantes compartan el mismo docente, recursos y contenidos, sus resultados pueden variar considerablemente debido a sus preferencias cognitivas y emocionales (Cruz, 2018).

3.2.2. Teorías del estilo de aprendizaje

A lo largo del siglo XX, distintos autores han formulado modelos teóricos sobre cómo las personas aprenden.

Una de las teorías más conocidas es la Programación Neurolingüística (PNL), que identifica tres canales principales de aprendizaje como ser: visual, auditivo y kinestésico (Villalba, 2014).

Por otro lado, Felder y Silverman propusieron un modelo más complejo, basado en dimensiones bipolares como sensitivo–intuitivo, visual–verbal, secuencial–global y activo–reflexivo (Aragón y Jiménez, 2009).

Entre las teorías más influyentes se encuentra el modelo de aprendizaje experiencial de David Kolb (1984), quien describe el aprendizaje como un proceso continuo basado en cuatro etapas: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), conceptualización abstracta (CA) y experimentación activa (EA). De la combinación de estas dimensiones surgen cuatro estilos: divergente, convergente, asimilador y acomodador.

Basándose en el modelo de Kolb, Peter Honey y Alan Mumford desarrollaron una tipología adaptada al contexto de formación profesional, proponiendo cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Esta teoría fue validada y adaptada al contexto hispano por Alonso, et al. (2011), quienes elaboraron el Cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje), el cual permite identificar la preferencia dominante en cada persona.

3.2.3. Teoría del instrumento: CHAEA

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es una herramienta de autoinforme diseñada para identificar la preferencia predominante entre los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford. El instrumento ha sido validado en contextos educativos diversos y se utiliza ampliamente en investigaciones en psicología educativa (Alonso et al., 2011). El cuestionario ofrece una visión integral del perfil de aprendizaje del estudiante, facilitando la planificación de estrategias didácticas diferenciadas.

A continuación, se desarrollarán cada uno de los estilos de aprendizaje según la teoría de Honey et al. (2007, pp. 41-44).

3.2.4 Descripción de los estilos de aprendizaje

Estilo activo: Está conformado por aprendices que buscan experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Entre sus características sobresalen: Son animadores, improvisadores, arriesgados y espontáneos. Los que tienen preferencia alta o muy alta en este estilo aprenden mejor cuando: Intentan cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades, competir en equipo, resolver problemas, representando roles, arriesgarse, a encontrar personas de mentalidad semejante

con las que pueden dialogar sus objetivos o metas y. poder realizar variedad de actividades diversas, asimismo, compitiendo en equipo, resolviendo problemas.

Entre sus posibles dificultades para los estudiantes que tengan predominancia alta en el estilo activo, se destaca que el aprendizaje resultará más difícil a estos estudiantes cuando tenga que:

Exponer temas con mucha carga teórica, explicar causas, antecedentes, asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros, trabajar en solitario, leer, escribir o pensar solo, evaluar de antemano lo que van aprender, hacer trabajos que exijan mucho detalle, estar pasivo; ofrecer conferencias, monólogos, explicaciones de posiciones de cómo deben hacerse las cosas.

Estilo reflexivo: Se caracteriza por anteponer la reflexión a la acción, observan con detenimiento las distintas experiencias. Entre sus características, resalta que son personas ponderadas, concienzudas, receptivas, analíticas y exhaustivas.

Los estudiantes que tienen preferencia por el estilo reflexivo aprenderán mejor cuando pueden observar, reflexionar, intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo, trabajar sin presiones ni plazos obligatorios, volver a estudiar, investigar detenidamente, reunir información, sondear para llegar al fondo de la cuestión, pensar antes de actuar, asimilar antes de comentar alguna información, escuchar, observar a un grupo mientras trabaja, tener posibilidad de leer algo que le proporcione datos, tener tiempo suficiente para preparar y asimilar, tener posibilidad de escuchar diferentes perspectivas, aún mejor, si tienen diversidad de opiniones, escuchando y observando a un grupo mientras trabaja.

Las posibles dificultades que enfrentan los estudiantes que tengan predominancia alta por el estilo reflexivo, es que su aprendizaje resulta más difícil cuando tienen que ocupar el primer plano, actuar de líder, presidir reuniones o debates, representar algún rol, participar en situaciones que requieran acción sin planificación, hacer algo sin previo aviso, exponer una idea espontáneamente, verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra y hacer un trabajo de forma superficial.

Estilo teórico: Está conformado por aprendices que buscan la racionalidad y la objetividad, son metódicos, lógicos, objetivos, críticos, estructurados, aprenden mejor en situaciones que tengan una finalidad clara, inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones, acontecimientos, situaciones, poner a prueba métodos, usar la lógica como base de lo que piensan, sentirse intelectualmente presionado, participar en situaciones complejas, entender acontecimientos complicados, enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes, estar con personas de igual nivel conceptual, en el estilo participan en temas abiertos y en sesiones estructuradas.

Las posibles dificultades para los estudiantes que tienen predominancia por el estilo teórico, es que les resulta más difícil verse obligados a hacer algo sin un contexto con finalidad clara, participar en actividades no estructuradas, verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativas o contradictorias sin poder explorarlos con detenimiento, abordar una experiencia de estudio de manera improvisada, considerar el tema poco profundo y artificial.

Estilo pragmático: Está representado por aprendices que les gusta actuar rápidamente con seguridad ante aquellas ideas que les atraen, los estudiantes que practican el estilo son experimentadores, prácticos, directos, eficaces, tienen preferencia alta o muy alta por aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas, dar indicaciones, sugerir atajos, tener la posibilidad de experimentar, practicar técnicas con asesoramiento de alguien experto, ver que hay un nexo evidente entre tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para aplicarlo, concentrarse en cuestiones prácticas, recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.

Las dificultades, es que los estudiantes que tienen predominancia por el estilo pragmático, el aprendizaje les resulta más difícil cuando tienen que aprender algo distante a la realidad, aprender teorías con principios generales y trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo.

3.3. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

La teoría de las inteligencias múltiples surgió como una respuesta crítica al enfoque tradicional que concebía la inteligencia como una capacidad única y medible a través del coeficiente intelectual. Howard Gardner (2006) reformuló esta visión, definiendo la inteligencia como "la capacidad de resolver problemas o crear productos que sean valorados en contextos culturales" (p. 6).

Desde esta perspectiva, la inteligencia deja de ser un rasgo estático para convertirse en una expresión dinámica de múltiples potencialidades cognitivas.

Según Gardner (2006), las personas aprenden de distintas maneras, movilizando diversas formas de inteligencia según el entorno, la tarea y su experiencia vital. La visión pluralista permite comprender la diversidad cognitiva en el aula, ofrece un marco más inclusivo para la enseñanza, considera que cada persona posee varias inteligencias en distintos niveles de desarrollo, esto implica que el aprendizaje puede mejorar al estimular estas capacidades de manera diferenciada (Gardner, 2006, citado en Alcántara, 2021).

3.3.1. Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

La Teoría de las Inteligencias Múltiples propuesta por Gardner (2006), sostiene que no existe una inteligencia general, sino al menos ocho tipos de inteligencias independientes, que pueden desarrollarse con la práctica, el contexto social y el estímulo adecuado. Esta teoría demuestra que cada persona es única con múltiples inteligencias, pero unas más fuertes que otras.

Según Gardner (2006), las inteligencias múltiples “son un conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales necesarias para resolver problemas o para elaborar productos que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada” (p. 11).

Dicha teoría se fundamenta en estudios neuropsicológicos, antropológicos y educativos, y ha tenido una amplia repercusión en el campo de la psicología educativa por su aplicabilidad a contextos escolares diversos.

Howard Gardner rompe con el esquema tradicional de inteligencia dándole al concepto un nuevo significado al referirse con él a una amplia variedad de capacidades humanas.

3.3.2. Tipos de inteligencias

Según Gardner (2006), las ocho inteligencias identificadas son:

1. Inteligencia verbal-lingüística

Supone una sensibilidad a la competencia lingüística para lograr éxito en cualquier cosa. Incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (la retórica, la mnemónica, la explicación y el metalenguaje), por lo general, las personas que prefieren esta inteligencia no tienen dificultades en el explicar, enseñar, recordar, convencer y el bromear.

2. Inteligencia lógico-matemática

Se refiere a la habilidad para pensar de manera lógica, utilizar el razonamiento matemático de forma efectiva en diferentes situaciones, no se reduce exclusivamente a la capacidad de resolver ecuaciones o memorizar fórmulas, sino que implica un pensamiento lógico y analítico más amplio que se puede aplicar en diversos contextos.

3. Inteligencia musical

Incluye la capacidad de percibir las formas musicales, como la composición, interpretación, transformación, y valoración de todo tipo de música. Se presenta con una sensibilidad al ritmo, cadencias, tono, timbre, sonidos de la naturaleza y medio ambiente, son los alumnos que pasan mucho tiempo cantando, escuchando música, tocando los instrumentos, asistiendo a conciertos, creando música y canturreando cuando estudian.

4. Inteligencia visual-espacial

Se refiere a la habilidad para pensar en imágenes, visualizar con precisión el mundo físico, las formas espaciales, tienen una gran capacidad para visualizar en su mente, así como para comprender y crear representaciones visuales. Gardner sostiene que esta

inteligencia es independiente de la inteligencia general y puede estar presente en personas que tienen diferentes habilidades en otros aspectos.

5. Inteligencia corporal-kinestésica

La inteligencia corporal-kinestésica constituye la capacidad de usar el cuerpo (en total o en partes) para expresar ideas, aprender, resolver problemas, realizar actividades, construir productos. Son aquellas personas que aprenden las destrezas físicas rápidamente, les encanta moverse, jugar deportes, su parte favorita de la escuela es el recreo o la clase de educación física, pueden bailar con gracia, actuar, imitar los gestos de varias personas, es aquella que permite el desarrollo armónico del cuerpo como medio de expresión, además se aplica la coordinación, control de los movimientos a nivel global como segmentario.

6. Inteligencia interpersonal

Gardner considera que esta inteligencia es fundamental para las habilidades sociales, la empatía, suelen ser excelentes comunicadores, tienen habilidades para liderar, trabajar en equipo, son capaces de percibir y comprender las emociones de los demás.

7. Inteligencia intrapersonal

Es la capacidad de conocerse a uno mismo, entender, explicar, discriminar los propios sentimientos como medio de dirigir las acciones y lograr varias metas en la vida. Incluye la capacidad de verse a sí mismo según los ojos de los demás; las personas con este tipo de inteligencia en la mayor medida pueden describirse a sí mismas precisamente con las descripciones de otras personas.

8. Inteligencia naturalista

Que se determina por una sensibilidad a las formas naturales, las características geológicas de la tierra, las plantas, animales, formaciones de las nubes, disfrutan acampar, ir de caminata, cuidar a las mascotas, los detalles de las personas, los animales, las plantas y los objetos en su ambiente.

Gardner (2006) señala que estas inteligencias rara vez actúan de forma aislada ya que cada persona presenta un perfil único, con combinaciones específicas de fortalezas y debilidades (p. 46).

3.3.3. Las inteligencias múltiples en el panorama educativo

La incorporación de esta teoría en el ámbito educativo permite ampliar el espectro de estrategias de enseñanza, reconociendo que no todos los estudiantes aprenden del mismo modo. Gardner (2006) afirma que "cuando los docentes diseñan actividades que apelan a diversas inteligencias, se activan múltiples vías de aprendizaje que mejoran la participación, la comprensión y la motivación" (p. 112).

Campbell (2006), en su manual práctico de nivel elemental: Inteligencias Múltiples, destaca que al incorporar las inteligencias múltiples en los procesos de enseñanza y aprendizaje se pueden activar las potencialidades del aula, fomentar un aprendizaje activo, colaborativo y significativo al integrar aspectos cognitivos, emocionales y sociales del desarrollo. Además, promueve la valoración de talentos diversos, fortalece la inclusión educativa y estimula la autonomía del estudiante.

Es fundamental incorporar dentro del quehacer educativo el desarrollo de las inteligencias múltiples para lograr una unión inigualable entre el conocimiento que se imparte y el aprendizaje que adquiere el estudiante, de manera que contribuya al desarrollo de individuos pensantes, capaces de solucionar sus problemas y los de su entorno social, del mismo modo, se requiere de facilitadores en el nivel de Educación Media que promuevan acciones y estrategias basadas en este enfoque, pues representa un abanico de opciones en este nivel.

Para complementar tales afirmaciones Nadal (2015), en su obra titulada “Educar es enseñar a Amar” expresa que “se hace necesario una nueva visión acerca del papel que cumplen las escuelas en la educación de los estudiantes, reconciliando las aulas, mentes y el corazón; partiendo de las investigaciones realizadas por Howard Gardner respecto a los tipos de inteligencias”.

3.4. RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico es un concepto complejo que ha sido abordado desde distintas perspectivas. Según el nivel de formación, se emplea el término rendimiento escolar en la educación básica y rendimiento académico en niveles universitarios o técnicos.

El rendimiento académico es el resultado de un proceso de evaluación holística de carácter participativo porque involucra a toda la comunidad educativa (Ministerio de Educación, 2017).

En la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. En este sentido Alonso (2017), reconoce que el rendimiento académico está influido por múltiples factores, tanto internos como externos: nivel intelectual, motivación, hábitos de estudio, autoestima, relaciones interpersonales, condiciones familiares, estrategias docentes, entre otros. En el contexto escolar los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad. En otras palabras, mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad lo cual resulta importante para su estima, en el salón de clases se reconoce su esfuerzo” (Alonso, 2017).

En el contexto educativo, se ha observado que mientras los docentes suelen valorar el esfuerzo como expresión del compromiso del estudiante, este último espera ser reconocido por su habilidad, lo que incide en su percepción del éxito o el fracaso. Alonso (2017) señala que "percibirse como hábil es el elemento central para el estudiante, aunque en el aula el esfuerzo es más valorado que la capacidad" (p. 85). Esta tensión entre percepción y valoración incide directamente en el desempeño académico.

3.4.1. Dimensiones del rendimiento académico en Bolivia

Ser: Se basa en el desarrollo de principios, valores y actitudes de respeto y complementariedad con los sistemas de vida (Ministerio de educación, 2022).

Saber: Desarrollo del aspecto cognitivo y mental a través del tratamiento de los saberes y conocimientos como la comprensión y definición en: matemáticas, comunicación y lenguaje, artes plásticas y visuales, ciencias sociales y ciencias naturales, etc. (Ministerio de educación, 2022).

Hacer: Desarrollo de las capacidades, habilidades y destrezas a partir de la construcción material e intelectual en beneficio de la comunidad, promoviendo el carácter social del trabajo y la producción (Ministerio de educación, 2022).

Decidir: Desarrollo de las capacidades políticas y organizativas en decisiones que inciden en la transformación de la sociedad (Ministerio de educación, 2022).

3.5. Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico

Diversos estudios han explorado la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, señalando que los estudiantes que aprenden según sus preferencias cognitivas tienden a obtener mejores resultados. Hughes (2015) menciona que existe una conexión significativa entre ambos aspectos, especialmente cuando los métodos de enseñanza se adaptan a los estilos predominantes de los estudiantes.

Grasha y Yang (1996) encontraron que los estudiantes con un estilo de aprendizaje activo obtuvieron mejores calificaciones en un curso universitario. Además, los estudios han encontrado que los estudiantes tienden a tener un mejor rendimiento académico cuando sus estilos de aprendizaje son compatibles con los métodos de enseñanza utilizados en el aula. Por ejemplo, si un estudiante es un aprendiz visual y el maestro utiliza imágenes y gráficos para enseñar, es más probable que el estudiante comprenda y retenga la información.

En una investigación realizada en Bogotá con estudiantes de quinto grado, se aplicó el cuestionario CHAEA-Junior y se analizó su rendimiento académico. Los principales hallazgos fueron que si existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, ya que los estudiantes que presentan un buen rendimiento académico cuentan con estrategias didácticas brindadas por los docentes que les permiten desarrollar a plenitud sus estilos de aprendizaje (reflexivo y teórico), en contraste con el bajo rendimiento académico de los estudiantes que poseen estilos de aprendizaje que son menos atendidos por los profesores como el estilo activo y el pragmático, esto debido a que los docentes desconocen estrategias que permitan atender a la totalidad de todos estilos de aprendizaje, además que muestran desconocimiento de las particularidades de sus estudiantes. Sin embargo, también se encontró que el entorno, la estabilidad económica de las familias, el ambiente y la metodología de la institución educativa son aspectos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Estos aspectos intervinieron el desempeño académico de manera paralela al nivel de atención que se presta a los distintos estilos de aprendizaje al interior del aula de clase por parte de los docentes, Cruz (2018). Es importante trabajar en el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje teórico y pragmático,

debido a la baja puntuación en el predominio de estos estilos. Identificar y potenciar cada uno de los estilos de aprendizaje permitirá mejorar los procesos académicos del estudiante.

Gamboa (2017), en un estudio realizado en la Universidad Minuto de Dios, concluyó que fue posible determinar que entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo en relación al promedio académico existe una relación significativa, además se encontró una correlación alta positiva, lo que quiere decir que a mayor puntaje de la escala en los estilos de aprendizaje referidos, mayor rendimiento académico, por su parte a menor puntaje en la escala de estilos de aprendizaje menor promedio académico. Sin embargo, frente a los estilos de aprendizaje teórico y pragmático en relación al rendimiento académico, no se registró una relación significativa y se encontró una correlación baja. Por consiguiente, es posible concluir que si existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo y el rendimiento académico.

3.6. Las inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico

La relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico ha sido explorada en varios estudios. Por ejemplo, en un estudio realizado por Armstrong (2009), se encontró que las habilidades de las inteligencias múltiples estaban positivamente asociadas con el rendimiento académico, ya que los estudiantes que mostraban fortalezas en áreas diferentes a la tradicionalmente medida por las pruebas estandarizadas tenían un mayor rendimiento académico en general (p. 39).

Otro estudio realizado por Chen (2019) encontró que la inteligencia interpersonal, relacionada con la capacidad de entender y relacionarse con los demás, estaba asociada positivamente con el rendimiento académico. Los estudiantes que tenían habilidades interpersonales desarrolladas mostraron un mayor éxito académico en comparación con aquellos que carecían de estas habilidades.

Además, un meta-análisis realizado por Hjorth y Bagheri (2018) encontró una relación positiva entre las Inteligencias Múltiples y el rendimiento académico en áreas como la lectura, matemáticas y ciencias. Estos resultados sugieren que desarrollar y aprovechar las diferentes inteligencias puede tener un impacto significativo en el desempeño académico de los estudiantes.

Los hallazgos respaldan la importancia de diseñar propuestas educativas que reconozcan y potencien la diversidad cognitiva del estudiantado. Fomentar las distintas formas de inteligencia puede convertirse en una vía efectiva para mejorar el desempeño académico y promover una educación más inclusiva y equitativa.

CAPÍTULO IV

DISEÑO METODOLÓGICO

El presente capítulo describe los aspectos metodológicos que sustentan la investigación. Se especifica el área de pertenencia, la tipificación del estudio, las características de la población, los métodos, técnicas e instrumentos empleados, así como los procedimientos de recolección y análisis de datos. La finalidad es garantizar la coherencia entre los objetivos propuestos y el enfoque metodológico adoptado.

4.1. ÁREA A LA CUAL PERTENECE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se enmarca en el área de la Psicología Educativa, disciplina que se ocupa del estudio de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como de los factores psicológicos que intervienen en el rendimiento académico. Desde este enfoque, se analiza cómo los estudiantes aprenden, de qué manera influyen sus estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples, y cómo estas variables pueden asociarse con su desempeño escolar.

Según Santrock (2016), la Psicología Educativa se centra en comprender cómo las personas adquieren y aplican conocimientos, investigando tanto los mecanismos del aprendizaje como las estrategias didácticas eficaces. Esta disciplina también examina el impacto de variables cognitivas, emocionales y sociales en el desarrollo académico (p. 8).

4.2. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Según el propósito

Teórica: Esta investigación es teórica, ya que pretende analizar la relación entre estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Su propósito consiste en enriquecer el campo de la Psicología Educativa a través de datos empíricos que fundamentan el desarrollo de estrategias pedagógicas más adaptadas al perfil del estudiante.

La investigación teórica tiene como finalidad ampliar el conocimiento existente sobre un fenómeno sin que necesariamente se aplique de forma inmediata. Según Ayala (2017), “la investigación teórica es fundamental para ampliar el conjunto de conocimientos en cualquier disciplina, y su conclusión suele ser aplicable en una amplia gama de casos” (p. 58).

Según la profundidad

Exploratorio: La investigación exploratoria, según Hernández et al., (2014), se define como aquella que se realiza cuando el tema a investigar es poco conocido o estudiado, y su objetivo principal es familiarizarse con el fenómeno, identificar conceptos clave y generar hipótesis para investigaciones futuras.

La presente investigación es exploratoria debido a que busca identificar los estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en relación al rendimiento académico en un contexto nuevo como las Unidades Educativas del Municipio de San Lorenzo en el que no existen investigaciones previas bajo esta temática, con el objetivo de llenar un vacío de información profundizando en cada una de estas variables de manera particular. El enfoque busca explorar nuevas perspectivas que enriquezcan y amplíen el conocimiento sobre las temáticas.

Según el resultado

Descriptivo: La presente investigación por una parte es descriptiva porque tiene como parte de sus objetivos describir cada una de las variables de estudio los estilos de aprendizaje, las inteligencias múltiples y el aprovechamiento académico de los estudiantes, el enfoque descriptivo busca recolectar, analizar y evaluar datos para obtener una descripción detallada de una situación, fenómeno o relación.

Según Hernández, et al. (2014), la investigación descriptiva tiene como objetivo principal la descripción de características, propiedades y relaciones existentes de un fenómeno en un determinado momento y lugar. Por lo tanto, no busca establecer relaciones causales o explicar los fenómenos, sino simplemente describirlos y presentarlos de manera sistemática y ordenada, (p. 92).

Correlacional: El tema de investigación es abordado desde una perspectiva correlacional debido a que busca establecer la relación existente entre dos variables: los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples y cómo estas se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes, utilizando para ello análisis estadístico como el coeficiente de correlación de Pearson ($r =$).

Según Cohen y Morrison (2018), la investigación correlacional es un enfoque que se utiliza para examinar la relación entre dos o más variables. Este tipo de investigación busca determinar si existe una asociación entre las variables y en qué medida se relacionan (p. 132).

Según el método de investigación

Cuantitativo: Para abordar este tema de manera cuantitativa, se recopilaron datos numéricos y estadísticos sobre los estilos de aprendizaje, las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes, mediante el uso de instrumentos psicométricos validados (CHAEA y Escala Minds), aplicados a una muestra representativa. Las respuestas fueron cuantificadas y analizadas mediante procedimientos estadísticos, lo que reafirma el enfoque cuantitativo del estudio.

La investigación cuantitativa se basa en la medición numérica de variables y en el análisis estadístico de los datos obtenidos. Creswell (2014) la define como “una forma de indagación sistemática que utiliza instrumentos estandarizados para recolectar datos cuantificables y generalizables” (p. 34).

Según el tiempo de estudio

Transversal: Este tema de investigación es transversal en términos de tiempo de estudio porque la información se obtuvo durante los meses de septiembre y octubre del año 2024, mediante la única fase de aplicación de instrumentos.

El diseño transversal se emplea cuando la recolección de datos ocurre en un solo momento o periodo específico. Pónticas (2014) señala que este tipo de estudio “consiste en observar simultáneamente a diferentes sujetos con el fin de identificar patrones en un punto fijo en el tiempo” (p. 57).

4.3. POBLACIÓN

Según Hernández Sampieri et al. (2014), la población es “el conjunto de individuos que comparten una serie de características comunes y que se encuentran vinculados entre sí por determinadas relaciones sociales” (p. 174).

Para la investigación, se trabajó con la totalidad de la población objetivo, conformada por 272 estudiantes de 5to y 6to de secundaria del Municipio de San Lorenzo-Tarija, Gestión 2024.

Debido a que el tamaño poblacional era accesible y se contaba con las condiciones logísticas necesarias, se optó por trabajar con toda la población, aplicando los instrumentos a todos los sujetos sin recurrir al muestreo. La decisión permitió mayor representatividad de los datos y mayor solidez en los análisis estadísticos.

Tabla 1
Población Objeto de Estudio

Colegios	Curso	Total (Fr)	Total (%)
Julio Sucre	5to de secundaria	28	10%
	5to de secundaria	25	9%
	6to de secundaria	23	8%
	6to de secundaria	25	9%
Eustaquio Mendez 3	5to de secundaria	9	3%
	6to de secundaria	11	4%
Angel Calabi Pazzolini 2	5to de secundaria	18	7%
	5to de secundaria	18	7%
	6to de secundaria	35	13%
Juan Misael Saracho de Coimata	5to de secundaria	12	4%
	6to de secundaria	10	4%
15 de Abril de Erquiz Norte	5to de secundaria	18	7%
	6to de secundaria	8	3%
Simón Bolívar de La Victoria	5to de secundaria	21	8%
	6to de secundaria	11	4%
Total		272	100

Nota: Datos proporcionados por la Dirección Distrital de Educación de San Lorenzo, 2024.

Fuente: Elaboración propia.

4.4. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

4.4.1. Métodos

a) Según el grado de integración o desintegración del fenómeno de estudio

Método analítico: Este método permite descomponer un fenómeno complejo en sus partes constitutivas para comprender su funcionamiento, estructura y relaciones internas (Cruz y Sánchez, 2019). Este método facilita examinar con profundidad los elementos que componen un objeto de estudio y sus vínculos (Rodríguez, 2005).

En esta investigación se adopta el método analítico, pues se requiere examinar cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. El enfoque posibilita abordar cada una de las variables, identificar patrones específicos en los datos obtenidos e interpretar sus conexiones dentro del contexto educativo del municipio de San Lorenzo-Tarija, Gestión 2024.

b) Según el tipo de razonamiento empleado para sacar las conclusiones

Método deductivo: El método deductivo parte de principios generales para llegar a conclusiones particulares. Se fundamenta en la lógica formal y en la validez de las premisas para obtener resultados coherentes (Gamut, 2002). El razonamiento permite aplicar teorías reconocidas al contexto específico de investigación, generando conclusiones basadas en el análisis sistemático.

El presente estudio emplea el método deductivo al aplicar teorías como los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, y las inteligencias múltiples de Gardner, para interpretar los resultados empíricos obtenidos en la población estudiantil. El enfoque permite contrastar las hipótesis formuladas con los datos recolectados y alcanzar conclusiones válidas.

c) Según el procedimiento para la recolección de los datos

Test psicológicos estandarizados: Los test psicológicos estandarizados son instrumentos previamente validados y baremados que permiten recolectar información objetiva sobre características individuales (Martínez et al., 2021). Estos instrumentos han

demostrado confiabilidad y validez en distintos contextos, facilitando la medición precisa de constructos psicológicos.

Para este estudio, se utilizaron dos pruebas estandarizadas: el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y la Escala Minds de Inteligencias Múltiples. Ambas fueron aplicadas en formato físico durante el segundo semestre de la gestión 2024. Su implementación permitió medir las variables principales de forma objetiva, obteniendo datos útiles para el análisis estadístico.

El análisis de documentos: Se utilizó el análisis documental como método complementario, mediante la revisión de las libretas escolares oficiales proporcionadas por las unidades educativas. Esta técnica permitió acceder a los registros de calificaciones, los cuales se tomaron como indicador del rendimiento académico.

d) Según el método de procesamiento de datos

Método estadístico: El método estadístico implica el uso de herramientas matemáticas para organizar, analizar e interpretar datos numéricos, con el objetivo de establecer patrones, tendencias o relaciones (Hernández et al., 2014). En este trabajo se empleó el programa SPSS para tabular los datos recogidos y se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson.

El uso del análisis estadístico fue indispensable para cuantificar la relación entre las variables involucradas. El coeficiente de correlación de Pearson (r) permitió identificar el grado de asociación lineal entre los estilos de aprendizaje, las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. Su interpretación se realizó según los valores convencionales que van desde una correlación nula ($r = 0$) hasta una correlación perfecta positiva ($r = +1$) o negativa ($r = -1$).

A continuación, se presenta la tabla interpretación del coeficiente de correlación de Pearson:

Tabla 2
Interpretación del Coeficiente de correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Coordinación positiva perfecta

Nota: Coeficiente de correlación de Pearson

Fuente: Elaboración propia

La fórmula para calcular la correlación de Pearson es:

$$r = \frac{(n\Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y)}{\sqrt{[(n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2)(n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2)]}}$$

Donde:

r: es el coeficiente de correlación

n: es el número de observaciones

ΣXY : representa la suma de los productos de las puntuaciones X e Y

ΣX y ΣY : son las sumas de las puntuaciones X e Y respectivamente

ΣX^2 y ΣY^2 : representan las sumas de los cuadrados de las puntuaciones X e Y respectivamente

4.4.2. Técnicas

Las técnicas permiten sistematizar la recolección de datos para analizarlos con precisión. En la presente investigación, se recurrió al uso de cuestionarios, escalas y análisis documental, los cuales se aplicaron de manera estructurada para medir

objetivamente las variables: estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico.

Cuestionario: El cuestionario es una técnica estructurada de recopilación de datos que consiste en un conjunto de preguntas formuladas por escrito, con el propósito de obtener información sobre hechos, creencias, actitudes o motivaciones de los sujetos investigados (Hernández, et al., 2014, p. 227).

En esta investigación, el cuestionario permitió medir los estilos de aprendizaje mediante ítems cerrados, con opciones predefinidas, lo que facilitó su codificación y análisis estadístico.

Escala: Las escalas son técnicas utilizadas para cuantificar actitudes, percepciones o niveles de una variable no observable directamente, organizando las respuestas en categorías jerarquizadas. Babbie (2016) las define como “instrumentos diseñados para medir las respuestas de los participantes de manera consistente y efectiva” (p. 187).

Se empleó una escala tipo Likert en el instrumento de inteligencias múltiples, lo que permitió ubicar a los estudiantes en niveles de desarrollo para cada una de las ocho inteligencias descritas por Gardner.

Análisis documental: El análisis documental es una técnica de recolección de datos que consiste en la revisión sistemática, clasificación e interpretación de materiales escritos, visuales o digitales con el fin de extraer información significativa y construir conocimiento sobre una realidad determinada (Hernández et al., 2014, p. 402).

En este estudio, se analizaron las libretas escolares oficiales como fuente secundaria para registrar el rendimiento académico de los participantes, permitiendo así correlacionar los datos con la información obtenida de los cuestionarios aplicados.

4.4.3. Instrumentos

En la presente investigación se emplearon tres instrumentos específicos para recolectar y analizar los datos correspondientes a las variables en estudio. A continuación, se detallan las fichas técnicas de cada uno:

Instrumento N° 1

Título completo del instrumento: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Objetivo: Según C.M. Alonso (1992), Honey y Mumford (1986), el objetivo es llegar a propuestas concretas para utilizar la teoría de los estilos de aprendizaje y mejorar la calidad de la enseñanza en todos los niveles para ayudar a la personalización del aprendizaje y de forma práctica.

Autor: Alonso, C. M.; Gallego, D.; Honey, P.

Versión y año: 7ª edición, 1991–2012

Técnica: Es un cuestionario estructurado con respuestas dicotómicas.

Aplicación: Estudiantes del nivel secundario, universitarios y adultos.

Breve descripción: Honey y Mumford (1986) desarrollan un modelo de Estilos de Aprendizaje que se apoyan en las teorías propuestas por Kolb (1982), cuyo propósito fue crear una herramienta que permitiría diagnosticar los estilos de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes, con objeto de aumentar la efectividad del aprendizaje. Posteriormente, Catalina M. Alonso (1992), recogió estos datos en España (Madrid) y adaptó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español, desarrollando una investigación sobre una amplia muestra de alumnos universitarios de las universidades Complutense y Politécnica de Madrid para validar su instrumento. Posteriormente Alonso y Gallego llamaron al cuestionario con el nombre de CHAEA, (Cuestionario Honey-Alonso de estilos de Aprendizaje). (Honey y Mumford, 1986, citado en Rodríguez, 2006, p, 14).

P. Honey y A. Mumford (1986) han trazado un esquema de interpretación denominado baremo, para facilitar la interpretación de cada una de las dimensiones del instrumento las puntuaciones de cada uno de los estilos de aprendizaje por cada una de las preferencias se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3
Baremo Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje

Estilos de Aprendizaje	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Estilo activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Estilo reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Estilo teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Estilo pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Nota: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Fuente: Elaboración propia

Validez y Confiabilidad: Alonso et al., (1999) presentan índices de confiabilidad del CHAEA de 0,6272 para el Estilo Activo; 0.7275 para el Estilo Reflexivo, 0,6584 para el Estilo Teórico y 0.5854 para el Estilo Pragmático. Se ha utilizado el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala. (Alonso, et. al., 1999). Baremo: Las puntuaciones se interpretan según una escala de cinco niveles: muy baja, baja, moderada, alta y muy alta.

Material: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es un instrumento de diagnóstico de estilos de aprendizaje, consta de 80 ítems valorados en escala dicotómica, estructurado en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Tipo y tiempo de aplicación: Aplicación individual y colectiva, aproximadamente 15 minutos.

Escala de presentación de resultados: El instrumento cuenta con dos escalas, una escala de respuesta (Verdadero / Falso) y una escala final (Preferencia muy baja, baja, moderada, alta y muy alta) para cada estilo.

Instrumento N° 2

Título completo del instrumento: Escala MINDS de Inteligencias Múltiples

Objetivo: Evalúa las 8 Inteligencias Múltiples según la teoría de Gardner.

Según Howard Gardner (1996), el objetivo del test es proporcionar una evaluación de las fortalezas y debilidades en las diferentes áreas de inteligencia e identificar el tipo de

inteligencia específica del individuo, permitiendo comprender mejor sus capacidades y utilizar esta información para el desarrollo personal y la toma de decisiones educativas.

Autor: César Ruiz Alva / Psicólogo Educacional

Versión y año: Edic. Revisada. César Ruiz Alva, (Lima-Perú) - Trujillo (2004).

Técnica: Escala tipo Likert

Breve descripción: El inventario de Inteligencias Múltiples fue creado por Howard Gardner el año 1996, tiene como objetivo principal identificar cual es el tipo de inteligencia específica. Fue adaptado y actualizado por el profesor de psicología Cesar Ruiz Alva en la Universidad César Vallejo en Lima-Perú en el año 2004.

Tabla 4
Baremo de la escala IM-MINDS, César Ruiz Alva / 2004

Pc	1.VL	2.LM	3.Mus	4.Esp	5.CK	6.Inter	7.Intra	8.Nat	Pc
99	27		27	27	27			27	99
97	26	27	26	26	26	27	27	26	97
95	25	26	25	25	25	26	26	25	95
90	24	25	24	24	24	25	25	24	90
85	23	24	23	23	23	24	24	23	85
80	22	23	22	22	22	23	23	22	80
75	21	22	21	21	21	22	22	21	75
70	20	21	20	20	20	21	21	20	70
65	19	20	19	19	19	20	20	19	65
60	18	19	18	18	18	19	19	18	60
55	17	18	17	17	17	18	18	17	55
50	16	17	16	16	16	17	17	16	50
45	15	16	15	15	15	16	16	15	45
40	14	15	14	14	14	15	15	14	40
30	13	14	13	13	13	14	14	13	30
25	12	13	12	12	12	13	13	12	25
18	11	12	11	11	11	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples

Fuente: Elaboración propia

Validez y confiabilidad: Medida mediante el Alfa de Cronbach > 0.80 , validado por juicio de expertos y análisis factorial exploratorio (MINDS, 2021), con una consistencia interna ($\alpha = 0.88$ a 0.94). Test-retest: $r = 0.90$ a 0.93 . Correlación con el Test IMI: $r = 0.76$ a 0.84 (significativos al 0.001)

Interpretación: Se utiliza un baremo percentil para clasificar el nivel de desarrollo de cada inteligencia en tres categorías: bajo, medio y alto.

Materiales: Cuadernillo físico de 72 ítems, distribuidos en 9 reactivos por cada inteligencia.

Aplicación: Individual/Colectiva, Adolescentes (1ero a 6to de Secundaria), Universitarios y Adultos.

Tipo y tiempo de aplicación: Aplicación individual o colectiva. Tiempo estimado: 30 a 40 minutos.

Escala de presentación de resultados: El instrumento cuenta con dos escalas, una escala de respuesta: tipo likert de 4 puntos (1 no se parece en nada a ti; 3 = sí se parece bastante a ti) y una escala final: Nivel bajo, medio y alto en cada una de las ocho inteligencias.

Instrumento N° 3

La información brindada acerca de las libretas escolares, están bajo responsabilidad exclusiva de los maestros del año escolar de Áreas de Saberes y Conocimientos de acuerdo a los planes de estudio del Subsistema de Educación Regular y verificadas por la dirección de la unidad educativa. (Ministerio de Educación, 2022).

Título completo: Libreta escolar (registro académico oficial).

Objetivo: Para medir el rendimiento académico en los estudiantes de muestra de la población, se dio revisión al registro de notas de cada estudiante. Ya que este registro contempla la calificación obtenida durante toda la gestión académica en las dimensiones cualitativas como cuantitativas.

Técnica: Análisis documental.

Materiales: Registro oficial de notas proporcionado por las unidades educativas.

VARIABLE	MÉTODO	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Estilos de aprendizaje	Test psicológicos estandarizados	Cuestionario	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA
Inteligencias Múltiples	Test psicológicos estandarizados	Escala	Escala Minds de Inteligencias Múltiples
Rendimiento académico	Análisis de documentos	Análisis documental	Libreta académica

4.5. PROCEDIMIENTO

El desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo mediante una serie de fases sistemáticas, organizadas de acuerdo con los lineamientos metodológicos establecidos:

1. Revisión Bibliográfica

Se realizó la recopilación y análisis de fuentes primarias y secundarias, con el propósito de construir el marco teórico que fundamenta conceptualmente el estudio. Se consultaron autores relevantes sobre estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y rendimiento académico, lo cual permitió delimitar y comprender con mayor claridad las variables implicadas.

2. Selección de los instrumentos

Se eligieron los instrumentos más pertinentes para el abordaje de las variables, considerando su validez, confiabilidad y adecuación a los objetivos planteados. Para este fin se seleccionó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), la Escala Minds de Inteligencias Múltiples y la libreta escolar como fuente documental.

3. Prueba piloto

Se aplicaron los instrumentos seleccionados a un pequeño grupo de cinco estudiantes con características similares a la muestra objetivo.

4. Selección de la población

Se estableció contacto con las autoridades educativas distritales, directores y docentes de las unidades educativas del municipio de San Lorenzo. Se socializó el objetivo y el alcance del estudio, obteniéndose la autorización para aplicar los instrumentos a los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del Municipio de San Lorenzo-Tarija, Gestión 2024.

5. Recojo de la información

Se procedió a la recolección de datos mediante la aplicación presencial de los instrumentos a la muestra definida. Esta etapa se desarrolló respetando los principios éticos de confidencialidad y consentimiento informado.

6. Procesamiento de la información

Los datos recolectados fueron organizados y codificados en el programa estadístico SPSS. Se utilizaron medidas estadísticas como frecuencias, porcentajes y el coeficiente de correlación de Pearson para establecer relaciones entre las variables. Posteriormente, se elaboró el análisis cualitativo e interpretativo de los resultados, permitiendo responder a los objetivos e hipótesis de la investigación.

7. Redacción del informe final

Finalmente, se realizó la organización y sistematización del contenido investigativo, elaborando el informe final con base en las normas metodológicas vigentes de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho, para su presentación ante el tribunal académico de la carrera de Psicología.

4.6. CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	GESTIÓN 2023					GESTIÓN 2024					GESTIÓN 2025				
	J U L	A G O	S E P	O C T	N O V	J U L	A G O	S E P	O C T	N O V	F E B	M A R	A B R	M A Y	J U N
1. Revisión bibliográfica	X	X													
2. Selección de instrumentos			X	X											
3. Prueba Piloto					X	X									
4. Selección de la muestra						X	X								
5. Recojo de la información								X	X						
6. Procesamiento de la información										X	X	X	X		
7. Redacción del informe final														X	X

CAPÍTULO V
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E
INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presentan el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos utilizados, Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje (CHAEA), Escala Minds de Inteligencias Múltiples y la Libreta académica, estos fueron organizados en una serie de tablas y figuras las cuales dan respuesta a cada uno de los objetivos.

5.1 PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO

Analizar los estilos de aprendizaje con mayor preferencia de los estudiantes, en sus dimensiones, estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático.

En el cumplimiento del primer objetivo específico y así la recolección de datos de la presente investigación se hizo el uso del Cuestionario de Honey, Alonso y Gallego de los estilos de aprendizaje (CHAEA), a continuación se presenta la tabulación de datos y el análisis del mismo.

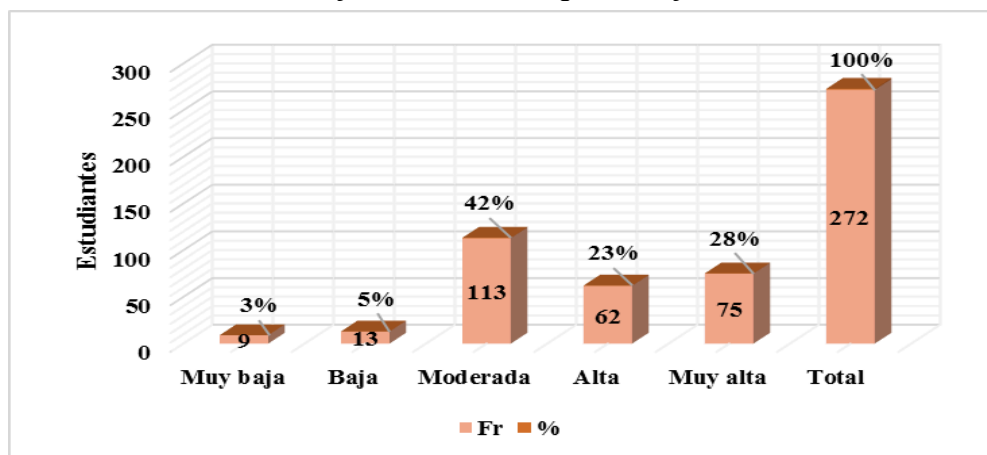
Tabla 55
Frecuencias y porcentajes del estilo de aprendizaje activo

Estilos de aprendizaje	Preferencias					
		Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	Fr	9	13	113	62	75
	%	3%	5%	42%	23%	28%
Total		272				
		100%				

Nota: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1
Porcentajes del estilo de aprendizaje activo



Nota: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados obtenidos y plasmados en la tabla 5 y la figura 1, se puede observar que el estilo de aprendizaje activo se encuentra en un **42%** con una preferencia **moderada** por este estilo, seguido 23% con una preferencia alta, el 28% con preferencia muy alta y solo el 7% se encuentran en la categoría baja y muy baja, lo que indica que los estudiantes tienden a involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje, mostrando disposición para experimentar y asumir riesgos que son características propias del estilo activo. Según Alonso et al., (2007), los estudiantes que presentan este nivel pueden ser más flexibles adaptables en su enfoque de aprendizaje debido a que buscan experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas.

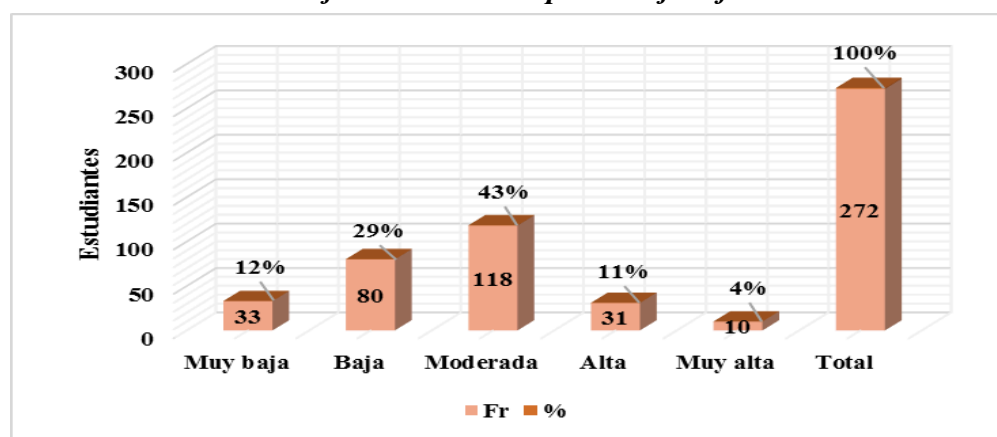
Tabla 6
Frecuencias y porcentajes del estilo de aprendizaje reflexivo

Estilos de aprendizaje		Preferencias					Total
		Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	
Reflexivo	Fr	33	80	118	31	10	272
	%	12%	29%	43%	11%	4%	100%

Nota: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2
Porcentajes del estilo de aprendizaje reflexivo



Nota: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 y la figura 2, se puede observar los resultados del estilo de aprendizaje reflexivo que presentan los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo, presentan mayor preferencia en esta dimensión en un nivel **moderado** con el **43%**, por otro lado, el 29% de los estudiantes, mostró una preferencia baja, y un 12% reportó una

preferencia muy baja. Por otro lado, solo un 11% de los estudiantes tiene una preferencia alta y un 4% una preferencia muy alta por el estilo reflexivo. Esto indica que la mayoría de los estudiantes tienden a no privilegiar la observación y el análisis profundo antes de tomar decisiones o actuar, es decir, no son tan propensos a ser cautelosos, analíticos y a considerar todas las implicaciones antes de involucrarse, sin embargo, un grupo significativo no se inclina por este enfoque de aprendizaje. Según Alonso et al., (2007), quienes señalan que los reflexivos se involucran profundamente en su proceso de aprendizaje, observan, escuchan a los demás, son personas, receptivas, analíticas y exhaustivas.

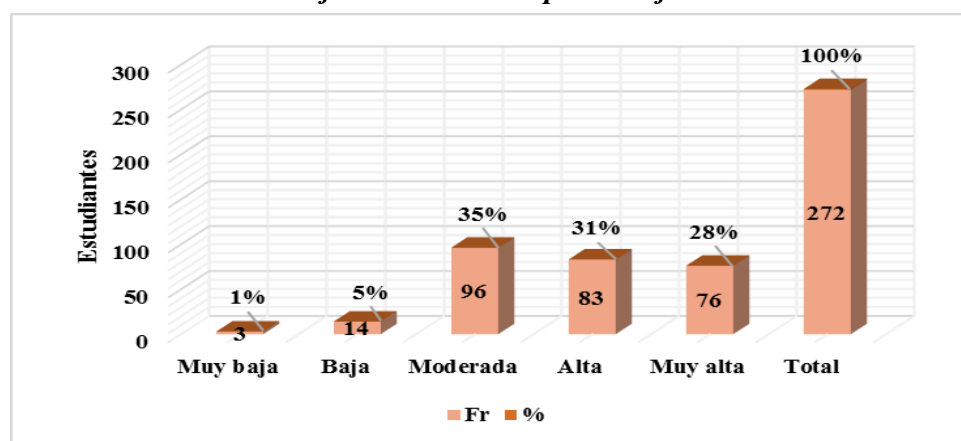
Tabla 7
Frecuencias y porcentajes del estilo de aprendizaje teórico

Estilos de aprendizaje	Preferencias						
		Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	Total
Teórico	Fr	3	14	96	83	76	272
	%	1%	5%	35%	31%	28%	100%

Nota: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3
Porcentajes del estilo de aprendizaje teórico



Nota: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados obtenidos que se presentan en la tabla 7 y la figura 3, se puede observar el estilo de aprendizaje teórico que presentan los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo, aunque con un leve descenso en la preferencia, el **35%** de la población de estudiantes presentan un nivel **moderado**, un 31% con una preferencia alta y un 28% con una preferencia muy alta. Los resultados indican que los estudiantes valoran el análisis lógico, la estructuración, la coherencia en la información, pueden ser capaces de

analizar conceptos y teorías de manera crítica y aplicarlos a situaciones prácticas de manera efectiva. Según Alonso et al., (2007) el estilo teórico busca la racionalidad, la objetividad, huyendo de lo subjetivo, lo ambiguo, además tienen entre sus características, que son metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados.

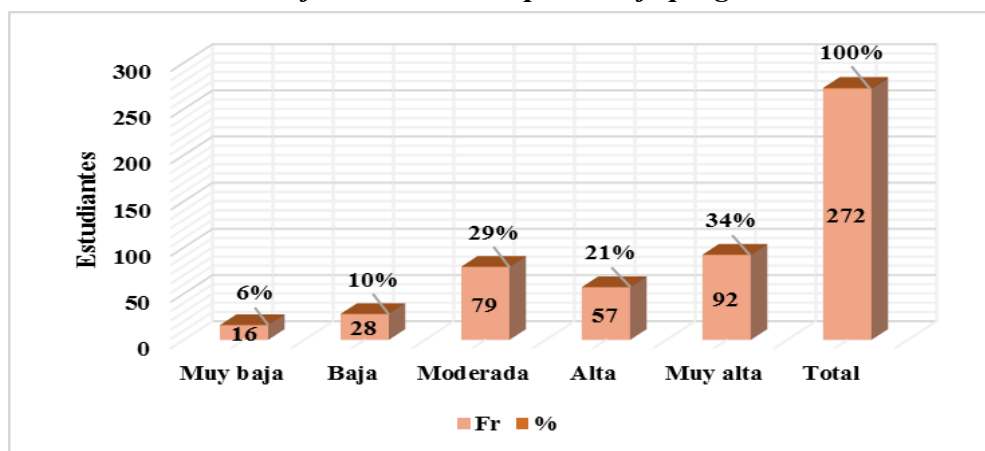
Tabla 8
Frecuencias y porcentajes del estilo de aprendizaje pragmático

Estilos de aprendizaje	Preferencias						
		Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	Total
Pragmático	Fr	16	28	79	57	92	272
	%	6%	10%	29%	21%	34%	100%

Nota: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4
Porcentajes del estilo de aprendizaje pragmático



Nota: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los resultados presentados en la tabla 8 y la figura 4, sobre el estilo de aprendizaje pragmático se puede observar que los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo, presentan, un nivel **moderado** con el **29%**, un 21% mostró una preferencia alta y un 34% exhibió una preferencia muy alta, si bien no hay mucha diferencia en comparación con los demás, los resultados implican que los estudiantes valoran las aplicaciones prácticas del conocimiento. Según Alonso et al., (2007) los estudiantes pragmáticos les gusta actuar rápidamente y con seguridad ante aquellas ideas, proyectos, por lo general los estudiantes que practican este estilo son experimentadores,

prácticos, directos, eficaces, se enfocan en la aplicación práctica de conceptos, teorías, buscan soluciones efectivas probando nuevas ideas y enfoques para resolver problemas.

Sin embargo, se tomó en cuenta las categorías **alta** y **muy alta** para determinar los estilos de aprendizaje con **mayor preferencia** de los estudiantes, según la teoría de Honey et al. (2007), quienes mencionan que estas categorías tienen una preferencia e inclinación marcada hacia dicho estilo, a diferencia de las demás categorías como la moderada que representa adaptabilidad equilibrada por ese estilo y finalmente las categorías baja y muy baja representan un bajo desarrollo, menor habilidad y baja preferencia en el uso de dicho estilo.

Los resultados de los estudiantes en los colegios del municipio de San Lorenzo revelan un perfil de aprendizaje que se alinea fuertemente con la conceptualización del aprendizaje como un proceso dinámico y experiencial, tal como lo definen Rivas (2009) y Feldman (2005, citado por Fernández, 2022).

Los estudiantes mostraron mayor preferencia hacia los estilos teórico, pragmático y activo, una combinación que, según la tipología de Honey y Mumford describe la manera en que los estudiantes "perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje" (Honey et al., 2007).

Existe una preferencia marcada por el estilo **Teórico** (59% con preferencia alta o muy alta), la más alta de todas, en palabras de Honey et al. (2007), indica que los estudiantes buscan la racionalidad, la objetividad, son metódicos, lógicos, objetivos, críticos, estructurados. Valoran un aprendizaje que tenga una finalidad clara que les permita inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría.

De igual manera una alta proporción de estudiantes demuestra una fuerte inclinación hacia el estilo **Pragmático** (con el 55% con preferencia alta o muy alta). Como señalan Alonso et al. (2007), a los estudiantes pragmáticos les gusta actuar rápidamente con seguridad, son experimentadores, prácticos, directos, eficaces, aplicar lo aprendido y ver resultados concretos.

La mayoría de los estudiantes muestra una fuerte preferencia por el estilo **Activo** (con un 51% con preferencia alta o muy alta). Esto significa que, como indican Honey et al.

(2007), que buscan experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas.

En contraste, el estilo **Reflexivo** muestra la menor preferencia en los niveles altos (solo un 15% con preferencia alta o muy alta). Si bien una porción de estudiantes puede beneficiarse de momentos de observación y análisis profundo, la mayoría no prioriza este modo de aprendizaje pasivo.

5.3 SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO

Identificar las inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes, en sus dimensiones, verbal-lingüística, lógico-matemática, musical, espacial, corporal-kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

Para el cumplimiento del segundo objetivo específico se realizó la recolección de datos de la presente investigación mediante el uso del Escala Minds de Inteligencias Múltiples, a continuación, se presenta la tabulación de datos y el análisis del mismo. En relación a cada una de las dimensiones de la variable inteligencias múltiples.

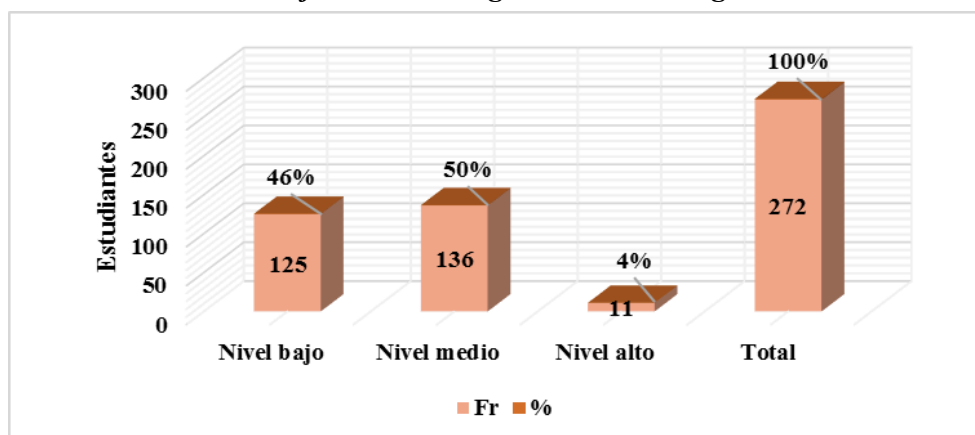
Tabla 9
Frecuencias y porcentajes de la inteligencia verbal-lingüística

Dimensión	Preferencias				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Verbal-Lingüística	Fr	125	136	11	272
	%	46%	50%	4%	100%

Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5
Porcentajes de la Inteligencia verbal-lingüística



Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados presentados en la tabla 9 y la figura 5, se puede observar de manera general la inteligencia verbal-lingüística que presentan los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo, El 50% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, el 46% en un nivel bajo y apenas el 4% en un nivel alto. Esto indica que, si bien la mitad de los estudiantes posee una capacidad lingüística funcional, aún existe un número

significativo con dificultades para expresarse verbalmente o comprender textos con profundidad. Según Howard Gardner (2006) “La inteligencia supone una sensibilidad al lenguaje oral o escrito y la capacidad de usar el lenguaje para lograr éxito en cualquier cosa.”

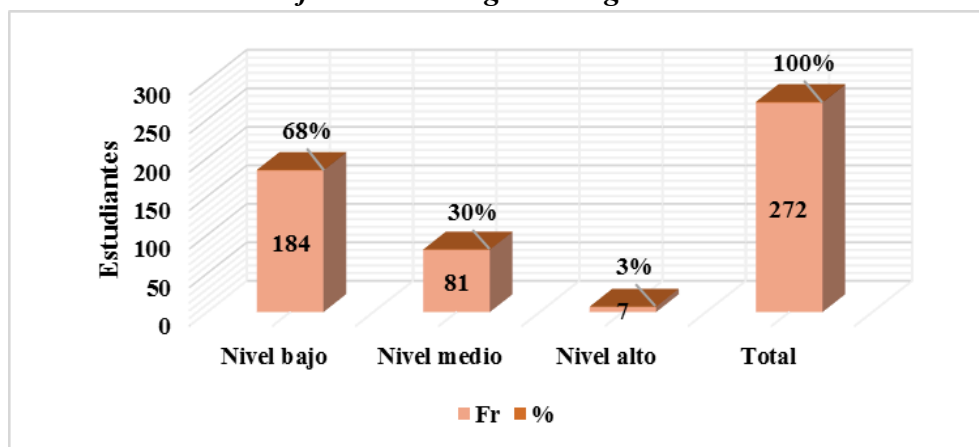
Tabla 10
Frecuencias y porcentajes de la inteligencia lógico-matemática

Dimensión	Preferencias				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Lógico-Matemática	Fr	184	81	7	272
	%	68%	30%	3%	100%

Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 6
Porcentajes de la Inteligencia lógico-matemática



Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados obtenidos y plasmados en la tabla 10 y la figura 6, se puede observar de manera general la inteligencia lógico-matemática que presentan los estudiantes, en el que se observa que el 68% de los estudiantes presenta un nivel bajo, mientras que sólo el 30% alcanza un nivel medio y un escaso 3% se ubica en el nivel alto. Estos datos evidencian una limitación en el razonamiento lógico, la resolución de problemas matemáticos y el pensamiento analítico, lo cual podría afectar el rendimiento académico en asignaturas numéricas o técnicas. Según Howard Gardner (2006) “Se refiere a la habilidad para pensar de manera lógica y utilizar el razonamiento matemático de forma efectiva en diferentes situaciones.”

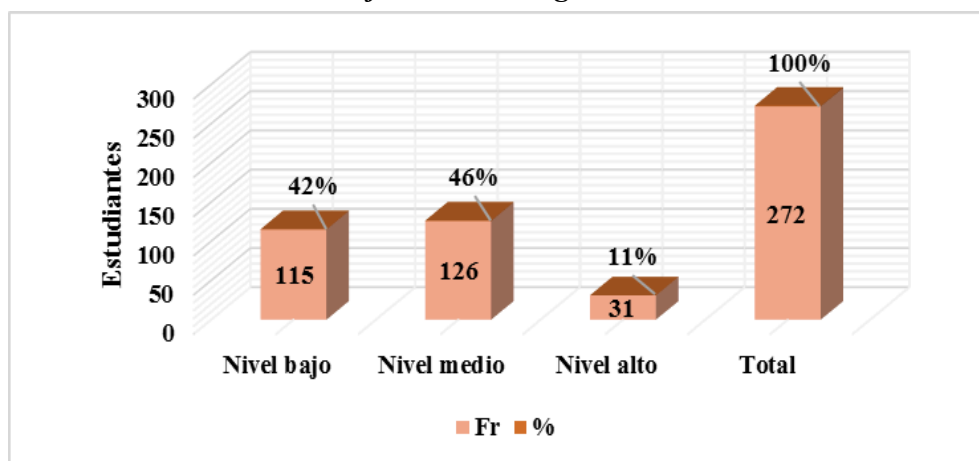
Tabla 11
Frecuencias y porcentajes de la inteligencia musical

Dimensión	Preferencias				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Verbal-Lingüística	Fr	115	126	31	272
	%	42%	46%	11%	100%

Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 7
Porcentajes de la Inteligencia musical



Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados obtenidos y plasmados en la tabla 11 y la figura 7, se puede observar de manera general la inteligencia musical que presentan los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo. El 46% de los estudiantes se encuentra en el nivel medio, el 42% en el nivel bajo y sólo el 11% alcanza un nivel alto. Esto refleja un desarrollo musical intermedio en la mayoría de los estudiantes, sin una marcada inclinación por esta área. Según Howard Gardner (2006) “Esta inteligencia incluye la capacidad de percibir las formas musicales. Es una facilidad en la composición, la interpretación, la transformación, y la valoración de todo tipo de música y sonidos.”

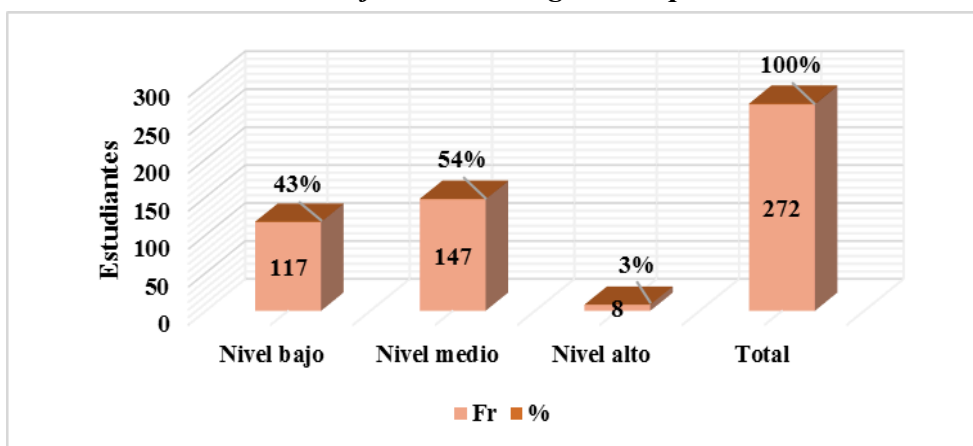
Tabla 12
Frecuencias y porcentajes de la inteligencia espacial

Dimensión	Preferencias				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Espacial	Fr	117	147	8	272
	%	43%	54%	3%	100%

Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8
Porcentajes de la Inteligencia espacial



Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados plasmados en la tabla 12 y la figura 8, se puede observar de manera general la inteligencia espacial que presentan los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo. Predomina el nivel medio 54%, seguido por el nivel bajo 43% y un 3% en nivel alto. Este resultado sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen una capacidad razonable para la visualización y orientación espacial, aunque no de forma sobresaliente. Según Howard Gardner (2006) “Esta inteligencia se refiere a la habilidad para pensar en imágenes y visualizar con precisión el mundo físico y las formas espaciales.”

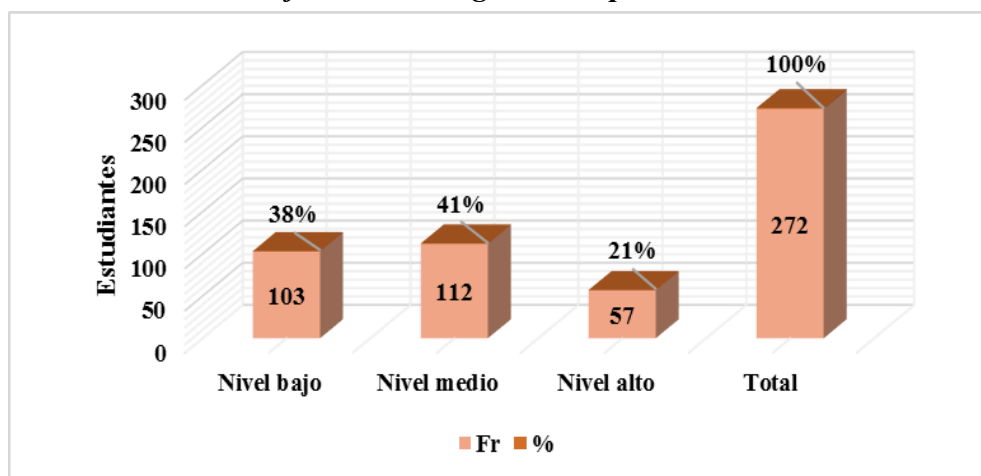
Tabla 13
Frecuencias y porcentajes de la inteligencia corporal-kinestésica

Dimensión	Preferencias				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Corporal-Kinestésica	Fr	103	112	57	272
	%	38%	41%	21%	100%

Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 9
Porcentajes de la Inteligencia corporal-kinestésica



Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados obtenidos y plasmados en la tabla 13 y la figura 9, se puede observar de manera general la inteligencia corporal - kinestésica que presentan los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo, El 41% de los estudiantes se ubica en nivel medio, el 38% en nivel bajo y el 21% en nivel alto. Este es uno de los pocos indicadores con una proporción relativamente alta de estudiantes en el nivel alto, lo cual sugiere una buena coordinación corporal y expresión física en una parte importante de los estudiantes. Según Howard Gardner (2006) “La inteligencia corporal-kinestésica constituye la capacidad de usar el cuerpo (en total o en partes) para expresar ideas, aprender, resolver problemas, realizar actividades, o construir productos.”

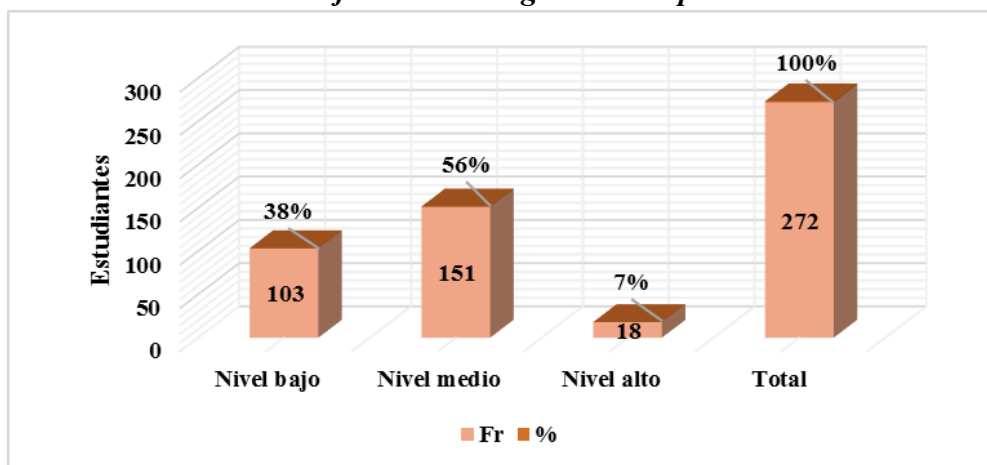
Tabla 14
Frecuencias y porcentajes de la inteligencia interpersonal

Preferencias y porcentajes de la inteligencia interpersonal					
Dimensión	Preferencias				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Interpersonal	Fr	103	151	18	272
	%	38%	56%	7%	100%

Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 10
Porcentajes de la Inteligencia interpersonal



Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados presentados en la tabla 14 y la figura 10, se puede observar de manera general la inteligencia interpersonal que presentan los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo, la mayoría de los estudiantes 56% alcanza un nivel medio, seguido por un 38% en nivel bajo y un 7% en nivel alto. Esto indica un desarrollo moderado de habilidades sociales, empatía y comunicación interpersonal, esenciales para el trabajo colaborativo. Según Howard Gardner (2006) “Las personas con una alta inteligencia interpersonal suelen ser excelentes comunicadores, tienen habilidades para liderar y trabajar en equipo, y son capaces de percibir y comprender las emociones de los demás.”

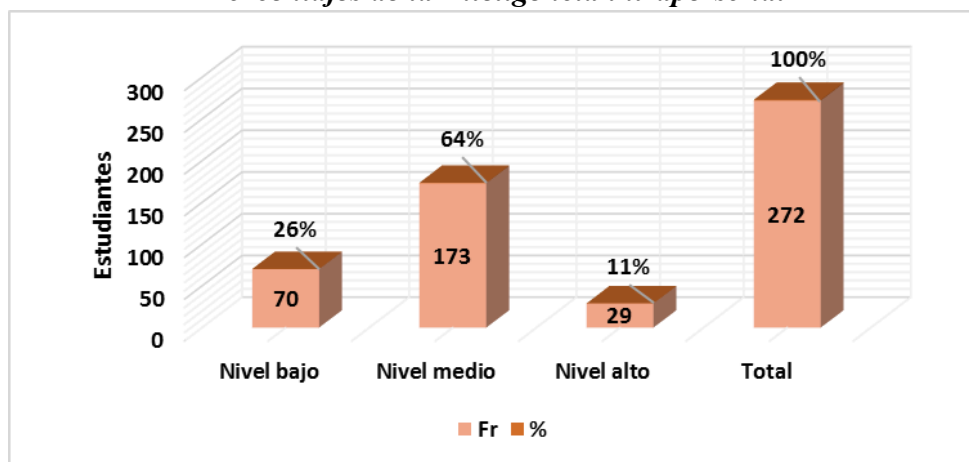
Tabla 15
Frecuencias y porcentajes de la inteligencia intrapersonal

Preferencias y porcentajes de la inteligencia intrapersonal					
Dimensión	Preferencias				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Verbal-Lingüística	Fr	70	173	29	272
	%	26%	64%	11%	100%

Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 11
Porcentajes de la Inteligencia intrapersonal



Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados obtenidos y plasmados en la tabla 15 y la figura 11, se puede observar de manera general la inteligencia intrapersonal que presentan los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo, el 64% de los estudiantes presenta un nivel medio, mientras que un 26% se encuentra en el nivel bajo y un 11% en el alto. Este perfil sugiere que los estudiantes tienen una autoconciencia moderada, aunque algunos podrían presentar dificultades para comprender y manejar sus emociones. Según Howard Gardner (2006) “define a la inteligencia intrapersonal como la capacidad de conocerse a uno mismo; entender, explicar y discriminar los propios sentimientos como medio de dirigir las acciones, tienen autodisciplina y motivación para alcanzar sus objetivos y superar desafíos.”

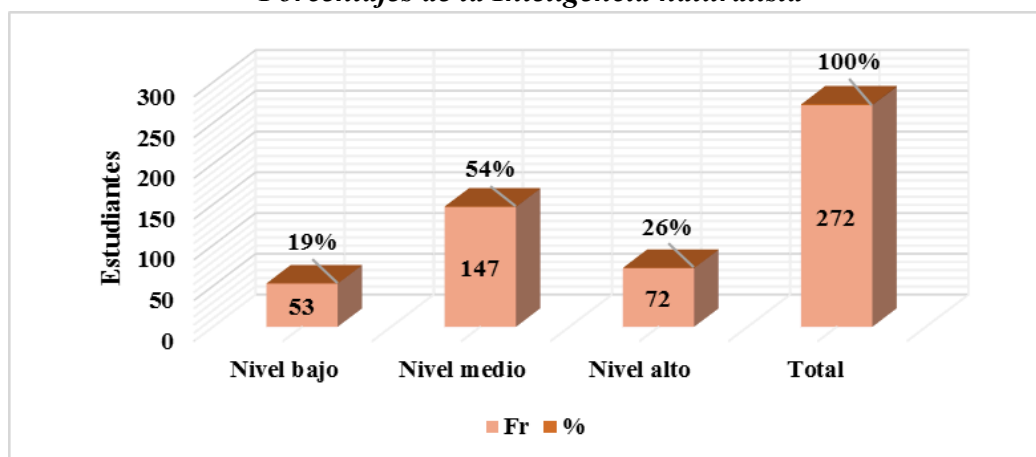
Tabla 16
Frecuencias y porcentajes de la inteligencia naturalista

Frecuencias y porcentajes de la inteligencia naturalista					
Dimensión	Preferencias				
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Verbal-Lingüística	Fr	53	147	72	272
	%	19%	54%	26%	100%

Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 12
Porcentajes de la Inteligencia naturalista



Nota: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Fuente: Elaboración propia.

A través de los resultados obtenidos y plasmados en la tabla 16 y la figura 12, se puede observar de manera general la inteligencia naturalista que presentan los estudiantes de los colegios del municipio de San Lorenzo, el 54% de los participantes se encuentra en el nivel medio, el 26% en el nivel alto y sólo el 19% en el nivel bajo. Este es el segundo dominio con mayor proporción de estudiantes en nivel alto, lo que sugiere una buena sensibilidad hacia la naturaleza y el entorno. Según Howard Gardner (2006) “La inteligencia naturalista está determinada por una sensibilidad a las formas naturales y las características geológicas de la tierra: las plantas, los animales, y las formaciones de las nubes.”

Si bien se puede notar que, las inteligencias múltiples de los estudiantes en su mayoría se sitúan en un nivel medio, lo cual denota un equilibrio en el desarrollo de sus capacidades cognitivas, sociales y emocionales, pero con márgenes de mejora. Llama la atención el bajo desarrollo de la inteligencia lógico-matemática, aspecto que podría estar

incidiendo negativamente en el rendimiento académico, sobre todo en áreas que demandan razonamiento abstracto o solución de problemas cuantitativos como son las matemáticas.

De general los datos muestran que, las inteligencias múltiples predominantes entre los estudiantes son la inteligencia naturalista (26%) y la corporal-kinestésica (21%) que destacan por su mayor preferencia en un nivel alto, la interpretación concuerda con la teoría de Gardner (2006), quien menciona que las respuestas que se concentran en este nivel son consideradas predominantes. Lo que sugiere que muchos estudiantes tienen inclinación hacia el aprendizaje mediante la interacción con el entorno natural o a través del movimiento y la actividad física, lo cual debería ser tomado en cuenta al momento de planificar estrategias pedagógicas más inclusivas y efectivas.

Desde la perspectiva teórica de Gardner (2006), estos resultados refuerzan la importancia de reconocer y estimular todas las formas de inteligencia, no sólo las tradicionalmente valoradas en contextos escolares como la lógico-matemática y la lingüística. Adaptar la enseñanza a la diversidad de inteligencias permite potenciar el aprendizaje significativo, mejorar el rendimiento académico y fortalecer la autoestima del estudiante al reconocer sus fortalezas individuales.

5.3 TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO

Identificar el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes.

En el cumplimiento del tercer objetivo específico y así la recolección de datos de la presente variable se hizo el uso de la Libreta Académica de los estudiantes de cada una de las Unidades Educativas del municipio de San Lorenzo-Tarija, Gestión 2024, a continuación, se presenta la tabulación de datos y el análisis del mismo en tablas y figuras.

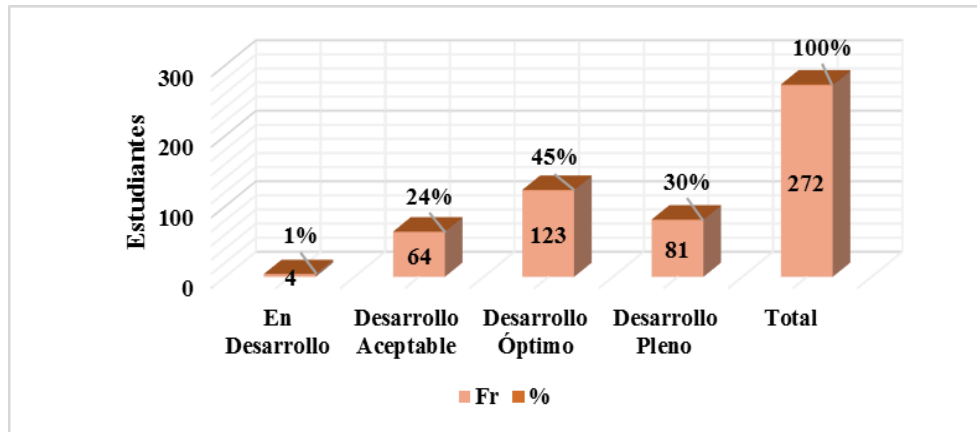
Tabla 17
Frecuencias y porcentajes del Rendimiento Académico

Rendimiento académico	Preferencias				
		En Desarrollo	Desarrollo Aceptable	Desarrollo Óptimo	Desarrollo Pleno
	Fr	4	64	123	81
	%	1%	24%	45%	30%
	Total	272			

Nota: Libreta Académica.

Fuente: Elaboración propia.

Figura 13
Rendimiento académico



Nota: Libreta Académica.

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los datos obtenidos, como se puede observar en la tabla 17 y la figura 13 el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en el nivel de Desarrollo óptimo con el 45%, seguido por Desarrollo pleno con el 30%, indica que un número importante de estudiantes logra adquirir conocimientos de manera satisfactoria o excelente. El 24% de los estudiantes se ubica en Desarrollo aceptable, que sugiere que, aunque alcanzan los objetivos de aprendizaje, aún presentan aspectos por fortalecer. Solo el 1% se encuentra En desarrollo, evidenciando dificultades significativas en su rendimiento.

El patrón de distribución muestra una tendencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes evaluados, ya que el 75% del total presenta un rendimiento igual o superior al nivel óptimo, que se interpreta como un indicio de efectividad en el proceso educativo dentro de las unidades educativas del Municipio de San Lorenzo.

Los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes se desempeñan adecuadamente en el contexto escolar, predominando niveles de rendimiento que evidencian comprensión, aplicación de conocimientos y resolución de problemas académicos, puede estar influenciado por diversos factores como metodologías de enseñanza utilizadas, nivel de motivación, estilos de aprendizaje preferidos o fortalezas en ciertas inteligencias múltiples.

Al relacionar los hallazgos con lo expuesto por Alonso (2017), quien señala que el rendimiento académico puede variar según factores como hábitos de estudio, motivación, habilidades cognitivas y relación profesor-estudiante, se confirma que estos elementos son probablemente determinantes en el nivel de desempeño observado en los estudiantes.

Además, la alta proporción de estudiantes con desarrollo óptimo o pleno puede estar relacionada con una adecuada adaptación de los procesos de enseñanza a las características individuales de los alumnos, como se ha visto en los análisis previos sobre estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples. Significa que la atención a la diversidad cognitiva podría ser un factor potenciador del rendimiento académico en este contexto educativo.

5.3 CUARTO OBJETIVO ESPECÍFICO

Correlacionar las dimensiones de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes.

Para el desarrollo del cuarto objetivo, se empleó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual mide las cuatro dimensiones del aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Las calificaciones académicas fueron tomadas de la libreta escolar de cada estudiante, documento oficial emitido por las unidades educativas.

Los datos se procesaron utilizando el coeficiente de Correlación de Pearson, dado que se trata de variables cuantitativas continuas. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

Tabla 18
Correlación, estilo de aprendizaje y rendimiento académico

Correlación hallada	Estilos de Aprendizaje	Rendimiento Académico	N	Interpretación del coeficiente de correlación de Pearson
Correlacion de Pearson	Activo	0,282	272	Correlación positiva baja
Correlacion de Pearson	Reflexivo	0,417	272	Correlación positiva moderada
Correlacion de Pearson	Teórico	0,363	272	Correlación positiva baja
Correlacion de Pearson	Pragmático	0,557	272	Correlación positiva moderada

Nota: Datos proporcionados por el cálculo del índice de correlación de Pearson

Fuente: Elaboración propia.

Los valores de correlación de Pearson obtenidos permiten identificar la fuerza y dirección de la relación entre cada dimensión de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

El **estilo de aprendizaje pragmático** muestra la correlación más fuerte con el rendimiento académico ($r = 0.557$), indicando una relación positiva moderada, en el que se sugiere que los estudiantes con preferencia por este estilo tienden a alcanzar un mejor desempeño académico.

El **estilo reflexivo** también presenta una correlación moderada ($r = 0.417$), que implica que una mayor preferencia por este estilo podría estar asociada con mejores resultados académicos.

El **estilo teórico** refleja una correlación positiva débil pero significativa ($r = 0.363$), mientras que el **estilo activo** muestra la relación más baja ($r = 0.282$), aunque todavía dentro de un rango positivo.

De acuerdo con Cohen (1988), una correlación de 0.10 es baja, 0.30 es moderada y 0.50 es alta; por tanto, los resultados del presente estudio se ubican mayormente en la categoría de correlación moderada, especialmente en las dimensiones reflexiva y pragmática.

Los resultados permiten afirmar que existe una relación directa entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, aquellos estudiantes con estilo pragmático y reflexivo tienden a adaptarse mejor a las exigencias del entorno escolar, posiblemente debido a su capacidad para aplicar de forma práctica los conocimientos adquiridos (pragmáticos) y para analizar cuidadosamente la información antes de actuar (reflexivos).

Los hallazgos son coherentes con lo propuesto por Alonso, et. al. (1999), quienes sostienen que el estilo pragmático se asocia con una orientación hacia la resolución práctica de problemas, mientras que el estilo reflexivo favorece el análisis profundo y estructurado del contenido académico. Además, como indica Hughes (2015), cuando los estilos de aprendizaje del estudiante se ven atendidos por las estrategias docentes, se optimiza su rendimiento.

La correlación positiva con los estilos teórico y activo, aunque más baja, también sugiere que la diversidad en los estilos de aprendizaje puede contribuir al rendimiento, aunque no con la misma intensidad, por lo tanto, se refuerza la importancia de diseñar propuestas educativas que consideren múltiples formas de aprender.

5.6 QUINTO OBJETIVO ESPECÍFICO

Correlacionar las dimensiones de las inteligencias múltiples con el rendimiento académico de los estudiantes.

Para el desarrollo del quinto objetivo se utilizó la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples de César Ruiz Alva, instrumento que permitió identificar los niveles de desarrollo en cada una de las ocho inteligencias propuestas por Gardner. En relación al rendimiento académico fue obtenida mediante la libreta escolar oficial de cada estudiante, documento que recoge las calificaciones finales del año académico.

Los datos se procesaron utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, dado que se trata de variables cuantitativas continuas. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

Tabla 19
Correlación, inteligencias múltiples y rendimiento académico

Correlación hallada	Inteligencias Múltiples	Rendimiento Académico	N	Interpretación del coeficiente de correlación de Pearson
Correlacion de Pearson	Verbal Lingüística	0.559	272	Correlación positiva moderada
Correlacion de Pearson	Logico Matematica	0.563	272	Correlación positiva moderada
Correlacion de Pearson	Musical	0.502	272	Correlación positiva moderada
Correlacion de Pearson	Espacial	0.485	272	Correlación positiva moderada
Correlacion de Pearson	Corporal Kinestésica	0.504	272	Correlación positiva moderada
Correlacion de Pearson	Interpersonal	0.445	272	Correlación positiva moderada
Correlacion de Pearson	Intrapersonal	0.488	272	Correlación positiva moderada
Correlacion de Pearson	Naturalista	0.405	272	Correlación positiva moderada

Nota: Datos proporcionados por el cálculo del índice de correlación de Pearson.

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar los valores del coeficiente de correlación de Pearson (r), se observa que todas las dimensiones de las inteligencias múltiples presentan una correlación positiva de magnitud moderada con el rendimiento académico. Los valores se encuentran dentro del

rango de 0.40 a 0.56, que indica una tendencia constante en el sentido de que, a medida que los estudiantes obtienen mayores puntajes en alguna de las inteligencias, también tienden a presentar mejores promedios académicos.

La inteligencia **lógico-matemática** ($r = 0.563$) y la **verbal-lingüística** ($r = 0.559$) son las que presentan las correlaciones más elevadas, que sugiere que los estudiantes que desarrollan habilidades relacionadas con el razonamiento lógico, la resolución de problemas y la expresión verbal, tienden a obtener mejores resultados académicos, esta relación se alinea con las exigencias tradicionales del sistema educativo, que privilegia el manejo del lenguaje, la lectura comprensiva, el cálculo y el pensamiento analítico.

Asimismo, otras inteligencias como la **corporal-kinestésica** ($r = 0.504$), **musical** ($r = 0.502$), **intrapersonal** ($r = 0.488$), **espacial** ($r = 0.485$) e **interpersonal** ($r = 0.445$), también muestran asociaciones moderadas, refleja que los estudiantes con habilidades en el control corporal, la sensibilidad musical, la autorreflexión o las relaciones sociales, también pueden alcanzar un buen rendimiento académico, especialmente si el entorno educativo favorece metodologías activas, artísticas o colaborativas.

La inteligencia **naturalista**, aunque con el coeficiente más bajo ($r = 0.405$), mantiene una relación positiva moderada, que sugiere que la conexión con el entorno natural, la observación y la clasificación de elementos del medio ambiente también pueden contribuir al desarrollo académico, aunque en menor medida que las habilidades lógico-verbales.

Los resultados concuerdan con estudios previos, como los de Armstrong (2009) y Chen (2019), que indican que las habilidades asociadas a las inteligencias múltiples pueden impactar favorablemente en el desempeño académico. La correlación positiva obtenida en la inteligencia lógico-matemática corrobora que los estudiantes con habilidades analíticas y de razonamiento tienden a destacar en contextos escolares tradicionales, donde se valoran altamente dichas competencias. Asimismo, la alta correlación con la inteligencia verbal-lingüística evidencia la importancia de la comprensión lectora, el uso del lenguaje y la comunicación como pilares para un buen desempeño académico (Gardner, 2006).

Por otro lado, aunque la inteligencia naturalista mostró el valor más bajo, su correlación positiva indica que incluso dimensiones no tradicionalmente valoradas en la escuela también tienen una relación con el rendimiento, posiblemente por su vínculo con la observación, clasificación y análisis del entorno, habilidades transferibles a múltiples contextos académicos.

Los hallazgos apoyan la necesidad de reconocer y estimular todas las inteligencias en el ámbito educativo, no solo aquellas vinculadas directamente con lo verbal o lo lógico. Como señala Nadal (2015), integrar las inteligencias múltiples al currículo educativo contribuye a formar estudiantes más integrales y autónomos.

A continuación, se responden las hipótesis formuladas con los resultados obtenidos a lo largo de la investigación. Este análisis permite emitir un juicio fundamentado de aceptación, rechazo o aceptación parcial, de acuerdo con la evidencia empírica recolectada.

Hipótesis 1: Los estudiantes presentan mayor preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo.

La primera hipótesis es rechazada ya que los resultados muestran que el estilo reflexivo tiene el puntaje más bajo en relación de los demás estilos con un 15% en los niveles altos y muy altos; siendo superada por los estilos teórico con un 59%, pragmático con el 55% y finalmente el activo 51%, en los niveles altos y muy altos.

Hipótesis 2: Las inteligencias múltiples más predominantes en los estudiantes son la corporal kinestésica y la naturalista.

La segunda hipótesis es confirmada ya que la inteligencia naturalista alcanza un 26% en nivel alto, y la corporal-kinestésica un 21%, siendo las dimensiones con mayor desarrollo, sustenta la hipótesis, al confirmar que dichas inteligencias son las más destacadas en la población estudiada.

Hipótesis 3: Los estudiantes presentan un rendimiento académico óptimo.

La tercera hipótesis es aceptada ya que los datos indican que el 45% de los estudiantes se encuentra en un nivel de desarrollo óptimo y el 30% en desarrollo pleno. Solo el 24% se ubica en desarrollo aceptable y un 1% en desarrollo bajo, por tanto, se concluye que la mayoría presenta un rendimiento académico óptimo, que lleva a aceptar la hipótesis, en favor de una interpretación favorable del desempeño estudiantil.

Hipótesis 4: Existe una correlación positiva entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes, a mayor desarrollo de los estilos de aprendizaje, mayor rendimiento académico.

La cuarta hipótesis es confirmada ya que se observaron correlaciones positivas entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El estilo pragmático ($r = 0.557$) y el reflexivo ($r = 0.417$) mostraron correlaciones moderadas, mientras que el teórico ($r = 0.363$) y el activo ($r = 0.282$) presentaron correlaciones positivas bajas. Estos resultados confirman que existe una relación significativa y directa

entre las variables.

Hipótesis 5: Existe una correlación positiva entre las inteligencias múltiples con el rendimiento académico de los estudiantes, a mayor desarrollo de las dimensiones de las inteligencias múltiples, mayor rendimiento académico.

La quinta hipótesis es confirmada ya que todas las dimensiones de las inteligencias múltiples presentaron correlaciones positivas moderadas con el rendimiento académico, destacando la inteligencia lógico-matemática ($r = 0.563$) y la verbal-lingüística ($r = 0.559$) como las más asociadas, este patrón valida la hipótesis al demostrar que un mayor desarrollo en las inteligencias se asocia a un mejor rendimiento escolar.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

Al concluir el proceso investigativo y tras la ejecución de cada una de sus etapas, se procede a la formulación de las conclusiones, estructuradas conforme al orden de los objetivos específicos establecidos.

- **Primer objetivo específico:** Analizar los estilos de aprendizaje con mayor preferencia de los estudiantes, en sus dimensiones, estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático.

A partir de los resultados obtenidos, para los estilos de aprendizaje se identificó que los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del Municipio de San Lorenzo-Tarija, Gestión 2024, tienden a mostrar una preferencia hacia los estilos teórico y pragmático. Lo cual refleja una inclinación hacia la organización lógica, la estructuración de la información y la búsqueda de fundamentos conceptuales, características propias del estilo teórico, de igual la presencia del estilo pragmático sugiere que los estudiantes valoran la aplicación práctica de los conocimientos y la utilidad inmediata de lo aprendido. En conjunto, este perfil indica que la población estudiantil combina la necesidad de comprender y analizar en profundidad con la orientación hacia la resolución práctica de problemas, lo que favorece un aprendizaje más integral y adaptado a las demandas académicas.

- **Segundo objetivo específico:** Identificar las inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes, en sus dimensiones, verbal-lingüística, lógico-matemática, musical, espacial, corporal-kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

Respecto a las inteligencias múltiples, se pudo observar que los estudiantes presentaron un nivel medio en la mayoría de las dimensiones. Destacan con niveles más altos la inteligencia naturalista, corporal-kinestésica y musical, lo que permite ver que existe una fuerte inclinación hacia el aprendizaje a través de la experiencia, el movimiento y los sentidos. En contraste, la inteligencia lógico-matemática obtuvo niveles más bajos, lo cual podría generar ciertas dificultades en áreas como matemáticas o ciencias. Estos hallazgos coinciden con lo propuesto por Gardner (2006), quien resalta que cada estudiante tiene fortalezas distintas, y que es esencial reconocerlas y potenciarlas.

- **Tercer objetivo específico:** Identificar el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes.

En cuanto al rendimiento académico, la mayoría de los estudiantes se ubicó en niveles de desarrollo óptimo y pleno, lo cual refleja que están logrando aprendizajes adecuados y en muchos casos destacados. Sin embargo, también se encontró un porcentaje de estudiantes en niveles aceptables e incluso en desarrollo, lo cual sugiere la necesidad de ofrecer mayor acompañamiento a aquellos que enfrentan dificultades académicas.

- **Cuarto objetivo específico:** Correlacionar las dimensiones de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes.

Se identificó una correlación positiva entre algunos estilos de aprendizaje, especialmente el estilo pragmático $r = 0.557$, reflexivo $r = 0.417$ y teórico $r = 0.363$ y el rendimiento académico. Esto sugiere que cuando los estudiantes logran aplicar lo que aprenden, reflexionar sobre sus experiencias y organizar la información de manera lógica, tienden a obtener mejores resultados. Esta conclusión respalda lo planteado por Alonso et al. (1999), quienes señalan que la adecuación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza favorece significativamente el aprendizaje.

- **Quinto objetivo específico:** Correlacionar las dimensiones de las inteligencias múltiples con el rendimiento académico de los estudiantes.

También se halló una correlación positiva entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico, siendo más notoria en las dimensiones lógico-matemática ($r = 0.563$), verbal-lingüística ($r = 0.559$) e interpersonal ($r = 0.520$), que demuestra que los estudiantes que logran comprender conceptos matemáticos, expresarse con claridad y establecer buenas relaciones interpersonales, tienden a tener un mejor desempeño escolar. Los resultados refuerzan la idea de que, si se estimulan adecuadamente las capacidades, es posible favorecer el desarrollo académico de forma integral.

6.2. RECOMENDACIONES

A los estudiantes

Dado que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio en sus inteligencias múltiples, se sugiere implementar programas pedagógicos que potencien dichas capacidades, especialmente en las dimensiones lógico-matemática y verbal-lingüística, a través de actividades que promuevan el razonamiento lógico, la solución de problemas, la lectura comprensiva y la expresión oral y escrita.

Asimismo, es necesario brindar apoyo adicional a los estudiantes que se encuentran en niveles de rendimiento académico aceptable o en desarrollo, mediante tutorías, reforzamientos, acompañamiento pedagógico personalizado, para reducir las brechas de aprendizaje asegurando una educación inclusiva y equitativa.

A los maestros y directores de las instituciones educativas del municipio de San Lorenzo

Se recomienda que los maestros y directores diversifiquen las estrategias de enseñanza-aprendizaje, incorporando metodologías activas que incluyan actividades prácticas, trabajos en grupo, reflexión, con el fin de adaptarse a la variedad de estilos de aprendizaje presentes en los estudiantes, para mejorar la calidad del proceso educativo.

A las Unidades Educativas

Se sugiere a las Unidades Educativas considerar el uso de instrumentos de medición relacionados a las formas de aprendizaje de manera periódica, para identificar las falencias de los estudiantes y así adaptar la planificación curricular a sus perfiles cognitivos, para contribuir a un abordaje más eficiente en el contexto educativo.

A los futuros investigadores

Finalmente, se recomienda a futuros investigadores replicar el estudio en otros contextos o niveles educativos, incorporando nuevas variables como la motivación escolar, los hábitos de estudio o el entorno familiar, con el propósito de ampliar la comprensión de los factores que influyen en el rendimiento académico.