

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL
PROBLEMA

Este capítulo describe la problemática de estudio del tema abordado, presentando conceptos de cada una de las variables de estudio, como también un planteamiento del problema desde tres planos, a nivel internacional, nacional y local, finalmente se menciona la justificación con aportes de relevancia científica, social, teórica y práctica.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante la etapa secundaria, los estudiantes experimentan un proceso de crecimiento académico y personal que está influenciado por diversos factores, entre los cuales se encuentran los estilos de pensamiento y aprendizaje. Los estilos se refieren a la forma en la que los individuos procesan la información, toman decisiones y resuelven problemas. Es un tema de importancia en la Psicología Educativa, que implica saber una serie de factores que afectan el aprendizaje, no necesariamente porque se conozcan las causas, más bien por la falta de detectar las dificultades que la ocasionan. Por otro lado, el desconocimiento de los estilos de aprendizaje, por parte de docentes y estudiantes, también puede ser un factor que, de una u otra manera, puede causar dificultades a la hora del proceso pedagógico, generando un bajo rendimiento académico en los estudiantes. Diversos estudios han demostrado que los estudiantes que utilizan ciertos estilos de pensamiento y aprendizaje presentan un mejor rendimiento académico que aquellos que no lo hacen. El Ministerio de Educación de Bolivia (2020), menciona que el bajo rendimiento escolar en algunas poblaciones, es un tema de constante preocupación, por lo que no es sorprendente conocer las altas tasas de fracaso y abandono escolar.

De igual manera según el reporte del Ministerio de Educación en Bolivia (2023), la tasa de deserción estudiantil en los últimos años continúa siendo una de las preocupaciones tanto a nivel nacional y departamental y por supuesto el municipio de Uriondo no está exenta de ello, en el último reporte los colegios como el Delfín Pino a dado a conocer que que según el sexo el 2,23% (hombres) y el 1,60% (mujeres) han abandonado el ciclo escolar durante el periodo 2022 - 2023, de igual manera las U. E. Santa Cecilia el 2,68% (hombres) y el 2,78% (mujeres), Dr. Aniceto Arce el 11% (hombres) y el 3,95% (mujeres), Rosario Jaramillo el 1,46% (hombres) y el 4,64% (mujeres), Sunchuhuayco el 3,51% (hombres) y el 0% (mujeres) y Libertad el 0% (hombres) y el 1,22% (mujeres), lo que a simple vista serían bajos porcentajes no deja de ser una preocupación para la educación.

Uno de los desafíos que presenta el sistema educativo en Bolivia en la actualidad, es la calidad de los servicios educativos ofrecidos por el sistema, reflejado por los bajos grados de aprovechamiento en el rendimiento académico, el fracaso escolar y el abandono (Jemio, 2014).

Tomando en cuenta lo anteriormente mencionado, se considera un aporte significativo el hecho de estudiar y conocer la relación que existe entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes.

Los estilos de pensamiento representan formas preferidas de aplicar la forma de pensar en la resolución de problemas y el cumplimiento de tareas específicas. El modelo de Sternberg sobre el “autogobierno mental” sugiere que diferentes contextos educativos y profesionales refuerzan ciertos estilos, lo que puede favorecer o limitar el rendimiento en función del grado de coincidencia entre el estilo personal y las exigencias del entorno (Sternberg (1999), citado en Cortez, 2020).

En cuanto a **los estilos de aprendizaje**, se define como los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos que determinan la manera en que los estudiantes perciben, interactúan y responden a los ambientes educativos, se basan en el aprendizaje a partir de la experiencia y la reflexión, siguiendo los aportes teóricos de Kolb, (Honey y Alonso, 2010, citado en Garay et al., 2019).

Los estilos de aprendizaje desde los años setenta se fundamenta como un estudio de la Psicología aplicada a la educación, debido a la inquietud de los educadores y pedagogos surgió el estudio para realizar investigaciones de cómo los estudiantes aprenden y de qué manera se puede intervenir para el desarrollo del aprendizaje. Desde entonces hasta la actualidad se habla de los estilos de aprendizaje, que implican conocer las nuevas formas para aprender, enseñar con ciertos métodos y estrategias que sirven de apoyo en los aprendizajes de los estudiantes. El aprendizaje es un cambio relativamente constante en la conducta generado por la experiencia (Feldman 2010, p.169).

Para Labatut (2005), estudiar los estilos de aprendizaje permite al individuo ser consciente de sus preferencias, analizar los mecanismos que emplea y reconocer sus fortalezas y debilidades. En el caso de los docentes, conocer los estilos de aprendizaje de sus estudiantes facilita una enseñanza más eficaz y personalizada (Coloma et al., 2008).

Según el Ministerio de Educación (2022), el **rendimiento académico** es el nivel de logro que un estudiante alcanza en sus estudios, tanto en términos de conocimientos adquiridos como de habilidades desarrolladas, busca promover un enfoque integral que considere el desarrollo personal, social y comunitario de los estudiantes.

De igual manera el rendimiento académico es una medida de las capacidades del estudiante, en el que expresa lo que ha aprendido a lo largo del proceso formativo. Según Porporatto (2018), el rendimiento académico se considera como la capacidad del alumno para responder a estímulos educativos.

El estudio de los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje en relación al rendimiento académico ha cobrado cada vez mayor interés, por lo tanto, existen diversos estudios que han abordado esta temática en diferentes contextos, como ser a nivel internacional, nacional y local, como se presenta a continuación:

A nivel **internacional**, González et al., (2008), en Buenos Aires argentina realizaron una investigación con el objetivo identificar perfiles aptitudinales y estilos de pensamiento en distintos grupos de carreras universitarias de la Facultad de Psicología, UBA y encontrar sus causas potenciales con el rendimiento académico, con una muestra de 298 estudiantes universitarios cursantes en cuatro facultades, (Cs. Exactas, Ingeniería, Cs. Sociales y Psicología). Se administraron las pruebas de Matrices Progresivas (Raven), cinco pruebas integrantes del DAT-Forma T, el Inventario de Estilos de Pensamiento (Sternberg) y una Escala de Autoevaluación de Aptitudes. En cuanto a los resultados se obtuvieron diferencias significativas por carrera, en la escala de los estilos de pensamiento y el rendimiento académico, el grupo de ciencias exactas presenta un perfil legislativo, monárquico, local, interno y liberal; el grupo de ingeniería se caracteriza por un estilo ejecutivo, jerárquico, local, interno y conservador; el grupo de ciencias sociales presenta un estilo legislativo, judicial, oligárquico, global, externo y liberal; por último, el grupo de psicología se caracteriza por un estilo ejecutivo, anárquico, global, externo y liberal, los cuales se relacionaron con el rendimiento académico.

Coloma et. al. (2008) estudiaron los estilos de aprendizaje de los docentes de la Pontificia Universidad Católica de Perú, encontrando que en el 73% de los profesores el estilo reflexivo es el predominante; así mismo hallaron que la formación profesional, la

experiencia docente, género y edad no influyen en sus estilos de aprendizaje.

Aragón y Jiménez (2016), realizaron un estudio cuyo propósito fue diagnosticar los estilos de aprendizaje de 245 alumnos de la carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales del Instituto Politécnico Nacional (IPN) de Europa. Para ello, administraron el Cuestionario Honey Alonso Estilos de Aprendizaje, CHAEA y entrevistaron al 20% de los alumnos encuestados, encontraron que la mayoría de los estudiantes mostraron un estilo de aprendizaje reflexivo, una de las estrategias de enseñanza-aprendizaje más recomendadas para el estilo de aprendizaje reflexivo, es el uso de organizadores gráficos.

Delgado (2004), realizó un estudio acerca de los Estilos de Aprendizaje y los Estilos de Pensamiento en maestrantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Ricardo Palma en Perú, en el cual concluyó que el estilo de aprendizaje predominante, de acuerdo con la teoría de Kolb, de ambas universidades, es el divergente en el 26.7%; así mismo, los estilos de pensamiento predominantes son el legislativo en el 40.7%, el jerárquico en el 52.7%, el local en el 51.8%, el externo en el 80.2% y el liberal en el 77.6%.

Por otra parte, Allueva y Bueno (2011) encontraron, que el estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de la Universidad de Zaragoza, España, es el reflexivo con 14.75 puntos; y por otro lado, que el estilo de pensamiento predominante es el legislativo con 40.73 puntos. Así mismo, concluyen que la correlación más alta que hay es entre el estilo judicial y el estilo reflexivo, con una $r = 0.453$.

Blumen et. al., (2020), en Perú, realizaron un estudio acerca de los Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de educación a distancia, los resultados indicaron una correlación positiva entre los estilos de aprendizaje teórico y activo con el rendimiento académico.

Estrada (2018), realizó un estudio con el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes y analizar la influencia de los mismos en el rendimiento académico, la investigación tuvo un enfoque cualitativo, estaba compuesta por una población de 46 estudiantes y para la recolección de datos se aplicó el Test de Honey y Alonso, el cual, estaba estructurado por 80 preguntas, concluyó que el estilo dominante fue

el reflexivo el cual corresponde al 42,30% de la población y que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico.

A nivel **nacional**, Valenzuela y González (2020), en la Universidad Mayor de San Andrés realizaron una investigación con el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios, verificando si existe una diferencia en los estilos de aprendizaje según el tipo de carrera que estudian. Se obtuvo información mediante el cuestionario CHAEA a una muestra de 87 estudiantes, se encontró que predominó en los estudiantes de Contabilidad el estilo de aprendizaje reflexivo, en los estudiantes de Derecho el estilo de aprendizaje activo, en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación el estilo de aprendizaje pragmático, en los estudiantes de Psicología el estilo de aprendizaje reflexivo y en los estudiantes de Medicina el estilo de aprendizaje pragmático.

Quiroz (2020), realizó su tesis de grado en la Universidad Mayor de San Andrés, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en la Carrera de Psicología, titulada: "Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar estudiantes de la promoción Instituto Educativo los Pinos I.E.L.P. La Paz", la presente investigación establece la relación con el Rendimiento Escolar en estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos. A través de un método con enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, determinando la relación e implicación de ambas variables en el desarrollo del aprendizaje. Se aplicó en 38 estudiantes un cuestionario el cual mostró como resultado que el estilo de aprendizaje del grupo estudiado marca una preferencia moderada del estilo de aprendizaje pragmático. Se manifestó una correlación negativa significativa con el estilo Pragmático en el campo vida, tierra y territorio, identificando también una relación estadística entre el estilo reflexivo y el estilo teórico.

A nivel **local**, según Armella (2017), quien realizó un Trabajo de investigación presentado a la "Universidad Autónoma Juan Misael Saracho" titulada "Rendimiento académico, habilidades sociales y autoestima en estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Padcaya en la gestión 2017", concluye que un 47% de los estudiantes presenta un nivel de rendimiento medio. De igual manera, un 30% de los estudiantes presenta un nivel óptimo o alto. Así se tiene el 23% de los estudiantes, que alcanzan un

nivel de rendimiento académico deficiente lo que representa que logra un promedio necesario, para ser promovidos al curso superior.

Huanca (2023), en su tesis Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” Tarija en la gestión 2023, realizó una investigación en la que se utilizó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y las notas académicas para medir el rendimiento académico, e identificó una predominancia del estilo reflexivo, el cual se correlacionó positivamente con un mejor rendimiento académico.

Después de haber presentado la problemática a nivel internacional, nacional y local, se plantea la pregunta que fue la guía de toda la investigación:

¿Cuál es la correlación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico en los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del Municipio de Uriondo-Tarija, Gestión 2024?

1.2. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación en primer lugar, se enfoca en instituciones educativas del municipio de Uriondo: Delfín Pino, Santa Cecilia, Sunchuhuayco, Dr. Aniceto Arce, Profesora Rosario Jaramillo y Libertad; son colegios que se encuentran en el área rural del departamento de Tarija, en el que la mayoría de los padres de familia de los estudiantes son trabajadores del sector agrícola y de condición socioeconómica media baja, los cuales carecen de oportunidades que podría brindar un colegio urbano dentro del ámbito educativo. Por esta razón surgió la inquietud de realizar la investigación sobre la correlación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio para impartir la enseñanza de acuerdo a su estilo de pensamiento y aprendizaje con los recursos necesarios para que los estudiantes logren su aprendizaje de la mejor manera, ya que con el instrumento de recolección de datos que se entregó a los estudiantes se logró identificar y conocer el estilo de pensamiento y aprendizaje preferido de los estudiantes.

Asimismo, la presente investigación se realizó porque se ha visto la necesidad de identificar cuáles son las preferencias de estilos de pensamiento y aprendizaje en los estudiantes, así como la manera cómo piensa y aprende en su modo de actuar cuando realiza distintas actividades que llevan a cabo para estudiar. Por otro lado, los mismos docentes del aula con su actitud e identidad docente no toman en cuenta las diversas características que tienen los estudiantes para iniciar su clase, ya que los estudiantes hacen uso su propia estrategia y técnica para aprender porque cada uno desarrolla distintas preferencias, formas de interactuar con las personas y con el medio que lo rodea.

A partir de los conceptos anteriores la presente investigación se desarrolló para que las Instituciones Educativas tengan en cuenta la manera de aprendizaje que tienen cada estudiante. Es decir que los docentes deben de prestar más atención a las formas de aprendizaje que tiene cada estudiante, a partir de ello dar la oportunidad a los estudiantes el desarrollo de todas sus potencialidades y cualidades.

Comprender la forma de pensar y aprender de los estudiantes no solo es una necesidad educativa, sino también una necesidad social y científica. En los colegios del municipio de Uriondo, ubicados en el área rural del departamento de Tarija, se observa una

realidad marcada por la desigualdad de acceso a recursos educativos en comparación con instituciones urbanas, surge la necesidad de explorar cómo los estilos de pensamiento y aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de 5° y 6° de secundaria, con el fin de promover estrategias pedagógicas personalizadas y efectivas.

Justificación teórica: La presente investigación dará a conocer la correlación entre estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico en los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del Municipio de Uriondo-Tarija, durante la gestión 2024, se desarrollará información actualizada con relación al objeto de estudio, contribuyendo con conocimientos nuevos que establecen las variables, en la población identificada.

Justificación práctica: Al dar a conocer los resultados de la investigación, se puede generar espacios de intervención que ayuden a mejorar la problemática, así también los maestros, directores de las instituciones educativas podrían adaptar sus métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes, obtener mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje, aumentar la motivación y el compromiso, comprender la correlación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico, ayudará a los estudiantes a desarrollar estrategias de estudio más efectivas para aprovechar su potencial académico. Asimismo, los resultados brindarán aportes relevantes a las instituciones educativas como las Universidades, el Ministerio de Educación Departamental, DDE-Tarija (Dirección Departamental de Educación-Tarija), podrían generar campos de acción ante la problemática.

CAPÍTULO II

DISEÑO TEÓRICO

En este capítulo se presenta el Diseño Teórico del trabajo de investigación, en el cual se aborda la pregunta problema, el objetivo general, objetivos específicos, hipótesis y operacionalización de variables, el presente capítulo es una parte muy importante para el abordaje de la investigación, ya que ayuda a identificar las variables de estudio, además de las hipótesis que se probarán en la investigación.

2.1. PREGUNTA PROBLEMA

¿Cuál es la correlación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico de estudiantes de 5° y 6° de secundaria, Municipio de Uriondo-Tarija, Gestión 2024?

2.2. OBJETIVO GENERAL

Determinar la correlación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes de 5° y 6° de secundaria, Municipio de Uriondo-Tarija, Gestión 2024.

2.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los estilos de pensamiento predominantes de los estudiantes, en sus dimensiones, legislativo, ejecutivo, judicial, global, local, liberal, conservador, jerárquico, monárquico, oligárquico, anárquico, interno y externo.
- Identificar los estilos de aprendizaje preferentes que poseen los estudiantes en sus dimensiones, activo, reflexivo, teórico y pragmático.
- Describir el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.
- Correlacionar los estilos de pensamiento, en sus dimensiones, legislativo, ejecutivo, judicial, global, local, liberal, conservador, jerárquico, monárquico, oligárquico, anárquico, interno y externo con el rendimiento académico de los estudiantes.
- Correlacionar los estilos de aprendizaje en sus dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático, con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

2.4. HIPÓTESIS

- Los estudiantes de 5° y 6° de secundaria presentan un estilo de pensamiento predominante en las dimensiones monárquico, local y conservador.
- Los estilos de aprendizaje con mayor preferencia de los estudiantes son el reflexivo y el pragmático.
- El rendimiento académico de los estudiantes de 5° y 6° de secundaria, se encuentra en un nivel de desarrollo óptimo.
- Existe una relación significativa entre los estilos de pensamiento con el rendimiento académico, es decir, mejor desarrollo en las dimensiones de los estilos de pensamiento, mejor rendimiento académico.
- Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, es decir, a mayor desarrollo en las dimensiones de los estilos de aprendizaje, mayor rendimiento académico.

2.5. OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estilos de pensamiento	Según Sternberg los estilos de pensamiento son la forma de un individuo de procesar información, interpretar, analizar y resolver un problema (Sternberg, 1999, citado en Cortez. 2020).	Legislativo	Crean fórmulas y planean soluciones a problemas, prefieren actividades creativas y constructivas.	Los enunciados se califican en un sistema tipo likert, los puntajes del baremo indica el estilo predominante Escala: 99 Muy alto 90 Alto 75 Superior al promedio 50 Inferior al promedio 25 Bajo 10 Muy bajo
		Ejecutivo	Tienden a seguir las reglas, manejan problemas estructurados, en vez de crearlos ellos mismos.	
		Judicial	Tendencia a analizar, comparar, contrastar, evaluar, corregir y juzgar ideas.	
		Global	Abordan los problemas tomando en cuenta cuestiones amplias y abstractas, ignorando o rechazando los detalles.	
		Local	Se enfrentan a los problemas centrándose en cuestiones específicas y concretas, trabajando con los detalles.	
		Liberal	Tienden a ir más allá de los procedimientos y las reglas, maximizan el cambio, disfrutan probar nuevas formas de hacer las cosas.	
		Conservador	Tratan de evitar el cambio y buscan antiguas formas de hacer las cosas, les gusta seguir reglas ya existentes.	
		Jerárquico	Poseen una jerarquía de metas y abordan los problemas desde varios puntos de vista.	
		Monárquico	Abordan problemas desde una sola perspectiva tiene un sentido limitado de las prioridades ver las cosas de un solo punto de vista están motivados por una sola meta o necesidad.	
		Oligárquico	Se enfrentan a los problemas desde múltiples puntos de vista.	
		Anárquico	Aluden a la forma aleatoria de abordar los problemas, se utilizan varios procedimientos para su solución.	
		Interno	Son personas introvertidas se centran en las tareas o trabajos de manera individual, llegan a ser distantes con poca conciencia social y les gusta trabajar en soledad.	
		Externo	Son personas extrovertidas, orientadas a la gente y expansivas, tienen conciencia social y les agrada trabajar en equipo.	

Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje (Honey, 2010 citado en Garay et al., 2019).	Estilo activo	Se refiere a la experiencia práctica y directa. Aprenden mejor a través de la observación y la experiencia activa. Es animador, descubridor, arriesgado, improvisador, espontáneo.	Muy alta (15-20) Alta (13-14) Moderada (9-12) Baja (7-8) Muy baja (0-6)
		Estilo reflexivo	Capacidad de reflexionar sobre la experiencia y analizarla, a través de la observación y la reflexión.	Muy alta (20) Alta (18-19) Moderada (14-17) Baja (11-13) Muy baja (0-10)
		Estilo teórico	Capacidad de pensar de manera concreta y conceptualizar ideas, aprenden mejor a través de la conceptualización y la teoría. Es una persona metódica, lógica, objetiva, crítica y estructurada.	Muy alta (16-20) Alta (14-15) Moderada (10-13) Baja (7-9) Muy baja (0-6)
		Estilo pragmático	Se refiere a la capacidad de poner a prueba las ideas y experimentar con ellas en situaciones prácticas. Las personas que enfatizan esta dimensión aprenden mejor a través de la experimentación y la acción. Es experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.	Muy alta (16-20) Alta (14-15) Moderada (11-13) Baja (9-10) Muy baja (0-8)
Rendimiento académico	El rendimiento académico es el nivel de logro que un estudiante alcanza en sus estudios, tanto en términos de conocimientos adquiridos como de habilidades desarrolladas, que busca promover un enfoque integral que considere el desarrollo personal, social y comunitario de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2022).	SER	Desarrollo de principios, valores y actitudes de respeto y complementariedad con los sistemas de vida	Libreta académica Se basa en este rango de valoración ED: (1-50) En desarrollo DA: (51-68) Desarrollo aceptable DO: (69-84) Desarrollo óptimo DP: (85-100) Desarrollo Pleno
		SABER	Desarrollo del aspecto cognitivo y mental a través del tratamiento de los saberes y conocimientos como la comprensión y definición en: matemáticas, comunicación y lenguaje, artes plásticas y visuales, ciencias sociales y ciencias naturales, etc.	
		HACER	Desarrollo de las capacidades, habilidades y destrezas a partir de la construcción material e intelectual en beneficio de la comunidad, promoviendo el carácter social del trabajo y la producción.	
		DECIDIR	Desarrollo de las capacidades políticas y organizativas en decisiones que inciden en la transformación de la sociedad	

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se aborda la parte teórica del documento, se hace referencia de manera precisa a investigaciones sobre el tema, así como a las teorías de los diferentes autores de los cuales se toman los instrumentos para el acopio de los datos. Entre las dimensiones que forman parte de la presente investigación se halla: estilos de pensamiento, estilos de aprendizaje, y su relación con el rendimiento académico.

3.1. ESTILOS DE PENSAMIENTO

Según Sternberg un estilo de pensamiento es “La forma de un individuo de procesar información, interpretar, analizar y resolver un problema” (Sternberg, 1999, citado en Cortez. 2020), un estilo de pensamiento es una manera característica de pensar. No se refiere a una aptitud, sino a cómo se utilizan las aptitudes que poseen. No se tiene un estilo, sino un perfil de estilos. Las personas pueden ser prácticamente idénticas en cuanto a sus aptitudes y aun así tener estilos muy distintos, sin embargo la sociedad no siempre juzga como iguales a las personas que poseen aptitudes idénticas, con frecuencia, las tareas que realizan las personas se podrían organizar mejor para adaptarlas a sus estilos, o las personas podrían modificar sus estilos para adaptarse a las tareas, pero si esas no tienen las aptitudes necesarias, probablemente ni siquiera tengan la oportunidad de cambiar de enfoque.

3.1.1. La teoría del autogobierno mental de Sternberg

La idea básica de la teoría de Sternberg (1999), sobre los estilos de pensamiento están basadas en el autogobierno mental, en el que refiere que las formas de gobierno que existen en el mundo no son imprevistas, sino que son reflejos externos de lo que piensan las personas, representan sistemas alternativos de organizar el pensamiento, por tanto, las formas de gobierno que se ven, son reflejos de la mente, se podría decir que reproducen las diferentes maneras en que las personas se pueden gobernar a sí mismas. Por tanto, desde este punto de vista, los gobiernos son en gran medida, extensiones de las mentes al fenómeno social, ya que representan maneras alternativas en que las colectividades, al igual que las propias personas, se pueden organizar a sí mismas. De la misma manera que la sociedad necesita gobernarse a sí misma, también las personas necesitan autogobernarse. Como los gobiernos, también las personas necesitan establecer prioridades y distribuir sus recursos, así también, responder a los cambios del mundo, de la misma manera que es difícil cambiar los gobiernos, también es difícil cambiar a las personas.

Sternberg relaciona estas formas de gobierno con los estilos de pensamiento de la siguiente manera:

3.1.2. Dimensiones de los estilos de pensamiento

A continuación, se describen las dimensiones de los estilos de pensamiento según la teoría de Sternberg (1999, citado en Cortez, 2020).

1. Estilo de pensamiento legislativo

Según Sternberg, los estudiantes con este estilo tienden a crear, formular y planear soluciones a los problemas, prefieren formular leyes que seguir las establecidas, tienden a cuestionar las normas en lugar de aceptarlas. En general, a los estudiantes legislativos les gusta hacer las cosas a su manera, establecer sus propias reglas, así como decidir por sí mismas qué harán y cómo lo harán, estableciendo sus propios parámetros, resolviendo problemas que no estén estructurados o planteados de forma anticipada, lamentablemente, el sistema educativo no suele reforzar el estilo Legislativo.

2. Estilo de pensamiento ejecutivo

Los estudiantes ejecutivos tienden a seguir reglas y manejar problemas estructurados planteados de antemano; es decir, prefieren trabajar en estructuras ya existentes en vez de estructurarlas ellas mismas. Algunas de las actividades que suelen preferir es, resolver problemas matemáticos ya dados, dar conferencias o impartir clases basadas en ideas ajenas, y hacer cumplir normas. Un estilo ejecutivo tiende a ser apreciado, porque siguen instrucciones, órdenes y se evalúan a sí mismas en función de cómo hacen lo que se les dice, por tanto, es probable que un estudiante talentoso con un estilo ejecutivo rinda bien, mientras que un estudiante talentoso con un estilo legislativo es más probable que sea considerado inconforme o hasta rebelde.

3. Estilo de pensamiento judicial

Son estudiantes que tienden a analizar, comparar, contrastar, evaluar, corregir, juzgar ideas, procedimientos, estructuras, contenidos y problemas ya existentes. Sternberg considera que es importante que las personas judiciales reciban la formación necesaria para juzgar adecuadamente, por ejemplo, aunque en la educación no hay escasez de estudiantes judiciales, muchos de ellos no han recibido formación en cuestiones de diseño experimental

y estadística, en consecuencia, son incapaces de llevar a cabo pruebas rigurosas que se implementan en los centros educativos, pueden acabar emitiendo sus juicios basándose en información inadecuada.

4. Estilo de pensamiento global

Prefieren abordar cuestiones relativamente amplias y abstractas ignorando o rechazando los detalles, prefieren las situaciones en las que no tienen que ocuparse de los detalles.

5. Estilo de pensamiento local

Son estudiantes que prefieren los problemas centrados en cuestiones específicas y concretas que exigen trabajar con detalles, tienden a descomponer un problema en problemas menores que puedan resolver sin contemplar la totalidad, prefieren recopilar información detallada o específica para los proyectos en los que trabajan.

6. Estilo de pensamiento liberal

Según Sternberg, nos presenta a estudiantes que les gusta ir más allá de los procedimientos o reglas existentes, maximizan el cambio, buscan situaciones que sean algo ambiguas, sintiéndose cómodas en ellas y prefiriendo algún grado de incertidumbre en la vida o en el trabajo.

7. Estilo de pensamiento conservador

Son estudiantes que siguen procedimientos ya existentes, minimizando el cambio, son más felices en entornos estructurados y relativamente predecibles, cuando esta estructura no existe la persona conservadora puede intentar crearla, son personas que prefieren hacer las cosas siguiendo reglas ya empleadas anteriormente, disfrutan siguiendo una rutina resolviendo problemas de manera tradicional.

8. Estilo de pensamiento jerárquico

Poseen una jerarquía de metas y reconocen la necesidad de examinar los problemas desde varios puntos de vista para establecer correctamente las prioridades y distribuir sus recursos con prudencia, ya que son conscientes de que no siempre se pueden alcanzar todas las metas por igual y que unas son más importantes que otras. Se adaptan bien a las

organizaciones porque reconocen la necesidad de establecer prioridades.

9. Estilo de pensamiento monárquico

Es característico de las personas con un sentido limitado de las prioridades y alternativas, ya que tienden a ver las cosas desde el punto de vista de su problema, están motivadas por una sola meta o necesidad a la vez, poniendo atención sólo a los aspectos que más les interesan; es decir, si no logran ver la relación entre algo y sus preferencias, pueden considerarlo sin importancia, son decididos con cualquier cosa que se hayan propuesto conseguir, no dejan que nada se interponga en la resolución de un problema.

10. Estilo de pensamiento oligárquico

Desean hacer más de una cosa al mismo tiempo, sin embargo, a diferencia de las personas jerárquicas, las oligárquicas tienden a estar motivadas por varias metas que consideran de igual importancia que, con frecuencia, son contradictorias entre sí, situación que dificulta la decisión de establecer qué metas son prioritarias; es decir, suelen sentirse presionadas cuando deben repartir su tiempo, no siempre están seguras de lo que deben hacer primero o cuánto tiempo deben dedicar en cada tarea que realizan.

11. Estilo de pensamiento anárquico

Son estudiantes motivados por un amplio abanico necesidades y metas, tanto propias como ajenas que son difíciles de clasificar por ellos mismos y por otras personas, ya que no tienen un conjunto de reglas firmes sobre el que basar las prioridades. Así mismo pueden tener problemas para adaptarse al mundo de la enseñanza y del trabajo, ya que tienden a rechazar u oponerse a cualquier sistema que las limita, sobre todo los rígidos y a creer que los fines justifican los medios.

12. Estilo de pensamiento externo

Para Sternberg los estudiantes externos tienden a ser extrovertidos, les agrada trabajar en equipo, en actividades en las que se relacionan con otros, prefieren intercambiar ideas cuando toman decisiones, tomando en cuenta las opiniones ajenas.

13. Estilo de pensamiento interno

Los estudiantes con un estilo interno, tienden a ser introvertidos, a centrarse en trabajos de manera individual, en ocasiones llegan a ser distantes, a tener poca conciencia social, son poco sensibles, distraídos, les gusta trabajar en soledad, prefieren aplicar su inteligencia a cosas o ideas prescindiendo de otras personas y tienden a discutir cuestiones utilizando sólo sus puntos de vista.

3.2. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje (Honey y Alonso, 2010, citado en Garay et al., 2019).

Es importante destacar que los estilos de aprendizaje no son excluyentes, es decir, las personas pueden tener preferencias en más de un estilo. Además, estos estilos pueden ser influenciados por factores culturales, educativos y personales. Comprender los estilos de aprendizaje puede ayudar a los educadores a adaptar su enseñanza para satisfacer las diversas necesidades y preferencias de los estudiantes.

Para la recopilación de datos de la variable estilos de aprendizaje se aplicó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso, el cual tiene por base para su creación el modelo de Kolb y las aportaciones de Honey y Mumford.

3.2.1. Teoría del instrumento CHAEA

El uso del cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA, inicia a partir de las investigaciones de Peter Honey y Alan Mumford quienes reconocen gran parte de la teoría de aprendizaje experiencial de David Kolb (1984), quien describe el aprendizaje basado el proceso circular de cuatro etapas: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR) conceptualización abstracta (CA) y experimentación activa (EA). El modelo describe de qué manera el proceso de aprendizaje y los estilos de aprendizaje individual afectan la eficiencia de los individuos en las organizaciones a las que pertenecen (Kolb, 2005, citado en Bellver et. al. 2018, p. 257).

Es así como Honey y Mumford (1986), en sus investigaciones, encuentran en las

propuestas de Kolb alguna referencia para sus trabajos, como es el proceso circular de aprendizaje compuesto por cuatro pasos. Pero, el instrumento de análisis de los Estilos de Aprendizaje de Kolb, no les parece útil ni adecuado para el trabajo que realizaban con directivos del Reino Unido, proponiendo así los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Respecto a estas interpretaciones sobre los estilos de aprendizaje, que posteriormente es adaptada y validada por Alonso, et al., (1999), quienes elaboraron el cuestionario CHAEA, el cual permite identificar la preferencia predominante del estilo de aprendizaje en cada persona dentro del ámbito educativo, en base a cuatro dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

3.2.2. Dimensiones de los estilos de aprendizaje según Honey-Alonso

1. Estilo de aprendizaje activo

Los estudiantes activos se caracterizan por involucrarse en las experiencias nuevas, disfrutan el momento presente, se dejan llevar por los acontecimientos, suelen ser entusiastas ante lo nuevo, tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias, les aburre ocuparse de planes a largo plazo o consolidar proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

Los estudiantes activos aprenden mejor cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío, realizan actividades cortas y de resultado inmediato, cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta trabajo aprender cuando tienen que adoptar un papel pasivo, asimilar, analizar e interpretar datos, trabajar solos.

2. Estilo de aprendizaje reflexivo

Los estudiantes reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas, recogen datos, los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión, para ellos lo más importante es la recogida de datos y su análisis, procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden, son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento, en las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar inadvertidos.

Los estudiantes reflexivos aprenden mejor cuando pueden adoptar la postura del observador u ofrecer observaciones, analizar la situación, piensan antes de actuar.

Les cuesta más aprender cuando se les obliga a convertirse en el centro de la atención, cuando se les apresura de una actividad a otra o tienen que actuar sin poder planificar previamente.

3. Estilo de aprendizaje teórico

Los estudiantes teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas, fundamentadas lógicamente, piensan de forma secuencial, paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes, se sienten incómodos ante los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades con faltas de lógica clara.

Los teóricos aprenden mejor a partir de modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos que presenten un desafío o cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más aprender con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, así mismo les dificultan las situaciones que enfatizan las emociones o los sentimientos y también cuando deben actuar sin un fundamento teórico.

4. Estilo de aprendizaje pragmático

A los estudiantes pragmáticos les gusta probar ideas, teorías, comprobar si las técnicas nuevas funcionan en la práctica, les aburren e impacientan las discusiones largas, insistiendo con la misma idea de forma interminable, son prácticos, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones, resolver problemas ya que son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Los pragmáticos aprenden mejor con actividades que relacionen la teoría y la práctica, cuando ven a los demás hacer algo, cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas o con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente y cuando lo que hacen no está relacionado con la “realidad”.

3.3. RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico, es el nivel de logro que un estudiante alcanza en sus estudios, tanto en términos de conocimientos adquiridos como de habilidades desarrolladas, que busca promover un enfoque integral que considere el desarrollo personal, social y comunitario de los estudiantes, (Ministerio de educación, 2022).

Según González (2019), el rendimiento académico se refiere a la capacidad de los estudiantes para alcanzar los objetivos propuestos en su formación educativa, no se limita únicamente a los resultados obtenidos en exámenes o notas, sino que implica una evaluación más integral de las habilidades cognitivas, emocionales y sociales de los estudiantes.

González mencionó la importancia de considerar el rendimiento académico como un proceso dinámico que va más allá de la mera acumulación de conocimientos, sostiene que es fundamental tener en cuenta factores como la motivación, la autoestima, la capacidad de concentración, la organización del tiempo de estudio, las habilidades interpersonales para comprender y evaluar el rendimiento académico de los estudiantes de manera integral, (González, 2019).

3.3.1. Dimensiones del rendimiento académico en Bolivia

Ser: Se basa en el desarrollo de principios, valores y actitudes de respeto y complementariedad con los sistemas de vida (Ministerio de educación, 2022).

Saber: Desarrollo del aspecto cognitivo y mental a través del tratamiento de los saberes y conocimientos como la comprensión y definición en: matemáticas, comunicación y lenguaje, artes plásticas y visuales, ciencias sociales y ciencias naturales, etc. (Ministerio de educación, 2022).

Hacer: Desarrollo de las capacidades, habilidades y destrezas a partir de la construcción material e intelectual en beneficio de la comunidad, promoviendo el carácter social del trabajo y la producción (Ministerio de educación, 2022).

Decidir: Desarrollo de las capacidades políticas y organizativas en decisiones que inciden en la transformación de la sociedad (Ministerio de educación, 2022).

3.3.2. Medición del rendimiento académico

El nivel de rendimiento académico se mide a través de diferentes métodos, entre los cuales se pueden mencionar:

Pruebas estandarizadas

Según Braun (2019), en las políticas educativas, se destaca la utilidad de las pruebas estandarizadas para comparar logros estudiantiles y contextualizar factores asociados. Subrayan que, aunque estas evaluaciones pueden ofrecer información valiosa, su uso para inferir causalidades debe realizarse con cautela, ya que los datos obtenidos son principalmente transversales y no permiten establecer relaciones causales definitivas.

Evaluaciones internas

Las evaluaciones internas son realizadas por las instituciones educativas como parte de su proceso interno de evaluación. Las evaluaciones pueden incluir exámenes escritos, proyectos, trabajos individuales o grupales, entre otros, los resultados de las evaluaciones brindan información sobre el desempeño académico de los estudiantes dentro de un contexto específico, Linchevski y Kutscher (1998).

Libretas de calificaciones

Según Marshall y Wiliam (2003), las libretas de calificaciones son documentos emitidos por las instituciones educativas que reflejan el desempeño académico de los estudiantes en relación con los objetivos y estándares establecidos. Los informes suelen incluir notas o calificaciones por asignatura y pueden ser utilizados para realizar un seguimiento del progreso académico a lo largo del tiempo.

Es importante destacar que los métodos mencionados pueden variar dependiendo del contexto educativo y las políticas de evaluación adoptadas por cada institución.

3.4. Los estilos de pensamiento y su relación con el rendimiento académico

La relación entre los estilos de pensamiento y el rendimiento académico es un tema ampliamente estudiado en la psicología educativa y existen numerosos estudios que han explorado esta relación.

Según González et al. (2017), buscó determinar la relación entre los estilos de

pensamiento y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Los resultados mostraron que los estudiantes con un estilo de pensamiento reflexivo obtenían mejores resultados académicos que aquellos con un estilo impulsivo.

Otro estudio importante es el realizado por Castro, et al. (2017), en el cual menciona una correlación positiva entre el estilo de pensamiento reflexivo y el rendimiento académico, ya que el estilo de pensamiento de un estudiante puede influir en la forma en que aborda y procesa la información, lo que a su vez puede afectar su rendimiento académico, si un estudiante con un estilo de pensamiento analítico puede ser bueno en descomponer problemas en partes más pequeñas y resolverlos paso a paso, lo que puede ser beneficioso para el aprendizaje de las matemáticas o las ciencias. Por otro lado, un estudiante con un estilo de pensamiento más creativo puede tener facilidad para generar ideas innovadoras, lo que podría ser útil en el aprendizaje de las artes o la resolución de problemas complejos.

Un tercer estudio relevante es el realizado por Hsieh y Kung (2017), mostraron que el estilo de pensamiento analítico se asociaba de manera positiva con el rendimiento en matemáticas y un estudiante con un estilo de pensamiento más reflexivo puede tomar más tiempo para deliberar y analizar antes de responder a una pregunta o participar en una discusión en clase, puede ser beneficioso para la comprensión profunda de los conceptos, pero también puede hacer que el estudiante parezca más lento o menos participativo en comparación con otros estudiantes.

3.5. Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico

Según Felder (2005), la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ha sido objeto de numerosos estudios e investigaciones en la Psicología y la Educación. Los estilos de aprendizaje se refieren a las preferencias individuales de los estudiantes para procesar y adquirir nueva información, los estilos pueden variar desde la forma en que los estudiantes prefieren recibir la información (auditiva, visual, kinestésica) hasta cómo organizan y estructuran la información (analítica, global, reflexiva).

Varios estudios han demostrado que los estudiantes que tienen una mayor concordancia entre su estilo de aprendizaje preferido y las estrategias de enseñanza utilizadas en el aula tienden a obtener un mejor rendimiento académico. Por ejemplo, un estudiante que tiene un estilo de aprendizaje visual puede beneficiarse más de las presentaciones visuales o gráficas en el aula.

Sin embargo, la mayoría de los expertos están de acuerdo en que tener conocimiento sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes puede ayudar a los profesores a adaptar sus métodos de enseñanza al ofrecer una instrucción más efectiva y personalizada. Algunas estrategias recomendadas son diversificar los métodos de enseñanza (por ejemplo, combinar presentaciones visuales con actividades prácticas) para que los estudiantes puedan elegir la forma en que prefieren recibir la información y demostrar su aprendizaje (Coffield, et al., 2004).

CAPÍTULO IV

DISEÑO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se describe el diseño metodológico que sustenta la investigación, como el área de pertenencia, la tipificación del estudio, las características de la población y muestra, los métodos, técnicas e instrumentos empleados, así como los procedimientos de recolección y análisis de datos.

4.1. ÁREA A LA CUAL PERTENECE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio se enmarca dentro del área de la Psicología Educativa, según Genari (2019), la disciplina “es la que se encarga de estudiar los procesos psicológicos que subyacen en el aprendizaje y la enseñanza, con el fin de mejorar la práctica educativa y promover el desarrollo integral de los individuos en ámbitos educativos formales e informales" (p. 10).

La Psicología Educativa estudia el proceso de enseñanza-aprendizaje, centrándose en cómo los individuos adquieren conocimientos, habilidades y actitudes dentro de un entorno educativo. En particular, la investigación evaluará la correlación entre los estilos de pensamiento, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Uriondo, Tarija, durante la gestión 2024.

4.2. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Según el propósito

Teórica: La investigación teórica es realizada con el objetivo de recolectar información sobre cualquier tema y acrecentar nuestra comprensión del mismo, el conocimiento recolectado no se usa para algo en concreto, pues lo importante de este tipo de investigación es precisamente expandir el conocimiento (Ayala, 2017).

La presente investigación, por su naturaleza teórica, amplía el conocimiento en el campo de la psicología educativa a través del análisis de teorías que explican la correlación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico, en estudiantes de 5° y 6° de secundaria, municipio de Uriondo, Tarija, 2024, aportando así una base conceptual que contribuya al diseño de estrategias pedagógicas para distintos contextos educativos de acuerdo a sus necesidades.

Según la profundidad

Exploratorio: La investigación exploratoria, según Hernández et al., (2014), se define como aquella que se realiza cuando el tema a investigar es poco conocido o estudiado, y su objetivo principal es familiarizarse con el fenómeno, identificar conceptos clave y generar hipótesis para investigaciones futuras.

En la presente investigación es exploratoria debido a que busca identificar los estilos de pensamiento y aprendizaje en relación al rendimiento académico en un contexto nuevo como las Unidades Educativas del Municipio de Uriondo en el que no existen investigaciones previas bajo esta temática, con el objetivo de llenar un vacío de información profundizando en cada una de estas variables de manera particular. Este enfoque busca explorar nuevas perspectivas que enriquezcan y amplíen el conocimiento sobre las temáticas.

Según el resultado

Descriptivo: En cuanto a los estudios descriptivos; Hernández, et al., (2014), refieren que con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

El presente estudio es de tipo descriptivo, ya que se busca identificar y describir cada una de las variables de estudio de los estilos de pensamiento, aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes

Correlacional: Según Hernández, et al, (2014), este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular.

Asimismo, la presente investigación es de tipo correlacional, porque una vez descritas las variables de estudio, se procederá a encontrar el tipo de relación existente entre ambas, es decir entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico.

Según el método de investigación

Cuantitativo: Según Creswell, (2014), la investigación cuantitativa es una forma de indagación sistemática que se basa en el uso de medidas cuantitativas para recolectar y analizar datos.

En cuanto al tratamiento de los datos, se utilizará en primera instancia el enfoque cuantitativo, ya que los instrumentos tienen una naturaleza numérica y el procedimiento de tabulación de datos se maneja de manera estadística procesada en tablas y figuras con frecuencias y porcentajes.

Según el tiempo de estudio

Transversal: Según Hernandez (2010), los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.

En la investigación el recojo de datos se realizó de manera simultánea y en un determinado tiempo con una muestra heterogénea

4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.3.1. Población

Según Sampieri et al. (2014), una población se define como el conjunto total de individuos que comparten una o más características y que son objeto de estudio en una investigación. En este caso, la población está conformada por un total de 419 estudiantes de ambos sexos que cursan el 5° y 6° año de secundaria en seis unidades educativas del Municipio de Uriondo: Delfín Pino Ichazo, Santa Cecilia, Sunchuhuayco, Dr. Aniceto Arce, Profesora Rosario Jaramillo y Libertad.

La población fue identificada mediante fuentes documentales proporcionadas por la Dirección de cada unidad educativa. A continuación, se detalla la distribución poblacional por curso y establecimiento:

Tabla 1
Población objeto de estudio

Colegio	Población	Total (Fr)	Total (%)
Delfin Pino	5to de sec A	40	9.5 %
	5to de sec B	40	9.5 %
	6to de sec A	37	8.8 %
	6to de sec B	35	8.3 %
Santa Cecilia	5to de sec	47	11.2 %
	6to de sec	39	9.3 %
Sunchuhuayco	5to de sec	11	2.6 %
	6to de sec	6	3.8 %
Dr. Aniceto Arce	5to de sec	24	5.7 %
	6to de sec	25	5.9 %
Profesora Rosario Jaramillo	5to de sec A	24	5.7 %
	5to de sec B	24	5.7 %
	6to de sec A	22	5.2 %
	6to de sec B	20	4.7 %
Libertad	5to de sec	15	3.5 %
	6to de sec	10	2.3 %
Total		419	100%

Nota: Datos proporcionados por Dirección de cada una de las U. E. del Municipio de Uriondo.

Fuente: Elaboración propia

4.3.2. Muestra

La muestra se define como un subconjunto representativo de la población, seleccionado con el propósito de realizar inferencias sobre el total del conjunto (Hernández et al., 2014). Para esta investigación se utilizó un muestreo probabilístico estratificado proporcional, ya que todos los individuos de la población tenían la misma probabilidad de ser seleccionados y se garantizó la representatividad por curso y unidad educativa. Utilizando la fórmula siguiente, donde el estimador es el porcentaje de elección de cada elemento.

- **Determinación del tamaño de la muestra**

La fórmula utilizada para determinar el tamaño de la muestra estratificada:

Ecuación 1:

$$n = \frac{z^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{e^2 [N-1] + [Z^2 \cdot P \cdot Q]}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

Z= Grado de confiabilidad.

e= Error

N= Tamaño de la población.

P= Probabilidad de éxito.

Q= Probabilidad de fracaso.

Se muestra a continuación el cálculo del tamaño de la muestra de acuerdo a los datos del trabajo de investigación.

Reemplazando

Z= 1.96

e= 5% =0.05

N=419 Estudiantes

P= 50% = 0.50

Q= 50%=0.50

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot 419 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{(0,05)^2 [419 - 1] + [(1,96)^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5]} = \frac{402.4076}{2.0054}$$

n = 201 Estudiantes

Asignación proporcional para cada curso del municipio de Uriondo

Para determinar el tamaño de muestra, en cada estrato se utilizará la siguiente forma:

Ecuación 2:

$$n_h = n \cdot \frac{x_h}{N}$$

Luego de haber realizado la sustitución de los datos en la fórmula se obtuvieron los siguientes estratos:

Tabla 2
Muestra probabilística estratificada

Colegios	Población		Muestra	Estratos	
Delfin Pino	5to de sec A	40	73	5to de sec A	19
	5to de sec B	40		5to de sec B	19
	6to de sec A	37		6to de sec A	18
	6to de sec B	35		6to de sec B	17
Santa Cecilia	5to de sec	47	41	5to de sec	22
	6to de sec	39		6to de sec	19
Sunchuhuayco	5to de sec	11	8	5to de sec	5
	6to de sec	6		6to de sec	3
Dr. Aniceto Arce	5to de sec	24	24	5to de sec	12
	6to de sec	25		6to de sec	12
Profesora Rosario Jaramillo	5to de sec A	24	43	5to de sec A	11
	5to de sec B	24		5to de sec B	11
	6to de sec A	22		6to de sec A	11
	6to de sec B	20		6to de sec B	10
Libertad	5to de sec	15	12	5to de sec	7
	6to de sec	10		6to de sec	5
Total		419	201		201

Nota: Datos proporcionados por Dirección de cada una de las U. E. del Municipio de Uriondo.

Fuente: Elaboración propia

4.4. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

4.4.1. Métodos:

a) Según el grado de integración o desintegración del fenómeno de estudio:

Método analítico: El método analítico es un enfoque de investigación que implica la descomposición de un objeto o fenómeno en sus partes constituyentes para entender su estructura, función y relaciones. El método se utiliza para analizar, comprender problemas complejos y profundización de los mismos, (Rodríguez 2005).

En la presente investigación se aplicó el método analítico, dado que permitió descomponer el fenómeno de estudio en sus partes fundamentales, los estilos de pensamiento, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para comprender en profundidad sus estructuras, funciones y relaciones.

b) Según el tipo de razonamiento empleado para sacar las conclusiones:

Método deductivo. Este método se basa en la lógica y la observación de principios

generales, se utiliza para obtener conclusiones específicas y coherentes a partir de premisas generales previamente establecidas, (Gamut, 2002).

En el contexto de la investigación, la aplicación del método deductivo facilita el análisis de cómo teorías ya consolidadas sobre estilos de pensamiento y aprendizaje pueden explicar el rendimiento académico en estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Uriondo.

c) Según el procedimiento para la recolección de los datos:

Tests psicológicos estandarizados: Según Martínez, et. al. (2021), los test psicológicos estandarizados tienen el objetivo de obtener información acerca de una propiedad o cualidad del objeto, proceso o fenómeno, donde se comparan magnitudes medibles conocidas, para ello se apoya en procedimientos estadísticos.

En la presente investigación se emplearán el inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner y el Cuestionario CHAEA de Estilos de Aprendizaje como herramientas fundamentales para la recolección de datos, los instrumentos permitirán obtener información precisa y cuantificable sobre las variables en estudio en un corto período de tiempo, facilitando el análisis de la relación entre los estilos cognitivos y el rendimiento académico de los estudiantes, este enfoque permitirá comparar propiedades medibles del fenómeno investigado mediante el uso de procedimientos estadísticos, garantizando así una base objetiva y sistemática para la interpretación de los resultados.

El análisis de documentos: Según Hernández (2014), el análisis de documentos, es un método que consiste en revisar, clasificar e interpretar materiales escritos, visuales o digitales relevantes para obtener datos significativos y construir conocimiento sobre una realidad particular.

En la presente investigación el análisis de documentos se utilizó como una técnica para la recolección de datos como ser las libretas académicas y los datos sociodemográficos de los estudiantes de 5° y 6° de secundaria de seis centros educativos involucrados en la investigación. El uso de esta técnica permitió recabar el nivel de rendimiento académico para así establecer su correlación con los estilos de pensamiento y aprendizaje de los estudiantes.

Métodos estadísticos. Los métodos estadísticos permiten analizar los datos recogidos para encontrar patrones, relaciones o tendencias significativas entre las variables investigadas.

Para este estudio se empleó el Coeficiente de Correlación de Pearson (r), que cuantifica la relación lineal entre dos variables. La herramienta es ampliamente utilizada en Psicología para evaluar la fuerza y dirección de la asociación entre variables (Field, 2013).

A continuación, se presenta la escala interpretativa:

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

La fórmula para calcular la correlación de Pearson es:

$$r = \frac{(n\sum XY - \sum X \sum Y)}{\sqrt{[(n\sum X^2 - (\sum X)^2)(n\sum Y^2 - (\sum Y)^2)]}}$$

Donde r es el coeficiente de correlación.

n= es el número de observaciones.

$\sum XY$ = representa la suma de los productos de las puntuaciones X e Y.

$\sum X$ y $\sum Y$ = son las sumas de las puntuaciones X e Y respectivamente.

$\sum X^2$ y $\sum Y^2$ = representan las sumas de los cuadrados de las puntuaciones X e Y respectivamente.

Este coeficiente de correlación de Pearson fue empleado para analizar la relación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico, aportando una base cuantitativa para la interpretación de los resultados.

4.4.2. Técnicas

Para el levantamiento de los datos de la población se utilizó un inventario para identificar los estilos de pensamiento, un cuestionario para identificar los estilos de aprendizaje y asimismo el análisis documental para medir el rendimiento académico.

- **Inventario**

Los inventarios son instrumentos psicométricos estructurados que permiten evaluar características personales, tales como actitudes, intereses, valores o rasgos de personalidad. A diferencia de los test de aptitudes, no existen respuestas correctas o incorrectas, ya que su propósito es describir perfiles individuales, (Kaplan y Saccuzzo, 2015, p. 154).

En la presente investigación, el inventario permitió medir los estilos de pensamiento que consta de 64 ítems, con opciones predefinidas, tabla de baremos, lo que facilitó su codificación y análisis estadístico.

- **Cuestionario**

El cuestionario es una técnica estructurada de recopilación de datos que consiste en un conjunto de preguntas formuladas por escrito, con el propósito de obtener información sobre hechos, creencias, actitudes o motivaciones de los sujetos investigados (Hernández, et al., 2014, p. 227).

En esta investigación, el cuestionario permitió medir los estilos de aprendizaje mediante ítems cerrados, con opciones predefinidas, lo que facilitó su codificación y análisis estadístico.

- **Análisis documental**

El análisis documental es una técnica de recolección de datos que consiste en la revisión sistemática, clasificación e interpretación de materiales escritos, visuales o digitales con el fin de extraer información significativa y construir conocimiento sobre una realidad determinada (Hernández et al., 2014, p. 402).

En este estudio, se analizaron las libretas escolares oficiales de los estudiantes como fuente para registrar el rendimiento académico de los participantes, permitiendo así correlacionar los datos con la información obtenida de los cuestionarios e inventarios aplicados.

4.4.3. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizarán los siguientes instrumentos; a continuación, se describe la ficha técnica de cada uno:

Instrumento N° 1

Título: Inventario de estilos de pensamiento de Sternberg - Wagner

Objetivo: Elaborado para la evaluación de los estilos de pensamiento Sternberg y Wagner (1991).

Autor: Robert Sternberg

Versión y año: Adaptación a Lima, Klatic, 1999.

Técnica de administración: Es un cuestionario que puede ser aplicado tanto en forma individual como colectiva, pudiendo incluso en algunos casos ser autoadministrado.

Breve historia del instrumento: Sternberg (1999) ha propuesto un modelo de estilos de pensamiento llamado "El autogobierno mental", en este modelo hace una analogía entre las formas de gobierno que existen en el mundo y la manera de pensar de las personas, él indica que si existen determinadas formas de gobierno es porque existen personas que piensan.

Validez y confiabilidad: Se estableció la confiabilidad de este instrumento en una investigación realizada en la Universidad de Lisboa (Miranda, 1996), en una muestra aleatoria simple de 336 estudiantes de Psicología de la Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación. Los ciclos de estudios fueron el primero (127 alumnos), tercero (130 estudiantes) y cuarto (79 alumnos). Las edades estuvieron divididas en cinco grupos: 18-20 años, 21-24 años, 25-29 años, 30-34 años y 35 años en adelante. El método utilizado para establecer la confiabilidad fue el de consistencia a través del coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvieron los siguientes valores para cada una de las escalas: Legislativa.83.

Ejecutiva.78, Judicial.64, Monárquica.55, Jerárquica.85, Oligárquica.77, Anárquica.59. Global 83. Local 68, Interna 78, Externa 82, Liberal.91, Conservadora.82. Se observó que el coeficiente más alto corresponde a la escala del estilo Liberal (91), en tanto que el valor más bajo corresponde a la escala del estilo Monárquico (.55). El análisis de significación estadísticas de las escalas indica que, en todos los casos se obtienen coeficientes de confiabilidad significativos, lo que permite concluir que las trece escalas que conforman el cuestionario son confiables. En el mismo estudio de la Universidad de Lisboa se estableció la validez del instrumento, encontrando las trece dimensiones Judicial, Externa, Liberal, Anárquica, Ejecutiva, Conservadora, Jerárquica, Monárquica, Oligárquica, Legislativa, Interna, Global y Local

Materiales: Este instrumento está basado en la prueba original "Thinking Styles Inventory" (Inventario de Estilos de Pensamiento) de Sternberg y Wagner. Este instrumento presenta un total de 65 Ítems, y en la cual cada uno de los 13 estilos se miden a través de cinco ítems. De manera similar a la versión general, la persona evaluada tiene que identificarse con cada una de las 65 afirmaciones para determinar de qué manera representa cada una la manera usual de hacer las cosas o de organizarse en el trabajo, o en cualquier actividad.

Las puntuaciones están en un intervalo de "1" al "7".

Normas de Corrección: Se le pide al evaluado que lea detenidamente cada afirmación para determinar en qué medida encaja cada una con su manera usual de hacer las cosas en la escuela, en el trabajo o en el hogar, para ello debe utilizar las siete categorías representadas por números que van del 1 al 7, debiendo utilizar "1" si la afirmación no encaja en absoluto, es decir, si casi nunca hace las cosas así y escribir "7" si la afirmación encaja totalmente, es decir, si siempre hace las cosas de esa manera. Los valores intermedios se utilizan para indicar que la afirmación encaja en grado variable. Según Sternberg (1999), la puntuación directa se obtiene de la división de la sumatoria de los puntajes de los ítems de cada una de las escalas entre el número de ítems. La puntuación diferencial tipificada está representada por los percentiles 10, 25, 50, 75 y 90.

Dimensiones del instrumento: Legislativa, ejecutiva, judicial, global, local, liberal conservadora, monárquica, jerárquica, oligárquica, anárquica, interna y externa.

Escalas del instrumento: Existen seis categorías de para las escalas: Muy alta (99); alta (90); superior al promedio (75); inferior al promedio (50); baja (25) y muy baja (10).

Aplicación: Individual/Colectiva, estudiantes del nivel secundario, universitarios y adultos.

Instrumento N°2

Título: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Objetivo: Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el estilo de aprendizaje preferido por el sujeto de estudio ya sea activo, reflexivo, teórico o pragmático y sus características de acuerdo a las categorías identificadas en éste.

Autor: Honey-Alonso

Versión y año: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es el instrumento más utilizado en idioma español y se ha empleado en diversas investigaciones en Iberoamérica desde 1992.

Técnica de administración: Es un cuestionario puede ser aplicado tanto en forma individual como colectiva, pudiendo incluso en algunos casos ser autoadministrado.

Aplicación: Estudiantes del nivel secundario, universitarios y adultos.

Breve historia del test: Honey y Mumford (1986) desarrollan un modelo de Estilos de Aprendizaje que se apoyan en las teorías propuestas por Kolb, su propósito no es hacer una clasificación sino crear una herramienta que les permita diagnosticar los estilos de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes, con objeto de aumentar la efectividad del aprendizaje. Las aportaciones de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ al ámbito académico con el nombre de CHAEA. Posteriormente Alonso (1999), diseñó y desarrolló una investigación sobre una amplia muestra de alumnos universitarios de las universidades Complutense y Politécnica de Madrid para validar su instrumento.

Validez y confiabilidad: Su validez de constructo ha sido estudiada a través de diversos análisis factoriales, confirmando que mide las cuatro dimensiones teóricas (activo, reflexivo, teórico y pragmático) que propone (Alonso et al., 1999). Aunque la estructura factorial puede mostrar ligeras variaciones en diferentes poblaciones, la evidencia general

sustenta su capacidad para evaluar los estilos de aprendizaje. La confiabilidad del CHAEA, medida usualmente mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (o KR-20 para sus ítems dicotómicos), ha mostrado niveles generalmente aceptables asegurando que el instrumento ofrece mediciones consistentes de los estilos de aprendizaje.

Descripción de los materiales: El cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es un instrumento de diagnóstico de estilos de aprendizaje, adaptado del LSQ, consta de 80 ítems valorados en escala dicotómica, estructurado en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Tabla 3
Escalas del Estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje	Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Muy baja
Estilo activo	(15-20)	(13-14)	(9-12)	(7-8)	(0-6)
Estilo reflexivo	(20)	(18-19)	(14-17)	(11-13)	(0-10)
Estilo teórico	(16-20)	(14-15)	(10-13)	(7-9)	(0-6)
Estilo pragmático	(16-20)	(14-15)	(11-13)	(9-10)	(0-8)

Nota: Escala de puntuación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Fuente: Elaboración propia

Instrumento 3

La información brindada acerca de las libretas escolares, están bajo responsabilidad exclusiva de las y los maestros del año escolar y de Áreas de Saberes y Conocimientos de acuerdo a los planes de estudio del Subsistema de Educación Regular y verificadas por la dirección de la unidad educativa. (Ministerio de Educación, 2022).

Título: Libreta escolar

Objetivo: Medir el rendimiento académico de forma cuantitativa en base a cuatro dimensiones: SER, SABER, HACER Y DECIDIR.

Procedimiento: Para medir el rendimiento académico en los estudiantes que formaron parte de la muestra, se dio revisión al registro de notas de cada estudiante. Ya que este registro contempla la calificación obtenida durante toda la gestión académica en las dimensiones cualitativas como cuantitativas.

VARIABLE	MÉTODO	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Estilos de pensamiento	Test psicológico estandarizado	Inventario	Inventario de estilos de pensamiento de Sternberg - Wagner
Estilos de aprendizaje	Test psicológico estandarizado	Cuestionario	Cuestionario de Honey, Alonso y Gallegos de los estilos de aprendizaje (CHAEA)
Rendimiento académico	Análisis de documento	Análisis documental	Libreta académica

4.5. PROCEDIMIENTO

El desarrollo del proceso investigativo fue ejecutado en diferentes fases que se detallan a continuación:

1. Revisión Bibliográfica

Consistió en la revisión del material bibliográfico, es decir la consulta de fuentes primarias y secundarias para elaborar el marco teórico que, y se constituyó en el sustento teórico de la investigación. Así las definiciones conceptuales de cada una de las variables permitieron una mejor comprensión del objeto de estudio.

2. Selección de los instrumentos

Consistió en elegir los instrumentos de acuerdo a las características y objetivos de la investigación a realizarse. Por lo que, fue necesario seleccionar los instrumentos adecuados que permitan recabar la información necesaria.

3. Prueba Piloto

Esta fase consistió en la elaboración de una prueba piloto con la utilización de los instrumentos

4. Selección de la población y muestra

En esta fase se tomó contacto con las autoridades de las unidades educativas, a través de solicitud mediante una carta de autorización a la distrital y con la aprobación de la autorización se tendrá contacto con los estudiantes de 5to y 6to de secundaria del municipio de Uriondo-Tarija, para socializar los objetivos y alcance del proyecto de investigación, y así obtener la autorización para luego seleccionar la muestra y aplicar los instrumentos.

5. Recojo de la información

Tras obtener la autorización de las respectivas autoridades educativas y la selección de la muestra, se procedió con la aplicación de los instrumentos, Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg - Wagner para medir la variables de estilos de pensamiento, el cuestionario de Honey-Alonso de los estilos de aprendizaje (CHAEA), para medir los estilos de aprendizaje y Libreta académica para medir el rendimiento académico de los estudiantes.

6. Procesamiento de la información

En esta etapa se procedió con la realización del respectivo análisis e interpretación de los datos recabados, los mismos fueron analizados de manera cualitativa. Posteriormente, se redactaron las conclusiones como producto del presente estudio y a partir de ello se pudo formular algunas recomendaciones.

7. Redacción del informe final

Consistió en redactar el documento final para su respectiva revisión y aprobación por las instancias.

4.6. CRONOGRAMA

ACTIVIDAD	GESTIÓN 2023					GESTIÓN 2024					GESTIÓN 2025				
	J U L	A G O	S E P	O C T	N O V	J U L	A G O	S E P	O C T	N O V	F E B	M A R	A B R	M A Y	J U N
Revisión bibliográfica	X	X													
Selección de instrumentos			X	X											
Prueba Piloto					X	X									
Selección de la muestra							X	X							
Recojo de la información									X	X					
Procesamiento de la información											X	X	X		
Redacción del informe final														X	X

CAPÍTULO V
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E
INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presentan el análisis e interpretación los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos utilizados, como el Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg - Wagner, Cuestionario de los estilos de aprendizaje (CHAEA) y la Libreta académica, estos fueron organizados en una serie de tablas y figuras las cuales dan respuesta a cada uno de los objetivos.

5.1 PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO

Identificar los estilos de pensamiento predominantes de los estudiantes, en sus dimensiones, legislativo, ejecutivo, judicial, global, local, liberal, conservador, jerárquico, monárquico, oligárquico, anárquico, interno y externo.

Para el cumplimiento del primer objetivo específico se realizó la recolección de datos mediante el uso del Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg - Wagner, a continuación se presenta la tabulación de datos representados en tablas como figuras y el análisis e interpretación de los mismos.

Tabla 4
Frecuencias y porcentajes de los estilos de pensamiento

Dimensiones		Niveles						Total
	Fr	Muy baja	Baja	Inferior al promedio	Superior al promedio	Alta	Muy alta	
Legislativo	Fr	117	38	21	12	4	9	201
	%	58%	19%	10%	6%	2%	4%	100%
Ejecutivo	Fr	67	41	36	33	11	13	201
	%	33%	20%	18%	16%	5%	6%	100%
Judicial	Fr	115	23	27	27	4	5	201
	%	57%	11%	13%	13%	2%	2%	100%
Global	Fr	68	34	35	34	9	21	201
	%	34%	17%	17%	17%	5%	10%	100%
Local	Fr	7	13	21	108	32	20	201
	%	3%	7%	10%	54%	16%	10%	100%
Liberal	Fr	44	119	34	4	0	0	201
	%	22%	59%	17%	2%	0%	0%	100%
Conservador	Fr	8	62	89	42	0	0	201
	%	4%	31%	44%	21%	0%	0%	100%
Jerárquico	Fr	114	36	5	30	11	5	201
	%	57%	18%	2%	15%	6%	2%	100%
Monárquico	Fr	64	29	38	21	29	20	201
	%	32%	14%	19%	11%	14%	10%	100%
Oligárquico	Fr	65	35	47	19	26	9	201
	%	32%	17%	23%	10%	13%	5%	100%
Anárquico	Fr	91	40	28	21	13	8	201
	%	45%	20%	14%	10%	7%	4%	100%
Interno	Fr	20	22	133	12	14	0	201
	%	10%	11%	66%	6%	7%	0%	100%
Externo	Fr	8	92	42	51	6	2	201
	%	4%	46%	21%	25%	3%	1%	100%

Nota: Inventario de estilos de pensamiento de Sternberg - Wagner.

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 4, se muestra la distribución de los resultados de los 201 estudiantes evaluados en cada uno de los estilos de pensamiento, en el que se observa que la predominancia de los estilos de pensamiento de los estudiantes es el estilo local con un 54%, es decir 108 estudiantes se encuentran por encima del promedio, seguido del estilo interno con el 66% y por último el estilo conservador con 44% ambos con tendencia al

nivel medio, el resto de los estilos presentan la mayor concentración en los niveles bajos y muy bajos.

De igual forma se observa, un alto porcentaje de estudiantes se sitúa en los niveles **muy bajo, bajo o inferior al promedio**. Este patrón general revela una escasa expresión o predominancia definida de estilos de pensamiento en los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Uriondo.

En el **estilo legislativo**, el 58% de los estudiantes se encuentra en nivel muy bajo, seguido de un 19% en bajo, lo cual indica escasa preferencia por pensar creativamente o generar ideas propias, característica central de este estilo según Sternberg (1999, citado en Cortez, 2020).

En el **estilo ejecutivo**, el 33% obtuvo resultados muy bajos y el 20% bajos, lo que sugiere una débil inclinación a seguir reglas o instrucciones establecidas, tampoco se identifican fuertemente con formas de pensamiento convencionales. El 27% se encuentra por encima del promedio, según Sternberg (1999, citado en Cortez, 2020).

En la dimensión **judicial**, el 57% se ubica en el rango muy bajo, solo un 17% se ubica por encima del promedio evidenciando una reducida tendencia a evaluar y juzgar ideas, lo que puede limitar el pensamiento crítico, los estudiantes podrían no estar desarrollando plenamente sus capacidades para la creación, la ejecución estructurada o la crítica, lo que puede ser un reflejo del entorno educativo, donde, a veces, el énfasis está más en la absorción de contenido que en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y evaluativo (Sternberg, 1999).

En el **estilo global**, el 34% presenta puntuaciones muy bajas, lo que sugiere una dificultad para integrar información amplia o en términos generales, **se sienten incómodos ignorando los detalles**. Es posible que el entorno educativo influya en esta distribución si el currículo requiere un fuerte enfoque en detalles y memorización, los estudiantes podrían desarrollar una menor preferencia por el pensamiento global.

En contraste, el **estilo local** muestra mejor desarrollo ya que los resultados revelan una marcada preferencia por el estilo, solo el 3% se encuentra en un nivel muy bajo, mientras que un 54% se encuentra por encima del promedio, el 16% en un nivel alto y 10%

en muy alta, lo cual indica según Sternberg (1999, citado en Cortez, 2020), que una parte significativa de los estudiantes tiene preferencia por trabajar con detalles específicos y concretas, trabajando con detalles y descomponiendo problemas en partes menores. El perfil puede ser altamente valorado en entornos académicos que exigen precisión, atención al detalle y un enfoque sistemático en el estudio de materias. Por ejemplo, en campos que requieren análisis exhaustivos de datos, formulación de procedimientos específicos o resolución de problemas con pasos definidos. Es probable que el currículo educativo en el que se desenvuelven los estudiantes refuerce este estilo, ya que permite un buen desempeño en tareas que demandan minuciosidad y el seguimiento de instrucciones detalladas.

En el **estilo liberal**, el 59% se encuentra en nivel bajo, lo que refleja una baja tendencia a desafiar lo establecido o buscar nuevas formas de hacer las cosas, la falta de un estilo liberal refuerza la idea de que los estudiantes prefieren seguir caminos ya trazados y evitan situaciones que requieran una ruptura con lo convencional, podría ser un reflejo de un sistema educativo que valora las estructuras existentes, más que la exploración de nuevas formas.

En cuanto al **estilo conservador**, el 44% se ubica en el rango inferior al promedio, y un 31% en bajo, aunque no se observa una preferencia "Muy Alta" o "Alta" por el conservadurismo, sugiere que, aunque no se manifiesta con fuerza, existe una tendencia media hacia seguir estructuras establecidas, la mayoría de los estudiantes no son fuertemente innovadores o buscadores de cambio.

En el **estilo jerárquico**, el 57% se ubica en muy bajo, lo cual indica una limitada capacidad para priorizar tareas o trabajar con metas múltiples, no tiene una fuerte inclinación a organizar sus objetivos en una jerarquía clara, ni a examinar sistemáticamente las prioridades o a distribuir sus recursos (tiempo, esfuerzo) de forma estructurada para lograr múltiples metas.

En el **estilo monárquico**, el 32% se ubica en el nivel muy bajo, pero destaca que un 20% se sitúa en nivel alto, lo que sugiere una preferencia significativa por realizar tareas centradas en un solo objetivo, no se inclina fuertemente a centrarse en una única meta de forma exclusiva. Esto implica que muchos estudiantes pueden sentirse más cómodos

manejando múltiples objetivos simultáneamente o que su enfoque no es tan singular y unidireccional como el que caracteriza a un estilo monárquico alto.

En el **estilo oligárquico**, un 32% presenta puntuaciones muy bajas, mientras que un 23% se encuentra en un nivel inferior al promedio, lo cual refleja una dificultad para realizar varias tareas simultáneamente, no se sienten cómodos con la idea de manejar múltiples metas que además son percibidas como igualmente importantes. Esto podría indicar una preferencia por un enfoque más dirigido o, en su defecto, una dificultad para gestionar la complejidad de objetivos múltiples sin una jerarquización clara.

En el **estilo anárquico**, el 45% se encuentra en muy bajo, mostrando escasa tendencia al pensamiento libre, al orden o una estructura definida, la población estudiantil no se siente cómoda operando sin reglas claras o con una estructura caótica en sus metas y necesidades, lo que implica una preferencia por el orden.

En el **estilo interno**, el 66% se halla en el rango inferior al promedio, lo que evidencia una limitada inclinación por trabajar de forma autónoma o independiente. Podrían encontrar más productivo el intercambio de ideas con compañeros o la obtención de retroalimentación de otros, en lugar de confiar exclusivamente en su propio razonamiento interno.

En el **estilo externo**, el 46% se sitúa en bajo y solo el 1% en muy alta, lo que indica una baja preferencia por trabajar de forma colaborativa o en interacción con otros, prefieren operar con cierta independencia.

Es posible que la naturaleza de los estudios universitarios, que a menudo incluyen trabajos en grupo, debates y presentaciones, fomente o requiera cierto grado de interacción. Los estudiantes que se sitúan en el rango "Superior al Promedio" podrían estar bien adaptados a estos entornos, mientras que aquellos en el rango "Baja" podrían preferir estructuras que les permitan más autonomía, sin llegar a un aislamiento completo.

Se observa que un alto porcentaje de estudiantes se sitúa en los niveles **muy bajo, bajo o inferior al promedio**. Este patrón general revela una escasa expresión o predominancia definida de estilos de pensamiento en los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Uriondo.

La teoría de **Sternberg (1999)**, considera que los estilos de pensamiento son modos preferentes que las personas utilizan para aplicar su inteligencia, comparándolos con las formas de gobierno. Un estudiante eficaz no se limita a un único estilo, sino que es capaz de movilizar diferentes formas de pensamiento según las exigencias del contexto. En este caso, la limitada variabilidad entre los estilos predominantes podría indicar una escasa estimulación del pensamiento, posiblemente debido a metodologías tradicionales que priorizan la memorización, la ejecución mecánica de tareas, más que la comprensión reflexiva y la toma de decisiones autónoma, lo cual limita el estímulo de estilos como el legislativo (creativo), judicial (crítico) y liberal (innovador).

Sternberg argumenta que cuando el sistema educativo privilegia solo ciertos estilos como el ejecutivo o conservador, se corre el riesgo de empobrecer las oportunidades de aprendizaje, ya que no se estimula la capacidad de pensar de forma crítica, creativa o contextual, o cual se evidencia en el caso de los estudiantes evaluados, donde predomina una tendencia generalizada hacia bajos niveles en casi todos los estilos. (Sternberg, 1999, citado en Cortez, 2020).

Estos resultados son coherentes con lo observado en estudios similares, como el de Cuéllar y Román (2019), quienes encontraron que en contextos educativos con enfoque tradicional, los estudiantes tienden a mostrar estilos de pensamiento menos diversificados, con predominancia de enfoques ejecutivos y conservadores.

Los datos obtenidos evidencian que no existe un estilo de pensamiento predominante de manera clara entre los estudiantes evaluados; más bien, se percibe una homogeneidad hacia niveles bajos en la mayoría de los estilos. Por ello, resulta esencial que las instituciones educativas promuevan experiencias variadas que estimulen la toma de decisiones, la resolución de problemas, la autonomía y el trabajo colaborativo que favorezcan la expresión de todos los estilos de los estudiantes, en consecuencia, se verán favorecidos los estilos de pensamiento que dependen de dichas experiencias (como el interno, el global o el jerárquico), considerando que el desarrollo de los estilos de pensamiento no es estático, sino dinámico y contextual, como lo plantea Sternberg (1999).

5.3 SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO

Identificar los estilos de aprendizaje preferentes que poseen los estudiantes en sus dimensiones, activo, reflexivo, teórico y pragmático.

En el cumplimiento del segundo objetivo específico y así la recolección de datos de la presente investigación se hizo el uso del Cuestionario de Honey, Alonso y Gallegos de los estilos de aprendizaje (CHAEA), a continuación se presenta la tabulación de datos, el análisis e interpretación del mismo.

Tabla 5
Frecuencias y porcentajes de los estilos de aprendizaje

Dimensiones		Niveles					Total
	Fr	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	
Activo	Fr	8	21	84	38	50	201
	%	4%	10%	42%	19%	25%	100%
Reflexivo	Fr	12	56	92	28	13	201
	%	6%	28%	46%	14%	6%	100%
Teórico	Fr	6	8	38	45	104	201
	%	3%	4%	19%	22%	52%	100%
Pragmático	Fr	7	19	32	95	48	201
	%	4%	9%	16%	47%	24%	100%

Nota: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 5 muestra la distribución de las puntuaciones de los 201 estudiantes evaluados en cada uno de los estilos de aprendizaje.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el **estilo activo**, el 42% de los estudiantes manifestó una preferencia moderada por este estilo, seguido de un 25% con una preferencia muy alta y un 19% con preferencia alta. Esto indica que la mayoría de los estudiantes tienden a involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje, mostrando disposición para experimentar y asumir riesgos que son características propias del estilo activo.

En el estilo **reflexivo**, el 46% de los estudiantes presentó una preferencia moderada por este estilo, mientras que sólo un 14% indicó una preferencia alta y un 6% una preferencia muy alta.

En los resultados obtenidos en el **estilo teórico**, se destaca que el 52% de los estudiantes tiene una preferencia muy alta por el estilo teórico, seguido por un 22% con preferencia alta y un 19% con nivel moderado.

En el **estilo pragmático**, un 47% muestra una preferencia alta por este estilo, seguido por un 24% con preferencia muy alta, un 16% de los estudiantes se encuentra con un nivel moderado.

En conjunto, los resultados muestran una predominancia del **estilo teórico**, seguido del **pragmático**, **reflexivo** y finalmente el **activo**. Esta distribución sugiere que los estudiantes valoran tanto el razonamiento estructurado como la aplicación del conocimiento, aunque requieren estímulos más específicos para desarrollar su capacidad reflexiva.

La interpretación de los datos en relación a la predominancia sugiere que los estudiantes con el **estilo teórico** en el contexto educativo del municipio de Uriondo, es el más predominante entre los estudiantes de la población. Dicha preferencia sugiere que una gran mayoría de los estudiantes valora el aprendizaje lógico y estructurado, lo que coincide con lo planteado por Honey (2010), quien afirma que los estudiantes teóricos requieren fundamentos sólidos y coherentes para sentirse motivados, aprenden mejor a partir de la teoría.

Así también los estudiantes presentan una inclinación significativa hacia el **estilo pragmático**, el cual se caracteriza por un aprendizaje que se basa en la experimentación y la acción. Esto coincide con lo indicado por Honey (2010), quien señala que los estudiantes pragmáticos buscan resultados inmediatos y prefieren aprender haciendo. Los estudiantes pragmáticos aprenden mejor con actividades que relacionan la teoría con la práctica, cuando ven a los demás hacer algo, cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido lo hacen.

En relación al **estilo reflexivo**, se presenta una inclinación marcada hacia el aprendizaje los resultados reflejan que los estudiantes tienden a aprender mejor cuando pueden adoptar la postura de observador u ofrecer observaciones, analizar la situación, piensan antes de actuar y les cuesta aprender cuando se sienten obligados. Según Honey (2010), los estudiantes reflexivos prefieren observar, analizar, pensar antes de actuar, son

cautelosos que necesitan tiempo para procesar la información, evaluar las alternativas y emitir juicios fundamentados.

Finalmente en relación al **estilo activo**, se presenta una inclinación no muy marcada pero significativa hacia el aprendizaje vivencial y dinámico. Según Honey (2010), citado en Garay et al. (2019), los estudiantes con estilo activo prefieren aprender a través de la experiencia directa, participando activamente en nuevas actividades, afrontando retos y relacionándose con otras personas de forma dinámica. Se caracterizan por actuar antes de reflexionar, disfrutan del presente y muestran entusiasmo ante lo novedoso.

La teoría de Honey (2010), respalda que cada persona posee una combinación única de estilos, los cuales pueden variar en función del contexto y las estrategias pedagógicas empleadas. En este sentido, el desafío docente radica en generar ambientes de aprendizaje que respondan a esta diversidad, promoviendo experiencias integradoras que potencien todas las dimensiones.

5.3 TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO

Describir el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

En el cumplimiento del tercer objetivo específico y así la recolección de datos de la presente variable se hizo el uso de la Libreta Académica de los estudiantes proporcionada por cada una de las unidades educativas del municipio de Uriondo, a continuación se presenta la tabulación de datos, el análisis y la interpretación del mismo.

Tabla 6
Frecuencias y porcentajes del Rendimiento académico

Rendimiento Académico		Niveles				Total
	Fr	En Desarrollo	Desarrollo Aceptable	Desarrollo Óptimo	Desarrollo Pleno	
	Fr	0	32	84	85	
	%	0%	16%	42%	42%	

Nota: Datos proporcionados por Dirección de cada una de las U. E. del Municipio de Uriondo.

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los datos obtenidos, se observa en la tabla 6 que, la mayoría de los estudiantes se ubican en los niveles más altos de rendimiento académico. Específicamente, el 42% (n=84) se encuentra en el nivel de **desarrollo óptimo**, el 42% (n=85) alcanza el nivel de **desarrollo pleno**, un 16% (n=32) se sitúa en el nivel de **desarrollo aceptable** y ningún estudiante se encuentra en el nivel más bajo, denominado **en desarrollo**.

Los resultados reflejan un panorama académico favorable, con un alto porcentaje de estudiantes que cumplen o superan las expectativas educativas establecidas por el sistema educativo boliviano. Según el **Ministerio de Educación (2022)**, el rendimiento académico no solo se refiere a la adquisición de conocimientos, sino también al desarrollo personal, social y comunitario. Por tanto, los datos sugieren que los estudiantes del municipio de Uriondo presentan un desempeño integral satisfactorio en su proceso formativo.

Desde un enfoque más amplio, **González (2019)** señala que el rendimiento académico debe comprenderse como un proceso dinámico, en el que influyen factores como la motivación, la organización del tiempo, las habilidades emocionales y sociales, así como la calidad del entorno educativo. En este sentido, los niveles observados podrían estar vinculados a un conjunto de condiciones positivas en el entorno escolar y familiar que

favorecen el aprendizaje, que coincide con los estudios previos sobre la importancia del contexto en el rendimiento.

5.3 CUARTO OBJETIVO ESPECÍFICO

Correlacionar los estilos de pensamiento, en sus dimensiones, legislativo, ejecutivo, judicial, global, local, liberal, conservador, jerárquico, monárquico, oligárquico, anárquico, interno y externo con el rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 7
Correlación, estilos de pensamiento y rendimiento académico

Correlación hallada	Estilo de pensamiento	Rendimiento Académico	N	Interpretación del coeficiente de correlación de Pearson
Correlación de Pearson	Legislativo	0,140	201	Correlación positiva muy baja
Correlación de Pearson	Ejecutivo	0,219	201	Correlación positiva baja
Correlación de Pearson	Judicial	0,169	201	Correlación positiva muy baja
Correlación de Pearson	Global	0,171	201	Correlación positiva muy baja
Correlación de Pearson	Local	0,861	201	Correlación positiva alta
Correlación de Pearson	Liberal	0,236	201	Correlación positiva baja
Correlación de Pearson	Conservador	0,531	201	Correlación positiva moderada
Correlación de Pearson	Jerárquico	0,227	201	Correlación positiva baja
Correlación de Pearson	Monárquico	0,172	201	Correlación positiva muy baja
Correlación de Pearson	Oligárquico	0,167	201	Correlación positiva muy baja
Correlación de Pearson	Anárquico	0,236	201	Correlación positiva baja
Correlación de Pearson	Interno	0,189	201	Correlación positiva muy baja
Correlación de Pearson	Externo	0,490	201	Correlación positiva moderada

Nota: Datos proporcionados por el cálculo de índice de correlación de Pearson

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 7 muestra los coeficientes de correlación de Pearson obtenidos entre las distintas dimensiones del estilo de pensamiento y el rendimiento académico de los estudiantes del municipio de Uriondo.

Se observa que el **estilo de pensamiento local** presenta una **correlación positiva alta** con el rendimiento académico ($r = 0.861$), que indica que aquellos estudiantes que tienden a centrarse en los detalles concretos, específicos y bien definidos obtienen mejores calificaciones académicas. Esta relación puede interpretarse desde la perspectiva de que los estudiantes con este estilo son minuciosos, se enfocan en tareas específicas y prefieren

contenidos delimitados, lo que facilita su adaptación al sistema de evaluación escolar tradicional (Sternberg, citado en Castro et al., 2017).

Asimismo se puede observar que, el **estilo conservador** muestra una **correlación positiva moderada** ($r = 0.531$), lo cual sugiere que los estudiantes que prefieren seguir normas y procedimientos establecidos suelen presentar también un buen desempeño académico, el resultado es consistente con entornos educativos que valoran la obediencia de normas, estructura y cumplimiento de reglas, características alineadas con dicho estilo de pensamiento (Sternberg, citado en Castro et al., 2017).

Por otro lado, el **estilo externo** también evidencia una **correlación positiva moderada** ($r = 0.490$), que indica que los estudiantes que prefieren trabajar con otras personas, compartir ideas o cooperar socialmente muestran un rendimiento académico favorable, puede estar relacionado con habilidades sociales, de comunicación y trabajo colaborativo, que son cada vez más valoradas en contextos escolares contemporáneos (Sternberg, citado en Castro et al., 2017).

Por otra parte, los estilos **liberal**, **anárquico**, **jerárquico** y **ejecutivo** mostraron **correlaciones positivas bajas** ($r =$ entre 0.219 y 0.236), los resultados, aunque indican cierta asociación, sugieren que la influencia de estos estilos en el rendimiento académico no es tan marcada. Por ejemplo, el estilo liberal, caracterizado por la apertura al cambio y preferencia por nuevas formas de hacer las cosas, puede entrar en conflicto con sistemas educativos más rígidos o tradicionales.

Las dimensiones **legislativo** ($r = 0,140$), **judicial** ($r = 0,169$), **global**($r = 0,171$), **monárquico**($r = 0,172$), **oligárquico** ($r = 0,167$) e **interno**($r = 0,189$), presentan **correlaciones positivas muy bajas**, que implica que su relación con el rendimiento académico es débil, los resultados no necesariamente descartan su influencia, pero podrían estar mediadas por otros factores como las metodologías de enseñanza, el tipo de asignatura o las características individuales del estudiante.

En resumen, los datos sugieren que los estilos de pensamiento más vinculados con el éxito académico en esta población estudiantil son aquellos que se ajustan mejor a entornos estructurados, con tareas concretas y normas definidas, como el estilo **local**, **conservador** y **externo**. Esto coincide con lo planteado por Hsieh y Kung (2017), quienes

afirmaron que ciertos estilos de pensamiento, especialmente los analíticos y organizados, tienen una relación significativa con el rendimiento académico, particularmente en áreas estructuradas como matemáticas o ciencias.

Los resultados obtenidos en este análisis permiten identificar diversas relaciones entre los estilos de pensamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Uriondo. En general, se evidencian correlaciones positivas, aunque de distinta magnitud, lo que sugiere que la forma en que piensan los estudiantes influye, en mayor o menor medida, en su desempeño escolar.

Las dimensiones con mayor fuerza de asociación fueron el estilo **local** ($r = 0.861$), que mostró una correlación positiva alta, seguido por el **conservador** ($r = 0.531$) y el **externo** ($r = 0.490$), ambos con correlación positiva moderada. Los resultados indican que los estudiantes que se enfocan en los detalles, siguen reglas establecidas y se desenvuelven con facilidad en contextos sociales, tienden a obtener mejores resultados académicos. Lo que refleja una afinidad con el modelo educativo tradicional, que valora la organización, la disciplina y la participación grupal.

Por otro lado, los estilos como el **legislativo**, **judicial**, **global**, **monárquico**, **oligárquico**, **interno** y otros, presentaron correlaciones positivas muy bajas, lo que sugiere una relación menos significativa con el rendimiento académico. Los estilos, aunque reflejan habilidades valiosas como la creatividad, el análisis crítico o la autonomía, parecen no ser suficientemente potenciados ni evaluados dentro del sistema educativo formal, que limita su impacto directo en las calificaciones escolares.

5.3 QUINTO OBJETIVO ESPECÍFICO

Correlacionar los estilos de aprendizaje en sus dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático, con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 8
Correlación, estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Correlación hallada	Estilos de Aprendizaje	Rendimiento Académico	N	Interpretación del coeficiente de correlación de Pearson
Correlación de Pearson	Activo	-0,093	201	Correlación negativa muy baja
Correlación de Pearson	Reflexivo	0,409	201	Correlación positiva moderada
Correlación de Pearson	Teórico	0,302	201	Correlación positiva baja
Correlación de Pearson	Pragmático	0,096	201	Correlación positiva muy baja

Nota: Datos proporcionados por el cálculo de índice de correlación de Pearson

Fuente: Elaboración propia.

La correlación de Pearson entre el estilo de aprendizaje **activo** y el **rendimiento académico** fue de ($r = -0,093$), lo que indica una **correlación negativa muy baja**. Esto sugiere que, aunque existe una relación inversa, lo cual implica que los estudiantes con preferencia por el estilo activo no tienden a obtener un rendimiento académico notablemente más bajo, pero tampoco se evidencia un impacto positivo.

En el estilo de aprendizaje **Reflexivo**, se observa una correlación de ($r = 0,409$), lo que representa una **correlación positiva moderada**, significa que los estudiantes con un estilo de aprendizaje reflexivo tienden a lograr mejores niveles de rendimiento académico en comparación con sus pares.

La correlación de Pearson hallada para el estilo **teórico** fue de ($r = 0,302$), correspondiente a una **correlación positiva baja**, que indica una relación directa entre el estilo teórico y el rendimiento académico, aunque de menor magnitud que el estilo reflexivo. Los estudiantes teóricos, según Honey (2010), aprenden mejor cuando la información está organizada, fundamentada en modelos conceptuales y se les presenta de forma estructurada.

En cuanto al estilo de aprendizaje **pragmático**, se presenta una correlación de Pearson de ($r = 0,096$), que indica una **correlación positiva muy baja**, la relación débil sugiere que tener una preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático no garantiza un

impacto considerable en el rendimiento académico. Los pragmáticos, según Honey (2010), se orientan a la aplicación práctica del conocimiento y valoran las ideas en función de su utilidad inmediata.

Desde la perspectiva teórica, los estudiantes **activos** aprenden mejor mediante la experiencia, la participación directa y el trabajo grupal. Según Honey (2010, citado en Garay et al., 2019), estas personas disfrutan involucrarse y tienden a ser espontáneas, aunque a veces carecen de profundidad en la reflexión. Este perfil puede influir levemente de forma negativa en contextos educativos que valoran la sistematización y la planificación, como ocurre en el sistema educativo tradicional, donde los métodos de evaluación privilegian más el análisis y la comprensión teórica.

En cuanto al estilo de aprendizaje **reflexivo** el resultado es consistente con lo planteado por Honey (2010), quien indica que los reflexivos tienden a observar con detenimiento, considerar múltiples perspectivas y tomar decisiones fundamentadas tras un análisis cuidadoso, en este sentido, el estilo reflexivo parece ajustarse a las demandas del proceso de enseñanza-aprendizaje que requieren capacidad de análisis, integración de información y pensamiento crítico. Por tanto, este hallazgo reafirma que los estudiantes con un enfoque reflexivo tienen ventajas al enfrentarse a actividades que exigen comprensión profunda y estructura lógica.

Mientras que el estilo **teórico** presenta una tendencia a estructurar datos de manera lógica que favorece un desempeño académico positivo, aunque no de forma tan significativa como en el caso de los reflexivos.

El estudiante con un estilo **pragmático**, puede no estar completamente alineado con los métodos de evaluación tradicionales que tienden a centrarse en el dominio conceptual más que en la ejecución práctica. Por tanto, aunque los estudiantes pragmáticos pueden ser eficientes en situaciones que implican resolver problemas concretos, esto no siempre se traduce en calificaciones altas bajo criterios tradicionales de evaluación.

A continuación, se responden las hipótesis formuladas con los resultados obtenidos a lo largo de la investigación. Este análisis permite emitir un juicio fundamentado de aceptación, rechazo o aceptación parcial, de acuerdo con la evidencia empírica recolectada.

Hipótesis 1: Los estudiantes de 5to y 6to de secundaria presentan un estilo de pensamiento predominante en las dimensiones monárquica, local y conservador.

La hipótesis es aceptada parcialmente, ya que los resultados evidencian que las dimensiones con mayor predominancia fueron el local con un 54% y el conservador con un 44% que confirma parcialmente la hipótesis. Sin embargo, la dimensión monárquica no se encuentra entre las tres más destacadas.

Hipótesis 2: Los estilos de aprendizaje con mayor preferencia de los estudiantes son el reflexivo y el pragmático.

Asimismo la segunda hipótesis también es aceptada parcialmente, ya que entre las dimensiones más destacadas se encuentra el pragmático con el 47%, el cual concuerda con la hipótesis planteada, sin embargo el estilo reflexivo no estuvo entre los más predominantes.

Hipótesis 3: El rendimiento académico de los estudiantes de 5to y 6to de secundaria se encuentra en un nivel de desarrollo óptimo.

La tercera hipótesis es aceptada, ya que un 42% de los estudiantes se ubica en el nivel óptimo de rendimiento académico, lo cual respalda de manera directa esta hipótesis. Además, otro 42% se encuentra en el nivel pleno, lo que refuerza los indicadores de un rendimiento académico favorable.

Hipótesis 4: Existe una relación significativa entre los estilos de pensamiento con el rendimiento académico, es decir, mejor desarrollo en las dimensiones de los estilos de pensamiento, mejor rendimiento académico.

La hipótesis es aceptada, ya que se hallaron correlaciones positivas, entre positiva baja, moderada y alta con las dimensiones del estilo de pensamiento y el rendimiento académico, destacando especialmente la dimensión local ($r=0,861$), conservador ($r=0,531$) y externo ($r=0,490$).

Hipótesis 5: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, es decir, a mayor desarrollo en las dimensiones de los estilos de aprendizaje, mayor rendimiento académico.

La quinta hipótesis es parcialmente aceptada, debido a que las dimensiones reflexivo ($r=0,409$) y teórico ($r=0,302$) presentan correlaciones positivas con el rendimiento académico, lo que respalda parcialmente la hipótesis. Sin embargo, la dimensión activo mostró una correlación negativa muy baja ($r=-0,093$), y el estilo pragmático apenas una correlación positiva muy baja ($r=0,096$), lo que limita la generalización de una relación significativa en todos los estilos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

Al concluir el proceso investigativo y tras la ejecución de cada una de sus etapas, se procede a la formulación de las conclusiones, estructuradas conforme al orden de los objetivos específicos establecidos.

● **Primer objetivo específico:** Identificar los estilos de pensamiento predominantes de los estudiantes, en sus dimensiones, legislativo, ejecutivo, judicial, global, local, liberal, conservador, jerárquico, monárquico, oligárquico, anárquico, interno y externo.

El estilo de pensamiento predominante en los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Uriondo es el estilo local, dado que el 54% de los estudiantes se ubica por encima del promedio en esta dimensión. Que demuestra una preferencia significativa por abordar tareas centradas en detalles concretos, organizando la información de forma secuencial y específica, centrándose en un solo objetivo a la vez y seguir estructuras preestablecidas, asimismo, se observó un predominio en el estilo interno con el 66% y el conservador con un 44%, ambos con tendencia al nivel medio, en contraste, los estilos legislativo, judicial, global y jerárquico presentaron niveles muy bajos, lo cual refleja una escasa expresión de pensamiento creativo, crítico, autónomo y flexible, Sternberg (1999).

● **Segundo objetivo específico:** Identificar los estilos de aprendizaje preferentes que poseen los estudiantes en sus dimensiones, activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Los estilos de aprendizaje preferentes en los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Uriondo son, el estilo teórico con el 52%, lo cual evidencia una clara preferencia por el análisis racional, la argumentación lógica y la coherencia en el aprendizaje, seguido del pragmático con el 47%, que revela un interés notable por el aprendizaje funcional y útil, basado en la resolución de problemas concretos, seguidos del estilo reflexivo con el 46%, que sugiere que no priorizan la observación analítica ni la evaluación pausada de la información como formas habituales de aprender y por último el activo con un 42% que indica una buena disposición hacia el aprendizaje experiencial como también participativo (Honey, 2010).

Estos hallazgos coinciden con la teoría de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso

(2010, citados en Garay et al., 2019), quienes afirman que cada individuo posee una combinación particular de estilos, los cuales pueden desarrollarse o inhibirse según las metodologías de enseñanza y el contexto en el que se aprende.

- **Tercer objetivo específico:** Describir el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

El nivel de rendimiento académico de los estudiantes se encuentra en un desarrollo óptimo y pleno. El 42% se ubicó en la categoría de desarrollo óptimo y otro 42% en desarrollo pleno, según las calificaciones consignadas en las libretas escolares, el resultado indica que la mayoría de los estudiantes logra cumplir satisfactoriamente con los objetivos curriculares establecidos, aunque aún existe un grupo (16%) que permanece en un nivel de desarrollo aceptable.

El análisis del rendimiento académico evidenció que la mayoría de los estudiantes se encuentran en niveles de desempeño académico óptimos y plenos, lo que indica un logro satisfactorio en cuanto a conocimientos, habilidades y competencias, el resultado demuestra que los estudiantes están alcanzando los objetivos educativos planteados, reflejando tanto la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje como la efectividad de las estrategias institucionales, además, el nivel de rendimiento contribuye al desarrollo integral de los estudiantes, favoreciendo no solo el aspecto cognitivo sino también el social y personal.

- **Cuarto objetivo específico:** Correlacionar los estilos de pensamiento, en sus dimensiones, legislativo, ejecutivo, judicial, global, local, liberal, conservador, monárquico, jerárquico, oligárquico, anárquico, interno y externo con el rendimiento académico de los estudiantes.

Existe una relación significativa entre los estilos de pensamiento y el rendimiento académico en los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Uriondo. El estilo local presentó una correlación positiva alta ($r = 0.861$), indicando que enfocarse en tareas concretas y específicas favorece el desempeño académico. También se evidenció una correlación positiva moderada con los estilos conservador ($r = 0.531$) y externo ($r = 0.490$), lo que resalta el valor de seguir estructuras establecidas y trabajar en colaboración, los estilos se caracterizan por una orientación al detalle, la organización y la estructura, aspectos que facilitan la comprensión y aplicación del conocimiento académico. En

contraste, otros estilos presentaron correlaciones positivas bajas o muy bajas, lo que indica que no todos los estilos de pensamiento influyen por igual en el rendimiento, el hallazgo destaca la importancia de promover estilos cognitivos que favorezcan la sistematización y el orden para mejorar el desempeño escolar.

- **Quinto objetivo específico:** Correlacionar los estilos de aprendizaje en sus dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático, con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, el estilo reflexivo presentó una correlación positiva moderada ($r = 0,409$), siendo el estilo más asociado con un mejor desempeño académico, esto sugiere que los estudiantes que analizan y estructuran la información tienden a lograr mejores resultados académicos. El estilo teórico también mostró una correlación positiva ($r = 0,302$), aunque más baja, mientras que los estilos activo y pragmático evidenciaron correlaciones muy bajas, incluso negativa en el caso del estilo activo lo cual indica que este estilo no se asocia favorablemente con un alto rendimiento en el contexto estudiado, lo que sugiere que los estudiantes que prefieren observar, analizar y conceptualizar la información tienden a lograr mejores resultados académicos, posiblemente debido a un procesamiento más profundo y cuidadoso del conocimiento.

Conclusión general: Determinar la correlación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes de 5° y 6° de secundaria, Municipio de Uriondo-Tarija, Gestión 2024.

La presente investigación confirma que los estilos de pensamiento y aprendizaje guardan una relación positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de 5° y 6° de secundaria del municipio de Uriondo. Los estilos de pensamiento local, conservador y externo, así como el estilo de aprendizaje reflexivo, fueron los que mostraron mayor correlación con el rendimiento académico, los resultados evidencian que las formas de pensar y aprender influyen directamente en el rendimiento, destacando la necesidad de adaptar las metodologías educativas para estimular también aquellos estilos menos desarrollados en el contexto escolar actual.

6.2. RECOMENDACIONES

Para los estudiantes

Fortalecer la reflexión, practicando la autoevaluación, la observación y el análisis para mejorar el aprendizaje y el rendimiento académico.

Fomentar autonomía y trabajo en equipo: Se recomienda mejorar tanto el estudio independiente como las habilidades colaborativas.

Organizar mejor el estudio, siguiendo rutinas y técnicas como resúmenes, mapas mentales o esquemas puede mejorar el rendimiento.

Buscar espacios creativos, para participar en actividades extracurriculares favorece el desarrollo de estilos menos estimulados en el aula.

Para maestros y directores de las instituciones educativas del municipio de Uriondo

Se recomienda implementar estrategias pedagógicas que favorezcan el desarrollo y fortalecimiento de los estilos de pensamiento, como la planificación de actividades que permitan a los estudiantes organizar sus ideas, diseñar sus propios proyectos, evaluar o juzgar críticamente la información ya que puede facilitar procesos cognitivos más profundos y significativos que impacten favorablemente en sus logros académicos.

Se sugiere diversificar las metodologías de enseñanza mediante actividades como debates estructurados, reflexiones individuales, proyectos investigativos que permitan a los estudiantes procesar la información a su propio ritmo como también profundizar en los contenidos, facilitando una comprensión más sólida y duradera. Asimismo, es importante que los docentes reconozcan y valoren la diversidad de estilos en el aula, adaptando sus estrategias para potenciar las fortalezas de cada estudiante, promover un aprendizaje inclusivo y significativo.

Para las unidades educativas

Se aconseja que las autoridades educativas promuevan programas de formación continua para docentes centrados en el conocimiento y aplicación de teorías de estilos de aprendizaje y pensamiento. La capacitación debe incluir el desarrollo de habilidades para diseñar actividades didácticas variadas y evaluaciones flexibles, que reconozcan la

heterogeneidad de estilos y capacidades de los estudiantes, y contribuyan a mejorar la calidad educativa y el rendimiento académico en general.

Para futuros investigadores

Se recomienda ampliar el alcance de la investigación incluyendo otras variables que permitan identificar factores que potencian o limitan el desarrollo académico de los estudiantes en diferentes contextos escolares.

Se recomienda diseñar programas de Intervención Educativa que estimulen estilos menos desarrollados y evaluar su impacto en el rendimiento académico.