

INTRODUCCIÓN

La educación escolar ocupa un lugar central en el desarrollo de los niños, en esta institución que descubren nuevas formas de pensar, expresarse y relacionarse con personas externas a su hogar. Dentro la escuela cada día se enfrenta a experiencias que les ayudan a construir conocimientos y a fortalecer habilidades que van a acompañarlos durante toda su vida. Es importante mencionar que, en este proceso, la lectura y la escritura se convierten en herramientas esenciales, ya que le permiten al niño comprender información, comunicar ideas y participar activamente en el aprendizaje.

La escolarización representa un periodo en el cual los niños adquieren gran parte de sus primeros aprendizajes y también descubren sus propias capacidades, potenciales en cada lectura e intento por escribir, lo que permite comprender y entender más ampliamente el mundo. Cuando estas experiencias se acompañan con guía y atención, los estudiantes pueden avanzar con mayor seguridad y disfrutar del proceso educativo de una manera más natural y significativa (Mercader et.al, 2019).

Sin embargo, no todos los estudiantes avanzan al mismo ritmo, algunos niños encuentran más dificultades para reconocer letras, entender textos o escribir de manera adecuada, necesitan más tiempo para identificar palabras, recordar sonidos o unir letras para formar ideas. Estas pequeñas dificultades, que al principio parecen simples, pero pueden convertirse en un obstáculo cuando no se superan a tiempo. Estas dificultades pueden generar frustración y afectar su confianza, y cuando no se atienden a tiempo, también influyen en su rendimiento escolar. Ante esta realidad, el apoyo psicopedagógico se vuelve una herramienta valiosa, que ofrece un acompañamiento directo y cercano para las necesidades de cada estudiante (Guzmán et.al, 2015).

Además, el desarrollo de habilidades para la lectoescritura no solo influye en el área de lenguaje, sino que impacta en todas las materias, al niño niña que comprende lo que lee o que puede expresar sus ideas por escrito enfrenta mejor los desafíos escolares y se siente más preparada para continuar con su formación. Atender estas dificultades desde los primeros años se convierte en una prioridad dentro de cualquier institución educativa, que busca apoyar el crecimiento integral de sus estudiantes (González y Martín, 2023).

En este sentido, el trabajo psicopedagógico cumple un papel importante, porque puede brindar un espacio donde los niños pueden explorar la lectura y la escritura sin presión y con actividades pensadas para su ritmo de aprendizaje, este acompañamiento buscó mejorar su desempeño académico, sino también fortalecer su confianza y animarlo a participar con más seguridad en clase.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN

DE LA PRÁCTICA INSTITUCIONAL

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde la realidad social los procesos de enseñanza aprendizaje son esenciales para el desarrollo de las sociedades en el mundo. Adquirir habilidades cotidianas que enfrentan dificultades para adquirir un conocimiento y desarrollar capacidades diversas.

La pandemia ha sido un factor que impacto a la educación, ha desnudado los problemas que sufrían con la formación a distancia. Esta modalidad impactó a estudiantes de todos los niveles, con mayor afectación en aquellos más vulnerables, como primaria. Se reconoce que las dificultades de aprendizaje, no se originan únicamente dentro del aula, pueden deberse a diversos factores: hereditarios, relacionados con alteraciones genéticas que inciden en el desarrollo físico madurativo, como los psicológicos o emocionales vinculados con el entorno familiar o social donde los estudiantes se desarrollan. Otro posible origen se encuentra en factores neuro lingüísticos o cerebrales, los cuales pueden interferir en procesos como la lectura o escritura, generando dislexia, dislalia y disgrafía, entre otras.

Las dificultades de aprendizaje en lectura y escritura en niños de primaria representan un desafío frecuente dentro de las aulas. Muchos estudiantes presentan problemas al reconocer letras, unir sonidos o comprender lo que leen, esta retrasa su avance académico, pero cuando un niño o niña no logra desarrollar estas habilidades básicas, puede sentirse frustrado o perder la motivación para seguir aprendiendo.

Cuando los algunos estudiantes confunden palabras, omiten sílabas o leen de manera muy lenta, lo cual afecta su comprensión. Este obstáculo no solo impacta en la asignatura de lenguaje, también en otras materias donde la lectura es fundamental para entender consignas, resolver ejercicios o estudiar textos. En la escritura, los errores más comunes aparecen en la ortografía, el orden de las palabras y la claridad de las ideas. A menudo se observa a los niños que escriben tal como escuchan, mezclan letras o tienen dificultades para organizar frases completas. Esto limita su capacidad para expresar pensamientos de manera adecuada en trabajos escolares (Cadavid, et.al, 2019).

Si estas dificultades no son atendidas a tiempo, pueden generar consecuencias a largo plazo, como baja autoestima, aislamiento dentro del aula o incluso rechazo hacia el

aprendizaje. Por eso, resulta esencial la detección temprana y el apoyo constante de docentes, familias y profesionales especializados (Maraza, 2019).

La presente practica institucional dará una pauta de las dificultades de aprendizaje que presentan los estudiantes de ocho nueve a diez años que asisten a esta unidad educativa Lourdes. La detección temprana de las dificultades de aprendizaje se debe realizar con un enfoque multidimensional, que abarque todas las dimensiones del desarrollo como el biológico, psicológico, educativo, social. En este sentido es importante reconocer de los factores relacionados con las dificultades de aprendizaje aislado y combinados como el lenguaje comunicacional y la motricidad fina.

Durante las clases presenciales, donde se ha evidenciado las falencias. En una entrevista realizada a la directora de la Unidad Educativa Lourdes, en la gestión 2023. Se le ha preguntado si había alguna dificultad en del aprendizaje en la Unidad Educativa, como también resaltando los cursos donde se presentan frecuentemente y porque considera que los cursos de 4to y 5to, fueron algunas de las presuntas que se realizó a la directora.

A nivel internacional

En Perú, Maraza (2019) realizó la investigación *“Dificultades de aprendizaje de la lectura y escritura en niños y niñas en instituciones educativas de nivel primaria”* con el objetivo de identificar el nivel de dificultad de aprendizaje en lectura y escritura en niños y niñas de seis años en Instituciones Educativas de nivel primaria en Perú. El estudio fue de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 120 alumnos y alumnas de seis años. Como instrumento se aplicó el Test para la detección temprana de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura de los autores Cuetos, Suárez-Coalla, Molina y Llenderrozas (2015). Los resultados mostraron que los niños y niñas presentan dificultades leves en habilidades fundamentales relacionadas con la lectoescritura: conciencia silábica, discriminación de fonemas, memoria fonológica y fluidez verbal. Además, se identificó que una proporción significativa de la muestra se halla en riesgo de dislexia si no se implementan intervenciones tempranas. En la conclusión resalta que estos problemas leves, si persisten, pueden afectar severamente el desarrollo de capacidades básicas como la lectoescritura o el pensamiento lógico-matemático, y se recomienda que los docentes realicen evaluaciones oportunas e intervenciones preventivas (Maraza, 2019).

Dávila y Martínez (2021) en el *“Estudio de caso de dos estudiantes con dificultades de aprendizaje en los procesos cognitivos de lectura y escritura”*. El objetivo fue describir el dominio de ciertos procesos cognitivos de lectura y escritura en dos estudiantes de primaria que presentan dificultades, así como comprobar los efectos de un plan de intervención sobre esos procesos deficitarios. La investigación aplicó un estudio de caso, reversible (intra-serie ABA). Los dos estudiantes de diez años, uno en cuarto grado con dificultad en el proceso semántico de lectura y en la escritura léxico-ortográfica, otro en quinto grado con dificultades en procesos léxicos y semánticos de lectura. Se usaron como instrumentos de evaluación el PROLEC-R (para lectura) y PROESC (para escritura), y se aplicaron técnicas instructivas, lúdicas y metacognitivas en la intervención. Los resultados indicaron que ambas estudiantes mejoraron significativamente en el dominio de los procesos léxicos y semánticos de lectura, así como en los procesos léxico-ortográficos de escritura. Se concluyó que las estrategias de intervención aplicadas fueron efectivas para elevar el rendimiento en esos procesos cognitivos en estudiantes con dificultades de aprendizaje, aunque se debe de seguir investigando e interviniendo (Dávila y Martínez, 2021).

En el Perú, Hurtado y Rodríguez, (2020) han investigado sobre *“Conciencia fonológica y procesos lectores en estudiantes de segundo grado de primaria”*. Con este estudio su objetivo ha sido evaluar si existe relación entre conciencia fonológica y procesos lectores en estudiantes de segundo grado de primaria de unos siete años de edad, en instituciones educativas peruanas. El diseño fue no experimental, transversal y descriptivo correlacional, y la muestra fue 94 estudiantes, pertenecientes a segundo grado. Se aplicaron dos instrumentos: el PECFO para medir conciencia fonológica y el PROLEC-R para medir procesos lectores divididos en tareas de identificación de letras, procesos léxicos, sintácticos y semánticos. Para el análisis de la relación se utilizó la correlación de Spearman. Entre los resultados se han encontrado que la conciencia fonológica se correlaciona de forma significativa con casi todas las tareas lectoras ($p < 0.05$), excepto con la lectura de pseudopalabras. La correlación fue en general baja, siendo el mayor valor $Rho = 0.303$ en la tarea de signos de puntuación. Se concluye que existe correlación parcial entre conciencia fonológica y procesos lectores, lo que sugiere que mejorar la conciencia fonológica puede favorecer algunas partes del aprendizaje lector (Hurtado y Rodríguez, 2020).

También a nivel internacional, destaca la investigación realizada por Pérez, R. (2015), que en su tesis *“Dificultades para la escritura en alumnos de 3° de educación primaria: la disgrafía y las pruebas de diagnóstico”*, realizado en Cantabria, España, investigación de tipo descriptivo documental. Entre sus conclusiones expone que el tratamiento de la disgrafía tiene como objetivo recuperar la coordinación manual y la adquisición corporal. Además, se intenta corregir movimientos básicos que intervienen en la escritura (líneas rectilíneas u onduladas), así como tener en cuenta la presión; fluidez a la hora de escribir; el trazado y dimensión de las letras; y corregir los errores más comunes en las producciones escritas, tales como: omisiones, sustituciones, distorsiones, etc. También señala que los niños que a pesar de que realizan un gran esfuerzo por aprender, tienen más dificultad y no logran hacerlo de la misma manera que sus compañeros, suelen prestar de manera paralela dificultades en su desarrollo social, emocional y cognitivo. Es importante referir que en este trabajo de investigación se evidenció que a pesar de que la mayoría se encuentra en un buen nivel, existen muchos niños que, si pueden presentar dificultades en cuanto a la disgrafía y que lo mismo puede representar en un problema grave si es que no se trabaja a tiempo (Pérez, 2015)

A nivel nacional

A nivel nacional, López Quiroz, (2010) en su tesis *“Estudio comparativo de las dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de tercero de primaria en los colegios Claudio Sanjinez e Instituto Americano de la ciudad de La Paz”*, tuvo como objetivo comparar las dificultades relacionadas con la lectoescritura que presentan alumnos de tercero de primaria en un colegio fiscal (Claudio Sanjinés) frente a las de estudiantes de un colegio particular (Instituto Americano), para determinar si hay diferencias significativas en el aprendizaje de lectura y escritura entre ambos contextos escolares. Para ello se utilizó un diseño correlacional, aplicándose el Test de lectoescritura del Dr. Olea a una muestra de 60 alumnos, 30 estudiantes de cada colegio, de edades entre ocho y nueve años, todos monolingües y sin daño neurológico, que asisten regularmente a clases. En cuanto a los resultados, se encontró que los alumnos del colegio particular obtuvieron en general mejores puntajes en las tareas de lectoescritura, con menos errores en lectura y escritura, mayor fluidez lectora y mejor precisión en el reconocimiento de palabras, mientras que los estudiantes del colegio fiscal presentaron más dificultades en los mismos componentes (por

ejemplo en la precisión, la discriminación de sonidos, y la consistencia en escritura), lo que sugiere que el contexto escolar puede influir considerablemente en el desarrollo de lectoescritura (López, 2010).

Así mismo, Viviana Piza Quispe, en su tesis titulada “*Problemas de aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas del nivel primario*”, aborda el objetivo principal de determinar los distintos problemas que presentan los estudiantes de primaria en el proceso de lectoescritura, para identificar los factores que obstaculizan su aprendizaje, describir síntomas comunes y proponer estrategias de intervención psicopedagógica. Para ello, la autora utilizó un diseño descriptivo-documental, recolecto de datos a través de revisión de literatura especializada, análisis de documentos institucionales y posiblemente encuestas o entrevistas. Los resultados, indican que existen variadas dificultades variadas en lectoescritura que no se detectan oportunamente, vinculadas en muchos casos a la falta de capacitación docente, metodologías inadecuadas y escasa coordinación escuela-familia, por otra parte en niños/as con problemas en lecto-escritura experimentan desmotivación y baja autoestima; y que para mejorar estos aprendizajes es esencial que el docente aplique estrategias diversas, cuente con formación especializada, y realice intervenciones tempranas. También se concluyó que este es un problema que deben ser detectados a tiempo puede traer mayores consecuencias en los estudiantes, por ende, debería de ser una de las prioridades de la educación nacional. (Piza Quispe, 2019)

Bolivia, las dificultades de aprendizaje en niños de nivel primaria inciden sustancialmente en la lectoescritura, atención, memoria y razonamiento lógico, entre los más comunes. Los datos estadísticos ofrecidos por Terrazas (2013) apuntan que tres de cada diez niños/as escolares tienen problemas totalizando más de 1500 estudiantes presentan dificultades de aprendizaje en todo el territorio nacional (Zapana, 2015).

Oruro y Pando tienen los porcentajes más altos de escolarización (93% y 90% respectivamente), seguidos por La Paz con el 87% y luego Potosí, Cochabamba y Beni, todos ellos con 86%. Los departamentos con porcentajes más bajos de escolarización son Santa Cruz con el 83%, Tarija con 82% y Chuquisaca con un 74% (Videa, 2019).

A nivel regional

A nivel local, María Cristina Angola Choque, en su práctica institucional titulada “Apoyo psicopedagógico a niños/as con dificultades de aprendizaje del nivel primario de la Unidad Educativa “Nuestra Señora del Rosario de Fe y Alegría” de la ciudad de Tarija (UAJMS)”, se enfocó en identificar y atender a estudiantes que presentaban rezago escolar debido a dificultades de aprendizaje. El objetivo fue implementar estrategias de apoyo psicopedagógico que permitieran mejorar su rendimiento académico y favorecer la inclusión escolar. Para el diagnóstico se emplearon pruebas psicopedagógicas de atención, memoria y lectoescritura, además de observación en el aula y entrevistas a docentes. Posteriormente, se aplicó un programa de sesiones semanales con actividades individuales y grupales centradas en la estimulación cognitiva y el refuerzo académico. Los resultados mostraron avances en la atención, la lectoescritura y el desempeño general de los niños, confirmando la importancia de la intervención psicopedagógica temprana y la coordinación con las familias (Angola, 2010).

De igual manera, Gutiérrez Caucota, en su trabajo “Programa de apoyo psicopedagógico para mejorar la lectoescritura de los niños con dislexia de 7 a 8 años de edad de la ciudad de Tarija”, desarrolló un programa dirigido a niños con dislexia, considerada una de las principales dificultades de aprendizaje en la lectoescritura. El objetivo fue mejorar la conciencia fonológica, la decodificación y la fluidez lectora mediante actividades específicas y estructuradas. Para el diagnóstico se utilizaron pruebas de lectoescritura adaptadas, registros de observación y entrevistas a docentes. La intervención se llevó a cabo con sesiones que incluyeron juegos fonológicos, lectura guiada, dictados y ejercicios de autocorrección. Los resultados reflejaron un progreso notable en la precisión lectora, reducción de errores ortográficos y un aumento en la confianza de los niños al enfrentarse a tareas de lectura, demostrando la eficacia de la intervención psicopedagógica focalizada en dificultades de aprendizaje (Gutiérrez, 2021).

Asimismo, Candelaria Paola Villalpando Mamani, en su trabajo titulado “*Programa de apoyo psicopedagógico dirigido a estudiantes con dificultades de aprendizaje de primero y segundo de primaria de la Unidad Educativa Bernardo Navajas Trigo 2, de la ciudad de Tarija en la gestión 2023*”, planteó como objetivo diseñar e implementar un programa de

apoyo psicopedagógico para niños con bajo rendimiento y dificultades de aprendizaje en los cursos iniciales de primaria, buscando mejorar sus competencias académicas básicas y su adaptación escolar. La autora describe un proceso que incluyó identificación y selección de los beneficiarios mediante informes pedagógicos de las docentes, la aplicación de un diagnóstico inicial con dos instrumentos estandarizados (aplicados individualmente) para valorar capacidades escolares y procesos cognitivos, y la intervención sistemática durante un periodo determinado con actividades grupales e individuales de estimulación y seguimiento. Entre los instrumentos y técnicas empleadas figuran pruebas psicopedagógicas para diagnóstico y re-evaluación, observación estructurada en aula, entrevistas breves con maestras y un registro de progreso de cada niño; además se gestionó el consentimiento informado de las familias y se trabajó la comunicación escuela-familia. En los resultados la autora reporta mejoras detectables en la evaluación final aplicada con los mismos instrumentos del diagnóstico en la mayoría de los 20 niños intervenidos (mejoras en atención, comprensión de indicaciones, rendimiento en lecto-escritura inicial y reducción de conductas asociadas al rechazo escolar), y concluye que la intervención breve y focalizada, combinada con la colaboración docente y familiar, contribuye a disminuir el rezago escolar en 1.º y 2.º de primaria (Villalpando, 2023).

Por esta razón, la presente práctica institucional (PI) se propuso como objetivo brindar apoyo psicopedagógico oportuno a niños con dificultades en el aprendizaje en lecto-escritura en la Unidad Educativa Lourdes. Aunque existen algunos centros e instituciones que ofrecen asesoramiento y atención vinculados a problemas de aprendizaje, no son suficientes y las unidades educativas carecen de programas y personal especializado para tratar las dificultades del aprendizaje.

Según las dificultades de aprendizaje en lectura y escritura que se muestran los estudiantes de la Unidad Educativa Lourdes, a nivel primario comunitario vocacional en los cursos de cuarto y quinto año del nivel primaria comunitaria vocacional, llegando a contar a varios niños y niñas este problema sobre todo en 4to y 5to grado.

Se eligieron ambos niveles porque en ellos el dictado y copiado de palabras se presentó con más intensidad. Además, estos cursos se encuentran próximos hacia la secundaria, lo cual hizo oportuno brindarles apoyo. Se contó con el permiso de la directora,

quien sugirió intervenir en los mencionados grados, lo que permitió conocer aspectos psicológicos, sociales o culturales de los estudiantes, facilitando una comprensión más profunda de cada dificultad detectada.

La práctica institucional permitió ofrecer un apoyo psicopedagógico adecuado ante las dificultades evidentes en esta etapa escolar inicial y más propiamente en el nivel primario, en los procesos de lectura o escritura.

1.2. Justificación

Es importante destacar que cada ser humano es diferente en aspectos como creencias, costumbres, además de presentar diversas dificultades, en especial en el ámbito del aprendizaje. Esto se evidencia en estudiantes de varios niveles, lo cual justificó el desarrollo de esta práctica, orientada a detectar falencias presentes en el proceso educativo. Se partió del principio de que cada persona posee una forma distinta de aprender. Aunque se conoció que cada individuo avanza a su propio ritmo, no todos lograron asimilar contenidos de forma semejante.

Luego del retorno a clases presenciales tras un periodo prolongado, se ha identificado con mayor frecuencia en estudiantes de 3° o 4° de primaria, entre cinco a siete por curso, dificultades relacionadas con la lectura o escritura. Esta situación no se limitó solo a un entorno local; se reflejó en todo el país, en diversos contextos.

Esto demostró la necesidad de brindar un soporte psicopedagógico que facilite un proceso de aprendizaje más eficaz. Al considerar que cada niño posee un ritmo propio, así como rasgos en su desarrollo o entorno sociocultural, estos pueden favorecer o limitar el progreso en el aula. Algunos tutores ofrecieron apoyo desde el hogar; otros buscaron asistencia externa para evitar rezagos en el proceso formativo de sus hijos.

Los estudiantes de diferentes niveles, con dificultad, pero sobre todo de primaria, si bien pasaron de curso, pero teniendo un vacío de conocimiento en el desarrollo de su aprendizaje la cual no fue nada provechoso debido las clases virtuales.

Al observar las falencias que los estudiantes que presentan en su aprendizaje se implementa la práctica para brindar un apoyo psicopedagógico en las áreas donde los estudiantes que presentan dificultades como, en la lectura y escritura así poder mejorar las dificultades que presentan para obtener mejores resultados en el desarrollo de su aprendizaje.

La relevancia metodológica de la práctica institucional es la acción de programa psicopedagógico para superar las dificultades del aprendizaje en diferentes áreas mediante actividades que serán tomadas como referencias bibliográficas y webgrafías diferentes así también contara con estrategias metodológicas que serán diseñadas para trabajar con los niños.

El aporte metodológico estuvo vinculado al proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de técnicas, adaptadas a las edades y realidades de cada niño/a acompañado de materiales reconocibles que sirvieron como instrumentos para trabajar, potenciar la lectura y escritura habiendo utilizado materiales de fácil acceso. La práctica institucional tuvo relevancia social para la familia de los menores con los cuales se trabajó psicopedagógicamente durante todo el proceso del apoyo.

El programa presenta relevancia práctica, ya que se han desarrollado en base a actividades que buscan mejorar las dificultades del aprendizaje enfocados en la lectura, y escritura, con la implementación del programa se han beneficiados los niños y niñas de 4to y 5to de primaria que presentan dificultades del aprendizaje en el área de la lectura y escritura, tomando en cuenta el apoyo familiar.

De igual manera la implementación del programa contribuye a reparar las dificultades, permitiéndose mejorar su lectura y escritura.

Los niños requieren un apoyo para poder llegar al aprendizaje de los conocimientos y si tomamos en cuenta que cada niño es diferente y aprende cada uno a su propio ritmo, según, sus características en el desarrollo y socioculturales únicas que pueden favorecer o truncar el aprendizaje en las aulas. Motivo por el cual también se optó por trabajar con los siguientes cursos.

CAPÍTULO II

**CARACTERÍSTICAS Y OBJETIVOS DE
LA INSTITUCIÓN**

2. 1. MISIÓN Y VISIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Misión

La misión de la Unidad Educativa Lourdes es planificar, implementar y ejecutar políticas y estrategias educativas inclusivas, equitativas interculturales, interculturales plurilingües, científicas, técnicas, tecnológico de calidad con la toma de decisiones democráticas y de consenso para formar niños y niñas guiados por el valor humano, profesional y una formación académica de calidad.

Visión

La Unidad Educativa Lourdes pretende garantizar una educación de calidad, socio comunitaria y productiva para todas y todos, con pertinencia sociocultural de una sociedad justa, en equilibrio y relación armónica con la naturaleza para el vivir bien, que los niños y niñas tengan una misión de investigadores, líderes que trabajen en un futuro con un beneficio de la colectividad creando y mejorando la calidad de vida.

2.2. OBJETIVOS DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo general

Fortalecer la gestión educativa para lograr una educación de calidad participativa con pertinencias socioculturales en relación armónica con la naturaleza a treves de la implementación de estrategias de participación comunitaria democrática y de consenso de la Unidad Educativa Lourdes durante las gestiones.

Objetivos específicos

Lograr una adecuada y transparente gestión Educativa mejorando las condiciones de una relación intercultural en la participación de los actores de educación, para el cumplimiento de sus funciones y- o roles de manera democrática y de consenso.

Implementar el modelo educativo socio comunitario productivo desarrollando metodologías innovadoras para el desarrollo de capacidades de investigación creativa y productiva de las y los estudiantes y docentes altamente comprometidos en la transformación educativa.

Mejorar la participación comunitaria generando compromisos y responsabilidades, las madres y padres de familia para el fortalecimiento de los procesos educativos de manera democrática y de consenso

Implementar procesos de prácticas de entraculturalidad, interculturalidad y plurilingüismo desarrollando acciones de integración comunitaria para el fortalecimiento de los valores de respeto y tolerancia.

2.3 Características de la institución

La unidad educativa se encuentra al oeste de la ciudad de Tarija ubicada en el barrio Lourdes, distrito municipal N 8 calle final Suipacha entre la calle Santa María y la avenida Velásquez dependiente de la Dirección Distrital de Educación de la provincia Cercado y Dirección Departamental de Educación de Tarija, llegando a contar con las siguientes características.

Aspectos socioeconómicos

Como en cualquier instancia es necesario conocer la realidad del contexto para la ejecución del proyecto socio comunitario productivo en sus diferentes aspectos, como diagnósticos, organización, planificación y ejecución del plan de acción y evaluación comunitaria participativa, democrática y de consenso entre todos los involucrados en el presente proyecto que permita lograr procesos de formación integral, concienciación aplicación de acciones pertinentes, en la práctica de interacciones dialógicas, intraculturales, interculturales y el plurilingüismo, en la familia, unidad educativa y la comunidad a partir de la realidad social, económica y cultural, aspectos muy importantes que se deben tomar en cuenta como disponibilidad de tiempo, predisposición al trabajo y compromiso de todos los participantes en la transformación de la realidad, para la búsqueda de solución al problema de la poca practica de dialogo y confianza en la familia y comunidad educativa.

Social

Se puede decir que la población que habitan a los alrededores de la Unidad Educativa provenientes de diferentes barrios pertenecientes a los distritos 7 y 8 considerados en diferentes extractos sociales y culturales, la migración ha sido uno de los factores que más a influido en el crecimiento de la población a pesar de la pandemia y emergencia sanitaria la

población migrante ha sido permanente, habiendo familias que provienen de los departamentos de Potosí, La Paz, Chuquisaca, Oruro y en número menos de los departamentos de Cochabamba y Santa Cruz.

La gran mayoría de las familias hablan su idioma materno y el español considerando bilingües y sin embargo los hay monolingües y trilingües.

Económico

La población Lourdeña muévela economía desde diferentes rubros entre ellos se encuentra una minoría en el ámbito profesional como ser enfermeras, policías, profesores y otros en mínima cantidad, se encuentran entre ellos la dedicación a la producción de artesanías y alfarería, es importante recalcar que la mayoría de la población se dedica al comercio informal activa que sostiene la afinidad de acuerdo a su origen ya que la migración a traído hasta esta cálida tierra a muchos habitantes del occidente.

De acuerdo a las circunstancias salubres de la actualidad es que la economía no es precisamente la mejor y se encuentran en tiempos difíciles y con el ingreso de bajos recursos económicos.

Institucional

El ambiente institucional se encuentra en un nivel de trabajo armónico, de cumplimiento para el logro de los objetivos, el equipo de trabajo se encuentra conformado por maestros y maestras de diferentes departamentos lo que ha permitido tener una buna relación intercultural, en el nivel inicial, primario, secundario desempeñan sus funciones de acuerdo a su pertinencia.

CAPÍTULO III

OBJETIVOS GENERAL Y

ESPECIFICOS DE LA PRÁCTICA

INSTITUCIONAL

3.1 Objetivo general

Desarrollar un programa de apoyo psicopedagógico con estudiantes de 4to y 5to de primaria con dificultades del aprendizaje en lectura y escritura de la Unidad Educativa Lourdes de la ciudad de Tarija, durante la gestión 2023

3.2 Objetivos específicos

Realizar un diagnóstico inicial de las principales dificultades del aprendizaje, en el área de la lectura y escritura.

Implementar un programa de apoyo psicopedagógico personalizado a través de actividades que fortalezcan las áreas de procesos léxicos, procesos semánticos, procesos sintácticos e identificación de letras.

Efectuar una evaluación final para valorar el impacto que tuvo el programa de apoyo.

CAPÍTULO IV

MARCO TEÓRICO

IV.MARCO TEORICO

El presente capítulo de la práctica institucional contiene toda la información teórica relacionada con las dificultades de aprendizaje y su manifestación en los estudiantes. Este sustento teórico no solo permite comprender en profundidad el fenómeno y sus implicaciones en el ámbito educativo, sino que también brinda una base sólida para orientar y justificar las acciones realizadas durante la práctica.

De esta manera, cada concepto, definición y sustento bibliográfico contribuye a fundamentar las estrategias y metodologías aplicadas, asegurando que las intervenciones respondan a un marco académico pertinente. Así mismo, este apartado teórico facilita la interpretación de los resultados obtenidos y otorga coherencia a cada una de las sesiones desarrolladas, permitiendo comprender su propósito, la elección de actividades y los logros alcanzados con los estudiantes.

4.1. Apoyo psicopedagógico

Piaget propuso una visión fundamental sobre el desarrollo de la inteligencia y la educación. Según Piaget, el apoyo psicopedagógico implica la adaptación de la enseñanza al nivel de desarrollo cognitivo del estudiante. Él creía que los niños pasan por diferentes etapas de desarrollo cognitivo y que los maestros deben adaptar sus métodos de enseñanza para que estén en línea con el nivel de pensamiento del niño. El apoyo psicopedagógico, según Piaget, implica fomentar la construcción activa del conocimiento a través de la interacción del estudiante con su entorno y la resolución de problemas.

El apoyo psicopedagógico es un proceso de acompañamiento especializado que busca atender las necesidades educativas, emocionales y sociales de los estudiantes con el fin de favorecer su desarrollo integral y optimizar su aprendizaje. Su importancia radica en que no se limita únicamente a la transmisión de conocimientos, sino que se centra en comprender y atender las características individuales de cada niño o joven, tomando en cuenta factores cognitivos, afectivos, familiares y sociales que influyen en su rendimiento académico. En el ámbito educativo, el apoyo psicopedagógico cumple un papel fundamental en la detección temprana y en la intervención de dificultades de aprendizaje, problemas de conducta,

desmotivación o desajustes emocionales. A través de evaluaciones y estrategias específicas, el psicopedagogo identifica las fortalezas y debilidades del estudiante para diseñar planes de intervención personalizados. Esto no solo ayuda a mejorar el rendimiento escolar, sino que también fomenta la autoconfianza, la autonomía y la capacidad de resolver problemas (Rojas, 2019).

Por otro lado, este apoyo también actúa en el plano preventivo. No siempre es necesario esperar a que surja un problema grave para intervenir; el psicopedagogo puede trabajar en la orientación vocacional, en el desarrollo de habilidades sociales, en la educación emocional y en la mejora de las estrategias de estudio. De esta forma, se contribuye a que los estudiantes enfrenten con mayor seguridad los retos académicos y personales, fortaleciendo su resiliencia y reduciendo el riesgo de fracaso escolar o de abandono de estudios.

El trabajo colaborativo es otro aspecto esencial del apoyo psicopedagógico. No se trata de una intervención aislada, sino de un proceso que involucra a docentes, familias y, en algunos casos, profesionales de la salud. Cuando estos actores trabajan de manera conjunta, se construye un entorno escolar y familiar coherente y enriquecedor, donde el estudiante recibe mensajes consistentes de apoyo y motivación (Maraza, 2019).

Finalmente, el apoyo psicopedagógico tiene una función de inclusión educativa, ya que promueve la igualdad de oportunidades y busca que todos los estudiantes, independientemente de sus características o dificultades, tengan acceso a un aprendizaje significativo y de calidad. Esto se alinea con el derecho a la educación y con las políticas de inclusión que hoy en día son un pilar fundamental en los sistemas educativos (Maraza, 2019).

4.2. Dificultades del aprendizaje

Jean-Charles T. definió estas dificultades como "una disfunción específica del sistema nervioso central que afecta de manera intrínseca a la adquisición, retención, procesamiento o expresión de la información contenida en los códigos de percepción, auditivos o visuales, utilizados en la lectura, escritura y cálculo." Jean se ha centrado particularmente en la dislexia y otras dificultades relacionadas con la lectura y la escritura.

Las dificultades en el aprendizaje se refieren a obstáculos, trastornos o desafíos que pueden afectar la adquisición de conocimientos, habilidades y competencias en el ámbito educativo.

4.3. Definición general de dificultades en el aprendizaje:

Para la Asociación ADHIN (2022) *“Cuando hablamos de dificultades del aprendizaje nos referimos a una dificultad inesperada, específica y persistente para la adquisición de un aprendizaje. Son una de las causas más frecuentes del bajo rendimiento y fracaso escolar.”* (p.45).

Esta definición destaca varios aspectos clave: primero, la idea de inesperadas sugiere que estos estudiantes suelen mostrar capacidades adecuadas en otras áreas o etapas, lo que hace que sus dificultades no sean previsibles. El calificativo de específicas y persistentes indica que las dificultades no son temporales ni generalizadas, sino que afectan dominios particulares del aprendizaje como lectura o matemáticas y que no desaparecen sin intervención. Además, al relacionarlas directamente con el fracaso escolar, la definición señala la gravedad de estas dificultades si no son detectadas y atendidas a tiempo. También destaca implícitamente la necesidad de una evaluación diferenciada y de enfoques de apoyo dirigidos, pues su carácter específico exige respuestas educativas personalizadas.

Por otra parte, Peñaloza (2013) indica que las dificultades de aprendizaje (DA) “es un término general que hace referencia a un grupo heterogéneo de alteraciones que se manifiestan en dificultades en la adquisición y uso de habilidades de escucha, habla, lectura, escritura, razonamiento o habilidades matemáticas. Estas alteraciones son intrínsecas al individuo debido a disfunciones del sistema nervioso central y pueden tener lugar a lo largo de todo el ciclo vital” (p.3).

Esta definición resalta la naturaleza heterogénea de estos trastornos, lo que implica reconocer que no todos los casos son iguales en manifestación ni en necesidad de apoyo. Al enfatizar que las dificultades son intrínsecas y ligadas al sistema nervioso central, coincide con visiones contemporáneas que reclaman respuestas específicas y multidisciplinarias. Además, el reconocimiento de que estas dificultades se extienden a lo largo del ciclo vital

subraya que no se trata de obstáculos temporales, sino de condiciones que requieren ajustes educativos continuos y adaptación tanto en el entorno escolar como más allá.

Por su lado, Romero y Lavigne (2021) indican que *“las dificultades de aprendizaje son condiciones que se manifiestan como dificultades significativas en la adquisición de aprendizajes que afectan de manera negativa áreas como la lectura, la escritura y las matemáticas. Aunque no impiden otros aprendizajes, sí requieren apoyo especializado y constante; si se detectan e interviene correctamente, pueden mejorar en pocos ciclos; si no, tienden a empeorar y dificultan el aprendizaje escolar en general.”* (p.2).

Cabe mencionar que esta definición es especialmente útil en el ámbito educativo por su claridad práctica y su enfoque dinámico. En primer lugar, delimita que las dificultades afectan áreas específicas como lectura, escritura y matemáticas, lo que ayuda a identificar el problema con precisión en el aula. En segundo lugar, afirma que estas dificultades no impiden otros aprendizajes, lo cual es una precisión clave para diferenciar estos casos de discapacidades generalizadas. En tercer lugar, enfatiza la necesidad de un apoyo especializado y constante, subrayando que la intervención no puede ser puntual ni superficial, sino sostenida y adecuada, además, introduce un horizonte temporal esperanzador: si se actúa a tiempo y bien, las dificultades pueden mejorar en pocos ciclos, lo que abre una vía clara de intervención eficiente. A la vez, advierte que la falta de atención adecuada provoca empeoramiento progresivo, impactando negativamente en el aprendizaje global del niño. Esta visión resalta no solo la importancia de detectar, sino también de actuar con precisión y celeridad desde lo pedagógico.

4.4. Dificultades específicas del aprendizaje

Las dificultades específicas del aprendizaje se refieren a trastornos que afectan a áreas particulares de aprendizaje, como la lectura, la escritura, las matemáticas, la coordinación motora, entre otros. Aquí tienes dos autores que han trabajado en el campo de las dificultades específicas del aprendizaje:

Alexia B. contribuyo a la comprensión de la dislexia, que es una dificultad específica relacionada con la lectura y la escritura. Bryla ha destacado que la dislexia es un trastorno

del aprendizaje que afecta la fluidez y la precisión en la lectura, y ha enfatizado la importancia de enfoques de intervención temprana y personalizada para abordar esta dificultad. Tanto Bryla como Feifer han contribuido significativamente a la comprensión de las dificultades específicas del aprendizaje y han propuesto enfoques para la evaluación y la intervención que son de gran utilidad para educadores, psicopedagogos y profesionales de la salud.

4.5 Dificultades específicas en el aprendizaje de la lectoescritura

Las dificultades de aprendizaje son un término genérico que se refiere a un grupo heterogéneo de trastornos, manifestados por dificultades significativas en la adquisición y uso de la capacidad para entender, hablar, leer, escribir, razonar o para las matemáticas. Estos trastornos son intrínsecos al individuo, y presumiblemente debidos a una disfunción del sistema nervioso, pudiendo continuar a lo largo del proceso vital. Pueden manifestarse problemas en conductas de autorregulación e interacción social, pero estos hechos no constituyen por sí mismos una dificultad de aprendizaje. Aunque las dificultades de aprendizaje se pueden presentar concomitantemente con otras condiciones discapacitantes (por ejemplo, déficit sensorial, retraso mental, trastornos emocionales severos) o con influencias extrínsecas (como diferencias culturales, instrucción insuficiente o inapropiada), no son el resultado de dichas condiciones o influencias. (p.18)

Es importante que al diagnosticar un trastorno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se apoye con el tratamiento específico, según las dificultades diagnosticadas. En este nuevo enfoque, las dificultades de aprendizaje no se definen por las categorías diagnósticas tradicionales, sino por las distintas ayudas y recursos pedagógicos materiales y humanos que la respuesta educativa debe proporcionar para facilitar el desarrollo personal y el proceso de aprendizaje. Por eso, es importante el rol del educador, profesor y otros profesionales en un trabajo multidisciplinario y de mucha paciencia, y confianza en el equipo y en los niños. El aprendizaje implica la construcción progresiva de organizaciones cognitivas que se van estructurando a través de intercambio con el medio ambiente y de la experiencia que el sujeto vive en dicho medio. Por lo cual el aprendizaje es un proceso biológico, psicológico y social donde intervienen las potencialidades del sujeto, la motivación para aprender, la calidad de los servicios educacionales, el comportamiento de los mecanismos neuro psicofisiológicos de los procesos de sensopercepción, imaginación,

memoria, pensamiento, el desarrollo de la atención, de la psicomotricidad, del lenguaje, de la comunicación que se establece con la familia y el entorno, es por ello que al afectarse cualquiera de unos de estos procesos se desorganiza el desarrollo de aprendizaje del sujeto y aparecen las denominadas dificultades de aprendizaje. (p.18)

4.6 Tipos de dificultades

Dificultades de aprendizaje de la lectura

La dislexia es una de las dificultades de lectura más conocidas y estudiadas. Se trata de un trastorno específico del aprendizaje que no está relacionado con el nivel de inteligencia del estudiante, ni con la falta de motivación o enseñanza inadecuada, sino con dificultades en el procesamiento fonológico y en la asociación entre los sonidos y las letras. Los niños y adolescentes con dislexia suelen presentar una lectura lenta, con frecuentes errores de sustitución, omisión o inversión de letras, especialmente aquellas que se parecen en su forma o sonido, como b/d, p/q, m/n. Además, debido al gran esfuerzo que invierten en decodificar las palabras, su comprensión lectora se ve afectada. A nivel emocional, la dislexia puede provocar frustración, bajo rendimiento académico y problemas de autoestima, sobre todo cuando no es identificada ni atendida a tiempo (Hurtado y Rodríguez, 2020).

La alexia, en cambio, no es un trastorno evolutivo como la dislexia, sino una pérdida adquirida de la capacidad de leer. Se presenta en personas que anteriormente sabían leer y que, tras un daño cerebral —como un accidente cerebrovascular, un traumatismo craneoencefálico o una lesión neurológica—, pierden parcial o totalmente esa habilidad. Dependiendo de la zona afectada, la persona puede reconocer letras, pero no palabras, o leer palabras sueltas, pero no comprender oraciones completas. En muchos casos la alexia aparece asociada a otros trastornos del lenguaje, como la afasia, lo que agrava aún más las dificultades comunicativas. Su impacto en la vida cotidiana es profundo, ya que limita la autonomía del individuo en actividades que requieren leer, desde comprender un cartel en la calle hasta seguir instrucciones escritas (Hurtado y Rodríguez, 2020).

La hiperlexia es un trastorno menos frecuente, pero igualmente importante. Se caracteriza por una habilidad precoz y llamativa para leer palabras, incluso complejas, a

edades muy tempranas, en ocasiones antes de recibir instrucción formal en la escuela. Sin embargo, el aspecto problemático no está en la decodificación de las palabras, sino en la comprensión. Los niños con hiperlexia pueden leer de manera fluida, pero no logran entender lo que leen ni relacionar las palabras con su significado real. Esta condición suele presentarse en asociación con el Trastorno del Espectro Autista (TEA), ya que los niños hiperlexicos también manifiestan dificultades en la comunicación social, en la interpretación de emociones y en el uso funcional del lenguaje. Aunque al inicio la hiperlexia puede parecer una habilidad ventajosa, con el tiempo se convierte en un obstáculo académico, ya que limita la comprensión lectora, la capacidad de seguir instrucciones y el aprendizaje en áreas que dependen de entender textos escritos (Hurtado y Rodríguez, 2020).

Dificultades de aprendizaje de la escritura

La disgrafía es una alteración específica de la escritura que afecta sobre todo a la parte motriz y al trazado de las letras. Los estudiantes con disgrafía tienen dificultades para organizar el espacio en la hoja, escribir con una caligrafía clara y mantener la proporción entre letras y palabras. Su escritura suele ser lenta, desordenada y difícil de leer, lo que genera problemas en el ámbito escolar, ya que afecta la presentación de los trabajos y la velocidad con la que pueden tomar apuntes. La disgrafía no está relacionada con la falta de práctica, sino con problemas en la coordinación visomotora y la motricidad fina. A nivel emocional, los estudiantes que la padecen suelen experimentar frustración y ansiedad, ya que, a pesar de tener ideas claras, encuentran obstáculos para expresarlas por escrito (Dávila y Martínez, 2021).

La disortografía se diferencia de la disgrafía en que no afecta la forma de las letras, sino el uso correcto de las reglas ortográficas. Los niños con disortografía pueden escribir con una letra legible, pero cometen errores constantes en la ortografía, como confundir letras con sonidos similares (c/s/z, b/v, g/j), omitir tildes, escribir palabras con errores gramaticales o aplicar de manera incorrecta las normas ortográficas. Estos errores no se deben únicamente a la falta de enseñanza o de memorización de reglas, sino a una dificultad para interiorizar y automatizar el código escrito del lenguaje. La disortografía repercute directamente en el rendimiento escolar, ya que afecta la calidad de los escritos, la redacción de exámenes y la comunicación escrita en general (Dávila y Martínez, 2021).

La agrafia, al igual que la alexia, es una dificultad adquirida y no evolutiva. Consiste en la pérdida parcial o total de la capacidad de escribir, generalmente como consecuencia de una lesión cerebral que afecta las áreas encargadas del lenguaje y la motricidad fina. Las personas con agrafia podían escribir antes, pero tras un accidente neurológico ya no pueden hacerlo. La agrafia puede manifestarse de diferentes formas: algunos individuos pueden copiar palabras, pero no escribir de manera espontánea, otros logran escribir palabras aisladas, pero no frases completas, y en casos graves, no pueden trazar ninguna letra. El impacto de la agrafia es profundo, ya que la escritura es una herramienta esencial de comunicación y de organización personal (Dávila y Martínez, 2021).

4.7. Dificultades de aprendizaje de acuerdo al DSM-V

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales en su quinta edición (DSM-5) reconoce a las dificultades de aprendizaje bajo el término de *Trastorno Específico del Aprendizaje*, definido como una alteración del neurodesarrollo que se manifiesta en la adquisición y uso de habilidades académicas fundamentales como la lectura, la escritura y el cálculo. Estas dificultades se caracterizan por ser persistentes, aparecer en los primeros años de escolaridad y generar un rendimiento significativamente inferior al esperado para la edad, pese a recibir enseñanza convencional y apoyos adecuados. El manual enfatiza que estas dificultades no se explican mejor por discapacidad intelectual, déficits sensoriales, falta de oportunidades educativas ni por instrucción en una segunda lengua, y subraya la importancia de su detección temprana, dado que, de no ser atendidas, pueden afectar el desempeño académico, social y ocupacional de la persona a lo largo de su vida (APA, 2014).

Criterio A: Síntomas persistentes

El DSM-5 señala que deben existir dificultades significativas y persistentes en lectura y escritura durante al menos seis meses, incluso cuando la persona recibe apoyo e intervenciones educativas adecuadas.

En el caso de la lectura, incluye:

- Lectura inexacta de palabras: la persona confunde palabras que son similares, sustituye unas por otras o se salta letras y sílabas.

- Lectura lenta y con esfuerzo: necesita más tiempo del normal para leer un texto y suele hacerlo de forma entrecortada.
- Dificultades para comprender lo leído: aunque pueda leer las palabras, tiene problemas para extraer el significado, hacer inferencias o recordar lo que leyó.

En el caso de la escritura, incluye:

- Errores ortográficos persistentes: no relacionados con la falta de práctica, sino con dificultades en la asociación fonema-grafema.
- Problemas en la construcción de frases: errores en gramática, concordancia y puntuación.
- Expresión escrita desorganizada: dificultad para estructurar un texto, organizar ideas, mantener coherencia y cohesión.

Criterio B: Rendimiento académico bajo lo esperado

Las personas con estas dificultades suelen obtener resultados inferiores al nivel esperado para su edad, en comparación con compañeros del mismo grado o curso.

Esto se mide a través de pruebas estandarizadas y observación escolar.

Las dificultades afectan directamente la vida académica y cotidiana, por ejemplo: bajo rendimiento escolar, frustración al realizar tareas, menor participación en clase, desmotivación o abandono escolar.

También pueden afectar en la adultez: bajo desempeño laboral, problemas para redactar informes, leer instrucciones o comprender documentos.

Criterio C: Inicio en los años escolares

- El DSM-5 enfatiza que el trastorno se manifiesta desde los primeros años de la escuela primaria, cuando se introducen la lectura y escritura.
- Sin embargo, no siempre se detecta de inmediato. Algunos niños desarrollan estrategias compensatorias que ocultan el problema durante un tiempo, pero la

dificultad se hace evidente cuando aumentan las demandas académicas (por ejemplo, en secundaria al leer textos más complejos o al redactar ensayos).

- Es importante diferenciar entre una dificultad transitoria (normal en el proceso de aprendizaje inicial) y un trastorno persistente, que se mantiene incluso con apoyo.

Criterio D: Exclusión de otras causas

El diagnóstico solo puede hacerse cuando la dificultad no se explica mejor por otros factores como:

- Discapacidad intelectual (bajo coeficiente intelectual general).
- Problemas sensoriales no corregidos (ceguera, sordera).
- Problemas neurológicos o psiquiátricos graves (trastorno del espectro autista severo, depresión profunda, TDAH no tratado).
- Factores externos: ausencia de escolarización, instrucción deficiente, cambios frecuentes de escuela, aprendizaje en una segunda lengua (APA, 2014).

Factores en el desarrollo del niño que influyen en la enseñanza- aprendizaje de la lecto-escritura

El desarrollo del ser humano comienza en el momento de la concepción, al dar lugar al crecimiento de un ser vivo en el seno materno. Ese desarrollo se puede y debe evaluar con los controles perinatales. El desarrollo es el producto de la interacción de dos fenómenos: la herencia de los padres y la interacción de los elementos del ambiente en el que crece y se desarrolla el individuo.

- **Factores genéticos:**

En la primera infancia una mielinización normal, el crecimiento, el aprendizaje y la maduración en su momento adecuado se desarrollan los factores positivos. Los factores negativos son las enfermedades neurodegenerativas, el desarrollo, aprendizaje y maduración con complicaciones

Factores socioculturales del niño que influyen en la enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura

- **Ambientales exógenos:**

Los factores positivos son el fortalecimiento de autoestima, ambiente socioemocional positivo y estable a nivel familiar, educativo, ambiente sociocultural positivo, buena alimentación, ejercicio y estimulación. Los factores negativos están conformados por una mala nutrición, que impiden la concentración y atención adecuada para el aprendizaje, falta de ejercicio, uso de drogas o alcohol, accidentes, laceración de autoestima, enfermedades, falta de estimulación temprana, aislamiento sociocultural, de privación emocional.

- **Enseñanza individualizada**

La enseñanza individualizada se ha practicado desde años atrás. “Los buenos maestros la han practicado desde que se inventaron la escuela y los salones de clase” (Karlín y Berger, 1999, 17). Se trabaja con un niño de manera individual desde el momento que el docente se le acerca a realizarle una pregunta o algún tipo de ayuda. Para los maestros de escuelas regulares urbanas que llegan a atender hasta 35 o 40 alumnos se pueden olvidar de la atención individualizada dentro del aula sin embargo la tarea fundamental, del maestro, es crear en el niño el deseo por aprender logrando que se motive para que se llene de conocimientos día con día. La enseñanza individualizada es mucho más importante en los primeros años de su vida escolar que posteriormente.

La enseñanza individualizada nos puede servir como base para un mejor aprendizaje de los conocimientos. Es terrible que, en un aula escolar con 30 alumnos en promedio, los maestros dejen algunos sin avanzar, mientras otros siguen adelante, sin darse cuenta los maestros están permitiendo que exista humillación o pérdida de interés de los alumnos para seguir avanzando, debido a que el niño siente que él es menos que los otros que están cerca de él y que ve que están progresando día con día.

El maestro de 1° o 2° de primaria presenta una influencia muy marcada en el aprendizaje de los niños que en años posteriores. Los niños de 1° inician el curso escolar con todas las ganas de aprender y más dóciles que nunca así que los maestros pueden moldear su

carácter, si se es capaz de agradar, entender y sentir al alumno. Mostrándoles que es su responsabilidad de cada alumno tomar la decisión de estudiar y aprender cada vez más, es muy importante tomar en cuenta que si el niño no ha absorbido la enseñanza será necesario la ayuda y por supuesto nuevas formas de aprendizaje hasta que sea capaz de aprender (Dávila y Martínez, 2021).

4.8. Causas de las dificultades del aprendizaje

Las causas de las dificultades de aprendizaje en los niños son múltiples y se explican desde una interacción entre factores neurológicos, genéticos, ambientales, emocionales y pedagógicos. No se trata de un único origen, sino de una combinación de elementos que influyen en el desarrollo cognitivo, lingüístico y social del niño, afectando su rendimiento escolar y su adaptación al entorno.

En primer lugar, se encuentran las causas de origen neurológico y genético. Diversas investigaciones señalan que muchos niños con dislexia, disgrafía o discalculia presentan alteraciones en el funcionamiento cerebral, especialmente en áreas relacionadas con el procesamiento del lenguaje y la memoria de trabajo. Estas alteraciones suelen tener una base hereditaria, lo que explica por qué las dificultades de aprendizaje pueden repetirse en familias con antecedentes similares. En este sentido, González y Martín (2020) destacan que las dificultades en el aprendizaje de la lectura y la escritura en la infancia temprana se relacionan con déficits en la conciencia fonológica y la memoria verbal de corto plazo, funciones estrechamente vinculadas al desarrollo neurológico.

En segundo lugar, están las causas relacionadas con el entorno socio-familiar y escolar. Los niños que crecen en contextos de pobreza, con poca estimulación cognitiva, ausencia de hábitos de lectura, desnutrición o carencias emocionales, tienen un mayor riesgo de presentar dificultades de aprendizaje. Estas condiciones no generan directamente el trastorno, pero sí actúan como factores que lo agravan o dificultan su detección temprana. Según Maraza (2019), la falta de apoyo en el hogar y en la escuela puede reforzar los déficits en la lectoescritura y el pensamiento lógico-matemático, produciendo un retraso acumulativo que repercute en la trayectoria escolar del niño.

También es importante mencionar las causas emocionales y psicológicas. Experiencias como el estrés infantil, la ansiedad ante la escuela, la falta de confianza en sí mismos o situaciones de violencia y negligencia familiar pueden limitar la capacidad de concentración y de procesamiento de la información. Estas condiciones, si bien no generan dificultades de aprendizaje en sentido estricto, sí producen bloqueos en el rendimiento académico y, en muchos casos, pueden confundirse con un trastorno específico. Tal como señala Alemany (2019), la ausencia de intervención frente a estas dificultades genera no solo bajo rendimiento escolar, sino también problemas emocionales como baja autoestima, depresión infantil y riesgo de exclusión social.

Finalmente, las prácticas pedagógicas inadecuadas también pueden convertirse en un factor que agrava las dificultades de aprendizaje. Métodos rígidos, falta de adaptación curricular, escasez de recursos didácticos y ausencia de capacitación docente limitan la capacidad del niño para superar sus barreras. En este sentido, Rojas (2019) resalta que el sistema educativo debe incluir estrategias diferenciadas de enseñanza y evaluación desde los primeros ciclos, ya que una respuesta homogénea invisibiliza las necesidades particulares de los estudiantes que presentan estas dificultades.

4.9. Tratamiento de las dificultades del aprendizaje

El tratamiento de las dificultades del aprendizaje puede ser un proceso complejo y variará dependiendo del tipo de dificultad, la edad del individuo y otros factores. Reid Lyon ha abogado por enfoques de intervención temprana y basados en la evidencia para tratar las dificultades del aprendizaje en lectura, especialmente la dislexia. Lyon ha enfatizado la importancia de la instrucción específica y sistemática en la lectura, así como la detección temprana y la intervención intensiva para abordar las dificultades de lectura.

Para Sylvia Rimm la importancia de identificar y atender las necesidades individuales de los estudiantes con dificultades de aprendizaje a través de la adaptación del currículo y estrategias de enseñanza diferenciada. Rimm ha abogado por un enfoque más inclusivo en el que se reconozcan las fortalezas y debilidades de cada estudiante.

4.10. Consecuencias de las dificultades del aprendizaje

Las dificultades de aprendizaje conllevan una serie de consecuencias que impactan en distintas áreas del desarrollo del estudiante, y su gravedad depende de la detección temprana y de la calidad de la atención recibida. En el plano académico, los niños que presentan problemas en la lectura, la escritura o el cálculo suelen tener un rendimiento inferior al de sus compañeros, lo que genera un rezago progresivo en los aprendizajes. Al no adquirir las habilidades básicas en los primeros años, se enfrentan con mayores obstáculos para comprender contenidos más complejos en etapas posteriores, aumentando el riesgo de fracaso y abandono escolar (Alemany, 2019).

En el ámbito emocional y psicológico, las consecuencias son igualmente significativas. Los estudiantes que enfrentan reiterados fracasos sin un acompañamiento adecuado tienden a experimentar sentimientos de frustración, inseguridad y baja autoestima. Es común que desarrollen la idea de que no son capaces de aprender, lo cual afecta su motivación y disposición hacia la escuela. En muchos casos, esta falta de confianza en sus habilidades se traduce en desinterés por el estudio, ansiedad ante las evaluaciones y una actitud de evitación hacia todo lo relacionado con el aprendizaje (Alemany, 2019).

En el plano social, las dificultades de aprendizaje pueden afectar la interacción con los demás. Algunos estudiantes llegan a ser objeto de burlas, discriminación o exclusión, lo que deteriora sus relaciones con los compañeros y limita sus oportunidades de integración. A largo plazo, esta situación puede derivar en problemas de aislamiento social, dificultades en la comunicación y, en algunos casos, conductas disruptivas como una forma de expresar el malestar interno.

Finalmente, en el ámbito de la vida adulta, las consecuencias se vuelven más evidentes si no se ha intervenido oportunamente. Jóvenes con dificultades de aprendizaje no atendidas pueden tener menos oportunidades de acceso a estudios superiores y empleos de calidad, lo que condiciona sus posibilidades de movilidad social y de alcanzar una vida autónoma y satisfactoria. Esto no solo afecta al individuo, sino que también tiene un impacto social más amplio, ya que incrementa la desigualdad y limita el desarrollo comunitario (Chimenti, Arnés y Tonani, 2025).

Haciendo énfasis en los niños, cuando hablamos de las consecuencias de las dificultades de aprendizaje en los niños, es importante considerar que se encuentran en una etapa en la que están formando su identidad, sus habilidades y su manera de relacionarse con el mundo. Si estas dificultades no son atendidas de forma adecuada, pueden generar un efecto dominó que impacta en distintas áreas de su vida.

En el plano académico, los niños con dificultades de aprendizaje suelen sentirse rezagados frente a sus compañeros. Esto ocurre porque, mientras los demás avanzan en lectura, escritura o matemáticas, ellos necesitan más tiempo y apoyo. Al no recibirlo, comienzan a acumular vacíos en su formación. Esto no solo afecta el rendimiento en asignaturas específicas, sino que también puede provocar que el niño pierda el interés y la motivación hacia la escuela, generando una actitud de rechazo hacia el aprendizaje (Rojas, 2019).

En el ámbito emocional, los niños que enfrentan reiterados fracasos sin comprender la causa suelen sentirse frustrados, tristes o inseguros. Es común que desarrollen una baja autoestima y que piensen que son “menos capaces” que sus compañeros. Esta percepción negativa de sí mismos puede marcar profundamente su confianza, llevándolos a evitar participar en clase o a no intentar nuevos retos por miedo al error. Incluso, en algunos casos, se manifiestan síntomas de ansiedad y depresión infantil (Rojas, 2019).

Respecto al área social, las dificultades de aprendizaje pueden ocasionar que los niños sean objeto de burlas, etiquetas o exclusión por parte de sus compañeros. Esto afecta su capacidad de integrarse y de desarrollar relaciones positivas. El aislamiento social que puede generarse no solo impacta en su bienestar inmediato, sino que también puede influir en la forma en que construirán sus relaciones en etapas posteriores de la vida (Rojas, 2019).

Por último, es fundamental destacar que, en los niños, estas consecuencias no solo repercuten en el presente, sino que también proyectan efectos a futuro. Un niño que crece sintiéndose “incapaz” o “diferente” sin recibir apoyo adecuado corre el riesgo de arrastrar esas inseguridades a la adolescencia y la adultez. Sin embargo, cuando se detectan y atienden las dificultades de manera temprana, los niños tienen una gran capacidad de adaptación y de superación, gracias a la plasticidad cerebral y a su resiliencia natural (Maraza, 2019).

4.11. Importancia de la intervención temprana

La intervención temprana es esencial para evitar que las dificultades de aprendizaje se agraven y afecten significativamente el progreso académico del estudiante. Según el estudio de Vellutino (2000), "la intervención temprana en lectura mejora significativamente las habilidades de los estudiantes con dificultades, evitando que estas se conviertan en barreras permanentes para su aprendizaje."

Reid Lyon (2003) ha abogado por enfoques de intervención temprana para abordar las dificultades de aprendizaje, especialmente en lectura. Lyon destaca que la instrucción debe ser sistemática y explícita, con estrategias de enseñanza adaptadas a las necesidades individuales de cada estudiante (Lyon, 2003). Al respecto Sylvia Rimm ha señalado la importancia de un enfoque inclusivo que reconozca las fortalezas y debilidades de los estudiantes (Rimm, 2000).

De hecho, Lyon (2003) argumenta que los niños que reciben apoyo temprano en lectura tienen más probabilidades de superar sus dificultades y alcanzar niveles de comprensión lectora adecuados. Además, la intervención temprana no solo beneficia al estudiante en términos de aprendizaje, sino también en su desarrollo emocional y social, ya que previene problemas de autoestima y ansiedad relacionados con el fracaso académico.

Apoyo individualizado: El apoyo educativo debe ser personalizado y estar basado en las necesidades específicas del estudiante. Las estrategias de enseñanza diferenciada permiten a los docentes adaptar los materiales y enfoques pedagógicos para cada estudiante, lo que es crucial para aquellos que presentan dificultades en áreas específicas del aprendizaje (Rimm, 2002).

La intervención temprana en las dificultades de aprendizaje es fundamental porque permite detectar y atender de manera oportuna los problemas que pueden interferir en el desarrollo académico, social y emocional de los estudiantes. Cuando un niño recibe apoyo desde las primeras señales de dificultad, se incrementan significativamente las posibilidades de superar o minimizar el impacto de esos problemas. Esto se debe a que durante la infancia el cerebro tiene una mayor plasticidad, lo que facilita la adquisición de nuevas habilidades y

estrategias que pueden compensar las áreas deficitarias. Ignorar estas señales o postergar la atención puede llevar a que el problema se agrave y se convierta en una barrera permanente para el aprendizaje (Chimenti, Arnés y Tonani, 2025).

Otro aspecto clave es que la intervención temprana no solo se centra en los aspectos académicos, como la lectura, escritura o matemáticas, sino también en el desarrollo de habilidades sociales, emocionales y de autoestima. Los estudiantes que experimentan dificultades suelen sentirse frustrados, rechazados o poco capaces, lo que puede afectar su motivación y sus relaciones con los demás, atenderlos desde el inicio implica también trabajar en su autoconfianza, su capacidad de comunicación y en el fortalecimiento de un entorno escolar inclusivo, de esta manera, no solo se ayuda a que el niño progrese en lo académico, sino también a que desarrolle una visión positiva de sí mismo.

Así mismo, la intervención temprana facilita la participación activa de la familia y los docentes en el proceso educativo. Cuando los padres y maestros reciben orientación adecuada sobre cómo apoyar al niño, se logra una continuidad entre el hogar y la escuela, lo cual refuerza los aprendizajes y las estrategias implementadas. Además, permite identificar con mayor precisión qué tipo de apoyos se requieren, evitando enfoques generalizados y apostando por una educación más personalizada. Este trabajo conjunto contribuye a generar un entorno de apoyo y comprensión que resulta esencial para el progreso del estudiante (Romero, Castaño y Córdoba, 2020).

Finalmente, la importancia de la intervención temprana radica también en sus beneficios a largo plazo. Detectar y atender las dificultades de aprendizaje desde los primeros años reduce significativamente las probabilidades de fracaso escolar, deserción y problemas de adaptación en la vida adulta. Un niño que recibe atención oportuna tiene mayores posibilidades de continuar con éxito su formación académica, integrarse al mundo laboral y desenvolverse con autonomía y seguridad. Por lo tanto, invertir en programas de detección y atención temprana no solo favorece el bienestar individual del estudiante, sino que también contribuye al desarrollo social y educativo de toda la comunidad (González y Martín, 2020).

4.12. Consecuencias de no intervenir

Cuando no se interviene de manera adecuada y oportuna, las dificultades de aprendizaje pueden tener consecuencias significativas. Según Rimm-Kaufman (2004), "la falta de intervención temprana puede llevar al fracaso académico, baja autoestima y desmotivación en el estudiante". Además, Peñaloza (2007) argumenta que estas dificultades no solo afectan el rendimiento académico, sino también la capacidad de socialización y desarrollo emocional del estudiante.

Las dificultades en el aprendizaje, sin intervención adecuada, pueden resultar en frustración crónica, rechazo escolar y una baja motivación para aprender. Marisela S. ha investigado las consecuencias de las dificultades del aprendizaje en la salud mental de adolescentes y ha identificado que estas dificultades pueden aumentar el riesgo de trastornos de ansiedad y depresión en esta población (Marisela, 2010).

Cuando las dificultades de aprendizaje no se intervienen de manera adecuada y oportuna, se generan una serie de consecuencias que afectan no solo el ámbito académico, sino también el desarrollo personal, social y emocional de los estudiantes. En primer lugar, la falta de intervención temprana suele derivar en un rezago académico cada vez mayor. Los niños que no reciben apoyo especializado tienen más probabilidades de acumular carencias en habilidades básicas como la lectura, la escritura y el cálculo. Esto no solo dificulta su rendimiento en materias específicas, sino que también les impide acceder de manera plena al resto de contenidos escolares, creando un círculo de fracaso escolar progresivo (Alemany, 2019).

Además, el impacto se extiende al plano emocional y motivacional. Un estudiante que constantemente se enfrenta a fracasos y comparaciones con sus pares puede desarrollar sentimientos de frustración, baja autoestima y poca confianza en sus capacidades, esto puede llevar a la desmotivación hacia la escuela, a la percepción de que el esfuerzo no trae resultados y, en muchos casos, a conductas de evitación, como faltar a clases o abandonar los estudios en etapas posteriores. De esta forma, la no intervención adecuada contribuye al incremento de la deserción escolar y limita las oportunidades de superación personal.

En el ámbito social, la ausencia de apoyo oportuno puede provocar problemas en la interacción con los compañeros. Los estudiantes con dificultades de aprendizaje no atendidas suelen ser objeto de burlas, exclusión o estigmatización, lo que afecta su integración y sentido de pertenencia dentro del grupo. A la larga, esto puede derivar en problemas de aislamiento social, dificultades en la comunicación y hasta en la aparición de conductas disruptivas como un mecanismo de defensa (Alemany, 2019).

Por último, las consecuencias también se proyectan a largo plazo, un niño que no recibe intervención adecuada en sus dificultades de aprendizaje corre el riesgo de llegar a la adolescencia y adultez con deficiencias significativas en competencias esenciales, lo que limita sus posibilidades de acceso a estudios superiores, empleo formal y desarrollo de una vida autónoma. Esto no solo afecta su calidad de vida individual, sino que también repercute en la sociedad, ya que la falta de atención temprana incrementa las desigualdades educativas y sociales (Romero, Castaño y Córdoba, 2020).

CAPÍTULO V

METODOLÓGIA

La práctica institucional planteada tiene como eje principal brindar el apoyo psicopedagógico sobre las dificultades del aprendizaje, que nos permitirá cumplir y alcanzar nuestros objetivos planteados desde un punto de la psicológica educativa.

La presente práctica se enmarca dentro del ámbito de la psicología educativa, porque el objetivo principal fue desarrollar un programa de apoyo psicopedagógico a estudiantes de 4to y 5to de primaria, con dificultades del aprendizaje en lectura y escritura en la unidad educativa Lourdes, durante la gestión 2023. Rodríguez (2023) refiere que la Psicología Educativa *“es una disciplina que se enfoca en el estudio de los procesos cognitivos, emocionales y sociales que tienen lugar en el contexto educativo, además, es fundamental para mejorar la calidad educativa, ya que proporciona herramientas valiosas para los educadores, ayudándoles a entender las necesidades individuales de los estudiantes y a implementar estrategias que favorezcan su desarrollo integral”* (p.2).

5.1 Descripción sistematizada de la PI

El proceso de desarrollo de la PI tuvo siete fases

Fase 1 Revisión bibliográfica

La primera etapa consistió en la preparación del contenido teórico necesario para sustentar la práctica. Para ello se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva de bibliografía actualizada sobre las dificultades de aprendizaje, revisando teorías, investigaciones previas, experiencias registradas y tesis relacionadas con el tema. Esta revisión permitió conocer el estado actual de la problemática y contar con un marco teórico sólido que orientara el diseño y la implementación del programa de apoyo psicopedagógico.

Fase 2 Contacto con la institución

En esta segunda fase se procedió a establecer el contacto formal con la unidad educativa seleccionada, con el propósito de solicitar el permiso correspondiente para la realización de la práctica institucional. Este acercamiento no solo implicó la entrega de una carta de solicitud, sino también la exposición clara y precisa de la propuesta de trabajo ante las autoridades competentes de la institución. En la presentación se explicaron los objetivos principales de la práctica, el propósito de la intervención, los beneficios que podría generar

en los estudiantes y la importancia de identificar y atender de manera oportuna las dificultades de aprendizaje presentes en algunos de ellos.

Con el fin de garantizar transparencia y claridad, se elaboró un documento detallado en el cual se describieron las actividades planificadas, la metodología que guiaría el proceso, así como los instrumentos y técnicas a ser utilizados en la fase diagnóstica. Dicho documento también especificaba el rol de los participantes, los tiempos previstos, los recursos necesarios y las condiciones básicas de trabajo, lo que permitió que la institución contara con un panorama integral de la propuesta.

Este proceso de socialización generó un espacio de diálogo en el cual se resolvieron dudas, se recibieron observaciones y se ajustaron ciertos aspectos del plan de trabajo, todo ello con el objetivo de adecuar la intervención a la realidad de la unidad educativa.

Fase 3 Primer contacto con los tutores

En esta tercera fase se realizó el contacto a los profesores y padres de familia, brindando la información sobre el diagnóstico inicial que se realizaría en los niños y el desarrollo del programa de apoyo psicopedagógico. También se hizo conocer que todo el proceso de apoyo sería gratuito. Cabe mencionar que tras llevarse a cabo dos reuniones los padres firmaron el permiso.

La implementación del apoyo se dio en dos horarios tanto en la mañana de 8:30 a 12:30 y en la tarde de 14:00 a 17:30 de la tarde.

Fase 4. Evaluación inicial

En esta fase se estableció un buen rapport con los estudiantes, tanto dentro como fuera del aula. Para ello se realizó una dinámica con los diferentes paralelos, lo que permitió crear un ambiente de confianza.

También se llevó a cabo la evaluación inicial el (pretest) de manera individual lo cual duro aproximadamente 1 hora en la aplicación del PROLEC-R y 1 hora para la aplicación del PROESC contando con un tiempo de 3 a 4 semanas. También cabe mencionar que durante las aplicaciones de los instrumentos se tuvieron tiempos de descansos para los niños. La aplicación de la evaluación inicial fue desarrollada en el gabinete y en el aula que brindó la

institución, caracterizada por un ambiente tranquilo, lo cual ayudó a que la aplicación sea adecuada.

Fase 5. Desarrollo del programa

El programa se desarrolló considerando la disponibilidad de los estudiantes y profesore de la unidad educativa. Su ejecución se basó en los resultados obtenidos a través de los instrumentos aplicados, lo que permitió trabajar de forma individual según las necesidades de cada estudiante con dificultades de aprendizaje.

En total, participaron 30 niños de 4to y 5to de primaria, con quienes se trabajó individualmente durante todo el proceso. Las únicas actividades grupales con las primeras sesiones, destinadas al establecimiento del rapport y a la presentación general del programa. Se aplicaron 20 sesiones, con una duración de 45 minutos cada una de ellas.

Durante la implementación, se realizaron algunas adaptaciones en las actividades para ajustarlas a las características y necesidades de cada niño, ya que no todos aprenden de la misma manera y es fundamental respetar las particularidades de cada estudiante.

Fase 6. Evaluación final

En esta fase se llevó a cabo el proceso de cierre de las actividades planificadas dentro del programa de intervención. Tras concluir las sesiones programadas, se procedió a aplicar la evaluación final (postest), la cual tuvo como finalidad medir de manera objetiva el impacto del programa de apoyo psicopedagógico en los estudiantes que presentaban dificultades de aprendizaje. La prueba final se aplicó de forma individual, en condiciones similares a las del pretest, con el fin de garantizar la validez de la comparación de resultados.

Fase 7. Sistematización de los resultados

La última fase consistió en la organización, análisis y presentación de los resultados obtenidos a lo largo de la práctica institucional. Para este fin se elaboraron tablas y figuras que reflejaron los datos estadísticos de manera clara y accesible, lo que facilitó la interpretación de los logros alcanzados. El proceso de sistematización permitió comparar de manera precisa los resultados del pretest y del postest, mostrando las mejoras obtenidas tras la implementación del programa.

Finalmente, esta fase proporcionó un insumo valioso para la elaboración del informe final, ya que consolidó la experiencia desarrollada en la práctica institucional. Al mismo tiempo, permitió generar recomendaciones dirigidas a la institución educativa, a los docentes y a los padres de familia, orientadas a dar continuidad al proceso de apoyo a los estudiantes con dificultades de aprendizaje. De esta forma, la sistematización no solo representó un cierre formal de la práctica, sino también una oportunidad para dejar un aporte significativo a la comunidad educativa y sentar las bases para futuras acciones en el área psicopedagógica

5.2 Características de la población beneficiaria

La Unidad Educativa Lourdes es un establecimiento educativo de la ciudad de Tarija siendo del turno mañana, contando con tres niveles tanto el (kínder, primaria y secundaria) contando con una gran cantidad de estudiantes. Así mismo cuenta con varios docentes y una directora que trabaja de manera general con los docentes tutores, para realizar el desarrollo óptimo de los estudiantes.

Por la cantidad de estudiantes de la Unidad Educativa Lourdes y a solicitud de la directora se optó por trabajar con los cursos de 4to y 5to de primaria, siendo tres paralelos en cada nivel sumando un total de 174 estudiantes.

Así mismo debido a la falta de una psicóloga en la unidad educativa se optó por aplicar un test inicial a los seis paralelos de ambos cursos, para poder obtener la base de un diagnóstico sobre las dificultades en el aprendizaje.

Para la selección de los estudiantes se aplicó la “Evaluación y detección de Lectoescritura del Ministerio de Educación (2014)” a los 174 niños de 4to y 5to de primaria la misma que fue desarrollada en cada curso, una vez obtenidos los resultados del cuestionario se pasó a seleccionar solo a los estudiantes con un puntaje bajo en el área de la lectoescritura.

De los 174 estudiantes, 34 mostraron dificultades de los dos cursos tanto niñas y niños. De los 34 estudiantes solo 30 estudiantes conformaron la población beneficiaria. Se logro seleccionar a los estudiantes con una prueba inicial (Evaluación de lectoescritura).

Tabla 1***Población beneficiaria***

Población	Grado escolar	Sexo V	Sexo M	Edad	Población	Grado escolar	Sexo V	Sexo M	Edad
Sujeto 1	4to		1	9años	Sujeto16	4to	1		9años
Sujeto 2	4to			9años	Sujeto17	4to	1		9años
Sujeto 3	4to			9años	Sujeto18	5to	1		11años
Sujeto 4	4to	1		9años	Sujeto19	5to	1		10años
Sujeto5	4to	1		9años	Sujeto20	5to		1	10años
Sujeto6	4to	1		10años	Sujeto21	5to		1	10años
Sujeto7	4to	1		9años	Sujeto22	5to		1	10años
Sujeto8	4to		1	9ños	Sujeto23	5to		1	10años
Sujeto9	4to		1	9años	Sujeto24	5to		1	10años
Sujeto10	4to		1	9años	Sujeto25	5to		1	10años
Sujeto11	4to	1		9años	Sujeto26	5to		1	10ños
Sujeto12	4to		1	9años	Sujeto27	5to		1	10años
Sujeto13	4to	1		9años	Sujeto28	5to		1	10años
Sujeto14	4to	1		10años	Sujeto29	5to		1	10años
Sujeto15	4to		1	9años	Sujeto30	5to		1	10años
TOTAL					30				

Fuente: Lista de los estudiantes de la población beneficiaria

Por consiguiente, la población beneficiaria de la práctica institucional son 30 estudiantes entre ellos 18 niñas y 12 niños quienes cursan 4to y 5to del nivel primario con edades de nueve a diez años las cuales son fueron seleccionados a partir de una prueba inicial.

La población beneficiaría estuvo integrado por diez varones y siete mujeres del curso de 4to de primaria, así también fue integrado por dos varones y once mujeres del curso de 5to de primaria.

5.3. Contraparte institucional

La Unidad Educativa Lourdes ofreció sus ambientes para la realización de las sesiones, así mismo se solicitó sus aulas y una cancha que posee la unidad educativa, para la realización de técnicas grupales. Pondrá a disposición de la practicante los ambientes y materiales.

La unidad educativa también manifestó su disposición para firmar un convenio institucional con la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho”.

5.4 Métodos, técnicas e instrumentos

El proceso de identificación, intervención y evaluación de las dificultades de aprendizaje requiere la aplicación de diferentes métodos, técnicas e instrumentos que permitan un abordaje integral y efectivo. A continuación, se describen los principales enfoques que se utilizan en este campo, basados en las propuestas teóricas y empíricas de diversos autores.

5.4.1 Métodos

En la primera parte, es decir, en la elaboración del proyecto de la Práctica Institucional se emplearon métodos teóricos, principalmente en la construcción del marco teórico; en la conformación de definiciones y clasificaciones que permitieron tener un panorama más claro respecto a la temática. Además, ayudaron a sustentar teóricamente el trabajo y la aplicación del programa. Los métodos teóricos, según Hernández, et.al, (2014), *“son aquellos que permiten analizar, interpretar y explicar la realidad desde un nivel conceptual. A través de ellos se construyen teorías, modelos o sistemas de ideas que orientan la comprensión de los fenómenos estudiados. Estos métodos incluyen procesos como el análisis, la síntesis, la inducción, la deducción y la abstracción, estos métodos permiten establecer relaciones entre los conceptos, formular explicaciones y construir marcos teóricos que orientan la investigación”* (p.124).

De igual manera en esta parte del trabajo, se aplicó el **método empírico**, el cual fue fundamental para la aplicación de las pruebas psicométricas. Esto ayudó a evaluar el problema tanto en una etapa inicial como en una final, ayudó a medir el impacto que tuvo el programa, este método es importante porque permitió el contacto con la realidad de los niños. De acuerdo a Hernández, et.al, (2014) los métodos empíricos *“son los métodos que se basan en la observación y recolección directa de datos de la realidad, mediante la aplicación de instrumentos, experimentos o mediciones. Se utilizan para obtener información verificable que respalde las hipótesis o los planteamientos teóricos, permiten obtener información directa de la realidad a través de la observación, la medición o la experimentación”* (p.125).

Durante el proceso de intervención se trabajó con el **método de intervención individualizado**, lo que permitió que se trabaje con los niños de acuerdo a sus capacidades y características propias, a partir de la evaluación inicial, se identificaron fortalezas y áreas a mejorar, lo que posibilitó adaptar materiales, tiempos de trabajo y metodologías para atender de manera más efectiva. De acuerdo a García (2012) *“la intervención individualizada es aquella forma de atención educativa que parte del reconocimiento de cada estudiante como persona única, con sus propios ritmos, intereses, fortalezas y necesidades, y adapta metodología, ritmo, materiales y apoyo para favorecer que cada quien desarrolle al máximo su potencial”* (p.2).

Dentro de los métodos, también es importante mencionar al **Programa de Apoyo Psicopedagógico** propuesto por la practicante, este es un programa que fue diseñado a partir de una recopilación de actividades y dinámicas de diferentes fuentes, estuvo diseñado a partir de las necesidades de los propios estudiantes y fue llevado a cabo tomando en cuenta sus propias características también. Según Vera et.al, (2022) *“un programa de apoyo psicopedagógico es un conjunto planificado, sistemático y organizado de acciones de prevención, orientación e intervención dirigidas a estudiantes con dificultades de aprendizaje o en su desarrollo académico-personal, diseñado para favorecer el proceso educativo, fortalecer estrategias de aprendizaje, atender necesidades individuales y propiciar la permanencia y éxito de los alumnos en el sistema educativo”* (p12).

5.5. Técnicas

En el presente trabajo se utilizaron diversas técnicas en diferentes puntos del proceso del programa. Para la aplicación del pretest y posttest, se tuvieron principalmente a las **técnicas psicométricas**, esto debido a que los instrumentos que se aplicaron en una etapa inicial y en una final, tuvieron estas características. Estos instrumentos ayudaron a identificar en qué lugar se encontraban los estudiantes en una etapa inicial y también ayudó a ver si el programa tuvo un impacto verdadero en los niños. Hernández, et.al, (2014) refieren que *“las técnicas psicométricas son instrumentos estandarizados que permiten medir variables psicológicas o comportamentales de forma objetiva y confiable, son procedimientos que se utilizan para medir constructos psicológicos como actitudes, valores, intereses, inteligencia, personalidad, entre otros, mediante la aplicación de instrumentos validados, como escalas o cuestionarios. Estas técnicas buscan garantizar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos”* (p144)

Por otra parte, para la aplicación del programa de intervención se consideró por conveniente aplicar algunas de las siguientes técnicas:

Se aplicaron **técnicas lúdicas**, como recurso central para favorecer el aprendizaje de manera dinámica y motivadora, estas actividades redujeron la tensión que solían generar las tareas escolares y transformaron la experiencia de aprendizaje en un proceso más agradable y atractivo, lo que permitió que los niños participaran con mayor entusiasmo y compromiso durante el programa. Según Chóez y Valero (2018), las técnicas lúdicas son *“como estrategias educativas que usan el juego, acertijos, dinámicas y otras actividades recreativas para promover un aprendizaje significativo, favorecen la interacción cognitiva, emocional o social del niño, ayudando a construir conocimiento sobre bases de motivación y participación activa y facilitan que los aprendizajes perduren y tengan sentido dentro del contexto del estudiante”* (p.12).

Dentro de la aplicación del programa se implementaron también:

- **Ejercicios de reforzamiento** para lograr la reeducación de los niños, que es uno de los elementos más importantes que interviene en el proceso de adquisición de la lectura y la escritura.
- **Ejercicios de lectura**, ya que trabajan aquellas áreas donde el niño tiene dificultades.

- **Ejercicios de grafía**, para mejorar la escritura aplicando diversas técnicas como son la repetición de ejercicios, completamiento de letras, sílabas y frases y otros.
- **Dinámicas individuales** - Se realizaron actividades didácticas y juegos de distracción, mismas que se realizaron de forma individual.

5.9. Instrumentos

Los instrumentos que se emplearon en la práctica institucional son considerados desde el marco teórico y en base a las necesidades de la unidad educativa Lourdes, todo dentro de los lineamientos del ministerio de educación los instrumentos a aplicar serán los siguientes.

1.- EVALUACIÓN Y DETECCIÓN DE LECTOESCRITURA DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Este instrumento para la detección y evaluación de las dificultades del aprendizaje que pretende un acercamiento en las funciones básicas del lenguaje y la escritura, con el propósito de evidenciar el desempeño de las niñas y niños, la cual fue utilizada en un primer momento para seleccionar a la población beneficiaria.

Ficha Técnica

Nombre: Instrumentos para la detección y evaluación de las dificultades en el aprendizaje de lectura y escritura.

Autor: Ministerio de Educación – Viceministerio de Educación Alternativa y Especial

Reseña: Este instrumento está dirigido al estudiante, con una serie de ejercicios que permiten detectar y evaluar las dificultades en el aprendizaje a través de actividades de lectura y escritura.

Fecha/Año: Septiembre, 2012

Lugar: La Paz – Bolivia

Material para el/la estudiante: Cuadernillo, lápiz, borrador, lápices de colores rojo y verde.

Material para el facilitador/a: Guía de instrucciones, registro de lectura, registro de escritura, registro de respuestas de los procesos psíquicos y léxicos (los registros están

incluidos en los cuadernillos de los estudiantes). Así mismo áreas o dimensiones que mide el instrumentó Evaluación y detección de lectoescritura del ministerio de educación son las siguientes:

- Expresión escrita la cual tiene a indicadores a la caligrafía y la coherencia del texto.
- Componente ejecutor que tiene como indicadores a los errores en la lectura y la comprensión.
- Procesos psíquicos y léxicos que tiene como indicadores a la percepción y el pensamiento.

Evaluación de los resultados: En el instrumento se medirán 10 indicadores que están relacionados con expresión de los matices emocionales y errores en la lectura. Si en estos indicadores el/a niño/a presenta 7 o más indicadores que están entre CS y S se determina que existe problema en el proceso de la lectura.

- Si el/la niño/a presenta dificultades entre 4 y 7 indicadores se determina que el/la niño/a tiene ciertos problemas, pero posiblemente pueden ser superados con ejercicios supervisados por la/el maestra/o.

- Si el/la niño/a presenta dificultades por debajo de los cuatro indicadores se determina que no tiene dificultades en la lectura. Los ejercicios 2-6 evalúa: Procesos psíquicos como base para el aprendizaje, procesos lógicos del pensamiento.

El resultado de los ejercicios 2-14 se pasa al Registro de respuestas de los procesos psíquicos y léxicos.

2.- PROLEC-R (BATERÍA DE EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS LECTORES)

Evalúa las capacidades de lectura de los escolares y más específicamente para la detección y diagnóstico de los problemas que suelen darse con mayor frecuencia. Como su propio nombre indica, el Prolec-R se distingue de otras pruebas porque no se dirige tan solo a evaluar el rendimiento del niño en lectura sino a indagar en los diferentes procesos que se ponen juego en el complejo mecanismo de la lectura, para de esta forma detectar en qué aspectos pueden estar radicando las posibles dificultades del niño y consecuentemente poder

orientar los programas de intervención adecuados para superar dichas carencias. El objetivo de esta prueba es diagnosticar las dificultades en el aprendizaje de la lectura.

Ficha técnica

Autor: F. Cuetos, B. Rodríguez, E. Ruano y D. Arribas (Dpto. I+D+i de Tea Ediciones)

Aplicación: Individual

Tiempo: De 20 a 40 minutos aproximadamente.

Edad: De 6 a 12 años

Numero de Ítems: Varios

Material: manual y el cuadernillo de anotaciones

Sistema de Corrección: Manual

Finalidad: Evaluar los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal

La batería PROLEC se ha convertido en el referente más importante para la evaluación de la lectura en español. Basada en el modelo cognitivo, se centra en los procesos que intervienen en la comprensión del material escrito: Identificación de letras, Reconocimiento de palabras, Procesos sintácticos y Procesos semánticos.

La batería está compuesta por nueve tareas: Nombre o sonido de las letras, Igual-Diferente,

Lectura de palabras, Lectura de pseudopalabras, Estructuras gramaticales, Signos de puntuación, Comprensión de oraciones, Comprensión de textos y Comprensión oral.

El PROLEC-R sigue la misma filosofía que su predecesora: tratar de averiguar qué componentes del sistema lector están fallando en los niños que no consiguen aprender a leer. Sin embargo, esta versión revisada introduce una serie de mejoras sustanciales. En primer lugar, se consideran los tiempos de ejecución junto con los aciertos para poder determinar la precisión y eficiencia lectora.

Por otro lado, se han eliminado las tareas poco discriminativas y se ha modificado la estructura de otras para mejorar sus propiedades psicométricas. Igualmente, se ha ampliado

el ámbito de aplicación a los últimos niveles de la Educación Primaria (5.º y 6.º) y se ha contado con más de 900 casos para la elaboración de los baremos. Por último, se incorpora a la evaluación un nuevo mecanismo relevante.

Los índices principales referidos a identificación de letras, léxico y sintaxis, excepto la prueba de “estructuras gramaticales” se obtienen dividiendo el número de aciertos por el tiempo de ejecución en segundos y multiplicando el resultado por cien ($\text{Índice} = \text{Aciertos/Tiempo} * 100$). No es exactamente una medida en centiles ya que el tiempo de lectura puede ser inferior al número de aciertos y la multiplicación por cien da en este caso valores superiores a cien. En las tres pruebas de comprensión y estructuras gramaticales se registra directamente el número de aciertos.

Descripción de las pruebas

El PROLEC-R mide las siguientes dimensiones y las sub dimensiones que será descritas continuación

Identificación de letras

- Nombre o sonidos de las letras: El objetivo de esta tarea es comprobar si el niño conoce todas las letras y su pronunciación, ya que ese es un paso fundamental para poder leer correctamente (20 ítems)
- Igual – Diferente: Esta tarea tiene como objetivo conocer si el niño es capaz de segmentar e identificar las letras que componen cada palabra que tiene que leer o, por el contrario, realiza una lectura logográfica (20 ítems)

Procesos léxicos

- Lectura de palabras: El reconocimiento y la lectura de las palabras es posiblemente el proceso clave de la lectura y donde se producen las mayores diferencias entre buenos y malos lectores (40 ítems)
- Lectura de pseudopalabras: La lectura de pseudopalabras, o palabras inexistentes, es otra tarea que siempre deberían incluir las baterías de lectura, ya que indica la capacidad del lector para pronunciar palabras nuevas o desconocidas (40 ítems)

Procesos gramaticales

- Estructuras gramaticales: Normalmente no leemos palabras aisladas, sino como parte de oraciones de distinta longitud y complejidad sintáctica (16 ítems)
- Signos de puntuación: En el lenguaje oral utilizamos los rasgos prosódicos para separar las oraciones, resaltar ciertos componentes de la oración o dar la entonación adecuada a las oraciones (11 ítems)

Procesos semánticos

- Comprensión de oraciones: El objetivo de esta prueba es comprobar la capacidad del lector para extraer el significado de diferentes tipos de oraciones (16 ítems)
- Comprensión de textos: La comprensión de pequeños textos es otra de las pruebas que nunca debe faltar en una batería de lectura (16 ítems)
- Comprensión oral: Al final de la batería hay otros dos textos, ambos de tipo expositivo, en los que se mide la comprensión oral (8 ítems).

Sobre la fiabilidad. En revisiones futuras, además de la consistencia interna, los autores deberían considerar la posibilidad de calcular los coeficientes de fiabilidad por el método test-retest, para evaluar la estabilidad temporal de las puntuaciones. También podría resultar muy útil utilizar la Teoría de la Generalizabilidad, lo que permitiría tener en cuenta facetas (evaluadores, ocasiones, etc.) que permiten controlar y cuantificar el tipo de error introducido en las puntuaciones de los/as niños/as. (p 5).

Fiabilidad:

La fiabilidad en el PROLEC-R ha sido estudiada desde dos acercamientos. Por un lado, desde la clásica perspectiva de la consistencia interna operativizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Por otro, se ha estudiado la precisión de las tareas en sí mismas mediante un modelo de Rasch de un parámetro.

Validez: Análisis factorial confirmatorio

La versión adaptada del PROLEC-R ha obtenido tres fuentes de evidencias de validez, la de contenido, de criterio y constructo (Brown, 1993, citado por Delgado, Ecurra & Torres, 2006). Para la validez de contenido se presentó la batería, con los cambios

lingüísticos y pictográficos necesarios, a un grupo de jueces expertos. Los resultados determinaron el valor de la V de Aiken, según el cual los jueces consideran que la prueba refleja el constructo “procesos lectores”, es decir, posee validez de contenido. Cayhualla, N, D, H. E (25/08/13) P 49

3.- PROESC (BATERÍA DE EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE ESCRITURA)

El objetivo de la batería es detectar dificultades mediante la evaluación de los aspectos que constituyen el sistema de escritura, desde los más complejos, como puede ser la planificación de las ideas, a los más simples, como puede ser la escritura de sílabas.

Ficha técnica

Autor: F. Cuetos, J. L. Ramos y E. Ruano

Aplicación: papel.

Tiempo: Variable, entre 40 y 50 minutos aproximadamente.

Edad: De 8 a 15 años (de 3º de Primaria a 4º de Secundaria).

La batería está formada por 6 pruebas: Dictado de sílabas, Dictado de palabras, Dictado de pseudopalabras, Dictado de frases, Escritura de un cuento y Escritura de una redacción. Los aspectos evaluados son el dominio de las reglas ortográficas, de acentuación y de conversión fonema-grafema, el uso de las mayúsculas y de los signos de puntuación, el conocimiento de la ortografía arbitraria y la planificación de textos narrativos y expositivos.

Además, se proporcionan pautas de orientación para trabajar y recuperar los componentes afectados que hayan sido detectados durante la evaluación.

Los aspectos o áreas que evalúa la prueba PRESC son las siguientes:

- Dominio de las reglas de conversión, fonema grafema.
- Conocimiento de la ortografía arbitraria.
- Dominio de las reglas ortográficas.
- Dominio de reglas de acentuación
- Uso de las mayúsculas
- Uso de los signos de puntuación

- Capacidad de planificar un texto narrativo.
- Capacidad de planificar un texto expositivo

Baremos

Los baremos de la prueba se encuentran en cada tabla del manual, el proceso a seguir para construir las categorías junto con la interpretación es la siguiente:

1. **Dificultad si:** Si la puntuación directa se sitúa 2 Dt por debajo de la media, el niño presenta dificultades en esa área o proceso concreto. Es necesario una intervención que recupere el nivel adecuado y mejore su rendimiento.
2. **Dificultad dudas:** si la puntuación directa esta entre 1y 2 Dt por debajo de la media, el niño no presenta claramente una dificultad, aunque tan poco tiene un rendimiento optimo en la prueba. Sería conveniente evaluara estos niños con mayor detenimiento para confirmar o rechazar la existencia de alguna dificultad.
3. **Dificultad no:** Si la puntualidad directa del niño es superior a 1Dt por debajo de la media el niño no presenta dificultad alguna. Dentro de esta clasificación se aporta además información ordinal clasificándose los sujetos en tres niveles distintos

Nivel bajo: Son niños que tiene una puntuación entre 1Dt por debajo de la media.

Nivel medio: Son niños con puntuaciones entre la media a 1 Dt por encima de la media.

Nivel alto: Son niños con puntuaciones superior a 1Dt por encima de la media

Validez:

Se ha utilizado como criterio externo la valoración de profesores. Se pidió a los profesores de cada curso que puntuasen a sus alumnos según capacidad escritora en una escala de 0 al 10. No se les indicaba que aspectos concretos de la escritura debían puntuar simplemente la capacidad escritora del niño. Se recogieron total 839 valoraciones de este tipo.

Fiabilidad:

Es un instrumento fiable y medido por esta razón uno de los procedimientos estadísticos. Indicando e coeficiente indica el grado en que cavarían os ítems del test lo que supone un indicador de su consistencia interna. Muniz 1994 indica que en e caso de la batería PROESC, se obtuvo un valor de 0,82 en el coeficiente alfa por lo que se puede considerar que la prueba tiene una buena consistencia interna.

Programa

El programa se encuentra compuesto por las siguientes sesiones y actividades:

Áreas	Actividades		
Identificación de letras	1: Recortar letras 2: Emparejando palabras iguales 3: Sorteo de letras 4: Diferenciando letras 5: La ruleta de letras	1: Identificando sonido de letras 2: Oraciones con letras similares 3: Collage de letras v, b 4: El dado de letras 5: Adivinando sonidos	1: Pescando letras 2: Diferenciando sonidos 3: Nombrando letras 4: Completar letras 5: Escritura de palabras con ll, y
Procesos léxicos	1: Completando palabras 2: El sorteo de palabras 3: Emparejando palabras 4: Heladería de palabras 5: Escritura de palabras desconocidas	1: Escribir oraciones 2: Familia de palabras 3: Sopa de letras 4: Adivinando palabras 5: Dictado explosivo	1: Sorteo de palabras desconocidas 2: Cambiar nombre 3: El panel de las palabras 4: Separando sílabas 5: Pescando palabras desconocidas
Procesos gramaticales	1: Recorte de mayúsculas 2: Identificando mayúsculas 3: Completando signos de puntuación 4: Uniendo palabras 5: Diferenciando mayúsculas y minúsculas.	1: Completando letras 2: Pintando los signos de puntuación 3: Formando oraciones 4: Completando el acento 5: Dado de las mayúsculas	1: Ruleta de los signos de puntuación 2: Domino de las mayúsculas 3: Unir mayúsculas 4: Pescando a los signos de puntuación 5: Diferenciar palabras con acento y sin acento
Procesos semánticos	1: Formando historias 2: La ruleta de los cuentos 3: Imaginando un personaje 4: Imágenes que hablan 5: Mas allá de una imagen	1: Creando mi cuento 2: El dado del cuento 3: Describiendo imágenes 4: Escribiendo frases 5: Respondiendo preguntas	1: Emparejando dibujos con oraciones 2: Completando oraciones 3: La lectura explosiva 4: Lluvia de ideas 5: Añadir frases y detalles
Dictado de sílabas	1: Separando sílabas 2: Deletreando sílabas	3: Formando sílabas 4: Recorte de sílabas	5: Pescando sílabas 6: Formar palabras
Dictado de palabras	1: Cazando palabras 2: Escribiendo palabras iguales	3: Cambiando palabras Cadena de palabras	4: Lluvia de palabras 5: Lectura palabras
Dictado de pseudopalabras	1: Formando palabras desconocidas 2: Pronunciar palabras	3: Recortando palabras sin significado	4: Pescando palabras sin ningún significado
Dictado de frases	1: Formar frases 2: Completar frases	3: Cambiar frases	4: Formando oraciones con frases
Escritura de cuentos	1: Formar cuentos	2: Cambiando historias	3: Buscando un personaje
Redacción de cuentos	1: Realizar adivinanzas	2: Relatar cuentos	3: Lectura de trabalenguas

3.10. Materiales que se utilizaron para el desarrollo de actividades

Los materiales de la práctica institucional contienen un diagnóstico inicial de acuerdo con el instrumento mencionado, también se requiere un protocolo del mismo y con referencia a la práctica en general se utilizará hojas, tijeras, colores, marcadores pegamentos cartulinas, paleógrafos, laminas, tarjetas, fichas, diferentes textos, diversos objetos y otros

Cronograma de actividades

	Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre	
Actividades																				
Revisión del proyecto																				
Entrevista con la institución																				
Presentación																				
Evaluación del pretest																				
Aplicación del programa																				
Post test																				
Corrección																				
Tabulación																				
Defensa final																				

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS DE DATOS

A continuación, se presentan los resultados y el análisis de los datos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos. Estos resultados permiten comparar el progreso y la evolución de cada estudiante, con un énfasis especial en el área de lectura y escritura. En particular, se analiza la información recopilada en cada prueba, lo que posibilita contar con resultados claros y precisos para cada estudiante, dichos resultados se presentan en tablas que incluyen los porcentajes obtenidos, con el propósito de establecer un diagnóstico más particular.

Tabla 2

Evaluación general de los procesos lectores (prolec-r)

PRUEBAS	ESCALAS									
	Dificultad severa		Dificultad leve		Dudas		Normal		TOTAL	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Nombre de letras	24	87%	3	13%	-	-	-	-	30	100%
Identificación de letras	11	37%	12	40%	-	-	7	23%	30	100%
Lectura de palabras	20	66%	7	23%			3	10%	30	100%
Lectura de pseudopalabras	19	63%	11	37%	-	-	-	-	30	100%
Estructuras gramaticales	17	57%	11	37%	-	-	2	6%	30	100%
Signos de puntuación	24	80%	4	14%	2	6%	-	-	30	100%
Comprensión de oraciones	25	83%	5	17%	-	-	-	-	30	100% ¹
Comprensión de textos	10	33%	20	67%	-	-	-	-	30	100%
Comprensión oral	20	67%	-	-	-	-	10	33%	30	100%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la prueba aplicada, se puede decir que el 87% de los estudiantes presenta una dificultad severa y el 13% una dificultad leve en el área de nombre de letras, es decir, que les dificulta el pronunciamiento de las letras como tal. En cuanto a la identificación

de letras, el 37% presenta una dificultad severa y un 40% una dificultad leve; les falta reconocer e identificar las letras correctamente. Asimismo, en la lectura de palabras, el 66% presenta una dificultad severa, es decir, que la mayoría de los estudiantes comete errores al realizar la lectura. El 23% de los estudiantes presenta un nivel de dificultad leve, lo que indica que cometen menos errores que los demás, llegando a tener una lectura más clara, y el 10% de los estudiantes presenta un nivel normal, lo cual indica que realizan una lectura clara y precisa.

En la lectura de pseudopalabras, el 60% corresponde a una dificultad severa; a la mayoría de los niños les dificulta leer palabras desconocidas o sin significado, mientras que el 40% presenta una dificultad leve, es decir, que estos estudiantes realizan la lectura de palabras desconocidas con más facilidad.

En las estructuras gramaticales, el 57% representa una dificultad severa, es decir, que a parte de los estudiantes les dificulta la comprensión de oraciones en la lectura. El 37% presenta una dificultad leve, siendo estudiantes que procesan la información de una oración, y el 6% corresponde a un nivel normal, es decir, que intercambian e identifican las oraciones correctamente.

En cuanto a los signos de puntuación, el 80% de los estudiantes cuenta con un nivel de dificultad severa, lo cual indica que la gran mayoría no realiza el uso correcto de los signos de puntuación al momento de la lectura. El 14% presenta dificultad leve y el 6% presenta dudas.

En la comprensión de oraciones, el 83% de los estudiantes presenta un nivel de dificultad severa, lo cual indica que les cuesta mantener la capacidad lectora para extraer el significado, mientras que el 17% cuenta con un nivel leve. En la comprensión de textos, el 33% de los estudiantes presenta una dificultad severa, lo que indica que les cuesta extraer el mensaje después de la lectura, y el 17% corresponde a una dificultad leve, es decir, que pueden integrar un mensaje a sus conocimientos luego de la lectura.

Asimismo, en la comprensión oral, el 67% presenta una dificultad severa, lo que indica que les dificulta realizar la ejecución de las tareas, mientras que el 33% corresponde a

un nivel normal, es decir, que estos estudiantes cuentan con una mayor comprensión de oraciones para la realización de la lectura en general.

Tabla 3

Evaluación general de los procesos de la escritura (proesc)

PRUEBAS	ESCALAS											
	Dificultad severa		Dudas		Nivel medio		Nivel bajo		Nivel alto		TOTAL	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Dictado de sílabas	16	53%	14	47%	-	-	-	-	-	-	30	100%
Dictado de palabras	15	50%	15	50%	-	-	-	-	-	-	30	100%
Dictado de pseudopalabras	10	33%	7	23%	8	27%	5	17%	-	-	30	100%
Dictado de frases	8	27%	13	43%	3	10%	6	20%	-	-	30	100%
Escritura de cuentos	15	50%	15	50%	-	-	-	-	-	-	30	100%
Redacción de cuentos	7	23%	23	77%	-	-	-	-	-	-	30	100%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la prueba aplicada, el 53% de los estudiantes presenta dificultad en el dictado de sílabas y el 47% cuenta con dudas. En el dictado de palabras, el 50% cuenta con dificultad y el 50% con dudas, es decir, que llegan a confundir las palabras al momento de escribirlas, pero no con frecuencia. En cuanto al dictado de pseudopalabras, el 33% de los estudiantes cuenta con dificultad al escribir palabras desconocidas o que no tienen un significado como tal, el 23% presenta dudas, el 27% corresponde a un nivel medio, es decir, que logran escribir palabras, aunque no tengan significados, y el 17% cuenta con un nivel bajo. En el dictado de frases, el 27% de los estudiantes presenta dificultad, es decir, que les dificulta añadir frases a las oraciones, el 43% presenta dudas al momento de escribirlas o al ubicarlas en una oración, el 10% cuenta con un nivel medio y el 20% con un nivel bajo.

En la escritura de cuentos, el 50% corresponde a dificultad severa, mientras que el otro 50% cuenta con dudas, es decir, que hay pequeñas falencias en la escritura de un cuento como tal. Asimismo, en la redacción de cuentos, el 23% de los estudiantes presenta dificultad severa y el 77% presenta dudas, es decir, los cuales no son puntajes que resulten favorables.

6.2. Diagnostico pretest por sujetos

Tabla 4

Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 1

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	40	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	7	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	20	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	15	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	11	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	10	Dificultad leve
CO	Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	5	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de silabas	15	Si dificultad
Dictado de palabras	1 2	Dudas
Dictado de pseudopalabras	19	Dudas
Dictado de frases	2	Dudas
Escritura de cuentos	1	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Si dificultad

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los datos mostrados, el sujeto uno presenta dificultades severas en los cuatro procesos principales para la lectura; en la identificación de letras, lectura y comprensión de oraciones y las estructuras gramaticales. También se evidencia dificultad en los ítems: comprensión de oraciones, comprensión de textos; cabe mencionar que estos valores reflejan dificultad en la lectura.

Así mismo, en los procesos de escritura hay dificultades en el dictado de silabas, en la escritura de cuentos o al momento de escribir una redacción como tal, así mismo presenta dudas en el dictado de palabras, de pseudopalabras y dictado de frases.

Tabla 5
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 2

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	30	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	24	Normal
LP	Lectura de palabras	30	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	34	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	38	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	6	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	14	Dificultad leve
CT	Comprensión de textos	5	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	6	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de silabas	22	Si dificultad
Dictado de palabras	12	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	20	Dudas
Dictado de frases	4	Nivel bajo
Escritura de cuentos	0	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Si dificultad

Fuente: Elaboración propia

El sujeto dos de acuerdo con batería aplicada presenta dificultades en las cuatro áreas, como ser en el nombre de letras, en la lectura de palabra, en los signos de puntuación y en la comprensión de textos es decir que el niño tiene falencias al momento de leer palabras, asimismo se encuentra en el nivel normal en igual o diferente, como también en la comprensión oral.

A si mismo le dificulta la escritura de silabas, palabras llegando a confundirlos, también presenta un nivel bajo en el dictado de frases, es decir que el niño tiene falencias de escribir y redactar un cuento como tal.

Tabla 6
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 3

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	25	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	13	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	28	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	17	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	11	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	7	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	10	Dificulta severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	4	Si dificultad
Dictado de palabras	7	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas
Dictado de frases	3	Si dificultad
Escritura de cuentos	1	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto tres presenta dificultades en las cuatro áreas de los procesos lectores, como en la identificación de letras con un nivel bajo, es decir, que le dificulta reconocer todas las letras y algunas veces titubea a sí mismo en la lectura de palabras y pseudopalabras, llegando a confundirlas u omitirlas. También le dificulta respetar los signos de punto al momento de realizar la lectura. Así mismo, presenta un nivel leve en la comprensión de textos y en la comprensión oral.

En cuanto a los procesos de la escritura, el sujeto presenta dificultades al escribir sílabas, palabras y frases, y también presenta dudas en cuanto a la escritura de las pseudopalabras y al momento de escribir un cuento o una redacción, es decir, que duda sobre cómo realizarla.

Tabla 7
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 4

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	34	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	18	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	26	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	7	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	8	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	6	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	7	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	4	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	14	Si dificultad
Dictado de palabras	15	Dudas
Dictado de pseudopalabras	4	Si dificultad
Dictado de frases	2	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto cuatro presenta dificultades en la identificación de letras, obteniendo un nivel bajo, lo que indica una falta de reconocimiento de las letras. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que el niño manifiesta inseguridad al momento de la lectura de palabras y pseudopalabras. Así mismo, en los signos desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad deriva de las escrituras gramaticales, es decir, que tiene problemas para extraer el significado.

También en los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y en el dictado de frases, así como al momento de escribir un cuento como tal, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción.

Tabla 8
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 5

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	30	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	23	Normal
LP	Lectura de palabras	26	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	36	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	9	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	4	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	4	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Dudas
Dictado de palabras	12	Dudas
Dictado de pseudopalabras	18	Si dificultad
Dictado de frases	2	Nivel bajo
Escritura de cuentos	0	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto cinco presenta dificultades en el nombramiento de letras, con un nivel muy severo, es decir, no reconoce letras. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que el niño manifiesta inseguridad al momento de la lectura de palabras y pseudopalabras. Así mismo, en los signos de puntuación desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad deriva de las escrituras gramaticales, es decir, que tiene problemas para extraer el significado como tal.

En los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y en el dictado de frases, así como al momento de escribir un cuento como tal, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción.

Tabla 9
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 6

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	24	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	5	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	28	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	16	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	6	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	11	Dificultade severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	18	Si dificultad
Dictado de palabras	9	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	17	Si dificultad
Dictado de frases	2	Dudas
Escritura de cuentos	3	Nivel bajo
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto seis de acuerdo con la prueba aplicada, presenta dificultades en los cuatro procesos, obteniendo un nivel severo en el reconocimiento de las letras. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que el niño manifiesta inseguridad al pronunciar la lectura de palabras y pseudopalabras. Asimismo, en los signos de puntuación desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es leve, es decir, que tiene dudas para extraer el significado.

De acuerdo con los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y en el dictado de frases, así como al momento de escribir un cuento, donde presenta un nivel bajo, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 10
Pretest Prolec-R y Proesc: Proes Sujeto 7

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	25	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	11	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	23	Dificultad leve
LS	Lectura de pseudopalabras	16	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	8	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	4	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Dudas
Dictado de palabras	7	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas
Dictado de frases	4	Nivel bajo
Escritura de cuentos	1	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto siete presenta dificultades en cuatro procesos, en el reconocimiento de letras, igual o diferente; es decir, que le cuesta identificar las letras en el momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras. Así mismo, en los signos de puntuación, donde algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, cuya dificultad es de nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia.

De acuerdo con los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases, así como al momento de escribir un cuento, donde presenta un nivel bajo, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 11
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 8

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	55	Dificultad leve
ID	Igual o diferente	4	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	49	Dificultad leve
LS	Lectura de pseudopalabras	38	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	15	Normal
CO	Comprensión de oraciones	11	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	17	Si dificultad
Dictado de palabras	12	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas
Dictado de frases	3	Nivel bajo
Escritura de cuentos	0	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto ocho presenta dificultad en la identificación de letras su un nivel leve, es decir, demuestra una falta de reconocimiento sobre las letras. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores leves y severos, que manifiesta inseguridad al momento de la lectura de palabras y pseudopalabras. Así mismo, en los signos de puntuación, maneja con normalidad y sabe cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad proviene de las escrituras gramaticales, es decir, que tiene problemas para extraer el significado de una oración.

De acuerdo con los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y en el dictado de frases. También, al momento de escribir un cuento, cuenta con dudas para realizarlo como corresponde.

Tabla 12
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 9

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	38	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	7	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	26	Dificultad leve
LS	Lectura de pseudopalabras	18	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	12	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	7	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	9	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	4	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Dudas
Dictado de palabras	13	Dudas
Dictado de pseudopalabras	23	Nivel medio
Dictado de frases	3	Nivel medio
Escritura de cuentos	1	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto nueve presenta dificultades severas en las cuatro áreas, es decir, que presenta una falta de reconocimiento sobre las letras. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que manifiesta inseguridad al momento de leer palabras y pseudopalabras. Asimismo, en los signos, le dificulta y desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad proviene y deriva de las escrituras gramaticales, es decir, que tiene problemas para extraer el significado de la oración.

Así mismo, de acuerdo con los procesos de la escritura, presenta dudas en el dictado de sílabas, pseudopalabras y en el dictado de frases, así como al momento de escribir un cuento como tal, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción.

Tabla 13
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 10

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	29	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	4	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	25	Dificultad leve
LS	Lectura de pseudopalabras	15	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	5	Normal
CO	Comprensión de oraciones	12	Dificultad leve
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	16	Si dificultad
Dictado de palabras	11	Dudas
Dictado de pseudopalabras	7	Si dificultad
Dictado de frases	3	Nivel bajo
Escritura de cuentos	0	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto diez presenta dificultades en los cuatro procesos; en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores leves, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras. Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es de nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia.

En los procesos de la escritura, presenta dificultades con el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases, así como al momento de escribir un cuento, donde presenta un nivel bajo, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción de textos

Tabla 14
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 11

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	34	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	7	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	28	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	23	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	10	Dificultad leve
CO	Comprensión de oraciones	8	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	5	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	14	Si dificultad
Dictado de palabras	8	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	20	Dudas
Dictado de frases	0	Nivel bajo
Escritura de cuentos	1	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto once presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, ósea manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras. Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es de nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia.

En los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases, así como al momento de escribir un cuento, donde presenta un nivel bajo; es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 15
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 12

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	41	Dificultad leve
ID	Igual o diferente	6	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	27	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	16	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	5	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	7	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Dudas
Dictado de palabras	13	Dudas
Dictado de pseudopalabras	7	Si dificultad
Dictado de frases	1	Nivel bajo
Escritura de cuentos	1	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto doce presenta dificultades en las cuatro áreas de los procesos lectores, como en la identificación de letras, es decir, que le dificulta reconocer todas las letras y algunas veces titubea y las confunde a sí mismo en la lectura de palabras y pseudopalabras, llegando a confundirlas u omitirlas. También le dificulta respetar los signos de punto al momento de realizar la lectura. Así mismo, presenta un nivel leve en la comprensión de textos y de la comprensión oral, es decir, que ambos tipos de comprensión se encuentran en un mismo nivel.

En cuanto a los procesos de la escritura, le dificulta escribir sílabas, palabras y frases, y también presenta dudas en cuanto a la escritura de las pseudopalabras y al momento de escribir un cuento y una redacción, es decir, que duda al momento de realizarlos.

Tabla 16
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 13

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	29	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	5	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	30	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	18	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	14	Normal
SP	Signos de puntuación	7	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	12	Dificultad leve
CT	Comprensión de textos	5	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	20	Si dificultad
Dictado de palabras	13	Dudas
Dictado de pseudopalabras	21	Nivel bajo
Dictado de frases	6	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto trece presenta dificultades en las cuatro áreas de los procesos lectores, como en la identificación de letras, con un nivel bajo, es decir, que le dificulta reconocer todas las letras y algunas veces titubea a sí mismo en la lectura de palabras y pseudopalabras, llegando a confundirlas u omitirlas. También le dificulta respetar los signos de punto al momento de realizar la lectura. Así mismo, presenta un nivel leve en la comprensión de textos y de la comprensión oral, es decir, que comprende la ejecución para realizar ambas tareas.

En cuanto a los procesos de la escritura, presenta dificultades al escribir sílabas, palabras y frases, y también presenta un nivel bajo en cuanto a la escritura de las pseudopalabras y al momento de escribir un cuento y una redacción, es decir, que duda cómo realizarlos y le dificulta escribirlos como corresponde.

Tabla 17

Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 14

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	36	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	23	Normal
LP	Lectura de palabras	18	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	15	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	6	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	11	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	9	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	3	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Dudas
Dictado de palabras	9	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	18	Nivel bajo
Dictado de frases	1	Nivel bajo
Escritura de cuentos	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Si dificultad

Fuente: Elaboración propia

El sujeto catorce presenta dificultades en las cuatro áreas de los procesos lectores, como en la identificación de letras, con un nivel bajo, es decir, que le dificulta reconocer todas las letras y algunas veces titubea a sí mismo en la lectura de palabras y pseudopalabras, llegando a confundirlas u omitirlas. También le dificulta respetar los signos de punto al momento de realizar la lectura. Asimismo, presenta un nivel leve en la comprensión de textos y de la comprensión oral.

En cuanto a los procesos de la escritura, presenta dificultades al escribir sílabas, palabras y frase. También presenta un nivel bajo en cuanto a la escritura de las pseudopalabras y al momento de escribir un cuento y una redacción, es decir, que duda cómo realizarla.

Tabla 18
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 15

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	36	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	16	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	39	Dificultad leve
LS	Lectura de pseudopalabras	40	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	6	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	5	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	11	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	5	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	0	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	21	Dudas
Dictado de palabras	13	Dudas
Dictado de pseudopalabras	14	Si dificultad
Dictado de frases	6	Nivel bajo
Escritura de cuentos	1	Dudas
Escritura de una redacción	1	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

El Sujeto quince presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores leves, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras. Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, tiene dificultad es con un nivel severo y leve, es decir, expresa dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia.

Así mismo, de acuerdo con los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases, así como al momento de escribir un cuento, donde presenta un nivel bajo, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 19
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 16

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	34	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	23	Normal
LP	Lectura de palabras	27	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	38	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	6	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Dudas
Dictado de palabras	8	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	20	Dudas
Dictado de frases	0	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dudas
Escritura de una redacción	1	Si dificultad

Fuente: Elaboración propia

El Sujeto dieciséis presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras. Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve y normal; es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia.

En los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases, así como al momento de escribir un cuento, donde presenta un nivel bajo, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 20
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 17

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	34	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	4	Normal
LP	Lectura de palabras	30	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	12	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	7	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	9	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	4	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	18	Si dificultad
Dictado de palabras	13	Dudas
Dictado de pseudopalabras	12	Si dificultad
Dictado de frases	7	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El Sujeto diecisiete presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas, llegando a confundirlas o titubear. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras, algunas veces omitiéndolas. Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones.

De acuerdo con los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases, así como al momento de escribir un cuento, donde presenta un nivel bajo, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 21
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 18

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	55	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	12	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	50	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	27	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	9	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	8	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	5	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	14	Si dificultad
Dictado de palabras	10	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	5	Si dificultad
Dictado de frases	1	dudas
Escritura de cuentos	1	Dudas
Escritura de una redacción	1	Si dificultad

Fuente: Elaboración propia

El sujeto dieciocho presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras, llegando a omitirlas o confundirlas. Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura.

Respecto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia. Así mismo, de acuerdo a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases. Así mismo, al momento de escribir un cuento, presenta un nivel bajo, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 22
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 19

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	53	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	28	Normal
LP	Lectura de palabras	46	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	29	Dificultas severa
EG	Estructuras gramaticales	8	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	12	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	10	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	15	Si dificultad
Dictado de palabras	8	Dudas
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas
Dictado de frases	1	Dudas
Escritura de cuentos	1	Si dificultad
Escritura de una redacción	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto diecinueve presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras.

Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia. En los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases. Por otra le dificulta escribir un cuento con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 23
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 20

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	55	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	9	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	47	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	28	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	12	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	9	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	18	Dudas
Dictado de palabras	16	Dudas
Dictado de pseudopalabras	5	Si dificultad
Dictado de frases	1	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veinte presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas y confundirlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras.

Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia. De acuerdo a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases. Cuando se trata de escribir un cuento, presenta un nivel bajo, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como corresponde.

Tabla 24

Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 21

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	49	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	18	Dificulta leve
LP	Lectura de palabras	36	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	30	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	8	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	8	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	9	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	5	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	14	Si dificultad
Dictado de palabras	7	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	9	Dudas
Dictado de frases	0	Dudas
Escritura de cuentos	1	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veinte uno, presenta dificultades en los cuatro procesos, en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores leves, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras.

Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es severa, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones. Respecto a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases. Muestra, dificultad al momento de escribir un cuento, es decir, con sus partes correspondientes del cuento, como también tiene dudas al realizar una redacción.

Tabla 25
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 22

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	54	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	20	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	84	Normal
LS	Lectura de pseudopalabras	34	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	11	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	12	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	7	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	5	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	15	Si dificultad
Dictado de palabras	8	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas
Dictado de frases	1	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veintidós presenta dificultades en los cuatro procesos, en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores leves, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras.

Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia. De acuerdo a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases. Así mismo, al momento de escribir un cuento, presenta dudas, es decir, le dificulta escribir el cuento y realizar una redacción como corresponde.

Tabla 26
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 23

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	52	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	12	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	70	Dificultad leve
LS	Lectura de pseudopalabras	35	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	14	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	4	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	13	Si dificultad
Dictado de palabras	17	Dudas
Dictado de pseudopalabras	23	Nivel bajo
Dictado de frases	4	Si dificultad
Escritura de cuentos	0	Si dificultad
Escritura de una redacción	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veintitrés, presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras, llegando a omitirlas o confundirlas. Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura.

En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia. Así mismo, de acuerdo a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases. Así mismo, al momento de escribir un cuento, presenta dificultad, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 27**Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 24**

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	55	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	20	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	45	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	34	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	12	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	5	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	7	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Si dificultad
Dictado de palabras	8	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas
Dictado de frases	1	Dudas
Escritura de cuentos	1	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veinticuatro, presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, ósea manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras, llegando a omitirlas o confundirlas. Así mismo, en los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura.

En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve, es decir, que tiene dudas para extraer el significado. En los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases. Así mismo, le dificulta escribir un cuento con sus partes correspondientes y presenta dudas para realizar una redacción como tal.

Tabla 28
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 25

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	60	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	20	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	80	Dificulta severa
LS	Lectura de pseudopalabras	30	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve
SP	Signos de puntuación	17	Dificultad leve
CO	Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	5	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Si dificultad
Dictado de palabras	10	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	15	Si dificultad
Dictado de frases	7	Dudas
Escritura de cuentos	0	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veinticinco, presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas, llegando a confundirlas. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, ósea que manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras.

Así mismo, en los signos de puntuación, presenta un nivel leve, sabe cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve, es decir, que tiene dudas para extraer el significado. Así mismo, de acuerdo a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases. En el momento de escribir un cuento, presenta dudas, es decir, respetar sus partes correspondientes del cuento y de una redacción como tal.

Tabla 29
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 26

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	62	Dificultad leve
ID	Igual o diferente	12	Dificultad severa
LP	Lectura de palabras	94	Normal
LS	Lectura de pseudopalabras	40	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	10	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	9	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	4	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	16	Si dificultad
Dictado de palabras	15	Dudas
Dictado de pseudopalabras	8	Si dificultad
Dictado de frases	1	Dudas
Escritura de cuentos	1	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Si dificultad

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veintiséis presenta dificultades en el reconocimiento de letras, igual o diferente, es decir, que le cuesta identificar las letras como tal al momento de leerlas, llegando a confundirlas. En cuanto a los procesos léxicos, manifiesta inseguridad en la lectura de palabras y pseudopalabras, llegando a omitirlas o confundirlas.

En los signos de puntuación, algunas veces desconoce cómo trabajar con ellos al momento de realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad es con un nivel leve y normal, es decir, que tiene dudas para extraer el significado de las oraciones, pero no con frecuencia. Respecto a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y frases. Así mismo, al momento de escribir un cuento, presenta dificultad, es decir, que le dificulta escribir como tal y realizar una redacción correspondiente.

Tabla 30
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 27

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	56	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	16	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	49	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	34	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	19	Dificultad leve
CO	Comprensión de oraciones	14	Dificultad leve
CT	Comprensión de textos	8	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	4	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	20	Si dificultad
Dictado de palabras	12	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	9	Dudas
Dictado de frases	2	Dudas
Escritura de cuentos	1	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veintisiete presenta dificultades en el nombramiento de letras con un nivel muy severo, es decir, que presenta una falta de reconocimiento sobre las letras. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, ósea que el niño manifiesta inseguridad al momento de la lectura de palabras y pseudopalabras.

Así mismo, en los signos de puntuación, desconoce cómo trabajar con ellos al realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad deriva de las escrituras gramaticales, es decir, que tiene problemas para extraer el significado como tal. Por otra parte, los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y en el dictado de frases. En el momento de escribir un cuento como tal, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción.

Tabla 31
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 28

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	60	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	28	Normal
LP	Lectura de palabras	50	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	30	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	6	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	9	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	8	Dificultas leve
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Dudas
Dictado de palabras	9	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	21	Dudas
Dictado de frases	2	Dudas
Escritura de cuentos	1	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veintiocho presenta dificultades en el nombramiento de letras con un nivel muy severo, es decir, que presenta una falta de reconocimiento sobre las letras. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, el niño manifiesta inseguridad al momento de la lectura de palabras y pseudopalabras.

Respecto los signos de puntuación, desconoce cómo trabajar con ellos al realizar una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad deriva de las escrituras gramaticales, es decir, que tiene problemas para extraer el significado como tal. Así mismo, de acuerdo a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y en el dictado de frases. En el momento de escribir un cuento como tal, es decir, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción.

Tabla 32
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 29

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	58	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	19	Dificultad leve
LP	Lectura de palabras	63	Dificultad leve
LS	Lectura de pseudopalabras	44	Dificultad leve
EG	Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa
SP	Signos de puntuación	12	Dificultad severa
CO	Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	7	Dificultad leve
CO	Comprensión oral	5	Normal

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	17	Si dificultad
Dictado de palabras	6	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	21	Dudas
Dictado de frases	1	Dudas
Escritura de cuentos	2	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto veintinueve presenta dificultades en el nombramiento de letras con un nivel muy severo, es decir, que presenta una falta de reconocimiento sobre las letras. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, el niño manifiesta inseguridad al momento de la lectura de palabras y pseudopalabras. Así mismo, en los signos de puntuación, desconoce cómo trabajar con ellos al realizar una lectura.

En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad deriva de las escrituras gramaticales, es decir, que tiene problemas para extraer el significado como tal. Así mismo, de acuerdo a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y en el dictado de frases. Así mismo, al momento de escribir un cuento como tal, ósea, con sus partes correspondientes del cuento y de una redacción.

Tabla 33
Pretest Prolec-R: Proes Sujeto 30

INDICE	DESCRIPCION	PD	CATEGORIA
NL	Nombre de letras	58	Dificultad severa
ID	Igual o diferente	28	Normal
LP	Lectura de palabras	54	Dificultad severa
LS	Lectura de pseudopalabras	48	Dificultad severa
EG	Estructuras gramaticales	13	Normal
SP	Signos de puntuación	13	Dificulta severa
CO	Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa
CT	Comprensión de textos	5	Dificultad severa
CO	Comprensión oral	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	PUNTAJE	CATEGORIA
Dictado de sílabas	22	Dudas
Dictado de palabras	10	Si dificultad
Dictado de pseudopalabras	23	Nivel bajo
Dictado de frases	4	Si dificultad
Escritura de cuentos	0	Si dificultad
Escritura de una redacción	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El sujeto treinta, presenta dificultades en el nombramiento de letras con un nivel muy severo, es decir, que cometió una falta de reconocimiento sobre las letras. En cuanto a los procesos léxicos, muestra indicadores severos, es decir, que manifiesta inseguridad al momento de la lectura de palabras y pseudopalabras.

Así mismo, en los signos de puntuación, desconoce cómo trabajar con ellos durante una lectura. En cuanto a los procesos semánticos, su dificultad proviene de las escrituras gramaticales, es decir, que tiene problemas para extraer el significado como tal. Así mismo, de acuerdo a los procesos de la escritura, presenta dificultades en el dictado de sílabas, pseudopalabras y en el dictado de frases, como al momento de escribir un cuento

6.2 PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA

A continuación, se describen las diferentes sesiones trabajadas con los estudiantes de 4to y 5to de primaria, las mismas que fueron elaboradas en 20 sesiones trabajando de manera individual con cada estudiante

Área: Identificación de letras

Sesiones: 1, 2, 3

Objetivo: Reforzar la identificación de letras en la lectura y escritura.

Descripción: Se desarrollaron tres sesiones, cada una estuvo compuesta por cinco actividades, las cuales se trabajaron para que los estudiantes tengan un mejor entendimiento en poder identificar y diferenciar las letras para luego ir integrándolas a la escritura de palabras. Estas actividades se describen a continuación:

- **Recorte de letras:** Durante las sesiones, los niños recortaron letras, una actividad que estimuló la motricidad fina y la discriminación visual. Cada estudiante debía buscar letras específicas, reforzando así la atención y la concentración. Además, el recorte favoreció la coordinación ojo-mano, lo cual repercutió positivamente en sus tareas de escritura.
- **Emparejando palabras iguales:** Se trabajó con tarjetas en las que el estudiante debía encontrar y emparejar las palabras que tenían un mismo significado, por ejemplo: bonito – hermoso, grande – enorme. Seguidamente, formaban oraciones con las palabras emparejadas.
- **Sorteo de letras:** Se prepararon tarjetas con letras impresas que eran extraídas al azar por cada niño. La dinámica consistió en identificar la letra sorteada y diferenciarla de otra similar que aparecía en la misma tarjeta.
- **Diferenciando letras:** A través de un cuadro de sopa de letras, el niño debía reconocer e identificar si la palabra solicitada estaba escrita con la letra correspondiente. Por ejemplo: azúcar, celular.
- **La ruleta de letras:** Se diseñó una ruleta de letras. El estudiante la giraba y, al detenerse, obtenía una letra con la cual debía formar una palabra; luego, una oración para finalmente leerla en voz alta.

- **Identificando sonidos:** Se realizaron ejercicios de conciencia fonológica, con los cuales escuchaban sonidos iniciales o finales de palabras para identificarlas según cada letra. Al cabo de varias sesiones, los estudiantes mostraron avances en la identificación de sonidos al inicio de palabras, lo que facilitó posteriormente su decodificación en las tareas de lectura.
- **Formando oraciones con letras similares:** Los niños trabajaron con tarjetas que contenían letras y sílabas parecidas, con las cuales debían formar en palabras y luego las integrarlas en oraciones. Al inicio, algunos tendían a confundir las combinaciones, pero conforme avanzaron las sesiones lograron crear oraciones sencillas y coherentes.
- **Collage de las letras “v” y “b”:** Para la actividad se facilitaron varias letras v y b, junto con una hoja que contenía palabras incompletas. El niño debía colocar la letra correspondiente en la palabra y formarla correctamente, con la finalidad de conocer y escribir de manera coherente las palabras.
- **El dado de las letras:** Se diseñó un dado con letras en cada una de sus caras. Al lanzarlo, el niño debía reconocer la letra que aparecía y escribir una palabra que la contuviera. La dinámica no solo reforzó el reconocimiento de letras, sino también la escritura espontánea y el enriquecimiento del vocabulario.
- **Adivinando letras:** En esta dinámica se presentó pistas o descripciones de una letra. Por ejemplo: “Es una letra que tiene un palito y un redondito abajo” (para la p). Los niños debían adivinar de qué letra se trataba y luego escribirla o señalarla en una cartilla. Esta actividad fomentó la atención y la memoria visual.
- **Pescando letras:** Se realizaron figuras de pescaditos que contenían diferentes letras. El estudiante debía “pescar” los pescaditos con una cañita; una vez que tenía su pescadito, pasaba a leer la letra obtenida y, seguidamente, formaba una palabra con la misma.
- **Diferenciando sonidos:** Se diseñaron tarjetas con diferentes letras, como z, s, c, ll, y. Cada letra estaba acompañada de las vocales. Se mostraba la tarjeta y el niño debía decir en voz alta el nombre de la letra. Luego la repetía con las cinco vocales para reconocer el sonido correcto, con la finalidad de reforzar su lectura.
- **Nombrando letras:** El estudiante trabajó con tarjetas que contenían varios dibujos. Se le mostraba brevemente cada dibujo y debía pronunciar la letra inicial de la palabra.

correspondiente. Por ejemplo: llama, barco, zorro. No solo nombraba las letras, sino que también las escribía.

- **Completando letras:** Se le facilitaron cinco hojas con palabras incompletas, para que las complete, con la letra correspondiente. Así mismo, se le entregaron otras cinco hojas con dibujos, en las cuales debía escribir la letra que completaba el nombre del dibujo.
- **Escritura de palabras con las letras “ll” y “y”:** Se diseñaron varios cubitos que en su interior contenían una letra. El niño, con una pelotita, debía derribar uno de ellos; de acuerdo con la letra que obtuvo, formo una palabra y, posteriormente, una oración para reforzar su escritura.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: Se logró cumplir satisfactoriamente en todas las actividades, es importante mencionar que las mismas fueron desarrolladas de acuerdo al puntaje que obtuvo cada estudiante, para lo cual hubo algunas que no fueron desarrolladas en su totalidad, como también hubo actividades que fueron modificadas según el puntaje de cada niño, las modificaciones estuvieron enfocadas en aumentar la velocidad de algunas las actividades como así también dedicarles mayor atención a otras.

Así mismo, se tuvo que aumentar otras actividades para seguir reforzando en algunos niños: como el 1, 6, 7, 9,13, 18, 20, 23, y 27, se trabajaron las siguientes actividades:

Como ser en el caso del sujeto uno viendo el puntaje que presento se aumentó actividades: como “Busca la palabra”, donde el estudiante encerraba en un circula la palabra correcta, ejemplo (flor, fort, flor), así mismo se hizo la actividad de la fábrica de palabras, buscando letras por el color entre otras, con la finalidad de reforzar el área.

También se modificaron algunas actividades para los sujetos seis, trece y dieciocho porque lograban ser muy veloces al momento de realizar actividad, ejemplo la actividad buscando la palabra donde el estudiante encerraba en un círculo la palabra correcta, pero para los tres estudiantes se modificó ya que no solo tenía que buscar la palabra correcta sino también tenía que escribir una oración con la misma.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la conducta y comportamiento, inicialmente todos los estudiantes se sentían algo tímidos, para animarlos se trabajó con una dinámica diferente para cada estudiante para poder obtener su atención y que estén más concentrados, actividades como veo, veo, simón dice, atrapando globos, entre otras. Se logró cumplir las actividades con todos los estudiantes.

Fuente: Tamayo Lorenzo, S. (2017).

Área: Procesos léxicos

Sesiones: 4, 5, 6

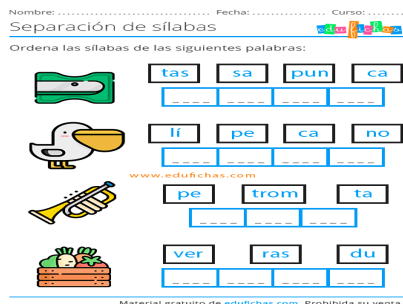
Objetivo: Reforzar los procesos léxicos en la lectura y la escritura.

Descripción: Para esta área se trabajó tres sesiones en la cual se trabajó diferentes actividades como:

- **Completando palabras:** Se realizaron fichas con varias palabras. El estudiante buscaba la palabra correcta para completar una historia. Al finalizar, se procedió a dar lectura en voz alta a la historia formada con las palabras que completó.
- **Heladería de palabras:** Se diseñaron heladitos de diferentes colores que, en la base, tenían la inicial de una palabra. El niño, para construir su palabra, debía obtener varios heladitos de distintos colores. Una vez formada su palabra, creaba una cadena de palabras para reforzar su lectura.
- **El sorteo de palabras:** Para esta actividad se elaboró una tabla con varias palabras. Se indicó al estudiante que debía sacar un papelito de una cajita y observar el número que le tocaba. Una vez obtenido el número, se le entregaba la palabra correspondiente para que formara una oración. Además, debía corregir la palabra en caso de que estuviera mal escrita, con la finalidad de reforzar su escritura.
- **Escritura de palabras desconocidas:** Se diseñaron cubos que contenían letras y números. El estudiante debía elegir un número; una vez seleccionado, se verificaba la letra correspondiente para luego formar una palabra. En caso de obtener una palabra desconocida, debía leerla en voz alta. También se indicó que, con la letra obtenida según el número elegido, debía formar una palabra desconocida que no necesariamente tuviera significado.
- **Familia de palabras:** Se elaboraron varias tarjetas con diferentes dibujos que contenían una palabra. Se indicó al estudiante que eligiera un dibujo y, una vez obtenido, debía leer la palabra correspondiente. Luego, se le pidió que formara una familia de palabras a partir de la palabra seleccionada. Por ejemplo: pan (panadería, panadero, panecillo). A su vez, se reforzó la concentración durante la realización de la actividad.
- **Emparejando palabras:** Para esta actividad se elaboraron tarjetas con palabras y también con dibujos. El estudiante debía emparejar la palabra con su opuesto

representado en un dibujo, por ejemplo: afuera – adentro. Una vez que emparejaba su palabra, debía escribir oraciones en la pizarra. De esta manera, se reforzó no solo la escritura, sino también la memoria y la concentración.

- **Sopa de letras:** En esta actividad se le facilitó la fotocopia de un cuento. Seguidamente, el estudiante lo leyó y, una vez finalizada, debía elaborar un cuadro con sopa de letras con palabras que resumieran el contenido del cuento, fomentando así su lectura y escritura.
- **Adivinando palabras:** En la siguiente actividad se le brindaron varias fotocopias a los estudiantes. Se explicó que, para adivinar la palabra, debían pintar las figuras siguiendo una secuencia, de modo que al finalizar pudieran descubrir de qué palabra se trataba y luego leerla en voz alta.
- **Dictado explosivo:** Para esta actividad se colocó varios globos en la pizarra donde hubo palabras escritas contenían palabras. El estudiante reventaba un globo, obtenía su palabra, la leía y luego inventaba una oración con la misma.
- **El panal de palabras:** Se diseñaron cubos en forma de abejas. El estudiante, con una pequeña pelota, debía derribar una de ellas; cada abeja contenía un panal con varias palabras. Con las palabras obtenidas, el estudiante formaba una pequeña historia. Por ejemplo: mar, barcos, piratas. A partir de estas palabras de base, el estudiante creaba su relato.
- **Separando sílabas:** Para esta actividad se le facilitó una fotocopia con varias palabras y una hoja adicional donde el estudiante debía separarlas en sílabas. Una vez realizada la separación, debía deletrear las sílabas en voz alta, con la finalidad de reforzar su lectura y vocabulario.
- **Pescando palabras desconocidas:** En esta actividad, el estudiante debía “pescar” una palabra desconocida. Se explicó que debía elegir palabras que no tuvieran significado alguno y luego leerlas, con el propósito de reforzar su lectura y escritura de pseudopalabras.
- **Cambiando nombres:** En esta actividad se trabajó con fichas de palabras, donde el estudiante debía cambiar una letra para formar una nueva palabra. Por ejemplo: casa, masa, rama, lama. Posteriormente, debía formar oraciones con las palabras creadas.



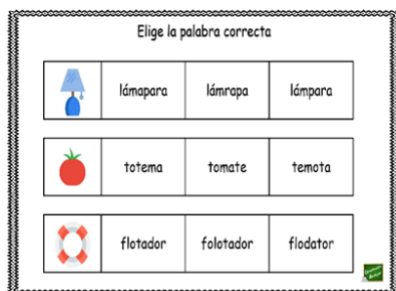
Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: Para reforzar esta área se logró trabajar todas las actividades de las sesiones con cada estudiante de manera individual. Así mismo, se incrementaron las actividades de acuerdo con los puntajes que obtuvo cada uno de los estudiantes, como en los siguientes casos: sujetos 1, 3, 4, 6, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 28 y 30. Para estos estudiantes se desarrollaron más actividades con el propósito de fortalecer el área.

Actividades realizadas: Entre las actividades aplicadas se incluyó la lectura veloz, la cual se desarrolló mediante fichas en las que el estudiante buscaba sus sílabas, armaba la palabra y luego la leía en voz alta. En la actividad denominada palabras saltarinas también se trabajó con tarjetas: el estudiante dio pequeños saltos sobre las sílabas para formar la palabra. Otras dinámicas adicionales, como la bolsa de palabras y 'buscando palabras' fueron implementadas especialmente con los estudiantes que obtuvieron un puntaje correspondiente a una dificultad severa.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Los pequeños problemas que se tuvo al momento de realizar las sesiones fueron en las actividades relacionadas a la lectura de pseudopalabras, ya que les dificultaba leer o formar palabras desconocidas, para lo cual se empleó como una actividad alternativa para ellos, cambiando nombres a los materiales escolares, que terminó siendo muy productiva.

Fuente: Tamayo Lorenzo, S. (2017).

Área: Procesos gramaticales

Sesiones: 7, 8, 9

Objetivo: Reforzar los procesos gramaticales para mejorar la lectura y escritura

Descripción: Para el desarrollo de esta área se trabajaron en tres sesiones la cuales estaban compuestas por cinco actividades como:

- **Recortando palabras mayúsculas:** Para la actividad se facilitaron periódicos, revistas y portadas, en las cuales el estudiante debía recortar las palabras escritas en mayúscula. Luego las pegaba en una hoja y, en base a ellas, formaba una oración.
- **Identificando mayúsculas:** Se entregaron a los estudiantes varias fotocopias de cuentos, historias y noticias. Cada estudiante debía identificar todas las palabras escritas con mayúsculas y marcarlas. Posteriormente, las leían y analizaban para conocer un poco más sobre cómo y cuándo se deben utilizar las letras mayúsculas.
- **Completando los signos de puntuación:** En esta actividad se facilitaron fotocopias de cuentos, historias y fábulas. El estudiante debía completar todos los signos de puntuación faltantes, como el acento, la coma, el punto seguido, entre otros. Al mismo tiempo, se le explicó la importancia del uso correcto de los signos de puntuación durante la lectura y la escritura.
- **Uniando palabras:** Se crearon pequeñas tarjetas con letras mayúsculas y palabras incompletas. El estudiante debió unir una letra mayúscula con la palabra incompleta y, una vez formada la palabra, la leyó en voz alta.
- **Diferenciando mayúsculas y minúsculas:** Para esta actividad se trabajó con marcadores. En primer lugar, se dictó un listado de palabras y, una vez escritas, se indicó al estudiante que debía diferenciar cuáles debían escribirse con mayúsculas y cuáles con minúsculas, mencionando cada caso se mencionó.
- **Completando las mayúsculas:** Se facilitaron fotocopias con frases, pequeñas como historias, noticias y oraciones que contenían partes incompletas. Se explicó al estudiante que debía completar únicamente con letras mayúsculas y, en caso de no corresponder, no debía añadir ninguna letra.

- **Pintando los signos de puntuación:** Para el desarrollo de esta actividad se trabajó con pintura dactilar y tablas de cartón. El estudiante, utilizó su dedo, dibujo los signos de puntuación (punto, coma, signos de interrogación, etc.) y, a la vez, mencionaba en voz alta el nombre de cada uno de ellos.
- **Formando oraciones:** La actividad se desarrolló en base a la creación de oraciones. Inicialmente, se indicó al estudiante que debía formar oraciones a su criterio, utilizando correctamente los signos de puntuación, las mayúsculas, el acento y la coma. El propósito fue reforzar el uso adecuado de los signos de puntuación en la escritura.
- **Completando el acento:** Se le facilitó una fotocopia con varias palabras. Seguidamente, el estudiante debía colocar los acentos donde correspondía. Una vez finalizada la tarea, procedía a leer las palabras e indicar por qué las había acentuado.
- **Dados de las mayúsculas:** Se diseñó un dado con letras mayúsculas. Se explicó al estudiante que debía lanzarlo y, una vez obtenida una letra, formar una palabra y posteriormente una oración, con el fin de reforzar el uso correcto de las mayúsculas en la escritura.
- **La ruleta de los signos de puntuación:** Para el desarrollo de esta actividad se elaboró una ruleta con distintos signos de puntuación. Se explicó al estudiante que debía hacerla girar y, una vez detenida, identificar el signo señalado. A partir de este, debía escribir una oración, palabra o frase, según el signo que le tocara.
- **Dominó de las mayúsculas y minúsculas:** En esta actividad se elaboraron tarjetas pequeñas con letras incompletas y otras con letras mayúsculas y minúsculas. El estudiante debía completar las palabras siguiendo la secuencia correspondiente, tomando en cuenta el uso adecuado de las mayúsculas y las minúsculas.
- **Uniando mayúsculas:** Se brindaron a los estudiantes fotocopias con imágenes y palabras escritas en mayúscula. El estudiante debía unir la palabra con el dibujo correspondiente. Por ejemplo: México – Ricardo.
- **Pescando los signos de puntuación:** Para el desarrollo de esta actividad se trabajó con figuras de pescaditos que contenían signos de puntuación, como la coma, el acento, el punto aparte y los signos de interrogación. El estudiante debía “pescar” un

pescadito y, según el signo obtenido, formar una oración, palabra o frase, para luego leerla en voz alta.

- **Diferenciando palabras con acento y sin acento:** En esta actividad se facilitaron fotocopias con varias palabras. El estudiante debía escribir en una hoja todas las palabras que llevaban acento y, en otra, las que no lo tenían. Finalmente, leía en voz alta ambas listas.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: Durante el desarrollo de las actividades algunos estudiantes tuvieron falencias, ya que se les dificultaba identificar los signos de puntuación al momento de realizar dictados, escribir oraciones o durante la lectura. Por esta razón, se modificaron y aumentaron algunas actividades, tomando en cuenta el puntaje obtenido por cada estudiante.

Las actividades adicionales fueron implementadas para los siguientes sujetos: 2, 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 28, 29 y 30. A estos estudiantes se les incorporaron ejercicios relacionados con los signos de puntuación, tales como encerrando las mayúsculas, recortando palabras con acento y formulando preguntas, entre otros. Así mismo, los sujetos 11, 24 y 30 solo realizaron dos sesiones, según con el puntaje obtenido por cada uno.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Para mejorar la motivación de los niños, al inicio se realizó una lectura elegida por cada estudiante según su gusto, esta estrategia favoreció el desarrollo y cierre de las sesiones, así como de cada una de las actividades. De forma general, todos los niños participaron activamente y colaboraron en el desarrollo de las tareas, cumpliendo con el objetivo propuesto.

Fuente: Ruano y Ramírez, (2022).

Área: Procesos semánticos

Sesiones: 10, 11, 12

Objetivo: Reforzar los procesos semánticos en la lectura y escritura

Descripción: Según el puntaje obtenido de cada estudiante en esta área se trabajaron tres sesiones las cuales estaban compuestas por:

- **Formando historias:** Para la actividad se realizó un pequeño juego llamado Buscando pistas. El estudiante debía buscar pequeños trozos de papel que contenían algunas palabras y otros dibujos. Una vez que obtenía todas las pistas, formaba una pequeña historia con ellas.
- **La ruleta de los cuentos:** Se utilizó una ruleta con imágenes de cuentos y fábulas. El estudiante la giro y, una vez que se detuvo, debía formar su cuento según la imagen que le tocaba. A la vez, se reforzó la redacción de cuentos mientras el estudiante los narraba.
- **Imaginando un personaje:** Para la actividad se realizó un tablero con varias palabras. El estudiante tuvo que leer todas las palabras y, en base a ellas, invento un personaje. Seguidamente lo escribía, incluyendo a su personaje creado dentro de una pequeña narración.
- **Imágenes que hablan:** En el desarrollo de la actividad se explicó que el estudiante debía realizar un dibujo que representara cómo se sentía. Luego debía explicarlo, expresando el motivo de su elección, con la finalidad de reforzar la expresión oral de cada participante.
- **Más allá de una imagen:** La actividad fue similar a la anterior. Se mostraron varias imágenes al estudiante, quien elegía aquella que más llamaba su atención y explicaba

lo que significaba desde su punto de vista. Para finalizar, exponía detalladamente el motivo de su elección.

- **Creando mi cuento:** Para desarrollar esta actividad se pidió al estudiante que imaginara ser un personaje de un cuento, o el personaje que él prefiriera, donde fuera el protagonista. Luego debía desarrollar su propio cuento tomando en cuenta las partes que lo componen.
- **El dado del cuento:** Se diseñó un dado con varias imágenes, como ser: pato, luchadores, mariposas, princesas, perro, entre otros. El estudiante lanzaba el dado y, según la imagen que obtenía, iba creando su cuento de manera verbal. Lo lanzaba varias veces hasta lograr añadir todos los personajes dentro de su historia.
- **Describiendo imágenes:** Para la actividad se facilitaron fotocopias con diferentes imágenes. El estudiante debía describir todo lo relacionado con la imagen. Por ejemplo: casa (grande, bonita, acogedora, nueva). Una vez que realizaba la descripción, la leía en voz alta, reforzando así su lectura.
- **Escribiendo frases:** En esta actividad se mostraron imágenes de varios personajes, objetos, animales, artículos, entre otros. Luego de que el estudiante los observara por unos minutos, debía descifrar la imagen escribiendo una frase, reforzando de esta manera su escritura y expresión escrita.
- **Respondiendo preguntas:** Se realizó la lectura de un cuento o una fábula, y seguidamente se le entregó una fotocopia con preguntas relacionadas al texto. Después de leerlas, el estudiante respondía y explicaba cada una de ellas.
- **Emparejando dibujos con oraciones:** En esta actividad se brindaron fotocopias que contenían dibujos y oraciones. El estudiante debía emparejar correctamente los dibujos con las oraciones correspondientes.
- **Completando oraciones:** Para desarrollar esta actividad se trabajó con fichas. El estudiante completaba las oraciones utilizando la ficha que le tocaba.
- **La lectura explosiva:** Se diseñaron pequeñas tarjetas con palabras. El estudiante debía reventar un globo que indicaba el número de palabras que tenía que leer cada vez que lo hacía. El propósito fue reforzar su lectura y mejorar su velocidad al leer.

- **Lluvia de ideas:** Con fichas en forma de nubes que contenían palabras de un determinado tema, el estudiante formaba su contenido a través de una lluvia de ideas, colocando cuidadosamente las fichas.
- **Añadiendo frases y detalles:** Para esta actividad se facilitaron fotocopias con imágenes. El estudiante debía describirlas añadiendo una frase o, en algunos casos, un detalle adicional, como, por ejemplo: comienza bien tu día o no dejes de soñar.

Estas actividades fueron desarrolladas con cada estudiante de manera individual, con la finalidad de reforzar su área.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: En el desarrollo de las actividades no se presentó dificultades, ya que cada estudiante logro cumplir adecuadamente con las actividades, también es importante señalar que el sujeto uno, ocho y once, realizaron solo dos sesiones, esto se dio de acuerdo a los puntajes que estuvieron entre un nivel medio.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Así mismo, para los sujetos cuatro, seis y el veintinueve se aumentaron más actividades como responder preguntas, buscando un cuento en una sola de letras, encontrar el personaje oculto. Estas actividades fueron asignadas solo a los estudiantes que obtuvieron un puntaje de dificultad similar entre ellos. Las cuales fueron desarrolladas de manera individual con cada estudiante.

Fuente: Ruano y Ramírez, (2022).

Área: Dictado de sílabas

Sesiones: 13

Objetivo: Reforzar la lectura y escritura de sílabas

Descripción: Para esta área solo se desarrolló una sesión la cual estuvo compuesta por cinco actividades como:

- **Separando sílabas:** La actividad se desarrolló en base a pequeñas tarjetas de palabras que estaban seleccionadas por colores determinados. Por ejemplo, el color celeste correspondía a palabras bisílabas y el color rojo a palabras trisílabas. La estudiante elegía un color y, de acuerdo con este, procedía a separar la palabra en sílabas para luego leerla en voz alta.
- **Deletreando sílabas:** Esta actividad se trabajó mediante el deletreo de sílabas. Se mencionaba una palabra al estudiante, quien debía deletrearla y luego escribir en la pizarra una oración utilizando esa palabra. Por ejemplo: abrazo (a-bra-zo).
- **Formando sílabas:** La actividad se desarrolló utilizando dos dados: uno contenía letras y el otro, vocales. El estudiante lanzaba ambos dados a la vez y, según las letras y vocales que le tocaban, formaba una sílaba. Por ejemplo, si en un dado obtenía la letra “l” y en el otro la vocal “o”, la sílaba formada era “lo”. Una vez que reunía varias sílabas, el estudiante formaba palabras con ellas.
- **Recorte de sílabas:** Para esta actividad se facilitaron revistas, periódicos y otros materiales. El estudiante debía recortar sílabas que se le iban mencionando, por ejemplo: po, me, la. Luego las buscaba en su material, las recortaba y seguidamente las leía en voz alta.
- **Formando palabras:** Esta actividad se trabajó pintando sílabas en una fotocopia que se facilitó al estudiante. Se le indicó que cada sílaba debía ser pintada con un color

diferente. Una vez que terminaba de pintarlas, se mencionaban dos colores, por ejemplo: rojo y verde, y el estudiante debía formar una palabra utilizando las sílabas que había pintado.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: Todos los estudiantes colaboraron en el desarrollo de las actividades, en donde no se tuvo falencias al momento de ser ejecutadas. Asimismo, es importante señalar que solo se trabajó la sesión con algunos estudiantes, es decir con los estudiantes que obtuvieron un puntaje muy bajo dentro de un rango de dificultad, se trabajó con los siguientes sujetos: 1, 3, 4, 10, 11, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 27 y 29.

Fuente: Ruano y Ramírez, (2022).

Área: Dictado de palabras

Sesiones: 14

Objetivo: Reforzar la escritura de palabras

Descripción: Para reforzar el área se trabajó una sesión la cual estuvo compuesta por cinco actividades como: familia de palabras,

- **Cazando palabras:** Se realizaron pequeñas tarjetitas en forma de animalitos que contenían distintas palabras. El estudiante, con una pequeña pelota, elegía un animalito y, una vez que tenía su tarjeta, formaba oraciones con la palabra que había obtenido.
- **Escribiendo palabras iguales:** En esta actividad se trabajó con tarjetas de dibujos. El estudiante escribía el nombre de los dibujos y luego debía escribir dos palabras iguales en cada uno, explicando que existen palabras que se escriben de la misma manera, pero que tienen diferentes significados.
- **Cambiando palabras:** Esta actividad se desarrolló con pequeñas oraciones que eran dictadas al estudiante. Seguidamente, el estudiante debía cambiar una palabra de su oración para luego volver a escribirla y leer en voz alta la nueva oración formada.
- **Cadena de palabras:** La actividad se trabajó con fichas que contenían varias palabras. El estudiante sacó una ficha de una caja de cartón y escribió la palabra en la pizarra, formando una cadena de palabras. Por ejemplo: mesa, sandía, amarillo.
- **Lluvia de palabras:** Para esta actividad, inicialmente se realizó la lectura de un pequeño cuento. Luego, el estudiante debió resumir el cuento mediante una lluvia de ideas, utilizando palabras que complementarían el contenido del relato.
- **Lectura de palabras:** La actividad se desarrolló en base a la lectura. El estudiante debía leer varias palabras que se le proporcionaban y, posteriormente, formar una oración con las palabras ya leídas. Estas actividades fueron trabajadas con cada estudiante de manera individual, según el puntaje obtenido por cada uno de ellos, con el propósito de fortalecer y mejorar la comprensión y la escritura de palabras.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: Durante el desarrollo de las actividades se presentaron algunos inconvenientes, con los sujetos dieciocho y veintisiete no pudieron realizar todas, las actividades debido a motivos de salud. Así mismo, se incrementaron ciertas actividades para algunos estudiantes, de acuerdo con el puntaje obtenido por cada uno de ellos. Entre los sujetos que recibieron actividades adicionales se encontraban los números 2, 7, 8, 11, 14, 16, 18, 21, 22, 24, 27, 28, 29 y 30. Para cada estudiante se implementaron estrategias adaptadas a sus necesidades, logrando así cumplir satisfactoriamente con el objetivo propuesto.

Fuente: Sanz (2023).

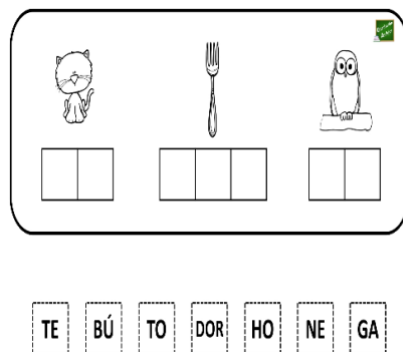
Área: Dictado de Pseudopalabras

Sesiones: 15, 16

Objetivo: Reforzar el dictado de las pseudopalabras en la lectura y escritura

Descripción: Para esta área de trabajo con dos sesiones las cuales estuvieron conformadas por cinco actividades como:

- **Formando palabras desconocidas:** Para la actividad se dictaban varias sílabas y, seguidamente, el estudiante formaba una palabra con las sílabas que se le dictaban, por ejemplo: temota, felotador.
- **Pronunciando palabras desconocidas:** Se facilitó una fotocopia con varias palabras desconocidas. El estudiante las leía y, una vez que leía su palabra, pasaba a pronunciarla en voz alta, como, por ejemplo: soltuba. De esa manera continuaba hasta terminar con todas las palabras.
- **Recorte de palabras:** La actividad se desarrolló en base a periódicos y revistas. El estudiante recortaba todas aquellas palabras que más le dificultaban al leerlas; seguidamente, se leyó cada una de ellas de manera pausada para que el estudiante pudiera comprenderlas mejor y luego leerlas con mayor facilidad.
- **Pescando las pseudopalabras:** En esta actividad, el estudiante debía pescar palabras desconocidas, es decir, palabras que no tuvieran ningún significado. Una vez que tenía su palabra, la leía en voz alta y, seguidamente, la deletreaba para reforzar su pronunciación y comprensión



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: Durante el desarrollo de estas sesiones no se presentaron falencias, ya que todos los estudiantes colaboraron de manera activa para que las actividades pudieran realizarse a cabo con éxito. Es importante señalar que se trabajó de acuerdo con el puntaje obtenido por cada estudiante de manera individual. En la mayoría de los casos, se desarrollaron todas las actividades propuestas, debido a que se observó un puntaje similar entre los estudiantes. Es decir, no fue necesario aumentar actividades; aunque sí se realizaron algunas modificaciones; por ejemplo, en el caso de ciertos estudiantes que debían formar palabras desconocidas, se optó por cambiar la tarea a la lectura de palabras sin significado, respetando siempre los puntajes individuales.

Fuente: Sanz (2023).

Área: Dictado de frases

Sesiones: 17

Objetivo: Reforzar el dictado de frases

Descripción: Según el puntaje obtenido de los estudiantes se trabajó una sesión para esta área, sesión que estuvo compuesta por varias actividades.

- **Formando frases:** La actividad se trabajó con fotocopias que tenían frases desordenadas, por ejemplo: (uvas vino es de El). El estudiante debía leer y formar una oración con las frases correctas. Una vez que obtenía su oración, pasaba a dar lectura de la misma.
- **Completando frases:** Para la actividad también se facilitaron varias fotocopias que contenían cuentos incompletos y oraciones incompletas. El estudiante completo el cuento utilizando frases que eran a su elección. De igual manera, completaba las oraciones, siguiendo el orden correcto.
- **Cambiando frases:** Se trabajó a través de fichas con varias palabras. El estudiante formaba frases con las palabras y, una vez que las había formado, cambiaba una frase por otra, con la finalidad de reforzar su expresión oral.
- **Formando oraciones:** Se realizó una dinámica conocida como La tiendita de palabras. El estudiante “compraba” sus palabras y luego formaba su oración con la palabra obtenida. Una vez que formaba su oración, daba lectura de la misma.
- **Dictado de frases:** En la actividad se trabajó con la escritura de frases, pero a la vez se realizó un intercambio en el que el estudiante también podía dictar sus frases a la facilitadora



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: En el desarrollo de las actividades se presentaron menos falencias, ya que, a algunos estudiantes, como los sujetos 3, 5, 23 y 30, les costaba entender cómo formar oraciones. Para ello, se modificaron las actividades, de manera que el estudiante no solo realizaba la actividad como tal, sino que además tuvo que escribir frases de acuerdo con una corta lectura, con la finalidad de que pudieran entender y comprender mejor la escritura de frases.

Fuente: Sanz (2023).

Área: Escritura de cuentos

Sesiones:18

Objetivo: Reforzar la escritura de cuentos

Descripción: Para esta área se desarrolló una sesión que estaba compuesta por varias actividades:

- **Formando cuento:** Se diseñaron varias tarjetas con dibujos. El estudiante las ordenaba las imágenes y formaba una oración. Una vez que la formaba, la relataba.
- **Cambiando historias:** Para esta actividad se facilitaron fotocopias con pequeños cuentos cortos. Seguidamente, el estudiante tuvo que leerlas y se le explicaba que, una vez que los leyera, debía modificar la historia, es decir, cambiar el título y los personajes del cuento. Al finalizar, explico el motivo por el cual había realizado los cambios en el cuento.
- **Buscando un personaje:** La actividad también se desarrolló en base a la lectura de un cuento que no tenía un personaje como tal. El estudiante debía leerlo y buscar un personaje para incorporarlo en su cuento. Es importante mencionar que las actividades tenían como finalidad fortalecer a la estudiante para lograr una mejor comprensión sobre cómo escribir un cuento como tal.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: Las actividades se desarrollaron de manera individual con cada estudiante, tomando en cuenta el puntaje obtenido por cada uno de ellos. Así mismo, se tuvo que aumentar algunas actividades para ciertos estudiantes, como los sujetos 1, 10, 19, 21, 23, 24, 25, 27, 28 y 30.

Las actividades que se aumentaron fueron:

- **La ruleta del cuento:** Para la actividad se diseñó una ruleta con palabras clave, para que el estudiante formara un cuento con las palabras que obtenía de la ruleta.
- **El carrusel del cuento:** En esta actividad se trabajó conjuntamente con el estudiante. Inicialmente, el estudiante tuvo que escribir el título del cuento y la facilitadora escribía el final; la hoja rotaba entre el estudiante y la facilitadora hasta llegar a concluir el cuento.
- **El cuento incompleto:** Se le facilitó una fotocopia de un cuento incompleto. El estudiante realizaba la lectura y completaba con la palabra faltante para formar la frase incompleta del cuento. Una vez terminado de completar, se le daba lectura a todo el cuento.

Así mismo, es importante recalcar que las actividades mencionadas se implementaron en los estudiantes que presentaron un puntaje severo en el área. También se implementó una dinámica llamada Qué pasaría, con la finalidad de motivar a los estudiantes.

Fuente: Sanz (2023).

Área: Redacción de cuentos

Sesiones: 19, 20

Objetivo: Reforzar la redacción de cuentos

Descripción: Según los resultados obtenidos en los estudiantes, para esta área se desarrollaron dos sesiones, que estaba formado por las siguientes actividades:

- **Realizar adivinanzas:** La actividad se desarrolló en base a tarjetas con adivinanzas. Se le entrego al estudiante para que las leyera y, seguidamente, adivino de quién o de qué se trataba.
- **Relatar cuentos:** Para la actividad se indicó al estudiante escribiera un cuento de su agrado y, seguidamente, lo relatara.
- **Lectura de trabalenguas:** Se le facilitaron fotocopias que contenían trabalenguas. El estudiante daba lectura a los trabalenguas, por ejemplo: (me trajo tajo tres trajes, me trajo tajo). Una vez finalizada la lectura del trabalenguas, lo deletreaba.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Observaciones: Se logró cumplir con el objetivo gracias a la colaboración de los estudiantes al momento de realizar las actividades. También se tomó en cuenta el puntaje de cada estudiante para implementar o aumentar actividades, como fue el caso de los sujetos 1, 2, 14, 16, 18, 26 y 29. Todas las actividades fueron desarrolladas de manera individual. Así

mismo, es importante señalar que los sujetos ocho y catorce no terminaron la sesión, como tal.

Las actividades que se añadieron para algunos estudiantes fueron:

- **La fábrica del cuento:** Se diseñaron pequeñas fichas con diferentes imágenes relacionadas con varios cuentos y un tablero. La estudiante acomodaba las fichas según el orden de la historia del cuento, por ejemplo: (protagonista, evento y lugar).
- **La caja del cuento:** La actividad se desarrolló a través de cajas. El estudiante obtuvo una frase que indicaba la emoción que debía representar su personaje en el desarrollo del cuento, por ejemplo: (emoción: feliz; personajes: un niño y una niña). Una vez obtenida su emoción correspondiente, pasaba a escribir un cuento incluyendo la emoción y los personajes.

Fuente: Sanz (2023).

6.3 EFECTUAR LA EVALUACIÓN FINAL DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE APOYO.

Tabla 34

Evaluación Gral. Procesos lectores (PROLEC-R) (POST TEST)

PRUEBAS	ESCALAS									
	Dificultad severa		Dificultad leve		Dudas		Normal		TOTAL	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Fr	%
Nombre de letras	87%	3%	13%	43%	-	27%	-	27%	30	100%
Identificación de letras	37%	16%	40%	37%	-	27%	23%	20%	30	100%
Lectura de palabras	66%	13%	23%	40%	-	30%	10%	17%	30	100%
Lectura de pseudopalabras	63%	30%	37%	43%	-	17%	-	10%	30	100%
Estructuras gramaticales	57%	3%	37%	84%	-	10%	6%	3%	30	100%
Signos de puntuación	80%	23%	14%	50%	6%	27%	-	-	30	100%
Comprensión de oraciones	83%	40%	17%	47%	-	6%	-	6%	30	100%
Compresión de textos	33%	-	67%	84%	-	6%	-	10%	30	100%
Compresión oral	67%	-		33%	-	-	33%	67%	30	100%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la información presentada se puede observar grandes cambios, una vez aplicado el programa, es decir que, con la aplicación del programa, los porcentajes tendieron a mejorar, por ejemplo, en la prueba de “nombre de letras” en el pretest se encontró que el 87%, tenía una dificultad severa y en la evaluación posterior el porcentaje bajó a un 43% dentro de un nivel leve, es decir, de una dificultad severa bajó a una dificultad leve. Esta situación también se repitió con la “lectura de palabras” en donde con un 66% de dificultad severa, se bajó a un 40% de dificultad leve. Lo mismo ocurrió con la “lectura de pseudo palabras, estructuras gramaticales, signos de puntuación, comprensión de oraciones y

compresión oral”, en todas estas pruebas en la primera evaluación, los niños puntuaron dentro de una dificultad severa y posteriormente con la aplicación del programa puntuaron dentro de una dificultad leve.

Esto muestra que los niños no solo identifican con más seguridad las letras, sino que también leen palabras reales con mayor fluidez y se animan a resolver pseudopalabras, lo que refleja avances en la decodificación y en la conciencia fonológica. También se ve un cambio en el manejo de estructuras gramaticales y en el uso de los signos de puntuación, ya que los niños entienden mejor el orden de las ideas y hacen pausas al leer, lo que puede facilitar la comprensión. En conjunto, cabe destacar que estos resultados muestran que el programa aplicado tuvo un efecto positivo en varios componentes de la lectura y que el progreso no se limita a un solo aspecto, sino que abarca desde el reconocimiento básico hasta la interpretación del significado del texto.

También es importante mencionar que, en áreas como la comprensión de textos y la identificación de letras, los avances no fueron tan significativos, sino que se mantuvieron dentro de una dificultad leve, esto puede deberse a que faltó tiempo para seguir trabajando y reforzando estas áreas. De manera general, se observa que, en cuanto a los procesos lectores, el programa ayudó y tuvo un impacto positivo en los niños, ya que se pasaron de dificultades severas a dificultades leves, esto significa que, si bien hubo un avance, todavía existe trabajo por hacer.

Tabla 35

Evaluación gral. Procesos de escritura (PROESC) (POSTEST)

PRUEBAS	ESCALAS											
	Dificultad severa		Dudas		Nivel medio		Nivel bajo		Nivel alto		TOTAL	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Fr	%
Dictado de sílabas	53%	3%	47%	53%	-	7%	-	37%	-	-	30	100%
Dictado de palabras	50%	33%	50%	67%	-	-	-	-	-	-	30	100%
Dictado de pseudopalabras	33%	13%	23%	33%	27%	13%	17%	40%	-	-	30	100%
Dictado de frases	27%	17%	43%	57%	10%	3%	20%	23%	-	-	30	100%
Escritura de cuentos	50%	3%	50%	77%	-	-	-	20%	-	-	30	100%
Redacción de cuentos	23%	-	77%	53%	-	-	-	47%	-	-	30	100%

Fuente: Elaboración propia

El presente trabajo también se evaluaron los procesos relacionados a la escritura, en esta tabla se presentan todos los resultados después de la aplicación del programa de intervención, comparando los resultados del pretest y el posttest se pueden notar algunas diferencias, por ejemplo, en el dictado de sílabas un 53% en el pretest presentó una dificultad severa y el 53% en el posttest de un nivel de dificultad severa bajó a dudas. De igual manera, respecto al dictado de palabras en una primera etapa, la mayoría de los niños estaban entre dificultad severa y dudas y con la aplicación del programa se puede ver que el 67% se quedó solamente en todas, si bien no es una gran mejoría, se pudo bajar el puntaje de dificultad severa.

Ahora bien, haciendo énfasis en el dictado de pseudo palabras se puede notar una gran diferencia ya que el 33% en una etapa inicial, presentó dificultad severa y en la etapa

posterior al programa el 40%, estuvo dentro de un nivel bajo, mostrando un significativo avance.

La situación en cuanto a la escritura de cuentos es parecida a la del dictado de palabras, ya que, en una etapa inicial, los niños estaban entre dificultad severa y dudas, y en la etapa posterior. La mayoría puntuó en dudas. Ahora bien, es importante hacer referencia al área de dictado de frases y redacción de cuentos, en donde se puede ver que, tanto en el pretest como en el postest, los estudiantes puntuaron similar y no se evidencian avances notorios.

De manera general, los resultados de la tabla indican que los niños logran escuchar, segmentar los sonidos y reproducirlos con más precisión, lo cual es una base importante para la alfabetización. En el dictado de palabras y en la escritura de cuentos se observan mejoras, aunque en menor medida, lo que muestra que el programa ayuda a reconocer patrones sonoros y a construir palabras con más seguridad, pero que todavía hay dificultades cuando se trata de extender la producción escrita. En áreas como el dictado de frases y la redacción de cuentos no se ve una mejora real y los estudiantes mantienen un desempeño similar al del pretest, estos resultados muestran que los niños aún tienen problemas para organizar varias palabras con sentido, mantener la coherencia y dar continuidad a una idea escrita, esto puede deberse a que estas áreas exigen más habilidades combinadas, como vocabulario, planificación, memoria y comprensión.

Tabla 36

Comparación del Prolec- R Proesc del Pretest y Postest: Sujeto 1

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	40	Dificultad severa	15	Dificultad leve
Igual o diferente	7	Dificultad severa	14	Dudas
Lectura de palabras	20	Dificultad severa	31	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	15	Dificultad severa	27	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	11	Dificultad leve	9	Dificultad leve
Signos de puntuación	10	Dificultad leve	6	Dudas
Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa	8	Dudas
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	9	Dudas
Comprensión oral	5	Normal	4	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	20	Dificultad severa	24	Nivel medio
Dictado de palabras	12	Dificultad severa	11	Dudas
Dictado de pseudopalabras	9	Dudas	10	Dudas
Dictado de frases	2	Dudas	3	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dificultad severa	3	Nivel bajo
Escritura de una redacción	0	Dudas	2	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con niveles severos en la mayoría de las áreas, por lo cual se trabajó en cada una de ellas. En la identificación de letras se observó un buen avance, ya que la niña logró diferenciar las letras con mayor claridad. Así mismo, se evidenció progreso en los procesos léxicos, donde pudo leer palabras y pseudopalabras con más fluidez. También se notó mejora en las demás áreas, logrando reconocer y manejar los signos de puntuación durante la lectura, además de comprender el significado de las oraciones y relacionarlas con sus frases. En cuanto a la escritura, se observó avance en el dictado de sílabas, cometiendo menos errores y escribiendo con mayor seguridad. En el dictado de pseudopalabras se mantuvo el nivel, pero mejoró su puntaje, mostrando menos errores y mayor dominio. Finalmente, se evidenció mejora en la escritura y redacción de cuentos, demostrando más confianza y seguridad al momento de escribirlos.

Tabla 37

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 2

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	30	Dificultad severa	45	Dificultad leve
Igual o diferente	24	Dificultad severa	14	Dificultad leve
Lectura de palabras	30	Dificultad severa	18	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	34	Dificultad severa	45	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	38	Dificultad leve	15	Dificultad leve
Signos de puntuación	6	Dificultad severa	7	Dudas
Comprensión de oraciones	14	Dificultad severa	8	Dudas
Comprensión de textos	5	Dificultad severa	10	Dudas
Comprensión oral	6	Normal	4	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	22	Dudas	25	Nivel medio
Dictado de palabras	7	Dificultad severa	12	Dificultad
Dictado de pseudopalabras	20	Dudas	26	Media
Dictado de frases	2	Dificultad severa	5	Dificultad
Escritura de cuentos	1	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El niño ingresó al programa de lectoescritura con índices severos de dificultad en la mayoría de las áreas, pero se logró pasar de un nivel severo a leve. Es decir, el niño consiguió diferenciar las letras sin titubear ni confundirlas, además mostró mayor seguridad al momento de leer palabras y pseudopalabras, haciéndolo con más claridad y confianza. También demostró un mejor manejo de los signos de puntuación al realizar una lectura, logrando identificarlos y aplicarlos correctamente, al mismo tiempo que comprendía el significado de las oraciones y mejoraba su comprensión oral.

Así mismo, en la escritura de sílabas se observó un avance, pasando de un nivel de duda a un nivel medio, ya que escribía las sílabas con más seguridad. En cuanto a la escritura de palabras, se mantuvo el nivel, pero con un mejor puntaje, es decir, cometió menos errores durante la prueba. En la escritura de pseudopalabras también se evidenció un avance, manteniendo un puntaje estable en algunas áreas.

Tabla 38

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 3

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	25	Dificultad leve	85	Normal
Igual o diferente	13	Dificultad severa	22	Dificultad leve
Lectura de palabras	28	Dificultad severa	40	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	17	Dificultad severa	38	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	11	Dificultad leve	9	Dudas
Signos de puntuación	7	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	10	Dificulta severa	11	Dificultad leve
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	12	Dificultad leve
Comprensión oral	2	Normal	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	22	Dificultad severa	23	Nivel bajo
Dictado de palabras	12	Dificultad severa	11	Dudas
Dictado de pseudopalabras	20	Dudas	26	Media
Dictado de frases	4	Nivel bajo	3	Nivel bajo
Escritura de cuentos	0	Dificultad severa	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dificultad severa	0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con dificultades severas y leves, por lo cual se trabajó en las áreas, logrando una mejora en el área de nombre de letras, es decir la niña identificaba las letras con más claridad y sin titubear, así mismo diferenciándolas correctamente. También se observó avance en la lectura de pseudopalabras, logrando leerlas con más seguridad y sin omitir ninguna. Como, se evidenció una mejora en el manejo de los signos de puntuación, ya que logra identificarlos y aplicarlos correctamente durante la lectura, manteniendo un nivel estable en las demás áreas. En cuanto al proceso de escritura, la niña escribe sílabas con menos errores, mejorando significativamente la escritura de palabras y de aquellas que no tienen significado. Igualmente, tuvo progreso en la redacción de cuentos, escribiéndolos correctamente y usando adecuadamente sus partes. En el dictado de frases mantuvo el nivel, pero mejoró su puntaje, es decir, cometió menos errores al realizar la prueba.

Tabla 39

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 4

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	34	Dificultad leve	45	Normal
Igual o diferente	18	Dificultad severa	15	Dificultad leve
Lectura de palabras	26	Dificultad severa	40	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	7	Dificultad severa	35	Dificultad severa
Estructuras gramaticales	8	Dificultad leve	9	Dificultad leve
Signos de puntuación	5	Dificultad severa	6	Dificultad severa
Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Comprensión de textos	7	Dificultad leve	4	Dificultad leve
Comprensión oral	4	Normal	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	14	Si dificultad	22	Dudas
Dictado de palabras	15	Dudas	10	Dudas
Dictado de pseudopalabras	4	Si dificultad	9	Dudas
Dictado de frases	2	Dudas	4	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

El niño ingresó con índices severos en la mayoría de las áreas, las cuales se trabajaron, en la identificación de letras, logrando un buen avance, es decir, que el niño podía diferenciar las letras sin titubear. Asimismo, se observó progreso en la lectura de palabras, ya que pudo leerlas con más claridad. En cuanto a las pseudopalabras, se mantuvo el nivel, pero hubo mejora en el puntaje, es decir, cometió menos errores. En algunas áreas se mantuvo el nivel, pero no el puntaje, como en los signos de puntuación durante la lectura y escritura, y comprender el significado de las oraciones, emparejando frases y su significado. En cuanto a la escritura, hubo progreso en el dictado de sílabas, es decir, cometió menos errores, logrando escribir con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras se mantuvo el nivel, pero mejoró el puntaje, es decir, cometió menos errores, mejorando el dictado de las pseudopalabras. Asimismo, se observó mejora en la escritura y redacción de un cuento.

Tabla 40

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 5

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	30	Dificultad severa	45	Dificultad leve
Igual o diferente	24	Dificultad severa	13	Dificultad severa
Lectura de palabras	26	Dificultad severa	13	Dificultad severa
Lectura de pseudopalabras	36	Dificultad severa	35	Dificultad severa
Estructuras gramaticales	9	Dificultad leve	11	Dificultad leve
Signos de puntuación	4	Dificultad leve	3	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	10	Dificultad leve	12	Dificultad leve
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	9	Dificultad leve
Comprensión oral	4	Dificultad leve	4	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	22	Dudas	23	Nivel bajo
Dictado de palabras	12	Dudas	14	Dudas
Dictado de pseudopalabras	18	Dificultad	24	Nivel bajo
Dictado de frases	2	Nivel bajo	4	Nivel bajo
Escritura de cuentos	0	Dudas	3	Nivel bajo
Escritura de una redacción	1	Dudas	1	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

El niño ingresó al programa de lectoescritura con índices severos en la mayoría de las áreas, para lo cual se trabaja en cada una de ellas. En la identificación de letras se tiene un buen avance, es decir, que el niño logra diferenciar e identificar las letras con más claridad, observa un cambio en los procesos léxicos, donde puede leer palabras y pseudopalabras con mayor precisión, aunque mantiene el nivel. También en las demás áreas, es decir, que el niño supo respetar los signos de puntuación, y comprende el significado de las oraciones para realizar una acción. Además de que puede emparejar frases con sus significados.

En cuanto a la escritura, se avanza en el dictado de sílabas, cometiendo menos errores y escribiendo con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras se mantiene el nivel, pero se mejora el puntaje, es decir, comete menos errores, reforzando así la escritura de pseudopalabras. Asimismo, tiene un progreso en la escritura y redacción de un cuento, mostrando más seguridad y comprensión sobre cómo escribirlo

Tabla 41

Comparación de Prolec- R Proesc del Pretest y Postest: Sujeto 6

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	24	Dificultad leve	84	Normal
Igual o diferente	5	Dificultad severa	18	Dificultad leve
Lectura de palabras	28	Dificultad severa	50	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	16	Dificultad severa	38	Dificultad severa
Estructuras gramaticales	10	Dificultad severa	12	Dificultad leve
Signos de puntuación	6	Dificultad severa	7	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	11	Dificultad severa	13	Dificultad leve
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	8	Dificultad leve
Comprensión oral	1	Normal	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	18	Si dificultad	22	Dudas
Dictado de palabras	9	Si dificultad	8	Dificultad
Dictado de pseudopalabras	17	Si dificultad	20	Dudas
Dictado de frases	2	Dudas	3	Dudas
Escritura de cuentos	3	Nivel bajo	1	Nivel bajo
Escritura de una redacción	0	Dudas	2	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El niño ingresó al programa de lectoescritura con índices severos y leves de dificultad en la mayoría de las áreas, para lo cual se trabajaron dichas áreas. Es decir, que el niño logró diferenciar las letras sin titubear ni confundirlas. También tuvo más seguridad al leer palabras, logrando analizarlas visualmente y distinguirlas del resto. Así mismo, logró el reconocimiento de palabras y accedió a su significado, así como a las pseudopalabras, cometiendo menos errores al leerlas. A su vez, supo cómo manejar los signos de puntuación al leer, identificándolos correctamente y comprendiendo el significado de las oraciones, fortaleciendo la comprensión oral. En la escritura de sílabas, se logró un avance, escribiéndolas con mayor seguridad. La escritura de palabras se mantuvo en nivel, pero sí se observó un aumento en el puntaje, durante la prueba. Finalmente, en la escritura de pseudopalabras, así mismo se tuvo un avance, manteniéndose el puntaje en algunas áreas.

Tabla 42

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 7

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	25	Dificultad severa	45	Dificultad leve
Igual o diferente	11	Dificultad severa	15	Dificultad leve
Lectura de palabras	23	Dificultad severa	70	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	16	Dificultad severa	20	Dificultad severa
Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Signos de puntuación	8	Dificultad severa	3	Dificultad severa
Comprensión de oraciones	10	Dificulta severa	12	Dificultad severa
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	7	Dificultad leve
Comprensión oral	4	Normal	4	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	22	Dudas	24	Nivel bajo
Dictado de palabras	7	Si dificultad	11	Dudas
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas	11	Nivel bajo
Dictado de frases	4	Nivel bajo	3	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

El niño ingresó al programa con dificultades severas, logro mejorar en el área de nombre de letras, donde el niño identificaba y reconocer las letras con más claridad y sin titubear, así mismo diferenciando las letras. También mejoró en la lectura de pseudopalabras, logrando leerlas con más seguridad y sin omitirlas. A su vez, se mantuvo el nivel en los signos de puntuación, pero hubo una mejora en el puntaje, es decir, cometió menos errores durante la prueba, manteniendo nivel en las demás áreas. En cuanto al proceso de escritura, el niño logró escribir sílabas con menos errores, de manera que maneja mejor la escritura de palabras y de palabras sin significado. Asimismo, el niño tuvo una mejora en la redacción de cuentos, escribiéndolos correctamente y haciendo uso adecuado de sus partes. En el dictado de frases se observó un avance, cometiendo menos errores durante la prueba.

Tabla 43

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 8

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	55	Dificultad severa	54	Dificultad leve
Igual o diferente	4	Dificultad severa	16	Dificultad leve
Lectura de palabras	49	Dificultad leve	70	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	38	Dificultad severa	23	Dificultad severa
Estructuras gramaticales	10	Dificultad severa	11	Dificultad leve
Signos de puntuación	15	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	11	Dificulta severa	13	Dificultad severa
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	9	Dificultad leve
Comprensión oral	2	Dificultad leve	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	17	Dificultad severa	22	Dudas
Dictado de palabras	12	Dificultad severa	14	Dificultad
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas	12	Nivel bajo
Dictado de frases	3	Nivel bajo	3	Nivel bajo
Escritura de cuentos	0	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con dificultades severas y leves, hubo una mejora en el área de nombre de letras, donde la niña identificaba las letras con más claridad y sin titubear. Así mismo diferencio las letras. Como también mejoro su puntaje en la lectura de pseudopalabras. A su vez, se observó una mejora en el manejo e identificación de los signos de puntuación, ya que lograba respetar y utilizarlos correctamente al momento de la lectura, manteniendo un nivel en las demás áreas. En cuanto al proceso de la escritura, la niña logra escribir sílabas con menos errores, de tal manera que maneja mucho mejor la escritura de las palabras y de las palabras que no tienen significado alguno. Así mismo, la niña tuvo una mejora en cuanto a cómo redactar un cuento o escribirlo como tal, haciendo el uso correcto de sus partes. En el dictado de frases mantuvo el nivel, pero mejoró en el puntaje, es decir que cometió menos errores al realizar la prueba, igual manera en las demás áreas.

Tabla 44

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 9

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	38	Dificultad severa	45	Dificultad leve
Igual o diferente	7	Dificultad severa	8	Dificultad severa
Lectura de palabras	26	Dificultad leve	79	Normal
Lectura de pseudopalabras	18	Dificultad severa	40	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	12	Dificultad leve	11	Dificultad leve
Signos de puntuación	7	Dificultad severa	12	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	9	Dificultad severa	12	Dificultad severa
Comprensión de textos	4	Dificultad severa	7	Dificultad leve
Comprensión oral	2	Dificultad leve	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	22	Dudas	23	Nivel bajo
Dictado de palabras	13	Dudas	11	Dudas
Dictado de pseudopalabras	23	Nivel medio	22	Nivel bajo
Dictado de frases	3	Nivel medio	4	Nivel bajo
Escritura de cuentos	1	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	2	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con índices severos en la mayoría de las áreas. En la identificación de letras se observó un buen avance, es decir, la niña lograba diferenciar el nombre el sonido de las letras con mayor claridad. Asimismo, se notó un progreso en los procesos léxicos, donde la niña pudo leer palabras sin trabarse y las pseudopalabras con mayor precisión. También se logró un avance en las demás áreas la niña respetaba los signos de puntuación durante la lectura, y comprende el significado de las oraciones para realizar una acción y logra emparejar frases. En cuanto a la escritura, se observó progreso en el dictado de sílabas, cometiendo menos errores y escribiendo con más seguridad; en el dictado de pseudopalabras se mantuvo el nivel. Igualmente, mejoró en la escritura y redacción de un cuento, mostrando más seguridad y comprensión sobre cómo escribirlo.

Tabla 45

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 10

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	29	Dificultad severa	56	Dificultad leve
Igual o diferente	4	Dificultad severa	9	Dificultad severa
Lectura de palabras	25	Dificultad leve	70	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	15	Dificultad severa	39	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa	13	Normal
Signos de puntuación	5	Dificultad severa	11	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa	14	Dificultad leve
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	8	Dificultad leve
Comprensión oral	2	Dificultad leve	5	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	16	Dificultad severa	22	Dudas
Dictado de palabras	11	Dudas	13	Dudas
Dictado de pseudopalabras	7	Dificultad severa	10	Dudas
Dictado de frases	3	Nivel bajo	0	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dificultad severa	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de apoyo con índices severos en gran parte de las áreas, para lo cual se trabajó en cada una de ellas. En la identificación de letras se tuvo un buen avance, es decir, la niña lograba diferenciar e identificar el sonido de las letras como tal y con mayor claridad. Así mismo, se observó un progreso en la lectura de pseudopalabras, es decir que niña pudo leer las pseudopalabras sin titubear y con más precisión. Como también se logró un avance en las demás áreas, es decir, la niña sabe manejar y respetar los signos de puntuación durante la lectura, y la vez comprender el significado de las oraciones, y logra emparejar frases con dichos significados. En cuanto a la escritura, se tuvo un avance en el dictado de sílabas, logrando descifrarlas y escribir con seguridad, en el dictado de pseudopalabras se observó mejora, así como en el dictado de frases. Igualmente, se notó un progreso en la escritura y redacción de un cuento, es decir, la niña tenía más seguridad y comprensión sobre cómo escribir y redactar un cuento.

Tabla 46

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 11

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	34	Dificultad severa	45	Dificultad leve
Igual o diferente	7	Dificultad severa	8	Dificultad severa
Lectura de palabras	28	Dificultad severa	56	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	23	Dificultad severa	19	Dificultad severa
Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve	12	Dificultad leve
Signos de puntuación	10	Dificultad severa	8	Dificultad severa
Comprensión de oraciones	8	Dificultad severa	12	Dificultad severa
Comprensión de textos	5	Dificultad severa	7	Dificultad leve
Comprensión oral	2	Dificultad leve	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	14	Dificultad severa	22	Dudas
Dictado de palabras	8	Dificultad severa	11	Dudas
Dictado de pseudopalabras	20	Dudas	22	Nivel bajo
Dictado de frases	0	Dudas	1	Nivel bajo
Escritura de cuentos	1	Dudas	1	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con índices severos en la mayoría de las áreas, para lo cual se reforzó en cada una de ellas. En la identificación de letras se observó un buen avance, es decir, la niña lograba diferenciar el sonido de las letras con mayor claridad. Así mismo, se notó un progreso en los procesos léxicos, donde la niña pudo leer palabras con más seguridad, en cuanto a las pseudopalabras lograba leerlas sin trabarse y con mayor precisión. Así mismo en algunas áreas se mantuvo su nivel, pero aumento el puntaje de cada área, es decir que cometió menos errores al momento de realizar la prueba. En cuanto a la escritura, se observó progreso en el dictado de sílabas, cometiendo menos errores y escribiendo con más seguridad. También en la escritura de las pseudopalabras se observó un avance es decir que la niña los escribía con más seguridad, Igualmente se mantuvo el nivel de su escritura y redacción de un cuento, mostrando dudas en la comprensión sobre cómo escribirlo.

Tabla 47

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 12

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	41	Dificultad leve	83	Normal
Igual o diferente	6	Dudas	24	Normal
Lectura de palabras	27	Dificultad leve	60	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	16	Dificultad leve	35	Dudas
Estructuras gramaticales	10	Dificultad severa	12	Dificultad leve
Signos de puntuación	5	Dificultad severa	12	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	10	Dificultad leve	15	Normal
Comprensión de textos	7	Dificultad leve	10	Normal
Comprensión oral	1	Dificultad leve	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	22	Dudas	24	Nivel bajo
Dictado de palabras	13	Dudas	15	Dudas
Dictado de pseudopalabras	7	Si dificultad	9	Dudas
Dictado de frases	1	Nivel bajo	0	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dudas	3	Nivel bajo
Escritura de una redacción	1	Dudas	2	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa con índices severos y leves en la mayoría del área. En la identificación de letras tuvo un buen avance, es decir, logro diferenciar las letras con mayor claridad junto a sus sonidos. Además, se notó un progreso en la lectura de pseudopalabras, es decir que logro leerlas sin titubear y con más claridad. También pudo avanzar en las demás áreas, como en las estructuras gramaticales y los signos de puntuación, es decir supo manejar los signos de puntuación durante la lectura, como también comprende el significado de las oraciones y de una sola frase para realizar una acción. En cuanto a la escritura, se tuvo un buen avance, en el dictado de sílabas, cometiendo menos errores y escribiendo con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras se logró un avance, es decir, que escribía con más seguridad y claridad. A sí mismo, tuvo un progreso en la escritura y redacción de un cuento, habiendo demostrado mayor seguridad de escribirlos.

Tabla 48

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 13

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	28	Dificultad severa	16	Dificulta leve
Igual o diferente	5	Dificultad leve	20	Normal
Lectura de palabras	30	Dificultad leve	40	Normal
Lectura de pseudopalabras	18	Dudas	27	Dificulta leve
Estructuras gramaticales	14	Normal	16	Normal
Signos de puntuación	7	Dificultad leve	7	Dudas
Comprensión de oraciones	12	Dificultad leve	14	Dificultad leve
Comprensión de textos	5	Dificultad severa	7	Dificultad leve
Comprensión oral	2	Dificultad leve	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	20	Dificultad severa	22	Dudas
Dictado de palabras	13	Dudas	11	Dudas
Dictado de pseudopalabras	21	Nivel bajo	26	Media
Dictado de frases	6	Dudas	7	Dificultad
Escritura de cuentos	0	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas	1	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de apoyo con índices severos en la mayoría de las áreas. En la identificación de letras se tuvo un buen avance, es decir, la niña logro diferenciar los sonidos de las letras con mayor claridad. Asimismo, se observó un progreso en los procesos léxicos, donde la niña pudo leer palabras y pseudopalabras con más precisión. También se logró un avance en las demás áreas, es decir, la niña comprendió sobre como respetar los signos de puntuación durante la lectura, y la vez comprender significado de las oraciones, así mismo en la compresión de textos ya que logra emparejar frases y significados. En cuanto a la escritura, se avanzó en el dictado de sílabas, escribiéndolas con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras se evidencia una mejora, es decir, logra escribir palabras sin algún significado con más precisión al realizar el dictado. Asimismo, se observó progreso en la escritura y redacción de un cuento, donde mostro seguridad.

Tabla 49

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 14

DESRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	36	Dificultad leve	16	Dificultad leve
Igual o diferente	23	Dificultad severa	18	Dudas
Lectura de palabras	18	Dificultad leve	40	Normal
Lectura de pseudopalabras	15	Dificultad severa	28	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Signos de puntuación	6	Dificultad leve	7	Dudas
Comprensión de oraciones	11	Dificultad severa	13	Dificultad severa
Comprensión de textos	9	Dificultad leve	10	Normal
Comprensión oral	3	Normal	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de silabas	22	Dudas	21	Dudas
Dictado de palabras	9	Dificultad severa	12	Dudas
Dictado de pseudopalabras	18	Nivel bajo	13	Nivel bajo
Dictado de frases	1	Nivel bajo	1	Nivel bajo
Escritura de cuentos	2	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dificultad severa	1	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con índices leves y severos en la mayoría de las áreas para lo cual se trabajó en cada área como en la identificación de letras tuvo un buen avance es decir que la niña logro identificar el sonido de las letras con más claridad, así mismo en los procesos léxicos donde la niña pudo leer palabras y pseudopalabras con más claridad y seguridad , por otra parte en las demás áreas es decir que la niña respeto los signos de puntuación durante la lectura, también comprender en significado de las oraciones y a la vez emparejar frases y significados. En la escritura tuvimos un avance en el dictado de palabras logrando escribir con más seguridad, en el dictado de pseudopalabras se mantuvo el nivel, pero se mejoró el puntaje se decir que cometió menos errores mejorando el dictado de las pseudopalabras así mismo tuvimos mejora en la escritura y redacción de un cuento es decir que tuvo más seguridad de como escribirlo y redactarlo un cuento.

Tabla 50

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 15

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	36	Dificultad severa	18	Normal
Igual o diferente	16	Dificultad severa	12	Dificultad leve
Lectura de palabras	39	Dudas	38	Dudas
Lectura de pseudopalabras	40	Dificultad	33	Dudas
Estructuras gramaticales	6	Dificultad severa	11	Dificultad leve
Signos de puntuación	5	Dificultad severa	3	Dificultad severa
Comprensión de oraciones	11	Dificultad severa	14	Dificultad leve
Comprensión de textos	5	Dificultad severa	8	Dificultad leve
Comprensión oral	0	Dificultad leve	2	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	21	Dudas	23	Nivel bajo
Dictado de palabras	13	Dudas	14	Dudas
Dictado de pseudopalabras	14	Si dificultad	10	Dificultad
Dictado de frases	6	Nivel bajo	2	Nivel bajo
Escritura de cuentos	1	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	1	Nivel bajo	2	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con dificultades severas y leves, para lo cual se trabajó en las distintas áreas, se logró una mejora en el reconocimiento de letras, donde identificaba las letras con mayor claridad y sin titubear, diferenciándolas correctamente. Asimismo, se observó un avance en la lectura de pseudopalabras, logro leerlas con más seguridad y sin omitir ninguna. También se notó una mejora en el manejo de los signos de puntuación, ya que los identifica y utiliza correctamente durante la lectura, manteniendo un nivel estable en las demás áreas. En cuanto al proceso de escritura, la niña logro escribir sílabas con menos errores, manejando mejor la escritura de palabras y de aquellas que no tienen significado. Del mismo modo, se observó progreso en la redacción de un cuento, utilizando correctamente sus partes. En el dictado de frases, mantuvo el nivel, pero mejoró el puntaje, es decir, cometió menos errores al realizar la prueba.

Tabla 51

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 16

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	34	Dificultad severa	18	Dudas
Igual o diferente	23	Dificultad severa	15	Dificultad leve
Lectura de palabras	27	Dificultad leve	39	Dudas
Lectura de pseudopalabras	38	Dificultad severa	33	Dudas
Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Signos de puntuación	6	Dificultad leve	6	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa	15	Dificultad leve
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	7	Dificultad leve
Comprensión oral	2	Dificultad leve	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	22	Dudas	20	Dudas
Dictado de palabras	8	Dificultad severa	10	Dudas
Dictado de pseudopalabras	20	Dudas	23	Nivel bajo
Dictado de frases	0	Dudas	1	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dudas	1	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dificultad severa	2	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

El niño ingresó al programa de lectoescritura con índices severos y leves en la mayoría de las áreas, para lo cual se reforzaron en cada una de ellas. En la identificación de letras se observó un avance, es decir que lograba diferenciar con claridad el sonido de las letras. Así mismo, progreso en la lectura de palabras y pseudopalabras, es decir que pudo leer palabras y pseudopalabras sin titubear. También se logró un avance en el área de los signos de puntuación, es decir, que respeta y los signos de puntuación durante el proceso de la lectura, en las demás áreas también se observó mejora en la comprensión. En la escritura, se tuvo un avance en el dictado de pseudopalabras es decir que escribe palabras sin ningún significado. En el dictado de frases mantuvo el nivel y en las demás áreas mejoro el puntaje, es decir, cometió menos errores y mejoró la realización del dictado. Se observó el progreso en la escritura y redacción de un cuento, mostrando más seguridad al momento de realizarlo.

Tabla 52

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 17

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	34	Dificultad severa	18	Dudas
Igual o diferente	4	Normal	20	Normal
Lectura de palabras	30	Dificultad severa	38	Dudas
Lectura de pseudopalabras	12	Dificultad severa	39	Normal
Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve	11	Dificultad leve
Signos de puntuación	7	Dificultad leve	6	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa	1	Dificultad severa
Comprensión de textos	9	Dificultad leve	10	Normal
Comprensión oral	4	Normal	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	18	Si facultad	24	Nivel bajo
Dictado de palabras	13	Dudas	12	Dudas
Dictado de pseudopalabras	12	Si dificultad	15	Dudas
Dictado de frases	7	Dudas	6	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dudas	3	Nivel bajo
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

El niño ingresó al programa de apoyo con índices severos en la mayoría de las áreas. En la identificación se observó un avance, es decir, que lograba diferenciar las letras con mayor claridad. Así mismo, se observó un progreso en los procesos léxicos, donde el niño pudo leer palabras y pseudopalabras sin trabarse y con más seguridad, también se logró un avance en las demás áreas, es decir que logra manejar los signos de puntuación durante la lectura, así mismo en algunas áreas se mantuvo el nivel, pero mejoro su puntaje.

En cuanto a la escritura, se avanzó en el dictado de sílabas, cometiendo menos errores y escribiendo con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras se logró progresar es decir que escribía las pseudopalabras con más seguridad el nivel. Se observó un progreso en la escritura y redacción de un cuento, mostrando más seguridad sobre cómo escribirlo.

Tabla 53***Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 18***

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	55	Dificultad severa	17	Dificultad leve
Igual o diferente	12	Dificultad severa	10	Dificultad severa
Lectura de palabras	50	Dificultad leve	39	Dudas
Lectura de pseudopalabras	27	Dificultad severa	32	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	9	Dificultad severa	11	Dificultad leve
Signos de puntuación	8	Dificultad severa	5	Dificultad severa
Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa	13	Dificultad severa
Comprensión de textos	5	Dificultad leve	7	Dificultad leve
Comprensión oral	1	Dificultad leve	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	14	Dificultad severa	22	Dudas
Dictado de palabras	10	Dificultad severa	12	Dudas
Dictado de pseudopalabras	5	Dificultad severa	9	Dudas
Dictado de frases	1	Dudas	2	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dificultad severa	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El niño ingresó al programa de lectoescritura con índices severos en la mayoría de las áreas. En el área de nombre de letras se tuvo un buen avance, lograba diferenciar las letras con mayor claridad. En cuanto a la identificación de mantuvo el nivel, pero se mejoró el puntaje, es decir que el niño a un tiene dudas sobre como diferenciar sonido de las letras. Así mismo, se observó un progreso en los procesos léxicos, donde el niño pudo leer palabras y pseudopalabras con más seguridad. La alguna área se mantuvo el nivel, pero mejoró, es decir, que el niño cometió menos errores. En cuanto a la escritura, se avanzó en el dictado de sílabas, logrando escribir con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras mejoró, es decir, que escribe las pseudopalabras con más claridad y perfeccionó la realización del dictado. Se observó una mejora en la escritura y redacción de un cuento, mostrando más seguridad y comprensión sobre cómo escribirlo, tomando en cuenta tales partes de un cuento.

Tabla 54***Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 19***

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	53	Dificultad severa	20	Normal
Igual o diferente	28	Normal	19	Normal
Lectura de palabras	46	Dificultad severa	40	Normal
Lectura de pseudopalabras	29	Dificultad severa	35	Dudas
Estructuras gramaticales	8	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Signos de puntuación	12	Dificultad severa	5	Dificultad severa
Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa	13	Dificultad severa
Comprensión de textos	10	Dificultad leve	14	Dificultad leve
Comprensión oral	1	Dificultad leve	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	15	Si dificultad	23	Nivel bajo
Dictado de palabras	8	Dudas	15	Dudas
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas	11	Nivel bajo
Dictado de frases	1	Dudas	1	Dudas
Escritura de cuentos	1	Si dificultad	2	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

El niño ingresó al programa de lectoescritura con índices severos y leves en la mayoría de las áreas. En la identificación de letras se tuvo un buen avance, es decir logro diferenciar el sonido y la pronunciación de las letras con mayor claridad. Así mismo, se observó un progreso en los procesos léxicos, lo que indica que puede leer palabras y pseudopalabras con más seguridad. En cuanto a las demás áreas de mantuvieron de nivel, pero mejoraron el puntaje, es decir que cometieron menos errores al realizar la escritura de frases y cuento como tal. En cuanto a la escritura, se avanzó en el dictado de sílabas, cometiendo menos errores y escribiendo con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras se mantuvo el nivel, pero pseudopalabras así mismo tuvimos mejora en la escritura y redacción de un cuento es decir que la niña tenía más seguridad de como escribirlo.

Tabla 55

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 20

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	55	Dificultad severa	17	Dificultad leve
Igual o diferente	9	Dificultad severa	18	Dudas
Lectura de palabras	47	Dificultad severa	39	Dudas
Lectura de pseudopalabras	28	Dificultad severa	30	Dificultad severa
Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Signos de puntuación	12	Dificultad leve	7	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	9	Dificultad severa	13	Dificultad severa
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	9	Dificultad leve
Comprensión oral	2	Dificultad leve	4	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	18	Dudas	22	Dudas
Dictado de palabras	16	Dudas	17	Dudas
Dictado de pseudopalabras	5	Si dificultad	10	Dificultad
Dictado de frases	1	Dudas	1	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de apoyo con índices leves y severos en la mayoría de las áreas. En la identificación de letras se tuvo un buen avance, es decir, que la niña logra diferenciar los sonidos y nombras las letras con mayor claridad. Como también los procesos léxicos observó un progreso, donde la niña pudo leer palabras y pseudopalabras con más seguridad y sin titubear. También se logró un avance en las demás áreas, es decir, supo manejar los signos de puntuación durante la lectura, comprende el significado de las oraciones y logrando emparejar frases con sus respectivos significados. En cuanto a la escritura, se avanzó en el dictado de sílabas, es decir que escribía con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras también mejoró el puntaje, es decir, cometió menos errores y perfeccionó la realización del dictado. Asimismo, se observó un progreso en la escritura y redacción de un cuento, mostrando más seguridad y comprensión sobre cómo escribirlo.

Tabla 56***Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 21***

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	49	Dificultad severa	19	Dudas
Igual o diferente	18	Dificultad leve	17	Normal
Lectura de palabras	36	Dificultad severa	30	Dificultad severa
Lectura de pseudopalabras	30	Dificultad severa	33	Dudas
Estructuras gramaticales	8	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Signos de puntuación	8	Dificulta severs9	9	Dudas
Comprensión de oraciones	9	Dificultad severa	12	Dificulta leve
Comprensión de textos	5	Dificultad leve	8	Dificultad leve
Comprensión oral	1	Dificultad leve	4	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	14	Dificultad severa	23	Nivel bajo
Dictado de palabras	7	Dificultad severa	15	Dudas
Dictado de pseudopalabras	9	Dudas	11	Nivel bajo
Dictado de frases	0	Dudas	1	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dificultad severa	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con dificultades severas y leves logrando una mejora en el reconocimiento de letras, donde identificaba las letras con mayor claridad y sin titubear, diferenciándolas correctamente. Así mismo, se observó un avance en la lectura de pseudopalabras, logrando leerlas con más seguridad y sin omitir ninguna. También se notó una mejora en el manejo de los signos de puntuación, ya que los identifica y utiliza correctamente durante la lectura, manteniendo un nivel estable en las demás áreas.

En cuanto al proceso de escritura, la niña logra escribir sílabas con menos errores, manejando mucho mejor la escritura de palabras y de aquellas que no tienen significado. Del mismo modo, se observó progreso en la redacción de un cuento, haciendo uso correcto de sus partes. En el dictado de frases, mantuvo el nivel, pero mejoró el puntaje, es decir, cometió menos errores al realizar la prueba.

Tabla 57***Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 22***

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	54	Dificultad severa	17	Dudas
Igual o diferente	20	Dificultad leve	18	Dudas
Lectura de palabras	84	Dificultad leve	39	Dudas
Lectura de pseudopalabras	34	Dificultad severa	38	Dificultad severa
Estructuras gramaticales	11	Dificultad leve	12	Dificultad leve
Signos de puntuación	12	Dificultad severa	7	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	7	Dificultad severa	12	Dificultad severa
Comprensión de textos	5	Dificultad severa	7	Dificultad leve
Comprensión oral	1	Dificultad leve	1	Dificultad leve

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	15	Si dificultad	22	Dudas
Dictado de palabras	8	Si dificultad	14	Dudas
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas	10	Dudas
Dictado de frases	1	Dudas	1	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dudas	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con índices severos y leves en la mayoría de las áreas. En la identificación de letras se tuvo un avance, logro identificar y reconocer los sonidos de las letras. Se observó un progreso en los procesos léxicos, donde la niña pudo leer palabras y pseudopalabras con más seguridad, aunque mantuvo el nivel pero cambio su puntaje es decir que no cometió errores continuos en la lectura de las pseudopalabras También se logró un avance en las demás áreas, supo respetar y manejar los signos de puntuación durante la lectura, como también comprende el significado de las oraciones y logra formar frases con sus respectivos significados. En cuanto a la escritura, se avanzó en el dictado de sílabas y palabras, la niña escribía con más seguridad y claridad. En el dictado de pseudopalabras se mantuvo el nivel, pero mejoró el puntaje, es decir, cometió menos errores y perfeccionó la realización del dictado. Así mismo, se observó un progreso en la escritura y redacción de un cuento, mostrando más seguridad sobre cómo escribirlo.

Tabla 58

Comparación del Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 23

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	52	Dificultad severa	19	Dudas
Igual o diferente	12	Dificultad severa	18	Dudas
Lectura de palabras	70	Dificultad leve	38	Dificultad leve
Lectura de pseudopalabras	35	Dificultad leve	32	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Signos de puntuación	14	Dificultad severa	8	Dudas
Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa	13	Dificultad severa
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	9	Dificultad leve
Comprensión oral	4	Normal	6	normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	13	Dificultad severa	22	Dudas
Dictado de palabras	17	Dudas	16	Dudas
Dictado de pseudopalabras	23	Nivel bajo	25	Nivel bajo
Dictado de frases	4	Dificultad severa	7	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dificultad severa	2	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de apoyo con índices severos en la mayoría de las áreas. En la identificación de letras se tuvo un buen avance, es decir, diferenciaba y pronunciaba el sonido de las letras con mayor claridad. Así mismo, en los procesos léxicos, mantuvo el nivel, pero mejoro el puntaje pudo leer palabras y pseudopalabras con mayor claridad. También se logró un avance en las demás áreas, es decir, que la niña respeta e identifica los signos de puntuación durante la lectura, también comprende el significado de las oraciones para realizar una acción como tal. En cuanto a la escritura, se avanzó en el dictado de sílabas, cometiendo menos errores y escribiendo con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras se mantuvo el nivel, pero mejoró el puntaje, es decir, cometió menos errores y perfeccionó el dictado de pseudopalabras. Asimismo, se observó una mejora en la escritura y redacción de un cuento, mostrando más seguridad y comprensión para escribir y redactar un cuento.

Tabla 59

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 24

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	55	Dificultad severa	19	Dudas
Igual o diferente	20	Dificultad leve	15	Dificultad leve
Lectura de palabras	45	Dificultad severa	39	Dudas
Lectura de pseudopalabras	34	Dificultad leve	32	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve	12	Dificultad leve
Signos de puntuación	12	Dificultad severa	7	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	5	Dificultad severa	10	Dificultad severa
Comprensión de textos	7	Dificultad leve	9	Dificultad leve
Comprensión oral	2	Dificultad leve	3	Dificultad leve

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	20	Dificultad severa	22	Dudas
Dictado de palabras	8	Dificultad severa	15	Dudas
Dictado de pseudopalabras	10	Dudas	9	Dudas
Dictado de frases	1	Dudas	1	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dificultad severa	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	D0	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con índices severos y leves en la mayoría de las áreas. En la identificación de letras se tuvo un avance, logra diferenciar y reconocer el sonido de las letras con mayor claridad sin titubear. Se observó un progreso en los procesos léxicos, la niña pudo leer palabras y pseudopalabras con más seguridad, se logró un avance en las demás áreas, supo manejar los signos de puntuación durante la lectura, y comprensión de oraciones cambio de puntaje, aún le dificulta comprender el significado de las oraciones, pero si logra emparejar frases con sus respectivos significados. En la escritura, se avanzó en el dictado de sílabas, porque logro escribir y unir sílabas con más seguridad, de igual manera en el dictado de palabras. En el dictado de pseudopalabras se mantuvo el nivel, la realización del dictado de pseudopalabras. Se observó un progreso en la escritura de frases y redacción de un cuento, mostrando más seguridad sobre cómo escribirlo.

Tabla 60

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 25

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	60	Dificultad severa	17	Dificultad leve
Igual o diferente	20	Dificultad leve	39	Dudas
Lectura de palabras	80	Dificultad severa	36	Dificultad severa
Lectura de pseudopalabras	30	Dificultad severa	34	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	10	Dificultad leve	12	Dificultad leve
Signos de puntuación	17	Dificultad severa	8	Dudas
Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa	14	Dificultad leve
Comprensión de textos	5	Dificultad severa	6	Dificultad leve
Comprensión oral	1	Dificultad leve	3	Dificultad leve

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	20	Dificultad severa	22	Dudas
Dictado de palabras	10	Dificultad severa	11	Dificultad
Dictado de pseudopalabras	15	Dificultad severa	21	Dudas
Dictado de frases	7	Dudas	5	Dificultad
Escritura de cuentos	0	Dificultad severa	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia.

La niña ingresó al programa de apoyo con índices severos en la mayoría de las áreas evaluadas. En la identificación de letras se tuvo un buen avance, es decir, la niña pronunciaba y diferenciaba los sonidos de las letras que confundía con mayor claridad, en lectura de palabras se mantuvo el nivel lo cual indica que aún tiene dudas para leer las palabras de manera corrida. Así mismo, se observó un progreso en las pseudopalabras ya que los leía con más seguridad. Como también se logró un avance en las demás áreas, como en los signos de puntuación, la niña identificada durante la lectura, como asimismo comprende el significado de las oraciones y logra formar frases. En cuanto a la escritura, se tuvo un avance en el dictado de sílabas, escribiéndolas con más seguridad. En el dictado de palabras y pseudopalabras se mejoro es decir que la niña escribe las palabras con más facilidad, como también logra escribir y redactar pequeños cuentos y formar oraciones.

Tabla 61

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 26

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	62	Dificultad severa	18	Dudas
Igual o diferente	12	Dificultad severa	16	Dificultad leve
Lectura de palabras	94	Dificultad leve	39	Dudas
Lectura de pseudopalabras	40	Dificultad severa	33	Dificultad severa
Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa	9	Dificultad severa
Signos de puntuación	10	Dudas	9	Dudas
Comprensión de oraciones	9	Dificultad severa	12	Dificultad severa
Comprensión de textos	4	Dificultad severa	6	Dificultad leve
Comprensión oral	1	Dificultad leve	2	Dificultad leve

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	16	Dificultad severa	22	Dudas
Dictado de palabras	15	Dudas	17	Dudas
Dictado de pseudopalabras	8	Dificultad severa	7	Dudas
Dictado de frases	1	Dudas	1	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dificultad severa	1	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dificultad severa	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con índices severos en la mayoría de las áreas, las cuales fueron reforzadas. En la identificación y el nombramiento de letras se tuvo un buen avance, es decir que la niña reconocía el sonido de las letras que confundían con más seguridad, en la lectura de palabras se tuvo un avance como tal. Asimismo, en la pseudopalabra se mantuvo de nivel, pero llegó a mejorar el puntaje, como en las demás áreas, es decir, también mantuvo en nivel en algunas áreas, pero mejorando el puntaje, en la comprensión oral se observó el avance logra comprender y formar oraciones como tal. En la escritura mejoraron en el dictado de sílabas, cometiendo menos errores y escribiendo con más seguridad. En el dictado de pseudopalabras se obtuvo un avance logro escribir palabras sin significado, y la mejora en la escritura y redacción de textos.

Tabla 62

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 27

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	56	Dificultad severa	18	Dudas
Igual o diferente	16	Dificultad leve	16	Dificultad leve
Lectura de palabras	49	Dificultad severa	39	Dudas
Lectura de pseudopalabras	34	Dificultad severa	29	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa	10	Dificultad leve
Signos de puntuación	19	Dudas	9	Dudas
Comprensión de oraciones	14	Dificultad leve	14	Dificultad leve
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	9	Dificultad leve
Comprensión oral	5	Normal	3	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	20	Dificultad severa	21	Dificultad
Dictado de palabras	12	Dificultad severa	16	Dudas
Dictado de pseudopalabras	9	Dudas	12	Nivel bajo
Dictado de frases	2	Dudas	3	Nivel bajo
Escritura de cuentos	1	Dificultad severa	3	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con índices severos en la mayoría de las áreas. En la identificación de letras se tuvo un avance, logro diferenciar el sonido y reconocer las letras con mayor claridad. Se observó un progreso en los procesos léxicos, donde la niña pudo leer palabras y pseudopalabras sin trabarse y con más seguridad. En las demás áreas se mantuvo el nivel, pero hubo mejora en cuanto al puntaje es decir que aún tiene dudas para comprender frases y oraciones. En cuanto a la escritura, se observó mejoras en el dictado de sílabas, es decir que la niña lograba escribir y leer las sílabas con más seguridad. En el dictado de palabras y pseudopalabras se tuvo un avance, es decir, que escribía palabras de con más facilidad. Asimismo, se observó un progreso en la escritura y redacción de un cuento, mostrando más seguridad sobre cómo escribirlo.

Tabla 63

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 28

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	60	Dificultad severa	20	Normal
Igual o diferente	28	Dificultad leve	18	Dudas
Lectura de palabras	50	Dudas	39	Dudas
Lectura de pseudopalabras	30	Dificultad leve	33	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	6	Dificultad severa	12	Dificultad leve
Signos de puntuación	9	Dificultad severa	7	Dificultad leve
Comprensión de oraciones	12	Dificultad severa	15	Dificultad leve
Comprensión de textos	8	Dificultad leve	8	Dificultad leve
Comprensión oral	1	Dificultad leve	4	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	22	Dudas	24	Nivel bajo
Dictado de palabras	9	Dificultad severa	12	Dificultad
Dictado de pseudopalabras	21	Dudas	25	Nivel alto
Dictado de frases	2	Dudas	2	Dudas
Escritura de cuentos	1	Dificultad severa	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de apoyo con dificultades severas y leves, logrando una mejora en el reconocimiento de letras, donde identificaba las letras con mayor claridad y sin titubear, diferenciándolas correctamente. Así mismo, se observó un avance en la lectura de pseudopalabras, logrando leerlas con más seguridad y sin omitir ninguna. También se notó una mejora en el manejo de los signos de puntuación, ya que logra identificarlos y utilizarlos correctamente al momento de leer, manteniendo un nivel estable en las demás áreas.

En cuanto al proceso de escritura, la niña logra escribir sílabas con menos errores, manejando mucho mejor la escritura de palabras y de aquellas que no tienen significado. Del mismo modo, se observó progreso en la redacción de un cuento, haciendo uso correcto de sus partes. En el dictado de frases mantuvo el nivel, pero mejoró el puntaje, es decir, cometió menos errores al realizar la prueba.

Tabla 64

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 29

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	58	Dificultad severa	18	Dudas
Igual o diferente	19	Dificultad leve	18	Normal
Lectura de palabras	63	Dificultad severa	40	Normal
Lectura de pseudopalabras	44	Dificultad severa	35	Dudas
Estructuras gramaticales	7	Dificultad severa	9	Dificultad severa
Signos de puntuación	12	Dificultad severa	8	Dudas
Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa	14	Dificultad leve
Comprensión de textos	7	Dificultad leve	9	Dificultad leve
Comprensión oral	5	Normal	4	Normal

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de sílabas	17	Si dificultad	24	Nivel bajo
Dictado de palabras	6	Si dificultad	15	Dudas
Dictado de pseudopalabras	21	Dudas	25	Nivel bajo
Dictado de frases	1	Dudas	2	Dudas
Escritura de cuentos	2	Dudas	3	Dudas
Escritura de una redacción	1	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con dificultades severas y leves, después se trabajó en las distintas áreas, logrando una mejora en la identificación de letras, donde identificaba los sonidos de las letras con claridad y sin titubear, diferenciándolas correctamente. Así mismo, se observó un avance en la lectura de pseudopalabras, logrando leerlas con más seguridad y sin omitir ninguna. También se notó una mejora en el manejo de los signos de puntuación, ya que logra identificarlos y utilizarlos correctamente durante la lectura, manteniendo un nivel estable en las demás áreas. En los procesos de escritura, logro escribir sílabas con menos errores, manejando mucho mejor la escritura de palabras y de aquellas que no tienen significado, se observó progreso en la redacción de un cuento, haciendo uso correcto de sus partes. En el dictado de frases mantuvo el nivel, pero mejoró el puntaje, es decir, cometió menos errores al realizar la prueba.

Tabla 65

Comparación de Prolec- R del Pretest y Postest: Sujeto 30

DESCRIPCION	PD	PRETEST	PD	POSTEST
Nombre de letras	58	Dificultad severa	18	Dudas
Igual o diferente	28	Dificultad leve	18	Dudas
Lectura de palabras	54	Dudas	40	Normal
Lectura de pseudopalabras	48	Dificultad severa	34	Dificultad leve
Estructuras gramaticales	13	Normal	14	Normal
Signos de puntuación	13	Dificulta severa	9	Dudas
Comprensión de oraciones	10	Dificultad severa	12	Dificultad leve
Comprensión de textos	5	Dificultad leve	6	Dificultad leve
Comprensión oral	1	Dificultad leve	3	Dificultad leve

DESCRIPCION	P	PRETEST	P	POSTEST
Dictado de silabas	22	Dudas	22	Dudas
Dictado de palabras	10	Dificultad severa	15	Dudas
Dictado de pseudopalabras	23	Nivel bajo	24	Nivel medio
Dictado de frases	4	Dificultad severa	3	Dudas
Escritura de cuentos	0	Dificultad severa	2	Dudas
Escritura de una redacción	0	Dudas	1	Dudas

Fuente: Elaboración propia

La niña ingresó al programa de lectoescritura con índices severos y leves en la mayoría de las áreas, para lo cual se reforzaron cada una de ellas. En la identificación de letras se obtuvo un buen avance ya que la niña identificaba y pronunciaba el sonido de las letras con más claridad, como también la lectura de palabras lo realizaba con más facilidad, en cuanto a la lectura de pseudopalabras se observó un avance en lectura de palabras desconocidas, como también en las demás áreas, ya que respetaba e identificaba los signos de puntuación durante la lectura y lograba comprender y procesar frases y oraciones como tal. En cuanto a los procesos de escritura se mejora la escritura de silabas es decir que la niña escribía y leía silabas de formar clara y precisa, de igual manera en las pseudopalabras, asimismo en la redacción de frases y cuentos es decir que lograba realizar la redacción de cuentos y frases con más claridad y más entendibles.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

7.1. CONCLUSIONES

Una vez concluida las diferentes etapas principales del trabajo, se llegaron a las siguientes conclusiones:

De acuerdo al primer objetivo específico: *Realizar un diagnóstico inicial de las principales dificultades del aprendizaje, en el área de la lectura y escritura.*

Los resultados obtenidos indican que la mayoría presenta una dificultad severa en diferentes áreas de los procesos lectores. También se encontró que los estudiantes de cuarto y quinto grado se encuentran en una categoría de dificultad severa en el área de identificación de letras, procesos léxicos, sintácticos y semánticos.

Por otro lado, en el caso de los procesos de la escritura, la mayor dificultad se presenta en la lectura de sílabas, lectura de palabras y en la escritura de cuentos. Es importante mencionar que de acuerdo los resultados de cada estudiante y considerando sus necesidades, fueron seleccionados para formar parte del programa, todo esto además permitió crear de sesiones idóneas para cada estudiante, a partir de cada prueba.

Tomando en cuenta al segundo objetivo específico: *Implementar un programa de apoyo psicopedagógico personalizado a través de actividades que fortalezcan las áreas de procesos léxicos, procesos semánticos, procesos sintácticos e identificación de letras.*

El programa de apoyo psicopedagógico se implementó desde finales de abril hasta la segunda semana de septiembre, con un total de 20 sesiones de 45 minutos cada una. Las sesiones se abordaron según las necesidades específicas de cada estudiante; por ejemplo, se trabajaron más sesiones de lectura de palabras con algunos estudiantes y en el área de identificación de letras. Los 30 estudiantes (12 hombres y 18 mujeres) que recibieron el apoyo psicopedagógico no lo abandonaron en ningún momento.

Cabe destacar que las sesiones fueron provechosas, hubo puntualidad y participación en los niños y niñas, quienes demostraron gran interés por seguir aprendiendo.

Considerando al tercer objetivo específico: *Efectuar una evaluación final para valorar el impacto que tuvo el programa de apoyo.*

En los procesos lectores, se pueden observar grandes cambios, una vez aplicado el programa, es decir que, con la aplicación del programa, los porcentajes tendieron a mejorar, por ejemplo, en la prueba de “nombre de letras” en el pretest se encontró que el 87%, tenía una dificultad severa y en la evaluación posterior el porcentaje bajó a un 43% dentro de un nivel leve, es decir, de una dificultad severa bajó a una dificultad leve. Esta situación también se repitió con la “lectura de palabras” en donde con un 66% de dificultad severa, se bajó a un 40% de dificultad leve. Lo mismo ocurrió con la “lectura de pseudo palabras, estructuras gramaticales, signos de puntuación, comprensión de oraciones y comprensión oral”, en todas estas pruebas en la primera evaluación, los niños puntuaron dentro de una dificultad severa y posteriormente con la aplicación del programa puntuaron dentro de una dificultad leve. También es importante mencionar que, en áreas como la comprensión de textos y la identificación de letras, los avances no fueron tan significativos, sino que se mantuvieron dentro de una dificultad leve.

En cuanto a los procesos relacionados a la escritura, en el dictado de sílabas un 53% en el pretest presentó una dificultad severa y el 53% en el posttest de un nivel de dificultad severa bajó a dudas. De igual manera, respecto al dictado de palabras en una primera etapa, la mayoría de los niños estaban entre dificultad severa y dudas y con la aplicación del programa se puede ver que el 67% se quedó solamente en todas, si bien no es una gran mejoría, se pudo bajar el puntaje de dificultad severa. Ahora bien, haciendo énfasis en el dictado de pseudo palabras se puede notar una gran diferencia ya que el 33% en una etapa inicial, presentó dificultad severa y en la etapa posterior al programa el 40%, estuvo dentro de un nivel bajo, mostrando un significativo avance. La situación en cuanto a la escritura de cuentos es parecida a la del dictado de palabras, ya que, en una etapa inicial, los niños estaban entre dificultad severa y dudas, y en la etapa posterior. La mayoría puntuó en dudas. Ahora bien, es importante hacer referencia al área de dictado de frases y redacción de cuentos, en donde se puede ver que, tanto en el pretest como en el posttest, los estudiantes puntuaron similar y no se evidencian avances notorios.

7.2. Recomendaciones

De acuerdo los resultados que se encontraron y considerando la solución del problema, se formulan las siguientes recomendaciones:

A las autoridades educativas

Las autoridades educativas pueden promover espacios de capacitación continua para que los profesores cuenten con estrategias claras para atender dificultades de lectura y escritura desde los primeros cursos, ya que cuando la institución respalda estos procesos, se facilita un trabajo más organizado y se generan intervenciones más oportunas dentro del aula.

También resulta importante que las autoridades garanticen la presencia de profesionales en psicopedagogía en las unidades educativas, debido a que su apoyo directo puede permitir evaluar, orientar y acompañar a los estudiantes que presentan mayores necesidades, asegurando que el trabajo no recaiga únicamente en los profesores y que los niños reciban atención adecuada.

A los profesores de la unidad educativa

Los profesores pueden incluir actividades variadas y dinámicas que motiven a los estudiantes a leer y escribir sin miedo al error, cuando el aula se convierte en un lugar donde el niño se siente confiado para intentar, los avances se vuelven más visibles y constantes. También es recomendable que los profesores observen de cerca el progreso de cada estudiante y registren pequeños cambios, estos registros pueden permitir identificar señales tempranas de dificultad y actuar con rapidez.

A los padres de familia

Los padres pueden dedicar un tiempo diario, por más breve que sea, para acompañar a sus hijos en actividades de lectura y escritura, ese momento de apoyo cercano puede generar seguridad en el niño y puede reforzar de manera sencilla lo que aprende en la escuela. Además, es necesario que los padres mantengan una comunicación constante con los profesores y profesionales de apoyo, ya que estar informados sobre los avances y dificultades

permite que las estrategias trabajadas en el aula continúen en casa y que el niño reciba un acompañamiento coherente.

A la sociedad en general

La sociedad puede asumir un papel más activo en la valoración del proceso educativo, reconociendo que las dificultades de aprendizaje no son un motivo de burla ni señal de incapacidad, sino una oportunidad para brindar acompañamiento y comprensión. Hay que recordar que cuando existe sensibilidad social, los niños encuentran un entorno más seguro para desarrollarse.

De igual manera, es importante que la comunidad o la sociedad impulsen actividades de lectura, escritura y juego educativo en espacios públicos. Estas iniciativas pueden ayudar a reforzar habilidades de manera natural y permitir que los niños practiquen sin presión, fortaleciendo su desarrollo más allá del colegio.

A futuros investigadores

Los futuros investigadores pueden profundizar en estudios comparativos que analicen diferentes métodos de intervención en lectura y escritura, con el fin de identificar cuáles generan mayores avances en distintos grupos de edad, esto puede permitir fortalecer las prácticas educativas basadas en evidencia. También resulta útil que se realicen investigaciones que incluyan un seguimiento a largo plazo, esto ayudará a comprender si los avances logrados se mantienen en el tiempo y qué factores influyen en la continuidad del progreso de los estudiantes.